



ОМСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢДОМОСТИ.

ХІХ г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ХІХ г. вѣд

20 марта. № 12. 1916 года.

ПУТЬ СЛѢДОВАНІЯ

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Омскаго и Павлодарскаго, для обозрѣнія церквей и приходоѡ въ уѣздахъ: Петропавловскомъ, Атбасарскомъ, Акмолинскомъ, Каркаралинскомъ и Павлодарскомъ,

съ 7 мая по 5 іюня 1916 года.

7 мая (суббота).

Утромъ выѣздъ изъ Омска по желѣзной дорогѣ до разѣзда „Горбуново“, откуда далѣе на лошадаяхъ.

Петропавловскій уѣздъ.

Никольская пустынь Всѣхсвятскаго женскаго монастыря. Ночлегъ.

8 мая (воскресенье).

Тамъ же Владыка совершаетъ Божественную литургію.

X бл. окр.

Базанская церковь пос. С а н ж а р с к а г о, 30 версть.
Нерукотвор. Спаса ц. ст. Н о в о - Р ы б и н с к о й 30
версть.

Владыка служитъ всенощную, читаетъ акаѳистъ Свят.
Николаю. Н о ч л е г ъ.

9 мая (понедѣльникъ).

Тамъ же Владыка совершаетъ Божественную литургію.

Арханг.-Михайловская ц. ст. П р ѣ с н о в с к о й, 16 в.
А р х и с т р а т. - М и х а й л о в с к і й ж е н с к і й м о -
настырь (Б а з и л ь), 60 версть. Н о ч л е г ъ.

10 мая (вторникъ).

Тамъ же Владыка совершаетъ Божественную литургію.
Совѣщаніе съ пастырями ближайшихъ мѣстъ.

VIII бл. окр.

Бязанская ц. ст. П р ѣ с н о г о р ь к о в с к о й, 35 в.
Н о ч л е г ъ.

11 мая (среда).

Тамъ же Владыка совершаетъ Божественную литургію.

Христо-Рождественская ц. с. Т е о д о р о в -
скаго, 35 версть.

Молитвенный д. с. С р ѣ т е н с к а г о, 30 версть.

Церковь пос. П а в л о в с к а г о, 40 вер.

Воскресенская ц. с. Н о в о - П о к р о в с к а г о 15 версть.

Н о ч л е г ъ.

12 мая (четвергъ)

Тамъ же Владыка совершаетъ Божественную литургію.

Молитв. домъ пос. З л а т о у с т о в с к а г о, 25 версть.

Н и к о л а е в с к і й м у ж с к о й м о н а с т ы р ь
(Б а - р а - 0 б а) 35 версть.

13 мая (пятница).

Тамъ же совѣщаніе съ пастырями ближайшихъ мѣстъ.

*14 мая (суббота), Корон. ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ
ВЕЛИЧЕСТВЪ.*

Тамъ же Владыка совершаетъ Божественную литургію
и молебенъ.

Казанская ц. пос. Сорочинскаго, 20 версть.

Екатерининская ц. с. Всѣхсвятскаго, 10 вер.

Молитв. домъ с. Ермаковскаго, 15 версть.

Покровскій мол. домъ пос. Севастопольскаго,
20 версть. Ночлегъ.

15 мая (воскресенье).

Тамъ же Владыка служить.

Молитв. домъ с. Святогорскаго, 45 версть.

Церковь с. Карасульскаго, 40 версть. Ночлегъ.

16 мая (понедѣльникъ).

Тамъ же Владыка совершаетъ Божественную литургію.

XII бл. окр.

Атбасарскіи уездъ.

Даниловская ц. пос. Знаменскаго (Ивановскій)

70 версть. Ночлегъ.

17 мая (вторникъ).

Тамъ же Владыка совершаетъ Божественную литургію.

Молитв. домъ с. Бузулукскаго (Саргарин-
скаго), 25 версть.

Молитв. домъ пос. Курскаго, 15 версть.

Молитв. домъ пос. Савенковскаго, 40 версть.

Ночлегъ.

18 мая (среда). Отданіе Св. Пасхи.

Молитв. домъ с. Ново-Ишимскаго, 30 версть.

Владыка служить.

Воздвиженская ц. с. Донскаго, 20 версть.

Казанская ц. с. Кійминскаго, 35 в. Ночлегъ.

19 мая (четвертъ). Вознесеніе Господне.

Тамъ же Владыка совершаетъ Божественную литургію.

Димитріевская ц. с. Самарскаго, 35 версть.

Молитв. домъ с. Сергіевскаго, 12 версть.
Знаменская ц. гор. А т б а с а р а, 20 в. Н о ч л е г ъ.

20 мая (пятница).

Тамъ же Владыка совершаетъ Божественную литургію.
Совѣщаніе съ пастырями ближайшихъ мѣстъ. Н о ч л е г ъ.

21 мая (суббота).

Космо-Даміановская ц. с. Ново - Александров-
скаго, 35 вер.

Михаило - Архангельская ц. с. Маріинскаго,
22 версты

Богородице - Казанская ц. с. Старо - Колутон-
скаго, 20 вер.

XXXIX бл. окр. *Акмолинскій уездъ.*

Архистратиго-Михайловскій мол. домъ с. Журавлев-
скаго, 30 в.

Владыка совершаетъ всенощное бдѣніе. Н о ч л е г ъ.

22 мая (воскресенье).

Тамъ же Владыка освящаетъ храмъ и совершаетъ
Божественную литургію.

Рождество-Богородичная ц. с. Урюпинскаго. 30 вер.
Н о ч л е г ъ.

23 мая (понедѣльникъ).

Тамъ же Владыка совершаетъ Божественную литургію.
Кресто-Воздвиженская ц. с. Гуляй-Поле, 18 версть.

Михаило-Арханг. ц. с. Графскаго, 12 версть.

XI бл. окр.

Молитв. домъ с. Елисаветградскаго, 22 версты.
Н о ч л е г ъ.

24 мая (вторникъ).

Покровская ц. с. Семеновскаго, 25 версть.

Константино-Елевинская ц. г. Акмолинска, 48 в.

Владыка совершаетъ всенощное бдѣніе. Н о ч л е г ъ.

**25 мая (среда). Рожд. ГОСУДАРЫНИ
ИМПЕРАТРИЦЫ.**

Александро-Невская ц. г. Акмолинска Владыка совершаетъ Божественную литургію и молебенъ. Совѣщаніе съ пастырями ближайшихъ мѣстъ. Ночлегъ.

26 мая (четвертъ).

Ѣзда на автомобилѣ.

Рождество-Богородичная ц. с. Черниговскаго
80 верстъ.

Покровскій мол. домъ пос. Кіевскаго, 25 верстъ.
Іоанно-Богословскій мол. домъ с. Захаровскаго,
60 вер. Ночлегъ.

27 мая (пятница).

Покровскій мол. домъ с. Молодецкаго, 75 верстъ.
Рождество-Богородичный мол. д. с. Больше-Михайловскаго, 40 верстъ.

Александро-Невская ц. с. Спасскаго Завода,
35 верстъ. Ночлегъ.

28 мая (суббота родительская).

Владыка совершаетъ утромъ великую панихиду, а вечеромъ всенощное бдѣніе.

29 мая (воскресенье). Пятидесятница.

Тамъ же Владыка совершаетъ Божественную литургію съ вечерней.

XXXI бл. окр.

Молитвенный домъ с. Сѣнокоснаго, 70 верстъ.
Александро-Невская ц. с. Санниковскаго,
30 вер. Ночлегъ.

30 мая (понедѣльникъ). День Св. Духа.

Тамъ же Владыка совершаетъ Божественную литургію. Совѣщаніе съ пастырями ближайшихъ мѣстъ.

Каркаралинскій уездъ.

Троицкій молитв. домъ с. Хорошевскаго,
50 верстъ.

Петро-Павловская ц. ст. Каркаралинской, 120 вер.
Ночлегъ.

31 мая (вторникъ).

Тамъ же Владыка совершаетъ Божественную литургію.
Іоанно-Предтеченская ц. на Ботовско-Буяндин-
ской ярмаркѣ, 50 вер. Ночлегъ.

1 іюня (среда).

Тамъ же Владыка совершаетъ Божественную литургію.
Цавлодарскій уездъ.
Архид.-Стефановская ц. ст. Баянъ-Аульской,
100 верстѣ. Ночлегъ.

2 іюня (четвергъ).

Тамъ же Владыка совершаетъ Божественную литургію.
XXXII бл. окр
Николаевская ц. г. Ермакъ, 200 верстѣ.
Св.-Троицкій соборъ г. Павлодара, 36 верстѣ.
Ночлегъ.

3 іюня (пятница).

Тамъ же Владыка совершаетъ Божественную литургію.
Совѣшаніе съ пастырями ближайшихъ мѣстъ.
Отсюда по Иртышу на пароходѣ Владыка возвра-
щается въ Омскъ.

Примѣчаніе. По приходамъ, которые раньше не были посѣщены Преосвященными, о о. благочинные имѣютъ долгъ за-
благовременно преподать приходскимъ священникамъ руководствен-
ныя указанія относительно церковной встрѣчи прибывающаго въ
приходъ Архіерея. Для тѣхъ церквей, гдѣ назначены архіерей-
скія служенія, благочинные имѣютъ свсвременно организовать
составъ сослужащихъ—4 іереевъ, 2 діаконовъ и 2 отроковъ,
озаботиться по возможности однообразною для всѣхъ ризницей и
дѣломъ подготовки пѣвчихъ, а также общенароднаго пѣнія. Если
окажется желающихъ сослужить съ Архіереемъ большее число

лицъ, то это совершенно допускается. Церковные документы для ревизіи предъявляются протоіерею, соупствующему Архіерею. Преосвященному соупствуютъ: протоіерей, протодіаконъ и іподіаконъ. Для всѣхъ нужно помѣщеніе при ночлегахъ. Гдѣ священническія квартиры стѣснительны и неудобны, тамъ ночлегъ Архіерею слѣдуетъ устраивать предпочтительно въ классной комнатѣ мѣстнаго начальнаго училища, гдѣ будетъ наиболѣе обезпеченъ всякій покой.

Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе: 1) прихожанамъ ц. с. Задонскаго, Ишимскаго уѣзда, за ихъ усердныя заботы и жертвы на пользу приходскаго храма и причта; 2) прихожанамъ ц. с. Далматовскаго, Ишимскаго у., крестьянамъ: Іоанну Новожилову, Маріи Чуклиной, Тарасію Полукееву и Григорію Серебрякову за ихъ труды и жертвы на святой храмъ; 3) старостѣ ц. с. Казанскаго, Ишимскаго у., кр-ну Александрю Яркову за его усердіе и жертвы на святой храмъ; 4) старостѣ ц. с. Соколовскаго, Ишимскаго у., Адріану Воронину за его усердныя труды на пользу святаго храма и причта.

Награжденъ скуфіею священникъ ц. с. Битенскаго, Тюк. у., Іоаннъ Бреге.

Награжденъ набедренникомъ священникъ ц. с. Чернолученскаго, Тюк. у., Александръ Красновъ.

Крестьянинъ Іосифъ Опеньковъ допущенъ до испр. об. псаломщика къ ц. с. Богословскаго, Тюкалинскаго у., 29 февр. с. г.

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ ц. с. Михайло-Архангельскаго, Устькаменогорскаго уѣзда, Михайлъ Дагаевъ съ оставленіемъ на той же вакансіи 27 февраля с. г.

Бывшій псаломщикъ Димитрій Христофоровъ допущенъ до исп. об. псаломщика къ ц. стан. Батинской, Устькаменогорскаго у., 9 марта с. г.

Псаломщикъ молитвеннаго дома пос. Ольгинскаго, Омскаго у., Стефанъ Семеровъ переведенъ къ ц. с. Бѣлоусовскаго, того же у., 9 марта с. г.

Бывшій псаломщикъ Аванасій Гороховатскій назначенъ на мѣсто псаломщика къ ц. с. Александровскаго, Асмолинскаго у., 9 марта с. г.

Священникъ ц. с. Царицынскаго, Кокчетавскаго у., Павелъ Теодоринъ переведенъ на вакансію діакона къ гр-Атбасарской Знаменской ц. 10 марта с. г.

Священникъ, на вакансіи псаломщика, при ц. с. Князевскаго, Тюкал. у., Іоаннъ Фавстрицкій переведенъ на мѣсто священника къ ц. с. Царицынскаго, Кокчетавскаго у., 10 марта с. г.

Священникъ, на вакансіи діакона, при ц. с. Саргатскаго, Тюкалинскаго у., Василій Успенскій переведенъ на мѣсто священника къ ц. с. Гаршинскаго, Кокчетавскаго у., 10 марта с. г.

Священникъ ц. с. Покровскаго, Тюкалинскаго у., Николай Скорковскій уволенъ, согласно прошенію, за штатъ 8 марта с. г.

Сынъ священника Виталій Федюшинъ назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Князевскаго, Тарскаго у., съ обязательствомъ организовать церковный хоръ и управлять имъ, 10 марта с. г.

Послушникъ Омскаго Покровскаго монастыря Михаилъ Басовъ назначенъ и. д. псаломщика къ ц. с. Верхне-Баклянскаго, Тарскаго у., съ обязательствомъ организовать хоръ и управлять имъ, 10 марта с. г.

Священникъ, на псаломщической вакансіи, при ц. с. Сидоровскаго, Тюкалинскаго у., Леонидъ Лепехинъ переведенъ на мѣсто священника къ ц. с. Покровскаго, Тюкалинскаго у., 10 марта с. г.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) кр-нъ Стефанъ Безруковъ къ ц. с. Архангельскаго, Петропавловскаго у., 2) казакъ Іоакимъ Максимовъ къ ц. стан. Айртавской, Кокчетавскаго у., 3) кр-нъ Илларионъ Усатовъ къ ц. с. Чистопольскаго, Кокчетавскаго у., 4) кр-нъ Василій Захаровъ къ ц. дер. Краснаго Яра, Ишимскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

Діаконскія.

Тюкалинскаго у. При Николаевской ц. с. Саргатскаго.

Псаломщическія.

Омскаго у.	При мол. домѣ пос. Бѣлостокскаго.
Тюкалинскаго у.	При Николаевской ц. с. Николаевского.
> >	При Христорождественской ц. с. Пановскаго.
Тарскаго у.	При Николаевской ц. с. Муромцевскаго.
Тюкалинскаго у.	При ц. с. Князевскаго.
» »	При Христорождественской ц. с. Сидоровскаго.
Петропавловскаго у.	Въ пос. Веселовскомъ.
Бокчетавскаго у.	При мол. домѣ пос. Гаршинскаго.
» »	При ц. с. Владимірскаго.
> >	При ц. с. Кирилловскаго.
Акмолинскаго у.	Въ пос. Прирѣчномъ.
» >	Въ пос. Бѣлоярскомъ.
Семипалатинскаго у.	Въ пос. Шмитовскомъ.
Павлодарскаго у.	Въ пос. Екатерининскомъ.
» »	Въ пос. Грабовскомъ.
> >	Въ пос. Орловскомъ.
» »	Въ пос. Святогорскомъ.
» >	Въ пос. Столыпинскомъ.
Устькаменогорскаго у.	Въ пос. Малороссійскомъ.
Зиѣиногорскаго у.	При ц. с. Черновинскаго.
» »	При Николаевской ц. с. Ульбинскаго.
» »	При ц. с. Сѣнновскаго.
Зайсанскаго у.	Въ пос. Благодарномъ.

Отчетъ Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Омской епархіи въ учебно- воспитательномъ отношеніи въ 1914—1915 учебномъ году.

(Продолженіе)

**Учебный курсъ школъ. Ходъ и успѣхи занятій по предме-
тамъ преподаванія.**

Законъ Божій. Законъ Божій въ отчетномъ году преподавался по программѣ 1911 г. съ распредѣленіемъ учебнаго матеріала на 3 и 4 года обученія. Въ школахъ грамоты и одноклассныхъ преподаваніе велось по учебнику Архіеписк. Агафодора „Наставленіе въ Законъ Божіемъ, учебное руководство для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ—съ распредѣленіемъ учебнаго матеріала на 4 года обученія“, изд. Синод. Учил. Совѣта, 1913 г., а также и по этому же учебнику стараго изданія.

Новый учебникъ былъ въ школахъ въ ограниченномъ количествѣ, а потому о. о. законоучители должны были или вводить въ употребленіе другія руководства для прохожденія катихизиса, выпущеннаго въ учебникѣ Арх. Агафодора въ старомъ изданіи, напр., „Начатки“, „Толковый Молитвословъ“ и др., или же, за неимѣніемъ таковыхъ, проходить катихизисъ кратко, довольствуясь тѣмъ, что дѣти могли запомнить изъ объясненій самого о. о. законоучителя.

По этой же причинѣ во многихъ школахъ не сообщались дополнительныя свѣдѣнія по исторіи церкви. Въ школахъ же, имѣвшихъ по Закону Божію учебники и руководства въ достаточномъ количествѣ, программу проходили основательно, полностью въ три года обученія. Конечно, большая или меньшая степень успѣшности въ занятіяхъ зависѣла, кромѣ учебника, отъ усердія, опытности и свободнаго для школъ времени у о. о. законоучителей.

Преподавали Законъ Божій въ большинствѣ школъ сами о. о. законоучители, но во многихъ школахъ, отдаленныхъ отъ приходскаго священника, занимались и учащіе подъ руководствомъ и наблюденіемъ о. о. завѣдующихъ школами.

Въ общемъ, о преподаваніи и постановкѣ въ школахъ грамоты и одноклассныхъ Закона Божія, насколько поддаются наблюденію не только учебная сторона дѣла, но и воспитательное значеніе преподаванія, можно сказать слѣдующее: Законъ Божій полагался въ основу всего учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, былъ важнѣйшимъ предметомъ воспитывающаго обученія, давалъ до извѣстной степени направленіе преподаванію другихъ предметовъ. Конечно, это проявлялось въ однѣхъ школахъ болѣе замѣтно, въ другихъ менѣе. Въ большинствѣ школъ Законъ Божій преподавался старательно, основательно и назидательно. О. о. законоучители заботились о томъ, чтобы сообщаемое усвоялось не только умомъ, но и сердцемъ и вліяло на волю учащихся. Уроки велись въ формѣ живой, назидательной, отеческой бесѣды, чтобы преподаваемое легло въ основу внѣшкольной религіозной жизни. Лучшими законоучителями являются, конечно, сами священники, уроки которыхъ, въ смыслѣ воспитательнаго воздѣйствія на учащихся, много цѣннѣе и авторитетнѣе. Но и въ тѣхъ школахъ, гдѣ по Закону Божию занимались учащія лица, имѣвшія возможность давать уроки исправно, успѣхи учащихся были вполне удовлетворительные.

Большинство о. о. законоучителей заботились о томъ, чтобы преподаваемое было усвоено сознательно и не осталось безъ слѣда на настроеніи и волѣ учащихся. Но наряду съ о. о. законоучителями, заявившими себя преданностью и любовью къ дѣлу, опытностью и большими успѣхами, слѣдуетъ сказать есть и такіе о. о. законоучители, которые ограничиваются лишь сухимъ прохожденіемъ программы, есть и такіе, которые, къ великому сожалѣнію, не посѣщаютъ школъ и поручаютъ преподаваніе учащимъ безъ уважительныхъ причинъ и серьезныхъ основаній.

Программа по Закону Божию пройдена, за нѣкоторыми исключеніями, почти во всехъ школахъ, а въ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ — съ дополненіемъ изъ курса двухклассной школы. Курсъ 4-го отдѣленія дополнялся свѣдѣніями изъ церковной исторіи Темномѣрова и расширеніемъ и закрѣпленіемъ катихизическихъ познаній. Пособія имѣлись, кромѣ выше указанныхъ, Катихизисъ Митр. Филарета, Изъ-

ясненіе Богослуженія—еп. Гермогена и прот. Павлова, Толковый Молитвенникъ—Протопопова, учебникъ—методика для младшаго отд. свящ. А. Филиппова. Приходилось встрѣчать въ нѣкоторыхъ школахъ учебники—Нахимова, Сосунцова, методики—Благонравова и А Соколова. Изъ наглядныхъ пособій имѣются, но не во всѣхъ школахъ, картины по священной исторіи Сидорскаго и Фену и таблицы по богослуженію.

Методъ преподаванія Закона Божія поступательный и концентрический. Въ 1-й годъ изучались начальныя молитвы, заповѣди и Символь Вѣры. Одновременно давались понятія о Богѣ—Творцѣ и Промыслителѣ, о Лицахъ Пресв. Троицы, о сотвореніи міра, грѣхопаденіи и спасеніи людей отъ грѣха, проклятія и смерти чрезъ Іисуса Христа, о жизни Божіей Матери и Спасителя — двенадцатые праздники. Въ лучшихъ школахъ усилъвали кратко ознакомить съ св. исторіей Новаго Завѣта.

Во 2-й годъ изучали св. исторію Ветхаго и Новаго Завѣтовъ съ дополненіемъ молитвъ, положенныхъ программой, евангельскихъ блаженствъ и тропарей важнѣйшихъ праздниковъ.

Въ 3-ій годъ—въ сокращенной формѣ богослуженіе и катихизисъ, причемъ одновременно и параллельно повторяли Ветхій и Новый Завѣты, закрѣпляя чтеніемъ по Библии, отчего дѣти приучались къ чтенію Библии, а знанія приобрѣтали характеръ авторитетности и непреложности, и устанавливалась связь свящ. исторіи и христіанскаго вѣро-наравоученія.

Болѣе усилъбно усвоены молитвы и свящ исторія. Дѣти знали пройденное твердо и осмысленно, а свящ. исторію и довольно обстоятельно—вслѣдствіе сравнительной легкости ея преподаванія и усвоенія. Во многихъ школахъ дѣти давали объясненія молитвъ, бойко рассказывали событія свящ. исторіи, указывали мессіанское значеніе событій, но у нѣкоторыхъ дѣтей въ старшей группѣ не запечатлѣвается въ памяти самый ходъ историческихъ событій, связь между ними и не получается цѣльности и законченности курса свящ. исторіи.

Краткій катихизисъ и ученіе о богослуженіи и нынѣ проходитъ спѣшно, какъ было указано въ прошломъ учебномъ году, почему и усвоеніе было не особенно твердое и

основательное. Начинать 3-ий годъ обученія прямо изученіемъ богослуженія, символа вѣры, и заповѣдей и въ связи съ этимъ параллельно повторять св. исторію, т. е. слѣдовать методу концентрическому, — все еще приходится только рекомендовать о. о. законоучителямъ и преподающимъ Законъ Божій. Многіе изъ нихъ не могутъ осмѣлиться начинать сразу новый курсъ, не повторивъ пройденнаго ранѣе, ссылаясь на то, что за лѣто дѣти забываютъ усвоенное зимой. Поэтому краткій катихизисъ и ученіе о богослуженіи проходятся спѣшно, безъ достаточной проработки и основательности. При изученіи богослуженія многіе законоучители ограничиваются выясненіемъ историческаго значенія отдѣльныхъ моментовъ въ немъ.

Вообще, къ недостаткамъ въ усвоеніи и преподаваніи Закона Божія надо отнести: неаккуратное посѣщеніе уроковъ законоучителями, механическое заучиваніе по книгѣ учебнаго матеріала. По отчету Тарскаго Уѣзднаго Наблюдателя, свящ. о. Виктора Баранова, «не разъ приходилось видѣть и слышать, какъ законоучитель заставлялъ ученика прочитывать изъ учебника то, что требовалось задать къ слѣдующему уроку и объявлялъ, что это и будетъ имъ урокомъ. Иной разъ уроки и рассказываются, но нравственныхъ выводовъ не дѣлается». Нѣкоторые законоучители не останавливались съ надлежащей полнотою на начальномъ отдѣлѣ программы и приступали прямо къ заучиванію молитвъ, молитвы проходили безъ должныхъ объясненій и недостаточно осмысленно. При изученіи молитвъ не всегда обращали вниманіе на объясненіе отдѣльныхъ трудныхъ и малопонятныхъ словъ и выраженій и на выясненіе общаго смысла молитвъ. Механически заучивали текстъ молитвъ безъ предварительныхъ бесѣдъ. Свящ. исторія нѣкоторыми преподавалась безъ надлежащихъ выводовъ и нравоученій, безъ должнаго выясненія связи между ветхимъ и новымъ завѣтами и прообразовательнаго значенія ветхозавѣтныхъ лицъ и событій, безъ должнаго объясненія и раскрытія ученія Спасителя въ заповѣдяхъ блаженства и притчахъ. При изученіи свящ. исторіи опускали чтеніе Евангелія и Библии. На преподаваніе катихизиса и богослуженія оставляли мало времени, отчего про-

ходили эти отдѣлы спѣшно, недостаточно твердо и осмысленно, часто — механически, Допускали недостаточно обстоятельное и наглядное ознакомленіе учащихъ съ церковнымъ богослуженіемъ. Проходили катихизисъ и богослуженіе безъ связи съ свящ. исторіей. Сокращали отдѣлъ богослуженія, главнымъ образомъ, въ изученіи порядка службъ церковныхъ. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ школахъ мало удѣляли вниманія воспитательной сторонѣ дѣла, о важности которой всемъ хорошо извѣстно.

Въ общемъ же, успѣхи по Закону Божию удовлетворительные.

Опущенія въ преподаваніи Закона Божія замѣчены въ школахъ: гр.-Ишимской соборной, гдѣ за неоднократной смѣной въ отчетномъ году законоучителей, дано было лишь 76 уроковъ. Впрочемъ, за послѣдніе учебные мѣсяцы и здѣсь дѣло направилось, когда законоучителемъ поступилъ о. Ключевъ. Выпускные ученики оказались подготовленными удовлетворительно и по Закону Божию.

Въ Антоніевской школѣ законоучитель далъ всего 8 уроковъ и учительница—60. Въ Потанинской школѣ дано только 28 уроковъ. Въ этихъ школахъ успѣхи по Закону Божию оказались самыми слабыми. Въ Ирѣновской школѣ законоучитель по слабости здоровья не всегда давалъ уроки ежедневно, хотя школа съ четырехгодичнымъ курсомъ. Въ Чаунинской и Чебаклинской школахъ почему то о. законоучитель самъ не занимался, а поручалъ преподаваніе учащимъ.

Лучшіе успѣхи по Закону Божию были въ школахъ: Шаблыкинской, Ровнецкой, Рѣчкуновской, Баландинской, Ильинской, Аонькинской, Ново-Никольской, гр.-Ишимской-Троицкой, Новокарасукской, Солдатовской, Воскресенско-Никольской, Валуевской, Сперановской, Андреевской, Богдановической, Воскресенской-Куликовск. вол, Демьяновской, Харинской, Авякской, Ново-Архангельской, Старокарасукской, Баженовской, Мало-Красноярской образцовой, Нагорно-Ивановской, Низовской, Ново-Рождественской, Окуневской, Рязановской, Строкінской, Благодатской, Константиновской, Таганрогской, Полтавской двухклассной и др.

Въ остальныхъ школахъ успѣшность средняя.

И теперь наше пожеланіе, выраженное въ отчетѣ за прошлый учебный годъ, о томъ, чтобы пастыри Церкви обратили самое серьезное вниманіе на нашу церковную школу, твердо помня, что эта школа въ ихъ рукахъ можетъ быть сильнымъ оплотомъ вѣры и добраго направленія религиозно-нравственной жизни народа—остается въ силѣ. Несомнѣнно, многіе пастыри помогутъ, какъ и теперь помогаютъ, вести церковно-школьное воспитаніе и обученіе на надлежащей высотѣ.

Церковное пѣніе, считающееся предметомъ обязательнымъ въ церковныхъ школахъ, являющееся прямымъ дополненіемъ уроковъ Закона Божія, оживляющее и укрѣпляющее дѣтей въ церковно-молитвенномъ чувствѣ и притотвляющее ихъ къ сознательному и дѣйственному участію въ церковно-общественной молитвѣ, какъ отдѣльный предметъ, по указанной Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ программѣ, служило предметомъ заботъ Уѣздныхъ Отдѣленій, инспекціи и о. о. завѣдующихъ школами, но не смотря на всѣ старанія, по причинамъ, не зависящимъ отъ школы, почти не проходило.

Желаніе поставить въ школахъ пѣніе на должную высоту, встрѣчало на практикѣ большія препятствія. Это, главнымъ образомъ, неподготовленность очень многихъ учащихся къ преподаванію церковнаго пѣнія, обширность программы по нему, недостатокъ въ школахъ учебныхъ руководствъ и пособій и музыкальныхъ инструментовъ. Успѣхи по пѣнію въ каждой почти школѣ различны, что зависѣло отъ умѣнія, силъ, знаній и способностей преподающихъ.

Въ общемъ, пѣніе преподавалось въ большинствѣ школъ или особыми учителями пѣнія, или членами причта, или самими учащими, но были и такія школы, гдѣ пѣніе не преподавалось. Въ однихъ школахъ пѣли съ голоса общеупотребительныя молитвы, въ другихъ—молитвы и пѣснопѣнія литургіи и всенощного бдѣнія и участвовали въ клиросномъ пѣніи и, наконецъ, въ третьихъ, очень немногихъ, дѣти обучались нотному пѣнію и изъ школьникова были организованы церковныя хоры.

Надо замѣтить, что изъ учащихъ лицъ смѣлѣе и охотнѣе преподають пѣніе тѣ, кои бывали на краткосрочныхъ педагогическихъ и пѣвческихъ курсахъ и обучались въ Епархіальныхъ училищахъ или второкласныхъ школахъ. Что же касается членовъ причта, то хотя имъ и извѣстно распоряженіе Епархіальнаго Начальства объ обязательствѣ ихъ обучать въ школахъ пѣнію, но одни изъ нихъ, будучи необезпеченными отъ прихода, весь день, наравнѣ съ крестьянами, работаютъ по хозяйству, дорожа каждымъ часомъ. Другіе же побываютъ 2—3 раза въ школѣ и, не умѣя правильно поставить дѣло обученія пѣнію, обыкновенно охладѣвають къ нему. Къ тому же и вознагражденія за преподаваніе пѣнія не положено. Слѣдовало бы ревностнымъ преподавателямъ этого предмета изъ членовъ причта и учащихся выдавать хотя бы 30 рублей въ годъ изъ мѣстныхъ или попечительскихъ суммъ.

Программу по пѣнію выполнили въ школахъ: Александро-Невской, Никольской и Москвинской г. Семипалатинска; Св.-Ключинской, Лаптево-Логской, Тополинской, Огневской, Зыряновской, Берельской, Преображенской, Красноярской на Убѣ, Никольской-Земляныхъ и Вородулихинской.

Довольно хорошо пѣли въ школахъ: Голубовской, Жерновской, Медвѣдской, Черновинской, Георгіевской, Красноярской на Иртышѣ, Кондратьевской, гр-Павлодарской, Путинцевской, Хорошовской, Акджальской, Аеоньгинской, Баландинской, Ильинской, Троицкой, Ново-Никольской, Шаблыкинской, Вел. Кн. Константиновской, Гагаринской, Воскресенско-Никольской, Густафовской, Демьяновской, Кочковатовской — Драгунск. вол., Лебяжинской, Михайловской, Ново-Карасукской, Ново-Оболоновской, Старо-Карасукской, гр-Тюкалинской, Харинской, гр.-Тарскихъ мужской и женской, Ново-Рождественской, Муромцевской, Благодатской, гр.-Татарской однокласной, Полтавской двухкласной, Казанской, Флоровской, Владимірской, Троицкой, Михайловской, Николаевской, Ново-Рыбинской, Санниковской, Больше-Михайловской, Староколутонской, Журавлевской, Красиво-Табійской, Архангельской, Казанской, Павловской, Дубовской и Полтавской, Акмол. уѣзда, Каменской.

Въ школахъ 50 пѣніе совѣмъ не преподавалось, развѣ только учащіе сообразно съ силами и способностями своими пѣли съ дѣтьми съ голоса молитвы и пѣсноуѣнія, но правильныхъ занятій по пѣнію не было.

Изъ числа мѣропріятій въ цѣляхъ лучшей постановки церковнаго пѣнія въ нашихъ школахъ необходимо указать: на устройство пѣвческо-педагогическихъ курсовъ для учащихся, на назначеніе учащихся, способныхъ къ преподаванію пѣнія, преимущественно предъ другими кандидатами, на привлеченіе младшихъ членовъ причта къ преподаванію пѣнія, на снабженіе школъ учебными руководствами, пособиями и музыкальными инструментами. Бромѣ того, было бы весьма желательно опредѣленное добавочное вознагражденіе за преподаваніе пѣнія, хотя бы въ размѣрѣ 30 руб. въ годъ.

Церковно-славянская грамота имѣла цѣлью приучить учащихся читать правильно, сознательно, выразительно и благоговѣнно. Обученіе славянской грамотѣ начиналось послѣ изученія русской азбуки, со 2-й половины учебн. года, и велось сокращеннымъ звуковымъ методомъ. Большинство учащихся слѣдили, чтобы дѣти на первыхъ же порахъ приучались читать и правильно и осмысленно. Непонятныя славянскія слова и выраженія объяснялись и запоминались. Занятія въ большинствѣ школъ находились въ тѣсной связи съ уроками Закона Божія, напр., въ 1 отдѣленіи при изученіи исторій двенадцатыхъ праздниковъ дѣти читали эти исторіи по славянски, по руководству Луппова; въ среднемъ отдѣленіи читали Евангеліе и въ старшемъ — Евангеліе, Часословъ, Псалтирь и кн. Ильминскаго. Обращалось вниманіе не только на сознательность чтенія, но и на благоговѣнное — молитвенное чтеніе.

Учебный матеріалъ обычно распредѣлялся такъ: въ младшемъ отдѣленіи послѣ окончанія русскаго букваря приступали къ славянской грамотѣ. Сначала читали по букварямъ Лукашевичъ и Баранова, а потомъ и по церковно-славянской азбуцѣ Ильминскаго. Съ первыхъ же уроковъ знакомили съ строчными и надстрочными знаками, цифровымъ значеніемъ славянскихъ буквъ и переводомъ съ славянскаго яз. на русскій. Во 2-мъ отд. читали 2-ю кн. Иль-

минскаго, Часословъ и Евангеліе, изучали нумерацію. Въ 3 отд. дѣти читали Евангеліе, богослужебныя книги, переводили на русскій яз., а въ лучшихъ школахъ знакомились съ главнѣйшими основами славянской грамматики. Въ нѣкоторыхъ школахъ писали полууставомъ по руководству Романова. Пособіями служили словари Свирѣлина и Михайловскаго. Многіе школьники бойко и хорошо читали въ храмахъ при богослуженіяхъ часы, шестопсалміе и проч.

Въ нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ учащія съ прогимназическимъ образованіемъ или вообще съ свѣтскимъ, славянская грамота была поставлена слабовато. Причина здѣсь въ томъ, что такія учащія и сами плохо разбираются въ славянской грамотѣ и, что еще хуже, не понимаютъ пользы и значенія изученія церковно-славянской грамоты, а потому и уроки проводятъ только по необходимости, безъ надлежащаго интереса къ дѣлу.

Недостатки въ преподаваніи церковно-славянской грамоты замѣчались слѣдующіе: несоблюденіе особенностей славянскаго яз.—удареній и титлъ, торопливость при чтеніи, неправильное произношеніе словъ, произвольный переводъ, выборъ матеріала безъ связи съ уроками Закона Божія, что сообщало урокамъ сухость, вялость и не пріучало дѣтей къ благоговѣйному—молитвенному чтенію и настроенію. Мало читали Псалтирь, псалмодичность чтенія достигалась у многихъ съ большимъ трудомъ. Вслѣдствіе недостатка у нѣкоторыхъ учащихся религиозно-нравственной настроенности, уроки имѣли скучный характеръ и не достигалась главная задача: „духовное назиданіе и воспитаніе въ дѣтяхъ молитвеннаго духа“. Нѣкоторые учащіе забывали изученіе тропарей даже двенадцатыхъ праздниковъ. Во многихъ школахъ не преподавали письма полууставомъ.

Лучшіе успѣхи по церковно-славянской грамотѣ были въ школахъ: Москвинской, Александро-Невской, Никольской, Воскресенской I, Зарѣчно-Слободской, Лаптево-Логской, Тополинской, Красноярской на Убѣ, Огневской, Берельской, Преображенской, Снѣгиревской, Убинской, Георгіевской, Зыряновской, Бородулихинской, Новошуйбинской, Павлодарской, Жерновской, Тарскихъ— мужской и женской,

Заводо-Петропавловской, Кейзесской, Логиновской, Ложниковской, Малокрасноярской образцовой, Низовской, Сергеевской, Бопьевской, Карташевской, Муромцевской, Нагорно-Ивановской, Строкинской, Купинской, Благодатской, Чумашевской, Полтавской двухклассной, гр-Омской Никольской.

Слабые успѣхи по славянской грамотѣ въ школахъ: Солоновской, Прѣсновской, Ишимской соборной, Барской, Густафовской, Потанинской, Антоніевской, Михайловской, Покровской, Нагибинской, Ново-Кіевской, Окуневской, Ново-Покровской, Китайлинской и Тихвинской. Въ другихъ школахъ успѣшность средняя.

Русскій языкъ былъ предметомъ также самаго серьезнаго вниманія учащихся, но по сложности и трудности его, и въ пріемахъ преподаванія и въ успѣхахъ замѣчалось разнообразіе. Не было однообразія даже въ учебникахъ: въ однихъ школахъ пользовались букварями и книгами для чтенія Лукашевичъ, въ другихъ — были книги Одинцова и Богоявленскаго, Баранова, Тернавцева, Нарскаго. Надо замѣтить, что книгъ и разныхъ авторовъ во многихъ школахъ не всегда было достаточное количество. Несмотря на многія неблагопріятныя условія, успѣхи дѣтей въ русской грамотѣ надо считать удовлетворительными, а главную цѣль изученія: „научиться правильно, толково и выразительно читать и понятной рѣчью выражать свои мысли устно и письменно“ — достигнута.

Обученіе русской грамотѣ велось въ I отд. по звуковому методу совмѣстнаго чтенія — письма. Обычно учащіе ведутъ предварительныя бесѣды съ дѣтьми о звукѣ, разложеніи словъ на звуки, о выдѣленіи звуковъ, ихъ вліяніи и вообще о звуковыхъ упражненіяхъ. На этотъ отдѣлъ обращалось самое серьезное вниманіе. Изучались звуки и буквы въ большинствѣ школъ въ порядкѣ азбуки „Святель“ — Лукашевичъ, въ нѣкоторыхъ — по имѣющимся букварямъ. Затѣмъ читали по 1-й книгѣ послѣ букваря Лукашевичъ или же по другому автору. На урокахъ грамоты, одновременно съ обученіемъ чтенію обучали и письму. Проходили письмо элементовъ буквъ и вообще предварительныя письменныя упражненія. Одновременно съ печатной буквой показывалась и письменная, съ чтеніемъ слоговъ, словъ и предложеній — соединялись

упражнения въ записи прочитаннаго при посредствѣ звуковой диктовки или просто списыванія съ книги или классной доски. Въ нѣкоторыхъ школахъ начинали знакомиться съ орфографіей по учебнику Некрасова. Къ концу года дѣти научались читать печатный и письменный тексты, давать отчетъ о прочитанномъ, были ознакомлены съ правилами переноса, употребленія „ъ“ и „ь“ буквы, „і“ и др. На урокахъ грамоты закладывалась и основа правильности, сознательности и выразительности чтенія. На урокахъ объяснительнаго чтенія дѣти научались по прочтеніи точки понимать мысль прочитаннаго, по прочтеніи статьи—возстановлять въ сознаніи рядъ мыслей статьи.

Во 2 отд. пріучались къ правильному выразительному чтенію съ пересказомъ прочитаннаго по частямъ, а потомъ и связно, пріучались вникать въ связь между мыслями, въ ходъ ихъ, обобщать ихъ или доходить до общихъ мыслей и до опредѣленія главной мысли статьи. Книгой для чтенія служила въ большинствѣ школъ „Святель“—2-я послѣ азбуки, а въ иныхъ школахъ и авторовъ, ранѣе указанныхъ. Учащіеся знакомились съ образцами художественной рѣчи, заучивали стихотворенія религіозно-нравственнаго, патриотическаго, историческаго и нравоучительнаго содержанія. Много времени удѣлялось на самостоятельныя письменныя упражненія въ связи съ усвоеніемъ правилъ правописанія по 1 выпуску Некрасова. Писали и отвѣты на вопросы, помѣщенные въ концѣ каждой статьи въ книгѣ для чтенія, въ грамматикѣ Некрасова, писали диктовки повѣрочныя и предупредительныя и составляли письменные отвѣты на вопросы учащаго по поводу прочитанной статьи. Во многихъ школахъ начинали 2-й выпускъ Некрасова.

Въ 3 отд. книгой для чтенія служила 3-я книга Лукашевичъ. Здѣсь удѣлялось большое вниманіе на отдѣлы: историческій, географическій и по природовѣдѣнію. Ученики знакомились съ географическими картами и глобусомъ. Статьи изъ этихъ отдѣловъ усваивались основательно и на выпускныхъ экзаменахъ во многихъ школахъ рассказывались обстоятельно безъ предварительнаго прочитыванія ихъ. Самое чтеніе, кромѣ сознательности, отличалось

бѣгlostью. Соблюдались знаки препинанія. Выразительность тоже была предметомъ серьезнаго вниманія. Непонятныя слова и образныя выраженія объяснялись при самомъ чтеніи. Прочитанное излагалось устно уже безъ вопросовъ учащаго. Выдѣлялись основная мысль и планъ статьи. Усиленно проходила грамматика по 2 вып. Некрасова. Заучивались части рѣчи, склоненія, спряженія, правила правописанія, разборъ предложеній по членамъ предложенія и частямъ рѣчи и, въ большинствѣ школъ, грамматическій разборъ производился бойко и хорошо. Читали рукописи, знакомились съ веденіемъ замѣтокъ по хозяйству, писали письма, расписки, условія, договоры и проч. Часто писали диктовки, къ сожалѣнію, рѣже — изложенія статей по плану и вопросамъ и самостоятельно. Но эти самостоятельныя работы повѣствовательнаго и описательнаго характера удавались хорошо лишь въ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ и въ городскихъ. О. о. наблюдатели послѣ распоряженія Епархіальнаго Наблюдателя еще въ минувшемъ учебномъ году обращали самое серьезное вниманіе учащихся на самостоятельныя письменныя работы съ учащимися. Вообще же, письменныя работы были и ореографическаго и стилистическаго характера.

Въ очень немногихъ школахъ имѣлись учебники и руководства по правописанію Тихомирова и Сосновскаго, „азбука выразительнаго чтенія“ Чернышевскаго, „Выразительное чтеніе“ — Острогорскаго.

Легче удавалось учащимся заучиваніе и чтеніе стихотвореній, тѣмъ болѣе, что во многихъ школахъ были введены „часы разсказовъ“, гдѣ учащіеся разсказывали, декламировали и читали стихотворенія и басни.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

20 марта

№ 12.

1916 г.

Беседа съ сектантами—баптистами о св. иконахъ и о храмѣ.

Религіозная и семейно-общественная жизнь въ деревнѣ Глѣбовкѣ, Нагибинскаго прихода, возмущенная сектантами—баптистами въ 1912—1913 г. г., въ настоящее время стала значительно спокойнѣе. Война ли тому причиной, разочарованіе ли самихъ баптистовъ въ своемъ лжеученіи, или, наконецъ, болѣе широкое и точное ознакомленіе православныхъ жителей деревни съ истинами Христовой вѣры, а слѣдовательно и большая возможность давать въ извѣстныхъ случаяхъ отпоръ лжеученію и лицемѣрію сектантовъ,—чтобы — то ни было, но жизнь въ деревнѣ теперь совершенно другая, чѣмъ въ первые годы появленія сектантства. Прежде, бывало, нельзя показаться на улицѣ: обязательно встрѣтишь баптиста съ евангеліемъ въ карманѣ или за пазухой, волей—неволей завяжется разговоръ о предметахъ вѣры, начнутъ по немногу подходить другіе — баптисты и православные, наконецъ, собирается порядочная толпа, въ особенности у колодца (которыхъ въ деревнѣ два), послышатся съ разныхъ сторонъ вздохи, укоры, осужденія, обличенія и даже слезы; уходятъ одни, приходятъ другіе. И долго стоять эта толпа, споря и разсуждая о волнующихъ предметахъ, а когда и разойдутся, то тоже самое продолжается и по домамъ.

„Житья въ деревнѣ не стало отъ этихъ новыхъ проповѣдниковъ, Богъ знаетъ, до чего мы дожили“ — съ грустью жаловались въ то время нѣкоторые изъ православныхъ. Теперь не то. Время взяло свое и предъ всѣми вскрыло, что не все и не всегда въ жизни этихъ «святыхъ» людей происходитъ по святому. И изъ нихъ самихъ нѣкоторые, болѣе добросовѣстные и неокончательно ослѣпленные фари-сейской гордостью, увидѣли, что въ жизни, какъ они не

стараятся подогнать ее подъ букву евангелія, или вѣрнѣе — какъ не стараются подогнать само евангеліе подъ свою жизнь, нѣтъ—нѣтъ да и выйдетъ заминка и очевидное для всѣхъ противорѣчіе, а потому не всѣ уже съ прежнимъ нахальствомъ говорятъ, что они «святы» и окончательно очищены предъ Богомъ. Переходы изъ православія прекратились; напротивъ, семь двѣ—три, чуть было совсѣмъ не уклонившіяся въ 1913 г. въ баптизмъ, теперь, по видимому окончательно утвердились въ православіи и только нѣкоторые, весьма немногіе, до сихъ поръ остаются ни здѣсь ни тамъ.

7-го декабря минувшаго 1915 г., съ благословенія мѣстнаго священника и съ цѣлью оказать возможное воздѣйствіе на колеблющихся, я отправился въ дер. Глѣбовку про-извести нѣсколько объяснительныхъ чтеній изъ Слова Божія, а если придется, то и собесѣдованій съ сектантами по пре-рекаемымъ ими вопросамъ.

По наступленіи вечера оповѣщенные мною чрезъ по-сылнаго православные собрались въ домѣ вдовы Макаровой. Изъ баптистовъ пришли двое мужчинъ и нѣсколько женщинъ. Читать и бесѣдовать на сей разъ я предположилъ главнымъ образомъ о св. иконахъ и отчасти о храмѣ, насколько это необходимо при выясненіи вопроса о священныхъ изображе-ніяхъ. При прежнихъ моихъ собесѣдованіяхъ съ сектантами мнѣ не разъ приходилось слышать отъ нихъ, что у право-славныхъ при защитѣ своихъ иконъ только и опоры, что ковчегъ завѣта, которзго теперь уже нѣтъ и о которомъ говорить не нужно. Тщательно разбирая и объясняя приводи-мая при этомъ сектантами мѣста (Іер. 3, 16 и Евр. 9, 1—5), возраженіе это я болѣе или менѣе всегда успѣвалъ опро-вергнуть. Но чтобы не дать возможности сектантамъ снова повторять это возраженіе и чтобы самому не повторять предъ православными своихъ прежнихъ объясненій, я рѣшилъ на этотъ разъ начать бесѣду о св. иконахъ въ совершенно дру-гомъ порядкѣ и на другомъ основаніи, а именно въ связи съ вопросомъ о храмѣ.

Кратко, но точно объяснивъ различіе между идоломъ и св. иконою, и объяснивъ, что слово «икона» греческое, а въ русскомъ переводѣ слово это вездѣ и всюду

значить „образъ, изображеніе“, я открылъ 3 Цар. 12 гл. и прочиталъ 28—30 стихи: „И посовѣтовавшись царь сдѣлалъ двухъ золотыхъ тельцовъ и сказалъ народу: ве нужно вамъ ходить въ Иерусалимъ: вотъ боги твои, Израиль, которые вывели тебя изъ земли Египетской. И поставилъ одного въ Веѳилѣ, а другого въ Данѣ. И повело это ко грѣху, ибо народъ сталъ ходить къ одному изъ нихъ, даже въ Данѣ, и оставили храмъ Господень“.

-- Православные слушатели! Сектанты, заблуждаясь сами и не зная ни писаній, ни силы Божіей (Мѡ. 22, 29), обличаютъ насъ въ идолопоклонствѣ, между тѣмъ изъ приведеннаго мною мѣста изъ 3 кн. Цар. ясно, что кто идетъ поклоняться идолу, тотъ храмъ Господень оставляетъ, мы же, православные, поклоняясь предъ священными изображеніями въ храмѣ и въ своихъ домахъ, вѣруемъ во Единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всеѣмъ и невидимымъ, и во Единого Господа Иисуса Христа, Сына Божія Единороднаго и во Духа Св., Господа Животворящаго. А сектанты—баптисты, если и не имѣютъ у себя въ домахъ никакихъ изображеній и не поклоняются предъ ними, то сами себя возвели на недосыгаемую высоту, оставивъ храмъ Господень, такъ что это самообожаніе и гордость являются въ нѣкоторомъ родѣ духовнымъ идолопоклонствомъ. И какъ разъ и выходитъ, что кто оставляетъ храмъ Господень, тотъ поклоняется идоламъ, а насъ, православныхъ, если и обзываютъ идолопоклонниками, то безъ всякаго къ тому основанія, а больше изъ притворства, какъ бы насильно желая навязать намъ ту мысль, что свящ. изображенія или иконы мы почитаемъ будто бы за боговъ, тогда какъ сами хорошо знаютъ, что мы вѣруемъ въ Одного только Истиннаго Бога, Ему Одному служимъ и поклоняемся.

Не ожидая подобной постановки вопроса, баптисты на первый разъ какъ будто растерялись, но не надолго. Одинъ изъ присутствовавшихъ, хорошо извѣстный мнѣ молодой человекъ, ярый защитникъ баптизма, говорившій всегда громко и ядовито, по имени Романъ, не вставая съ мѣста, заявилъ: «Да, вы имѣете храмъ и наставили тамъ

всякихъ изображеній и кланяетесь имъ, а вторую то заповѣдь и забыли, прочитайте-ка ее, а также прочитайте, что написано въ книгѣ Второзаконія въ 4 главѣ.

— Прежде всего, Романъ, укоряя насъ въ забывчивости, не забывай и самъ, что мы, поклоняясь предъ св. иконами, служимъ и поклоняемся собственно не дереву и краскамъ, какъ уже и объяснено было мною предварительно, а тѣмъ лицамъ, которыя изображены на иконахъ, иначе—возносимъ свой умъ и сердце къ живымъ первообразамъ, находящимся на небесахъ, т.-е. къ Одному Истинному Богу во Св. Троицѣ, Пресвятой Богородицѣ, св. ангеламъ и св. угодникамъ Божиимъ. А что касается второй заповѣди Божіей и 4 гл. Втор, то объ этомъ мы не забыли, а твердо помнимъ и сейчасъ читаемъ:

„Не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія того, что на небѣ вверху, и что на землѣ внизу. и что въ водѣ ниже земли; не поклоняйся имъ и не служи имъ“. (Исх 20, 3—4). Второе мѣсто:

„Твердо держите въ душахъ вашихъ, что вы не видѣли никакого образа въ тотъ день, когда говорилъ къ вамъ Господь на горѣ Хоривѣ изъ среды огня, дабы вы не развратились и не сдѣлали себѣ изваяній—изображеній какого либо кумира, представляющихъ мужчину или женщину, изображенія какого-либо скота, который на землѣ, изображенія какой-либо птицы крылатой, которая летаетъ подъ небесами, изображенія какого-либо гада ползающаго по землѣ, изображенія какой-либо рыбы, которая въ водахъ ниже земли“. (Втор 4, 15—18).

Зная, что приведенныя мѣста изъ слова Божія являются, въ толкованіи сектантовъ, камнемъ преткновенія для колеблющихся и даже для нѣкоторыхъ изъ православныхъ, я по прочтеніи обратился къ слушателямъ съ слѣдующей рѣчью: —Любезные слушатели! Чтобы правильно и точно уразумѣть намъ только что прочитанныя мѣста изъ Библии, мы должны имѣть въ виду, главнымъ образомъ, то обстоятельство, что народъ израильскій жилъ среди язычниковъ, окружавшихъ

его почти со всѣхъ сторонъ, которые не знали Истиннаго Бога, а обоготворяли и поклонялись свѣтиламъ небеснымъ, огню, камнямъ, водѣ, растеніямъ, животнымъ и даже подобнымъ себѣ людямъ, дѣлали изображенія этихъ ложныхъ боговъ, поклонялись этимъ изображеніямъ и почитали ихъ за боговъ. Эта склонность къ идолопоклонству сильно развита была и въ израильскомъ народѣ. Поэтому Господь, тщательно оберегая израильтянъ отъ увлеченія пагубными примѣрами язычниковъ, въ день явленія своего на горѣ Хоривѣ не показалъ имъ лица и никакого образа, дабы не развратились. Точно также и ранѣе сего и послѣ Господь неоднократно напоминалъ и заповѣдывалъ евреямъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ вообще людямъ, чтобы они не дѣлали изображеній никакихъ ложныхъ боговъ, не кланялись и не служили имъ; въ противномъ случаѣ грозилъ различными бѣдствіями и наказаніями. Но значить ли это, что Господь запретилъ вообще всякія изображенія, даже и такія, которыя служили бы для напоминанія и прославленія Единаго Истиннаго Бога? Что это не такъ, сейчасъ мы увидимъ. Въ числѣ прочихъ заповѣдей Господь далъ людямъ и такое повелѣніе: „отличать священное отъ несвященнаго и нечистое отъ чистаго“ (Лев. 10, 10), а сектанты, обличая насъ въ забывчивости и идолопоклонствѣ, сами то и упустили совсѣмъ изъ виду это повелѣніе Божіе.

Въ самомъ дѣлѣ, запретивъ дѣлать изображенія ложныхъ боговъ, Господь повелѣлъ еще въ первой скинии, а затѣмъ и въ храмѣ Соломоновомъ сдѣлать свящ. изображенія, которыя необходимо отличать отъ изображеній идольскихъ. Въ книгѣ Исходъ читаемъ: «Скинію же сдѣлай изъ десяти покрывалъ крученаго виссона, изъ голубой, пурпуровой и червленой шерсти, и херувимовъ сдѣлай на нихъ искусною работою. И сдѣлай завѣсу... Искусною работою должны быть сдѣланы на ней херувимы» (26, 1, 31. Сн. 36, 8.)

Въ 3 кн Цар говорится: И сдѣлалъ (Соломонъ) въ давирѣ двухъ херувимовъ изъ масличнаго дерева, вышиною въ десять локтей. Одно крыло херувима было въ пять локтей и другое крыло херувима въ

пять локтей... И поставилъ онъ херувимовъ среди внутренней части храма... И на всѣхъ стѣнахъ храма кругомъ сдѣлалъ рѣзныя изображенія херувимовъ и пальмовыхъ деревь и распускающихся цвѣтовъ, внутри и внѣ“ (6, 23—28. 32. 35. Сн. 7, 25—29. 2 Пар. 3, 7—14). Слѣдовательно не всякія крылатыя изображенія, или изображенія животныхъ, какъ львовъ и воловъ (3 Ц. 7, 29), запрещены Господомъ Богомъ, напротивъ приняты имъ и освящены (3 Пар. 8, 10—11; 9, 1—3). Не явно-ли послѣ сего заблужденіе сектантовъ, когда они наши свящ. изображенія или иконы, которыя повелѣлъ сдѣлать и освятить Самъ Богъ, приравниваютъ къ кумирамъ и насъ обличаютъ въ идолопоклонствѣ.

Романъ всталъ и торжественно заявилъ: „Въ храмѣ Соломоновомъ были изображенія, да что говорить теперь о храмѣ, когда Господь его отвергнулъ, читайте дальше 9 гл. 3 Цар. и сами увидите это“. — Изъ выраженія лица Романа и его энергичныхъ жестовъ видно было, что настоящимъ выраженіемъ онъ какъ будто окончательно опровергаетъ всѣ наши доводы и объясненія о храмѣ и о св. иконахъ. Дѣйствительно, заранѣе можно было предположить, что дальнѣйшее чтеніе 9 гл. 3 Цар. произведетъ на первыхъ порахъ неблагопріятное впечатлѣніе на православныхъ, но не читать было нельзя, а потому я спокойно и выразительно прочиталъ съ 1 до 10 ст.

«Вотъ вамъ и храмъ!» — злорадно воскликнулъ Романъ, какъ только кончилъ я чтеніе — „храмъ теперь мы, люди, а не дерево или камни, и значить никакихъ изображеній не надо“...

— Погоди, Романъ, злорадствовать, — остановилъ я его, — а вы, православные, терпѣливо и внимательно выслушайте дальнѣйшія объясненія и чтенія слова Божія. — Изъ прочитаннаго мною мѣста видно, что непремѣннымъ условіемъ обладанія храмомъ Господь требовалъ соблюденія всѣхъ его заповѣдей и постановленій, въ противномъ случаѣ грозилъ храмъ этотъ отвергнуть. И такъ какъ израильтяне и іудеи отступили отъ заповѣдей Господнихъ и пошли поклоняться идоламъ, а храмъ Господень оставили, то за это Господь

дѣйствительно и исполнилъ свою угрозу: разрушилъ первоначально царство израильское, а затѣмъ и іудейское и храмъ Соломоновъ предалъ на сожженіе (4 Цар. 25, 1—10). Что же теперь, спрашивается, конецъ — храму, какъ учать насъ сектанты? Нѣтъ, грубо они въ этомъ ошибаются, потому что Господь „устроилъ, какъ небо, святилище свое и, какъ землю, утвердилъ его навѣкъ“ (Пс. 77, 59) и общалъ, что очи Его и сердце будутъ тамъ во всѣ дни (3 Цар. 9, 3), только не всѣ люди и не всегда имѣли и имѣютъ храмъ, а только тѣ, къ которымъ благоволилъ Богъ. Мы, православные, слава Тебѣ, Господи, храмъ еще имѣемъ, и Господь еще не окончательно прогнѣвался на насъ и не лишилъ храма, а вотъ вы, сектанты, отдѣлившись отъ церкви Христовой и оставивши храмъ Господень, котораго теперь у васъ нѣтъ, тѣмъ самымъ уже наказаны отъ Господа Бога. Вамъ слѣдовало бы подумать объ этомъ и погоревать, подобно древнимъ іудеямъ, которые «при рѣкахъ Вавилона сидѣли и плакали, когда вспоминали о Сионѣ» (Пс. 136, 1). И когда іудеи, испытавъ различныя бѣдствія и страданія въ плѣну Вавилонскомъ, раскаялись и исправились, Господь чрезъ пророка Іеремію далъ такое приказаніе: «Острите стрѣлы, наполняйте колчаны; Господь возбудилъ духъ царей Мидійскихъ, потому что у Него есть намѣреніе противъ Вавилона, чтобъ истребить его, ибо это есть отмщеніе Господа, отмщеніе за храмъ Его». (Іер. 51, 11). А когда іудеи возвратились на родину, то Господь чрезъ пророка Аггея повелѣлъ имъ построить второй храмъ, обѣщая, что слава сего послѣдняго храма будетъ больше, нежели прежняго. (Агг. 1, 1—12. 2, 6—9. Сн. 1 Езд. 1, 1—3. 2 Езд. 6, 2; 7, 3—7).

Прочитавъ означенныя мѣста по Библии, я рѣшилъ сдѣлать небольшой перерывъ, съ цѣлью провѣрить, какъ дѣйствуютъ на православныхъ мои объясненія и чтенія изъ слова Божія.

Псаломщикъ *І. Власовъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Циркуляръ Г. Министра Земледѣлія губернскимъ и уѣзднымъ Земскимъ Управамъ.

Событія послѣдняго времени, поставившія однимъ изъ очередныхъ вопросовъ питаніе арміи и населенія, при ощущаемомъ недостаткѣ въ мясѣ, выдвинули важное значеніе огороднаго промысла, могущаго при настоящихъ условіяхъ въ извѣстной степени восполнить недостатокъ въ мясной пищѣ и дать народу и арміи здоровые пищевые продукты.

За время предшествовавшей дѣятельности Министерство Земледѣлія, поощряя развитіе отдѣльныхъ отраслей хозяйства, озабочивалось, между прочимъ, и принятіемъ необходимыхъ мѣръ для широкаго распространенія въ Россіи огороднаго промысла. Въ этихъ цѣляхъ Сельскохозяйственное Вѣдомство стремилось содѣйствовать успѣхамъ развитія огородничества въ Россіи посредствомъ распространенія знаній и техники по огородничеству въ школьномъ путемъ, освѣдомленіемъ населенія инструкторами и специалистами на показательныхъ и опытныхъ огородахъ, выдачей денежныхъ пособій земствамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ на дѣло развитія огородничества, а равно и бесплатной раздачей сѣмянъ и орудій.

Отвлечение части земледѣльческаго населенія въ армію, временное занятіе нѣкоторыхъ мѣстностей непріятелемъ, уходъ болгаръ огородниковъ съ юга Россіи и отсутствіе достаточнаго количества сѣменнаго матеріала, получавшагося ранѣе изъ Германіи, несомнѣнно повліяли на уменьшеніе площади огородовъ. А такъ какъ указанія выше обстоятельства въ связи съ разстройствомъ правительнаго подвоза въ крупные потребительные центры уже подняли спросъ населенія на пищевые продукты растительнаго происхожденія, то очевидно, что въ дальнѣйшемъ, при напряженномъ состояніи рынка, такое явленіе въ еще большей степени выдвинетъ вопросъ о замѣнѣ мясной пищи растительной.

Поэтому, въ цѣляхъ обезпеченія населенія, Министерствомъ намѣченъ рядъ мѣропріятій, могущихъ въ значительной степени способствовать увеличенію площади подъ огородными культурами, которыя было бы желательно проводить на мѣстахъ совмѣстно съ земствами, сельскохозяйственными обществами, кредитными потребительными кооперативами и мѣстными органами Министерства Земледѣлія.

1) На первомъ планѣ Вѣдомство поставило вопросъ объ обеспеченіи огороднаго промысла необходимымъ сѣменнымъ матеріаломъ съ такимъ расчетомъ, чтобы сѣмена наиболѣе употребляемыхъ огородныхъ овощей были въ распоряженіи мѣстныхъ организацій къ началу весеннихъ работъ.

Съ этой цѣлью на ассигнованныя Министерствомъ Земледѣлія средства закуплены на заграничныхъ и русскихъ рынкахъ партіи огородныхъ сѣмянъ для обмененія болѣе или менѣе значительной площади огородовъ. Остальныя же сѣмена, какія удастся закупить, могутъ быть предоставлены въ распоряженіе тѣхъ общественныхъ организацій, которыя заявятъ о сѣменной нуждѣ, ощущаемой мѣстными огородниками.

2) Для оказанія огородникамъ содѣйствія къ расширенію площади огородныхъ культуръ, при наличности созданныхъ войною затруднительныхъ обстоятельствъ, Министерство Земледѣлія, находя необходимымъ облегчить аренду казенныхъ земель подъ огороды, предписало уже Управленіямъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ безъ задержки сдавать всѣ такія земли въ аренду въ порядкѣ ст. 111 Устава Общ. безъ торговъ на сроки до 12 лѣтъ.

Такой арендный срокъ позволитъ произвести необходимыя для огородниковъ затраты, напримѣръ, на орошеніе, съ надеждою окупить ихъ изъ прибылей будущаго.

3) Признавая, что твердая увѣренность въ сбытъ своихъ продуктовъ можетъ привлечь населеніе къ занятію огороднымъ промысломъ, Министерство Земледѣлія черезъ Отдѣлъ Заготовокъ провіанта и фуража для дѣйствующихъ армій предполагаетъ заключать контракты на закупку овощей для армій у производителей съ весны 1916 года, выдавая авансы подъ гарантію общественныхъ организацій. Такіе авансы дадутъ огородникамъ нѣкоторыя средства для начала или расширенія дѣла.

4) Для обеспеченія успѣха въ дѣлѣ закупокъ овощей и суши, Вѣдомство: а) откомандировало специалистовъ по огородничеству и по технической переработкѣ плодовъ и овощей въ распоряженіе Отдѣла Заготовокъ, и б) предписало инспекторамъ сельскаго хозяйства и правительственнымъ агрономамъ оказывать Земскимъ Управамъ полное содѣйствіе въ проведеніи мѣропріятій по огородничеству, при помощи состоящихъ въ ихъ распоряженіи специалистовъ и инструкторовъ.

5) Въ цѣляхъ скорѣйшаго выясненія на мѣстахъ вопроса о проведеніи мѣропріятій къ расширенію площади огородныхъ культуръ, Министерствомъ командированы въ различныя губерніи спеціалисты, которымъ поручено войти въ переговоры по этому вопросу съ Земскими Уравами и другими общественными и правительственными организаціями.

и 6) Наконецъ, желая освободить нашъ сѣменной рынокъ въ будущемъ отъ огородныхъ сѣмянъ иностраннаго, главнѣйше — германскаго происхожденія, Министерство организовало цѣлый рядъ маточныхъ разсадниковъ сѣмянъ огородныхъ растений, сѣменныхъ хозяйствъ и участковъ, субсидируя общественныя организаціи на это новое и важное дѣло.

Останапливаясь на перечисленныхъ мѣропріятіяхъ хозяйственнаго значенія, могущихъ повліять на расширеніе площади огородныхъ культуръ, я вижу залогъ успѣха этого начинанія лишь въ совмѣстномъ съ земскими и общественными силами проведеніи ихъ на мѣстахъ.

Выражая твердую увѣренность, что земства отдѣльныхъ губерній раздѣлятъ взглядъ Сельскохозяйственнаго Вѣдомства на неотложную потребность всѣми имѣющимися средствами содѣйствовать пополненію продовольственныхъ запасовъ продуктами огородныхъ культуръ, обращаюсь къ земскимъ учрежденіямъ съ просьбою:

1) Оповѣстить населеніе черезъ посредство волостныхъ управленій, учителей народныхъ школъ, мелкихъ сельскохозяйственныхъ обществъ, товариществъ и всѣми другими доступными путями о настоятельной необходимости заняться огородничествомъ, для пополненія пищевыхъ запасовъ;

2) Оказать необходимое техническое и посредническое содѣйствіе при выборѣ и заарендованіи участковъ подъ огороды, обративъ вниманіе на использованіе подъ огородныя культуры такихъ участковъ, которые безъ значительныхъ затратъ могутъ быть обращены подъ культуры овощей, а также на возможность привлеченія въ данномъ случаѣ къ работѣ женщинъ и дѣтей.

и 3) Собрать свѣдѣнія о запасахъ сѣмянъ огородныхъ растений, имѣющихся на мѣстахъ къ предстоящему посѣву, и въ случаѣ недостатка таковыхъ по телеграфу сообщить объ этомъ Департаменту Земледѣлія для направленія приобретаемыхъ Сельскохозяйственнымъ Вѣдомствомъ сѣмянъ въ пункты, гдѣ ощущается недостатокъ.

Та тѣсная связь, которая издавна установилась между земствами и Сельскохозяйственнымъ Вѣдомствомъ въ проведеніи агрономическихъ мѣропріятій, даетъ мнѣ полную увѣренность въ томъ, что намѣчаемыя мѣропріятія будутъ встрѣчены земствами съ обычнымъ сочувствіемъ и оценены во всей ихъ важности въ переживаемый серьезный моментъ.

ИЗЪ ЖИЗНИ.

Въ переднемъ углу крестьянской избы, при свѣтѣ трехкопеечной свѣчки совершаю исповѣдь въ д. Чернявской. Нужно утѣшить въ столь трудное время.... Исхудалая, запухлая отъ слезъ лица смѣняють одно—другое. Приходятъ, горько порываютъ предъ Св. Крестомъ и уходятъ... Всѣ они несчастны: у кого сынъ-кормилецъ легъ жертвой брани; кто зиму проводитъ, не имѣя своего уголка, кого „задушила дѣтвора“... Но вотъ предо мною одиннадцатилѣтній мальчикъ Андрюша Зайцевъ. Выразительное личико.., что-то просящіе свѣтленькіе глазки.. У него изуродована вся нижняя часть туловища и ноги. Невольно вылетаетъ вопросъ: какъ онъ сюда пришелъ, съ кѣмъ, не больно ли ему? Страшная жалость пронизываетъ сердце. Мать его здѣсь же стоитъ. Она видитъ, что видъ мальчика меня волнуетъ.— Ей самой хочется скорѣе пойти и все рассказать. И сердце ея не выдерживаетъ; она нервно падаетъ на колѣни и рыдаетъ. „Я грѣшная, несчастная.... Батюшка! Я цѣлый вѣкъ клянусь свою судьбу, свою горькую жизнь... Я прокляла своихъ дѣтей... бѣды рушатся на мою голову: я несчастна. Дѣти мои тоже всѣ несчастны: вотъ видишь (указываетъ на Андрюшу).“

Я останавливаю нервный крикъ женщины, но какая-то внутренняя сила толкаетъ меня войти въ судьбу ребенка и я прошу рассказать, отчего и какъ съ нимъ случилось такое несчастье, обездолившее его на цѣлую жизнь, и слышу въ отвѣтъ вотъ что: «Дорогой батюшка. Я развращенная... я забыла Бога; сильно ругаюсь грязными словами и часто завожу брань въ семьѣ. Когда Андрюшѣ моему было 7 лѣтъ, какъ разъ великимъ постомъ, у насъ былъ большой скандалъ.— Я разсердилась, схватила его за руку и выбросила за дверь.— «Убирайся въ ч... съ

своимъ крикомъ!» крикнула я и захлопнула за собою дверь. Мальчикъ издалъ дикій визгливый звукъ и только... Засосало мое сердце, я вышла, а вихрь его подхватилъ и вотъ такъ переломалъ. — Вотъ и горюю теперь на него уже четвертый годъ; хоть бы Богъ прибралъ... А сама залилась слезами предъ Св. Крестомъ, — символомъ нашего успокоенія. И чувствуетъ моя душа, что этой бѣдной женщиной говорятся тѣ же слова — «Помяни мя, Господи»... только въ другихъ выраженіяхъ.

Священникъ А Ивановъ.

Нѣмецкія звѣрства.

Командующимъ войсками Омскаго военнаго округа изданъ для оглашенія среди войскъ округа такого рода приказъ:

6-го сентября 1915 года вблизи деревни Ручицы, Вилейскаго уѣзда, Виленской губерніи, два нашихъ казака 9-го Сибирскаго казачьяго полка Никита Спиглазовъ и Николай Бедринъ, посланные наканунѣ въ развѣдку, наткнулись на германскій кавалерійскій развѣздъ, состоявшій изъ 12-ти человекъ, который сталъ ихъ преслѣдовать.

Настигнувъ казаковъ на лугу за деревней, нѣмцы открыли по нимъ огонь и ранили въ голову Спиглазова, который при этомъ упалъ съ лошади. Замѣтивъ, что товарищъ раненъ, Бедринъ спѣшился и сталъ дѣлать раненому перевязку. Въ это время они были окружены нѣмцами и взяты въ плѣнъ. Около 7-ми час. вечера привели ихъ въ деревню въ домъ крестьянки Ядвиги Гисичъ, гдѣ помѣщался германскій офицеръ — начальникъ отряда, который тотчасъ-же приступилъ къ обыску плѣнныхъ, при чемъ даже снялъ повязку и осмотрѣлъ бывшую на головѣ Спиглазова повязку. Обнаруживъ въ карманѣ брюкъ Бедрина немного бисквитовъ, офицеръ сталъ кричать на него, обвиняя въ томъ, что онъ убилъ нѣмца, у коего и взялъ эти бисквиты. Несмотря на возраженіе, что бисквиты были подсухуны конвоирами, офицеръ приказалъ связать обоимъ казакамъ руки за спину и привязать ихъ другъ къ другу.

Затѣмъ, взявъ нѣмецкій штыкъ, сталъ показывать своимъ солдатамъ, какъ нужно штыкомъ рѣзать носъ и уши. Присутствовавшія при этомъ Ядвига Гисичъ и дочь ея Елена стали умо-

лять офицера пощадить казаковъ, но тотъ не обратилъ на ихъ мольбы никакого вниманія и приказалъ вывести ихъ изъ дома.

Передъ уходомъ Бедринъ попросилъ дать ему напитокъ, но когда Гисичъ хотѣла исполнить его просьбу, офицеръ закричалъ на нее, а солдатъ оттолкнулъ ее въ сторону, затѣмъ казаковъ вывели изъ дома. Елена (Федорова) хотѣла было пойти вслѣдъ за ними, но ее не пустили и приставили къ дверямъ дома караулъ.

Около 11-ти часовъ вечера въ сосѣдній съ Гисичъ домъ ея сына Григорія, гдѣ расположились другой германскій офицеръ съ 40 пѣхотинцами, явился деньщикъ начальника отряда и передалъ офицеру какое-то приказаніе. Офицеръ немедленно велѣлъ 12-ти солдатамъ одѣться. Взявъ ружья, нѣмцы вышли во дворъ, при чемъ одинъ изъ солдатъ захватилъ съ собою ножъ. Григорій Гисичъ также вышелъ во дворъ, гдѣ, какъ оказалось, находился начальникъ отряда и захваченные въ плѣнъ казаки.

Казаковъ отвели въ сторону за баню, здѣсь двое нѣмцевъ схватили Бедрина за горло, одинъ спереди, другой сзади, а третій началъ рѣзать ему языкъ, губы и носъ и сдирать съ лица кожу. Затѣмъ они подняли у Бедрина рубаху и стали жечь свѣчей тѣло и лицо, предварительно натерѣвъ послѣднее керосиномъ или бензиномъ.

Въ то же время двое другихъ нѣмцевъ истязали и жгли свѣчей спину Спиглазова. Когда же онъ сталъ было сопротивляться, его избili прикладами. Это истязаніе продолжалось около 20-ти минутъ, послѣ чего казаковъ пристрѣлили и трупы закопали въ сосѣднемъ огородѣ.

Вечеромъ 8-го сентября германцы были выбиты изъ деревни и на слѣдующій день въ нее вступилъ 9 Сибирскій полкъ.

Узнавъ о замученныхъ товарищахъ, казаки вырыли трупы и опознали однополчавъ. По приказанію командующаго 10-й Сибирской стрѣлковой дивизіи трупы были освидѣтельствованы врачебной комиссіей, при чемъ обнаружено у Спиглазова 6 колотыхъ рѣзанныхъ ранъ на головѣ, 3 на спинѣ и 4 огнестрѣльныхъ раны со слѣдами ожоговъ, 2 такія же раны въ подмышечной впадинѣ, 1 въ правой сторонѣ груди и рана въ лѣвое плечо на вылетѣ, кромѣ того, бывшая на головѣ повязка оказалась прсколота въ нѣсколькихъ мѣстахъ. У Бедрина — 3 колотыхъ раны, окружность праваго глаза и верхнее вѣево обожжены, глазное яблоко повреждено, мягкія части носа, щеки и подбородка были срѣзаны до

костей, въ правой сторонѣ груди глубокая рана, въ спинѣ огнестрѣльная рана.

Такъ геройски погибли Сибирскіе казаки, защищая честь и достоинство дорогой родины.

Миръ праху Вашему, доблестные сыны родного войска! Свѣтлая память о Вашемъ мученическомъ подвигѣ Сибирскимъ казачествомъ на вѣки запечатлѣна въ сердцахъ своемъ.

Отъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища.

I

Въ текущемъ 1915—16 учебномъ году въ Омскомъ Епархіальномъ училищѣ введено преподаваніе гимнастики. По смѣтѣ вознагражденіе учительницъ гимнастики назначено 175 руб. въ годъ при 7 урокахъ въ недѣлю. Вслѣдствіе весьма низкой платы за годовой урокъ (25 р.), Совѣтъ училища съ начала учебнаго года не могъ найти имѣющее соотвѣтствующую подготовку лицо для преподаванія гимнастики въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. И только съ декабря мѣсяца преподавательница гимнастики 2-й Омской женской гимназіи С. Н. Нарышкина согласилась преподавать гимнастику въ Епарх. училищѣ съ условіемъ, что ей, при 6 недѣльныхъ урокахъ, будетъ уплачено назначенное по смѣтѣ годовое вознагражденіе (175 р.) за занятія гимнастикой съ декабря до конца текущаго учебн. года. Относительно преподаванія гимнастики въ училищѣ въ будущемъ 1916—17 уч. году преподавательница гимнастики г. Нарышкина подала въ Совѣтъ училища заявленіе, въ которомъ проситъ объ увеличеніи платы за преподаваніе гимнастики въ будущемъ учебномъ году и предлагаетъ завести для воспитанницъ училища гимнастическіе костюмы. Признавая преподаваніе гимнастики не только весьма полезнымъ, но и безусловно необходимымъ въ дѣлѣ физическаго развитія воспитанницъ училища, а также принимая во вниманіе и то, какъ охотно занимаются гимнастикой воспитанницы въ текущемъ уч. году и имѣя въ виду, что за смѣтное вознагражденіе нельзя будетъ найти соотвѣтствующее лицо для преподаванія гимнастики въ училищѣ, Совѣтъ училища полагаетъ необходимымъ довести

вознагражденіе до 50 р. за годовой урокъ, какъ это принято въ женскихъ гимназіяхъ М. Н. П. и потому журнальнымъ постановленіемъ своимъ, отъ 16 февраля с. г. за № 4, просилъ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Омскаго и Павлодарскаго, предложить на обсужденіе благочинническихъ сѣздовъ духовенства Омской епархіи вопросъ о добавочномъ ассигнованіи на преподаваніе гимнастики въ училищѣ. Резолюціей Его Преосвященства, отъ 1 марта с. г. за № 1142, вышеозначенное постановленіе Совѣта училища утверждено. На основаніи этого Совѣтъ Омскаго Епархіальнаго женскаго училища просить о. о. благочинныхъ Омской епархіи внести на обсужденіе ближайшихъ очередныхъ благочинническихъ сѣздовъ духовенства Омской епархіи вопросъ объ увеличеніи съ будущаго 1916—17 уч. года вознагражденія за преподаваніе гимнастики въ Епарх. училищѣ съ 175 р. до 350 р. въ годъ и постановленія благочинническихъ сѣздовъ по этому вопросу препроводить въ Совѣтъ училища,

II

Въ Омскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ непродолжительномъ времени имѣеть быть вакантна должность эконома училища. О. о. діаконы и псаломщики Омской епархіи, желающіе занять должность эконома училища, могутъ подавать прошенія въ Совѣтъ училища о назначеніи на эту должность. Эконому Епарх. училища, по смѣтѣ, положено жалованья 600 р. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

Предсѣдатель Совѣта училища, протоіерей *В. Пляскинъ*.

Содержаніе. Часть официальная.—Путь слѣдованія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сильвестра, Епископа Омскаго и Павлодарскаго, для обозрѣнія церквей и приходовъ въ уѣздахъ: Петропавловскомъ, Атбасарскомъ, Акмолинскомъ, Каркаралинскомъ и Павлодарскомъ.—Епархіальныя извѣстія—Отчетъ Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Омской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи въ 1914—1915 учебномъ году.—

Часть неофициальная.—Бесѣда съ сектантами—баптистами о св. иконахъ и о храмѣ.—Церкуляръ Г. Министра Земледѣлія губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ.—Изъ жизни.—Нѣмецкія звѣрства.—Отъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Редакторъ, протоіерей *В. Пляскинъ*.

Довз. ценз., г. Омскъ 20 марта. 1916 года.

Цензоръ, протоіерей *Вѣодоръ Канарскій*.
