

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к. съ достав. и пересыл. 4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ достав. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленія за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризположенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Феранонтова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Коралева и Сиракова.

Содержаніе: Воскресныя Бесѣды. Бесѣда сорокъ шестая. **Историческій отдѣлъ.** Архимандритъ Паисій. Внутреннее обозрѣніе. 10-е октября въ Москвѣ. Къ извѣстіямъ по обзорѣнію Московской епархіи преосвященнымъ Игнатіемъ, епископомъ Можайскимъ, викаріемъ Московскимъ. Празднованіе годовщины Московскою духовною академію. Литературное произведеніе старообрядцевъ—окружниковъ. Открытіе городского Петровскаго Мясницкаго училища. Некрологъ. Объявленія.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

БЕСѢДА СОРОКЪ ШЕСТАЯ.

О девятой заповѣди.

Не послушествоуй на друга твоего свидѣтельства ложна.

Клевета есть грѣхъ дьявольскій; самое имя дьяволъ значить клеветникъ, и названъ такъ дьяволъ потому, что еще въ раю клеветалъ онъ Евѣ на Господа Бога, будто Господь потому запретилъ вкушать отъ древа познанія добра и зла, что отъ вкушенія его люди сдѣлаются подобными Богу (Быт. 3, 5). Клевета есть дьявольскій грѣхъ и потому, что клеветникъ не получаетъ для себя отъ клеветы никакого услажденія и причиняетъ другимъ вредъ, большею частію, безъ всякой пользы для себя. Человѣческая природа склонна къ такимъ грѣхамъ, которые услаждаютъ природу ея, или даютъ средства вести жизнь въ удовлетвореніе чувственности, а природа дьявола не знаетъ удовольствій чувственныхъ и дѣлаетъ другимъ зло только за тѣмъ, чтобы сдѣлать зло, вовлечь въ бѣду, возмутить душевный миръ, огорчить и оскорбить человѣка. Такъ и клеветникъ не пріобрѣтаетъ себѣ клеветою ни удовольствія, ни выгоды, ни расположенія, потому что, по слову Сираха, наушникъ срамитъ свою душу и бываетъ ненавидимъ живущими съ нимъ (Сир. 21, 31). А зла другимъ своею клеветою онъ дѣлаетъ весьма много. Самое ближайшее послѣдствіе клеветы и навѣтовъ есть разрушеніе согласія и взаимнаго довѣрія. Передадутъ мужу клевету на жену, и онъ уже съ подозрительностію смотритъ на нее, перестаетъ быть съ нею откровеннымъ и довѣрчивымъ какъ прежде, и скоро переходитъ къ неосновательнымъ упрекамъ, подозрѣніямъ, ссорамъ. Тоже бываетъ и съ любовью родительской, когда предъ отцемъ и матерью оклеветаютъ дѣтей; отъ клеветы же всего чаще расторгаются узы дружбы и согласной жизни знакомыхъ и родныхъ; клевета часто отнимаетъ у подчиненныхъ довѣріе и расположеніе ихъ началь-

никовъ, вноситъ распри между трудящимися надъ однимъ и тѣмъ же дѣломъ, стремящимися къ одной и той же цѣли. Трезычныя уста, которыя вывѣдываютъ у однихъ и съ прибавленіями передаютъ друзьямъ и врагамъ, по слову Сираха, многихъ потрясли и изгнали отъ народа въ народъ, разрушили твердые грады и ниспровергли дома князей; онѣ изгнали мужественныхъ женъ и лишили ихъ своихъ стяжаній (Сир. 28, 17, 18). Бываетъ часто, что подвергшійся клеветѣ не доходитъ до ссоръ, но переноситъ удары клеветы въ своемъ сердцѣ. Но перенести клевету не легко. Клевета отнимаетъ самое лучшее достояніе человѣка—его доброе и честное имя, уваженіе и расположеніе добрыхъ людей; дѣлаетъ и благонамѣреннаго человѣка предметомъ порицаній, или по крайней мѣрѣ подозрѣній. И высокіе духомъ, каковъ былъ св. Василій Великій, не легко переносили клевету. Этотъ святитель писалъ о себѣ: болѣзнь причинилъ душѣ моей слухъ о клеветѣ, разсѣянной противъ меня нѣкоторыми не боящимися Судии, Который угрожаетъ всѣмъ *малоушимъ люду* (Пс. 5, 7), глубоко коснулась печаль моего сердца. Ибо подлинно клевета, по словамъ Соломона, *мужа смиряетъ* (Прит. 24, 23),—и нѣтъ человѣка столько нечувствительнаго, чтобы не пострадалъ душевно и не преклонился до земли, ставъ добычею языка, готоваго говорить ложь (Пс. 47).

Къ большому несчастію подвергшагося клеветѣ, всего чаще онъ послѣдній узнаетъ о томъ, что говорятъ о немъ, какому безславію подверглось его имя. Злорѣчіе и клевету на ближняго слушаютъ и довѣряютъ ей, и распространяютъ ее, а никто не озаботится спросить оклеветаннаго, правду ли говорятъ о немъ; никто не подумаетъ удостовѣриться, дѣйствительно ли оклеветанный виновенъ въ томъ, что говорятъ о немъ. И самъ подвергшійся клеветѣ по большей части не имѣетъ возможности защитить свою честь и оправдать себя. Не всегда и узнаетъ онъ благовременно о клеветѣ, а если и узнаетъ, какъ ему дознать, куда проникъ темный

слухъ клеветы, какъ узнать кто принялъ клевету и повѣрилъ ей? И какъ бороться съ обвиненіями, основанными на извращеніи смысла словъ и поступковъ, на преувеличеніяхъ, на личныхъ мнѣніяхъ и сужденіяхъ недобрыхъ людей? И остается оклеветанному въ молчаніи и терпѣніи переносить слѣдствія клеветы, — потерю вниманія, уваженія, осужденія, насмѣшки, пренебреженіе. По истинѣ тяжелый крестъ налагаетъ на человѣка клевета. Св. пророкъ Давидъ въ страданіяхъ отъ клеветы усматривалъ для себя препятствіе къ исполненію заповѣдей Божіихъ, и потому молился: *избави мя отъ клеветы человѣческой, и сохрани заповѣди твои* (Пс. 118, 144).

Къ увеличенію тяжести клеветы служить и то, что при многихъ другихъ несчастіяхъ жизни человѣкъ можетъ находить облегченіе въ той мысли, что онъ терпитъ по своей винѣ, или по своей неосмотрительности, получаетъ въ бѣдствіяхъ жизни праведное возмездіе за свои грѣхи и вразумленіе для будущей жизни. А отъ клеветы не свободенъ человѣкъ самаго честнаго поведенія и безупречной жизни. Господь нашъ Иисусъ Христосъ и Самъ во время земной жизни Своей терпѣлъ много клеветы отъ іудеевъ, и ученикамъ своимъ предрекъ, что на нихъ *рекутъ всякъ золъ глаголю ажуше* (Мф. 5, 11). И всѣ послѣдователи Христовы, особенно тѣ, кои съ ревностію исполняютъ заповѣди Божіи, подвергались и доселѣ всего чаще подвергаются клеветѣ. И это потому, что дьяволъ, завидуя доброй жизни и не имѣя силъ отвлечь отъ нея, всегда пытается возмутить миръ души ихъ незаслуженными укоризнами и клеветой. Въ природѣ дьявола — вредить добрымъ людямъ, но горе тѣмъ изъ людей, которые служатъ орудіемъ дьявола, исполняютъ его волю, — тѣмъ, кои составляютъ клеветы на ближняго, разглашаютъ ихъ и довѣрчиво принимаютъ! Св. Василій въ своихъ нравственныхъ правилахъ сказалъ, что и тотъ, кто клеветаетъ на ближняго, и кто слушаетъ клеветника, — оба достойны отлученія отъ церкви. Ибо сказано, прибавлялъ онъ: *оклеветавшаго тай искренняго своего, сего изгоняютъ* (Пс. 100, 5), и въ другомъ мѣстѣ: *не слушай съ пріятностію клеветущаго, да не вознесиши* (Прит. 20, 13.). Аминь.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Архимандритъ Писисій *).

Письма о. Писисія къ іеродиакону Иосифу.

8) Вчерашній день твое письмо много меня удивило и смутило. Я къ тебѣ писалъ съ О. И. довольно много о нужномъ, чего другому кому писать не рѣшился бы. Дивлюсь, почему не получено тобою, да не отъ него же ли ты слышалъ о письмахъ твоихъ? Письма твои всѣ, — особенно одно большое, — съ большимъ удовольствіемъ получалъ и нынче отъ скуки прочитываю и имѣю ихъ залогомъ дружбы. О. И. меня помнилъ и прежде — и много помогалъ. Я ему и самъ тѣмъ же заплатилъ при смѣнѣ съ мельницы и я отъ простоты моего сердца былъ весьма радъ, что онъ освобожденъ отъ ссылки и въ радужіи моемъ вздумалось похвалиться предъ нимъ твоею ко мнѣ любовью. Всегда лежащее на столѣ

твое большое письмо прочелъ нѣкоторую часть онаго, не читая, что посекретнѣе; и такъ мы съ нимъ посмѣялись простодушной любви и открытой душѣ; и мнѣ до сего времени не приходило въ голову, чтобы этотъ случай могъ послужить во вредъ. Спроси у него мое письмо; оно для меня нужно. Я тамъ просилъ твоего совѣта, можно ли мнѣ опять пуститься къ вамъ. Я совершенно увѣренъ, что ты болѣе всѣхъ будешь радъ. Я располагалъ и думаю: если пойти къ вамъ, то съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы начать жить такъ, какъ вступилъ въ монастырь. Что-то, любезный братъ, сильно приходитъ на память, что мы, или собственно я, сбились съ своего пути и отъ цѣли уклонились. Богъ вѣсть, гдѣ поюя искать, но навѣрно не въ городѣ, или въ градскихъ обителяхъ. Ты не можешь себѣ представить, какъ мнѣ наскучилъ; рѣдко выхожу изъ дома. Отъ должности я еще не просился и не совершенно увѣренъ въ моемъ увольненіи и, можетъ быть, пошлютъ такъ же, какъ О. П., по причины никакой цѣти, чтобы можно обидѣть. На сей почтѣ и О. А. Н. пишетъ, что онъ восхищается со всею братією о моемъ намѣреніи къ нимъ возвратиться. О. Д. прежде еще о семъ же писалъ, и еще одинъ человѣкъ ближній ко мнѣ по душѣ и сердцу совѣтуетъ къ вамъ же Бога ради, а здѣшніе знакомые и монастырскіе — особенно О. А. — пристають, чтобы остаться въ здѣшнемъ монастырѣ. О. А. я еще не говорилъ, что хочу отсюда проситься. Знаю, что будетъ просить къ себѣ, П. В. не совѣтуетъ выходить изъ дома; а жить здѣсь нельзя, — боюсь зла, и теперь мысли мои въ большомъ разбродѣ, а подумать не съ кѣмъ, а въ Москву не пойду. Вотъ, любезный братъ, какъ монахамъ вѣшняго покоя искать! Прошлый годъ завидовали счастію моему, а нынче я завидую вамъ. Не скорби о случившемся и не смотри на неудовольствія градскихъ. Врагъ ненавидитъ покой добрый! Онъ-то и смущаетъ покой твой. Въ расположеніи же моемъ не сомнѣвайся никогда. Я неизмѣненъ, пока Господь терпитъ любви нашей, а на прошедшей почтѣ отъ того не писалъ, что отъ тебя ждалъ отвѣта. Помолись, любезный братъ, чтобы Господь на пользу устроилъ жизнь мою; давно уже не вижу себѣ покоя, — особенно поѣздка на мельницу много отяготила меня. — Какъ будешь писать, — увѣдомъ, какъ помнить меня О. П. Я за него крестникъ имѣю, какъ бы не получить больше. Поздравляю тебя, другъ мой, съ вчерашнимъ днемъ твоего ангела! Я этотъ день съ удовольствіемъ провелъ. Былъ у меня въ утѣшеніе О. А. съ В. В., а послѣ Н. П. съ Н. П. Мы много тебя поминали. Увѣдомъ, что нужно, на будущей почтѣ. Ежели будетъ В. Н., то съ нимъ пришло. Паниши безъ церемоніи, что тебѣ нужно; прислать не откажусь. На сихъ дняхъ дохода получу изъ монастыря рубл. 50, то можно поѣздиться съ сѣтующимъ братомъ, а тебя, другъ, прощу; не скорби о пустякахъ, живи, — Господь съ тобою! Твое спокойствіе много меня утѣшаетъ, а я до сего времени не рѣшился, куда свой путь направить; въ каждомъ мѣстѣ свои невыгоды нахожу. Ты поминаешь О. А., то не Ан. ли обратился въ Ам.; я еще не слыхалъ о семъ. Съ измѣною имени — измѣни Господи и свойства его. Изъ твоего письма еще замѣчаю, не отецъ ли Г. смутилъ тебя? Я ему письма твоего не казалъ, развѣ украдкою не видалъ ли? Ежели онъ, то не знаю, какой пользы обитель можетъ ожидать по его переселенію, но я мало вѣрю, чтобы былъ онъ жителемъ у васъ. Въ заключеніе моего письма и еще увѣряю, что я никогда не скорбѣлъ на тебя, но утѣшаюсь

*) Продолженіе. См. № 42 Моск. Епарх. Вѣд. 1876 г.

любовію твоею. Прости и помодись о братѣ твоёмъ. Прочти затворившись и никому ни слова. Желаю тебѣ въсѣхъ лотъ Господа милостей. Отцу Г. не приходится переходить къ вамъ. Онъ уже получилъ гнѣвъ отъ нашего владыки, то какой милости ожидать?

Ежели мое письмо, къ тебѣ посланное съ О. И. похищено, какъ видно, безъ добраго намѣренія; послѣ сего не знаю, какъ пускаться къ вамъ.

ВНУТРЕННІЙ ОТДѢЛЪ.

Въ воскресенье октября 10 дня, въ праздноство избавленія Москвы отъ нашествія непріятелей въ 1812 году, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Игнатій, епископъ Можайскій. По окончаніи литургіи изъ собора кругомъ Кремля совершенъ былъ торжественный крестный ходъ, сопровождаемый высокопреосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, митрополитомъ Московскимъ, при громадномъ стеченіи православныхъ богомольцевъ.

Къ извѣстіямъ по обзорнію Московской епархіи преосвященнымъ Игнатіемъ, епископомъ Можайскимъ, викаріемъ Московскимъ. 15 октября. Въ Успенскомъ Брусенскомъ Коломенскомъ монастырѣ діакопъ Дмитрій Сувѣтовъ рукоположенъ во священника въ село Мельни, Бронницкаго уѣзда; а учитель А. Фигуровскій во діакона.

16 октября. Въ Тихоновскомъ Коломенскомъ соборѣ учитель Старо-Голутвенской школы діакопъ Александръ Фигуровскій рукоположенъ во священника въ село Горы, во Введенской церкви Коломенскаго уѣзда; Троицкой Сергіевой Лавры монахъ Вассіанъ, исправляющій пономарскую должность въ Смоленской церкви, въ іеродіакона; на священника села Лыкова возложенъ набедренникъ.

Октября 17 дня. Воскресенье. Въ Троицкомъ Ново-Голутвинѣ монастырѣ освященъ теплый храмъ преподобнаго Сергія игумена, Радонежскаго чудотворца. Иконостасъ позлащенъ и стѣнное и иконное писаніе вновь произведено усердіемъ благодѣателей и тщаніемъ архимандрита.

Празднованіе годовщины Московскою духовною академіею. Замѣчательныя страницы представляетъ дневникъ покойнаго А. В. Горскаго для выясненія нравственной личности его. Правда, всякій, кому только приходилось получать образованіе и воспитываться подъ руководствомъ этой личности, особенно за время ректорства А. В.—ча, сохраняеть въ памяти своей много наблюденій и фактовъ, которые ясно говорятъ, что это былъ человекъ внутренне и глубоко религіозный. Но какъ бы ясны ни были эти факты и наблюденія, во всякомъ случаѣ мы здѣсь имѣемъ дѣло, прежде всего, съ внѣшнею стороною жизни человека и уже отсюда дѣлаемъ заключеніе къ внутренней, прямо неведомой для сторонняго взора, жизни его души, — мы здѣсь еще не видимъ прямо его души. Но дневникъ какъ бы совлекаеть съ покойнаго тѣло, и предъ нашими взорами безъ всякаго покрова предстаеть внутренний духовный его человекъ. А. Васильевичъ — на единѣ съ самимъ собою, онъ занятъ духовнымъ самонаблюденіемъ, подмѣчаетъ въ себѣ и отмѣчаетъ въ дневникѣ самыя сокровенныя отъ другихъ движенія своего духа. Всего, о чемъ повѣдала намъ актовая рѣчь изъ этого міра души А. В.—ча, мы не могли запомнить въ точности. Точно также и

это нужно имѣть въ виду, что только подлинная рѣчь покойнаго способна исполнѣ ясно рисовать предъ нами его образъ. Однако же мы не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи подѣлиться здѣсь съ читателями тѣмъ, что осталось въ нашей памяти изъ сказаннаго въ актовомъ рѣчи объ А. В.—чѣ.

Строго религіозный складъ души А. В.—ча, какъ мы сглагозалъ въ прошлый разъ, успѣлъ твердо сложиться уже во время его академическаго студенчества. Уже въ это время религіозная потребность въ немъ была такъ сильна, что во время поста и приготовленія къ таинствамъ исповѣди и причащенія, онъ не могъ удовлетвориться краткою академическою службою, въ это время онъ обыкновенно участвовалъ во всѣхъ бдѣніяхъ монашествующихъ. Особенно онъ любилъ молиться въ храмѣ Св. Троицы. Любимое мѣсто его здѣсь было между правымъ клиросомъ и стѣною, предъ ракою преподобнаго Сергія. Почему же? «Когда — говорить онъ въ своемъ дневникѣ — стоишь предъ могилою умершею, то душа, мысленно стремясь къ отшедшему изъ дольняго міра духу, не имѣеть легкости въ своемъ полетѣ, — она раздвояется на своемъ пути, потому что колеблется сомнѣніемъ и неизвѣстностію — одесную ли или ошуюю должно искать отшедшаго изъ міра брата. Но когда стоишь предъ нетлѣнными мощами святаго, — нѣтъ мѣста сомнѣнію и колебанію, душа незадержанно и легко несется мыслию своею прямо въ горній міръ, въ царство блаженныхъ духовъ». Не менѣе замѣчательно то, съ какимъ настроеніемъ духа приступалъ онъ къ великому таинству приобщенія тѣлу и крови Христовой. Усиленный постъ нѣсколькихъ дней, продолжительное стояніе при монастырскомъ богослуженіи, спертость воздуха въ соборѣ, всегда переполненномъ богомольцами, — все это вмѣстѣ произвело сильное утомленіе тѣлесныхъ силъ въ А. В.—чѣ, такъ что онъ чувствовалъ и паденіе силъ душевныхъ. «Но благодареніе Богу, — пишетъ онъ, — что не допустилъ меня, грѣшнаго, принять въ себя тѣло и кровь Господню въ безчувственномъ состояніи; я съ полнымъ сознаніемъ могъ приступить къ Господней чашѣ». Но чѣмъ большую усталость силъ физическихъ и духовныхъ онъ чувствовалъ предъ этимъ, тѣмъ ярительнѣе для него было чудное дѣйствіе, произведенное на него приобщеніемъ тѣла и крови Христовой, и когда онъ, приступивъ къ святой чашѣ, почувствовалъ, что духъ его ожилъ, по всему его существу разлилось блаженное успокоеніе, увѣреннаго въ своемъ помилованіи грѣшника, и онъ въ нѣкоторой мѣрѣ приобщился безконечной любви Христовой, принявшей его въ свое общеніе.

Къ этому же времени студенчества А. В.—ча относится и такой замѣчательный случай изъ его жизни. Однажды въ день Благовѣщенія А. В.—чѣ хотѣлъ было почтить этотъ великій праздникъ хотя нѣкоторымъ уснновеніемъ прихотей своей плоти, — воздержаніемъ отъ чаенія до литургіи. «Но меня пригласилъ выйти вмѣстѣ съ собою чашку чаю одинъ товарищъ, и я не нашель удобнымъ отказать. Хотѣлъ было вознаградить себя за потерянное, возложивъ на себя обѣтъ молчанія на этотъ святой день, и — дозволилъ себѣ говорить въ такое время, когда всего менѣе это позволительно и прилично, — я разговаривалъ съ товарищами въ храмѣ во время литургіи». Понятно, какой порывъ покаяннаго чувства вызвала въ немъ мысль объ этихъ измѣнахъ рѣшенію своей воли.

Изъ указанныхъ фактовъ очевидно, что въ нравственной натурѣ А. В.—ча была склонность къ аскетизму, и поэтому, если еще при его жизни многимъ приходилъ въ голову

*) Окончаніе. Смотри 42 № Моск. Епарх. Вѣд. 1876 г.

вопросъ: почему А. В.—чѣ не поступилъ въ число монашествующихъ, то тѣмъ болѣе это должно казаться страннымъ для всякаго, теперь. Но, какъ оказывается, А. В.—чѣ сильно желалъ и стремился къ монашеству, еще будучи студентомъ академіи. Въ эту еще пору зрѣлице постриженія въ монашество произвело на него однажды столь сильное впечатлѣніе, что онъ тотчасъ же написалъ къ родителямъ письмо, прося у нихъ позволенія и благословенія на принятіе ангельскаго чина. Но родители А. В.—ча ничего такъ не боялись, какъ этого поступка со стороны своего сына; чѣмъ болѣе они любили его, тѣмъ болѣе не желали, чтобы онъ, съ принятіемъ монашества отрѣшившись отъ міра, отрѣшился и отъ своихъ родителей; взглядъ ихъ на принятіе монашества ихъ любимымъ сыномъ всего рѣзче выражается въ одномъ письмѣ къ А. В.—чу его матери: «страшно пишеть она—видѣть, какъ хоронять мертваго, но еще страшнѣе смотрѣть, когда кладутъ живаго въ гробъ». Понятно, что при такомъ настроеніи родителей А. В.—ча, онъ получилъ отъ нихъ въ отвѣтъ на свою просьбу рѣшительный отказъ. Усиленное стремленіе ихъ удержать своего сына отъ поступленія въ монашество имѣло своимъ послѣдствіемъ то, что они не желали даже и того, чтобы А. В.—чѣ сдѣлался профессоромъ академіи. Нужно замѣтить, что А. В.—чѣ, по окончаніи курса въ академіи, за неимѣніемъ празднаго наставническаго мѣста въ послѣдней, поступилъ на кафедру церковной исторіи, въ Московскую семинарію. Черезъ полгода въ академіи открылась кафедра церковной словесности, и покровитель А. В.—ча Ѳ. А. Голубинскій писалъ къ нему, что въ совѣтъ академіи *нѣкоторые* изъ членовъ предлагали пригласить его на открывающуюся наставническую кафедру, просилъ его извѣстить, согласенъ ли онъ будетъ, если академія сдѣлаетъ ему означенное предложеніе, при этомъ высказывалъ и такое замѣчаніе, что А. В.—чѣ не дурно бы сдѣлалъ, еслибы явился въ академію съ другою жизнью. Тогда А. В.—чѣ послалъ къ родителямъ письмо, прося ихъ совѣта въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ поступленіе въ академію. И вотъ родитель отвѣчаетъ ему: «Другъ мой! Какъ тѣлесныя силы нуждаются постоянно въ отдыхѣ послѣ трудовъ, и въ противномъ случаѣ грозить имъ ослабленіе, паденіе и бездѣйственность, такъ и умъ нашъ, чтобы быть плодотворнымъ и успѣшнымъ въ своихъ трудахъ, необходимо и постоянно требуетъ отдыха и развлеченія. Въ Москвѣ самый шумъ городскихъ улицъ способенъ отвлекать тебя время отъ времени отъ ученыхъ занятій. Но какая противоположность ожидаетъ тебя въ академіи! Здѣсь—шумъ, тамъ—мертвенная тишина; здѣсь—людскость, а тамъ дикость. Ты скажешь, что тебя развлечетъ товарищескій кругъ? Но что предложить товарищество для твоего развлеченія? Стаканъ пуншу и чарку вина, и не дай Богъ, чтобы ты полюбилъ это развлеченіе. И такъ, для тебя въ монастырскомъ уединеніи останутся однѣ—стѣны, стѣны и стѣны... Я не попроще ученое хулю, которое предстоить тебѣ по переходѣ въ академію; но боюсь тѣхъ послѣдствій для твоего образа жизни, какія можетъ повлечь за собою жизнь въ монастырскомъ уединеніи. Полюбивши монастырскую тишину, кто знаетъ, не полюбишь ли ты и то, что создаетъ эту тишину?». Получивши такое письмо отъ родителей, А. В.—чѣ отклонилъ на этотъ разъ предложеніе Ѳ. А. Голубинскаго; отъ кафедры отказъ свой онъ мотивировалъ тѣмъ, что лишь *нѣкоторые* въ академіи желаютъ его имѣть своимъ товарищемъ, а также и тѣмъ, что самая кафедра ему не нравится. Что же касается

намеда о присканіи себѣ подруги жизни, то А. В.—чѣ отвѣчалъ на это Ѳ. А.—чу, что хотя онъ увѣренъ, что настоящее его состояніе не есть непремѣняемое, но что онъ доселѣ никогда еще не думалъ, когда и какъ должна произойти эта переменна съ нимъ. «Въ настоящее же время, писалъ онъ, духъ мой жаждетъ свободы, а свобода для духа—въ уединеніи». — Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ открылась въ академіи кафедра церковной исторіи, и А. В.—чѣ единогласно былъ избранъ и приглашенъ занять эту кафедру.

Нельзя сказать, чтобы А. В.—чѣ, при всей своей очевидной склонности къ уединенной жизни, никогда не испытывалъ тяжелаго, мучительнаго чувства одиночества. Испыталъ и онъ это чувство. Такъ, въ одномъ мѣстѣ дневника онъ пишетъ: «Скучно. Скучно быть совершенно одинокимъ и не имѣть около себя близкаго человѣка, къ которому бы питалъ полное довѣріе и на полное сердечное сочувствіе котораго вполне рассчитывалъ. Мнѣ не нужно ни учености, ни остроумія; я желалъ бы только любящаго сердца, которое бы въ минуты умственнаго утомленія доставило уладу теплой, задушевной бесѣды, въ уныніи поддержало, въ горѣ утѣшило бы меня... Но это едвали не единственное мѣсто въ дневникѣ А. В.—ча. Вообще же послѣдній постоянно представляетъ слѣды, что мысль о монашествѣ никогда не покидала покойнаго.

Вмѣстѣ съ этою склонностію А. В.—ча къ аскетизму, духъ его склоненъ былъ къ мистицизму. Это особенно выражалось въ любви его гадать при помощи Новаго Завѣта и въ нѣкоторой вѣрѣ въ сновидѣнія. Но какъ его гаданія, такъ и его отношеніе къ снамъ были совершенно особаго рода, нежели какъ обыкновенно бываетъ у людей суевѣрныхъ. Прибѣгая къ Новому Завѣту, онъ искалъ въ немъ рѣшенія не такого вопроса: «что со мною будетъ тогда-то» («отвѣчу ли я завтра?»—гадали бывало при помощи Псалтири или цѣлой Библии въ училищахъ), но онъ искалъ въ словѣ Господа поученія: какъ онъ долженъ поступать при извѣстныхъ трудныхъ обстоятельствахъ своей жизни? Онъ твердо, очевидно, вѣрилъ, что Духъ Божій не далекъ отъ вѣрующаго духа человѣческаго, что Господь и хочетъ, и можетъ дать спасительный урокъ испытующей волю Его вѣрѣ, и что если для этой молчаливой бесѣды вѣрующей души съ Богомъ нужно виѣщее посредство, то не приличнѣе ли всего искать указанія путей Божіихъ въ словѣ Спасителя? Поэтому-то А. В.—чѣ прибѣгаетъ къ вопрошенію Бога послѣ усиленной слезной молитвы; по этому-то онъ, получивъ однажды отъ слова Божія удивительно подходящій къ его вопросу отвѣтъ, въ восторгѣ падаетъ ницъ предъ иконами у себя въ кабинетѣ, слезы радости обильно текутъ изъ его очей, уста быстро слагаютъ прекрасную благодарственную молитву къ Богу за то, что Онъ услышалъ его моленіе и наставилъ его на путь, по которому онъ долженъ идти. Изъ многихъ примѣровъ, сюда идущихъ, мы передадимъ здѣсь одинъ. Когда А. В.—чѣ былъ уже протоіереемъ и ректоромъ академіи, ему было отъ покойнаго митрополита Филарета усиленное предложеніе—принять монашество, каковое предложеніе сопровождалось обѣщаніемъ—тотчасъ же по постриженіи сдѣлать его настоятелемъ Богоявленскаго монастыря (въ Москвѣ), и потомъ въ непродолжительномъ времени дать ему и епископскую кафедру. Въ отвѣтъ на это предложеніе А. В.—чѣ сначала ведетъ собственные разсужденія; долженъ онъ, или нѣтъ, принять предложеніе? Разсужденія его на этотъ счетъ, записанныя въ дневникѣ, таковы: «при-

нять монашество не составит для меня что либо особенное, такъ какъ я и теперь веду монашескій образъ жизни. Но слѣдуетъ ли мнѣ перемѣнять настоящее мое состояніе? Конечно, епископское служеніе есть служеніе церкви. Но воспитаніе и образованіе служителей духовной школы и церкви развѣ не есть столь же великое служеніе церкви? А между тѣмъ служеніе епископа, безъ сомнѣнія, отклонитъ меня отъ моихъ любимыхъ занятій наукой. Поставленіемъ въ ректора академіи лица изъ блага духовенства сдѣланъ отпоръ нареканію, будто монашествующее сословіе въ Россіи держитъ все исключительно въ своей власти. Хорошо ли оставлять путь, на который только что вступили? Въ тоже время, занятіе высшихъ должностей на ученыхъ поприщахъ лицами изъ блага духовенства не возбудитъ ли ревности въ монашествующей братіи и не побудитъ ли хотя нѣкоторыхъ изъ нея среды къ болѣе усиленному занятію наукой? Однакоже, въ такомъ важномъ дѣлѣ А. В.—чь не рѣшается основаться на своихъ личныхъ разсужденіяхъ, и окончательное рѣшеніе вопроса предоставляеть волѣ Божіей, каковую и вопрошаетъ чрезъ посредство Новаго Завѣта. Вопрошаетъ онъ Бога такъ: «слѣдуетъ ли ему искать высшихъ почестей званія и служенія»? Въ отвѣтъ на это ему открылось и онъ прочелъ Мр. 10, 42—43: *Иисусъ же, призвавъ ихъ (учениковъ), мало имъ: вѣсте, яко мнѣющіея владѣти языки, соодольваютъ имъ, и величїи ихъ обладаютъ ими. Не тако же будетъ въ васъ: но, иже аще хощетъ въ васъ влѣрїи быти, да будетъ вамъ слуга.* А. В.—чь рѣшилъ не принимать предложенія митрополита Филарета. — Что же касается отношенія А. В.—ча къ сновидѣніямъ, то, собственно говоря, онъ никакихъ гаданій по нимъ не строилъ; онъ только отмѣчалъ болѣе разительныя изъ нихъ въ своемъ дневникѣ. Замѣтно, что онъ вѣрилъ, что Господь можетъ давать нравственные уроки и путемъ сновидѣній. Поэтому, чрезвычайно внимательный и вообще ко всему, что въ немъ и съ нимъ совершалось, онъ иногда вдумывался въ смыслъ сновидѣній и старался угадать даваемое ими указаніе. Однако онъ никогда не построилъ рѣшеній своей воли на этомъ темномъ основаніи, а всегда съ вѣрою и надеждою терпѣливо ожидалъ болѣе ясныхъ и прямыхъ указаній себѣ, какъ онъ долженъ поступить въ томъ или другомъ дѣлѣ. Такъ, напр., лѣтъ за 20—25-ть до того замѣчательнаго въ исторіи русскаго духовенства факта, когда онъ, холостой профессоръ духовной академіи, удостоился принять на себя священнической санъ, не будучи обязываемъ для полученія этого сана къ брачной жизни, А. В.—чь видѣлъ слѣдующій сонъ: онъ видитъ свою мать, которая не обычно строго говорила ему: «что же ты не женишься»? Александръ же Васильевичъ отвѣчаетъ ей: «зачѣмъ я стану жениться, когда я, и оставаясь холостымъ, могу приять священство»? Вопросъ послѣдовалъ еще разъ, и А. В.—чь держалъ такой же отвѣтъ. Этотъ сонъ А. В.—чь записалъ въ своемъ дневникѣ, а потомъ, когда уже былъ протоіереемъ, перечитывая свой дневникъ, онъ, очевидно, задумывался надъ значеніемъ этого сновидѣнія, потому, что сдѣлалъ особенную помѣтку карандашемъ надъ его описаніемъ.

Нашъ рефератъ объ актовой рѣчи, разумѣется, самый несовершенный. Но тѣмъ болѣе желательно появленіе въ печати самой рѣчи.

Н.

Сказаніе како поставленъ во епископа второй Антоній именуемый Гуслицкій, и почему онъ отдѣляется отъ Московскаго архіепископа Антонія и блжкримликаго митрополита Аванасія *). Если имъ возразишь, что таковая проповѣдь не истинна, но паче богохульна и святѣй церкви чужда: то они, какъ блженныя, пришедши въ звѣрское неистовство, осыплютъ тебя разными клеветами и несвойственными укорицами, такъ что не оставятъ въ себѣ даже и признаку той благопристойности, по которой можно бы познать истиннаго христіанина, а паче въ самой точности напомнать, что и на нихъ исполняются глаголы, прѣдсказанныя отъ Апостоль Господа нашего Иисуса Христа... *Яко въ послѣднее время будутъ ругатели, по своимъ похотѣхъ ходяще и нечестивыя, иже суть отдѣляюще себе отъ единости вѣры и суть тѣлесни, духа (Свѣтаго) не имущи* (Юдин. зач. ѡн, и Петр. зач. 68).

Но чтоже дѣйствительно вышеозначенная проповѣдь ихъ нечестива, то сіе замѣчается отсюда, что она не согласуется ни съ пророческимъ, ни съ евангельскимъ, ни съ апостольскимъ ученіемъ.

Съ пророческимъ предсказаніемъ несогласна въ томъ, что патріархъ Іаковъ, именуемый израиль, внучъ Авраамовъ предсказалъ, что отъ племени Данова произойти долженъ, какъ вси святїи согласно разумѣютъ, человекъ грѣха, послѣдній антихристъ. Но Иисусъ, исповѣдуемый грекороссійскою церковію, родословится не отъ Данова племени, но отъ колѣна Іудова, отъ негоже предсказано Іаковомъ Христу Спасителю произыти. Съ евангельскимъ же ученіемъ несогласна потому, что самъ Христосъ предрекъ къ непокоривымъ ему іудеомъ, яко: *Азъ придохъ во имя Отца Моего и не приемлете Мене, аще инъ придетъ во имя свое тою примите* (Іоан. зач. 17). Но въ грекороссійской церкви Иисусъ не о своемъ имени, но о имени Бога Отца исповѣдуется пришедшимъ, и іудеи еще онаго не приемлютъ.

Также и апостольскому ученію несогласна чрезъ сіе, что оное пришествіе беззаконнаго человека, сына погибели и противника, превозносящагося паче всякаго глаголемата бога или чтилица, являетъ бытъ *по дѣйству сатанину во всякой силѣ и знаменїихъ и чудесѣхъ ложныхъ* (2 Солун. зач. сѣс).

Въ грекороссійской же церкви, имя Иисусъ хотя и ново принято **) во всеобдержность, однако не само собою приходило,

*) Продолженіе. См. № 41 Моск. Епарх. Вѣд. 1876.

**) Что значить „новопринято“?—Не приемлюще окружнаго посланія, или иными словами, сторонники втораго Антонія считаютъ имя (произношеніе или начертаніе имени) Иисусъ въ дневникѣ отъ Никона: такъ ли понимаетъ и составитель „сказанія“, когда называетъ его новопринятимъ? Если такъ, то онъ ошибается, какъ и самъ почтенный составитель „окружнаго посланія“, не избѣжавшій въ этомъ случаѣ даже противорѣчія самому себѣ, при всемъ своемъ знаніи палеографїи. Разсуждалъ объ имени Христа Спасителя (въ третьей статьѣ), онъ говоритъ, что имя Иисусъ „видится въ древнихъ ивѣнїихъ (справедливѣ бы сказать многихъ). Чит. объ имени Иисусъ книжицу, издан. братствомъ Св. Петра) книгахъ тако напечатано, яко же въ концѣ библии, Острожской печати, изданной въ лѣто 7089 (1581 г.) на послѣднемъ листѣ въ два столбца расположенномъ, идже на словенскомъ діалектѣ запечатано „Іс“, на греческомъ же Иисусъ“. Далѣе онъ говоритъ, что въ катихизисѣ Петра Могила въ 1645 году, напечатано Иисусъ, потомъ указываетъ на изданнїи Захарїею Коныстенскимъ „бесѣды апостольскїя въ лѣто 7131 (1623 г.) въ нихъ же во многихъ мѣстахъ Христово имя напечатано Иисусъ“: и однакожъ утверждаетъ, что сіе имя (писанеся і произношася до лѣтъ Никона, бывшаго патріарха іс!“—Такъ трудно и благомыслящему старообрядцу отрѣшиться отъ преданїи своихъ старцевъ противъ патр. Никона!.. Онъ же еще говоритъ, что „святѣйшїи Московскїи патріарси Іовъ, Ермогенъ, Филаретъ,

а отъ постороннихъ лицъ вводилось и то безъ всякой особенной сатанинской силы, знаменій и чудесъ ложныхъ, хотя бы по крайней мѣрѣ такихъ, какіе нерѣдко видятся отъ волшебниковъ и чародѣевъ.

Сверхъ же сего оноубѣжденіе втораго Антонія несогласно ни святой церкви, ни даже его собственному состоянію. Святой церкви потому, что она на обращающихся отъ грекороссійской церкви принимаетъ крещеніе и хиротонію безъ повторенія, а его собственному положенію въ томъ, что признаетъ на себѣ священныи санъ, поелику священныя правила хотя и опредѣляютъ отъ еретиковъ принимать крещеніе и хиротонію, но не вообще отъ всѣхъ, а только отъ такихъ, которые, по 1-му правилу Василія Великаго, еще не были чужды въ Бога вѣроу, крестились по 7-му прав. втораго вселенскаго собора, иже во 2-й главѣ состава а, у матѣя правилника «точно намъ божественнымъ крещеніемъ».

Напротивъ же о еретикахъ чуждыхъ вѣроу въ Бога полагаютъ, что крещеніе ихъ несприятно (1 прав. Вас. Вел.). «Ибо крещенія отъ нихъ не крещеніи и поставленіи не причетницы» (Толков. на 68 прав. свят. апостоль). И аще кто епископъ или пресвитеръ не повторитъ таковое «еретическое» крещеніе, то сидевый окончательно извергается отъ сана (свят. апостоль 46 и 47 правило).

Наща же святая церковь *) отъ приходящихъ въ ея един-

ство отъ церкви грекороссійской и крещеніе и хиротонію принимаетъ безъ повторенія чрезъ одно муропомазаніе, то снмъ ясно доказывается **), что она не признаетъ оную церковь вѣрующею во инаго бога или сына погибели, послѣднѣяго антихриста, ибо таковая вѣра непремѣнно должна была бы сознаться совершенно чуждою отъ Бога истиннаго. А потому ни въ какомъ случаѣ было бы нельзя принимать отъ нея ни крещенія, ни хиротоніи за дѣйствительныя. Но 2-й Антоній со своими руководителями признаютъ грекороссійскую церковь вѣрующею во инаго бога Іисуса антихриста, но крещеніе и хиротонію, совершаемыя въ ней принимаютъ безъ повторенія за дѣйствительныя. И такъ очевидно, что они по своимъ убѣжденіямъ принимаютъ крещеніе инобожнѣе: но таковое крещеніе нѣсть крещеніе, но паче оскверненіе, възываетъ соборное изложеніе Филарета патриарха Московскаго, слѣдовъ за принятіе сего крещенія всѣ именуемыя ихъ духовныя лица должны сознаться изверженными по опредѣленію вышеуказанныхъ 46 и 47 прав. свят. апостоль. А за принятіе хиротоніи, чрезъ которую только и на нихъ узвено духовное именованіе, и еще должны быть признаны непоставленными самозванцами, по буквальному объясненію о семъ Аристина во истолкованіе 68 правила святыхъ апостоль **).

Итакъ, въ какомъ случаѣ было бы нельзя принимать отъ нея ни крещенія, ни хиротоніи за дѣйствительныя. Но 2-й Антоній со своими руководителями признаютъ грекороссійскую церковь вѣрующею во инаго бога Іисуса антихриста, но крещеніе и хиротонію, совершаемыя въ ней принимаютъ безъ повторенія за дѣйствительныя. И такъ очевидно, что они по своимъ убѣжденіямъ принимаютъ крещеніе инобожнѣе: но таковое крещеніе нѣсть крещеніе, но паче оскверненіе, възываетъ соборное изложеніе Филарета патриарха Московскаго, слѣдовъ за принятіе сего крещенія всѣ именуемыя ихъ духовныя лица должны сознаться изверженными по опредѣленію вышеуказанныхъ 46 и 47 прав. свят. апостоль. А за принятіе хиротоніи, чрезъ которую только и на нихъ узвено духовное именованіе, и еще должны быть признаны непоставленными самозванцами, по буквальному объясненію о семъ Аристина во истолкованіе 68 правила святыхъ апостоль **).

Итакъ, въ какомъ случаѣ было бы нельзя принимать отъ нея ни крещенія, ни хиротоніи за дѣйствительныя. Но 2-й Антоній со своими руководителями признаютъ грекороссійскую церковь вѣрующею во инаго бога Іисуса антихриста, но крещеніе и хиротонію, совершаемыя въ ней принимаютъ безъ повторенія за дѣйствительныя. И такъ очевидно, что они по своимъ убѣжденіямъ принимаютъ крещеніе инобожнѣе: но таковое крещеніе нѣсть крещеніе, но паче оскверненіе, възываетъ соборное изложеніе Филарета патриарха Московскаго, слѣдовъ за принятіе сего крещенія всѣ именуемыя ихъ духовныя лица должны сознаться изверженными по опредѣленію вышеуказанныхъ 46 и 47 прав. свят. апостоль. А за принятіе хиротоніи, чрезъ которую только и на нихъ узвено духовное именованіе, и еще должны быть признаны непоставленными самозванцами, по буквальному объясненію о семъ Аристина во истолкованіе 68 правила святыхъ апостоль **).

*) Не можно назвать святою церковію то разъединенное честолбѣ-

ство отъ церкви грекороссійской и крещеніе и хиротонію принимаетъ безъ повторенія чрезъ одно муропомазаніе, то снмъ ясно доказывается **), что она не признаетъ оную церковь вѣрующею во инаго бога или сына погибели, послѣднѣяго антихриста, ибо таковая вѣра непремѣнно должна была бы сознаться совершенно чуждою отъ Бога истиннаго. А потому ни въ какомъ случаѣ было бы нельзя принимать отъ нея ни крещенія, ни хиротоніи за дѣйствительныя. Но 2-й Антоній со своими руководителями признаютъ грекороссійскую церковь вѣрующею во инаго бога Іисуса антихриста, но крещеніе и хиротонію, совершаемыя въ ней принимаютъ безъ повторенія за дѣйствительныя. И такъ очевидно, что они по своимъ убѣжденіямъ принимаютъ крещеніе инобожнѣе: но таковое крещеніе нѣсть крещеніе, но паче оскверненіе, възываетъ соборное изложеніе Филарета патриарха Московскаго, слѣдовъ за принятіе сего крещенія всѣ именуемыя ихъ духовныя лица должны сознаться изверженными по опредѣленію вышеуказанныхъ 46 и 47 прав. свят. апостоль. А за принятіе хиротоніи, чрезъ которую только и на нихъ узвено духовное именованіе, и еще должны быть признаны непоставленными самозванцами, по буквальному объясненію о семъ Аристина во истолкованіе 68 правила святыхъ апостоль **).

Итакъ, въ какомъ случаѣ было бы нельзя принимать отъ нея ни крещенія, ни хиротоніи за дѣйствительныя. Но 2-й Антоній со своими руководителями признаютъ грекороссійскую церковь вѣрующею во инаго бога Іисуса антихриста, но крещеніе и хиротонію, совершаемыя въ ней принимаютъ безъ повторенія за дѣйствительныя. И такъ очевидно, что они по своимъ убѣжденіямъ принимаютъ крещеніе инобожнѣе: но таковое крещеніе нѣсть крещеніе, но паче оскверненіе, възываетъ соборное изложеніе Филарета патриарха Московскаго, слѣдовъ за принятіе сего крещенія всѣ именуемыя ихъ духовныя лица должны сознаться изверженными по опредѣленію вышеуказанныхъ 46 и 47 прав. свят. апостоль. А за принятіе хиротоніи, чрезъ которую только и на нихъ узвено духовное именованіе, и еще должны быть признаны непоставленными самозванцами, по буквальному объясненію о семъ Аристина во истолкованіе 68 правила святыхъ апостоль **).

Итакъ, въ какомъ случаѣ было бы нельзя принимать отъ нея ни крещенія, ни хиротоніи за дѣйствительныя. Но 2-й Антоній со своими руководителями признаютъ грекороссійскую церковь вѣрующею во инаго бога Іисуса антихриста, но крещеніе и хиротонію, совершаемыя въ ней принимаютъ безъ повторенія за дѣйствительныя. И такъ очевидно, что они по своимъ убѣжденіямъ принимаютъ крещеніе инобожнѣе: но таковое крещеніе нѣсть крещеніе, но паче оскверненіе, възываетъ соборное изложеніе Филарета патриарха Московскаго, слѣдовъ за принятіе сего крещенія всѣ именуемыя ихъ духовныя лица должны сознаться изверженными по опредѣленію вышеуказанныхъ 46 и 47 прав. свят. апостоль. А за принятіе хиротоніи, чрезъ которую только и на нихъ узвено духовное именованіе, и еще должны быть признаны непоставленными самозванцами, по буквальному объясненію о семъ Аристина во истолкованіе 68 правила святыхъ апостоль **).

Итакъ, въ какомъ случаѣ было бы нельзя принимать отъ нея ни крещенія, ни хиротоніи за дѣйствительныя. Но 2-й Антоній со своими руководителями признаютъ грекороссійскую церковь вѣрующею во инаго бога Іисуса антихриста, но крещеніе и хиротонію, совершаемыя въ ней принимаютъ безъ повторенія за дѣйствительныя. И такъ очевидно, что они по своимъ убѣжденіямъ принимаютъ крещеніе инобожнѣе: но таковое крещеніе нѣсть крещеніе, но паче оскверненіе, възываетъ соборное изложеніе Филарета патриарха Московскаго, слѣдовъ за принятіе сего крещенія всѣ именуемыя ихъ духовныя лица должны сознаться изверженными по опредѣленію вышеуказанныхъ 46 и 47 прав. свят. апостоль. А за принятіе хиротоніи, чрезъ которую только и на нихъ узвено духовное именованіе, и еще должны быть признаны непоставленными самозванцами, по буквальному объясненію о семъ Аристина во истолкованіе 68 правила святыхъ апостоль **).

Но послушаемъ что гласить церковный гласъ о непоставленныхъ священнодѣйствителяхъ; онъ весьма ужасно вѣщаетъ, сице глаголя: «аще ли нѣдци... въ толикое придоша дерзнутіе, яко еже невѣрнѣ и злочестивнѣ... еже кромѣ священства пріяти хиротонію священная дѣйствовать, нѣсть слово рещи о осужденіи сицевыхъ. Сіе бо дѣло горше есть и самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ во ангела свѣтла точію преобразующихъ но не сущихъ и Божіе убо лицемѣрующихъ, безбожныхъ же сущихъ и противныхъ Богу. Такови не токмо веліе и неизчетное томленіе подымуть на божественныя сице злѣ восхулившіе, ниже бо гласъ божественный отъ нихъ, ниже божественная дѣла, понеже благодати рукоположеніи не имуть, но и мечь примуть иную за прельстившихся отъ нихъ, или нѣгдѣ крещенныхъ, или рукоположенныхъ. Сіи бо не хиротонисани, ни крещени суть, ничтоже бо даетъ не имѣяи, и ничтоже приемлетъ кто отъ не имущаго, аще и мнитсѣ имѣти; тѣмъ же и прельщенъ бысть, вѣруяи быти священникъ, или крещенъ нѣсть, и погубели сихъ прельстивый повинень». (Номоканонъ лист. 415 при большомъ потребникѣ).

Итакъ вотъ, сколь грозное, столь же и ужасное*) предосужденіе должно быть наградою убѣжденіямъ втораго Антонія и его сторонниковъ!...

(Продолженіе будетъ).

Иными епископами рукоположенъ быти во епископа, или митрополита. Въ греческой полной Кормчѣ (Συντάγμα τῶν θεῶν καὶ ἱερῶν κληρῶν) въ IV томѣ, стр. 398 помѣщено известное посланіе, писанное на основаніи 7-го правила Константинопольскаго (втораго вселенскаго) собора къ Мартирію, епископу Антиохійскому, внесенное и въ нашу старопечатную Кормчю (Гл. 37, л. 293 об.), изъ котораго видно, что принятые отъ ереси и имѣвшіе священныи санъ, послѣ помазанія св. муромъ снова „яко потщаливи мѣрстїи чловѣци поставляются въ санъ въ немъ же бѣша (εἶτα ὡς σπουδαῖοι λαϊκοὶ χειροτονοῦνται ὁ ἴσχυ), или презвитери, или діакони, или ино чд“. Подобно сему сіе посланіе излагается у древняго толкователя св. правилъ, Константина Арменонула въ книгѣ 4, — а именно: „по сихъ (т. е. послѣ муропомазанія) яко тщаливи люди хиротонисуются въ оное, еже быша у самыхъ (еретиковъ) первѣе: аще же презвитери, аще же діакони, аще же иподіакони, аще же исамочетцы“. Ревнитель православїи Захарїя Коштынскій на основаніи 7-го правила 2-го всел. собора и 95 правила 6-го всел. собора, такъ же какъ и древніе отцы, училъ, что еретиковъ, имѣвшихъ священныя степени, послѣ муропомазанія слѣдуетъ вновь поставятъ въ оныя степени; такъ въ книгѣ „о правдивѣи единости“, въ главѣ 40 о принятїи латинъ и униатовъ, онъ пишетъ: „по исповѣди и мурованїи, и поданїю письма... посвятити ихъ, если годны будутъ, на той степень, на который въ ересѣхъ пребывающїи были“. Послѣ сихъ, столь важныхъ свидѣтельствъ, за несомнѣнное надобно признать, что муропомазанїи въ Вѣлкриницѣ м. Амвросїи, снова долженъ былъ поставлятися соборомъ епископовъ (разумѣется старообрядческихъ) на святительскїи степень. А такъ какъ у старообрядцевъ въ Вѣлкриницѣ, при чинопрїятїи, не было ни одного епископа, могущаго Амвросїя, яко тщаливаго людина хиротонисати, то онъ и долженъ по силѣ правилъ остаться внѣ священной хиротонїи, яко людинъ.

*) Дѣйствительно грозная и ужасная казнь возбѣщается самочиннымъ, безблагодатнымъ, незаконнымъ священнодѣятелемъ! Но эта казнь, наводимая на втораго Антонія, — можетъ ли мновать перваго Антонія? Вотъ вопросъ, достойный серьезнаго вниманїа ищущаго истинны старообрядца! Выше мы замѣтили, что митрополитъ Амвросїи, принятый въ Вѣлкриницѣ старообрядцами за еретика и помазаннїи муромъ, долженъ быти снова рукополагаемъ, — рукоположить же его было некому; слѣдовательно, съ точки зрѣнїа ревнующаго о законныхъ правилахъ старообрядца, Амвросїи, не поставленнїи наи въ санъ, въ немъ же прежде бѣ, оказался ничтоже священное имѣяи, — яко мѣрскїи чловѣкъ; послѣ муропомазанїа, аки новокрещеннїи младенецъ, онъ не могъ, по правиламъ, хиротонисати въ Вѣлкриницѣ Кирилла во епископа, а сей

Объ открытїи Мясницкаго Петровскаго городскаго начальнаго училища. 31-е августа было назначено для открытїа Мясницкаго Петровскаго училища. Къ этому числу собралось полное, предположенное количество учениковъ, именно 100 чловѣкъ, и всѣ они 29 августа были испытаны и раздѣлены на двѣ группы, которыя и составили два класса, изъ коихъ въ 1-мъ теперь на лицо 58, а во 2-мъ — 42 чловѣка; въ числѣ 58 чловѣкъ, поступившихъ въ 1-й классъ, принято 20 чловѣкъ совершенно неграмотныхъ.

Почетелемъ и устроителемъ Мясницкаго училища избранъ и утверждень советомъ училищной комисїи при городской Думѣ мировой судья городскаго участка Николай Васильевичъ Толмачевъ, который, по данному каждому почетелю праву, пригласилъ быти почетельницею училища и помощницею себѣ родную свою сестру Софїю Васильевну Неплюеву. Ихъ-то общими трудами и попеченїемъ все и устроено. Для училища и квартиръ старшаго учителя и учительницы нанято достаточное помѣщенїе въ бель-этажѣ дома г. Бардина, рядомъ съ польскою католическою киркою, въ Милотинскомъ переулкѣ, между Мясницкою и Срѣтенскою улицами.

Быти законоучителемъ приглашенъ священникъ Гавріило-Архангельской, при Почтамтѣ, церкви Георгїи Розановъ; старшимъ учителемъ избранъ Иванъ Петровичъ Взоровъ, около 10-ти лѣтъ, въ разныхъ мѣстностяхъ Россїи, подвизавшїи на поприщѣ народнаго просвѣщенїа и сдѣлавшїи уже опытнымъ педагогомъ, которому на нынѣшнїи годъ поручень 2-й классъ, а учительницею 1-го класса, по русскому языку и ариметикѣ, назначена Марья Александровна Шишкина, тоже прїобрѣтшая достаточную педагогическую опытность въ подобномъ же Петровскомъ Лефортовскомъ училищѣ. Кромѣ означенныхъ преподавателей въ училищѣ имѣются еще два учителя: учитель пѣнїа г. Соколовскїи, имѣющїи отъ Императорской дворцовой капеллы дипломъ 2-й степени и учитель черченїа и рисованїа г. Н. И. Ивановъ, одинъ изъ лучшихъ воспитанниковъ техническаго Строгановскаго училища. На будущїи годъ, когда сформируется 3-й старшїи классъ, г. Взоровъ, въ качествѣ старшаго учителя, будетъ заниматься уже съ этимъ классомъ, а для 2-го класса пригласится новый наставникъ, въ качествѣ младшаго учителя.

Въ томъ же училищѣ предположено открыти вечернїа учебнїа занятїа для немогущихъ посѣщать утреннихъ классовъ, несовершеннолѣтнихъ ремесленниковъ и мастеровыхъ, какъ

Кириллъ, яко ничтоже прїемнїи отъ немущаго хиротонїи Амвросїи, не долженъ былъ рукополагатъ Антонїа, ннѣ такъ высоко превознесеннаго до титула архїепископа Московскаго и Владимїрскаго, — и рукоположеннїи Антонїи сей, понеже отъ беззаконнѣ рукоположеннаго Кирилла получить благодати рукоположенїа не возможе, — по истинѣ мечь приметъ за прельстившихся отъ него крещенныхъ или рукоположенныхъ. Въ безконечныя вѣки мстити имать восхитившихъ не дарованнїа имъ и раздражающихъ Бога, яко же синоие Корреови и Тозїа царь (Кормч. л. 30) Той, Иже держитъ въ руцѣ Своей деснїи семь звѣздъ и очи Его, яко пламень огненъ, и гласъ Его яко гласъ водъ многъ и изъ устъ Его мечь ободку остръ изъостренъ и исходяи!... Покайся убо, Антонїе, взываетъ къ тебѣ чдолобивая матеръ, отъ нея же убѣгъ еси, на ноже возсталъ еси. Помяни убо, откуда спадъ еси, — изъ спасительныхъ нѣдърь ея, — и покайся, и первая дѣла, еже въ лѣтахъ дѣтства твоего въ покаянїи бывшая, сотвори; аще же ни, — глаголетъ Женихъ св. церкви, Глава и Спаситель ея, — гряду тебѣ скоро, и двигу свѣтильникъ твой, — неправеднѣ возженный, — отъ мѣста своего, аще не покаешия!... Апок. гл. 1, ст. 14—16, гл. 11, ст. 5.

скоро ихъ наберется по крайней мѣрѣ 40 человекъ; въ настоящее время такихъ учениковъ имѣется въ виду только 20. Съ открытіемъ вечернихъ классовъ, сформируется, такъ сказать, новое училище, для котораго имѣются въ виду и новые наставники, за исключеніемъ законоучителя, имѣющаго остаться и въ вечернихъ классахъ, а старшему учителю г. Взорову, съ открытіемъ вечернихъ классовъ, предоставится значеніе класснаго надзирателя и инспектора.

Но возвратимся ко дню открытія, 31 августа, по распоряженію попечителя и попечительницы училища, къ 10-ти часамъ собрались все принятые ученики и ихъ родители. Огромная зала, въ которой теперь помѣщается многолюдный 1-й классъ, была переполнена присутствующими. Часу въ 11-мъ прибыли, для окончательныхъ распоряженій, попечитель и попечительница, а ровно въ 12-ть часовъ, по ихъ назначенію, прибылъ законоучитель съ своимъ причтомъ и лучшимъ отдѣленіемъ хора цѣвчихъ г. Чернова, для совершенія молебна и водоосвященія.

Молебенъ былъ совершенъ Спасителю и Пресвятой Богородицѣ, съ прибавленіемъ прошеній изъ молебнаго послѣдованія, положеннаго при началѣ ученія отроковъ; въ концѣ молебна совершенно было освященіе воды, которою окроплено было все училищное помѣщеніе съ квартирами учителя и учительницы, и въ заключеніе прочитана была съ колѣнопреклоненіемъ молитва изъ вышеупомянутаго молебнаго послѣдованія. Торжество открытія было закончено рѣчью законоучителя.

Сказавши о томъ, почему новооткрываемое училище называется Петровскимъ и въ память чего оно учреждается, и указавши на два особенно отличительныя качества Императора Петра Великаго, въ память котораго открывается училище, — трудолюбіе и заботу о своемъ личномъ образованіи и просвѣщеніи вѣреннаго ему Провидѣніемъ многомилліоннаго народа, законоучитель обратился къ будущимъ своимъ ученикамъ съ слѣдующими словами:

«Добры дѣти! своимъ вниманіемъ, прилежаніемъ и усвоеніемъ преподаваемаго вамъ ученія, старайтесь осуществить благотворную мысль нашего городского общества — развить въ васъ, а чрезъ васъ и въ массу народа любовь къ труду и знанію, которые, въ соединеніи съ нравственнымъ образованіемъ, возвышаютъ и облагораживаютъ человека и служатъ краеугольнымъ камнемъ благоустройства и благоденствія, какъ отдѣльныхъ лицъ и семействъ, такъ и цѣлаго народа.

Въ частности, я, какъ преподаватель Закона Божія, этого нужнѣйшаго и полезнѣйшаго для людей знанія, этого свѣтильника и руководства для всей нашей дѣятельности, полезнаго для жизни временной и вѣчной, считаю долгомъ замѣтить, что въ изученіи его вы должны показать особенное вниманіе и прилежаніе, такъ какъ только при руководствѣ этого свѣтильника истинной вѣры и благочестія, вы можете сдѣлаться и быть истинно добрыми и полезными членами семейства и общества.

Пусть же Законъ Божій, просвѣщающій и умудряющій младенцевъ, будетъ для васъ источникомъ добра и всякаго полезнаго знанія».

Потомъ законоучитель, обратившись къ присутствовавшимъ представителямъ московскаго городского общества, сказалъ:

При семъ прилагается 33-й

Редакторъ священникъ

В. Рождественскій.

Типографія П. А. Лебедева.

На Донской улицѣ,

«Васъ, высокопросвѣщенные представители многопочетнаго московскаго общества, и васъ, мудрые и многоопытные наставники и руководители, привѣтствую съ открытіемъ новоустроеннаго училища! Да процвѣтаетъ оно во славу Божию, по слову писанія, яко фениксъ и благоухаетъ какъ фиміамъ доброю нравственностію и счастливыми успѣхами своихъ питомцевъ!»

Да сохранитъ Верховный Владыка и Правитель міра на многія и многія лѣта, въ вожденномъ здравіи и нерушимомъ благополучіи безцѣнную для насъ жизнь благоговѣнно нами почитаемаго нашего монарха Благочестивѣйшаго Императора Александра Николаевича!»

Честь и слава московскому городскому обществу за открытіе въ нашей столицѣ новыхъ училищъ, въ которыхъ ощущалась крайняя нужда; честь, слава и благодареніе представителямъ городского общества, принявшимъ на себя нелегкій трудъ устройства сихъ училищъ. С. Г. Р.

Некроль. 8-го сего октября, въ три часа пополудни, послѣ непродолжительной болѣзни скончался на 58 году отъ роду преосвященный Платонъ, епископъ Томскій. Почившій сынъ священника Московской Троицкой, на Капелькахъ, церкви, о. Троепольскаго, первоначальное образованіе получилъ въ Московской семинаріи при ректорѣ, архимандритѣ Исидорѣ (нынѣ высокопреосвященнѣйшій митрополитъ С.-П.-бургскій).

Отъ Московскаго Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Годичное собраніе Общества любителей духовнаго просвѣщенія имѣть быть 24-го октября, въ 1 часъ по полудни, въ залѣ Епархіальной бібліотеки, на Петровѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ которое и приглашаются члены Общества.

Отъ ректора Московскаго семинаріи.

Въ воскресенье, 31 октября, въ празднованіе годовщины открытія Московскаго семинаріи на настоящемъ мѣстѣ, въ Николаевской семинарской церкви, имѣть быть совершенно архіерейское служеніе и, по окончаніи богослуженія, проходить обычное годичное собраніе.

Вышла изъ печати новая книга:

ИСТОРИЯ ХРИСТІАНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Законоучителя Московскаго 2 гимназіи, протоіерея Космо-Даміанской, на Покровѣ, церкви Петра Смирнова. Составлена согласно съ учебнымъ планомъ, принятымъ для среднихъ учебныхъ заведеній въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, и содержитъ въ себѣ курсъ VI класса классическихъ гимназій и реальныхъ училищъ. Изданіе книгопродавца Ѳ. И. Салаева. Цѣна 60 к., съ перес. 80 к.

Находятся въ продажѣ книги того же автора: СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВѢТХАГО ЗАВѢТА съ приложеніемъ двухъ картъ и восьми рисунковъ. Цѣна 60 к., съ перес. 80 коп. О ЗАКОНѢ БОЖІЕМЪ И ЗАПОВѢДЯХЪ, ученіе объ обязанностяхъ христіанина, по руководству православнаго катихизиса, въ дополненіе къ 3-й части его. Цѣна 40 к., съ перес. 50 коп.

№ Официальнаго отдѣла.

Цензоръ

Архимандритъ Амфилохій.