

Смг. Кеов
деор. Ке
конуа



018
167

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1900 г.

Октября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 6—15 сентября 1900 года за № 3657, о порядкѣ пользованія капиталами, завѣщанными въ церкви на помяновеніе.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ, вслѣдствіе ходатайства одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о разъясненіи недоразумѣній относительно пользованія капиталами, завѣщанными въ пользу церквей на помяновеніе, опредѣлилъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда въ завѣщаніи назначена кака-либо денежная выдача въ пользу церкви или монастыря „на помяновеніе“, безъ яснаго и опредѣленнаго указанія о передачѣ денегъ на тотъ или другой предметъ, то проценты съ назначеннаго капитала должны быть дѣлимы на двѣ равныя части, изъ коихъ одна идетъ въ пользу церкви или монастыря, а другая въ пользу причта, въ вознагражденіе

за трудъ поминовенія; самый же капиталъ во всякомъ случаѣ долженъ оставаться неприкосновеннымъ, — о каковомъ разъясненіи, въ видахъ однообразія въ порядкѣ пользованія доходами съ пожертвованныхъ на поминовенія капиталовъ, и положилъ напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, во всеобщее по духовному вѣдомству извѣстіе.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 сентября 1900 г. за № 6609, Преосвященному Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, о назначеніи Преосвященнаго Сарапульскаго Никодима настоятелемъ Сарапульскаго, Старцево-Горскаго, Иоанно-Предтеченскаго, общежительнаго монастыря.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 29 минувшаго августа за № 2956, въ коемъ ходатайствуете о назначеніи Преосвященнаго Сарапульскаго Никодима, викарія Вятской епархіи, настоятелемъ вновь учрежденнаго Сарапульскаго, Старцево-Горскаго, Иоанно-Предтеченскаго, общежительнаго монастыря, въ виду заботъ его какъ по созданію названнаго монастыря, такъ и по обезпеченію онаго средствами. Приказали: на основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вѣрнуть викарію Вятской епархіи, Преосвященному Сарапульскому Никодиму управленіе Сарапульскимъ, Старцево-Горскимъ, Иоанно Предтеченскимъ, общежительнымъ монастыремъ, на правахъ настоятеля; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Открытіе новаго самостоятельнаго прихода.

На основаніи указа изъ Святѣйшаго Синода отъ 22 марта 1895 года за № 1389 при вновь построенной въ селеніи Большомъ Жирновѣ, Малмыжскаго уѣзда, церкви, по постановленію Епархіальнаго Начальства отъ 6 сего октября, окончательно открыть новый самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Перечисленіе села изъ одного благочинія въ другое.

Приходъ Серсакской единовѣрческой церкви, Елабужскаго уѣзда, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Сарапульскаго, отъ 19 сентября сего года, перечисленъ изъ единовѣрческаго благочинія Сарапульскаго викариатства въ вѣдѣніе благочиннаго 3 округа, Елабужскаго уѣзда.

П Е Р Е М Ъ Н Ы П О С Л У Ж Б Ъ .

Дѣлопроизводитель Сарапульскаго духовнаго Правленія Семень **Конобѣвскій**, согласно представленію Преосвященнаго Никодима, отъ 20-го сентября сего года за № 2890, Вятскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, по постановленію отъ 4—8 сего октября, уволенъ отъ занимаемой имъ должности дѣлопроизводителя сказаннаго Правленія.

Опредѣлены: на священническія мѣста—заштатный священникъ **Іоаннъ Тоновъ** къ Кузнецовской единовѣрческой церкви, съ откомандированіемъ для служенія для единовѣрцевъ

г. Вятки и смежных приходо́въ въ Покровской церкви г. Вятки,—1 октября; бывший наблюдатель церковно-приходскихъ школъ по Малмыжскому уѣзду, священникъ Николай Овчинниковъ въ с. Нылги-жикью, Сарапул. уѣз.,—10 октября.

Діаконъ с. Верхонижемскаго, Котельническаго у., Петръ Мышкинъ рукоположенъ въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ,—1 октября.

На діаконскія мѣста—учитель Гуцинскаго народнаго училища Александръ Θεодоровъ въ с. Волче-Троицкое, Вят. уѣзд.,—6 окт.; состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Николаевскомъ, Яранск. у., діаконъ Петръ Тереховъ въ с. Суши, Малмыж. уѣз.,—10 октября.

На псаломщическія мѣста—окончившій курсъ въ Вятской духовной семинаріи Леонидъ Шишкинъ въ с. Пижанку, Яран. у.,—28 сентября; бывший ученикъ придворной пѣвческой капеллы, уволенный изъ 1-го класса Вятской духовной семинаріи Анатолій Поповъ въ с. Порѣзь, Глазовскаго у.,—30 сент.; заштатный псаломщикъ с. Рожбовъ, Малмыж. уѣз., Иванъ Поповъ къ Крестовой церкви Вятскаго архіерейскаго дома—3 октября; пѣвчій хора Его Преосвященства, уволенный изъ 1 класса Вятской духовной семинаріи, Михаилъ Романовъ къ Крестовой церкви Вятскаго архіерейскаго дома—3 октября; заштатный псаломщикъ с. Нылги-Вамьи, Сарапульск. уѣз., Анатолій Бабинцевъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Медяну, Вятскаго уѣз.,—5 октября; уволенный изъ 2 класса Вятской духовной семинаріи Θεодоръ Годяевъ допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Суводи, Орловскаго уѣзда,—10 октября.

И. д. псаломщика с. Цѣпочкина, Уржум. у., Василій Князевъ утвержденъ въ должности псаломщика—3 окт.

Перемѣщены: псаломщикъ с. Быстровскаго, Кот. уѣз., Стефанъ **Помосовъ** къ Казанско-Богородицкому собору гор. Орлова—27 сентября; исправляющ. должность псаломщика с. Галанова, Сарап. уѣз., Николай **Сарычевъ** въ с. Селты, Малмыж. уѣз.,—16 сент.; священникъ с. Сардыка, Глазов. уѣз., Александръ **Трапицынъ** къ Крестовой церкви Вятскаго архіерейскаго дома—1 октября; діаконъ с. Волче-Троицкаго, Вятск. у., Александръ **Сырневъ** къ Крестовой церкви Вятскаго архіерейскаго дома—1 октября; діаконъ села Сушей, Малмыж. уѣз., Александръ **Сплendorовъ** въ с. Сосновку, Сарап. у.,—1 октября; псаломщикъ с. Покровскаго, Кот. у., Василій **Васнецовъ** въ с. Сырьяно-Всѣхсвятское, Слоб. уѣз.,—3 октября; діаконъ с. Мазунина, Сарап. у., Василій **Сугановъ** въ с. Галаново, того же уѣзда, —4 октября; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Пектубаевѣ, Яранск. уѣз., священникъ Іоаннъ **Варгасовъ** и діаконъ с. Кугушерги, Яранск. уѣз., Іоаннъ **Виноградовъ** одинъ на мѣсто другаго—7 октября; перемѣщенный изъ с. Кувшинскаго, Яранскаго уѣзда, діаконъ Владиміръ **Беневоленскій** въ с. Верхолипово, Орлов. уѣз., оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія въ с. Кувшинскомъ—7 октября.

Уволены штатъ: псаломщикъ с. Пижанки, Яран. уѣзда, Семень **Макаровъ**—28 сент.; псаломщикъ Троицкой церкви г. Яранска Петръ **Бяковъ**—8 октября.

Умерли: заштатный священникъ с. Мѣдяны, Вят. у., Николай **Мальгиновъ**,—22 сент.; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Нагорскомъ, Слоб. у., священникъ Николай **Сушковъ**—24 сент.; заштатный священникъ с. Вобловицы, Слобод. у., Авксентій **Лупповъ**—29 сент.; заштатный священникъ с. Бѣльско-Богородицкаго, Глаз. у., Александръ **Ергинъ**—16 сент.

С В О Б О Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Священническія мѣста: при Троицкой церкви г. Сарапула, въ селахъ: Соловецкомъ Орловскаго у.; Сардыкѣ Глазов. у.; Большой Норѣ, Бурановѣ, Галановѣ, Кельчинѣ, Полозовѣ и Шарканѣ Сар. у.; Александровскомъ и Костенѣевѣ Елабужскаго у.; Аджимѣ и Кизнери Малмыжскаго уѣзда.

Діаконскія: въ селахъ Верхолиповѣ Орлов. у.; Нагорскомъ Слобод. уѣзд.; Еловѣ, Качкѣ, Костенѣевѣ, Удаловѣ и Кураковѣ, Елабуж. уѣзда; Верхней Слудкѣ, Дерюшевѣ, Брызгаловѣ, Новомъ Бурцѣ, Черемисскомъ Малмыжѣ и Мултанѣ, Малм. у.; Арзамасцевѣ, Чегандахъ, Юскахъ, Выѣздѣ, Мазунинѣ и Яромазкѣ, Сарапульскаго уѣзда.

Псаломщическія: при тюремной церкви г. Вятки; Воткинскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ и Троицкой церкви г. Яранска и въ селахъ: при Христорожественской церкви Шурминскаго завода 2, Верхоушнурѣ и Старомъ Торьялѣ, Уржум. у.; Вохмѣ, Слобод. у.; Ильинскомъ, Николаевскомъ и Верхонжскомъ, Яран. у.; Соловецкомъ, Орловск. у.; Срѣтенскомъ, Нолинск. у.; Гостевѣ, Красногорѣ, Быстровскомъ, Покровскомъ и Молотниковѣ, Котельнич. у.; Алнашахъ и Варзіатчахъ, Елабужск. уѣзд.; Дебессахъ, Малой Пургѣ, Нылги-Вамѣ, Бурановѣ, Галановѣ и Козловѣ, Сарап. уѣзд.; Вавожѣ и Кизнери, Малмыж. уѣзда.

Назначеніе помощниковъ уѣздныхъ противораскольническихъ миссіонеровъ.

Вслѣдствіе указа Вятской духовной Консисторіи отъ 30 іюня сего 1900 года за № 8902, на имя благочинныхъ епархіи, по вопросу объ усиленіи миссіонерскаго воздѣйствія на расколъ, на благочинническихъ сѣздахъ избраны и Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ,

Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, утверждены помощниками уѣздныхъ миссіонеровъ слѣдующія лица: *По Глазовскому уѣзду* 2-го благочинія—священникъ села Зюздино-Аванасьевского Евлампій Флоровъ—1-го октября; 5-го благочинія—священникъ села Курьи Николай Наумовъ (по южной полосѣ уѣзда)—6 сентября; 6 благочинія—священникъ села Святогорья Михаилъ Ардашевъ и священникъ с. Архангельскаго, на діаконской вакансіи, Іоаннъ Маракулинь—тотъ и другой—4 октября; *по Нолинскому уѣзду*: 1-го благочинія—священникъ с. Ситьмы Михаилъ Шерстенниковъ—21 сентября; 2-го благочинія—священникъ с. Лобани благочинный Анемподистъ Флоровъ—21 сентября; 3-го благочинія—священникъ с. Коркина Александръ Поплавскій—24 сентября; *по Яранскому уѣзду*: 2-го благочинія—священникъ с. Ильинскаго Владиміръ Овчинниковъ—11 сентября; 3-го благочинія—священникъ с. Ижмаринскаго Павелъ Филимоновъ—21 сентября; 4-го благочинія—священникъ с. Салабѣляка Арвадій Бобровскій—21 сентября; *по Уржумскому уѣзду*: по городскому благочинію—священникъ Уржумской церкви Павелъ Сушковъ—23 августа; 2-го благочинія—священникъ с. Кичмы Николай Селивановскій—23 сентября; 3-го благочинія—священникъ с. Юледура Викторъ Оаддеевъ—28 іюля и 4-го благочинія—священникъ с. Хлѣбникова Михаилъ Дьяконовъ—2 іюля; *по Орловскому уѣзду*: 2-го благочинія—священникъ с. Березова Василій Лупцовъ—1 октября. (Свѣдѣній по указанному выше вопросу отъ другихъ благочинныхъ еще не получено).

Назначеніе завѣдывающаго и наблюдателя надъ бібліотекой-читальней.

Г. И. д. Губернатора, отношеніемъ отъ 30 минувшаго сентября за № 5116, увѣдомилъ Преосвященнѣйшаго Алек-

сія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, что имъ утверждень завѣдующимъ и наблюдателемъ надъ библіотекой-читальней въ помѣщеніи общества трезвости въ селѣ Вознесенско-Вахрушевскомъ священникъ о. Іоаннъ Рѣшетниковъ.

НАГРАЖДЕНІЕ СКУФЬЕЮ.

Священникъ с. Камешницы, Орловскаго уѣзда, Александръ *Зеленинъ*, за болѣе 35 лѣтнюю усердную службу Церкви Божіей, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, 13 іюля сего 1900 года награжденъ *скуфьею*.

Священникъ села Верходворья, Орловскаго уѣзда, Михаилъ *Утробинъ*, ко дню 50-ти-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, по резолюціи отъ 6 октября сего 1900 года, награжденъ *скуфьею*.

Преподаніе архипастырскаго благословенія.

Церковному старостѣ села Падерина, Яранскаго уѣзда, крестьянину *Пепенину*, за его особенно усердную дѣятельность по устройству и украшенію мѣстнаго храма, по постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 18 сентября—8 сего октября, преподано *Архипастырское благословеніе* Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Церковный староста села Александровскаго, Яранскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ *Кислицынъ*, за его особенно усердную дѣятельность по устройству новаго каменнаго храма

и украшенію стараго деревяннаго, снабженію онаго ризницею и разною утварью, по постановленію Епархіального Начальства, отъ 18 сентября—8 сего октября, награжденъ *похвальнымъ листомъ* за подписью Епархіального Архіерея.

Объявленіе благодарности Епархіального Начальства, съ награжденіемъ скуфьею.

На рапортъ благочиннаго 1-го округа, Нолинскаго уѣзда, отъ 16-го сентября сего 1900 года за № 643, съ засвидѣтельствованіемъ о трудахъ и заботахъ священника села Новоспасскаго Іоанна *Гаркунова* по устройству мѣстнаго приходскаго храма, нынѣ совершенно уже готоваго къ освященію, — Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, благоугодно было наложить таковую резолюцію: „20 сентября 1900 г. священнику „*Іоанну Гаркунову, во вниманіе его заботъ и трудовъ по благоустроенію своего приходскаго храма, объявить благодарность Епархіального Начальства, съ награжденіемъ его скуфьею, каковую разрешается возлжечь въ день освященія храма*“.

Присоединеніе къ православію.

Язычница изъ черемисъ, Елабужскаго уѣзда, Граховской волости, прихода села Новогорскаго, деревни Черемисскаго Гондырева, дѣвица Ангавей Япарова, 23 лѣтъ, 10 февраля сего 1900 года просвѣщена Св. Крещеніемъ, съ нареченіемъ ей имени „*Анастасія*“.

ПРОГРАММА

историко-статистическаго описанія приходовъ, монастырей и храмовъ Вятской епархіи.

І. Приходъ.

Мѣстоположеніе прихода Если приходъ городской, то въ какомъ городѣ находится, въ какой его части; если сельскій, то какого уѣзда, въ какомъ разстояніи отъ губернскаго и уѣзднаго городовъ, отъ станціи желѣзной дороги или паровой пристани ближайшихъ къ приходу селъ.

Исторіи прихода Начало возникновенія прихода: когда и какъ онъ возникъ (документальныя данныя, преданія, сказанія и т. п.); изначала приходъ былъ самостоятельнымъ приходомъ или приписнымъ; какое названіе его прежде и теперь (оффиціальное и простонародное); какія историческія событія связаны съ даннымъ селомъ.

Составъ прихода. Какія деревни и починки входили прежде и входятъ теперь (и съ какого времени) въ составъ прихода; въ какомъ они разстояніи отъ приходской церкви; замѣчательныя преданія и миѳы, связанныя съ ихъ названіемъ и возникновеніемъ; если есть приписной приходъ, то когда и почему онъ приписанъ; въ районѣ прихода не было ли монастырей, теперь исчезнувшихъ, или упраздненныхъ; свѣдѣнія о ихъ возникновеніи и уничтоженіи; слѣды и памятники исчезнувшихъ монастырей. Остатки или языческой или мусульманской древности въ приходѣ (курганы, городища и т. п.); что объ нихъ извѣстно по документамъ и устному преданію.

II. Храмы, кладбища и часовни прихода.

Храмы. Общее количество храмовъ въ приходѣ и ихъ названія. Мѣстоположеніе храма: въ центрѣ, на окраинѣ или внѣ села; если за селомъ, то въ какомъ разстояніи отъ него; каменный или деревянный, одноэтажный или двухъэтажный; толщина стѣнъ (если замѣчательно); нѣтъ ли проходовъ въ нихъ; въ память какого событія и въ чье имя, по благословенію какого архипастыря, по плану какого архитектора и какимъ храмоздателемъ устроенъ храмъ; прямыя свидѣтельства о семь документовъ (точные выписки изъ нихъ), а если таковыхъ нѣтъ, то соображенія, основанныя на побочныхъ данныхъ: преданіяхъ, сказаніяхъ и т. п.; продолжительность построенія храма; сколько потрачено средствъ на постройку храма; когда и кѣмъ освященъ храмъ

Видъ храма: крестъ, квадратъ, круглый, или въ видѣ многоугольника и о сколькихъ граней; если не на востокъ обращенъ алтаремъ, то почему; количество главъ на храмѣ, съ рамами онѣ или глухія; форма кровли: дуговая или шатровая, если шатровая, то во сколько скатовъ, желѣзная или деревянная; количество крестовъ на храмѣ и колокольні. форма крестовъ на храмѣ: четвероконечная, восьмиконечная, якорная (полумѣсяцъ) и т. п., изъ какого вещества кресты сдѣланы: желѣза, мѣди, зеркальные и т. п.; золочены кресты или окрашены; длина крестовъ; во сколько рядовъ окна, какой формы, есть ли въ нихъ рѣшетки; сколько входныхъ дверей и папертей; есть ли входныя крыльца и какой они формы; изъ чего сдѣланы входныя двери и нѣтъ ли между ними замѣчательныхъ или по своей древности, или по художественному исполненію; куда отворяются двери—внутрь или наружу; внѣшнія украшенія храма: лепные орнаменты, статуи, иконы и т. п.; имѣеть ли храмъ наружную окраску, оштукатуренъ онъ или нѣтъ; высота храма по вертикальной линіи главнаго купола

(до креста). Колокольня; когда и кѣмъ она построена, во сколько ярусовъ; соединена она съ храмомъ или стоитъ отдѣльно; высота ея (до креста), количество колоколовъ на колокольнѣ, изъ какого металла, ихъ вѣсъ и названія, надписи и изображенія на нихъ; кѣмъ и когда приобрѣтены. Не обрѣтаются ли при храмахъ чугунныя била; нѣтъ ли часовъ на колокольнѣ; ограда вокругъ храма; есть ли какія насажденія вокругъ храма.

Внутреннее расположеніе храма. Раздѣляется ли храмъ на теплый и холодный; если да, то чѣмъ и какъ они соединены между собою; каковъ размѣръ того и другого по длинѣ, ширинѣ и высотѣ. Какова форма того и другого—круглая, многогранная, крестообразная и продолговатая. Каковъ потолокъ у теплаго храма—плоскій или сводчатый. Есть ли притворъ; его планъ и украшенія. Сколько алтарей въ храмѣ, въ холодномъ и тепломъ. Сколько придѣльныхъ алтарей; съ основанія храма, или послѣ онѣ придѣланы, когда, кѣмъ, во имя кого и по какому случаю. Какъ придѣльные алтари расположены въ отношеніи главнаго; если три въ рядъ по одной прямой, то чѣмъ отдѣляются другъ отъ друга, капитальной стѣной или нѣтъ и имѣютъ ли сообщеніе между собою. Какова форма алтаря: квадратная, полукруглая или многогранная. Каковы размѣры алтаря по длинѣ, ширинѣ и высотѣ. Нѣтъ ли діакониковъ, ризницъ, бібліотеки и т. п. помѣщеній рядомъ съ алтаремъ или надъ нимъ и вообще надъ храмомъ. Какой престолъ, нѣтъ ли на немъ металлическаго облаченія; не ведутъ ли къ нему ступени, или онъ прямо устроенъ на полу. Нѣтъ ли надъ престоломъ сѣни или балдахина и какъ то и другое устроено, нѣтъ ли изображеній на нихъ и надписей. Нѣтъ ли мощей въ крестѣ на престолѣ. Изъ какой матеріи антминсъ, его цвѣтъ; кѣмъ и когда освященъ. Какъ устроенъ жертвенникъ: со ступенями или безъ нихъ. Не находится ли онъ въ особомъ сѣверномъ

предалтаріи. Не помѣщается ли онъ въ углубленіи алтарной стѣны. Какъ устроено горнее мѣсто, не въ углубленіи ли стѣны. Чѣмъ отдѣляется алтарь отъ храма; каменной стѣной, или просто иконостасомъ. Какіе пола въ каждой части храма.

Иконостасъ—изъ дерева устроень или изъ другого материала. Золоченый или нѣтъ. Съ колоннами или безъ нихъ. Рѣзной или нѣтъ. Во сколько ярусовъ. Высота иконостаса вообще и въ частности каждого яруса. Та часть, гдѣ царскія двери, не выдается ли впередъ въ видѣ полукруга. Царскія двери рѣзныя или дощатыя, прямыя или выпуклыя. Какія на нихъ изображенія, надписи, привѣски и т. п. Нѣтъ ли стѣны надъ царскими дверями или амвономъ. Солея каменная, или деревянная. На сколько ступеней возвышается отъ пола. Полукруглая или прямая. Огорожена ли рѣшеткой и какой. Какъ устроены клиросы, глухіе или открытые. Если есть въ храмѣ хоры, полаты, то какъ они устроены. Самый храмъ представляетъ ли одно сплошное помѣщеніе, или раздѣлень колоннами, стѣнами и перегородками на части и какъ. Какія колонны, ихъ форма и количество. Сколько въ храмѣ печей, какія онѣ и вообще какое въ немъ отопленіе и весь ли храмъ отопливается. Нѣтъ ли въ храмѣ; или гробницъ, или надгробныхъ памятниковъ, или плитъ на полу и стѣнахъ, или надгробныхъ камней. Въ память кого они устроены. Какія на нихъ надписи и изображенія (точно списать). Нѣтъ ли подъ церковью склеповъ и кто въ нихъ погребень. Нѣтъ ли при храмѣ кладовыхъ и др. помѣщеній.

Священныя изображенія. Иконы на деревѣ, полотнѣ, стеклѣ въ алтарѣ, иконостасѣ и прочихъ частяхъ храма. Какія на нихъ изображенія. Какія изображенія въ 1, 2 и т. д. ярусахъ иконостаса, надъ царскими и боковыми дверями. Кто росписывалъ храмъ и когда. Стѣнная живопись. Какія фрески. Нѣтъ ли мозаическихъ изображеній. Нѣтъ ли лепныхъ изображеній, а также рѣзныхъ—изъ дерева, камня

кости и т. п. Нѣтъ ли образовъ вычеканенныхъ или рѣзныхъ, на золотыхъ, серебряныхъ или мѣдныхъ доскахъ, иконъ-мѣсяцеслововъ. Не открыто ли когда подъ штукатуркой фресокъ, мозаики и т. п. и что на нихъ изображено. Нѣтъ ли старыхъ иконъ и рѣзныхъ изображеній, или архивныхъ записей о нихъ. Нѣтъ ли иконъ и крестовъ, жалованныхъ патріархами, митрополитами, епископами, царями, князьями и другими замѣчательными лицами. Какія на такихъ иконахъ надписи (списать точно). Какія, когда и кѣмъ сдѣланы или пріобрѣтены ризы и оглады на св. иконахъ. Нѣтъ ли на иконахъ какихъ другихъ украшеній: привѣсокъ, крестиковъ и т. п. Когда и кѣмъ они пожертвованы. Нѣтъ ли на нихъ надписей (замѣчательныхъ). Нѣтъ ли чудотворныхъ и явленныхъ иконъ и крестовъ, или особо уважаемыхъ народомъ и почитаемыхъ имъ за чудотворные; кратко передать сказанія о нихъ съ указаніемъ, изъ какого источника взято сказаніе (книга, рукопись, устное преданіе). Какія имѣются плащаницы. Кѣмъ и когда пріобрѣтены.

Утварь и облаченія. Сколько потировъ, дискосовъ, лжиць, звѣздиць, блюдь, ковчеговъ для св. Даровъ, кадиль, подсвѣчниковъ, лампадъ, паникадиль, вѣнцовъ, крещальныхъ купелей, печатей церковныхъ, копій для просфоръ и т. п. Изъ какого вещества они сдѣланы. Ихъ вѣсъ и украшенія. Какія надписи на нихъ. Кѣмъ и когда пріобрѣтены въ храмъ. Нѣтъ ли между ними древнихъ и чѣмъ примѣчательныхъ. Сколько облаченій (въ частности) для престоловъ, жертвенниковъ, для плащаницъ и т. д. Изъ какой матеріи и какого цвѣта. Сколько воздуховъ и др. покрововъ и изъ какой матеріи и какого цвѣта. Нѣтъ ли вышитыхъ образовъ, пелень, покрововъ и т. п., особенно древнихъ временъ. Сколько архіерейскихъ, священническихъ и дьяконскихъ облаченій: омофоровъ, фелоней, епитрахилей, поручей, поясовъ, клобуковъ и т. д. Изъ какихъ матерій и сколько изъ каждой. Ихъ цвѣтъ.

Нѣтъ ли изображеній и подписей на церковныхъ облаченіяхъ. Какъ и когда церковныя облаченія приобрѣтены въ храмъ. Нѣтъ ли полковыхъ, дружинныхъ и т. п. хоругвей, знаменъ, значковъ и т. д. Какія на нихъ изображенія и надписи.

Церковная бібліотека. Гдѣ она помѣщается. Сколько въ бібліотекѣ названій и томовъ книгъ. Нѣтъ ли книгъ замѣчательныхъ по древности, матеріалу, мѣсту изданія и т. п. Нѣтъ ли замѣчательныхъ рукописей на пергаментѣ и бумагѣ, напр., грамотъ, синодиковъ, нотныхъ книгъ и т. п. Нѣтъ ли на книгахъ и рукописяхъ отъ прежнихъ лѣтъ замѣтокъ, надписей и т. п., имѣющихъ историческое значеніе, какъ для данной мѣстности, такъ и общегосударственное (точно списать таковыя). Есть ли старопечатныя книги (въ подлинникѣ и въ перепечаткѣ) и ихъ названія. Сколько противораскольничьихъ книгъ и ихъ названія. Нѣтъ ли въ приходѣ благочиннической или окружной бібліотеки; количество названій и томовъ книгъ; когда и кѣмъ основаны; гдѣ помѣщаются.

Кладбища. Сколько кладбищъ и какъ они называются. Нѣтъ ли кладбищъ упраздненныхъ. Какое занимаютъ мѣстоположеніе: среди села или за селомъ и въ какомъ разстояніи отъ церкви и села. Когда основаны. Какъ велика площадь каждаго изъ нихъ. Чѣмъ каждое изъ нихъ ограждено, чѣмъ засажено. Нѣтъ ли на кладбищахъ церкви или усыпальницы и какого устройства. Какія выдающіяся лица похоронены на кладбищахъ или въ церковной оградѣ. Какіе древніе памятники сохранились на кладбищахъ. Нѣтъ ли замѣчательныхъ въ научно-историческомъ отношеніи надгробныхъ надписей и эпитафій (точно списать таковыя). Не связаны ли какія преданія съ кладбищемъ. Нѣтъ ли кладбищъ раскольниковъ и иновѣрцевъ (описать ихъ по тому же плану).

Часовни Сколько въ приходѣ часовень. Въ память чего, кѣмъ и когда онѣ построены. Какія изъ нихъ особенно за-

замѣчательны и чѣмъ. Какое устройство часовень. Не совершается ли въ нихъ службъ церковныхъ, когда и по какимъ поводамъ.

III. Причтъ.

Перечислить поименно въ хронологическомъ порядкѣ, отъ начала возникновенія прихода, всѣхъ священно-церковно-служителей, съ указаніемъ времени, съ какого и до какого проходилъ свою службу каждый изъ нихъ, и съ указаніемъ, гдѣ получилъ образованіе (кончилъ ли курсъ) каждый изъ нихъ. Указать видныхъ дѣятелей изъ нихъ въ области науки, религіозно-нравственнаго и умственнаго просвѣщенія прихожанъ, борьбы съ расколо-сектантствомъ, язычествомъ и магометанствомъ. Указать, не сокращался ли или не увеличивался ли (когда и почему) штатъ членовъ клира. Въ церковныхъ домахъ или въ собственныхъ помѣщался и помѣщается причтъ. Какое причтъ получалъ содержаніе отъ казны и прихода и какое получаетъ теперь. Не имѣлъ ли и не имѣетъ ли причтъ въ своемъ пользованіи какихъ нибудь угодій, арендныхъ статей и пр. Сколько причтовой земли и всегда ли ея столько было въ пользованіи причта. На какомъ разстояніи находится земля отъ домовъ причта. Плодородна ли она. Удобна ли для эксплуатаціи. Есть ли документы на владѣніе причтовою землею и какіе именно. Сколько приблизительно даетъ причту въ годъ земля и прочія угодья. Какіе сборы существуютъ въ приходѣ и къ какимъ временамъ года или праздникамъ они приурочены. Чѣмъ занимаются члены причта, кромѣ обработки земли (ремесла, врачебная помощь и пр.). Перечислить наиболѣе замѣчательныхъ старостъ и что ими сдѣлано. Сколько сиротъ духовнаго званія значится въ приходѣ. На какія средства онѣ содержатся. Не было ли особенно замѣчательныхъ и чѣмъ лицъ въ духовномъ и гражданскомъ вѣдомствѣ изъ дѣтей мѣстнаго причта.

IV. Прихожане.

Племенной и вѣроисповѣдной составъ прихожанъ. Общее количество прихожанъ прежде и въ настоящее время.

Примѣчаніе. Указать на основаніи метрическихъ записей съ того года, съ котораго онѣ уцѣлѣли, по десятилѣтіямъ, число родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ по нижеслѣдующей таблицѣ.

Года по десятилѣтіямъ	Родившихся			Браковъ	Умершихъ		
	Муж.	Жен.	Всего		Муж.	Жен.	Всего
№ №	0	0	0	0	0	0	0
№ №	0	0	0	0	0	0	0
И т а к ъ д а л ѣ е							

Если замѣчается уменьшеніе прихожанъ, то чѣмъ оно объясняется: переселеніемъ, эпидеміями и т. п. Какія народности входятъ въ составъ прихода; число прихожанъ по народностямъ; всѣ ли онѣ обращены въ христіанство и когда; сколько въ приходѣ язычествующихъ, язычниковъ и мусульманъ. Не было ли въ исторіи прихода случаевъ массовыхъ обращеній и отпаденій отъ христіанства и чѣмъ они объясняются.

Примѣчаніе. Указать на основаніи документальныхъ данныхъ, если они имѣются, количество обращенныхъ въ христіанство по десятилѣтіямъ, со времени образованія прихода, примѣнительно къ вышеуказанной таблицѣ.

Не было ли и нѣтъ ли среди инородцевъ въ какомъ-либо отношеніи выдающихся личностей, вліяющихъ на массы, и въ чемъ это вліяніе выражается. Сколько въ приходѣ картъ, жрецовъ, сновидцевъ, муллъ и пр. Есть ли мечети.

Мѣста молитвенныхъ собраній язычниковъ и язычествующихъ и мѣста по какому-либо случаю наиболѣе чтимыя ими. Нѣтъ ли у прихожанъ идоловъ и др. предметовъ поклоненія. Изложить религіозные обряды и обычаи язычниковъ и язычествующихъ. Какія существовали и существуютъ отношенія между русскими и инородцами, между крещеными и некрещеными. Насколько замѣтно обрусѣніе инородцевъ и что наиболѣе этому способствуетъ. Нѣтъ ли раскольниковъ и сектантовъ и сколько ихъ. На какіе толки они дѣлятся. Не пропагандируютъ ли они среди православныхъ, и степень успѣха пропаганды.

Примѣчаніе. На основаніи документальныхъ данныхъ, съ какого времени они сохранились, указать погодно количество уклонившихся изъ православія и обратившихся въ православіе, по слѣдующей таблицѣ.

Г о д а	Уклонилось			О б р а щ е н о		
	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего
№	0	0	0	0	0	0
№	0	0	0	0	0	0
И т а к ъ д а л ѣ е						

Сколько жезпоповъ, жедьяконовъ и т. п. числится въ приходѣ. Каковы эти лица по умственнымъ и нравственнымъ качествамъ. Какіе выдающіеся начетчики, ихъ умственныя и нравственныя качества. Есть ли въ приходѣ моленныя (разрѣшенныя и неразрѣшенныя правительствомъ). Гдѣ онѣ помѣщаются и какъ обставлены. Нѣтъ ли у раскольниковъיוחדныхъ церквей. Нѣтъ ли въ приходѣ или не было ли раскольничьихъ школъ. Сколько и гдѣ онѣ помѣщаются. Кто

въ нихъ учительствуетъ. Вліяніе этихъ школъ на дѣтей и населеніе. Какія средства употреблялись раньше и теперь для обращенія заблуждающихся. Взаимныя отношенія между православными и неправославными.

Внѣшній бытъ прихожанъ. Занятія прихожанъ. Какое преобладающее занятіе. Хлѣбопашество. Размѣръ подушнаго крестьянскаго надѣла. Количество благопріобрѣтенной крестьянами земли; плодородна ли земля прихожанъ. Есть ли пастбища и лѣса. Занимаются ли прихожане скотоводствомъ, огородничествомъ и садоводствомъ, въ коммерческихъ цѣляхъ или только для домашняго обихода. Занимаются ли прихожане торговлей, ремеслами, фабричными и отхожими промыслами. Бываютъ ли въ приходѣ ярмарки и базары. Въ общемъ зажиточны ли прихожане. По какимъ причинамъ бывають (если бывають) переселенія прихожанъ въ Сибирь и въ др. мѣста Россіи. Указать количество переселившихся съ того времени, до котораго доходятъ документальныя данныя на этотъ счетъ.

Религіозно-нравственное состояніе прихожанъ. Усердно-ли посѣщается прихожанами храмъ Божій. Всѣ ли прихожане ежегодно приступаютъ ко Св. Причащенію (на основаніи вѣроисповѣдныхъ росписей указать по десятилѣтіямъ, примѣнительно къ таблицѣ о родившихся, показанной выше, количество не бывшихъ у исповѣди и Св. Причастія). Не соблюдаютъ ли прихожане особенныхъ постовъ, кромѣ указанныхъ уставомъ церковнымъ; если соблюдаютъ, то въ память какихъ обстоятельствъ. Не существуетъ ли въ приходѣ крестныхъ ходовъ въ воспоминаніе какихъ-нибудь событій. Не развито ли среди прихожанъ хожденіе на богомолье по святымъ мѣстамъ; куда ходятъ преимущественно. Не было ли прихожанъ, выдающихся въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Какіе существуютъ въ приходѣ суевѣрія, обычаи и обряды въ празднованіи Рождества Христова (святокъ), мас-

леницы, Пасхи, Ивана Купали и т. п.,—по случаю приближенія весны, лѣта, осени, зимы, —въ началѣ полевыхъ работъ,—при свадьбахъ, похоронахъ, въ дни поминовенія и т. п. Какія существуютъ гаданія, ворожба и примѣты во всѣхъ этихъ случаяхъ, а также при закладкѣ домовъ, при переходѣ на новоселье, при отправленіи въ путь и т. п.

V. Миссіонерскія и другія церковно-приходскія учрежденія, школы.

Не состоялъ ли и не состоитъ ли кто изъ членовъ причта миссіонеромъ и съ какого года; кто изъ членовъ клира умѣетъ вести и ведетъ ли бесѣды съ заблудшими; не имѣетъ ли кто изъ членовъ клира печатныхъ трудовъ по дѣламъ миссіи и какіе это труды. Кто изъ членовъ клира состоитъ членомъ или Братства, или миссіонерскаго комитета. Есть ли въ приходѣ или братская, или миссіонерскаго комитета школа и когда открыта; указать точно, гдѣ прежде и теперь помѣщается; удобно ли ея помѣщеніе; не получала ли и не получаетъ ли вспомоствованія отъ прихода; въ чемъ выразилось благотворное вліяніе школы (доказать фактами). Всегда ли за прежніе годы школа была обезпечена въ достаточной мѣрѣ учебниками и прочими учебными принадлежностями и обезпечена ли теперь. Не было ли среди учителей школы особенно полезныхъ дѣлу миссіи и чѣмъ. Приблизительно сколько бываетъ ежегодныхъ пожертвованій отъ прихожанъ въ пользу братства и миссіонерскаго комитета.

Церковно-приходскія школы и школы грамоты. Когда и кѣмъ открыта церковная школа (одноклассная, двухклассная и т. п.) На какіе средства она открыта и содержится (количество учащихся въ ней по годамъ, на основаніи отчетовъ). Образовательный цензъ учащихся со времени учрежденія школы и по настоящее время. Отношеніе прихожанъ

къ школѣ: охотно ли отпускають они своихъ дѣтей въ школу, въ частности дѣвочекъ и не проявляютъ ли своего сочувствія къ школѣ еще въ какихъ нибудь формахъ. Нѣтъ ли при школѣ библіотеки; количество книгъ въ ней и учебныхъ книгъ въ школѣ. Пользуются ли книгами библіотеки, кромѣ учащихся, и посторонніе. Не существуетъ ли народныхъ библіотекъ и библіотекъ-читалень. Вліяніе грамотности на жизнь народа, на его умственный и нравственный складъ. Сколько насчитывается теперь грамотныхъ въ приходѣ. Не устраивается ли въ зимніе вечера групповыхъ чтеній по избамъ. Что главнымъ образомъ читается. Какія книги особенно любить читать народъ.

Церковно-приходскія попечительства. Когда и кѣмъ попечительство открыто. Кто члены его и ихъ количество. Какими средствами оно располагаетъ въ настоящее время. Что сдѣлало оно для церкви и прихода прежде и теперь. Какъ велика общая сумма расходовъ попечительства на церковно-приходскія нужды со времени его учрежденія и по настоящее время.

Церковно-приходскія богадѣльни. Когда, кѣмъ, съ какою цѣлью и на какія средства открыта богадѣльня. Достигаетъ ли она своей цѣли. Число въ ней призрѣваемыхъ (со времени ея открытія и по настоящее время). Нѣтъ ли въ приходѣ другихъ учреждений: обществъ трезвости и т. п. Время открытія ихъ, члены ихъ, средства и ихъ дѣятельность (по отчетамъ).

Къ свѣдѣнію занимающихся описаніемъ прихода.

1. Надлежитъ сдѣлать фотографическіе снимки съ приходскаго храма, замѣчательныхъ часовень и вообще замѣчательныхъ церковныхъ зданій; равно надлежитъ фотографировать внутренность храма, если она примѣчательна въ архи-

тектурномъ, историко-археологическомъ и др. отношеніяхъ. Примѣчательныя въ какомъ-либо отношеніи принадлежности храма: иконы, кресты, сосуды и пр. также надлежитъ фотографировать, при чемъ мелкія вещи лучше всего собрать въ коллекцію (напр., крестики, подвѣски пришиливъ на полотнѣ) и съ этой коллекціи сдѣлать общій фотографическій снимокъ. При этомъ предметы должно занумеровать, дабы читающій ихъ описаніе могъ найти ихъ на рисункахъ.

2. При описаніи прежде всего надлежитъ избѣгать общихъ фразъ и необоснованныхъ положеній, а стоять на почвѣ документовъ и фактовъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій и Слободскій, 12 сего октября изволилъ отбыть изъ г. Вятки для обозрѣнія церквей и приходовъ по ниже-слѣдующему маршруту:

Октябрь.

Четвергъ	. 12.	Въ 3 часа 45 минутъ выѣздъ по желѣзной дорогѣ до станціи Ардаши, 72 вер.
Пятница	. 12.	откуда въ 7 час. въ с. Волче-	
	13.	Троицкое	2 вер.
			Всенощное. Ночлегъ.
		С. Селезениха	21 вер.
Суббота	. 13.	С. Каринка	13 вер.
		14.	Всенощное. Ночлегъ.
		14. С. Рябово	12 вер.
Воскресеніе	. 14.	С. Мухино	13 вер.
		15.	Ночлегъ. Б. Литургія.
		15. С. Суна	15 вер.
			Всенощное. Ночлегъ.

Поведѣльникъ	16. С. Исаковка	17 вер.
	16. С. Мудрово	8 вер.
	16. С. Хмѣлевка	12 вер.
Вторникъ	16. С. Поджерново	7 вер.
	17. Ночлежь. Выѣздъ	утр. 7 ч.
	Станція Ардаши	17 вер.
		Въ 9 ч. утра.
	Г. Вятка	72 вер.
Итого		281 вер.

О пожертвованіи 5% съ выигрышами билета Государственнаго Дворянскаго Банка № 11654/10 въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и объ условіяхъ сего пожертвованія.

Священникъ, Яранскаго уѣзда, IV' благочинническаго округа, села Салабѣляка Николай Свѣчниковъ вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія:

Отець мой, Архимандритъ Арсеній, передавая мнѣ 5% съ выигрышами билетъ Государственнаго, Дворянскаго Банка за № 11654/10, поручилъ мнѣ испросить у Васъ, Ваше Преосвященство, Вашего соизволенія на передачу сего билета въ Вятское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія на слѣдующихъ условіяхъ:

- 1) Билетъ сей съ Вашего соизволенія составляетъ неотъемлемую собственность Вятскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, имъ страхуется отъ выхода въ тиражъ погашенія; при выходѣ въ тиражъ, Попечительствомъ обмѣнивается на новый;
- 2) если Господу Богу угодно будетъ даровать на сей

билетъ или вмѣсто него на обмѣненный, выигрышъ въ 200 или 75 тысячъ рублей, то сумма эта дѣлится на три равныя части: $\frac{1}{3}$ часть изъ выигрыша поступаетъ въ неприкосновенный капиталъ Вятскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, $\frac{0}{100}$ съ котораго назначается для выдачи пособій бѣднымъ духовнаго званія; $\frac{1}{3}$ выигрыша Попечительство обязывается передать въ вѣдѣніе духовенства Яранскаго уѣзда, Вятской губерніи, для устройства учебнаго мужскаго или женскаго заведенія для дѣтей духовенства, какое мѣстное духовенство найдетъ полезнымъ открыть; $\frac{1}{3}$ часть выигрыша Попечительство обязывается передать въ вѣдѣніе духовенства Вятской епархіи на учрежденіе на $\frac{0}{100}$ съ сего капитала стипендій для обученія дѣтей бѣднаго духовенства епархіи въ низшихъ, среднихъ и высшихъ духовныхъ и гражданскихъ учебныхъ заведеніяхъ;

3) выигрышъ съ 500 р. всецѣло приобщается къ неприкосновенному капиталу Попечительства для выдачи пособій бѣднымъ духовнаго званія;

4) прочіе выигрыши дѣлятся на двѣ части: одна часть приобщается къ неприкосновенному капиталу Попечительства для выдачи пособій бѣднымъ духовнаго званія, а другая передается Попечительствомъ въ вѣдѣніе духовенства Вятской епархіи для учрежденія стипендій для дѣтей духовенства въ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Представляя при семъ означенный билетъ, покорнѣйше прошу Васъ, Ваше Преосвященство, принять сей билетъ и санкціонировать сіи условія.—Священникъ Николай Свѣчниковъ. 21 августа 1900 года.

Резолюція Его Преосвященства на семъ прошеніи послѣдовала такая:

«22 Августа 1900 г. Въ Епархіальное Попечительство, съ приложеніемъ упоминаемаго въ семъ билета

Государственнаго Дворянскаго Банка. О пожертвованіи объявить духовенству напечатаніемъ сего прошенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Имя Архимандрита Арсенія занести въ Синодикъ богадѣленной церкви. Постановленіе, имѣющее состояться по сему, записать въ особый протоколъ Попечительства.

Епископъ Алексій».

Приглашеніе къ пожертвованію отъ предсѣдателя Суворовской комиссіи.

Предсѣдатель Суворовской комиссіи и начальникъ Николаевской академіи генеральнаго штаба, обратился къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, отношеніемъ отъ 10 іюля 1900 года за № 2471, слѣдующаго содержанія:

В а ш е П р е о с в я щ е н с т в о ,
ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО!

Съ **ВЫСОЧАЙШАГО** соизволенія на Преображенскомъ плацу будетъ сооруженъ музей имени Генералиссимуса Суворова на средства, собираемыя со всей русской земли.

Создается памятиохранилище, въ которомъ будетъ собрано все, свидѣтельствующее о нашемъ народномъ героѣ; рядомъ съ этимъ памятникомъ будетъ находиться Суворовская церковь, въ которой онъ много молился, невидимою рукою подготавливаемый къ своему послѣднему великому подвигу въ высяхъ и въ ущельяхъ швейцарскихъ Альпъ, обезсмертившему чудо-богатырей—русскихъ людей.

Если Суворовская церковь и внутреннее содержаніе Суворовскаго памятиохранилища сами собою будутъ достаточно свидѣтельствовать о духѣ и о дѣяніяхъ народнаго героя,—то вполне понятно общее желаніе, чтобы и по внѣшности бу-

дущее зданіе музея—памятника Суворову—самимъ видомъ своимъ говорило бы массѣ о великомъ чудо-богатырѣ.

Осуществленіе этого желанія всецѣло зависитъ отъ средствъ, которые будутъ собраны на устройство музея.

Въ настоящее время „Суворовская складчина“ располагаетъ только суммою въ 120.000 руб., доставляемыхъ со всѣхъ концовъ Россіи,—по преимуществу мелкими вкладами—рублями, пятаками, копѣйками...

Для усиленія средствъ, нынѣ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ разрѣшено привлечь къ участию въ „складчинѣ“ нижнихъ чиновъ, при чемъ какъ имъ, такъ и всѣмъ военнослужащимъ въ каждой части и въ каждомъ учрежденіи представляется возможность произвести свой вкладъ корпоративно, миромъ.—Такъ поработаетъ и послужитъ на Суворова все наше воинство и каждая воинская часть; каждое учрежденіе можетъ имѣть свой „Суворовскій день“, отдавъ заработокъ въ „Суворовскую складчину“.

Но Суворовъ не только герой русскаго воинства, —онъ герой русскаго народа, а потому и всѣ классы его, всѣ общественныя группы, всѣ учрежденія могутъ опредѣлить себѣ свои „Суворовскіе дни“, въ которые тѣмъ или другимъ путемъ, корпоративно, послужить на Суворова взносами въ складчину его имени.

О вышеизложенномъ считаю долгомъ увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, на случай, если бы Вы пожелали принять участіе въ нашемъ общемъ русскомъ дѣлѣ сбора средствъ на Суворовскій музей или оказать содѣйствіе этому дѣлу въ средѣ единомыслящихъ съ Вами *).

Прошу принять увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и глубокой преданности.

*) Вклады и взносы могутъ быть направлены въ Главный Штабъ или въ Николаевскую Академію Генеральнаго Штаба на имя Предсѣдателя Суворовской комиссіи.

На семь отношеніи резолюція Его Преосвященства 12-го октября 1900 года за № 3577 послѣдовала таковая: „*Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ приложеніемъ къ пожертвованіямъ.*“ Е. А.

ВОЗЗВАНІЕ.

Девять починковъ прихода с. Лекмы, Слободскаго уѣзда: Казань, Перекопъ, Усолъе и проч., съ православнымъ населеніемъ въ 230 д. муж. пола и 255 д. жен. пола, отстоятъ отъ своей приходской церкви на 20—40 верстъ, притомъ отдѣлены отъ нея рѣками: Леткой, Нестерихой и дремучими лѣсами съ непроѣзжими по нимъ дорогами. Жители этихъ селеній весной, иногда и осенью, лишены бываютъ возможности имѣть какое-либо сношеніе съ своею приходскою церковію и причтомъ и остаются такимъ образомъ безъ удовлетворенія своихъ религіозно-нравственныхъ нуждъ; въ прочее же время года они удовлетворяютъ, за дальностію своей приходской церкви, только, такъ сказать, безотлагательныя свои религіозныя потребности. Раскольники, живущіе въ 6 селеніяхъ, среди и близь православныхъ, всячески стараются совратить послѣднихъ въ расколъ. Въ цѣляхъ охраненія православныхъ отъ раскола и ослабленія его, Епархіальное Начальство разрѣшило постройку церкви въ д. Казани, съ тѣмъ, чтобы, съ устройствомъ этой церкви, открыть при ней самостоятельный приходъ. Православные жители этихъ селеній съ радостію приняли вѣсть о сооруженіи у нихъ церкви; при всей своей бѣдности и небезпечности согласились жертвовать на это святое дѣло свои лепты: мужчины по 3 коп. съ десятины удобной земли, ежегодно въ теченіе пяти лѣтъ; женщины— по 10 арш. холста каждая въ тотъ же періодъ времени. Лепты ихъ подобны лептѣ евангельской бѣдной вдовицы, ибо они отъ скудости своей

пожертвовали на святое дѣло храмозданія все, что только могли. Жертва ихъ, хотя усердная, но, при ихъ малочисленности, весьма мала (руб. 60 въ годъ, руб. 300 въ пятилѣтіе) и, конечно, недостаточна на сооруженіе даже самой небольшой церкви. Одна надежда на Христолюбивыхъ Благотворителей, на добротныхъ даянія которыхъ во всѣхъ уголкахъ Руси св. воздвигаются благолѣпныя храмы.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, строительный комитетъ обращается къ православнымъ христіанамъ съ просьбою о помощи на сооруженіе храма Божія во имя Казанской Божіей Матери, въ д. Казани, прихода, с. Лекмы, Слободскаго уѣзда: помогите, добрые люди, построить храмъ Божій въ глухомъ уголку Вятскаго края для бѣднѣйшихъ земледѣльцевъ, живущихъ среди и близь раскольниковъ.

Пожертвованія какъ деньгами, такъ и утварными вещами и книгами могутъ быть высылаемы по адресу:

Въ г. Слободской, Вятской губерніи. Предсѣдателю комитета по постройкѣ церкви въ д. Казани, Лекомской волости, священнику с. Лекмы **Ильѣ Томилову.**

СОДЕРЖАНІЕ:—Распоряженія правительства: Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Указъ Святѣйшаго Синода.—Распоряж. Епарх. Начальства.—Открытіе новаго самостоятельнаго прихода.—Перечисленіе села изъ одного благоч. въ другое.—Перемѣны по службѣ.—Свободныя мѣста.—Назначеніе помощн. уѣзд. противораск. миссіон.—Назначен. завѣдующ. и наблюдателя надъ бібліотекой-читальней.—Награжденіе скуфью.—Препод. архипаст. благосл.—Награжд. похвальнымъ листомъ.—Объявленія благ. Епарх. Начал.—Присоединеніе къ православію.—Программа.—Извѣстія. Приглашеніе къ пожертвованію—Воззваніе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Стратилатовъ.**





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20.

1900 г.

Октября 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Комитета по сбору пожертвованій и постройкѣ Кафедральнаго собора въ г. Владивостокѣ.

Въ началѣ 1899 года на окраинѣ нашей Россійской Имперіи по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію открыта Владивостокская епархія. Въ числѣ многихъ нуждъ молодой епархіи какъ на самую выдающуюся и не терпящую отлагательства въ своемъ удовлетвореніи необходимо указать на недостатокъ приходскихъ храмовъ вообще и въ частности—въ епархіальномъ городѣ Владивостокѣ. Послѣдній имѣетъ всего одну только православную церковь небольшихъ размѣровъ, которая служить, вмѣстѣ съ тѣмъ, и кафедральнымъ соборомъ. Между тѣмъ религіозныя нужды города Владивостока, населеніе котораго очень быстро возрастаетъ, очень велики и географическое положеніе его на берегу Тихаго океана такъ важно, что тѣмъ скорѣе онъ украсится православными храмами, тѣмъ болѣе будетъ пользы для душевнаго спасенія его жителей и тѣмъ выше будетъ знамя православія на дальней окраинѣ Россіи.

Въ виду малопомѣстительности единственной въ городѣ Владивостокѣ православной церкви, служащей вмѣстѣ съ тѣмъ и кафедральнымъ соборомъ, и за неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ на постройку въ семь городѣ новаго соборнаго храма, соотвѣтствующаго значенію православія на дальней окраинѣ Россіи и могущаго служить къ незамедлительному удовлетворенію церковно-религіозныхъ потребностей умножающагося съ каждымъ годомъ городского населенія, Владивостокское Епархіальное Начальство возбудило предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство объ испрошеніи ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, между прочимъ, на выдачу и разсылку пригласительныхъ листовъ для сбора добротныхъ приношеній на постройку Владивостокскаго кафедральнаго собора.

Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода ¹¹/₂₃ августа 1899 г. № 3143, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье испрашивать ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на повсемѣстный сборъ пожертвованій на постройку въ г. Владивостокѣ новаго кафедральнаго собора и ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, на всеподданнѣйшемъ Господина Оберъ-Прокурора докладѣ по сему предмету, въ 11 день сентября 1899 года, благоугодно было начертать: „Согласенъ. Изъ своихъ средствъ Я жертвую 5 тысячъ рублей“.

Объ изъясненыхъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи и ВЫСОЧАЙШЕМЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА пожертвованіи Святѣйшій Синодъ далъ знать указомъ, отъ 5 ноября 1899 г. № 7001, на имя Евсевія Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго, а г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода сдѣлалъ распоряженіе къ напечатанію изъясненной ВЫСОЧАЙШЕЙ резолюціи въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (напечатано: см. Церковн. Вѣд. 1899 г. № 41) и Правительственномъ Вѣстникѣ.

Получивъ ВЫСОЧАЙШЕЕ разрѣшеніе и ВСЕМИЛОСТІВѢЙШЕЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА поощреніе къ постройкѣ новаго Кафедральнаго собора въ г. Владивостокѣ, выразивъ

шеся въ дарованіи на это дѣло отъ МОНАРШИХЪ щедротъ 5 тысячь рублей, предпринявшіе означенную постройку обращаются съ просьбою о помощи ко всѣмъ своимъ братьямъ по вѣрѣ, въ твердой надеждѣ, что каждое доброе сердце отзовется на это святое дѣло.

Пожертвованія могутъ быть пересылаемы въ Владивостокское Отдѣленіе Государственнаго Банка, а также вносимы повсемѣстно по Имперіи во всѣ конторы и Отдѣленія Государственнаго Банка на условный текущій, открытый Владивостокскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка, счетъ Комитета по сбору пожертвованій и постройкѣ Кафедральнаго собора въ г. Владивостокѣ.

Предсѣдатель Комитета, Евсевій,

Епископъ Владивостокскій и Камчатскій.

Православнымъ благотворителямъ!

Соборъ во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Варшавѣ, съ просьбою о пожертвованіяхъ на украшеніе котораго въ настоящее время обращаются ко всѣмъ добрымъ благотворителямъ, начать постройкою въ 1893 году. Настоятельная необходимость величественнаго и богатаго собора въ бывшей столицѣ Привислянскаго края давно и глубоко сознается всѣми православными жителями города. Въ Варшавѣ нѣтъ соборнаго храма своимъ великолѣпіемъ и размѣрами удовлетворяющаго всѣмъ религіознымъ потребностямъ православнаго населенія. Сущестующій соборъ маломѣстителенъ и болѣе походить на домовую церковь, совершенно теряясь среди сосѣднихъ жилыхъ зданій. Нѣтъ въ Варшавѣ и благоустроенныхъ приходскихъ церквей. Всѣ храмы, устроенные или въ домахъ или внутри дворовъ, тѣсны, темны, скудны церковною утварью и даже не имѣютъ наружныхъ признаковъ церквей при своей бѣдности и неза-

тѣйливой архитектурѣ. -- Обидно и больно религиозному чувству благочестиваго русскаго человѣка видѣть такую бѣдность православныхъ церквей среди окружающаго богатства и роскоши города, больно особенно потому, что рядомъ съ бѣдностію православныхъ храмовъ величественно возвышаются и красуются католическіе костелы и протестантскія кирки. Тяжело положеніе православныхъ жителей въ такомъ городѣ и при такихъ условіяхъ, особенно тяжело въ дни праздничные, когда и сердце и благочестивая привычка влечетъ каждаго во храмъ Божій для молитвы, для возстановленія духовныхъ силъ, тяжело потому, что изъ всего православнаго населенія города въ существующихъ церквяхъ можетъ помѣститься только одна шестая часть. „Каково здѣсь положеніе родителей, говорилъ въ своемъ воззваніи генераль І. В. Гурко, желающихъ воспитывать дѣтей своихъ въ духѣ и обрядахъ своей родной православной вѣры, и какъ тяжело вообще для вѣрующаго русскаго человѣка на этой окраинѣ, вдали отъ родины, не только лишеніе нравственнаго успокоенія и утѣшенія въ божественной службѣ и въ церковной молитвѣ, но и обидное чувство приниженія господствующей въ русскомъ государствѣ православной вѣры предъ другими инославными исповѣданіями этимъ крайнимъ недостаткомъ и этимъ убожествомъ православныхъ церквей въ семь центральномъ городѣ“.

Съ помощію Божіею зданіе для столь необходимаго новаго храма уже сооружено, но нужно создать храмъ и по внутреннему благоустройству достойный величія и могущества русскаго народа, который бы въ великолѣпіи своей простоты не заставлялъ мучиться національное чувство православнаго населенія при видѣ богатства католическихъ костеловъ, который бы наглядно говорилъ о богатствѣ, содержательности и преимуществахъ нашей вѣры предъ окружающимъ католичествомъ. Съ просьбою о дарованіи лепты на это

доброе дѣло благоукрашенія соборнаго храма устроители его вновь обращаются къ доброхотнымъ дателямъ, надѣясь, что этотъ призывъ не останется тщетнымъ, да будетъ полнъ славы домъ Господень (Иез. 43, 5). Православные благотворители помогутъ своимъ братьямъ, живущимъ на окраинѣ отечества удовлетворить самой первой, самой святой и самой необходимой потребности ихъ души, — ихъ благочестивымъ чувствамъ, воспитываемымъ святымъ храмомъ. *Доброхотна дателя любитъ Богъ* (2 Кор. 9, 7).

С Л О В О

въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня ¹⁾).

Святая Церковь сегодня воспоминаетъ бывшее въ IV вѣкѣ по Рождествѣ Христовѣ обрѣтеніе въ Иерусалимѣ благочестивую мать Константина Великаго, царицею Еленою, того самаго Креста, на которомъ пострадалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, и воздвиженіе сего Креста для всеобщаго поклоненія, воспѣвая велегласно: „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ!“

Со времени обрѣтенія честнаго и животворящаго Креста Господня изображенія Святого Креста торжественно стали предноситься при церковныхъ, такъ называемыхъ, крестныхъ ходахъ. а VI вселенскій соборъ о почитаніи Св. Креста постановилъ: „Поелику животворящій Крестъ явилъ намъ спасеніе, то подобаетъ намъ всякое тщаніе употреблять, да будетъ воздаваема честь тому, чрезъ что мы спасены отъ древняго грѣхопаденія. Посему и мыслю, и словомъ, и чув-

¹⁾ Произнесено въ Кааедральномъ соборѣ 14 сентября 1900 года.

ствомъ мы должны приносить ему поклоненіе“¹⁾.— Именемъ креста въ Св. Писаніи также называется совокупность трудовъ, скорбей и страданій, кои въ этой земной жизни выпадаютъ на долю каждаго изъ насъ и кои христіанинъ долженъ переносить твердо, безропотно и самоотверженно. *Иже хоцетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе,* заповѣдуетъ Спаситель нашъ Господь Иисусъ Христосъ, *и возметъ Крестъ свой, и по Мнѣ ирдетъ*²⁾. Посему у подножія и во славу Креста Господня прилично быть вывѣ слову о самоотверженіи.

По собственному опыту знаемъ, что у каждаго изъ насъ имѣются наклонности добрыя и наклонности порочныя, и, чаще, послѣднія преобладаютъ надъ добрыми. *Вижду ина законъ во удѣлахъ моихъ,* говорилъ еще о себѣ апостоль Павелъ, *противувоюющъ закону ума моего, и плпяющъ мя закономъ грѣховнымъ... Не еже бо хошу доброе, творю: но еже не хошу злое, сіе содѣваю*³⁾. Такое раздвоеніе въ природѣ человѣка произошло вслѣдствіе поврежденія ея первороднымъ грѣхомъ, намъ прирожденнымъ. Хотя Св. Крещеніе уничтожаетъ въ насъ грѣхъ первородный и отвѣтственность за него предъ Богомъ, но какъ самой наклонности ко грѣху не уничтожаетъ, дабы не лишитъ насъ свободы, то и отъ наклонности къ грѣху христіанинъ не свободенъ, и борется онъ съ своими грѣховными наклонностями до конца жизни своей. Въ этомъ противоборствѣ злу, въ этомъ-то, по выраженію Священнаго Писанія, *совлеченіи ветхаго чловѣка съ дѣяньми его*⁴⁾ и состоитъ самоотверженіе. Но оно не есть посягательство и противорѣчіе правильной любви къ себѣ, а есть самая истинная любовь, потому

¹⁾ 73 прав. VI вселен. соб. Кн. Пр. Св. Ап. и Соборовъ.

²⁾ Марк. 8, 34.

³⁾ Римл. 7, 23. 19.

⁴⁾ Колос. 3, 9.

что отвергается лишь того, что приразилось отъ грѣха, какъ чуждый наростъ, къ Богоподобной природѣ души нашей.

Теперь обратимся къ быту житейскому, низойдемъ въ среду общества. Тутъ самоотверженіе будетъ выражаться въ пожертвованіи своими трудами, своими заботами, своимъ спокойствіемъ и выгодами пользы другихъ и общества. Съ такимъ понятіемъ о самоотверженіи христіанинъ дѣйствуетъ на всѣхъ поприщахъ и при всякихъ обстоятельствахъ честно и безкорыстно, имѣя всегда въ виду одно—общее благо, и такой христіанинъ, какъ вѣрный слуга Божій, самъ будучи внутренно счастливъ, въ то же время бываетъ виновникомъ счастья многихъ. Но, при всемъ этомъ, ему постоянно предстоитъ напряженная борьба съ дѣйствіями злыхъ людей, неблагонамѣренныхъ, нечестныхъ дѣятелей въ обществѣ. Си-то не по духу Христову живущіе христіане затрудняютъ благотворную дѣятельность безкорыстныхъ, правдивыхъ дѣятелей и преслѣдуютъ ихъ—если не открыто, потому что ложь боится свѣта, то тайными козвьями, насмѣшками, выдумками небывалыхъ намѣреній и поступковъ ихъ, дабы хотя чрезъ это какъ-нибудь достигнуть злыхъ своихъ цѣлей... Но *да не смущается* чье-либо *сердце* ¹⁾, безкорыстные труженики христіане! Ибо, при исполненіи долга съ терпѣніемъ и благодушіемъ, доставить достаточное утѣшеніе намъ представленіе того, что и Самъ „Святыхъ Святѣйшій“ Господь нашъ Іисусъ Христосъ страдалъ за истину, и страданія Его на крестѣ, какъ цѣна искупленія за грѣхи наши ²⁾, послужили къ вѣчному счастью нашему, прославивъ и Его по человѣчеству сѣдніемъ одесную Отца на небесѣхъ ³⁾—это съ одной стороны, а съ другой—сознаніе того, что все, что есть истинно великаго на землѣ въ дѣлахъ челове-

¹⁾ Иоан. 14, 1—4.

²⁾ 1 Петр. 1, 19.

³⁾ Евр. 10, 12.

скихъ, есть плодъ самоотверженія, можетъ подкрѣпить и воодушевить насъ на дальнѣйшіе и большіе подвиги самоотверженія, *дондеже достигнемъ въ мужа совершенна* ¹⁾.

Бл. слуш. — христіане! Взирая на Крестъ Христовъ, благоговѣйно повергаясь предъ нимъ на колѣна, преклоняя главы своя и лобызая его устами, будемъ помнить всегда о самоотверженіи и напечатлѣемъ неизгладимо въ сердцахъ своихъ слова дражайшаго Испупителя и Спасителя нашего Иисуса Христа: *Иже хоцетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ* ²⁾. *И иже не приметъ креста своего и не слѣдуетъ за Мною, тотъ нѣсть Мене достоинъ* ³⁾.

Ключарь собора, протоіерей Іоаннъ Костровъ.

О расколѣ въ южной полосѣ Глазовскаго уѣзда.

За минувшій 1899 годъ всѣхъ раскольниковъ въ южной полосѣ Глазовскаго уѣзда было 10.884 души обоого пола, въ томъ числѣ 1556 душъ поморцевъ, остальные поповцы австрійскаго толка—окружники и неокружники.

Во главѣ поповцевъ въ настоящее время стоятъ пять лжепоповъ; изъ нихъ три окружника и два противокружника.

Своихъ прихожанъ лжепопы посѣщаютъ не рѣдко, славятъ о Пасхѣ, Рождествѣ, собирая въ то же время и ругу; бывають также съ цѣлью совершенія напольных молебновъ, но въ такихъ случаяхъ молятся въ какомъ-либо одномъ домѣ. Нѣкоторые изъ лжепоповъ особенно выдаются по своей злонамѣренности по отношенію къ православнымъ,

¹⁾ Ефес. 4, 13.

²⁾ Мар 8, 34

³⁾ Матѣ. 10, 38.

но дѣйствуютъ очень осторожно и скрытно. Все усилія ихъ направлены на то, чтобы оградить своихъ пасомыхъ отъ вліянія православныхъ священниковъ и миссіонеровъ, почему между прочимъ за слушаніе бесѣдъ наказываютъ строгими епитиміями. Конечно, сами они всеми мѣрами избѣгаютъ собесѣдованій: запираются дома, прячутся въ чуланахъ или уѣзжаютъ куда-нибудь на нѣсколько дней, подъ предлогомъ напутствія больныхъ. И нужно быть особенно счастливымъ, чтобы имѣть удовольствіе видѣть лжепопа на бесѣдѣ. Собесѣдованія въ присутствіи поповъ весьма необходимы. Раскольники обыкновенно говорятъ: «что съ нами толковать! Ты позови нашего попа, пусть онъ за насъ говоритъ». Но въ нашей мѣстности лжепопы малограмотны, на бесѣдахъ отмалчиваются или даютъ такіа сбивчивыя и странныя объясненія и отвѣты, что возбуждаютъ даже ропотъ въ средѣ собственныхъ прихожанъ. Разъ священнику о. Василю М. пришлось бесѣдовать съ Тарасенскимъ лжепопомъ Стефаномъ Чернышевымъ объ австрійскомъ священствѣ. Стефанъ началъ «доказывать» истинность своего священства. Но присутствовавшій и дотола молчавшій начетчикъ Онисимъ Пермяковъ не вытерпѣлъ и грубо замѣтилъ своему попу: „молчи ты, безтолковый! Коли не понимаешь, — чиво толкуешь“? Прощаясь со Степаномъ, о. Василій замѣтилъ: — Ничего, хорошо обращаются съ тобой твои прихожане!...

— Ничего не подѣлаешь, — замѣтилъ Степанъ, — вотъ приходится возиться съ Онисимкомъ, водкой пой и объдомъ корми, а онъ же срамитъ...

„Срамленіе“ это не есть исключительный фактъ. Вышеупомянутый Онисимъ, очень начитанный крестьянинъ, держитъ обоихъ Тарасенскихъ поповъ, какъ говорится, въ рукахъ, при случаѣ защищаетъ ихъ, а больше смѣется надъ ними, какъ надъ полными невѣждами и обманщиками

простого народа. Слѣповскій лжепопъ Матѳей Перескоковъ какъ-то замѣтилъ на бесѣдѣ: — «я вѣдь малограмотный, отвѣтить не могу, а послушать послушаю»... Присутствовавшіе тогда прихожане его, устыдившись безграмотности своего попа, начали говорить: — „О, миссіонеръ! Мы за то и выбрали его, что онъ (Матѳей) смиренъ. А грамоту намъ на что! Умѣлъ бы читать по церковному да службы править — и все тутъ“. Подгорновскій лжепопъ Лука Неустроевъ систематически уклоняется отъ бесѣдъ, зато ненавидистное никоніанство проклинаетъ сильнѣе всѣхъ прочихъ сотоварищей по ремеслу. Про него раскольники говорятъ: „мы его боимся“. При случаѣ Лука и прорицаетъ, предсказывая обратившимся въ православіе всякія бѣды и напасти. Когда раскольникъ Θεодосій Орловъ со своимъ семействомъ въ минувшемъ году присоединился къ православію и вступилъ въ число прихожанъ Мартеловской церкви, Лука проклялъ его и сказалъ: — „За то, что Θεодосій отступилъ отъ старой святой вѣры, скоро его постигнетъ несчастіе: пропадетъ у него лошадь и корова, вотъ посмотрите!“! Раскольники долго съ нетерпѣніемъ ждали исполненія злаго пророчества, но Богъ не оставляетъ Своею милостью Θεодосія, на посрамленіе и вразумленіе его враговъ и враговъ истины.

Малограмотность лжепоповъ не рѣдко служитъ причиною обращенія нѣкоторыхъ раскольниковъ въ православіе. Видя несостоятельность на бесѣдахъ своихъ руководителей, нѣкоторые постепенно охладѣваютъ къ раскольническимъ заблужденіямъ, начинаютъ похаживать въ православную церковь, а въ послѣдствіи и совсѣмъ оставляютъ расколъ. Впрочемъ моленныя сильно помогаютъ лжепопамъ удерживать народъ въ раскольническихъ заблужденіяхъ. Значеніе молитвенныхъ зданій, какъ центровъ религіозной жизни, связующихъ разбросанныя среди православнаго населенія раскольническія массы въ одно цѣлое, отлично понимаютъ лжепопы и всемѣрно за-

ботятся о внутреннемъ благолѣнн молельн. Подгорновская моленная имѣетъ полное подобіе православной церкви по своему внутреннему виду: есть алтарь, клиросы, по стѣнамъ помѣщены богатые иконы стариннаго московскаго письма. Посреди потолка прикрѣплено даже высеребрянное паникадило. Въ 1883 году эта моленная была запечатана на томъ основаніи, что имѣла полное подобіе православнаго храма, но въ слѣдующемъ году разрѣшена министромъ внутреннихъ дѣлъ, съ тѣхъ поръ существуетъ безирепятственно и каждый великій праздникъ привлекаетъ много богомольцевъ изъ раскольнической среды. Въ Тарасенской деревнѣ существуютъ двѣ моленные въ собственныхъ пѣзовскихъ домахъ. Въ Сардыкскомъ приходѣ до 1894 г. существовала одна моленная — въ деревнѣ Антоновской, въ видѣ особаго пятистѣннаго зданія, выстроеннаго крестьяниномъ Оомою Коротаевымъ на своемъ лужкѣ, на задахъ. За самовольную постройку отдѣльнаго молитвеннаго зданія въ 1890 году Вятскій Окружной Судъ приговорилъ Оому Коротаева къ тюремному заключенію на два мѣсяца, при чемъ моленную приказано было сломать. Коротаевъ остался недоволенъ приговоромъ и обратился въ Казанскую Судебную Палату, которая снова разсмотрѣла дѣло и нашла, что Оома Коротаевъ неосновательно признанъ виновнымъ. Въ своемъ рѣшеніи Казанскій судъ руководился тѣмъ соображеніемъ, что Антоновская моленная построена еще до 1883 года, до извѣстнаго закона о раскольникахъ, воспрепятствующаго самовольную постройку отдѣльныхъ молитвенныхъ зданій, но позволяющаго раскольникамъ совершеніе богослуженія какъ въ частныхъ домахъ, такъ и въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ. Судъ постановилъ: „Основываясь на семъ и на рѣшеніи Уголовн. Кассац. Департам. 1888 г. по дѣлу Рябинина, слѣдуетъ признать, что постройка въ дер. Антоновской въ 1880 году зданія, особо предназначеннаго для обществанаго богослуженія раскольниковъ, не

можетъ быть нынѣ преслѣдуема, ни подвергнуть виновныхъ въ ней уголовной отвѣтственности“. По сему рѣшенію Авто-новская моленная осталась цѣлою, а Оома Коротавъ освобо-дился отъ тюремнаго заключенія къ великой радости рас-кольниковъ мѣстнаго края. Но сардыкскіе старообрядцы однимъ молитвеннымъ зданіемъ не удовлетворились. Въ 1894 г. предстоялъ выборъ новаго лжепопа. Выборъ палъ на крестьянина Матѳея Перескокова, человѣка смирнаго и благочести-ваго. Матѳеи на общественный счетъ съѣздили въ Москву за посвященіемъ въ санъ; по пріѣздѣ онъ немедленно приступилъ къ постройкѣ новой моленной. Прихожане помогли лжепопу изъ собственнаго лѣса выстроить отличный новый домъ, въ которомъ, черезъ сѣни, подъ одной крышей устроили обширную молитвенную комнату съ алтаремъ и клиросами. Въ 1898 г. старообрядческое общество устроило сборъ денегъ на покупку шелковаго алтаря и отправило съ этою цѣлью Матѳея вто-рично въ Москву. Въ 1899 году Слѣповская моленная подверглась полицейскому обыску, что дало поводъ Матѳею ходатайствовать предъ г. министромъ о разрѣшеніи этой моленной. Въ іюнь прошлаго года приставъ 4-го стана Гла-зовскаго уѣзда „единственно по собственной инициативѣ и по личному усердію“ прибылъ въ Слѣповскую деревню съ по-нятыми, устроилъ въ моленной обыскъ, составилъ протоколъ и, пригрозивъ лжепопу за самовольное открытіе моленной тюрьмою, передалъ дѣло судебному слѣдователю. Но проку-роръ Вятскаго окружнаго суда прекратилъ дѣло о Слѣпов-ской моленной за отсутствіемъ достаточныхъ основаній, вслѣд-ствіе чего Матѳеи Перескоковъ въ маѣ сего года былъ осво-божденъ отъ полицейскаго надзора. Между тѣмъ въ августѣ прошлаго года Сардыкскіе раскольники собрались на сходъ, на которомъ рѣшили просить г. министра внутреннихъ дѣлъ разрѣшить существованіе Слѣповской моленной. Выбранные

на сходъ ходоки Давидъ Сентебовъ и Иванъ Перескоковъ въ Глазовъ обратились къ Н съ просьбою написать министру прошеніе, разумѣется, за приличное вознагражденіе. Теперь раскольники говорятъ: „за десятку Н написалъ прошеніе“... Въ январѣ сего года Сардыкское общество опять собирало деньги, по 1 р. съ вѣнца, „на подарки“, и въ настоящее время ждуть не дождутся открытія Слѣповской моленной, въ которой совершается богослуженіе безпрепятственно и до сихъ поръ.

Лжепопы стараются снабжать моленные всѣмъ необходимымъ для совершенія литургіи. У нѣкоторыхъ имѣются антимины, зашитые въ холщевые мѣшки и прикрѣпленные въ деревянной доскѣ, вставляемой въ складной престолъ; есть сосуды, церковно-богослужебныя книги единовѣрческой печати, богатая облаченія и походные шелковые алтари, тщательно укрываемые въ чуланахъ и въ «сосѣдяхъ», — но все это содержится въ весьма неопрятномъ видѣ — въ пыли и грязи. Нерѣдко можно замѣтить на дискосахъ и потирахъ куски засохшаго „причастія“. Однажды лжепопъ Иванъ Чернышевъ показывалъ миссіонеру свою дарохранительницу, которая оказалась не чѣмъ инымъ, какъ жестяною коробкою, весьма сомнительнаго происхожденія — изъ-подъ сардинъ или изъ-подъ пороху. Въ дароносицѣ нашлась чайная ложка и запасные «Дары», завернутые въ промасленную бумагу, перевязанную мочаломъ. Прежде чѣмъ раскрыть бумагу, лжепопъ надѣлъ поручи; уста его шептали, вѣроятно, молитву въ то время, какъ черезъ дырявую бумагу крошки Даровъ сыпались на столъ. Затѣмъ онъ снова завязалъ причастіе, положилъ дароносицу въ дорожный чемоданъ и толкнулъ его подъ лавку. Послѣ этого пришедшая хозяйка села крохи на полъ и постлала на столъ скатерть. Такъ раскольническіе лжепопы обращаются со „Святыми Дарами“

даже на глазахъ у православнаго миссіонера! У того же Ивана Игнатѣва вмѣсто настоящаго муро оказался простой елей, выдаваемый за муро. «Владыка Іосифъ говоритъ, что это муро», отвѣтилъ Иванъ на сомнѣніе миссіонера въ истинности муро.

Къ отправленію священническихъ обязанностей старовѣрскіе пастыри относятся небрежно. Нерѣдко они отказываются ѣхать для крещенія младенца или погребенія умершаго, а такой отказъ нельзя ни чѣмъ другимъ объяснить, какъ мелочнымъ случайнымъ капризомъ и личными счетами съ просителемъ. Вотъ нѣсколько примѣровъ: (раскольникъ) крестьянинъ Н. Л. какъ-то разъ во время бесѣды говорилъ про своего попа: «Напрасно мы его принимаемъ. Можно-ли его считать за попа, — вѣдь онъ такой-же, какъ и я! Злодѣй онъ, обманщикъ. Мати моя когда хворала, то Иванъ (лжепопъ) пріѣзжалъ, удѣлывалъ и взялъ два рубля; а когда она померла въ прошломъ годѣ, на Пасхѣ, вѣдь онъ, злодѣй, не отпѣлъ ее... Такъ и похоронили, сколько я его ни просилъ: отпой пожалуста! Вѣдь не поѣхалъ!.. Какой же онъ попъ, коли такъ дѣлаетъ? Правду сказать, — я у него не бывалъ отъ роду на исповѣди и у причастія. Я вѣдь знаю, что все у него ложное. Вотъ мнѣ 25 лѣтъ, но не бывалъ и не пойду».

Въ 1898 году, лѣтомъ, въ приходѣ села Валамаза появилась сильнѣйшая сибирская язва, погубившая множество крупнаго скота и лошадей. Народное бѣдствіе побудило православныхъ прихожанъ прибѣгнуть къ усердной церковной молитвѣ о прекращеніи смертоносной язвы. Служились молебны не только православными, но и всѣми почти старообрядцами Валамазскаго прихода, такъ какъ всѣ съ вѣрою ожидали, что Господь не отвергнетъ молитву православнаго священника. Раскольники же деревни Аксеновской, какъ болѣе всѣхъ приверженные къ своимъ вѣрованіямъ, обрати-

лись къ Тарасенскому жепопу Степану Червышеву съ просьбою придти и помолобствовать у нихъ въ деревнѣ. Но тщетно просили! Степанъ рѣшительно отказался *идти* нѣскольکو верстъ (ѣздить было нельзя по причинѣ закрытія дорогъ). Огорченные аксеновцы, наконецъ, обращаются къ отцу Іоанну, священнику села Валамаза, съ усиленною просьбою помолиться у нихъ.

— У васъ есть свой попъ. Подите къ нему, — сказалъ имъ о. Іоаннъ.

— Просили, да неидеть!...

— Въ благополучіи вы обращаетесь ко Степану, а въ несчастіи ко мнѣ... Не пойду. — Но, видя искреннее желаніе просителей принять его, о. Іоаннъ согласился; съ крестнымъ ходомъ торжественно прибылъ въ Аксеновцы, гдѣ и было совершено молебствіе въ каждомъ крестьянскомъ дворѣ, къ великой радости жителей, съ благоговѣніемъ лобызавшихъ св. крестъ и иконы.

Нѣкоторые жепопы додумались завести по деревнямъ помощниковъ духовныхъ, стариковъ, которымъ и поручаютъ храненіе запаснаго причастія. Такіе помощники причащаютъ больныхъ, какъ умѣютъ, отчитываютъ отъ разныхъ недуговъ, освящаютъ воду за извѣстное вознагражденіе, часть котораго идетъ въ пользу жепопа. Такимъ образомъ, практичные раскольническіе попы довели свою небрежность до крайнихъ предѣловъ. Для поддержанія своего авторитета и показанія законности неокружной вѣры одинъ изъ нихъ прибѣгнулъ даже къ такому преступному средству: среди народа началъ распространять слухи, что будто бы самъ Царь похвалилъ и благодарить за старую вѣру, что будто бы есть у него, на рукахъ, золотой царскій указъ съ повелѣніемъ держаться раскола. Оказалось, что за царскій указъ выдается этимъ жепопомъ копія указа Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на имя Лужковскаго старообрядческаго

общества, на выраженные всеподданнѣйшія чувства котораго по случаю Священнаго Коронованія ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ угодно было собственноручно начертать: „Искренне благодарю“.

Въ большинствѣ случаевъ лжепопы южной полосы Глазовскаго уѣзда ведутъ трезвую жизнь, кромѣ І. Ч., который своимъ пьянствомъ и небрежностью привелъ прихожанъ своихъ въ сильнѣйшее негодованіе. Прихожане отправили на попа слезную жалобу Нижегородскому лжеепископу Іосифу. Но попъ не унываетъ: „не боюсь, говоритъ онъ, владыка ничего не сдѣлаетъ“. Еще раньше нѣкоторые жаловались на І. Ч., что онъ повосилъ ругательствами владыку, но Іосифъ заблагоразсудилъ, вмѣсто суда надъ ругателемъ, послать на жалобщиковъ грозную анагему.

Интересна эта грамота раскольническаго лжевладыки, написанная на полулистѣ почтовой бумаги. Вотъ точная копія этого посланія:

Г У Х С Б Л Н Аминь.

Прихожаномъ Отца Іоанна Клименту Самоновичу и прочимъ Послѣдователямъ Возмущенія дошли Слухи до моего Смиренія Что Вы расъсѣваете кливеты На отца Іоанна Что будто отецъ Іоаннъ меня ругаль Естьлибы и вѣрно ругаль я во всемъ Его простилъ Наоснованіи Самого Христа когда Христа, распинали Христось Молплъся коотцу Отче Нипостави Имъ Втомъ грѣхи Неведяты Бо что Творяты Наоснованіи Сего Свидетельства я отца Іоанна Вовсемъ Простилъ; наоснованіи 112^в Правила Номоканона; Яко недостойтъ Просту Человѣку укорити Священника, или запрещати или поношати или кливетати или обличати Влице, Аще нѣгдѣ Истинна Суть, Аще же Постигнѣтъ Сіе сотворити Простолудивъ Сиречь простый человѣкъ да есть Анафима, и да изгнанъ будѣтъ изъ церкви отлучень бо Есть отъ Святыя Троицы И посланъ Будеть Воиудино Мѣсто, Всѣхъ Вышее у помнуну-

тыхъ Продерзатѣлей отлучаю отъ Святыя церкви додѣже
Втомъ раскаются; Смиранный Іосифъ Епископъ Нижегородскій
Августа 29^г дня
7403^г года.

Много торжествовалъ лжепопъ, получивъ такое посла-
ніе. И теперь надѣется, вѣроятно, на такую же милость вла-
дыки, который, кстати сказать, не охочъ запрещать поповъ,
видя въ нихъ единственную опору своего пошатнувшася
вліянія и доходную статью. Іосифъ Нижегородскій, оказы-
вается, не оставляетъ поповъ безъ посланій, — у того же І. Ч.
найдена цѣлая серія лжеархіерейскихъ писемъ, въ которыхъ
даются совѣты не сообщаться съ православными и не тягаться
на судахъ, но болѣе всего разбирается неправость окружной
ереси.

Таковы руководители раскола въ южной полосѣ Глазо-
зовскаго уѣзда по своимъ умственнымъ и нравственнымъ
качествамъ. Что же касается до остальной раскольнической
массы, то она сбита съ опредѣленной позиціи Обружнымъ
посланіемъ. Содержанія этого посланія народъ не знаетъ, но
знаетъ, что изъ-за него на Москвѣ владыки проклинали другъ
друга. Теперь многіе цѣлыми деревнями не знаютъ, въ ка-
кому пону идти — окружнику или неокружнику. Сами лже-
попы между собою ссорятся изъ-за прихожанъ, каждый ста-
рается перетянуть къ себѣ побольше послѣдователей. Такою
рознью пользуются нѣкоторые болѣе ловкіе для своихъ вы-
годъ. Такъ, нѣкій раскольникъ Климентъ, по отзывамъ по-
повъ, отдѣлился отъ нихъ и устраиваетъ свой приходъ; въ
деревнѣ Новоселахъ инокъ К. стремится къ тому же. Броженіе
въ мѣстномъ расколѣ очень замѣтно. Недовольные открыто
заявляютъ: „попы и владыки только богатѣютъ да прокли-
наютъ другъ друга, а закона Божія намъ не объясняютъ“.

Сравнительно большею сплоченностью отличаются помор-
цы, управляющіеся стариками.

Но въ общемъ расколъ на югѣ Глазовскаго уѣзда очень крѣпокъ. Лжепопы, старцы, начетчики ¹⁾, моленные и школы раскольническія дѣлаютъ свое дѣло. Посравнивъ свое положеніе съ положеніемъ православнаго, раскольникъ видитъ, что у него, повидимому, есть все, что необходимо для удовлетворенія его невысокихъ религіозныхъ потребностей. А въ матеріальномъ положеніи онъ какъ будто зажиточнѣе и свободнѣе православныхъ; не обязанъ платить своему лжепопу извѣстное количество денегъ и руги, а дастъ, сколько хочетъ и можетъ. Въ случаѣ смерти родного человѣка онъ не извѣщаетъ начальство, смѣло хоронитъ покойника, хотя бы въ естественности смерти было большое сомнѣніе, оставаясь въ полной увѣренности, что ст. приставъ не пріѣдетъ къ нему выкапывать зарытый трупъ, какъ бываетъ иногда у православныхъ. Пришла пора сына женить или дочь замужъ отдавать—вѣнчается, а если нечѣмъ, то и такъ живутъ, безъ бракосочетанія, и никто ихъ не разведетъ, хотя бы женихъ и невѣста были несовершеннолѣтними или въ близкихъ степеняхъ родства. Благо—неизвѣстность прикрываетъ все. Раскольникъ не желаетъ придти даже въ волостное правленіе записать свой бракъ въ полицейскую книгу, такъ какъ увѣренъ, что, въ случаѣ его смерти, дѣтей его всетаки сочтутъ законопржитыми, ибо *свое хотѣніе и благословеніе родителей* онъ считаетъ для себя единственно обязательнымъ закономъ. А больше этого ему ни до чего и дѣла нѣтъ. Такимъ образомъ, положеніе свое въ расколѣ сектантъ признаетъ наиболѣе выгоднымъ для себя съ своей точки зрѣнія; сознаетъ, что въ православіи подобнаго произвола ему не позволять никогда. О своихъ религіозныхъ вѣрованіяхъ и о спасеніи души раскольникъ мало думаетъ, развѣ когда зайдетъ рѣчь объ этомъ; по своему невѣжеству нравственное

¹⁾ О старцахъ, начетчикахъ и шеолахъ раскольническихъ надѣюсь поговорить.

состояніе свое считаетъ наиболѣе спасительнымъ и истиннымъ. Вѣра его состоитъ изъ массы суевѣрій и старческихъ предписаній. На такой почвѣ можетъ уживаться повальныи развратъ, и это нисколько не заботитъ раскольника, потому что весь строй жизни его получилъ силу обязательнаго обычая. Только кое-гдѣ услышишь искренній вздохъ, вырвавшійся изъ глубины души, замѣтишь мимолетное сѣтованіе на погибельность своего состоянія, но и эта благодатная искра, блеснувшая изъ сердца, снова потухнетъ въ тинѣ безблагодатной жизни. Повято отсюда, пастырская миссіонерская бесѣда является струею истиннаго свѣта, озаряющею мрачную среду, откровеніемъ свыше. Конечно, въ расколѣ не всѣ развращены нравственно, но всѣ находятся подъ покровомъ ужасной умственной темноты. Искренне ищущихъ истину мало, таковыя почти незамѣтны въ общей массѣ раскола. Много лѣтъ намаявшись въ своихъ заблужденіяхъ, они, наконецъ, присоединяются къ Православной Церкви или же такъ и умираютъ, не найдя правды, или не рѣшившись обратиться въ православіе изъ боязни сосѣдей и родственниковъ, которые изливаютъ на главу „отступника“ весь ядъ оскорбленій и всевозможныхъ преслѣдованій.

Миссіонеръ, свящ. *Даніилъ Шерстенниковъ.*

Церкви и духовенство вотскихъ новокрещенскихъ приходовъ нынѣшней Вятской епархіи во времена Пугачевщины ¹⁾).

Начало Пугачевщины или Пугачевского бунта, какъ извѣстно, относится къ сентябрю 1774 года, когда бѣглый казакъ Пугачевъ въ Оренбургской губерніи объявилъ себя Императоромъ Петромъ Ш. Возбужденное этимъ заявленіемъ волненіе изъ Оренбургской губерніи стало распространяться далѣе и далѣе и скоро дошло до Вятской губерніи. Уже въ декабрь того же 1774 года по нынѣшнимъ Сарапульскому и Елабужскому уѣздамъ стали бродить шайки казаковъ, башкиръ, татаръ, производить возмущенія, грабить церкви и обывательскіе дома, чинить расправу надъ непослушными, предавая ихъ разнаго рода пыткамъ и даже смерти,

Въ іюнь 1774 года Елабужское духовное правленіе доносило въ Казанскую консисторію: „село Алнашь, Церковь Божія во имя Живоначальныя Троицы входомъ варваровъ осквернена прошлаго 1773 года Декабря 19 числа; оными злодѣяніями унесено изъ большой дароносицы одинъ сосудецъ; со священнаго престола антимиасъ съ Евангеліемъ и покровы,

¹⁾ Пребываніе Пугачева въ Вятской губерніи сравнительно еще весьма мало изслѣдовано. Капитальный трудъ по исторіи Пугачевщины, принадлежащій перу Дубровина, даетъ объ этомъ времени свѣдѣнія скудныя и иногда невѣрныя. Поэтому мы считаемъ не излишнимъ познакомиться читателей съ тѣми свѣдѣніями, которыя заключаются въ дѣлахъ архива Вятской консисторіи и въ нѣкоторыхъ рукописяхъ, хранящихся въ бібліотекѣ Московской Академіи. Документы Вятскаго архива слѣдующіе: копіи доношеній духовенства сель: Завьялова, Юсокъ и Пужеучинскаго, извлеченія изъ доношеній Сарапульскаго и Слободскаго духовныхъ правленій, вѣдомость о томъ, гдѣ Пугачевъ проходилъ, кто изъ священниковъ къ нему напередъ выѣзжалъ и кто былъ повѣшенъ изъ духовенства.

Въ бібліотекѣ Московской Академіи сохранилось черновое (отпускъ) доношеніе Елабужскаго духовнаго правленія о томъ, сколько въ Елабужскомъ заказѣ отъ толпы оказавшагося въ Оренбургской губерніи вора Пугачева злодѣйски церквей святыхъ разграблено и что именно похищено и входомъ оныхъ ехидцовъ осквернено и коликое число всякаго духовнаго чина людей умерщвлено, когда и въ какихъ мѣстахъ.

такожь и ризы — все разбросано во алтарѣ по полу. Овагожь 19 числа Декабря того села священника Василия Михайлова при разграбленіи дому его по жестокомъ мученіи оныя злодѣи, отвезя связаннаго отъ села Алнашь версть съ пять, въ дубровѣ убили и тѣло его долговременно для погребенія приходскіе новокрещены поднять запрещали.... Села Ляморѣ церковь Божія во имя Святыхъ Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла входомъ варварскимъ осквернена сего 1774 г. Генваря 6 числа, и отъ священнаго престола антиминосъ, на-престольное одѣяніе, церковные сосуды, дароносица, малые покровы и трои ризы злодѣями увезены. А потомъ изъ того пограбленнаго по взятіи отъ нихъ злодѣевъ на дорогѣ дер. Бисовы старокрещ. Тимоѣемъ Петровымъ возвращены въ церковь освященные сосуды, малая дароносица и двои ризы. Тогожь села Ляморѣ священно и церковно-служители злодѣями жестоко мучены были и разграблены, однако остались всѣ живы. Села Богородскаго, Ицкое Устье тожь, священника Ивана Алексѣева рапортомъ показано: сего де 1774 г. Генваря 24 числа Малмыжскаго заказа села Водзимонь священникъ убитъ злодѣями башкирскими старшинами Уфимскаго узда въ дворцовой деревнѣ Ижу“.

„22 декабря 1773 года башкирскихъ партій вступило (въ Сарапульскій уѣздъ) до двухъ тысячъ человекъ,—донесило Сарапульское духовное правленіе,—которые Сарапульскую слободу со всею волостію, атаковавъ, плѣнили въ подданство самозванца Пугачева, объявляя лжесоставленные отъ него манифесты бывшаго Императора Петра III, будто бы живы, и ежели кто назоветъ Пугачевымъ, а не Императоромъ и будетъ ему противенъ, безъ всякой пощады казнили всѣхъ смертію и какъ дома ихъ раззоряли, такъ и имѣніе грабили все безъ остатку“.

„29 Генваря 1774 года проходомъ изъ деревни Уйвайской въ село Дебесское,—донесило Слободское духовное прав-

леніе со словъ Дебесскаго духовенства, — вступила сильная разбойническая команда, называемая казачья, самозванца Пугачева, напимѣрь, около 6 сотъ человекъ и при нихъ командующій есаулъ, изъ коихъ казаковъ двое вошли въ церковь съ саблями при отпустѣ литургіи и грозя имъ, священно-церковно-служителямъ, зачѣмъ де вы не поминаете третіяго Императора Петра Федоровича, и приказывали двоеперстнымъ сложеніемъ креститься и по-раскольнически всякія требы чинить, чему де они священно-церковно-служители изъ вѣку не привычны и не желаютъ и изъ-подъ неволи оставили имъ копію о самозванцѣ“.

Въ Мартѣ мѣсяцѣ того же года священникъ с. Чутырскаго Корнилій Короваевъ подалъ рапортъ объ увозѣ его связаннаго „воровинною веревкою въ колодезь выборными изъ новокрещенъ Григоріемъ Вахрушевымъ, Минѣемъ и Филипомъ Широковыми въ деревню Терехинскую къ старшинѣ, по-татарски называемому Абзелину Сулеманову, который по объявленіи его, священника Корнилія, якобы онъ самозванца Пугачева называлъ воромъ, хотѣлъ повѣсить, и изъ-за того страху означенный старшина съ отиномъ и на всю команду разнo перебрали у него и на вино употребили всего 97 рублей и, привезши его священника въ домъ свой, оставили, а сами невѣдомо куда уѣхали.“

Приходъ башкирскихъ партій произвелъ въ Сарапульскомъ уѣздѣ среди инородцевъ весьма замѣтное волненіе. Сарапульское Духовное правленіе въ Мартѣ 1774 года на основаніи доношеній духовенства Ижевскаго завода и сель: Завьялова, Юски, Пужеучинскаго, Нылгижикъ, Козлова, Нечкина доносило въ Вятскую Консисторію, что «тѣхъ сель и приписныхъ къ нимъ въ приходы деревень, изъ вотяковъ новокрещены по нашествіи въ ихъ жительства башкирскихъ воровскихъ партій, по приказу начальниковъ смутясь, всѣ самовольно къ злодѣйской самозванца Пугачева сторонѣ,

многіе оставя христіанскую вѣру, совратились въ прежнее идолопоклонническое заблужденіе: въ церкви Божія не приходятъ, святымъ образамъ не поклоняются и оны образа нѣкоторые ругательски раскололи и огнемъ сожгли и мирскія требы исправлять священниковъ не призываютъ и живутъ не вѣнчаны и ихъ священниковъ и церковно-служителей обще съ башкирцами дома разграбили и прочіи злодѣянія чинили.“

Въ началѣ 1774 года (зимой) вотякъ с. Юски, Захаръ Ивановъ, вмѣстѣ съ новокрещеннымъ дер. Капустинной сотникомъ Сергѣемъ и новокрещеннымъ дер. Новой-Моньи Василиемъ Андреевымъ, по приговору отъ всѣхъ новокрещенныхъ вотяковъ, ѣздилъ къ Пугачеву подъ городъ Оренбургъ „для просьбы о бытіи имъ по прежнему идоляторскому заблужденію вотяками.“ Духовенство, сообщивъ объ этомъ фактѣ не говоритъ, было ли дано вотякамъ разрѣшеніе, упоминаетъ только, что съ того времени вотяки не стали приходять въ церковь.

Возбуждая населеніе, бунтовщики старались склонить на свою сторону тѣмъ или инымъ способомъ и сельское духовенство: „въ селахъ Завьяловскомъ, Юски, Козловѣ, Нечкинѣ—доносило Сарапульское Духовное правленіе—священникъ села Касева Данилъ Ивановъ, собравъ всѣхъ священно-служителей, устраивая смертную казню, приводилъ за бывшаго покойнаго Императора Петра Ш, якобы живя, къ присягѣ и подтверждалъ содержать раскольническую вѣру, и о воспоминавіи въ священно-служеніяхъ бывшаго Императора Петра Ш руки онаго попа Давила прислана форма; точию по той формѣ—прибавляетъ Правленіе—исполненіе не чинено.“

24 іюня явился въ предѣлы Вятской губерніи по дорогѣ изъ г. Осы (Пермской губ.) на Казань самъ Пугачевъ. Въ Воткинскомъ заводѣ онъ былъ торжественно встрѣченъ однимъ изъ священниковъ съ крестомъ; двѣ церкви

завода (холодная и теплая), обывательскіе дома, фабричныя здавія были выжжены; священникъ, не выходявшій на встрѣчу, былъ преданъ смерти (заколотъ).

27 іюня Пугачевъ съ толпою вступилъ въ новокрещенское (вотское) село Завьялово. Вотъ какъ описывается пребываніе его здѣсь однимъ изъ священниковъ села Завьялова Стефаномъ Андреевымъ: „священника Елисей Козмина скололи до смерти, а потомъ въ церкви Божіей на престолахъ освѣщенные антимины, одѣянія, въ предѣльной церкви срачицы, ризы, кромѣ одной жаркой голевой, коя была спрятана, стихари, воздухи, поручи, пелены да книгъ часословъ, служебникъ, канонникъ, данную изъ Вятской Духовной консисторіи для сбора на церковное строеніе шурованную книгу ограбя увезъ съ собою, изъ коихъ ризъ одну голевую травчатую отдалъ онъ злодѣй Пугачевъ обратно, такожь и имѣющуюся во всѣхъ нашихъ священнослужительскихъ домахъ пажить, и скоть, и лошадей ограбили всю безъ остатку и потомъ ушелъ онъ въ Ижевской заводъ“. На слѣдующій день, 28 іюня, когда Пугачевъ расположился на казенныхъ лугахъ близъ Ижевскаго завода, толпа вотяковъ Завьяловскаго прихода схватила въ селѣ Завьяловѣ священника Степана Андреева и дьячка Ларіона Ѳедорова, діакона Данила Яковлева, дьячка Дмитрія Елисеѣва и пономарей Матѳея Елисеѣва и Егора Шкляева и привела къ Пугачеву, „и не спрося ничего— писали потомъ двое изъ сихъ лицъ (свящ. и дьячекъ),—приказалъ онъ, злодѣй Пугачевъ, вѣсить и той и повѣсилъ вышесписаннаго дьякона Данила Яковлева, дьячка Дмитрія Елисеѣва, пономарей Матѳея Елисеѣва и Егора Шкляева“.

Ижевской заводъ, за 14 лѣтъ предъ тѣмъ основанный графомъ А. П. Шуваловымъ, былъ разграбленъ и выжженъ; священникъ заводской церкви Гиляревскій и дьяконъ Москвинъ бѣжали въ г. Хлыновъ.

28 іюня Пугачевъ съ 8 казаками и съ новокрещенымъ вотякомъ дер. Малой-Боды появились во второмъ новокрещенскомъ (вотскомъ) селѣ, Юскахъ, и здѣсь начали производить жестокую расправу съ духовенствомъ. Вотъ какъ рассказываетъ о ней оставшійся въ живыхъ дьячекъ Степановъ въ своемъ донесеніи въ Сарапульское Духовное Правленіе.

„Пріѣхавъ въ домъ священника Семена Яковлева, они, не говоря ничего, означеннаго священника съ сыномъ его поваремъ Андреемъ, да отца престарѣлаго бывшего въ селѣ Вятскомъ священника Якова Тихонова, который находился у него, священника Ивана Семенова, діакона Василия Никитина перевязали и у двора означеннаго священника Семенова, положя жердь одинъ конецъ на погребъ, другую на козелки всѣхъ повѣсили; армаемъ былъ онагожь села Юски новокрещень; потомъ объявленной злодѣй Пугачевъ съ казаками взошелъ въ домъ къ священнику Ивану Семенову въ горницу жены ево Марьи Никоновой, спросилъ, чтобъ отдала ключи, отъ которой принявши посла въ избу и по приходѣ въ избѣ предписанный новокрещень Петръ Актимировъ просилъ у нее денегъ и за неимѣніемъ отдать денегъ оной новокрещень Актимировъ съ казаками били ее плетью смертельно, едва ожила, имѣющуюся пажить разграбили всю безъ остатку, а послѣ пришедъ въ домъ къ священнику Семену Яковлеву потому же жену ево Татьяну Степанову, спрашивая денегъ, тирански муча, обще съ означенными священниками на одной рели повѣсили и пажить всю безъ остатка, лошадей ограбили, откуда пришедъ въ церковь Божію, ризницу всю оставя, только одну казенную выбойчетую ризу, такожъ завѣсу церковную и все безъ остатку ограбили, на престольный крестъ да евангеліе, озангелисты мѣдныя, сосуды церковныя, оловянные, — затѣмъ, что не серебряныя, не взяли, разсматривали зубами — повредили, а потомъ изъ церкви вышедъ къ діакону Никитину, такъ же пажить всю ограбили

и лошадей увели и всю пажить, нажавъ на взятые у оныхъ же священниковъ телѣги, увезли“ . . .

29 июня Пугачевъ направился къ татарской деревнѣ Агрызи. Когда онъ проходилъ мимо деревни Большой-Бодьи, къ нему вотяки привели священниковъ села Пужеучинскаго Михаила Θεодорова, Андрея Алексѣева и Петра Θεодорова, діакона Егора Алексѣева, дьячка Александра Михайлова и священника села Алнашъ Трифона Михайлова, которые схвачены были по дорогѣ въ Сарapulъ, куда они направилсь было изъ своихъ селъ, спасаясь отъ Пугачева и его толпы.

По приказанію Пугачева, всѣ приведенные къ нему были повѣшены близъ деревни Агрызи, въ полѣ, трупы ихъ были разбросаны по полю.

Сюда же, въ дер. Агрызь, вотяки вновь привели священника с. Завьялова Степана Андреева, который уцѣлѣлъ отъ первой расправы съ Завьяловскимъ духовенствомъ (описанной выше). Вотяки просили предать его смерти. Пугачевъ „намѣрился меня повѣсить — рассказываетъ о себѣ священникъ — однако, того не учиня, взялъ съ собою насильно въ команду, приказавъ постричь сзади волосы, и потомъ опредѣлили подъ карауломъ быть въ обозѣ проводникомъ, въ коемъ и дошелъ къ г. Казани и переночевавъ въ лагеряхъ одну ночь, откуда во время перваго подъ Казань подступа бѣжалъ въ домъ свой“.

И въ эту мою небытность въ домѣ — продолжаетъ тотъ же священникъ — Юля противъ 22 числа реченнаго села Завьялова вышедшій воеводою Павелъ Емельяновъ Павой съ бѣжавшими изъ Казани отъ злодѣя Пугачева татарами пришедъ въ домъ, всячески ругаясь, требовали церковной казны и моей собственной пажити сыскивалъ и потомъ, взявъ товаръ, ушелъ съ тѣми татарами у церковной двери замокъ разбилъ и взошелъ, имѣющуюся церковную казну въ ящикъ, которая и спрятана была подъ лѣвымъ кры-

лосомъ, всего 36 рублей 64 коп., да означенную оставшую ризу жаркоголеву ограбя унесли“.

Изъ Сарапульскаго уѣзда Пугачевъ направился въ нынѣшній Елабужскій уѣздъ ¹⁾; здѣсь на пути лежало с. Алнаши, гдѣ Пугачевъ встрѣченъ былъ торжественно, согласно внушеніямъ передовыхъ отрядовъ. А внушенія эти были, по разсказу священника Кулыгинскаго, таковы: духовенство должно встрѣчать Пугачева съ иконами, при колокольномъ звонѣ, а жители— съ хлѣбомъ-солью. На дорогѣ должень быть поставленъ столъ, накрытый скатертію, а на немъ пиво, вино, медъ, съѣстные припасы; на правой сторонѣ дороги по выбору поставить людей, годныхъ въ службу. Въ заключеніе всего должна быть устроена висѣлица.

Въ с. Алнашахъ Пугачевъ остановился и спросилъ собравшихся жителей: „за кого вы меня принимаете“?

— Ты нашъ батюшка Государь,—отвѣчали ему.

— Какъ съ вами обходятся помѣщики?

— Ихъ здѣсь нѣтъ.

— Не берутъ ли взятки исправники, судьи, писаря?

Они промолчали.

— Не обидятъ ли ваѣъ попы?

Вотяки принесли какую-то жалобу на священника, съ крестомъ и иконами встрѣчавшаго Пугачева. Священникъ тутъ же былъ повѣшенъ.

Такая расправа подала инородцамъ и здѣсь поводъ къ своеволію и самоуправству. Въ с. Можгахъ, находящемся отъ с. Алнашъ въ 30 верстахъ, вотяки съ шумомъ и крикомъ вытащили изъ дома священника Григорія Семенова съ женою его Ириною и хотѣли повѣсить на желобъ амбара,

¹⁾ Здѣсь мы будемъ пользоваться сдѣланною священникомъ Кулыгинскомъ записью преданій, хранящеюся (въ рукописи) въ библіотекѣ Московской Духовной Академіи.

для чего уже привязаны были и петли. Но болѣе благоразумные изъ вотяговъ силою освободили священника.

Отъ Алнашь Пугачевская толпа направилась къ селу Челнамъ и расположилась на лугахъ близъ рѣки Тоймы кормить лошадей. Въ полдень прѣхалъ и Пугачевъ съ своею свитою. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ такъже, какъ и въ с. Алнашахъ, священникомъ Иваномъ Егоровымъ Кудрявцевымъ. Не слѣзая съ коня, Пугачевъ приложился ко кресту и предложилъ тѣ же вопросы, что и въ Алнашахъ. Здѣсь жалобъ не было принесено, такъ какъ приходъ состоялъ изъ русскихъ, которые съ уваженіемъ относились къ своему кроткому старцу, священнику, и священникъ Кудрявцевъ остался въ живыхъ.

Отсюда Пугачевъ съ толпою направился къ с. Трехсвятскому ¹⁾. 4 іюля былъ уже въ с. Мамадышахъ (нынѣ уѣздный городъ Казанской губерніи) и 11 іюля подступилъ къ г. Казани.

Такимъ образомъ, въ теченіе 8-9 дней пройдя отъ г. Осы къ Мамадышу по южной части нынѣшней Вятской губерніи, Пугачевъ съ преданною ему толпою разграбилъ церкви въ Воткинскомъ заводѣ (и сожегъ), въ с. Завьяловѣ, въ Ижевскомъ заводѣ, въ с. Юскахъ. Кромѣ того, его толпа въ с. Нылгижибѣ покрала изъ церкви съ жертвенника (черезъ рѣшетку алтарнаго окна) дискось, звѣздицу и покровъ.

За это же время Пугачевымъ и его сообщниками были преданы смерти 3 священника, діаконъ и дьячекъ с. Пужеучинскаго, 3 священника, діаконъ и дьячекъ с. Юскинскаго, 1 священникъ, діаконъ и 4 дьячка с. Завьяловскаго, 1 священникъ села Водзимонья, 2 священника с. Алнашь и 1

¹⁾ О пребываніи Пугачева около с. Трехсвятскаго (нынѣшняго города Елабуги) см. статью свящ. Кулыгинскаго въ Рус. Старинѣ 1882 г., кн. 2.

священникъ Воткинскаго завода, итого 20 человекъ изъ 6 приходовъ.

14 сентября Пугачевъ, какъ извѣстно, былъ схваченъ и выданъ правительству. Но взволнованный имъ Вятскій инородческій край долго не могъ успокоиться. Грабежи и самоуправство продолжались. Новокрешенные вотяки, между прочимъ, не хотѣли давать содержанія своему духовенству. Отъ 16 октября 1774 года дьячекъ с. Юски Антонъ Степановъ писалъ въ Сарапульское Духовное правленіе: „и теперь отъ нихъ нахожусь въ крайней опасности и безъ всякаго пропитанія, понеже они и вторично его, злодѣя, къ себѣ ожидаютъ и о сдѣланныхъ нынѣ въ с. Юскахъ реляхъ проговариваютъ, что оныя де рели строить бояра себѣ, а не тѣмъ, которые у злодѣя де Пугачева въ злодѣйствѣ были.“

И. Лупповъ.

Къ вопросу о закрытіи Глазовскаго духовнаго училища.

Прошелъ слухъ, что предполагено закрыть Глазовское духовное училище. Причины закрытія Глазовскаго училища чисто экономическія: съ проведеніемъ желѣзной дороги, говорятъ, духовенство Глазовскаго округа имѣетъ возможность отдавать своихъ дѣтей въ Вятское училище, отстоящее отъ г. Глазова въ 200 верстахъ. — Тяжелое, грустное чувство производитъ погребальный звонъ въ душѣ смертнаго. Еще болѣе грустное чувство производитъ онъ въ насъ, если умираетъ существо намъ дорогое, близкое, членъ нашей родной семьи.... Посмотрите кругомъ: всюду жизнь, движеніе, смѣна явленій. Растутъ народныя школы, цвѣтутъ гимназіи, пополнены университеты. Одни лишь наши родныя духовно-учебныя заведенія, эти вѣковыя основы, столпы православія,

то сокращаются, то совсѣмъ исчезаютъ, умираютъ. То тамъ, то здѣсь слышится траурный звонъ: закрылись параллельныя отдѣленія въ семинаріи и приготовительный классъ при Глазовскомъ духовномъ училищѣ. Не такъ давно говорили о закрытіи Елабужскаго духовнаго училища, нынѣ тоже говорятъ о Глазовскомъ училищѣ. Говорятъ также, что сдѣлано предложеніе съѣзду Яранскаго училищнаго округа закрыть приготовительный классъ при Яранскомъ духовномъ училищѣ. Наконецъ, очередь дошла и до нашего Вятскаго училища, самаго многочисленнаго въ епархіи, въ которомъ грозятъ закрыть приготовительный классъ, а чрезъ него и параллельныя отдѣленія. Это сокращеніе духовно-учебныхъ заведеній вызывается не избыткомъ достойныхъ кандидатовъ священства и другихъ низшихъ служителей церкви. Напротивъ, въ нашей Вятской епархіи замѣчается скорѣе недостатокъ, чѣмъ избытокъ такихъ кандидатовъ. Въ каждомъ № Епарх. Вѣдомостей вы непременно встрѣтите длинный списокъ свободныхъ вакансій священническихъ, а въ особенности діаконскихъ и псаломщическихъ. Преосвященные Архипастыри Вятскіе (напр. Преосвященный Сергій) печатно, посредствомъ Епарх. Вѣдомостей, приглашали изъ другихъ епархій достойныхъ кандидатовъ для занятія священническихъ вакансій.

Коснемся здѣсь кратко тѣхъ экономическихъ причинъ, по которымъ у насъ сокращаются и закрываются духовно-учебныя заведенія. Конечно, отъ закрытія Глазовскаго училища получится нѣкоторое сбереженіе церковныхъ суммъ. Но сколько потеряютъ родители, которые должны будутъ вести своихъ дѣтей за 200—300 и болѣе верстъ въ Вятку, хотя бы и по желѣзной дорогѣ? А бѣдные члены низшаго церковнаго клира и вдовы и совсѣмъ будутъ лишены возможности отдавать своихъ дѣтей въ духовное училище. Содержаніе ученика въ г. Вяткѣ какъ въ общежитіи, такъ и на квартирѣ, стоитъ гораздо дороже, чѣмъ въ Глазовѣ. Нынѣ духо-

венство Вятскаго училищнаго округа вынуждено было повысить на 2 руб. 50 коп. пансіонерскій взносъ за содержаніе учениковъ, живущихъ въ общежитіи, вслѣдствіе все увеличивающейся дороговизны съѣстныхъ припасовъ, дровъ, прислуги и проч. Нужно ожидать, что эта дороговизна съ проведеніемъ желѣзно-дорожной линіи Петербургъ—Вятка еще увеличится.

Да, скоро закроется Глазовское училище!

А знаете-ли вы, читатель, что такое Глазовскій край? Это огромное пространство въ 433_{,25} кв. мили или 20.967_{,6} кв. версты, иначе 2.184.125 десятинъ (безъ значительныхъ внутреннихъ водъ), съ населеніемъ въ 373.948 душъ обоого пола. Племенной составъ населенія Глазовскаго уѣзда по всеобщей однодневной переписи, произведенной въ началѣ 1897 года, слѣдующій: русскіе составляютъ 50_{,3}%⁰, вотяки 38_{,5}%⁰, татары (изъ общаго числа всѣхъ татаръ въ Вятской губерніи на Глазовскій уѣздъ падаетъ 6_{,8}%⁰), пермяки (изъ общаго числа которыхъ въ Вятской губерніи на Глазовскій уѣздъ приходится 73%⁰, а изъ общаго числа жителей Глазовскаго уѣзда 3_{,6}%⁰), бесермяне составляютъ 2_{,6}%⁰ общаго числа всѣхъ жителей уѣзда. Эти статистическія свѣдѣнія о Глазовскомъ краѣ заимствованы нами изъ книги: „Памятная книжка Вятской губерніи на 1899 г.“ Вотъ какъ описываетъ бытъ этихъ инородцевъ очевидецъ, который сопровождалъ Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго, въ его путешествіи по епархіи въ 1899 г. „Владыка въ 3 часа (10 февраля 1899 года) отбылъ изъ завода (Пудемскаго) въ село Люмъ. На дорогѣ Владыка останавливался въ вотской деревнѣ Баярань, очень большой, бесѣдовалъ съ мужчинами, которые своими большими глазами, малымъ ростомъ, узкими лбами производили непріятное впечатлѣніе, — внѣшній видъ ихъ такъ и показываетъ, что племя это вырождается. Женщины совсѣмъ не



могутъ говорить по-русски. Владыка пожелалъ зайти въ домъ вотяка, для сего выбрали домъ получше. Вошли въ домъ и увидѣли: среди избы бродятъ трое телятъ, четверо поросятъ, одинъ ягненокъ, котораго жена хозяина держала въ рукахъ и вѣжно гладила. Скоро явился самъ хозяинъ—уже пожилой вотякъ. Грязь, нечистота, сырость и скверный запахъ заставили скоро выйти изъ этого дома. Грустно было видѣть, что люди живутъ со скотами и по-скотски. Тутъ было узнано, что общеніе мужчинъ и женщинъ дѣло весьма заурядное, нравственности никакой не признаютъ, чѣмъ и объясняется сильное распространеніе среди вотяковъ сифилиса. Около 5 часовъ прибыли въ село Люмъ—прямо въ храмъ. Храмъ деревянный, весьма маленькій, обѣденъ утварью, между тѣмъ оказалось, что приходъ большой—3000 душъ мужскаго пола вотяковъ, бесермянъ и русскихъ. Послѣ обычной встрѣчи, Владыка обратился къ народу со „словомъ“, обращая вниманіе его на убожество храма; затѣмъ сталъ спрашивать вотяковъ молитвы и встрѣтилъ полнѣйшее незнаніе ни молитвъ, ни вѣры, ни священной исторіи. Въ приходѣ школъ нѣтъ, народъ совсѣмъ невѣжественный, нужды въ храмѣ не сознаютъ и совершенно безучастны къ нему. Владыку это очень огорчило..

Прибыли въ село Тугбулатово (вотское слово тугъ—хмѣль), остановились во временной квартирѣ мѣстнаго священника Владиміра Зубарева, въ вотской избѣ. Вотская изба раздѣляется на двѣ половины, въ одной живутъ сами хозяева, въ другой священникъ. Входъ въ избу настолько низкій, что надо было очень наклониться, чтобы войти въ него. Квартира священника—одна комната, раздѣленная на трое перегородкой, съ глинобитною печью, которую нельзя топить, и палатами. Мебель—одинъ большой столъ и двѣ деревянныхъ большихъ скамьи. Въ комнатѣ довольно прохладно. Деревня имѣетъ 60 домовъ, но всѣ эти дома