

— 188 —

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цена годовому
изданію 4 руб. 50
коп. сер., съ пе-
сылкою.

№ 16.

Выходятъ 1-го
и 15-го числа каж-
даго мѣсяца.

Августа 15-го 1867 года

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Любезнѣйшая Племянница НАША, Великая Княжна Ольга Константиновна, съ согласія Родителей Ея, Любезнѣшихъ: Брата НАШЕГО Великаго Князя Константина Николаевича и Невѣстки Великой Княгини Александры Иосифовны, всту-

паеть въ бракъ съ Его Величествомъ Королемъ Эллиновъ
ГЕОРГЕМЪ I-мъ. Изъявивъ и НАШЕ совершенное согласіе на
сей брачный союзъ и призывая на оный благословеніе Божіе
МЫ, сего дня, въ Церкви Царскосельскаго Дворца, при
собраніи Духовныхъ и Свѣтскихъ Особъ, торжественно обру-
чили, по обрядамъ НАШЕЙ Православной Церкви, сію
Любезную НАМЪ чету.

Возвѣщая всенародно о такомъ пріятномъ для сердца
НАШЕГО событіи, МЫ вполне увѣрены, что всѣ вѣрные
НАМЪ подданные примутъ въ немъ участіе съ постоянно
отличающимъ ихъ чувствомъ непоколебимой приверженности
къ НАМЪ и всѣмъ Членамъ ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕ-
ГО Дома.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 26-й день Іюня, въ лѣто отъ
Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ седьмое,
Царствованія же НАШЕГО въ тринадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

ВЫСОЧАЙШІЯ И СВНОДАЛЬНЫЯ НАГРАДЫ ПО СМОЛЕНСКОЙ
ЕПАРХІИ.

Вслѣдствіе ходатайства смоленскаго епархіальнаго начальства, въ числѣ духовныхъ лицъ, по смоленской епархіи, за епархіальную службу, удостоены наградъ слѣдующіе: 1) *сопричисленія къ ордену св. Анны 2 степени съ Императорскою короною*—протоіерей Іоаннъ Комаровскій; 2-й степени—протоіерей Петръ Аѳонскій и 3-й степени—архимандритъ Митрофанъ и протоіерей: Іоаннъ Юшеновъ и Іоаннъ Ефремовъ. 2) *Награжденія*: а) *наперсными крестами* отъ Святейшаго Синода выдаваемыми: іеромонахъ Назарій; протоіерей: Іоаннъ Аѳонскій и Василій Соколовъ и священники: Илья Барсовъ, Димитрій Медвѣдковъ и Лаврентій Медвѣдковъ; б) *камилавками*: священники: Никита Воробьевъ, Павелъ Лосевскій, Михаилъ Соколовъ, Семень Черкасовъ, Никифоръ Заболотскій, Петръ Заболотскій, Василій Кремьянскій, Павелъ Корейшъ, Косьма Чернавскій, Петръ Крыловскій, Василій Пашинъ, Василій Чистяковъ и Павелъ Колосовъ и в) *скуфьями*: священники: Іоаннъ Поповъ, Петръ Волочковъ, Андрей Юшеновъ, Александръ Полкановъ, Михаилъ Чамовъ, Павелъ Чаплинъ, Александръ Андреевскій, Кириллъ Сухановъ, Михаилъ Соколовъ, Фѳодоръ Никольскій, Андрей Войниловичъ, Димитрій Полкановъ, Іоаннъ Богоявленскій, Іоаннъ Соколовъ, Николай Горанскій, Алексѣй Некрасовъ и Михаилъ Кулюкинъ.



II.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

— Указъ Св. Синода отъ 26 мая 1867 года. Объ упраздненіи Духовно-учебнаго Управленія и объ учрежденіи Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ приложеніемъ экземпляра Положенія о семъ Комитетѣ и текста оного.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-прокурора, отъ 15 сего мая за № 2361, коимъ изъясняется, что во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ $\frac{5}{10}$ текущаго мая, онъ, Г. Оберъ-прокуроръ, имѣлъ счастье докладывать ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ о мѣрахъ къ устройству высшаго завѣдыванія духовно-учебными учрежденіями, и ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 14 день сего мая, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) для обсужденія важнѣйшихъ учебно-педагогическихъ дѣлъ учредить при Святѣйшемъ Синодѣ Учебный Комитетъ. 2) Существующее при Святѣйшемъ Синодѣ Духовно-учебное Управленіе, вмѣстѣ съ Общимъ при немъ Присутствіемъ, упразднить, передавъ дѣла сего Управленія по строительной и вообще хозяйственной части, вмѣстѣ съ книжнымъ запасомъ, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а переписку по управленію духовными академіями и училищами дѣвиць духовнаго званія, равно какъ дѣла по инспекторской части, въ Канцелярію Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода. 3) Упраздняемое Духовно-учебное Управленіе закрывать постепенно, по мѣрѣ передачи имъ дѣлъ по принадлежности, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы передача сія во всякомъ случаѣ была окончена ко времени введенія новыхъ по главному духовному

управленію штатовъ, которые внести, по установленному порядку, въ Государственный Совѣтъ, а если окажется возможнымъ, то и ранѣе. 4) Чиновниковъ упраздняемаго Духовно-учебнаго Управленія, если они, по усмотрѣнію Синодальнаго Оберъ-прокурора, не получаютъ новыхъ назначеній на могущія открываться вакансіи въ другихъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства, увольнять Синодальному Оберъ-прокурору на общемъ для остающихся за штатомъ основаніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ утвердить представленные имъ, Оберъ-прокуроромъ, по порученію Святѣйшаго Синода, Положеніе и штатъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ. О таковой Высочайшей волѣ Господины Синодальный оберъ-прокуроръ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, прилагая Высочайше утвержденные Положеніе и штатъ означеннаго Комитета, а также состоявшійся, того же 14 мая, Высочайшій Указъ на имя Святѣйшаго Синода объ отпускѣ потребной суммы на ежегодное содержаніе Учебнаго Комитета. *Справка.* Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи предложенія Господина Оберъ-прокурора отъ 3 сего мая за № 2205, вполне раздѣляя изложенныя въ томъ предложеніи соображенія о необходимости образовать при Святѣйшемъ Синодѣ, въ замѣнъ состоящаго при ономъ Духовно-учебнаго Управленія, такое учрежденіе, которое исключительно имѣло бы предметомъ своихъ занятій обсужденіе важнѣйшихъ вопросовъ по учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ и тѣмъ облегчало бы для Святѣйшаго Синода многосложный трудъ высшаго заведыванія сею частию въ означенныхъ заведеніяхъ, упомянутымъ опредѣленіемъ отъ 5/10 мая предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-прокурору испросить Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на предпо-

ложенія объ упраздненіи Духовно-учебнаго Управленія и учрежденія при Святѣйшемъ Синодѣ Учебнаго Комитета, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ; при чемъ повергнуть на Высочайшее утвержденіе проекты «Положенія объ Учебномъ Комитетѣ» и штата сего учрежденія. Приказали: объ изложенномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, дать знать: по духовному вѣдомству печатными указами, — упраздняемому Духовно-учебному Управленію, а также Хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ и Канцеляріи Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода — выписками изъ сего опредѣленія, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить Правительствующему Сенату вѣдніемъ, редакціи же журнала «Духовная Бесѣда», для припечатанія въ семь журналѣ, передать статью по установленному порядку; при чемъ препроводить при указахъ и выпискахъ, равно въ Правительствующій Сенатъ и въ редакцію сказаннаго журнала, по печатному экземпляру Высочайше утвержденныхъ въ 14 день сего мая «Положенія объ Учебномъ Комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ» и штата сего Комитета.

(Къ свѣдѣнію.)

ПОЛОЖЕНІЕ

ОБЪ УЧЕБНОМЪ КОМИТЕТѢ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

§ 1. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ учреждается для обсужденія подлежащихъ разрѣшенію главнаго духовнаго управленія вопросовъ по учебно-педагогической части и для наблюденія, посредствомъ ревизій, за состояніемъ сей части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

§ 2. Учебный комитетъ состоитъ изъ предсѣдателя и членовъ.

§ 3. Предсѣдатель избирается изъ лицъ духовнаго сана, а члены—изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, при чемъ наблюдается, чтобы избираемые на каждую изъ сихъ должностей соединяли съ высшимъ образованіемъ и опытностью, необходимою для успѣшнаго исполненія обязанностей по Комитету.

§ 4. Предсѣдатель и члены комитета назначаются на должности Святѣйшимъ Синодомъ: изъ духовныхъ лицъ—по непосредственному его усмотрѣнію, а изъ свѣтскихъ—по предложеніямъ Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 5. Число членовъ въ Комитетѣ полагается *десять*; изъ нихъ *шесть* постоянно присутствуютъ въ Комитетѣ, а *три* посылаются, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній; во время свободное отъ ревизій и сія члены обязаны участвовать въ занятіяхъ Комитета.

§ 6. Предсѣдатель Комитета можетъ въ то же время проходить одну какую либо другую должность, если только она не соединяется съ обширными занятіями.

§ 7. Члены посылаемые на ревизіи, кромѣ службы при Комитетѣ, не могутъ занимать никакихъ другихъ должностей, почему получаютъ увеличенное содержаніе; прочіе же члены могутъ совмѣщать съ занятіями по комитету и другія служебныя обязанности.

§ 8. Кромѣ постоянныхъ членовъ, къ участию въ занятіяхъ Комитета, съ вѣдома Святѣйшаго Синода, или Оберъ-прокурора онаго, приглашаются предсѣдателемъ, по мѣрѣ надобности и съ правомъ голоса, и постороннія лица изъ ученыхъ и педагоговъ, какъ живущихъ въ С. Петербургѣ, такъ и изъ иностранныхъ въ случаѣ прибытія ихъ по чему либо въ С. Петербургъ.

§ 9. Занятія между членами Комитета распредѣляются предсѣдателемъ, который вообще по званію сему пользуется правами предсѣдателей коллегіальныхъ учрежденій.

§ 10. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ обсуждаетъ:

- 1) вопросы по приведенію въ дѣйствіе новыхъ уставовъ духовныхъ училищъ и семинарій;
- 2) предположенія къ усовершенію сихъ заведеній по учебно-педагогической части;
- 3) программы преподаванія предметовъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ;
- 4) учебныя руководства для означенныхъ заведеній;
- 5) книги, сочиненія и періодическія изданія, предполагаемые для распространенія въ тѣхъ заведеніяхъ;

6) годовые отчеты о состояніи сихъ заведеній въ учебно-педагогическомъ отношеніи;

7) отчеты по ревизіямъ духовно-учебныхъ заведеній;

8) мѣры, какія могутъ оказываться нужными, по содержанію тѣхъ и другихъ отчетовъ;

9) вопросы и предположенія по устройству училищъ духовнаго званія.

§ 11. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, кромѣ того, назначаетъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, конкурсы на составленіе лучшихъ учебныхъ руководствъ, постановляетъ заключенія о присужденіи за оныя премій и вообще обсуждаетъ дѣла касающіяся духовнаго просвѣщенія, передаваемые въ Комитетъ по особымъ назначеніямъ Святѣйшаго Синода или Оберъ-прокурора онаго.

§ 12. Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ случаяхъ надобности въ какихъ либо свѣдѣніяхъ при разсмотрѣніи того или другаго вопроса, входитъ въ сношенія съ подлежащими и равными ему мѣстами и лицами чрезъ своего предсѣдателя, а съ высшими мѣстами и лицами — чрезъ посредство Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода.

§ 13. Заключенія Комитета по каждому предмету излагаются въ отдѣльныхъ журналахъ; въ журналы эти вносятся и особыя мнѣнія кого либо изъ присутствующихъ въ Комитетѣ въ случаѣ несогласія съ мнѣніемъ большинства.

§ 14. Всѣ заключенія комитета поступаютъ на разсмотрѣніе и зависящее распоряженіе Святѣйшаго Синода чрезъ предложенія Оберъ-прокурора онаго, который, когда признаетъ нужнымъ, присовокупляетъ и свое заключеніе.

§ 15. Всѣ бумаги, подлежація на основаніи сего Положенія къ обсужденію въ Комитетѣ, присылаются на имя Оберъ-

прокурора Святѣйшаго Синода съ обозначеніемъ: *по Учебному при Святѣйшемъ Синодѣ Комитету*, въ который за тѣмъ и передаются.

§ 16. При Комитетѣ состоитъ правитель дѣлъ, назначаемый на должность Оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, и потребное число канцелярскихъ чиновниковъ, опредѣляемыхъ правителемъ дѣлъ.

§ 17. Правитель дѣлъ отвѣтствуетъ за успѣшное ихъ движеніе, приготовляетъ къ докладу всѣ вновь поступающія бумаги, изготовляетъ и скрѣпляетъ журналы Комитета, а также упоминаемыя въ §§ 12 и 14 сего Положенія и другія исполнительныя бумаги, наблюдаетъ за своевременнымъ ихъ отправленіемъ, а также за сдачею конченныхъ дѣлъ въ архивъ Святѣйшаго Синода, ежемѣсячно представляетъ Синодальному Оберъ-прокурору вѣдомости о движеніи дѣлъ по Комитету съ обозначеніемъ неоконченныхъ, распределяетъ между канцелярскими чиновниками Комитета жалованье сообразно ихъ трудамъ и вообще завѣдываетъ всею канцелярскою частію по Комитету.

§ 18. Правитель дѣлъ хранить печать, которую предоставляется Комитету имѣть съ изображеніемъ государственнаго герба и съ надписью: *Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ*.

Подлинное подписалъ: *Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Графъ Дмитрій Толстой*,

Ш Т А Т Ъ

Учебнаго комитета при Святѣйшемъ

Синодѣ.

	Число лицъ.	Имъ содержа- нія.			Классы должно- стей.	Рязряды.	
		Одному.		Всѣмъ. РУБЛИ.		По положенію о пенсіяхъ.	По росписанію о мундрахъ.
		жало- ванья.	столо- выхъ.				
		РУБ.	РУБ.				
Предсѣдатель	1	2000	1500	3500	IV	II	»
Члены, посылаемые на ревизіи духовно- учебныхъ заведеній	3	1000	1000	6000		III	V
Члены, постоянно присутствующие	6	1000	»	6000	V	1 ст.	
Правитель дѣлъ	1	1000	500	1500	VI	III	VI
На жалованье кан- целярскимъ чинов- никамъ	»	»	»	1200	XII XIV	IX	»
На канцелярскіе ма- теріалы, наемъ раз- сылныхъ, сторожей и прочіе расходы	»	»	»	1000	»	»	»
Итого	11	»	»	19.200			

Примѣчанія: 1. Исчисленные по штату расходы на содержаніе Учебнаго Комитета производятся изъ процентовъ съ состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода духовно-учебнаго капитала.

2. Двупроцентный вычетъ изъ жалованья должностныхъ лицъ Комитета поступаетъ въ духовно-учебный капиталъ, на счетъ котораго производятся означеннымъ въ семь штатѣ лицамъ пенсіи по общимъ гражданскимъ срокамъ.

Подлинный подписалъ: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Графъ Дми-
трій Толстой.

Указъ св. Синода отъ 14 Юня 1867 года. Объ обязательной для Духовнаго Вѣдомства силы **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныхъ 20 Ноября 1864 г. судебныхъ уставовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали обстоятельства дѣла по возникшему въ одной изъ епархій недоразумѣнiю, относительно обязательной для духовнаго вѣдомства силы **Высочайше** утвержденныхъ 20 Ноября 1864 года судебныхъ уставовъ. Обстоятельства сiя заключаются: 1) въ уклоненiи одного лица духовнаго званiя отъ прибытiя къ судебному слѣдователю, по его приглашенiю, на мѣсто производимаго имъ, по силѣ судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, слѣдствiя по обвиненiю означеннаго лица въ подлежащемъ уголовному суду поступкѣ; и 2) въ данномъ по сему случаю мѣстнымъ епархiальнымъ начальствомъ тому же судебному слѣдователю отзвѣвъ о томъ, что упомянутое слѣдствiе, по силѣ 160 ст. Уст. Дух. Конс., подлежитъ производству въ духовномъ вѣдомствѣ, такъ какъ **Высочайше** утвержденный 20 ноября 1864 года уставъ уголовного судопроизводства, на основанiи котораго сдѣлано было распоряженiе о производствѣ сего слѣдствiя, не былъ присылаемъ къ епархiальному начальству отъ Святѣйшаго Синода ни къ роководству, ни даже къ свѣдѣнiю, а напротивъ указомъ Святѣйшаго Синода дано знать, что для духовнаго вѣдомства положено составить особый уставъ, приспособительный къ уставу уголовного судопроизводства. И, по справкѣ, Приказали: Имѣя въ виду: 1) что **Высочайше** утвержденные 20 ноября 1864 года судебные уставы въ свое время уже были обнародованы установленнымъ порядкомъ, законы же, въ надлежащемъ порядкѣ обнародованные, имѣютъ полную обязательную силу для всѣхъ

и каждого, на сколько они къ симъ лицамъ относятся могутъ (Свод. 1857 г., Т. I, ч. I Заб. Осн. ст. 63); 2) что съ введеніемъ въ дѣйствіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россійской Имперіи судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, порядокъ производства въ сихъ мѣстностяхъ слѣдствія надъ лицами духовнаго званія, оговариваемыми въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, долженъ быть въ точности основанъ на началахъ, установленныхъ именно означенными судебными уставами; 3) что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 января 1865 г., дано было знать по духовному вѣдомству о предположеніи Святѣйшаго Синода составить для духовныхъ установленій не *особый уставъ*, приспособительный къ уставу уголовного судопроизводства, а лишь *разясненіе* какъ вошедшихъ въ судебные уставы правилъ, въ чемъ либо касающихся Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, такъ и образа и порядка дѣйствій со стороны духовныхъ установленій въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ предоставляются симъ законоположеніями, по нѣкоторымъ предметамъ епархіальнаго управленія и суда, какія либо права, или возлагаются на нихъ по симъ предметамъ какія либо обязанности; и 4) что другимъ циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11 ноября 1866 года, въ послѣдствіе сношенія Г. Министра Юстиціи съ Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, предписано было всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ сдѣлать распоряженіе объ исполненіи мѣстнымъ духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій вновь учреждаемыхъ уставами 20 ноября 1864 года судебныхъ установленій, Святѣйшій Синодъ находитъ, что за симъ ни вышеозначенному лицу духовнаго званія, ни мѣстному его епархіальному начальству не предстояло никакого повода уклоняться отъ исполненія требованій судебного слѣдователя по предмету

возложеннаго на него производства слѣдствія по обвиненію сего духовнаго лица въ подлежащемъ уголовному суду поступкѣ, требованій, основанныхъ на точномъ смыслѣ Высочайше утвержденныхъ 20 ноября 1864 года судебныхъ уставовъ. По сему, и въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній относительно обязательной для духовнаго вѣдомства силы судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о всемъ вышеизложенномъ циркулярными печатными указами Московской и Грузино-Имеретинской Конторамъ Святѣйшаго Синода, всемъ Синодальнымъ Членамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главному Священнику арміи и флотовъ, а также Ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, съ предписаніемъ о неуклонномъ со стороны какъ подлежащихъ мѣстъ и лицъ, такъ и подвѣдомственнаго онымъ духовенства исполненіи всѣхъ законныхъ требованій учреждаемыхъ уставами 20 ноября 1864 года судебныхъ установленій.

(Къ свѣдѣнію)

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Вслѣдствіе ходатайства епархiальнаго начальства Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 24 минувшаго апрѣля, назначилъ единовременныя пособія слѣдующимъ духовнымъ лицамъ смоленской епархiи, поименованнымъ въ прилагаемой при семъ вѣдомости.

ВѢДОМОСТЬ

духовнымъ лицамъ смоленской епархiи, коимъ назначены Святѣйшимъ Синодомъ единовременныя пособія изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

	Размѣръ пособій.
Священникамъ:	
Іоанну Дьяконову	70 р.
Іоанну Тернавскому	70 —
Вдовамъ священниковъ:	
Евфросинѣ Вершинской	70 —
Натальѣ Нечаевой	70 —
Евдокии Назаревской	70 —
Натальѣ Ольховской	70 —
Агафѣ Цвѣтковой	70 —
Аннѣ Савинской	70 —
Діаконамъ:	
Алексію Дьяконову	50 —
Аѳанасію Медвѣдкову	50 —
Лукѣ Бѣлявскому	50 —
Андрею Бозылеву	50 —
Ильѣ Младову	50 —
Семену Докучаеву	50 —
Николаю Неклюдову	50 —

	Размѣръ пособій.
Петру Ильину	50 р.
Александрѣ Потемкину	50 —
Вдовамъ діаконовъ	
Евдокии Рапчинской	50 —
Параскевѣ Енчельковой	50 —
Федосѣ Велюженичевой	50 —
Церковнослужителямъ:	
Михаилу Четыркину	30 —
Лаврентию Солнцеву	30 —
Борису Михайловскому	30 —
Петру Бѣлкину	30 —
Іакову Четыркину	30 —
Епифанію Эльмановичу	30 —
Вдовамъ церковнослужителей	
Евфиміи Третьяковской	30 —
Марфѣ Еленевой	30 —
Дарѣ Строгоновой	30 —
Александрѣ Базыкиной	30 —
— 70	
— 70	
— 70	
— 70	
— 70	
— 70	
— 50	
— 50	
— 50	
— 50	
— 50	
— 50	
— 50	
— 50	
Итого.	
	1460 р.

По поводу выдачи однимъ изъ сельскихъ священниковъ смоленской епархіи двухъ метрическихъ свидѣтельствъ изъ копій метрическихъ книгъ о рожденіи солдатскаго сына и о смерти и погребеніи солдатской жены, присланныхъ смоленскимъ губернскимъ воинскимъ начальникомъ въ духовную консисторію для засвидѣльствованія, — смоленская консисторія, съ утвержденія Его Пресвященства, 1 Іюля сего года постановила: «священника за выдачу двухъ свидѣтельствъ, по сдачѣ метрикъ, оштрафовать 6 руб. въ пользу попечительства о духовенствѣ смоленской епархіи, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, вновь подтвердить, чтобы оно, согласно прежнимъ распоряженіямъ, ни въ какомъ случаѣ не выдавало свидѣтельствъ по сдачѣ метрическихъ книгъ, кромѣ выписокъ на случай брака, въ которыхъ буквально должно быть означено на какой предметъ онѣ выдаются, и требованія присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, каковыя выписки должны быть дѣлаемы на самыхъ требовательныхъ документахъ, подъ опасніемъ строгой отвѣтственности за неисполненіе сего.»

— Согласно желанію прихожанъ краснинскаго уѣзда села Толстиковъ, смоленское епархіальное начальство, на основаніи Высочайше утвержденныхъ постановленій, 19 Іюня Толстиковское приходское попечительство утвердило, «но съ тѣмъ, чтобы званіе Предсѣдателя онаго было предоставлено мѣстному священнику Константину Терпиловскому, совмѣстно съ крестьяниномъ Романомъ Павловымъ Ястребцевымъ, а не исключительно сему послѣднему (*), такъ какъ епархіальнымъ начальствомъ признается это болѣе прочнымъ.»

(*). Въ спискѣ, составленномъ прихожанами, первенство по предсѣдательству предоставлено было крестьянину Ястребцеву, а не священнику Терпиловскому.

— Кончившій курсъ смоленской семинаріи, воспитанникъ Александръ Тернавскій, временно проходившій должность учителя, при Рогви́денскомъ сельскомъ училищѣ, рославльскаго уѣзда, вслѣдствіе представленія мѣстнаго волостнаго правленія, Его Преосвященствомъ 20 мая сего года утверждёнъ въ должности учителя при означенной школѣ.

— Священникъ дорогобужскаго уѣзда села Свириколучья Петръ Селяиновъ, по прошенію, перемѣщенъ въ село Шестаково духовщинскаго уѣзда; на священническое же мѣсто въ село Свириколучье, по прошенію опредѣленъ безмѣстный священникъ Стефанъ Оглоблинъ. За тѣмъ, остаются незамѣщенными еще слѣдующія священническія мѣста въ епархіи: а) въ селѣ Драгачевѣ бѣльскаго уѣзда; б) въ селѣ Колковичахъ духовщинскаго уѣзда; в) въ селѣ Веходахъ ельнинскаго уѣзда и г) въ селѣ Самсонахъ краснинскаго уѣзда.

Печатать дозволено Цензурой. Смоленскъ 12 августа 1867 года, въ типографіи А. Н. Переплетчикова.

П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ СМОЛЕНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

ВЪ ДОМОСТЯМЪ.

Августа 15-го

№ 16-й

1867 года.

О П Ы Т Ъ

ОБЪЯСНЕНІЯ ЕВАНГЕЛЬСКОЙ ИСТОРИИ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

1. Предсказаніе Ангела о рожденіи Іоанна Крестителя

(Лук. 1, 5—25)

(продолженіе.)

Исполняя свое обѣщаніе писать *сначала* (ст. 3), святой Лука начинаетъ свое евангеліе повѣствованіемъ о рожденіи Іоанна Крестителя: по волѣ Божіей, Іоаннъ поставленъ былъ посредникомъ между ветхимъ и новымъ завѣтомъ. Со времени построенія втораго храма Іерусалимскаго, даръ пророчества прекратился и какъ бы вовсе угасъ въ средѣ народа Божія; но вотъ, въ лицѣ Іоанна Крестителя, снова является великій пророкъ ветхозавѣтный.

Ст. 5 Евангелистъ начинаеть свое евангеліе общимъ опредѣленіемъ времени: царствованіемъ извѣстнаго Теофила Ирода и потомъ описываетъ лицъ, о которыхъ онъ намѣренъ повѣствовать: *во дни Ирода, царя Іудейскаго, былъ священникъ*

изъ Авіевои чреды, именемъ Захарія, и жена его изъ рода Ааронова, имя ей Елисавета. Такъ-какъ евангелистъ Лука писалъ свое евангеліе для Теофила (ст. 4) и для лицъ, не принадлежавшихъ къ народу іудейскому; то онъ ни лицъ, ни событій первоначальныхъ не предполагаетъ извѣстными своимъ читателямъ; но подробно описываетъ лица и обстоятельства. Захарія и Елисавета оба происходили отъ священническаго рода, который въ средѣ управляемаго Богомъ народа пользовался особенною честью, а потому такое происхожденіе Іоанна сообщало ему особенное значеніе. Указывается чреда, или классъ священническій, къ которому принадлежалъ Захарія: это былъ классъ Авіи. Пророкъ Давидъ, по свидѣтельству исторіи (1 Пар. 24), желая дать лучшее устройство Богослуженію, потомковъ Аароновыхъ, которымъ принадлежало право священнодѣйствія, раздѣлилъ на двадцать четыре класса и порядокъ ихъ опредѣлилъ жребіемъ. Классъ Авіи былъ осмой въ числѣ 24. Каждый изъ этихъ классовъ въ теченіе осми дней—отъ начала одной субботы до конца другой (2 Парал. 23, 8) отправлялъ Богослуженіе во храмѣ. Ст. 6. Изобразивши происхожденіе Захарія и Елисаветы, Евангелистъ описываетъ ихъ нравственное достоинство: оба они были правды предъ Богомъ, поступаая по всемъ заповѣдямъ и уставамъ Господнимъ безпорочно. Нравственность Захарія и Елисаветы состояла въ добродѣтельной жизни, пронвѣннутой вѣрою и любовію къ Богу и выражавшейся въ исполненіи Божественныхъ законовъ. Это показываютъ слова Евангелиста: поступали во всемъ по заповѣдямъ Господнимъ. Заповѣди и уставы—частныя предписанія закона Моисеева, которыя они старались исполнять не съ фарисейскимъ лицемѣріемъ, способнымъ обмануть людей, но съ внутреннимъ расположеніемъ, что бываетъ открыто отъ людей и извѣстно одному Богу.

Выраженіе *безпорочно* показываетъ, что они не были виновны ни въ какомъ преступленіи противъ закона. Но *праведность*, усвоюемую здѣсь Захаріи и Елисаветъ, а въ нѣкоторыя мѣстахъ и ваго завѣта и другимъ лицамъ подзаконнымъ, на прим. Симеону (Лук. 2, 25), Лоту (2 Петр. 2, 7), нельзя смѣшивать съ *оправданіемъ*, т. е. очищеніемъ отъ грѣховъ, которое даруется человѣку только кровію Іисуса Христа (1 Іоан. 1, 7, 2, 2). Это была *праведность законная*, которая никогда не могла быть совершенною и способною примирить Бога съ человѣкомъ: *закономъ*, говоритъ Ап. Павелъ, *никто не оправдывается предъ Богомъ* (Гл. 3, 10, 11); эта *праведность* только усиливала жажду къ искупленію, возбуждала въ сердцахъ людей, стремившихся къ ней, чувства покаянія и вѣры въ Мессію. Потому-то въ сердцахъ Захаріи и Елисаветы, не смотря на ихъ праведность предъ Богомъ, тайлось самое живое стремленіе къ искупленію народа Божія и всего человечества.

Ст. 7. Но съ праведностію Захаріи и Елисаветы, подобно тому, какъ у Авраама и Сарры (Быт. 11, 30), соединялся недостатокъ благословенія потомствомъ: *у нихъ не было дѣтей; ибо Елисавета была неплодна, и оба были уже въ лѣтахъ преклонныхъ*. По духу ветхаго завѣта, многочисліе считалось признакомъ благословенія Божія (Втор. 28, 11), а неимѣніе дѣтей признавалось наказаніемъ Божиимъ (—ст. 18). Подъ вліяніемъ такихъ-то чувствъ проводили жизнь свою праведные Захарія и Елисавета: не имѣя дѣтей въ теченіе многихъ лѣтъ супружеской жизни и приближаясь уже къ старости, они потеряли всякую естественную надежду на потомство и развѣ въ глубинѣ души питали надежду на милосердіе Божіе. Подобное случилось съ Исаакомъ (Быт. 30, 22, 23) и матерію (амула (1 Цар. 1, 5) Но Господь Богъ иногда намѣренно

затворяетъ ложесна нѣкоторыхъ людей, чтобы послѣ открыть ихъ съ большею славою и показать, что рожденное не есть плодъ плотской похоти, но дѣло Божественнаго дара.

Ст. 8. 9. 10 Сказавши о семейныхъ обстоятельствахъ Захаріи и Елисаветы, Евангелистъ приступаетъ къ частному повѣствованію о томъ событіи, которое соединилось съ рожденіемъ Іоанна Крестителя: *однажды, когда Захарія въ порядкѣ своей чреды служилъ предъ Богомъ, по жребію, какъ обыкновенно было у священниковъ, досталось ему войти въ храмъ Господень для каждадня; а все множество народа молилось внѣ во время каждадня. По закону Божию, дважды въ день — при утренней и вечерней жертвѣ совершалось благовонное куреніе (Исх. 30, 7. 8): служащій священникъ вносилъ сосудъ съ еимѣамомъ во святилище, (*) а народъ въ это время принеся мольтву на дворѣ и ожидалъ его возвращенія. Двадцать четыре священническіе класса перемѣнялись послѣ опредѣленнаго - осмидневнаго періода времени, но священники, составлявшіе извѣстный классъ, для отправленія частныхъ обязанностей богослуженія, по примѣру Давида, избирались по жребію: одному выпадалъ жребій возжигать еимѣамъ, другому закалать и приносить жертву, одному*

(*) Въ храмѣ Іерусалискомъ заключались слѣдующія три части: святое святыхъ, въ которомъ находился Ковчегъ завета съ его принадлежностями. Сюда имѣлъ право входить одинъ первосвященникъ и при томъ однажды въ годъ. Отъ этой части отдѣлялась завѣсою другая: святилище, въ которомъ находились: на южной сторонѣ скини свѣтильникъ, на сѣверной столъ для хлѣбовъ предложей, а по среди завѣсъ, противъ ковчеза откровенія, находился жертвенникъ кадильный: великая святина у Господа. Сюда ежедневно входили священники для отправленія Богослуженія. Другою завѣсою святилище отдѣлялось отъ двора, въ которомъ помѣщался жертвенникъ для приношенія жертвъ. Здѣсь то присутствовалъ народъ при совершеніи Богослуженія. Подробное описаніе устройства храма или скини смѣотр. Исх. гл. 24—30 и Евр. 9, 1—5.

утромъ, а другому вечеромъ; тому въ одинъ день седмицы, а другому въ другой: таковъ былъ обычай у священниковъ. На сей разъ совершать кажденіе въ храмъ, когда наступила очередь класса Авіи, жребій палъ на долю Захаріи.

Ст. 11. Когда же онъ вошелъ въ храмъ и, конечно, съ благоговѣйнымъ чувствомъ началъ совершать кажденіе; внезапно явился ему Ангелъ Господень, стоя по правую сторону жертвенника кадильнаго. О явленіи Ангеловъ вообще необходимо сдѣлать нѣкоторыя замѣчанія. По ученію Божественнаго Откровенія, они не отдѣлены отъ насъ непроходимую бездню; напротивъ, они постоянно присутствуютъ среди людей и принимаютъ живое участіе въ жизни ихъ, особенно въ судьбѣ вѣрующихъ, ищущихъ спасенія (Евр 1, 14). Большею частію, служеніе Ангеловъ бываетъ невидимо, подобно тому, какъ и дѣятельность Божественная въ судьбѣ рода человѣческаго не для всѣхъ замѣтна; но бываютъ случаи, когда ихъ служеніе дѣлается видимымъ. Видимость служенія ангельскаго зависитъ отъ воли Божіей и всегда бываетъ только тогда, когда того требуетъ благо человѣчества. Такія явленія, подобно другимъ знаменіямъ, служатъ для человѣка удостовѣреніемъ, что онъ руководится самимъ Богомъ и не можетъ заблуждаться. Въ семъ случаѣ явленія Ангеловъ имѣютъ постоянное и высокое значеніе въ Божественномъ домостроительствѣ какъ ветхаго, такъ и новаго завѣта. Явленія ихъ бываютъ разнообразны и зависятъ отчасти отъ нравственнаго характера тѣхъ лицъ, коимъ сообщается откровеніе, а главнымъ образомъ отъ распоряженія Божія. Иногда явленія Ангеловъ происходятъ во снѣ; такъ открыта была воля Божія Іосифу (Мате. 1, 20); иногда совершаются въ бодрственномъ состояніи: въ семъ случаѣ они бываютъ сходны съ внутреннимъ, таинственнымъ дѣйствіемъ Божіимъ на душу чело-

вѣна, какъ большею частію Господь Богъ открывалъ свою волю пророкамъ и что они выражали словами: *было слово Геговы ко мнѣ... и сказалъ мнѣ Господь... я былъ въ духъ... была на мнѣ рука Господня*. Такія откровенія получали Моусей (Исх. 3, 2) и другіе пророки (Зах. 1, 9 Апок. 1, 1). Высшую степень Божественнаго откровенія составляютъ явленія самаго Сына Божія или совершеннѣйшаго *Посланника* Божественнаго (Евр. 3, 1); такія явленія удостоивались Авраамъ (Быт. 12, 18), Іаковъ (Быт. 22, 24—30), Моусей (исх. 31, 5—21), Ап. Павель (Дѣян. 9, 3—6) и другіе. Что касается до внѣшняго вида, въ которомъ являются Ангелы, на прим. съ крыльями (Ис. 6, 2), или облеченные въ извѣстную одежду (Іоан. 20, 12); то это часто зависитъ отъ обстоятельствъ, при которыхъ происходитъ явленіе Ангела: такъ предъ взятіемъ Іерихона Ангелъ явился Іисусу Навину съ обнаженнымъ мечемъ въ рукѣ (Нес. 5, 13). Но со стороны того, кто видитъ Ангела, всегда требуется открытіе духовнаго, внутренняго ока: явленія духовнаго міра бываютъ доступны не для каждаго, какъ доступны предметы естественнаго міра для глаза нашего. Хотя бы и множество лицъ присутствовало при явленіи духовномъ; но Ангела можетъ видѣть только тотъ, кому опредѣлено это видѣніе. Такъ, когда Іисусъ Христосъ говорилъ слово спасенія Апостоламъ, *небо было открыто и Ангелы Божии восходили и нисходили къ Нему* (Іоан. 1, 51); но внутренній взоръ учениковъ Его былъ еще закрытъ для событій міра духовнаго. Такимъ образомъ явленіе Ангеловъ хотя есть событіе дѣйствительное, совершающееся въ мірѣ человѣческомъ; но въ то же время, какъ явленіе духовное, оно видимо бываетъ только тѣмъ, кому опредѣлено видѣніе. Тамъ Господь открылъ глаза Балааму, и тогда только онъ увидѣлъ *Ангела Господня, стоящаго на дорогѣ* (Час. 22, 31). Въ то время, когда вѣчное слово Божіе

имѣло *стать плотию* (Иоан. 1, 14), и явленія міра духовнаго сдѣлались частыми въ родѣ челоѳическомъ, въ которыхъ нѣтъ (особенной) нужды въ обыкновенныя времена церкви, особенно христіанской, руководимой Духомъ свѣтымъ, учителемъ истины. Но сей то и причинѣ онъ Захаріи явился Ангель Господень съ вѣстію о рожденіи Предтечи Искупителя міра. Какъ явленіе небесное, оно замѣчено было Захаріею со всѣми подробностями: такъ въ немъ говорится, что Ангель явился, *стоя подлѣ кадила наго жертвенника и притомъ по правую сторону*, какъ бы въ знакъ того, что онъ имѣлъ возвѣстить Захаріи о определеніи Божіею радостное для него и въ всего челоѳчества. Впрочемъ, хотя явленіе было радостное, но *Ст. 12—14 Захарія, увидѣвъ его смутился, и страхъ напалъ на него*. Такое чувство почти всегда овладѣваетъ челоѳкомъ при явленіяхъ духовнаго міра (Апок. 1, 17 Дан. 10, 11). Въ этомъ страхѣ съ одной стороны выражается чувство грѣховности нашей природы: безъ грѣха челоѳкъ видѣлъ бы въ Божественномъ нѣчто среднее себѣ, чувствовалъ бы свое родство съ нимъ и вмѣсто страха испытывалъ бы состояніе восторга. Но богоотчужденный грѣшникъ не можетъ выносить непосредственнаго созерцанія явленій міра духовнаго: *челоѳкъ не можетъ увидѣть Меня и остаться живымъ*, говорили Господь Богъ Моисею (Исх. 33, 20). Потому то и ноудѣлюди, получавшіе откровеніе воли Божіею чрезъ Ангеловъ, явленіе ихъ принимали за предзнаменованіе своей смерти: *бѣда мнѣ, Господи Іегова!* восклицалъ Гедеонъ, при явленіи ему Ангела; *потому что я видѣлъ Ангела Господня лицемъ на лицо* и Господь Богъ далъ ему успокоеніе: *не бойся, не умрешь* (Суд. 6, 22, 23). Съ другой стороны въ этомъ страхѣ заключается сознаніе противоположности между чистымъ и нечистымъ; слѣдов. лежитъ зародышь нравственнаго исправ-

бленія и улучшенія и здѣсь онъ заключаетъ въ себѣ благо-творную сторону. Посему такой страхъ Божій не только не порицается въ писаніи, но признается *началомъ* (Псал. 110, 2) и *концомъ* всякой *премудрости* (Ис. 11, 2). Этотъ страхъ Божій, соединенный съ любовію (возлюбленный ученикъ отъ страха палъ на землю при видѣ своего возлюбленнаго учителя сраб. Апок. 1, 17) не должно смѣшиваться съ страхомъ, происходящимъ отъ духа рабства: первый страшится грѣха и своего недостойнства предъ Богомъ, а второй—Бога и наказанія (Рим. 8, 16). Этотъ святой страхъ украшаетъ небесный вѣстникъ и возвѣщаетъ Захаріи радостную вѣсть.

Ст. 13. 14. *Ангель сказалъ ему: не бойся, Захарія; ибо услышана молитва твоя, и жена твоя Елисавета родитъ тебѣ сына, и наречешъ ему имя: Иоаннъ. И будетъ тебѣ радость и веселіе, и многіе о рожденіи его возрадуются.* Изъ словъ *молитва твоя* можно видѣть, что желаніе потомства глубоко лежало въ душѣ Захаріи и это желаніе онъ часто выражалъ предъ Господомъ Богомъ въ молитвахъ своихъ; но высокія качества души Захаріи даютъ право думать, что его молитва простиралась далѣе: душа его стремилась къ скорѣйшему исполненію завѣтныхъ, возвышеннѣйшихъ чаяній Израиля—къ пришествію Мессіи. Имѣющему родиться отъ него сыну въ тоже время усваивается имя *Иоаннъ*. Многозначительность имени часто встрѣчается въ свящ. Писаніи. По своему назначенію имя никогда не должно быть произвольно: оно должно выражать внутреннюю природу того, кто его носить. Такое первоначальное значеніе имени уничтожено грѣхомъ, который лишилъ человѣка способности узнавать внутреннее существо предмета; посему-то въ наименованіяхъ великихъ мужей, которые были представителями церкви Божіей въ челоуѣствѣ, этотъ недостатокъ восполнялся Духомъ

Святымъ. Въ имени *Иоаннъ—благопріятный Богу* выражается его духовное значеніе. Онъ доставитъ *величайшую радость* (αγαλλίασις) и *веселіе* не только родителямъ своимъ естественнымъ бытіемъ, но и всѣмъ благочестивымъ людямъ своимъ правственнымъ явленіемъ и дѣятельностію, которыя обнимаются здѣсь вмѣстѣ съ его рожденіемъ. Причина радости и веселія заключается въ томъ, что

Ст. 15. *Онъ будетъ великъ предъ Господомъ; не будетъ пить вина и сикера, и Духа Святаго исполнится еще отъ чрева матери своей.* Въ словахъ, сказанныхъ Захаріи, небесный вѣстникъ подробнѣе опредѣляетъ свойства имѣющаго родиться сына, его дѣятельность и отношеніе къ Мессіи, въ которомъ сосредоточивались всѣ надежды и ожиданія вѣрующихъ. О свойствахъ Иоанна сначала замѣчается вообще, что ему будетъ принадлежать *великое духовное значеніе*: это показываютъ слова: *предъ Господомъ*, которыми исключается всякая мысль о земномъ величій и указывается на величіе его высокой личной жизни и общественной дѣятельности. Время жизни Иоанна Крестителя и Иисуса Христа пророкъ еще за нѣсколько вѣковъ называлъ *великимъ днемъ Израиля* (Ос. 1, 14). Въ этомъ же смыслѣ Иисусъ Христосъ засвидѣтельствовалъ объ Иоаннѣ, что онъ *больше пророка* и что *изъ рожденныхъ женами не возставалъ большій Иоанна Крестителя* (Мѡ. 11, 9, 11). Особенность величія Иоанна состоитъ въ томъ, что онъ будетъ *всегдашнимъ Назореемъ*, т. е. челоуѣкомъ, навсегда посвященнымъ Господу, а потому онъ *не будетъ пить вина и всякаго напитка*, нарушающаго самое строгое воздержаніе; во всю жизнь *бритва не коснется головы его* (Числ. гл. 6). Съ этой стороны Иисусъ Христосъ говорилъ объ Иоаннѣ Крестителѣ, что онъ *амба не пьтъ, ни вина не пьтъ* (Лук. 7, 33). Такая строгость жизни Иоанна дѣлала его какъ бы не-

беснымъ явленіемъ на землѣ и всѣхъ заставляла видѣть въ немъ великаго пророка и небеснаго посланника (Мѣ. 21, 26). Конечно, такой образъ жизни не былъ свыше насильно опредѣленъ и возложенъ на Іоанна; напротивъ онъ вполне соглашался съ его собственнымъ востроеніемъ и призваніемъ. Премудрость божественная обнимаетъ жизнь каждаго человѣка во всѣхъ ея особенныхъ обстоятельствахъ и на этихъ-то основаніяхъ изрекаетъ свое опредѣленіе о человѣкѣ. Другую сторону Іоанна опредѣляютъ слова: *и Духа Святаго исполнит-ся еще отъ чрева матери своей*: здѣсь Іоаннъ Креститель сравнивается со всѣми вѣтхозавѣтными пророками, которые были *движимы Духомъ Святымъ* (2 Петр. 1, 21). Но исполненіе *Духомъ святымъ* Іоанну усвоется еще *отъ чрева матери*. Эти слова не то означаютъ, будто Іоаннъ будетъ исполненъ *Духа Святаго* «отъ ранней юности»; но въ соединеніи съ 14 ст. даютъ мысль, что евангелистъ говоритъ о дѣятельности святаго Духа въ Крестителѣ еще *прежде* его рожденія. Избранныхъ мужей Господь освящаетъ на предназначенное имъ служеніе еще прежде ихъ рожденія. Такъ Господь Богъ говорилъ Іереміи: *когда еще ты не вышелъ изъ утробы, Я освятилъ тебя, пророкомъ для народовъ поставилъ тебя* (Іер. 1, 5) *Какъ болѣе въ рожденныхъ женами, лишій пророка* (Мѣ. 11, 6) *Іоаннъ исполненъ былъ Духа Св. еще во чревь матери своей* (ст. 16). *И многихъ изъ сыновъ Израилевыхъ обратитъ къ Господу Богу ихъ*. Дѣятельность этого, послѣ долгаго молчанія пророческаго духа, вновь обѣщаннаго пророка изображается ограниченою народомъ Израильскимъ, предохраняющею отъ развращенія и возбуждающею покаяніе, которое составляло средъточіе проповѣди Крестителя (Мѣ. 3, 2). Іоаннъ не могъ сообщить человѣчеству новаго, высшаго начала жизни; къ сему онъ и не былъ призванъ; но ему опредѣлено

было возбудить сознание высших цѣлей жизни и снова обратить людей къ Богу. Дѣятельность его ограничивалась Израилемъ не потому, будто прочіе народы исключаются отъ участія въ благодѣяніяхъ Божественныхъ, а потому, что то, что было совершено въ средоточіи челоѣчества, служило для блага всѣхъ. По премудрымъ цѣлямъ Промысла, въ средѣ Израиля приготавливалось поле для божественной дѣятельности, а по сему здѣсь сосредоточивалась вся дѣятельность божественныхъ посланниковъ. Что проповѣдію Іоанна обращенъ будетъ не весь народъ, а только часть его, — это ясно выражено въ словахъ: *обратитъ многихъ изъ сыновъ Израилевыхъ*. Равнымъ образомъ, если Господь Богъ называется здѣсь *Богомъ ихъ*, т. е. Израиля, подобно тому, какъ въ ветхомъ заветѣ Онъ называется Богомъ Авраама, Исаака и Іакова; то этимъ не исключаются прочіе народы отъ благословеній истиннаго Бога (Лук. 2, 31) и любовь Божественная не ограничивается однимъ Израилемъ, а выражается мысль, что отношеніе Господа Бога къ разнымъ народамъ столь же различно, какъ различно его отношеніе къ частнымъ людямъ. Священное Писаніе не знаетъ никакого еврейскаго, національнаго бога, а только учитъ, что истинному Богу, Творцу неба и земли угодно было *отдѣлить Израиля отъ народовъ*, чтобы онъ былъ *Его достояніемъ* (Лев. 20, 26), а изъ среды Израиля избирать на служеніе Себѣ извѣстныхъ людей. Такимъ образомъ Ангель Божій говоритъ здѣсь *человѣчески* и *іудейски*, т. е. слова его могли понимать всѣ люди и іудеи; но въ тоже время онъ говоритъ *божественно*, потому что слова его выражаютъ совершенныя божественныя опредѣленія и съ ними соединяется новый Божественный порядокъ вещей. Наконецъ.

Ст. 17. Явленіе новаго пророка поставляется въ связи съ Мессіею по пророчеству Малахіи (4, 6), въ которомъ гово-

рится, что предъ пришествіемъ Мессіи долженъ притти Ілія для приготовленія пути Ему: *и предъидетъ предъ Нимъ въ духъ и силу Іліи, чтобы возвратитъ сердца отцевъ дѣтямъ и непокорнымъ образъ мыслей праведниковъ, дабы представить Господу народъ прищювленный*. Смысль словъ пророческихъ объясняется словами: *въ духъ и силу Іліи*, т. е. Іоаннъ не долженъ быть воскресимъ Іліею, но только подобнымъ ему: таковъ, дѣйствительно, и былъ Іоаннъ по своей духовной природѣ и общественному служенію. Въ лицѣ пророка Іліи видна, можно сказать, олицетворенная божественная сила, карающая враговъ Божіихъ; то же самое видно и въ характерѣ Іоанна Крестителя (Мѡ. 11, 14). — Изъ выраженія: *предъ Нимъ*, которое грамматически относится къ *Господу Богу* ихъ очевидно, что въ лицѣ имѣющаго притти Мессіи будетъ самъ Богъ. Мыслью о божествѣ Мессіи — Ісуса Христа проникнуто священное писаніе и ветхата завѣта, особенно писанія пророковъ, у которыхъ онъ называется то *Геговою и Богомъ* (Ис. 40, 3. 6), то *Отраслію праведною и Геговою* (Іер. 23, 6), то *Геговою праведностію нашею* (Іер. 33, 16), то *Господомъ и Ангеломъ зѣвта* (Мат. 3, 1), а новыи завѣтъ ставитъ эту истину выше всякаго сомнѣнія (Іоан. 1, 1. 14). Въ томъ и состояю высокое назначеніе Крестителя, что онъ сердца людей, чрезъ грѣхъ удалившихся отъ Бога, долженъ былъ обратить къ Господу господствующихъ, который въ Ісусѣ Христѣ сдѣлался видимымъ и близкимъ, что ему надлежало сократитъ владычество грѣха, возбудитъ въ народѣ потребность искупленія, духъ вѣры и сердечной преданности Господу Богу, которымъ руководились патріархи и пророки. Достоинно замѣчанія, что выраженіе: *образъ мыслей праведниковъ* у LXX выражено словомъ: *φρόνησις*, *мудрость*; значить истинное и пра-

вильное настроеніе духа есть истинная мудрость (Матѣ. 10, 16), а безбожіе и невѣрід—чистая глупость.

Ст. 18. Обѣтованіе сына со стороны Ангела не исключаетъ естественныхъ законовъ рожденія Іоанна; свѣрхъестественность зачатія и рожденія принадлежитъ одному только Іисусу Христу: рожденіе Іоанна весьма сходно съ рожденіемъ Исаака. Но съ вѣрою Авраама несходна бы а вѣра Захаріи: *и сказалъ Захарія Ангелу: почему узнаю я это? ибо я старъ, и жена моя въ лѣтахъ преклонныхъ.* Обѣ Авраамѣ Апостолъ говоритъ: *онъ не помышлялъ, что тѣло его, почти столѣтняго, уже омертвѣло, и утроба Саррина въ омертвеніи* (Рим. 4, 19); Захарія же на свой возрастъ и на продолжительную бездѣтность посматрѣлъ съ духомъ сомнѣнія. Такимъ образомъ порицается не осторожность, съ которою отецъ Іоанна испытывалъ слова Ангела, но его невѣріе: онъ былъ вполнѣ увѣренъ, что явленіе Ангела въ храмѣ, подлѣ жертвенника кадилаго, исполнившее его священнымъ трепетомъ, есть явленіе небесное, но тѣмъ не менѣе въ своемъ сердцѣ далъ мѣсто невѣрью. Это невѣріе заключалось не въ словахъ его вопроса, но въ томъ настроеніи духа, изъ котораго произошелъ вопросъ: это было какъ бы мгновенное и невольное выраженіе внутренней жизни Захаріи. Подобный вопросъ Архангелу предложила и пресвятая Дѣва, но въ ея душѣ сохранялась полная, дѣтская вѣра. Прошеніе знаменія для подтвержденія обѣтованія никогда не порицается: такъ и Авраамъ, при обѣтованіи Божиимъ о наслѣдіи земли ханаанской, спрашивалъ: *Господи Телова! Почему мнѣ знать, что я долженъ ее наследовать* (Быт. 15, 8)? Напротивъ, при нѣкоторыхъ обстоятельствахъ даже наказывается нежеланіе знаменія (Ис. 7, 13). По сему и Захаріи дается оно; но за свое невѣріе онъ получаетъ знаменіе, соединенное съ наказаніемъ.

Ст. 19. Какъ бы для доказательства божественности своего посланничества и для вразумленія невѣрующаго, небесный Вѣстникъ точнѣе обозначаетъ свое высокое достоинство: — онъ называетъ себя *Гаврииломъ*. *Ангель сказалъ ему въ отвѣтъ; я Гавриилъ, предстоящій предъ Богомъ, и посланъ говорить съ тобою, и благовѣститъ тебѣ сіе*. Ангель усвоить себѣ еврейское имя: — *Гавриилъ*, что значить: мужъ божій, представляющій творческую, Божественную силу. Имя это могло быть извѣстно Захарію по откровеніямъ пророку Даниилу, которыя сообщены были *Гаврииломъ* (Дан. 8, 16, 9, 21). Если имя вообще должно выражать внутреннее существо называемаго и если существа духовнаго міра имѣютъ свои особенныя свойства; то весьма естественно, что они имѣютъ и свои имена или названія, будутъ ли они выражены на еврейскомъ языкѣ или другимъ родомъ человѣческой рѣчи, что зависитъ отъ извѣстныхъ обстоятельствъ. Словами: *предстоящій предъ Богомъ* явившійся Ангель причисляетъ себя къ извѣстному классу Ангеловъ. Значить порядокъ и постепенность существъ, замѣчаемая человѣкомъ въ твореніи и устройствѣ міра вещественнаго, существуютъ и въ высшемъ, духовномъ мірѣ. Эта истина подтверждается и другими мѣстами свещ. Писанія, наприм. Ис. 6 гл., Дан. гл. 7, Апок. 4 и под.

Ст. 20. За выраженное словами невѣріе Захарія получаетъ наказаніе, состоящее въ лишеніи дара слова; но въ то же время, какъ облегченіе наказанія и знаменіе даннаго обѣтованія, ему опредѣляется время исцѣленія: *и вотъ ты будешь молчать*, говорилъ Ангель, *и не будешь имѣть возможности говорить до того дня, какъ это сбудется, за то, что ты не повѣрилъ словамъ моимъ, которыя сбудутся въ свое время*.

Ст. 21. 22. По позднѣйшему предацію, священники, входившіе въ храмъ для молитвы, не должны были долго оста-

ваться въ немъ, чтобы не подать повода думать, будто съ нимъ случилось какое — нибудь несчастіе, которое признавалось народнымъ бѣдствіемъ; потому что служащій священникъ считался ходатаемъ народа. Пребываніе Захаріи въ храмъ, хотя само по себѣ не очень продолжительное, было замѣчено всѣми: *между тѣмъ народъ ожидалъ Захарію, и удивлялся, что онъ медлитъ въ храмъ. Онъ же, вышедши, не могъ говорить къ нимъ; и они поняли, что онъ видѣлъ видѣніе въ храмъ; и онъ объяснялся съ ними знаками, и оставался нѣмъ.* По примѣру Аарона (Лев. 9, 2) Захарія, вышедъ изъ храма, долженъ былъ благословить народъ по изложенной въ законѣ формѣ: *да благословитъ тебя Господь, и да сохранитъ тебя; да воззритъ на тебя Господь свѣтлымъ лицемъ Своимъ и помилуетъ тебя...* (Числ. 6, 23—26). Захарія, сдѣлавшись нѣмъ, не могъ исполнить этого; кромѣ того, вѣроятно, и виѣшній видъ Захаріи носилъ слѣды особеннаго духовнаго состоянія, замѣтнаго для другихъ: по симъ — то признакамъ народъ понялъ, что онъ *видѣлъ видѣніе въ храмъ*, а Захарія съ своей стороны подтвердилъ это замѣчаніе знаками.

Ст. 23. 24. Когда кончилась недѣля, въ теченіе которой классъ Авии совершалъ свое служеніе; Захарія возвратился въ домъ свой и жена его зачала во чревѣ: *когда кончились дни службы его, говоритъ Евангелистъ, возвратился въ домъ свой. Послѣ сихъ дней зачала Елисавета и таялась пять мѣсяцевъ.* Эту сокровенность Елисаветы можно объяснять или тѣмъ, что она сама желала удостовѣриться въ дѣйствительности своего положенія, или не желала давать повода удивляться другимъ и разглашать то, что составляло священную и семейную тайну.

Ст. 25. Обрадованная мать въ зачатіи сына признаетъ благословеніе Божіе. Елисавета благодарила Бога и говорила:

такъ сотворилъ мнѣ Господь въ дни сіи, въ которые призрѣлъ на меня, чтобы снять съ меня поношеніе между людьми. По духу ветхаго завета, въ которомъ вообще внутреннее благочестіе тѣсно соединялось съ обиліемъ благъ внѣшнихъ бездѣтность признавалась поношеніемъ: такъ бездѣтная Анна, терпя оскорбленіе и поношеніе, сътовала, плакала, не пла хлба и била въ перси свои (1 Пар. 1, 5 - 8); такъ пророкъ Исаія, угрожая страшными бѣдствіями неблагодарнымъ Іерусалиму и Іудѣ, предрекаетъ, между прочимъ, слѣдующее: въ тотъ день семь женщинъ скажутъ одному мужчине: своимъ хлбомъ будешь питаться, и одежду свою будешь носить, только именемъ твоимъ позволю намъ называться, — сними съ насъ стыдъ (Ис. 4, 1. Ос 9, 11. 12). Въ новомъ заветѣ, напротивъ, внутренняя, духовная жизнь предпочитается внѣшнему счастью, а потому превозносится дѣвство, (Мѣ. 19, 12 I Кор. 7. 7).

(Продолженіе будетъ.)

Свящ. Д. Лебедевъ.

О ПОКРОВИТЕЛЬСТВѢ ЖИВОТНЫМЪ.

(Окончаніе.)

Что касается до правъ человѣка надъ животными, то онъ прежде всего имѣетъ право употреблять животныхъ для своихъ нуждъ, потому что Богъ сказалъ Ною: «все, что движется и живетъ, вамъ да будетъ въ пищу» (Быт. IX, 3): *тоцію мяса въ крови души да не ясте* (Быт. IX, 4), — только мяса съ душею его т. е. кровью не ѣшьте. Человѣкъ, желая употребить животныхъ въ пищу, напередъ долженъ лишить ихъ жизни, изыскивая при этомъ средства къ избавленію ихъ отъ излишнихъ страданій. Частіе, чтобы лишить жизни

животныхъ, человѣкъ долженъ удалиться въ уединенное мѣсто, скрыть отъ ближняго зрѣлище проливаемой крови и позволять себѣ проливать кровь животныхъ только ради нужды, а не для удовольствія, что предосудительно; потому что это показываетъ въ человѣкѣ безчувственное и жестокое сердце.

Животныхъ, сообразно отношеніямъ ихъ къ человѣку, весьма удобно дѣлить: 1) на домашнихъ рабочихъ животныхъ, 2) на домашнихъ ручныхъ животныхъ, 3) на животныхъ, живущихъ на свободѣ, но близкихъ къ человѣку, 4) на дикихъ животныхъ.

1.) Домашнія рабочія животныя суть тѣ, которыя съ давнихъ временъ сдѣлались привязанными къ человѣку до того, что, не смотря на жестокое обращеніе съ ними, сдѣлались покорными и терпѣливыми. Къ классу домашнихъ рабочихъ-животныхъ можно причислить слѣдующихъ: 1) Собаку, которая охраняетъ стада, наши жилища и насъ самихъ. 2) Кошку, охраняющую наши жилища и имущества отъ обжорливости крысъ и мышей. 3) Лошадь и осла, которые перевозятъ тяжести и съ покорностію помогаютъ намъ обрабатывать землю. 4) Быка, который помогаетъ намъ въ хлѣбопашествѣ и перевозѣ тяжестей. Эти домашнія рабочія животныя всѣмъ извѣстны въ нашей странѣ; но должно прибавить тѣхъ, которыя живутъ въ отдаленныхъ странахъ. Эти послѣднія животныя суть слѣдующія: слонъ, верблюдъ, дромадеръ, лама, сѣверный олень, зебу и буйволъ. Богъ не опредѣлялъ жилища животнымъ, служащимъ человѣку. Онъ дозволилъ ему управлять ими и переселять ихъ въ другой климатъ, сообразно своимъ потребностямъ. Точно также Богъ не опредѣлилъ и числа животныхъ человѣку. Богъ хочетъ, чтобы человѣкъ подчинилъ себѣ всѣ животныя; и почти всѣ они, постепенно измѣняя свои нравы, содѣлались-бы вѣроятно его служителями, если-бы человѣкъ былъ по природѣ совершеннѣе.

2.) Домашнія ручныя животныя тѣ, которыя добровольно обитаютъ въ жилищахъ человѣка, не подвергаясь никогда работѣ. Домашнія ручныя животныя полезны человѣку при жизни доставляемыми ими произведеніями, а по смерти своими кожами, костями, шерстью, перьями и проч. Животныя, которыя можно причислить къ классу домашнихъ ручныхъ, суть слѣдующія: 1) Кроликъ, дающій намъ шерсть. 2) Свинья, дающая намъ мясо, кожу и щетину. 3) Коза, дающая намъ молоко, мясо, рога и кожу. 4) Овца, дающая намъ волну и мясо. 5) Голубь. 6) Фазанъ, курица, индюкъ, павлинъ, цесарка, дающія намъ яйца, мясо и перья. 7) Утка, гусь, лебедь, дающія намъ также яйца, мясо и перья. 8) Пчела, дающая намъ медъ. 9) Шелковичный червь, дающій намъ шелкъ. Но это еще не всѣ животныя, которыя полезны человѣку своими произведеніями и останками; почти всѣ домашнія рабочія животныя приносятъ столько-же пользы, какъ и домашнія ручныя.

3.) Животныя живущія на свободѣ суть тѣ, которыя живутъ въ сосѣдствѣ съ человѣкомъ, но которыя добровольно не подчиняются его власти. Животныя, живущія на свободѣ, полезны человѣку такъ-же, какъ и домашнія ручныя животныя, своими произведеніями и останками и кромѣ того полезны еще тѣмъ, что истребляютъ на лугахъ, поляхъ и лѣсахъ множество другихъ животныхъ, вредящихъ полямъ и лѣсамъ. Главныя животныя, которыя можно причислить къ классу живущихъ на свободѣ слѣдующія: 1) Дикій кабанъ: мы пользуемся его мясомъ, щетиной и клыками. 2) Кротъ и ежъ. Они питаются личинками жучковъ; очищаютъ наши сады отъ слизней и червей. 3) Лиса, барсукъ, куница. Ихъ мѣхами ведутъ торговлю. 4) Заяцъ, кроликъ, бѣлка, бобръ. Ихъ кожи и шерсть служатъ для издѣлій. 5) Нѣкоторыя большія птицы: ночная сова, филинъ, грачъ. Они питаются крысами, мышами, полевыми

мышами или житнивами. 6) Наконецъ нѣсколько родовъ, за которыми охотятся, для пользованія ихъ мясомъ, какъ-то: куропатка, перепелы, сѣрые дрозды и пр.

4.) Къ дикимъ животнымъ относятся тѣ, которыя избѣгаютъ приближенія человѣка и скрываются въ уединенныхъ мѣстахъ. Всеправедный, Всемогущій и Всеблагій Богъ даровалъ намъ право сдѣлать дикихъ животныхъ ручными. Для сего надобно только, чтобы человѣкъ оказывалъ имъ справедливость и состраданіе, — не разорялъ ихъ жилища, не менѣе противо-дѣйствовалъ ихъ безвреднымъ наклонностямъ и не пересталъ столь ревностно преслѣдовать и убивать ихъ безъ надобности.

Что касается обращенія съ домашними-рабочими животными, то человѣкъ, благоговѣющій передъ Творцемъ и Промыслителемъ всего, долженъ поступать съ домашними-рабочими животными, какъ добрый хозяинъ обращается съ своими добрыми слугами; потому что они трудятся не только безъ сопротивленія, но и съ охотою, работаютъ съ терпѣніемъ, не рассчитывая на награды, или платы. Вознагражденіемъ домашнимъ-рабочимъ животнымъ служатъ: ласковое обращеніе, пріятныя слова, внимательная заботливость о сбереженіи ихъ рабочихъ силъ и доставленіе имъ надлежащаго корма. Ласки должно оказывать домашнимъ-рабочимъ животнымъ, когда они приступаютъ къ работѣ, когда съ нихъ требуютъ усиленной работы, когда они отдыхаютъ послѣ этихъ работъ; вообще, когда они во всемъ повинуются. Внимательную заботливость слѣдуетъ оказывать домашнимъ-рабочимъ животнымъ до начала, въ продолженіи, а въ особенности по окончаніи работъ, для того, чтобы ободрить ихъ и доставить имъ надлежащій отдыхъ, необходимый для сбереженія ихъ здоровья. — Чтобы сберегать рабочія силы домашнихъ животныхъ, не нужно подвергать ихъ

слишкомъ продолжительной, превышающей ихъ силы, или не-
свойственной ихъ назначенію работъ. Сюда можно отнести —
напр. бой быковъ, разныя скачки и вообще всѣ упражненія
животныхъ, для потѣхи публики, представляемыя комедіянтами
и пр. При назначеніи корма животнымъ нужно заботиться о
томъ, чтобы не лишить ихъ достаточнаго корма по скуности
или по жестокосердію, и не приучать ихъ въ жадности излиш-
нимъ кормомъ. Позволительно правда подвергать домашнихъ-
рабочихъ животныхъ и исправительнымъ наказаніямъ, но дол-
жно дѣлать это сдержанно, безъ злости, и только тогда, когда мы
увѣрены, что они поняли то, чего мы требуемъ отъ ихъ услугъ,
разумѣется, предварительно принявши всѣ предосторожности,
признанныя полезными, для того, чтобы они не могли вредить
ни другимъ, ни намъ самимъ. Если же домашнія-рабочія живот-
ныя противятся нашимъ кроткимъ мѣрамъ исправленія, въ такомъ
случаѣ мы можемъ лишать ихъ жизни, сожалья однакожь
о томъ, что мы ихъ испортили дурнымъ обращеніемъ, или по
крайнѣй мѣрѣ нашу опрострачивостію и небрежностію.

Домашнія-ручныя животныя похожи на узниковъ, которые лише-
ны средствъ заботиться о своемъ благополучіи и даже претерпѣ-
ваютъ лишенія. Поэтому, очевидно, съ ними должно обращать-
ся такъ, какъ внушаетъ намъ чувство состраданія обращаться и
съ узниками. Именно — 1) доставлять имъ въ извѣстные часы
и въ удобныхъ помѣщеніяхъ необходимый кормъ; 2) содер-
жать ихъ въ опрятныхъ помѣщеніяхъ для сохраненія здоровья
ихъ; 3) оберегать ихъ отъ холода, жары, сырости; 4) облег-
чать ихъ обязанности къ своимъ дѣтенышамъ; 5) не нарушать
безъ нужды ихъ покоя; 6) наконецъ, не подвергать ихъ ни-
какимъ мученіямъ, съ цѣлію умножить нашу собственную поль-
зу. Домашнихъ-ручныхъ животныхъ легко можно привязать къ
себѣ, лишь внушивъ имъ довѣріе къ намъ. А этого можно

достигнуть только тогда, когда мы благоразумно и сдержанно обращаемся съ ними и когда не налагаемъ несвойственнаго имъ нравамъ и инстинкту труда.

Касательно животныхъ, живущихъ на свободѣ, но близкихъ человѣку нужно сказать, что они имѣютъ право не только на нашу признательность, но и на наше покровительство; потому что они, по опредѣленію Божію, охраняютъ насъ самихъ, — съ одной стороны, способствуя къ умноженію нашей пищи, — съ другой, своею дѣятельностью охраняя наши посѣвы отъ вредныхъ насѣкомыхъ. Къ числу послѣднихъ нужно отнести птицъ и въ особенности самыхъ мелкихъ. Чтобы быть достойными милостей Бога, даровавшаго намъ мелкихъ птицъ для охраненія нашихъ посѣвовъ, само собою разумѣется, мы не должны ихъ преслѣдовать и въ особенности за ними охотиться изъ удовольствія видѣть ихъ мертвыми, или желанія вести ими прибыльную торговлю. Кромѣ того, Богъ требуетъ отъ насъ относительно мелкихъ животныхъ, чтобы мы не разоряли ихъ гнѣзда, чтобы оберегали ихъ убѣжища, гдѣ они могли-бы отдохнуть при перелетѣ, — укрыться, когда хищныя птицы ихъ преслѣдуютъ, — спрятаться, если предвидать бурю, — провести ночь въ совершенной безопасности и съ восходомъ солнца проснуться и своимъ пѣніемъ восхвалять Всемогущаго Творца.

Въ отношеніи къ дикимъ животнымъ человѣкъ можетъ поступать гораздо свободнѣе, именно — какъ властелинъ въ отношеніи къ возмущившимся подданнымъ; потому что Богъ, создавши Адама послѣ всѣхъ животныхъ, даровалъ человѣку полную власть надъ ними; и дикія животныя, убѣгая отъ владычества человѣка, нарушаютъ законъ повиновенія Богодарованному владыкѣ. Это однакожъ не исключаетъ того, чтобы человекъ, пользуясь своимъ правомъ и силою, былъ справедливъ къ дикимъ животнымъ. Такъ, онъ не долженъ разорять и въ особенности уничтожать, безъ пощады, убѣжища, въ которомъ они живутъ. Если дикія животныя угрожаютъ опасностію нашей жизни, или имуществу; то мы должны воспрепятствовать ихъ размноженію, но притомъ употреблять всевозможное стараніе о томъ, чтобы сохранить нѣкоторые виды ихъ, предоставивъ имъ жить на свободѣ и быть полезными человѣку, или сдѣлавъ ихъ домашними-ручными, или домашними-рабочими животными.

Въ заключеніе остается сказать нѣсколько словъ объ охотѣ. Охота есть преслѣдованіе дикихъ, или живущихъ на свободѣ животныхъ съ намереніемъ убивать ихъ. Она не превышаетъ правъ, которыя даны Богомъ человѣку надъ животными; но она предоставлена человѣку съ условіемъ, чтобы онъ занимался охотой только по необходимости; иначе охота можетъ сдѣлаться жестокою забавою, иногда можетъ угрожать опасностію, часто можетъ быть даже грѣхомъ. А считаться необходимой охота можетъ тогда, когда еще малодивилизованный народъ не имѣетъ достаточнаго числа домашнихъ-рабочихъ, или домашнихъ-ручныхъ животныхъ, которыми, большею частію, онъ кормится, или же когда живущія на свободѣ животныя до того размножились, что приносятъ вредъ, а также когда дикія животныя угрожаютъ опасностію, по своей многочисленности, или хищности. Но охота бываетъ жестокою забавою тогда, когда она служитъ удовлетвореніемъ страсти—убивать. Охота бываетъ даже опасной тогда, когда она истребляетъ породы животныхъ и такимъ образомъ нарушаетъ равновѣсіе, которое Богъ установилъ между всѣми твореніями рукъ Своихъ. Къ животнымъ, которыхъ особенно охотникъ долженъ щадить, можно преимущественно отнести перелетныхъ птицъ; потому что ихъ легко истреблять тогда, когда они большими стаями пролетаютъ извѣстныя страны и отдыхаютъ нѣкоторое время въ разныхъ мѣстахъ. Наконецъ, охота бываетъ грѣхомъ тогда, когда она совершается во времена, запрещенныя закономъ, наприм. веснѣй до конца іюня мѣсяца, и вообще, когда она совершается по одной слѣпой страсти губить и истреблять все, что ни попадется подъ руки охотнику. И такъ, благомыслящіе люди не должны дурно относиться къ охотнику, въ особенности если онъ имѣетъ только одну цѣль—прокормить свое семейство,—тѣмъ болѣе, что охотникъ оказываетъ намъ значительныя услуги, когда онъ охраняетъ отъ нѣкоторыхъ дикихъ животныхъ какъ стада и людей, такъ и живущихъ на свободѣ животныхъ. Въ этомъ случаѣ, мы должны быть ему даже очень благодарны.

Печатать дозволено Цензурой. Смоленскъ 12 августа 1867 года, въ типографіи А. П. Переплетчикова.