

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 4 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 16.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

15-го августа, 1886 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 28 мая—7 іюня 1886 г. за № 1141, о правахъ евреевъ на производство церковныхъ свѣчъ и торговлю послѣдними.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 мая сего года, за № 2248, съ приложеннымъ къ оному экземпляромъ циркулярнаго предписанія министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 5 февраля сего 1886 г., за № 703, по вопросу о правахъ евреевъ на производство церковныхъ свѣчъ и торговлю послѣдними. Справка: преосвященный орловскій рапортомъ, отъ 30 сентября 1883 г., за № 4587, испрашивалъ разъясненія: имѣеть ли право содержацій въ

г. Ельцѣ свѣчной заводѣ еврей Маркъ Каннъ выдѣлывать церковно-восковыя свѣчи и производить ими торговлю, и какого качества должны быть эти свѣчи? Собразивъ возбужденный просвященнымъ орловскимъ вопросомъ съ существующими узаконеніями, Святѣйшій Синодъ нашелъ, что Высочайше утвержденнымъ 15 января 1885 г. мѣніемъ Государственнаго Совѣта лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій воспрещено писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно и всякая вообще торговля означенными предметами. Но какъ къ числу вещей, имѣющихъ въ глазахъ православнаго христіанина значеніе предметовъ священныхъ, по ихъ употребленію въ богослужебной и церковной практикѣ, должны быть отнесены и церковныя восковыя свѣчи, то Святѣйшій Синодъ полагалъ, что и на эти предметы должно быть распространено дѣйствіе закона, изданнаго 15 января 1885 г., о чемъ, по опредѣленію 24 іюня—3 августа 1885 г., и предоставилъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить на предварительное заключеніе министра финансовъ. Вслѣдствіе сдѣланнаго за сямъ сношенія съ министерствомъ финансовъ, управлявшій сямъ министерствомъ сенаторъ Николаевъ увѣдомилъ, что такъ какъ Высочайше утвержденнымъ 15 января 1885 г. мѣніемъ Государственнаго совѣта воспрещено лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно какъ и всякая вообще торговля означенными предметами, то за сямъ, на томъ же основаніи, должны быть воспрещены нехристіанамъ изготовленіе и продажа восковыхъ церковныхъ свѣчей, какъ предназначаемыхъ для возжиганія предъ св. иконами при православномъ богослуженіи. По выслушаніи изложеннаго отзыва товарища министра финансовъ, Святѣйшій Синодъ,

по опредѣленію отъ 20 ноября—9 декабря 1885 г., представилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору просить министра финансовъ о зависящемъ со стороны министерства распоряженіи по сему предмету. Приказали: Предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ о недопущеніи евреевъ и вообще лицъ нехристіанскаго исповѣданія къ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ, по принятому порядку, редакціи сего журнала, при выпискѣ изъ настоящаго опредѣленія, копию съ упомянутаго циркуляра.

Копія съ циркулярнаго предписанія министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ, отъ 5 февраля 1886 года, за № 703.

По возникшему вопросу о правахъ евреевъ на производство и торговлю церковными свѣчами, Святѣйшій Синодъ нашель, что восковыя свѣчи относятся къ числу предметовъ, производство и продажа коихъ, по силѣ Высочайше утвержденнаго 15 января 1885 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, воспрещена лицамъ нехристіанскихъ исповѣданій, а потому и въ виду отзыва министра финансовъ о согласіи его съ приведеннымъ мнѣніемъ Святѣйшаго Синода дѣйствительный тайный совѣтникъ Побѣдоносцевъ просить о принятіи мѣръ къ недопущенію евреевъ и вообще лицъ нехристіанскаго исповѣданія до выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчей, на точномъ основаніи упомянутаго Высочайшаго повелѣнія 1885 г. Вслѣдствіе сего долгомъ считаю увѣдомить объ изложенномъ ваше превосходительство, для надлежащаго, въ чемъ будетъ слѣдовать, исполненія и руководства.

Пензенская духовная Консисторія постановила: пропечатать этотъ указъ Св. Синода для свѣдѣнія и руководства духовенству Пензенской епархіи, причѣмъ вмѣнить въ обязанность о.о. благочиннымъ донести Епархіальному Начальству, не производится ли гдѣ либо по ихъ вѣдомству еврейми и вообще лицами нехристіанскаго исповѣданія выдѣлки и продажи церковныхъ свѣчъ.

Отъ 11—26 іюня 1886 года за № 1250, о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го іюня сего 1886 года, за № 2557, при коемъ приложены: а) Высочайше утвержденное 20-го мая сего же года мнѣніе Государственнаго Совѣта о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся въ послѣдствіи въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, и б) списокъ съ журнала департамента законовъ по сему предмету, отъ 22-го апрѣля сего года, № 25. Въ приложенномъ къ предложенію мнѣніи Государственнаго Совѣта изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся въ послѣдствіи въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, мнѣніемъ положилъ: въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ статей

устава о ссыльныхъ (Сводъ Зак. т. XIV, изд. 1857 г.) и другихъ законоположеній, постановить: «Тѣмъ изъ лицъ женскаго пола, сосланныхъ въ Сибирь за принадлежность къ скопческой ереси, которыя, послѣ осужденія, присоединятся къ православной Церкви, дозволяется вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, хотя бы эти женщины и не были еще перечислены въ сословіе крестьянъ» (уст. ссыльн. ст. 728, по прод. 1876 г.). На такіе браки распространяется дѣйствіе, указанныхъ въ статьѣ 765 устава о ссыльныхъ, ограничительныхъ условій. Изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 20 мая 1886 года. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно разрѣшенія сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, по обращеніи ихъ къ православной Церкви, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія, напечатать во всеобщее свѣдѣніе для руководства по духовному вѣдомству въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи котораго передать по принятому порядку выписку изъ настоящаго опредѣленія.

И Н С Т Р У К Ц І Я

Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ

(по опредѣленію Святѣйшаго Синода 28 мая—9 июня 1886 г.).

§ 1. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ учрежденъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 19 день января 1885 г. опредѣленія Синода, для обсужденія вопросовъ и дѣлъ, относящихся для устройства, развитія и поддержанія церковно-приходскихъ школъ въ Имперіи.

§ 2. Училищный Совѣтъ состоитъ изъ предсѣдателя, его

помощника и членовъ, изъ коихъ одинъ исполняетъ обязанности дѣлопроизводителя. Сверхъ того, въ потребныхъ случаяхъ, къ участию въ занятіяхъ совѣта приглашаются, съ правомъ голоса, председателемъ совѣта, съ вѣдома синодальнаго Оберъ-Прокурора, или по непосредственному указанію Святѣйшаго Синода, и постороннія лица, близко знакомыя съ дѣломъ народнаго образованія.

§ 3. Училищный Совѣтъ имѣетъ предметомъ своихъ занятій:

а) Обсужденіе представляемыхъ на разрѣшеніе высшаго духовнаго правительства вопросовъ и предположеній по введенію въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и разъясненіе недоумѣній относительно смысла сихъ правилъ и порядка примѣненія ихъ на практикѣ.

б) Составленіе учебныхъ программъ для церковно-приходскихъ школъ и разсмотрѣніе предположеній епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ объ измѣненіяхъ въ нормальныхъ программахъ.

в) Выборъ учебныхъ книгъ для школъ, какъ 1) по закону Божію, такъ 2) и по прочимъ предметамъ начальнаго образованія.

г) Обсужденіе составляемыхъ членами Совѣта отзывовъ о книгахъ, предназначаемыхъ для внѣкласснаго чтенія ученикамъ, или въ пособіе наставникамъ школъ.

д) Обсужденіе вопросовъ о составленіи и изданіи новыхъ книгъ, признаваемыхъ полезными для школъ.

е) Соображенія о мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ церковно-приходскихъ школахъ, и объ изысканіи денежныхъ средствъ для обезпеченія сихъ школъ.

ж) Разсмотрѣніе представляемыхъ епархіальными архіереями годовичныхъ отчетовъ о школахъ и составленіе заклю-

чений по содержанию отчетовъ. 2) Собрание, по мѣрѣ надобности, дополнительныхъ къ означеннымъ въ предыдущемъ пунктѣ отчетамъ свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ школъ и ихъ потребностяхъ. 3) Присужденіе денежныхъ, ежегодныхъ или единовременныхъ пособій, на болѣе нуждающимся школамъ. 4) Бесплатное, или по уменьшенной цѣнѣ, снабженіе школъ книгами и учебными принадлежностями (изъ учрежденнаго на этотъ предметъ спеціальнаго склада). 5) Соображенія и заключенія о размѣрѣ суммы, потребной для своевременнаго пополненія книжнаго склада, и упоминасмаго въ п. 1. 6) Представленія епархіальныхъ архіереевъ о назначеніи почетныхъ попечителей для школъ. 7) Обсужденіе ходатайствъ о награжденіи за усердіе и труды на пользу школъ установленными знаками отличія и о преподаваніи за сіе благословенія Святѣйшаго Синода. 8) Присужденіе за подобныя же заслуги наградъ книгами.

§ 4. По отношенію къ начальнымъ народнымъ училищамъ и другихъ вѣдомствъ, на Училищный Совѣтъ возлагается какъ обсужденіе предположеній и вопросовъ относительно народнаго образованія, поступающихъ въ то министерствъ и главныхъ управленій, на заключеніе или разрѣшеніе Святѣйшаго Синода, такъ и разсмотрѣніе книгъ, предназначенныхъ служить учебными руководствами или пособиями по закону Божию въ означенныхъ заведеніяхъ.

§ 5. Сверхъ сего, Училищный Совѣтъ (эта) вводитъ въ соображенія о мѣрахъ къ обезпеченію за православнымъ духовенствомъ надлежащаго вліянія на дѣло обученія и воспитанія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, и б) обсуждаетъ другія дѣла по частит народнаго образованія, и перендаваемыя въ Совѣтъ по непосредственнымъ порученіямъ

синадального Оберъ-Прокурора.

§ 6. Училищный Совѣтъ руководствуется въ своихъ дѣйствіяхъ какъ Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 г. правилами о церковно-приходскихъ школахъ и другими существующими по духовному и гражданскимъ вѣдомствамъ постановленіями относительно народнаго образованія вообще и преподаванія закона Божія въ частности, такъ и настоящей инструкціею и опредѣленіями Святѣйшаго Синода, какія имѣютъ послѣдовать въ развитіе и дополненіе правилъ 13 іюня 1884 года.

§ 7. Распредѣленіе занятій между членами Совѣта, назначеніе дней засѣданій онаго, указаніе вопросовъ и дѣлъ, подлежащихъ его обсужденію, и руководство ходомъ разсужденій въ засѣданіяхъ предоставляются предсѣдателю Совѣта, пользующемуся вообще правами предсѣдателей коллегіальныхъ учрежденій. Въ случаяхъ отсутствія предсѣдателя тѣ же обязанности исполняются помощникомъ его.

§ 8. Въ засѣданіяхъ Совѣта дѣла рѣшаются по большинству голосовъ. Отдѣльныя мнѣнія меньшинства членовъ, въ случаѣ желанія послѣднихъ, прилагаются къ журналамъ Совѣта.

§ 9. Журналы Совѣта состояются по тѣмъ, обсуждаемымъ въ ономъ, бумагамъ, дѣламъ и вопросамъ, по коимъ требуется заключеніе Совѣта.

§ 10. Бумаги, подлежащія принятію къ свѣдѣнію, не вносятся въ журналы засѣданій, но, по докладѣ Совѣту и по мѣтѣ предсѣдателя, или его помощника, приобщаются къ дѣлу.

§ 11. Журналы Совѣта по предметамъ, означеннымъ въ пунктахъ а, б, в, г, и м § 3, а равно въ § 4 и § 5 настоящей инструкціи, представляются, въ приложеніяхъ, предсѣдателю, на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода; по

пунктамъ в^а, г, д, е, ж, и, і и к § 3 и по § 5 п. б. инструкции докладываютъ помощникомъ предсѣдателя синодальному Оберъ-Прокурору и по его утверженіи приводятся въ исполненіе, а по § 3 пунктамъ з и и исполняются по распоряженіямъ предсѣдателя Совѣта, или его помощника.

Примѣчаніе. О состояніи церковно-приходскихъ школъ по годичнымъ отчетамъ каждой епархіи представляются Святѣйшему Синоду, въ особыхъ журналахъ Училищнаго Совѣта, общія свѣдѣнія, съ подробнымъ изложеніемъ лишь тѣхъ пунктовъ отчетовъ, коими вызывается необходимость въ непосредственныхъ распоряженіяхъ, или руководственныхъ указаніяхъ Святѣйшаго Синода, и съ заключеніями Училищнаго Совѣта по содержанію сихъ пунктовъ.

§ 12. Училищный Совѣтъ, приводя въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, а равно и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, входитъ въ сношенія съ министерствами и главными управленіями чрезъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ равными Совѣту учрежденіями и лицами и епархіальными архіереями чрезъ своего предсѣдателя, а съ прочими мѣстами и лицами чрезъ помощника предсѣдателя.

§ 13. Всѣ поступающія въ Совѣтъ бумаги дѣлопроизводитель онаго, по записи ихъ во входящій реестръ, представляетъ предсѣдателю и отъ него получаетъ указанія относительно дальнѣйшаго ихъ направленія. Дѣлопроизводитель же докладываетъ входящія бумаги Совѣту, изготавляетъ журналы и всѣ исполнительныя бумаги по Совѣту, скрѣпляетъ ихъ своею подписью, наблюдаетъ за своевременнымъ ихъ исполненіемъ и вообще завѣдуетъ канцелярскою частію и о движеніи дѣлъ представляетъ синодальному Оберъ-Прокурору, дважды въ годъ, вѣдомости, а дѣла оконченныя сдаетъ въ архивъ.

§ 14. Въ помощь дѣлопроизводителю назначается одинъ

изъ секретарей Святѣйшаго Синода по распоряженію управляющаго синодальною канцеляріею.

§ 15. Распоряженія, опредѣляющія порядокъ завѣдыванія состоящимъ при Совѣтѣ книжнымъ складомъ и отчетности въ приемъ и отпускъ книгъ, предоставляются помощнику предсѣдателя, а ближайшее наблюденіе за лицами, завѣдующими складомъ, поручается дѣлопроизводителю.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1. Пензенская дух. Консисторія, выслушавъ указъ Св. Синода „объ учрежденіи по всѣмъ церквамъ въ епархіяхъ кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и объ отчисленіи ежегодно на нужды сихъ школъ, по мѣрѣ возможности, части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ“, съ утверженія Его Преосвященства постановила: указъ Св. Синода во всеобщее свѣдѣніе епарх. духовенства и для должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія напечатать въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ *). Днемъ особаго сбора пожертвованій на церковно-приходскія школы назначить храмовые праздники во всѣхъ церквахъ епархіи.

2. Пензенская дух. Консисторія предписываетъ благочиннымъ доставить свѣдѣнія о пенсіонеркѣ вдовѣ священника села Сентяпина, чембарскаго уѣзда, Аннѣ Архангельской, мѣсто жительства коей Консисторіи неизвѣстно.

3. Пензенская дух. Консисторія слушали: отношеніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, отъ 30 минувшаго мая за № 1036, при коемъ препроводяя экземпляры вѣдомости церковнаго кружечнаго

*) Напечатанъ въ № 14-мъ.

сбора въ пользу нуждающихся Славянъ,—просить во 1-хъ разослать эти вѣдомости отчета о.о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей, особенно потрудившимся въ дѣлѣ сбора въ пользу нуждающихся славянъ; 2) напомнить о.о. благочиннымъ и настоятелямъ православныхъ церквей, почему либо не успѣвшимъ еще приступить къ исполненію распоряженія о разстановкѣ въ церквахъ сборныхъ кружекъ „въ пользу нуждающихся славянъ,“ о томъ, что нужды Славянъ безмѣрно велики и что только братская помощь сыновъ православной Россіи можетъ умалить ихъ, и въ 3) перепечатать прилагаемый отчетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Справки: Определеніемъ Св. Синода, пропечатаннымъ въ Церковномъ Вѣстникѣ 1884 года № 1, отъ 21—29 декабря 1883 г. за № 2670, о выставленіи въ церквахъ кружекъ для сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся Славянъ,—разрѣшено С.-Петербургскому Славянскому Благотворительному Обществу, согласно изъясненному имъ ходатайству, выставлать въ церквахъ кружки для сбора пожертвованій въ пользу нуждающихся Славянъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы таковыя кружки поставляемы были съ дозволенія настоятелей церквей и на указанныхъ ими мѣстахъ. О чемъ, для объявленія духовенству Пензенской епархіи, пропечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ 1884 году. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: Изъ числа приложенныхъ вѣдомостей отчета, одинъ экземпляръ передать въ редакцію Пензенскихъ Епарх. Вѣдомостей для пропечатанія въ Вѣдомостяхъ и вмѣстѣ съ тѣмъ вмѣнить въ обязанность о.о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей епархіи, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 21—29 декабря 1883 г., помѣщенному въ Епарх. Вѣдомостяхъ 1884 г., заботиться объ усиленіи сбора пожертвованія при всѣхъ церквахъ епархіи въ пользу

нуждающихся Славянь, а послѣдніе экземпляры отослать къ благочиннымъ.

Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянь“, полученнаго Обществомъ въ теченіе 1885 года.

Изъ архангельской губ. 52 р. 28½ к., бессарабской—33 р. 15 к., варшавской—12 р., виленской—2 р. 10 к., витебской—76 р. 17 к., владимірской—462 р. 25 к., вологодской—245 р. 18 к., воронежской—5 р., Выборгской—4 р. 27 к., вятской—508 р. 11 к., гродненской—19 р. 87 к., донской области—10 р. 31 к., екатериабургской дух. консисторіи 20 р. 13 к., екатеринославской губ. 218 р. 82 к., казанской—224 р. 19 к., калужской—310 р. 4 к., кievской—13 р., костромской—41 р. 45 к., лифляндской—47 р. 71 к., минской—131 р. 43 к., могилевской—93 р. 32 коп., нижегородской—125 р. 24 коп., новгородской—4 р. 20 к., олонцкой—73 р. 75 к., орловской—272 р. 95 к., пензенской—32 р. 81 к., пермской—134 р. 14 к., подольской—367 р. 37½ к., полтавской—303 р. 81 к., приморской области 2 р. 45 к., рязанской губ. 148 р. 83 к., с.-петербургской—402 р. 61 к., семирѣченской области 9 р. 70 к., смоленской губ. 440 р. 41 к., сьръ-дарьинской обл. 6 р. 89 к., тамбовской губ. 189 р. 54 к., тобольской—66 р. 50 к., томской—1 р. 77 к., тульской—4 р. 50 к., уфимской—12 р. 20 к., харьковской—141 р. 3 к., черниговской—79 р. 59 к., ярославской—56 р. 28 к. Итого 5406 р. 36 коп.

Дозволено ценз. Пенза, 1 августа 1886 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ЦЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го августа. № 16. 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Два наставленія почившаго архієпископа вятскаго Аполлоса по предмету церковнаго проповѣдничества.

I. „Въ народѣ нашемъ, вообще добромъ и благочестивомъ, къ прискорбію, не мало несознаваемыхъ или почитаемыхъ ничтожными нравственныхъ недостатковъ, растлѣвающихъ чистую душу; напимѣръ, особенно между молодежью, въ ходу кощунственныя присловія, непристойныя, грубыя поговорки на счетъ духовенства, его служенія, его быта и средствъ содержанія, людьми нравственно неустроенными иногда бросаемаыя прямо въ лицо священниковъ. Достойны полнаго осужденія отвѣчающіе имъ тѣмъ же и только увеличивающіе зло (2 Тим. II, 23; Іак. III, 16); но нельзя назвать разумными и тѣхъ, которые, прикрываясь апостольскими наставленіями: рабу Господню не подобаетъ сваритися, и вся вамъ любовію да бывають (2 Тим. II, 24; I Кор. XVI, 14), оставляють это безъ вниманія.—Та самая любовь, которою они думаютъ оправдать свое молчаніе, требуетъ отъ нихъ вразумленія заблуждающихъ (Іак. V, 19, 20);

слова апостола: рабу Господню не подобаетъ сваритися — только начало заповѣди, — а велѣдъ за этимъ апостоль заповѣдуетъ тиху быти ко всѣмъ, учительну, незлобиву, съ кротостію наказующу противныя: еда како дасть имъ Богъ покаяніе въ разумъ истины. Служитель Божій долженъ быть силенъ не только утѣшати въ здоровомъ ученіи, но и противящихся обличати. Суть бо мнози непокоривы, суетловцы и умою прельщени, ихъ же подобаетъ уста заградити (I, 9. 10). Должно только предъ Богомъ о Христѣ глаголати, съ любовію, къ назиданію (2 Кор. XII, 19); слово должно быть всегда во благодати, солию растворено, разсудительно, соразмѣрно съ понятіями тѣхъ, кому дается отвѣтъ (Кол. IV, 6). Не надобно упускать никакого удобнаго случая и мѣста, чтобы немедленно заградить уста развращающихъ другихъ, учащихъ чему не слѣдуетъ (Тим. I, 11).

Напримѣръ, самая ходячая въ народѣ поговорка, что духовенство беретъ съ живаго и мертваго. И мнѣ извѣстенъ одинъ глубоко-уважаемый, близкій мнѣ по духу и по плоти священникъ, который, благоразумно воспользовавшись случаемъ, въ кроткой бесѣдѣ разъяснилъ неосновательность этой поговорки. Дѣло было въ свѣтлую седмицу. — По обходѣ одной деревни со св. иконами и славою, вечеръ удался хорошій и крестьяне приготовили для своего батюшки самоваръ подъ деревьями, куда и сами собрались побесѣдовать. Увидѣвъ въ толпѣ одного крестьянина, который велъ невоздержную жизнь и котораго онъ давно не видалъ, священникъ обратился къ нему: „что же тебя, Андрей, давно не видать; вотъ уже сколько разъ бывалъ я у тебя въ домъ съ молитвою, да все не застаю тебя; и родителя твоего не позаботился похоронить честно, и доселѣ не разсчитался за похороны“. Возбужденный лишней чаркой въ питейномъ, изъ котораго только что вышелъ, тотъ дерзко

отвѣтилъ: извѣстно, вы берете съ живаго и мертваго. Нѣкоторые, особенно изъ молодежи, улыбнулись. Священникъ добродушно продолжалъ: „стыдно тебѣ говорить это! Сколько разъ бывалъ я у тебя въ дому и освящалъ его молитвою вѣры, и не только отъ тебя ничего не получалъ, да и тебя-то самого не видалъ... Посмотри: померъ твой родитель, а ты не позаботился отдать ему и послѣдній земной долгъ. Я же предалъ его христіанскому погребенію и доселѣ ничего не говорилъ тебѣ, а ты ни тогда, ни послѣ не подумалъ и навѣдаться. Что могъ я тогда, да и теперь что могу взять съ мертваго?! Посуди самъ, хорошо ли ты сказалъ, что мы беремъ съ живаго и съ мертваго“. Брестянинъ оставался безотвѣтнымъ. Тогда священникъ обратился къ окружающимъ. „Вы, православные,—показалось миѣ,—повѣрили ему. Спрошу я у васъ: сколько вы платите пастуху за лѣто?“—„Да тридцать пять рублей, а какъ посчитать, такъ и всѣ сорокъ сойдутъ за лѣто. Да мы же и кормимъ его поочердно: сегодня кормлю я, завтра сосѣдъ, тамъ сосѣдовъ сосѣдъ; обойдетъ всю деревню, и опять сначала“...—„А если случится дождь, одежда на немъ вымокнетъ или тамъ загрязнится, изорвется, тогда какъ?“—„Да вѣдь куда же дѣваться; извѣстно, и пожалѣешь; дашь свою сухонькую, пока его сохнетъ, а грязное бабы вымоютъ, изорванное зашьютъ“.—„Вотъ то-то. Называете меня батюшкой, пастыремъ душъ вашихъ. А посчитайте-ка, много ли сойдетъ на долю причта съ вашей деревни; много-много рублей на 15 въ годъ, да и тѣхъ вамъ жалко. Вѣдь я тоже человѣкъ, у меня тоже есть семья. А для пастуха вашей скотины вамъ не жаль 40 рублей только въ лѣто. Но что дороже—душа христіанская, или скотъ, за который вы такъ, сравнительно, дорого платите пастуху?“ При этомъ сказалъ еще нѣсколько словъ, указывающихъ на значеніе

души человѣка и на необходимость заботиться о ея спасеніи.

Это благовременное и понятное крестьянамъ, сдѣланное благодушнымъ тономъ сравненіе себя съ пастухомъ животныхъ, сопоставленіе съ безсловесными душъ человѣческихъ такъ поразило, такъ пристыдило крестьянъ, что они не знали, какъ и выразить свою преданность и уваженіе своему духовному отцу, и никогда ни отъ кого послѣ не слышно было ничего подобнаго. Такъ простою, разумною бесѣдою пастырь плодотворно посѣялъ доброе сѣмя,—ска-заль мало, а плодъ произрастилъ великій.

Но долгъ священника не отражать только случайно на-падки неразумныхъ, а учить народъ истинамъ вѣры и бла-гочестія благовременно и безвременно; и домъ и поле, и радость и горе, и праздникъ и будни приличны для этого; но главное мѣсто народнаго ученія—храмъ Божій, преиму-щественное время—общественное богослуженіе. И не мало нынѣ пастырей, ревнующихъ объ обученіи народа, помня-щихъ слова апостола: горе мнѣ, аще не благовѣствую (1 Кор. IX, 16). Но не все проповѣдуютъ успѣшно. Это происходитъ отъ того, что проповѣдники, не усвоивъ себѣ, какъ должно, духа любви и смиренія Христова, слишкомъ надѣются на свой разумъ, на науку, забывая, что разумъ кичить, надмѣваетъ (1 Кор. XII, 1). Отъ того и поученія часто походятъ на безводныя, шумящія, вѣтромъ носимыя облака, на свирѣль или гусли, не производящія раздѣль-ныхъ тоновъ, на трубу, издающую неопредѣленный звукъ (Иуд. 12; 1 Кор. XIV, 7, 8). Кто думаетъ о себѣ, что много знаетъ, тотъ очень мало знаетъ. Но кто любитъ Бога, тому дано знать отъ Него. Только любовь созидаетъ (—VIII, 3—1). Если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдъ звенящій или кимваль звучащій (—XIII, 1), говоритъ апостоль языковъ.

Если, говорить о нѣ въ языкомъ произносите невразумительныя слова: то какъ узнаютъ, что вы говорите? Вы говорите на вѣтеръ; потому и заповѣдуетъ имѣть въ виду слушателей, особенно простолюдиновъ (—XIV, 19, 16). Для плодотворности проповѣди нужна любовь къ Богу, и любовь къ своему дѣлу, къ своимъ слушателямъ, и сердечное пониманіе ихъ жизни, и чувствъ, и проникновеніе складомъ ихъ мысли и языкомъ, искренность и простота отношеній къ нимъ (2 Кор. I, 13); проповѣдь должна состоять не въ убѣдительныхъ словахъ и человеческой мудрости, а являніи духа и силы (1 Кор. II, 4); и самому Господу благоугодно было буйствомъ проповѣди спасти вѣрующихъ (I, 21). — Часто одна краткая, отъ души о Христѣ сказанная, рѣчь имѣетъ больше значенія, и приноситъ и больший и лучший плодъ, чѣмъ отцѣлый рядъ реченыхъ проповѣдей. Одинъ примѣръ уже извѣстенъ вамъ, вотъ другой, извѣстный мнѣ, случай. Онъ изъ школы къ священнику сынъ его студентъ. Между разговорами отецъ указываетъ сыну на обветшавшій храмъ, на обвалившуюся на немъ крышу, до сѣтуетъ, что никакъ не можетъ убѣдить своихъ прихожанъ и поправить все это, и предложилъ сыну побесѣдовать объ этомъ съ прихожанами. Сынъ охотно согласился. Сказалъ не одно поученіе въ церкви объ этомъ предметѣ. Его, по видимому, слушали, а дѣло нисколько не подвигалось. Красноречиво говоришь ты, спору нѣтъ, замѣтилъ ему отецъ, а да едва ли такъ, какъ надо. Ты бы попроще, и побольше житейскаго, дѣловаго; вотъ хоть бы такъ: а да подумали ли вы, православные, что будетъ, если крестъ-то на церкви упадетъ? .. Отецъ сказалъ слово какъ бы мимоходомъ, а сыну запало оно въ душу. Въ слѣдующій праздникъ выходитъ онъ говорить, пришли ему на память слова отца, и сказалъ онъ:

„много уже говорилъ я вамъ, православные, чтобы вы поправили свой ветхій храмъ; но вы не слушаетесь меня и не думаете объ этомъ. Теперь спрошу васъ: а что будетъ съ вашею цѣрковью, если крестъ-то съ нею упадетъ? Подумайте хоть объ этомъ“. Это поразило крестьянъ: догадывались они. Вотъ выходятъ изъ церкви, и каждый по-сматриваетъ кверху на крышу и крестъ, и даже спрашиваютъ и сами себя и другъ друга: а въ самомъ дѣлѣ, что будетъ съ цѣрковью-то, какъ крестъ-то упадетъ? Подумали, и потолковали, да тутъ же и сдѣлали складчину: средствъ оказалось вполнѣ достаточно, чтобы крестъ укрѣпить и крышу поправить.

Пастыри святой Церкви! Воспитывайте въ себѣ любовь къ Богу, любовь къ своему дѣлу, къ своимъ пасомымъ, и не тоняйтесь въ бесѣдахъ за красотою рѣчи, за ученостью; ведите бесѣду просто, примѣнительно къ случаю и слушателю; сѣйте слово Божіе благовременно и безвременно; вчитывайтесь и вдумывайтесь въ бесѣды самого Христа Спасителя, всегда поучавшаго просто, къ случаю, бравшаго предметы и образы изъ жизни и природы. Къ кому больше намъ идти за наукой и примѣромъ для подражанія, какъ не къ Нему, Коему еще Петръ апостоль отвѣчалъ: „Господи, къ кому идемъ? Гла голы живота вѣчнаго имаша!“ (Іоан. VI, 68).

II. Въ вышеприведенномъ наставленіи приходскимъ священникамъ, по предмету церковнаго проповѣдничества, обращено ихъ вниманіе на то, что не всѣ изъ нихъ, при ревностномъ исполненіи долга пастырскаго учительства, проповѣдуютъ благоуспѣшно. Церковная проповѣдь не вполнѣ оказываетъ желаемое воздѣйствіе на паству. Правда, что неуспѣшность проповѣди не мало зависитъ отъ недостатка добраго религіознаго чувства и между некоторыми

христіанами, вслѣдствіе чего у нихъ слаба потребность духовнаго назиданія и не оказывается ими должное вниманіе къ пастырскому слову. Но причину и недостаточной плодотворности церковной проповѣди нельзя не усматривать и въ самой проповѣди, въ которой замѣчается важный недостатокъ. Многіе проповѣдники, особенно молодые, слишкомъ надѣются на свой разумъ, на свою ученость. Избирая тему для проповѣди изъ ученія вѣры или нравственности, они раскрываютъ ее часто на основаніи одного логическаго развитія, укрѣпляютъ свои мысли доводами собственнаго ума, хотятъ убѣждать и увлекать слушателей силою своей мысли и искусствомъ своего слова. Оттого ихъ проповѣдь, какъ слабое слово человѣческое, оказывается безсильною для плодотворнаго воздѣйствія на умъ и сердце поучаемыхъ.

Проповѣдникамъ надлежитъ болѣе пользоваться необходимыми для проповѣди, неисчерпаемо-обильными источниками духовнаго вѣдѣнія и нравственнаго назиданія — словомъ Божиимъ, твореніями св. отцевъ Церкви и житіями святыхъ.

Проповѣдь церковная есть проповѣданіе слова Божія, а потому она не только по внутреннему содержанію, но и по внѣшнему выраженію его должна имѣть тѣсное сродство съ словомъ Божиимъ. Св. апостоль Павелъ говоритъ о себѣ: дарованное намъ отъ Бога мы возвѣщаемъ не отъ человѣческой мудрости изученными словами, но изученными отъ Духа Святаго (1 Кор. II, 12, 13). „И мнѣ не вѣрь,“ говоритъ св. Кирилль Іерусалимскій, „когда буду говорить тебѣ просто,“ „когда же не забудешь, имѣть доказательствъ на слова мои изъ писанія: ибо твердость нашей вѣры зависитъ не отъ словъ отборныхъ, а отъ доказательствъ изъ писанія“. Слово Божіе есть начало и первообразъ церковной

проповѣди. Изъ этого начала и по этому образцу должна развиваться церковная проповѣдь: все вышней—и сужденіе о предметахъ, и образъ развитія мыслей, и способъ убѣжденія—все должно имѣть отпечатокъ богооткровеннаго слова. Самая рѣчь проповѣдника должна быть близка къ языку св. писанія. Отдѣльные слова и выраженія, заимствованныя проповѣдникомъ изъ библіи, возвышаютъ его рѣчь, и придаютъ ей характеръ священный, а приведеніе самаго текста слова Божія, соумѣстное теченію мыслей проповѣди и соотвѣтствующее душевному состоянію поучаемыхъ, самый вѣрный способъ убѣжденія. Никакое слово человеческое не можетъ быть такъ животворно, какъ слово самого Бога. Глаголю, я же Азъ глаголю, и говорю, Господь Иисусъ Христосъ, духъ и жизньъ суть (Іоан. VI, 63). Живое слово Божіе и дѣйственно, говоритъ боговдохновенный проповѣдникъ вѣры Христовой, и острѣйше паче всякаго меча обоюдоостра, и проходящее до раздѣленія души же и духа... и судительно помышленіемъ и мыслемъ сердечнымъ (Евр. IV, 12). Животворное слово Божіе съ неодолимою силою дѣйствуетъ на душу, трогаетъ сердце, пробуждаетъ совѣсть и можетъ производить благотворную перемѣну въ нравственномъ состояніи слушателей. Все писаніе, по слову апостола, полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, да будетъ совершенъ Божій человекъ, ко всякому добродѣлу приготовленъ (2 Тим. III, 16, 17). Жизнеописанія святыхъ представляютъ много примѣровъ нравственнаго исправленія могущественнымъ вліаніемъ слова Божія. Одинъ великій грѣшникъ, пришедшій въ церковь, услышалъ слова пророка Исаи: измыйтеся, чисти будете, и отымите лукавства отъ душъ вашихъ, и научитесь добро творити, и не будутъ грѣхи ваши, яко багн

ряное, шаяко волну убѣлю ихъ (І, 16), принявъ слова, какъ голосъ Божій, и къ нему обращенный, пришелъ въ сознаніе своего грѣховнаго состоянія, и рѣшился измѣнить образъ жизни, и при помощи Божіей, и сталъ человѣкомъ добродѣтельнымъ (изъ житія Павла престопаго, 4 окт.). Подобнымъ образомъ отъ суеты мірской обратился къ жизни подвижнической преподобный Никита Передславскій.

Послѣ св. писанія, творенія св. отцевъ Церкви составляютъ важнѣйшій источникъ христіанскаго назиданія. Богоносные и богомудрые отцы Церкви, въ чистотѣ сердца озаряемые свѣтомъ благодати Божіей, глубоко проникали въ тайны божественнаго откровенія и въ своихъ твореніяхъ дали намъ незамѣнимое руководство къ правильному пониманію слова Божія, а потому святоотеческія творенія для проповѣдника должны быть вторымъ писаніемъ. Съ другой стороны, св. отцы въ борьбѣ съ ветхимъ человѣкомъ и въ подвигахъ нравственнаго самоусовершенствованія, всесторонне изучили человѣческую душу, извѣдали всѣ извороты человѣческаго сердца и опытно познали состояніе человека падшаго и человека возрожденнаго. О какомъ бы нравственномъ состояніи человѣка, о какихъ бы явленіяхъ человѣческаго духа ни говорили, они говорятъ объ нихъ на вѣрномъ основаніи собственнаго наблюденія. Читая Ефрема Сирина, оплакивающаго падшаго человѣка и призывающаго его къ покаянію, видимъ, что онъ постигъ глубину паденія. Макарій Великій о дѣйствіяхъ благодати Божіей говоритъ такъ, какъ бы предъ взоромъ его совершились благодатныя дѣйствія въ душѣ человѣческой. Іоаннъ Лествичникъ излагаетъ ученіе о любви христіанской съ такою живостію и увлекательностію, какъ можетъ говорить только тотъ, кто самъ перечувствовалъ и исполнилъ на дѣлѣ то, чему поучаетъ своимъ словомъ. Какой проповѣдникъ

скажетъ лучше и убѣдительнѣе ихъ? Въ старину наши иноки и духовенство не получали научнаго или школьнаго образованія, но достигали и умственнаго развитія и приобрѣтали достаточныя по тому времени церковно-богословскія знанія чтеніемъ, по преимуществу святоотеческихъ твореній, которыя называли „рѣками, и напоющими вселенную, источниками мудрости“. Изъ этихъ „рѣкъ“ — и ни откуда больше, кромѣ св. писанія, — почерпали живую воду для утоленія жажды православныхъ христіанъ и изъ этой сокровищницы мудрости раздавали дары боговѣдѣнія и нравственнаго назиданія. И духъ христіанскій былъ крѣпокъ и дѣятеленъ въ массѣ народной, проявляя себя и въ обычаяхъ домашнихъ, и въ приверженности къ Церкви, и во всемъ умственно-нравственномъ строѣ народа, за которымъ всѣ признаютъ характеръ набожности. Изъ давней старины нашъ православный народъ унаслѣдовалъ и сохранилъ доселѣ особенную любовь послушать чтеніе отъ „божественнаго“. Благо, что есть запросъ такого рода. Пастырямъ Церкви не нужно большихъ усилій разработывать духовную почву; нужно только недѣлностно разсѣвать на готовую почву сѣмена вѣры и благочестія изъ богатой житницы отеческихъ твореній.

Житія святыхъ представляютъ собою дорогое пособіе для проповѣдника. Не всѣ способны къ отвлеченному мышленію: и для развитыхъ людей требуется напряженіе ума, чтобы слѣдить за логическимъ теченіемъ мыслей устной рѣчи и со словъ проповѣдника составлять понятіе объ изъясняемомъ имъ предметѣ, а тѣмъ болѣе это затруднительно для неразвитаго умственно простолюдина. Труднѣе созерцать предметъ, изображаемый въ общихъ понятіяхъ и представленіяхъ ума, чѣмъ видѣть его въ ясныхъ чертахъ оживой дѣйствительности, въ опытахъ и примѣрахъ жизни. Для того благочестивая древность и сохранила для насъ живые

описанія святыхъ, чтобы житіе ихъ мы ставили въ образецъ для подражанія. И св. апостолъ заповѣдалъ поминать наставниковъ нашихъ, которые проповѣдывали намъ слово Божіе, чтобы мы, взирая на кончину ихъ жизни, подражали вѣрѣ ихъ (Евр. XIII, 7). Каждая добродѣтель христіанская, всякое возможное для человѣка нравственное совершенство имѣють для себя многи образцы и въ святой богоугодной жизни многочисленныхъ угодниковъ Божіихъ. Эти живые, дѣйствительные, достигнутые (такими же, какъ и мы, людьми, имѣвшими ту же, какъ и мы, немощную, преклонную ко грѣху, природу, примѣры святости убѣдительно и спасительно дѣйствуютъ на душу, имъ самое краснорѣчивое слово проповѣдника, изображающее добродѣтель христіанскую. Вамъ нужно предложить духовное врачество человѣку, поработенному грѣху, и потерявшему волю и самобладаніе, признающему себя безсильнымъ и оставить грѣховныя привычки, возстать отъ паденія и начать новую, добрую жизнь. Покажите ему образцы тѣхъ дивнаго и духовнаго возрожденія, на примѣръ, въ жизни преподобномученицы Евдокіи, преподобной Маріи Египетской, изъ великихъ грѣшницъ ставшихъ величайшими подвижницами и праведницами. Евдокія съ юныхъ лѣтъ отдала себя разврату, и нажила себѣ богатства, которыя уступали только сокровищамъ царскимъ, жила въ вѣгѣ и роскоши, предавалась веселію и удовольствіямъ. Одинъ случай, въ благости Божіей ей посланный, обратилъ ее на путь спасенія: разбѣ она услышала чтеніе о страшномъ судѣ Божіемъ и воздаяніи въ будущей жизни за дѣла наши на землѣ; сердце ея содрогнулось при мысли, что она великая грѣшница; она сознала гнусность своего образа жизни, приняла св. крещеніе, и принесла въ даръ церкви свои сокровища, браснула своихъ слугъ, въ смиреніи и нищетѣ пятьдесятъ шесть лѣтъ провела въ трудахъ

и подвигахъ иноческой жизни и завершила земное поприще мученическою кончиною. Преподобная Марія отроковицею оставила домъ родительскій, въ семнадцать лѣтъ начала позорную жизнь. Вразумленная благодатию Божіею, когда для нея загражденъ былъ входъ въ храмъ съ на торжество воздвиженія животворящаго креста Христова, опомнилась отъ смрада прошедшихъ лѣтъ своихъ, въ сокрушеніи о грѣхахъ своихъ поверглась съ горячею молитвою предъ образомъ Пресвятыя Богородицы и, ободренная надеждою на заступленіе и покровъ Владычицы неба, удалилась въ пустыню, долго боролась тамъ съ своими страстями и соблазнительными помыслами, питалась травою и кореньями, и, когда одежда ея истлѣла отъ ветхости, нажила съ непокрытымъ тѣломъ, много страдала отъ холода и зноя, сорокъ восемь лѣтъ прожила въ пустынѣ, не выдавши въ ней, до послѣднихъ дней своихъ, ни одного человѣка, и по истинѣ была земнымъ ангеломъ и небеснымъ человѣкомъ: ея тѣло настолько было утончено постомъ, что она ходила по водѣ, какъ по землѣ, въ молитвенномъ обращеніи къ небу возвышалась надъ землею, держась на воздухѣ. Если слабѣя женщины изъ глубокой бездны паденія восходили на такую высоту святости, можетъ ли каждый грѣшный человѣкъ не имѣть надежды подняться хотя на нѣсколько ступеней добродѣтели, если только будетъ имѣть рѣшимость бороться съ грѣхомъ, отвергнуться себя жой слѣдовать за Христомъ. Къ какому самоотверженію способенъ человѣкъ, можно указать, напр., на житіе преподобнаго Алексія чловека Божіа. Единственный сынъ и наслѣдникъ знатныхъ и богатыхъ родителей, онъ обрекъ себя на нищету, презрѣлъ почести и славу, къ которымъ открывало доступъ его знатное происхожденіе; по волѣ родителей, сочетавшись бракомъ съ лучшею изъ невѣстъ Рима, онъ оставилъ ее дѣвственницею, скрывшись

въ самый день брака изъ дома родительскаго, чтобы про-
 водить жизнь безбрачную и подвижническую. Помимо своей
 воли, но не безъ воли Промысла Божія, онъ возвратился
 въ отечественный городъ и здѣсь, не въ другомъ какомъ-
 либо домѣ, а подъ кровомъ родительскимъ, побѣдивши всѣ
 искушенія сердца, жилъ одинокимъ отшельникомъ, какъ
 въ пустынѣ: подъ видомъ странника, неузнанный родителями,
 испросилъ у нихъ малую келію и семнадцать лѣтъ провелъ
 въ ней въ подвигахъ поста и молитвы. Собственные слуги
 безчестили его; каждый день онъ видѣлъ скорбь отца и
 матери о потерѣ сына, видѣлъ слезы своей супруги, оплаки-
 вавшей вдовство свое,—и все терпѣлъ, перенесъ всѣ испы-
 танія, не выдалъ себя до конца жизни, и только по смерти
 его родители узнали, кого они пріютили у себя въ образѣ
 странника. Ради Христа, преподобный Алексій отказался
 отъ всѣхъ земныхъ благъ, порвалъ кровныя узы, перене-
 силъ всякія скорби и лишенія. Взирая на этотъ образецъ
 самоотверженія, можемъ ли сказать и помыслить, что запо-
 вѣдь о самоотверженіи не по силамъ человѣка. Высокъ
 этотъ образецъ, неудобопримѣнимъ для насъ, но и то бу-
 деть угодная жертва Богу, если мы снимемъ съ него хотя
 малое подобіе для себя; если тотъ, кого Богъ одарилъ да-
 рами богатства, во имя Божіе употребляетъ ихъ не въ
 свою только пользу, но и на помощь нуждающимся; если
 кто, поставленный на высотѣ чести и достоинствъ, не осла-
 ждаетъ ими свое самолюбіе, а обращаетъ ихъ на полезное
 служеніе другимъ; если живущій въ супружествѣ хранить
 его въ чистотѣ и содержать семейство свое въ страхѣ
 Божіемъ,—и эти добродѣтели приметъ Богъ въ благо-
 пріятную жертву нашей любви къ Нему. Во всякомъ со-
 стояніи можно проводить жизнь святую и богоугодную. Св.
 Макарію Египетскому, когда онъ просилъ Бога указать

ему, кому бы онъ могъ подражать въ святости, Господь указалъ на двухъ женщинъ, жившихъ вмѣстѣ въ ближнемъ городѣ. Св. подвижникъ пошелъ въ городъ, отыскалъ указанныхъ женщинъ и просилъ ихъ сказать ему, какими дѣлами онѣ угождаютъ Богу. Мы, сказали женщины, никакого родства между собою не имѣли; выпедши замужъ за родныхъ братьевъ, никогда между собою не ссорились и ничѣмъ одна другую не обидѣли, желали поступить въ монастырь, но, не получивъ согласія мужей, положили между собою обѣтъ наблюдать надъ своимъ сердцемъ и никогда не говорить празднаго слова. Такъ живемъ съ своими мужьями пятнадцать лѣтъ. Воистину, сказалъ Макарій, Богъ не ищетъ ни дѣвства, ни женитьбы, ни инока, ни мірянина, но произволенія каждаго, желающаго спастись. Въ житіяхъ святыхъ встрѣчаются такія житейскія положенія, которыя соотвѣтствуютъ самымъ обыкновеннымъ нашей жизни и могутъ служить полезнѣйшимъ руководствомъ для насъ. Нерѣдко жалуются люди на общество, въ которомъ живутъ, и по своей нетерпѣливости не имѣютъ покоя отъ недружелюбія близкихъ къ нимъ по общественному положенію. На этотъ случай можно привести слѣдующее сказаніе: Одинъ инокъ былъ любимъ въ своей обители пятью старцами, а одинъ старецъ не любилъ и оскорблялъ его. Инокъ ушелъ въ другую обитель. Тамъ восемь иноковъ были съ нимъ дружелюбны и два питали къ нему нерасположеніе. Онъ оставилъ и эту обитель и перешелъ въ третью. Въ этой обители семь братьевъ были къ нему расположены, а пять не любили его. Старецъ убѣдился, что это несчастіе можетъ постигать его вездѣ; сталъ думать, какъ бы ужиться ему на одномъ мѣстѣ, и рассудилъ, что лучшее для этого средство — терпѣніе и поставилъ себѣ за правило терпѣливо переносить всякія огорченія. Послѣ этого, какъ и прежде,

онъ нерѣдко подвергался оскорбленіямъ отъ своихъ братій; но всякій разъ говорилъ себѣ: буду терпѣть во имя Іисуса Н Христа, и всегда были споксены. Прекрасное правоученіе! Такъ оно просто и такъ вѣрно непрекаемо! Безъ того рченій никто не живетъ! Но если будешь въ нимъ травно-ви душенъ, станешь переносить ихъ съ терпѣніемъ, то они ни мало не будутъ тревожить тебя, какъ бы ихъ и не бывало. Неисчислимы назидательные и спасительные примѣры въ о житіяхъ святыхъ. Нужно избирать изъ нихъ тѣ, которые вѣ близки къ состоянію души и обстоятельствамъ жизни по о учаемыхъ. Они вѣриже всякихъ разсужденій (вой) доводовъ и могутъ вести къ предположенной цѣли наставленія.

Пастыри Церкви Христовой! Не переставайте изучать слово Божіе, ежедневно читайте творенія св. отцевъ Церкви и житія святыхъ, и — обогатите себя духовнымъ вѣдѣніемъ для поученія своей паствы и воспитайте въ себѣ дары учительства. Отложивши ученую гордость и самонадѣянность, почерпайте изъ этихъ душеспасительныхъ источниковъ (со-1) держаніе для своихъ проповѣдей: чрезъ это облегчится для васъ трудъ проповѣдничества и проповѣдь ваша будетъ дѣйствительна и плодотворна.

Объ эпитиміяхъ.

Іисусъ Христосъ предоставилъ высшій нравственный судъ надъ дѣйствіями христіанъ обществу или Церкви: аще со грѣшитъ къ тебѣ братъ твой (говоритъ Онъ) иди по облчи его между тобою и тѣмъ единѣмъ, аще тебе не послушаетъ, пойми съ собою еще единого или два; и при устѣхъ двою, или тріехъ свидѣтелей и станетъ всякъ глаголь, аще же не послушаетъ ихъ, и повѣждь Церкви: аще же (и Церковь) преслушаетъ, онъ

буди тебѣ, якоже язычникъ и мытарь (Мѡ. 18, 15—17). Но общество въ этомъ дѣлѣ, какъ и во всѣхъ дѣлахъ, касающихся Церкви, должно подчиняться предстоятелямъ ея, пастырямъ церковнымъ, такъ что собственно имъ принадлежитъ рѣшающій голосъ въ судѣ надъ лицами, виновными предъ Церковію. Устанавливая таинство покаянія, Спаситель именно своимъ Апостоламъ, какъ представителямъ основанной Имъ Церкви, предоставилъ право суда надъ вѣрующими, право разрѣшать и не разрѣшать грѣхи: имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ; и имъ же держите, держатся (Іоан. 20, 23). Апостолы пользовались этимъ правомъ, практическое примѣненіе котораго мы находимъ въ писаніяхъ самихъ же Апостоловъ. Такъ Ап. Павелъ отлучилъ отъ Церкви (по библейскому выраженію предаль сатанѣ) Именея и Александра за отпаденіе отъ вѣры (1 Тим. 1, 19—20) и повелѣлъ коринтскому обществу подвергнуть такому же наказанію одного кровосмѣсника (1 Кор. 5, 2—5). Впрочемъ это отлученіе отъ Церкви, или исключеніе изъ христіанскаго общества не считалось безвозвратнымъ. Искреннее раскаяніе во грѣхахъ съ исправленіемъ поведенія могло снова возвратить отлученнаго въ лоно Церкви. Когда коринтскій кровосмѣсникъ принесъ покаяніе, соединенное съ глубокою печалью о своемъ паденіи, Апостоль написалъ Коринтянамъ, чтобы они простили и опять приняли его въ свое общество (2 Кор. 2, 7). Въ какомъ видѣ выражалась печаль кровосмѣсника, не говорится; но она была извѣстна обществу и Апостоу, слѣдовательно—выражалась внѣшнимъ образомъ, въ ой или другой опредѣленной формѣ. Здѣсь мы видимъ первый примѣръ публичной эпитиміи. Власть вязать и разрѣшать грѣхи, вмѣстѣ съ другими правами, Апостолы, согласно съ волею Спасителя (Мѡ. 28, 20) передали непосредственнымъ

преемникамъ своимъ— епископамъ, которымъ заповѣдывали
 налагать и епитимію на грѣшниковъ. „Суди епископъ, чи-
 таемъ въ „Апостольскихъ Постановленіяхъ“ (написанныхъ
 хотя не Апостолами, но содержащихъ въ себѣ преданіе
 апостольское) со властію, какъ судить Богъ, по кающихся
 принимай; ибо Богъ есть Богъ милости. Согрѣшающихъ
 укоряй, необращающихся вразумляй. Когда увидишь кого
 согрѣшившимъ, прикажи извергнуть его вонъ... Затѣмъ
 дознавъ, кается ли онъ и достоинъ ли быть вновь приня-
 тымъ въ Церковь, назначивъ ему постъ, смотря по грѣху,
 на двѣ, или на три, или на пять, или на семь седмиць,
 отпусти его, сказавъ, чтобы просилъ Бога оказать ему
 милость... Когда же кто покажетъ плодъ покаянія, тогда
 допускайте его и къ молитвѣ... и, какъ очищеннаго пока-
 яніемъ, возвращай на прежнее пастбище чрезъ руковожде-
 ніе, которое будетъ ему вмѣсто омовенія; ибо Духъ
 Святой давался вѣрующимъ и чрезъ возложеніе рукъ на-
 шихъ“ (Кн. II, гл. 12, 16 и 41). Въ первые вѣка христіан-
 ства, особенно когда покаяніе совершалось открыто,
 епископы сами какъ принимали исповѣданіе грѣховъ, такъ
 и налагали епитиміи на кающихся, которыхъ затѣмъ снова
 принимали въ Церковь. Карѳагенскій соборъ (бывшій въ
 V вѣкѣ) даже прямо запрещаетъ пресвитерамъ примирять
 съ Церковью кающихся открыто (6 прав.). Впрочемъ это
 запрещеніе касается только открытой исповѣди,
 публичнаго покаянія. Что же касается исповѣди вообще,
 принимать ее дозволялось и пресвитерамъ, только съ
 благословенія епископа, какъ это видно изъ другихъ правилъ
 того же карѳагенскаго собора (прав. 7 и 52). Одно изъ
 апостольскихъ правилъ (52) говоритъ: „аще епископъ или
 пресвитеръ обращающагося отъ грѣха не пріемлетъ,
 но отвергаетъ, да будетъ изверженъ“. Принимая исповѣданіе

грѣховъ, пресвитеры могли отлучать кающихся отъ церковнаго общенія съ наложеніемъ на нихъ епитиміи: пресвитерьъ благословляетъ (читаемъ въ Апостольскихъ Постановленіяхъ, кн. VIII, гл. 28), да возлагаетъ руку, да отлучаетъ низшихъ, если они повинны такому наказанію. Въ настоящее время епископское соизволеніе приходскимъ священникамъ на пріятіе исповѣди, на разрѣшеніе и на разрѣшеніе кающихся обыкновенно дается въ самыхъ ставленыхъ грамотахъ: „исповѣдавшихъ ему (священнику) своя прегрѣшенія благоразсудно вязати и рѣшати“ и только „вещіи и неудоборазсудныя вины намъ (епископу) предлагати“.

Эпитиміи, или духовныя запрещенія, имѣютъ цѣлю не возмездіе грѣшнику за него грѣхи и не удовлетвореніе правды Божіей (которое совершено І. Христомъ), а врачеваніе духовныхъ недуговъ, пробужденіе въ кающемся рѣшительнаго желанія оставить грѣховныя привычки и склонности, пріучить себя къ духовнымъ подвигамъ, къ терпѣнію, въ вообще вступить на путь добродѣтели. Словомъ—эпитиміи, по разуму православной Церкви, не карательныя, а исправительныя средства. Такое понятіе оъ эпитиміяхъ указывается въ 102 правилѣ VI вселенскаго собора: „пріавшіе отъ Бога власть вязати и рѣшати должны разсматривати качество грѣха и готовность согрѣшившаго къ обращенію, и тако употребляти приличное недугу врачеваніе, дабы не соблюдая мѣры въ томъ и въ другомъ, не утратити спасенія недугующаго“.

Соборы и отцы Церкви въ подробности опредѣлили и указали роды духовныхъ наказаній за разные грѣхи. Эти наказанія или (эпитиміи, въ общемъ смыслѣ) состоятъ въ отболѣе или менѣе продолжительномъ отлученіи отъ причащенія св. тайнъ. Св. Григорій Нисскій въ своихъ правилахъ распредѣляетъ наказанія за грѣхи, смотря по дуто

шевнымъ способностямъ, грѣховное движеніе которыхъ обнаруживается въ данномъ случаѣ. Самое продолжительное и строгое покаяніе назначается у св. Григорія тѣмъ, въ грѣхахъ которыхъ обнаруживается уклоненіе отъ истины и добра самого разума, кто, напр., впадаетъ въ невѣріе, джевѣріе, вольномысліе и т. под., кто дѣлаетъ тяжкій грѣхъ, но не считаетъ его грѣхомъ. Вообще грѣхъ съ сознаниемъ, соединенный съ отрицаніемъ истины, обличающей этотъ грѣхъ, и законовъ, воспреещающихъ его, считается св. отцами грѣхомъ смертнымъ, такъ какъ онъ убиваетъ въ человѣкѣ чувство истины и сознаніе закона. Такіе несознаваемые грѣхи св. Григорій Нисскій называетъ грѣхами „мысленныя способности души“ (2 пр.). Важнѣйшихъ грѣшниковъ этого рода, каковы: отступники, отрекшіеся отъ вѣры произвольно, но одному собственному легкомыслію, св. Григорій, равно Василій Великій повелѣваютъ отлучать отъ причащенія св. таинъ на всю жизнь и только предъ смертію удостоивать св. причащенія, если они обратятся и искренно раскаются въ своемъ заблужденіи. Но если послѣ допущенія къ принятію св. таинъ, бывшіе отступники отъ вѣры выздоравливаютъ, правила св. отцовъ повелѣваютъ снова лишить ихъ св. причащенія до ихъ смерти (2 прав. Григ. Нисск., 73 прав. Вас. В.). Но тѣ, которые впадаютъ въ грѣхъ по немощамъ плоти и увлеченію сердца, тѣ, которые хотя много грѣшатъ, но понимаютъ и сознаютъ свою грѣховность, такіе люди легче врачуются и исправляются, и имъ, по правиламъ св. отцовъ, назначается менѣе строгая и продолжительная эпитимія. Такъ, наприм., отпадшихъ отъ вѣры не по своей волѣ, а по насилію, во время гоненій св. Григорій Нисскій подвергаетъ только 9-лѣтнему, а св. Василій В. даже 8-лѣтнему отлученію отъ причащенія св. таинъ. „Отцы, говоритъ Григорій Нисскій

о падших по насилію, но потомъ обратившихся къ Церкви, отцы такое человеколюбіе оказали имъ потому, что душа ихъ подверглась паденію, но немощь тѣлесная не могла противостояти мученіямъ (2 пр. Григ. Нисск., 81 пр. Вас. В.). По правиламъ Василия Великаго, вольный убійца долженъ быть отлученъ отъ причащенія на 20 лѣтъ, невольный на 10, прелюбодѣй на 15, блудникъ на 7, клятвопреступникъ на 10, кровосмѣсникъ, подобно вольному убійцѣ, на 20 лѣтъ (правила: 56, 57, 58, 59, 64, 67) и т. д. Впрочемъ какъ Василій Вел., такъ и другіе отцы Церкви, равно соборы опредѣляли время покаянія не безусловно, но всегда предоставляли пастырямъ сокращать или продолжать, смягчать или усиливать подвиги покаянія, сообразуясь съ обстоятельствами грѣха, увеличивающими или облегчающими его тяжесть и вообще съ нравственнымъ состояніемъ кающихся, такъ что человеку, искренно и глубоко кающемуся въ своихъ согрѣшеніяхъ эпитимія могла быть умаляема, напротивъ — холодному и нерадивому назначалась болѣе строгая и продолжительная эпитимія. „Аще кто бы ни былъ изъ падшихъ, говоритъ Василій Вел. (пр. 74), исповѣдавшись, содѣлается ревностнымъ въ исправленіи: то пріятшій отъ человеколюбія Божія власть разрѣшати и связывати, не будетъ достоинъ осужденія, когда, видя крайне-усердное исповѣданіе согрѣшившаго, содѣлается милостивѣе и сократитъ эпитимію. Поелику св. Писаніе показываетъ намъ, яко съ большимъ подвигомъ исповѣдающіеся скорѣе получаютъ Божіе милосердіе“. „Да будетъ наблюдаемо расположеніе врачуемаго,“ говоритъ св. Григорій Нисскій о свойствѣ и продолжительности эпитиміи (пр. 4), дабы или ранѣе или позднѣе подавалось ему причастіе блага“. „Надлежитъ примати въ разсужденіе расположеніе и образъ покаянія,“ говоритъ 12-е правило 1-го

всел. собора; ибо которые со страхомъ, и слезами, и терпѣніемъ, и благотвореніями обращеніе являютъ дѣломъ, а не по наружности, ... позволительно епископу и челоуѣколюбивѣ нѣчто о нихъ устроить; а которые равнодушно понесли свое грѣхопаденіе, .. тѣ всецѣло да исполняютъ время покаянія“.

VI всел. соборъ въ объясненіе 102-го своего правила говорить: „должно, впервыхъ, разсматривать расположеніе согрѣшившаго и наблюдать, къ здоровію ли онъ направляется, или напротивъ, собственными правами привлекаетъ къ себѣ болѣзнь, и какъ между тѣмъ располагаетъ свое поведеніе. И если врачу не сопротивляется, и душевную рану чрезъ приложеніе предписанныхъ врачевствъ заживляетъ: въ такомъ случаѣ по достоинству возмѣривать ему милосердіе; ибо у Бога и у пріившаго пастырское водительство все попеченіе о томъ, дабы овцу заблудшую возвратити и уязвленную зміемъ уврачевать. Не должно ни гнать по стремнинамъ отчаянія, ни опускать бразды къ расслабленію жизни и къ небреженію; но должно непременно, которымъ либо образомъ, или посредствомъ суровыхъ и вяжущихъ, или посредствомъ болѣе мягкихъ и легкихъ лечебныхъ средствъ, противодѣйствовать недугу и къ заживленію раны подвизаться; и плоды покаянія испытывать, и мудро управлять челоуѣкомъ, призываемымъ къ горнему просвѣщенію. Итакъ должно намъ и то и другое вѣдать, и приличное ревности кающихся и требуемое обычаемъ; для непріемлющихъ же совершенства покаянія, слѣдовать преданному образу“.—Обрацая, так. образъ, главное вниманіе на относительную тяжесть грѣховъ и нравственное состояніе кающагося, отцы Церкви, при наложеніи эпитиміи, не опускали изъ виду даже и внѣшняго положенія падшихъ лицъ. Такъ, напр., 34-е правило Василія Великаго запрещаетъ подвергать публичному покаянію „женъ прелюбодѣйствующихъ

и исповѣдавшихся въ томъ, потому что публичное покаяніе такихъ женъ можетъ сдѣлать положеніе ихъ естественнымъ какъ въ семействѣ, такъ и въ обществѣ, можетъ подвергать ихъ общему неизгладимому позору. Поэтому св. Василій Вел., согласно съ постановленіями древнихъ отцовъ, опредѣлили: виновныхъ въ прелюбодѣяніи женъ отлучать только отъ св. тайнъ, но не возбранять имъ входа въ Церковь и не лишать общенія въ молитвѣ съ вѣрными, чтобы грѣхъ ихъ не обнаружился предъ всѣми. Наконецъ общимъ и постояннымъ правиломъ Церкви было—въ случаѣ опасности, угрожающей отлученному смертію, разрѣшать его и допускать къ причащенію св. тайнъ, хотя бы онъ и не выполнилъ всего подвига покаянія. „Аще приключится имъ (отлученнымъ) опасность смерти отъ болѣзни или отъ инаго случая (говорить, напр. 6-е правило Анкир. собора), таковыхъ пріимати“ (т. е. допускать, конечно послѣ исповѣди, къ церковному общенію и къ причащенію св. тайнъ), впрочемъ—прибавляетъ правило—„съ условіемъ“ т. е. съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ минованія опасности (напр. по выздоровленіи отъ болѣзни), отлученный dokonчилъ назначенную ему эпитимію „см. еще 1 всел. 13, св. Григ. Нисск. 2, неокес. 2; Вас. В. 73, Каро. 7).

Въ періодъ публичнаго покаянія кающіеся проходили четыре степени, которыя въ первый разъ ясно и опредѣленно указываются у св. Григорія Неоксарійскаго (+272 г.), въ его каноническомъ посланіи (пр. 12). Первую степень составляло публичное сокрушеніе и плачь о своихъ грѣхахъ, отчего кающіеся на этой степени назывались плачущими. Во все время богослуженія они при всякой погодѣ должны были стоять въ открытомъ дворѣ храма, отчего иногда назывались еще безпокровными, и со слезами умолять вѣрныхъ помолиться о нихъ. Вторая степень покаянія состояла въ слушаніи въ притворѣ храма свящ. Писанія и

поученій, почему кающіеся этой степени назывались слушающими: Предъ началомъ молитвъ и священнодѣйствій они выходили за двери храма. Третья степень состояла въ томъ, что кающіеся могли присутствовать въ самой Церкви, но только до половины литургіи (до литургіи вѣрныхъ), и выходили изъ храма по принесеніи особенныхъ о нихъ молитвъ, которыя они должны были выслушивать, стоя на колѣняхъ, отчего назывались припадающими. Предъ выходомъ изъ храма они получали благословеніе отъ епископа. Кающіеся четвертой степени молились вмѣстѣ съ вѣрными, во все время литургіи, но не допускались къ причащенію св. таинъ. Они назывались купностоящими.

Требованія, какія должны были выполнить кающіеся, чтобы получить разрѣшеніе отъ грѣховъ и примиреніе съ Церковью, были слѣдующія. Имъ вмѣнялось въ обязанность приносить открытое исповѣданіе своихъ грѣховъ не одинъ разъ, но долгое время, съ самоосужденіемъ и со скорбію. Эта скорбь кающихся, особенно, на первой степени должна была отражаться на ихъ внѣшнемъ видѣ, на образѣ жизни, даже на одеждѣ. Они одѣвались во вретиче, посыпали головы пепломъ ¹⁾; имъ запрещалось мыться въ банѣ, мазать масломъ голову, участвовать на обѣдахъ, имѣть супружеское сношеніе и т. д. ²⁾. Удаляясь отъ этихъ удовольствій, кающіеся должны были участвовать при каждомъ богослуженіи и стоять на колѣняхъ предъ храмомъ или въ храмѣ. Свои грѣхи они должны были заглаживать дѣлами любви и благотворительности, подавая обильныя милостыни ³⁾. На ихъ же обязанности лежало попеченіе

¹⁾ Твор. св. Кипріана, о падшихъ.

²⁾ Церк. Ист. Созом. кн. VII, гл. 16. Иерон. толк. на Юил., гл. 2, Амвр. о покаян. кн. II, гл. 10.

³⁾ Твор. Кипріана о падшихъ.

о больных и погребеніе умерших ¹⁾).

По надлежащемъ прохожденіи подвиговъ покаянія, отлученные получали разрѣшеніе во храмѣ во время богослуженія, обыкновенно предъ литургіею. Кающійся долженъ былъ предъ алтаремъ или предъ амвономъ въ одеждѣ и положеніи кающагося, преклонить колѣна предъ епископомъ, который съ молитвою возлагалъ на него руки ²⁾. Послѣ этого кающійся удостоивался принятія евхаристіи и снова вступалъ во всѣ права вѣрующихъ. Только клирики лишались своихъ прежнихъ степеней безвозвратно.

Наши отечественныя постановленія относительно эпитиміи совершенно послѣдуютъ взглядамъ на нее соборовъ и отцовъ Церкви. Въ „Духовномъ Регламентѣ“ говорится: „Древніе св. отцы и пастыріе не такъ разсуждали о эпитиміяхъ, аки бы не удобъ премѣняемыхъ догматахъ, но перемѣняли и перемѣнять оныя попускали, имѣя къ тому нѣкія благословныя вины... Сказанія ихъ довольно научаютъ насъ, что не непремѣнныя суть о эпитиміяхъ каноны, по разсужденію отца духовнаго оставленные,—который долженъ смотрѣти, кто и каковъ есть кающійся; и истично-ли кается; и каковую эпитимію понести можетъ; и дабы жестокое наказаніе, вмѣсто врачества, не обратилось ему въ отраву отчаянія. И по такому всѣхъ обстоятельствъ разсмотрѣнію, можетъ духовный отецъ и умножати и умаляти время и количество эпитиміи, и едину эпитимію перемѣняти на другую, на примѣръ, постъ на милостыню (только-бы подѣ видомъ милостыни, себѣ или кому иному, не прямо скудному, подаенія не требовалъ).

Касательно самаго наложенія эпитиміи должно руко-

¹⁾ 81 прав. IV-го каре. соб.

²⁾ Апост. Пост. кн. II, гл. 18.

водствоваться слѣдующими правилами:

1. Налагать эпитиміи, сообразныя съ свойствомъ грѣха, по большей части, противоположныя ему, напр. сребролюбцу милостыню, блуднику постъ, не твердому въ вѣрѣ и упованіи молитву. Часто духовники назначаютъ въ качествѣ эпитиміи опредѣленное число поклоновъ; но такую эпитимію иной исполняетъ чисто механическимъ образомъ: положить поклонъ и говорить разъ, поклонится еще, — скажетъ два и т. д. Лучше назначать въ эпитимію неслѣшное прочтеніе съ покаяннымъ чувствомъ той или другой молитвы, какую кто знаетъ, съ тѣмъ, чтобы при чтеніи молящійся полагалъ земные поклоны. Молитвою можетъ служить покаянный псаломъ; для незнающихъ его можно назначать молитвы: „Царю Небесный“, „Святый Боже“ и „Пресвятая Троице“, молитву св. Ефрема Сирина. Незнающаго ни одной молитвы можно научить при самой исповѣди читать съ поклонами краткую молитву: „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго“.

2. Обремененнымъ тайными грѣхами и эпитиміи назначать тайныя, дабы не открыть предъ всѣми грѣховъ ихъ и чрезъ то не ожесточить ихъ. Грѣшникамъ явнымъ — напр. избличеннымъ ворами и разбойникамъ можно назначать и эпитиміи явныя съ цѣлію удовлетворить соблазненному обществу вѣрующихъ.

3. Эпитимія назначается большая или меньшая, болѣе тяжелая или болѣе легкая, смотря по тяжести грѣха, по причинамъ и обстоятельствамъ, сопровождавшимъ его, по возрасту исповѣдающагося и — главное — по искренности раскаянія. Если грѣхи кающагося не принадлежатъ къ особенно тяжкимъ и если человекъ отъ сердца раскаявается въ этихъ грѣхахъ, съ обѣщаніемъ впредь воздерживаться отъ нихъ, можно и не налагать никакой эпитиміи, осо-

бенно если и внѣшнее положеніе кающагося не представляетъ удобствъ къ надлежащему исполненію имъ той или другой эпитиміи. „Кую, на примѣръ (говорится въ Духовномъ Регламентѣ) наложить можемъ эпитимію воину рядовому, нуждному путнику, корабельному служителю, нищему, больному и подобнымъ прочимъ? Постигся имъ невозможно, милостыню давати, нѣтъ изъ чего. Таковыхъ убо, довольно страхомъ суда Божія обуздавъ, да не вспять къ злодѣянію возвратятся, а за грѣхи исповѣданные, аще истинно каются, предложеніемъ Божія благоутробія, утвердивъ ихъ, можетъ духовный отецъ прощенія сподобити, и безъ эпитиміи удостоити причастія таинъ святыхъ“.—Но есть люди, на которыхъ полезно налагать эпитимію даже въ томъ случаѣ, если они искренно раскаяваются и грѣхи ихъ не относятся къ тяжкимъ. Это—люди, обратившіеся изъ раскола. До обращенія къ св. Церкви раскольники обыкновенно исповѣдываются своимъ наставникамъ, которые все-таки понимаютъ, что разрѣшенія они дать не могутъ, и потому разрѣшительной молитвы не читаютъ, а врачуютъ своихъ исповѣдниковъ эпитиміями. Такой образъ исповѣди породилъ въ раскольникахъ убѣжденіе, что эпитимія составляетъ главную и безусловно-необходимую принадлежность таинства покаянія, и что прощеніе грѣховъ дается Богомъ послѣ того, какъ человекъ исполнитъ эпитимію. Съ этимъ взглядомъ на значеніе эпитиміи нѣкоторые раскольники переходятъ и въ православную Церковь. Если на такого присоединившагося раскольника, послѣ исповѣди, духовникъ не наложитъ эпитиміи (хотя и прочтетъ разрѣшительную молитву), совѣсть его смущается, ему думается, что онъ не уврачевалъ своихъ грѣховъ, что если ему не дано эпитиміи, не дано и прощенія. Это обстоятельство смутило одного обратившагося раскольника до того, что

онъ снова перешель въ расколь. Поэтому людямъ, обратившимся изъ раскола, особенно грамотнымъ и начитаннымъ, рекомендуютъ всегда давать, хотя бы самую легкую эпитимію для успокоенія ихъ совѣсти *).

Что касается отлученія отъ св. таинъ, эта важнѣйшая эпитимія должна быть примѣняема съ крайнею осторожностію и можетъ быть налагаема по преимуществу съ разрѣшенія епископа, и притомъ на время не особенно продолжительное. Если усмотритъ отецъ духовный, что „исповѣдающійся у него (читаемъ въ Духовномъ Регламентѣ) есть человекъ такъ на всякую эпитимію готовый, что ни къ отчаянію, ни же къ лѣности и небреженію помянутая эпитимія, то есть отрѣшеніе на нѣкое время святыхъ таинъ причастія, не опровержетъ его, но и паче къ вѣдшему грѣховной тяжести и гнѣва Божія познанію приведетъ, и къ теплѣйшему покаянію устроитъ его: и такому кающемуся можетъ духовный отецъ на нѣкое время, при иныхъ къ исправленію угодныхъ эпитиміяхъ, наложить и эпитимію отрѣшенія святыхъ таинъ, однакожь сіе самъ собою творити духовникъ да не дерзаетъ, но у своего архіерея, предложивъ ему вся обстоятельно о кающемся, токмо не именуя его, просить разсужденія и благословенія. Собственно же и имянно оную въ древнемъ обычаѣ бывшую эпитимію, еже на долгое время лишати причастія таинъ святыхъ, понеже она древле была врачество, яко показующая грѣховъ мерзость, и востыгающая злыя похоти, нынѣ же не токмо не страшна многимъ, но и желаемая лѣнливемъ стала, тайнымъ же раскольникомъ и весьма любимая, и притворныхъ грѣховъ исповѣданіемъ нарочно поискѹема, отседѣ оставить и оной къ тому не упоуреляти

*) Рук. для сельск. паст. 1860 г., стр. 443.

помянутыхъ ради винъ“¹⁾).

Наконецъ, подвергать кого либо совершенному отлученію отъ Церкви священникъ самъ по себѣ уже вовсе не имѣетъ права, которое принадлежитъ только епископу. „Нѣтъ достойно пресвитеру, говоритъ Кормчая, безъ повелѣнія своего епископа, людей связовати, еже есть отлучати“²⁾).

По дѣйствующимъ постановленіямъ нашей Церкви, за особенно важныя проступки и преступленія противъ вѣры и нравственности христіанской,—которые обнаруживаются по дѣламъ, производившимся въ епархіальномъ вѣдомствѣ или по приговорамъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ, на виновныхъ налагается церковное покаяніе или эпитимія самимъ епархіальнымъ начальствомъ (Уст. Дух. Конс. изд. 1883 г. ст. 276), съ порученіемъ приходскому священнику только наблюденія за надлежащимъ исполненіемъ такой эпитиміи. Ей подвергаются, напр., небывшіе нѣсколько лѣтъ сряду на исповѣди и у св. причастія, обличенные въ вѣроотступничествѣ, предубодѣяніи, покушеніи на самоубійство, ложной присягѣ, во вступленіи въ бракъ въ запрещенныхъ степеняхъ родства и проч. (Ук. Св. Син. отъ 24 сентября 1858 г. за № 1167. Улож. о наказ. ст. 58, 188, 1559 и др.).

По вопросу, возникшему въ прошломъ году въ тобольской епархіи, о привлеченіи виновныхъ къ исполненію публичной эпитиміи, мѣстною консисторіею разъяснено, что такъ какъ

¹⁾ Прибавленіе къ Регламенту „о правилахъ причта церковнаго и чина монашескаго“, п. 14.

²⁾ Одинъ священникъ, рѣшившійся своею властію публично отлучить отъ Церкви двухъ главныхъ, по его мнѣнію, коноводовъ мѣстнаго раскола, подвергся отрѣшенію отъ священнической должности, съ запрещеніемъ священнослуженія. „Современность“, 1873 г. № 26.

всякое опредѣленіе судебнаго мѣста безусловно объявляется подсудимымъ (Св. Зак. изд. 1876 г. т. XV, ст. 491 и 494), то и опредѣленіе епархіальнаго начальства о преданіи извѣстнаго лица церковному покаянію должно быть объявлено ему чрезъ священника, причемъ слѣдуетъ объяснить, въ чемъ должна заключаться положенная на него мѣра духовнаго врачеванія, и какъ слѣдуетъ поступать въ семь случаѣ для успѣшнаго излеченія душевныхъ недуговъ. Въ случаѣ неявки эпитимійцевъ къ священнику, послѣдній требуетъ ихъ къ себѣ для увѣщанія и вразумленія чрезъ мѣстныя власти; такъ поступаетъ онъ и въ послѣдующее время, если эпитимійцы не будутъ обнаруживать расположенія къ исполненію наложенной на нихъ эпитиміи, и не станутъ являться къ своему пастырю для полученія наставленій¹⁾. Относительно самаго выполненія публичной эпитиміи, заслуживаетъ вниманіе слѣдующее наставленіе, данное священникамъ Вятскимъ епархіальнымъ начальствомъ въ 1874 году, и повторенное Томскою консисторіею въ прошломъ 1885 году. 1) Цѣль, для которой согрѣшающимъ назначается, по распоряженію епархіальнаго начальства, публичная эпитимія на мѣстѣ жительства²⁾, есть та, чтобы согрѣшившаго привести въ чувство истиннаго раскаянія и сокрушенія о грѣхѣ своемъ, возбудить и утвердить въ немъ живѣйшее желаніе и рѣшимость избѣ-

¹⁾ Тобольск. Епарх. Вѣд. 1885 г. № 23—24.

²⁾ Публичная эпитимія налагается безъ отлученія должностныхъ лицъ и поселянъ отъ домовъ (Св. Зак., т. XVI, ст. 27). Указомъ Св. Синода 1851 г. 11 іюля заключеніе свѣтскихъ лицъ въ монастырь на эпитимію допускается „лишь въ томъ случаѣ, когда это необходимо или по качеству преступленія или по доказанной безуспѣшности покаянія на мѣстѣ жительства“.

гать какъ сего сдѣланнаго, такъ и вообще всякихъ грѣховъ, и вести жизнь непорочную и богоугодную. Къ этой цѣли должно быть направлено и дѣйствіе священника—духовнаго отца, подъ надзоромъ котораго назначено согрѣшившему проходить свою эпитимію. 2) Средствами для сей цѣли со стороны священника главнѣйшимъ образомъ служить сообразныя съ умственнымъ и нравственнымъ состояніемъ согрѣшившаго пастырскія увѣщанія и наставленія, которыя священникъ долженъ дѣлать ему, сколько возможно, чаще, призывая его къ себѣ или самъ посѣщая его въ мѣстѣ его жительства. Руководство въ семъ дѣлѣ священникъ имѣетъ въ правилахъ, изложенныхъ въ „книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“, въ статьяхъ 90—105. При этомъ священникъ долженъ твердо помнить, что сколько словомъ назиданія, столько же непримѣтнымъ образомъ можетъ онъ дѣйствовать на согрѣшившаго примѣромъ своего съ нимъ обращенія и вообще всей своей жизни, и потому въ поведеніи своемъ не долженъ допускать ничего соблазнительнаго вообще для другихъ и, въ особенности, для вразумленія эпитимійца. Ежели эпитиміецъ грамотный, давать ему книги для чтенія, избирая и назначая преимущественно такія, которыя способствовали бы къ возбужденію чувства сокрушенія вообще о грѣхахъ и въ особенности о томъ, за который эпитиміецъ преданъ церковному покаянію, требовать отъ него отчета въ прочитанномъ. 4) Наблюдать, чтобы преданный эпитиміи приходилъ ко всѣмъ церковнымъ службамъ, и во всѣ четыре поста, а если можно, то и чаще исповѣдывался; и при этомъ назначать ему опредѣленное число поклоновъ, какъ въ церкви, такъ и дома, и другія дѣла благочестія, смотря по внутреннему и вѣншему состоянію кающагося. 5) На все время публичной эпитиміи не допускать къ приобщенію

св. таинъ, кромѣ случая опасной болѣзни, въ которомъ поступать по 13 правилу 1 всел. собора, 5-му правилу Григорія Нисскаго и 110 правилу книги о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, и о сихъ случаяхъ тогда же доносить епархіальному преосвященному. 6) Хотя публичная церковная эпитимія, по распоряженію епархіальнаго начальства, обыкновенно назначается на опредѣленное число лѣтъ, но по правиламъ св. отцовъ и по указу Св. Синода, отъ 21 марта 1870 г., она можетъ быть сокращаема или продолжаема, смотря по чувствамъ и состоянію каждаго кающагося. Посему священникъ, если въ порученномъ ему надзору и попеченію эпитимійцѣ усмотритъ искреннее и живое раскаяніе и исправленіе, долженъ о семъ представить епархіальному преосвященному, прося о сокращеніи времени назначенной эпитиміи. Равнымъ образомъ священникъ долженъ доносить преосвященному о томъ, если эпитиміецъ будетъ оказываться нераскааннымъ, неисправимымъ и не готовымъ выполнять назначенное ему хожденіе въ церковь, исповѣдь во время постовъ, поклоны въ церкви и другія дѣла благочестія. Вообще же о всѣхъ, находящихся при той или другой церкви, по распоряженію епархіальнаго начальства, эпитимійцахъ духовники должны по-полугодно рапортовать консисторіи съ показаніемъ: кто, за что, на сколько и съ какого времени находится на эпитиміи, а также по окончаніи каждымъ опредѣленной эпитиміи, тогда же доносить о семъ консисторіи. 7) Для удобнѣйшаго со стороны духовника наблюденія за эпитимійцемъ и дѣланія ему пастырскихъ увѣщаній, полезно, чтобы эпитиміецъ, если не вовсе, то по крайней мѣрѣ въ первое время эпитиміи жилъ близъ церкви, въ церковномъ, гдѣ таковой имѣется, домѣ или у кого либо изъ живущихъ вблизи церкви. Впрочемъ и во время жительства эпитимійца при

церкви священникъ, смотря по состоянію духа его, и въ случаѣ нужды его домашнихъ, можетъ на нѣкоторое время отпускать въ домъ для исправленія тѣхъ нуждъ, наблюдая только, чтобы таковыя отлучки не вредили благонастроенности его духа ⁽¹⁾).

Всѣ лица, состояція подъ эпитиміею, по исполненіи ея, разрѣшаются при чтеніи особой молитвы, напечатанной въ требникѣ подъ названіемъ молитвы надъ разрѣшаемымъ отъ запрещенія. Эту молитву надобно читать надъ разрѣшаемымъ тогда, когда онъ, по окончаніи своей эпитиміи, исповѣдуетъ предъ священникомъ свои грѣхи и будетъ готовиться къ причащенію, т. е. или непосредственно послѣ обыкновенной разрѣшительной молитвы, или предъ причащеніемъ. Слѣдуетъ читать эту молитву и надъ тѣми эпитимійцами, которыхъ приходится исповѣдывать и причащать въ случаѣ смертной опасности до окончанія срока эпитиміи, съ обязательствомъ, конечно, выполнить эту эпитимію по выздоровленіи ⁽²⁾).

¹⁾ Вят. Епарх. Вѣд. 1874 г. № 7; Томск. Епарх. Вѣд. 1885 г. № 13.

²⁾ „Практич. руков. для священнослужит.“. Прот. Хойнацкаго, М. 1883 г., стр. 152.

Извѣстія и замѣтки.

Приращеніе Императорскаго Дома. Разрѣшеніе пріема воспитанниковъ дух. семинарій въ Варшавскій Университетъ. Одобреніе книгъ для церковно-приходскихъ библиотекъ. Объ отчисленіи 2% съ церковныхъ суммъ на приобрѣтеніе книгъ для собесѣдованія съ раскольниками. Распоряженія по военному вѣдомству 1) объ освобожденіи войскъ въ воскресные и праздничные дни отъ нарядовъ на погребеніе умершихъ военно-служащихъ, — 2) о соблюденіи постовъ. Заботы Нижегородскаго Архипастыря о правильной организаціи церковно-свѣчнаго дѣла. Мѣры, принятія тѣмъ же Архипастыремъ, къ умноженію и улучшенію церковно-пѣвческихъ хоровъ. Статистическія свѣдѣнія о духовно-учебныхъ заведеніяхъ и о духовенствѣ. Библиотека и залъ для чтенія религіозно-нравственныхъ книгъ. Изданіе изображенія Спасителя съ противораскольнической цѣлью. „Новый Заветъ“ на 4-хъ языкахъ. О недопущеніи на кладбищахъ торговли напитками и съѣстными припасами. Награды. Благодарность Св. Синода Преосв. Модесту. Лѣченіе холеры и водобоязни. Лечебникъ Лоевскаго.

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елизавета Маврикіевна, супруга Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ сына, нареченнаго Іоанномъ.

— Высочайше разрѣшено воспитанниковъ православныхъ духовныхъ семинарій принимать въ Варшавскій университетъ съ тѣмъ, чтобы пріемъ ихъ ограниченъ былъ факультетами: историко-филологическимъ и физико-математическимъ.

— Журналомъ училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 5 апрѣля 1885 г. за № 31, одобрены для приобрѣтенія въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ составленный В. Кулининымъ книги: „Славяно-русская азбука“, Спб. 1885 г. и „Поясненія къ славяно-русской азбуцѣ для учителя“, Спб. 1885 г.

— Казанскій Преосвященный сдѣлалъ распоряженіе, чтобы во всѣхъ благочинническихъ округахъ, гдѣ имѣются раскольники, заведены были окружныя миссіонерскія библиотeki и приобрѣтены въ нихъ всѣ книги, необходимыя для собесѣдованія съ раскольниками. Для покрытія расходовъ на этотъ предметъ, Его Высокопреосвященствомъ разрѣ-

шено отчислять по 2% съ церковныхъ суммъ (кружечной, кошельковой и прибыльной—свѣчной) по всеѣмъ церквамъ тѣхъ приходоѡ, гдѣ есть расколъ, съ тѣмъ, чтобы въ эти церкви непремѣнно выписывать, между прочимъ, противораскольнической журналъ „Братское Слово“ (Изв. по Каз. Епарх., 1886 г. № 12).

— „Нов. Время“ сообщаетъ, что недавно по военному вѣдомству состоялись два весьма важныя распоряженія въ видахъ поддержанія и развитія въ войскахъ религиозно-правственныхъ чувствъ. Первое мѣсто въ этомъ отношеніи занимаетъ распоряженіе объ освобожденіи войскъ въ воскресные и праздничные дни отъ нарядовъ на погребеніе умершихъ военно-служащихъ. Коменданты и лица, исполняющія ихъ должности, обязаны своевременно предупредить кого слѣдуетъ, что при назначеніи погребенія въ воскресные и праздничные дни, нарядъ войскъ для отдаванія чести умершимъ безъ особаго Высочайшаго разрѣшенія, быть не можетъ. Исключеніе для подобныхъ случаевъ разрѣшено допускать лишь для наряда почетныхъ карауловъ, офицеровъ и унтеръ-офицеровъ къ тѣлу умершаго. Другое распоряженіе касается соблюденія въ войскахъ установленныхъ православною Церковью постовъ и постныхъ дней. До сихъ поръ нижніе чины войскъ въ нѣкоторыхъ частяхъ войскъ и управленій довольствовались въ посты скоромною пищею, а въ нѣкоторыхъ постною. Въ виду того, что соблюденіе установленныхъ постовъ составляетъ выполненіе одного изъ церковныхъ постановленій, поддерживающихъ въ солдатѣ чувство религіи, здоровье и правила чистой нравственности, приказомъ по войскамъ гвардіи и петербургскаго военнаго округа объявлено начальникамъ дивизій и равнымъ имъ лицамъ пользоваться правомъ разрѣшенія солдатамъ скоромной пищи въ постные дни лишь въ дѣй-

ствительно уважительныхъ случаяхъ, и каждый разъ доносить по командѣ въ штабъ округа о причинахъ, вызвавшихъ разрѣшеніе въ постные дни скоромной пищи, съ указаніемъ срока, на который дано такое разрѣшеніе.

— Нижегородское Епарх. начальство озабочено церковно-свѣчнымъ дѣломъ. Въ 15-мъ номерѣ нашихъ вѣдомостей напечатано воззваніе Нижегородскаго Архипастыря къ церковнымъ старостамъ, съ вразумленіемъ тѣхъ изъ нихъ, которые покупаютъ свѣчи для церквей не изъ епархіальнаго завода, а у частныхъ торговцевъ. Кромѣ этого Преосвященный предложилъ мѣстной консисторіи предписать чрезъ благочинныхъ причтамъ всѣхъ церквей нижегородской епархіи и настоятелямъ монастырей, чтобы они содѣйствовали операціямъ свѣчнаго завода въ приобрѣтеніи самаго чистаго пчелинаго воска изъ первыхъ рукъ, и съ этою цѣлью доставили въ комитетъ свѣчнаго завода слѣдующія свѣдѣнія: 1) насколько въ каждомъ приходѣ развито пчеловодство среди прихожанъ и среди самого духовенства; 2) куда и какъ сбывается воскъ мѣснаго производства; 3) сколько стоитъ пудъ воска и вошины, и въ какомъ примѣрно количествѣ можно приобрѣтать ихъ въ каждомъ приходѣ; 4) что и какъ нужно устроить, чтобы воскъ изъ первыхъ рукъ былъ покупаемъ въ епарх. заводѣ; 5) въ какой степени будетъ достигаться эта цѣль уполномоченіемъ мѣстныхъ—священника и діакона, а гдѣ есть лавки, смотрителей лавокъ закупать воскъ на мѣстѣ. При этомъ Нижегородскимъ Архипастыремъ выражено желаніе, чтобы причты и старосты церквей разводили пчеловодство, принадлежащее церквамъ, гдѣ окажется это возможнымъ. Ревизіею нижегородскаго свѣчнаго епарх. завода, произведенною по предложенію Его Преосвященства, между прочимъ, обнаружено, что 1) за нѣкоторымъ исключеніемъ въ церквахъ

г. Нижняго-Новгорода употребляются свѣчи перезиновыя или смѣшанныя съ перезиномъ; 2) огарки въ свѣчной епарх. заводѣ доставляются перезиновые или смѣшанные съ нимъ; заводъ принимаетъ ихъ вмѣсто денегъ, въ убытокъ себѣ; кромѣ того невольно побуждается и отъ себя выдѣлывать свѣчи не чисто-восковыя, а съ нѣкоторою примѣстью перезина; 3) на нѣкоторыхъ церквахъ есть много долговъ, давно не платимыхъ заводу. Пресвященный Младшесть предложилъ духовной консисторіи: 1) воспретить употребленіе въ церквахъ перезиновыхъ свѣчъ, а для того истребовать отъ старостъ подписи, что они не будутъ покупать такихъ свѣчъ. Такъ какъ не всѣ правительственныя постановленія по этому предмету вошли въ инструкцію старостъ, то сдѣлать выписки этихъ правилъ изъ сборника дѣйствующихъ и руководственныхъ церковно-приходскихъ постановленій; 2) воспретить свѣчному епарх. заводу принимать вмѣсто денегъ огарки перезиновые или смѣшанныя съ перезиномъ; 3) потребовать отъ комитета свѣчнаго завода свѣдѣній о долгахъ заводу и взыскивать эти долги съ церквей чрезъ благочинныхъ.

— Въ видахъ возвышенія церковнаго благолѣпія при богослуженіи Нижегородскій архипастырь выражаетъ заботливость о заведеніи пѣвческихъ хоровъ въ приходскихъ церквахъ, съ каковою цѣлю собралъ свѣдѣнія о всѣхъ хорахъ, существующихъ въ Нижегородской епархіи, и вошелъ въ сношеніе съ директорами народныхъ училищъ съ просьбою объ оказаніи содѣйствія въ дѣлѣ заведенія и улучшенія этихъ хоровъ.

— Духовныхъ учебныхъ заведеній въ Россіи, по послѣднимъ собраннымъ даннымъ, было 241, именно: академій 4, семинарій 53, училищъ 184. Учащихся было: въ академіяхъ 125, семинаріяхъ 965 и училищахъ 1640,

всего 2,730. Число учащихся достигает 40 тысяч.— Высшую іерархію російской Церкви составляли 3 митрополита, 15 архіепископовъ и 75 епископовъ, всего 93 особы архіерейскаго сана. Въ томъ числѣ было: 56 управляющихъ епархіями, 28 викарныхъ и 9 состоящихъ на покоѣ. Архіерейскихъ домовъ 57. Въ 207 штатныхъ мужскихъ монастыряхъ состояло 3835 монашествующихъ и 2448 послушниковъ; въ 173 заштатныхъ монастыряхъ монашествующихъ 2937 и послушниковъ 1659. Слѣдовательно, во всѣхъ 389 монастыряхъ братіи ихъ насчитывается до 11 тысячъ. Въ 171 (106 штатныхъ и 65 заштатныхъ) женскихъ монастыряхъ числилось 4941 монахиня и 12,966 послушницъ, т. е. тѣхъ и другихъ 17,907. Такимъ образомъ во всѣхъ 551 монастыряхъ обитало 28,886 человекъ. При мужескихъ и женскихъ монастыряхъ 929 церквей. Численность блага духовенства представляется въ слѣдующихъ цифрахъ. Протоіереевъ 1418, священниковъ 34,375, діаконовъ 6810 и псаломщиковъ 42,371; всего 84,974 лица. Сверхъ того было уволено по старости и болѣзни за штатъ протоіереевъ (86), священниковъ (1433), діаконовъ (805) и псаломщиковъ (3716), всего 6040 лицъ. Содержаніе изъ суммъ государственнаго казначейства получаетъ духовенство только 18 тысячъ церквей въ Россіи, въ количествѣ 5,988,191 р 58 к. Пенсій священнослужителямъ епархіальнымъ и ихъ семействамъ (всего 3870 лицамъ) выдано 344,354 р. 85 к. Церковно-приходскія попечительства жертвуютъ на содержаніе причтовъ лишь 180,672 р. 60 к. Само духовенство, чрезъ посредство епархіальныхъ попечительствъ, имѣетъ ближайшее попеченіе о священно-и церковнослужителяхъ, увольняемыхъ за штатъ по преклонности лѣтъ или за болѣзнію, и о сиротахъ духовнаго вѣдомства, и израсходовало на этотъ предметъ 1,428,140 р.

51 к., въ остаткѣ имѣло наличными 114,803 р. 81 к. и билетами 3,858,898 руб.

— Общество распространенія религиозно нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви въ С.-Петербургѣ устраиваетъ библіотеку и залъ для чтенія книгъ духовно-нравственнаго просвѣщенія.

— Стараніями одного изъ миссіонеровъ, іеромонаха русскаго св. Пантелеимонова монастыря, о. Арсенія, между прочимъ, издано въ свѣтъ изображеніе Спасителя, согласно историческому описанію лица Богочеловѣка, съ приведеніемъ свидѣтельствъ изъ св. писанія о томъ, на какомъ основаніи мы рисуемъ образъ Спасителя. Изданіе это успѣшно расходуется, въ особенности, между сектантами, не признающими св. иконъ.

— С.-Петербургскою синодальною типографіею, по словамъ „Новаго Времени“ предпринято изданіе „Новаго Завѣта“ на четырехъ языкахъ: греческомъ, славянскомъ, русскомъ и латинскомъ, съ параллельными мѣстами, которыя исправлены и значительно дополнены сравнительно съ прежнею параллельною Библіею.

— Распоряженіе высшаго духовнаго начальства о строгомъ наблюденіи за недопущеніемъ, въ видахъ соблюденія благочинія, производства на кладбищахъ торговли не только напитками, но и съѣстными припасами, вновь подтверждается въ приказѣ по полиціи.

— Высочайшими указами, данными капитулу російскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, въ 13 депъ іюня 1886 г., Всемилостивѣйше пожалованы, согласно удостоенію комитета министровъ, ордевами: св. Анны, 3-й степени—учитель пензенской дух. семинаріи, коллежскій совѣтникъ Владиміръ Протопоповъ;—Станислава 3-й степени: учитель пензенской дух. семинаріи, надворный

совѣтникъ Николай Николаевъ и учитель тихоновскаго въ г. Пензѣ духовнаго училища, коллежскій ассессоръ Владиміръ Княжескій.

— Преосвященному Модесту, епископу нижегородскому, объявлена благодарность Св. Сивода „за благопечетельность объ ученикахъ нижегородской дух. семинаріи, выразившуюся въ архипастырскихъ распоряженіяхъ, способствовавшихъ обстоятельному выясненію и благопріятному для семинарскихъ воспитанниковъ разрѣшенію вопроса о бесплатномъ ихъ содержаніи въ общежитіи семинаріи“. Съ наступившаго 188⁶/₇ учебнаго года всѣ своекоштные воспитанники нижегородской дух. семинаріи, благодаря заботливости преосв. Модеста, будутъ бесплатно помѣщаться въ интернатѣ устроеннаго при семинаріи на епархіальныя средства общежитія. Въ то же общежитіе могутъ быть принимаемы даже и тѣ воспитанники семинаріи, которые подвергнутся лишенію казеннаго содержанія за малоуспѣшность или проступки. Годичная плата за воспитанниковъ послѣдней категоріи предположена: за полное содержаніе 115 р., за половинное (помѣщеніе, свѣтъ и столъ, безъ одежды, обуви и книгъ) 65 руб.

— Однѣвъ священникъ тобольской епархіи констатируетъ двумя личными опытами дѣйствительность рекомендованнаго нѣкоторыми газетами лѣченія отъ холеры дехтемь съ деревяннымъ масломъ. Двумъ холернымъ больнымъ священникъ далъ по рюмкѣ дехти смѣшаннаго пополамъ съ деревяннымъ масломъ, и черезъ часъ велѣлъ повторить этотъ пріемъ. Больные выздоровѣли. Въ Московскихъ Церк. Вѣдомостяхъ 1884 г. рекомендовано было, какъ предохранительное средство отъ холеры, употребленіе толченаго и просѣянаго березоваго угля. За недѣлю до холерныхъ przypadковъ человекъ начинаетъ чувствовать

сильное накопленіе слизи во рту. Это вѣрный признакъ расположенія къ холерѣ. Чтобы не подвергнуться ей, необходимо позаботиться объ удаленіи слизи изъ желудка и кишекъ, средствомъ къ чему и можетъ служить уголь. Принимать уголь слѣдуетъ въ чаю по десертной или столовой ложкѣ одинъ или два раза въ недѣлю. Березовый уголь представляетъ хорошее средство также противъ дизентеріи и вообще поносовъ всякаго рода. При дизинтеріи всего лучше принимать уголь въ хорошемъ цѣльномъ ромѣ два раза въ день по столовой ложкѣ.

— Въ Московскихъ церковныхъ вѣдомостяхъ сообщается, что американскіе врачи излѣчиваютъ страдающихъ водобоязнію очень простымъ средствомъ—русскою банею. Прежде всего такъ вылѣчился отъ водобоязни одинъ изъ американскихъ врачей, нѣкто Бюсонъ. Ему пришлось ухаживать за однимъ больнымъ водобоязней. Случайно пѣна съ губъ больного попала на палець, который обрѣзалъ Бюсонъ въ то утро и чрезъ нѣкоторое время у доктора появились всѣ признаки водобоязни—до непреодолимаго желанія кусать что бы то не было включительно. Когда Бюсонъ вошелъ въ баню, доведенную до температуры 42° по Реомюру, его тотчасъ бросило въ потъ и чѣмъ больше онъ потѣлъ, тѣмъ легче чувствовалъ себя. Обливаясь потомъ, нѣсколько часовъ подрядъ онъ пробылъ въ этой банѣ, чувствуя, что признаки страшной болѣзни ослабѣваютъ съ каждымъ часомъ. Чрезъ нѣсколько часовъ Бюсонъ вышелъ изъ бани, свободно напился свѣжей воды и заснулъ крѣпкимъ сномъ. На утро онъ чувствовалъ себя совсѣмъ здоровымъ. Затѣмъ онъ имѣлъ возможность провѣрять этотъ способъ на больныхъ, которыхъ было 24 и всѣ они вылѣчились совершенно. Больныхъ вводили въ русскую баню такой температуры, какую только можно было выносить и на такое время, на

какое только было возможно безъ опасности для больного. Это дѣлалось съ цѣлью вызвать усиленную испарину. Кроме того раны обмывались нашатырнымъ спиртомъ. Бюисонъ утверждаетъ, что необходимо начинать лѣченіе водобоязни тотчасъ по проявленіи первыхъ приступовъ болѣзни.—Этимъ же способомъ въ началѣ текущаго года вылѣчили отъ водобоязни одного 12-лѣтняго мальчика въ Кишиневѣ. Баню истопили до 42° по Реомюру и внесли туда мальчика. Чрезвычайно высокая температура подѣйствовала на мальчика такъ, что онъ спустя часъ времени, упалъ въ безпамятствѣ на полъ. Его въ простынѣ вынесли оттуда въ другую комнату съ температурой градусовъ въ 20. Это было утромъ; вечеромъ его опять водили въ баню, на слѣдующій день также и такимъ образомъ три дня сряду. Бани дѣйствовали очень благотворно: мальчикъ сталъ принимать пищу, просить соленой капусты, лимона и даже пить разсолъ отъ соленыхъ огурцовъ. Врачи надѣялись, что еще нѣсколько банъ и мальчикъ окончательно выздоровѣетъ. (Моск. Церк. Вѣдом. 1886 г. №№ 17 и 19).

— Въ „Литовскихъ епарх. вѣдомостяхъ“ (№ 29) рекомендуется для духовенства „Полный, настоящій простонародный лечебникъ“, доктора медицины Ф. Лоевскаго. 9-е изданіе, Москва, 1884 года. Цѣна 2 руб. 50 коп. съ перес. Выписывать можно изъ московскаго книжнаго магазина Д. И. Прѣснава (на Никольской улицѣ, въ домѣ Бостанжогло).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ память И. С. Аксакова. Одѣл. гдѣлѣд.
Советъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, призналъ наиболѣе цѣлесообразнымъ по-

читать память почившаго русскаго и славянскаго дѣателя И. С. Аксакова учрежденіемъ особаго издательскаго капитала его имени изъ добровольныхъ пожертвованій. На этотъ капиталъ предполагается издавать различныя сочиненія въ видѣ сборниковъ, книгъ, брошюръ и иллюстрированныхъ изданій, посредствомъ которыхъ Русская читающая публика знакомялась бы съ жизнью Славянства и развивалась въ своемъ славянскомъ самосознаніи. Своими вкладами въ названный капиталъ имени Аксакова почитатели его памяти могли бы послужить, по возможности, тому же дѣлу, которому посвятилъ всю свою жизнь незабвенной памяти Иванъ Сергѣевичъ.

Пожертвованія съ указанною цѣлю принимаются въ Совѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества (Площадь Александрійскаго театра, домъ Голубева, № 7).

О подпискѣ на ИЗВѢСТІЯ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СЛАВЯНСКАГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА въ 1886 году. Годъ третій.

„Извѣстія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества“ знакомятъ читателей въ краткихъ очеркахъ съ состояніемъ славянскихъ земель, съ явленіями жизни славянъ, преимущественно умственной, выясняютъ въ своихъ статьяхъ взгляды, раздѣляемые Обществомъ, что необходимо и для живѣйшаго общенія между различными славянскими землями, и для развитія славянскаго сознанія въ русскомъ обществѣ. Вмѣстѣ съ этими помѣщаются статьи по разнымъ вопросамъ славяновѣдѣнія.

Отдѣлъ библиографіи, существующій съ самаго начала изданія, редація постарается вести съ возможной полнотой и своевременностью.

Редакція, насколько возможно при разныхъ условіяхъ, будетъ заботиться о современномъ выходѣ книжекъ.

1-го августа вышла и разослана подписчикамъ VIII-я книга историческаго журнала: „РУССКАЯ СТАРИНА“. Содержаніе: I. Записки Павла Васильевича Чичагова, адмирала и перваго морскаго министра. Гл. III. Сообщ. Л. М. Чичаговъ.— II. По вопросу объ учрежденіи лоттеріи. Докладъ императрицѣ Екатеринѣ II, 1771 г. Сообщ. Г. К. Рѣпинскій.— III. Филаретъ Дроздовъ, митрополитъ моск. Гл. XII—XIV.— IV. Императоръ Николай и король Фридрихъ-Вильгельмъ IV въ 1840 г. Изъ записокъ Федора Яковлевича Мирковича.— V. Елена Андреевна Ганъ (Зенеида Р—ва), 1814—1842 гг. Гл. I—V. Біогр. очеркъл. Состав. Е. С. Некрасова.— VI. Московскій университетъ въ воспоминаніяхъ А. Н. Аванасьева, 1843—1849 гг. Сообщ. Е. А. Аммонъ.— VII. Петръ Николаевичъ Кудрявцевъ, проф. московск. универс., 1855 г. Сообщ. П. П. Копосовъ.— VIII. Послѣдняя польская смута, 1863 г. Рассказы А. Вязмитинова и В. Л. Баратынскаго.— IX. Записки Дмитрія Ивановича Кипіани, съ 1820 г.— X. Гавріиль Якимовичъ Ломакинъ. Автобіогр. записки, съ примѣч. В. В. Стасова. (Окончаніе).— XI. Матеріалы, замѣтки и стихотв.: Ѳ. И. Тютчевъ, 1831 г.— Графы Сиверсы.— Эпиграммы С. Соболевскаго.— Поправки и замѣтки.— XII. Библіографическій листокъ.

Приложеніе: Портретъ Гавріила Якимовича Ломакина, гравир. В. В. Матэ. Продолжается подписка на „Русскую Старину“ изд. 1886 г. Цѣна за 12 книгъ съ гравированными портретами девять руб. съ пересылкою.

Иногородные исключительно обращаются въ редакцію

„Русской Старины“, въ С.-Петербургѣ, Большая Подья-
 чская. домъ № 7. Подписчики „Русской Старины“ могутъ
 получить за оди́нь руб.—Альбомъ портретовъ русскихъ
 дѣятелей (второе собраніе), сорокъ гравюръ, испол-
 ненныхъ лучшими рус. художниками. (Осталось не-
 много экземпляровъ). Напечатана и разсылается новая
 книга: Альбомъ портретовъ русскихъ дѣятелей въ 50 гравю-
 рахъ академика Л. А. Сѣрякова. Содержаніе: Сѣряковъ.—
 Александръ II.—Кн. Долгоруковы.—Биронъ.—Іоаннъ VI.—
 Н. Лопухина.—Д. Волковъ.—Екатерина II.—Кн. Потем-
 кинъ.—Кашкинъ.—Арсеній Маціевичъ.—Дугачевъ.—Кн.
 Кутузовъ.—Болотовъ.—Александръ I.—Кн. Ловичъ.—Бу-
 латовъ.—Орловъ.—Денисовъ.—Маевскій.—Архим. Фотій.—
 Лепарскій.—Каразинъ.—Грибоѣдовъ.—Пушкинъ.—Гоголь.—
 Бѣлинскій.—Воейковъ.—Павскій.—Иринея Нестеровичъ.—
 Архіеп. Иннокентій.—Гр. Ѳ. П. Толстой.—Архипъ Оси-
 повъ.—Клюки фонъ-Клугенау.—Гр. Киселевъ.—Яковлевъ
 (отецъ писателя А. И. Г.).—Муравьевъ-Карскій.—Но-
 вицкій.—Тарасъ Шевченко.—Некрасовъ.—Жуковскій.—Со-
 ловьевъ.—Бодянскій. Цѣна шесть рублей. Подписчики
 „Русской Старины“ могутъ получить этотъ альбомъ за два
 руб. съ пересылкою.

Дозволено ценз. Пенза, 15 августа 1886 г. Пензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.