

15 Августа

№ 15.

1881 года.

# НОВГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДА СЕДЬМОЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна съ пересылкою 2 р. 25 к.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. О книгѣ Н. Альбрехта „Руководство къ хоровому пѣнію“ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 28-го марта сего года за № 127, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленное инспекторомъ московской консерваторіи К. Альбрехтомъ „Руководство къ хоровому пѣнію“ по цифирной методѣ Шеве, преимущественно для народныхъ школъ, (Въ пяти выпускахъ. Москва. 1874—1880 гг.),—одобрить для библиотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, какъ полезное пособіе учителямъ пѣнія для ознакомленія духовныхъ воспитанниковъ съ цифирнымъ методомъ пѣнія, употребляющимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 87, о вышеозначенномъ сочиненіи.*

За неимѣніемъ въ своей средѣ специалистовъ для надлежащей оцѣнки вышеупомянутаго музыкальнаго сочиненія г. Альбрехта, Учебный Комитетъ, согласно распоряженію г. Оберъ-Прокурора,

входилъ въ сношеніе съ профессоромъ церковнаго пѣнія въ московской консерваторіи протоіереемъ Д. Разумовскимъ и просилъ его рассмотреть вышеозначенный трудъ г. Альбрехта. Нынѣ протоіерей Разумовскій сообщилъ Комитету нижеслѣдующій свой отзывъ объ упомянутомъ руководствѣ къ хорошему пѣнію г. Альбрехта.

„Цифирный методъ г. Шеве, еще при жизни своего изобрѣтателя, получилъ во Франціи довольно широкое примѣненіе въ педагогикѣ вокальнаго пѣнія. Первоначально, какъ всякій новый педагогическій приѣмъ, онъ имѣлъ многихъ противниковъ. Къ числу ихъ принадлежалъ всѣмъ извѣстный нашъ отечественный музыкантъ кн. Вл. Феод. Одоевскій. Объ этомъ добродушно и изящно рассказываетъ онъ самъ въ одномъ изъ своихъ литературныхъ произведеній. „Въ 1857 г., говоритъ онъ, мнѣ привелось случайно въ Парижѣ услышать хоръ безъ всякихъ инструментовъ, который поразилъ меня вѣрностью и отчетливостью исполненія. То былъ хоръ учениковъ Шеве. Разумѣется, я не замедлилъ посѣтить уроки Шеве. Я нашолъ въ залѣ болѣе трехъ сотъ учениковъ обоюго пола, разныхъ возрастовъ и всѣхъ званій. Все еще предубѣжденный противъ цифирной методы, я сѣлъ на скамью, чтобы познакомиться съ методой собственнымъ опытомъ. Къ концу урока мое предубѣжденіе исчезло. Но я желалъ имѣть такой аргументъ, на который я могъ бы при случаѣ сослаться. Я имѣлъ у себя *ирмосъ*: „Помощникъ и покровитель“, неизвѣстно чье, но весьма старинное четырехголосное переложеніе, объ которомъ не могъ имѣть понятія Шеве, а тѣмъ менѣе кто либо изъ учениковъ его. Въ іюнѣ 1857 г., я принесъ *ирмосъ* прямо въ классъ Шеве, и спросилъ добраго старика: могутъ ли его ученики сѣть эту музыку?—„Попробуемъ“, отвѣчалъ онъ, и приказалъ написать *ирмосъ* на доскѣ въ видѣ партитуры. Когда *ирмосъ* былъ написанъ, Шеве сказалъ ученикамъ: „разсматривайте, друзья, хорошенько; это—русская церковная музыка; вы здѣсь встрѣтите нѣкоторыя интонаціи и переходы, вамъ непривычныя. Начнемте“. Шеве далъ тонъ по камертону (другаго никакого инструмента въ этой методѣ не употребляется), и всѣ триста человекъ пропѣли четырехголосный *ирмосъ* по партитурѣ; не только безъ всякой ошибки, но даже безъ всякаго недоумѣнія“. Послѣ такихъ личныхъ опытовъ, князь Одоевскій сдѣлался ревностнымъ защитникомъ метода г. Шеве, и свидѣтельствовалъ, что ученики г. Шеве

ишли на влиросѣ все службы въ нашей православной церкви въ Парижѣ.

Мѣсяца три послѣ кончины г. Шеве, педагогическій приемъ его при изученіи пѣнія принятъ и усвоенъ въ классахъ хороваго пѣнія, устроенныхъ русскимъ музыкальнымъ обществомъ. Пятнадцатилѣтнее преподаваніе по методу г. Шеве привело къ убѣжденію, что этотъ методъ совершенно соответствуетъ своей цѣли, и особенно примѣнимъ къ преподаванію пѣнія начинающимъ и неготовящимся къ спеціальнымъ занятіямъ музыкою. Плодомъ пятнадцатилѣтнихъ педагогическихъ упражненій по этому предмету является именно то самое „Руководство къ хорошему пѣнію“, которое составлено инспекторомъ московской консерваторіи г. Альбрехтомъ.

„Руководство къ хорошему пѣнію“ отличается полнотою, общедоступностью изложенія и систематическимъ порядкомъ всѣхъ подробностей, относящихся къ музыкальному матеріалу и постепенному развитію голоса. Оно, кромѣ начальныхъ понятій о звукѣ и интервалахъ, содержитъ въ себѣ не мало примѣровъ изъ русскаго народнаго и церковнаго пѣнія. Здѣсь находятся: 1) священныя пѣснопѣнія изъ вечерней, утренней, и литургійной службы православной церкви; 2) избранныя духовно-музыкальныя сочиненія и переложенія, исполняемыя часто при богослуженіи; 3) молебное пѣніе предъ началомъ ученія. Напѣвъ священныхъ пѣснопѣній, помѣщенныхъ въ „Руководствѣ“, естественно заимствованъ не изъ мелодическихъ нотныхъ книгъ, изданныхъ придворною пѣвческою капеллою. Онъ (напѣвъ) отличается отъ послѣднихъ тѣснымъ веденіемъ голосовъ, отчего и происходитъ видимая разность въ среднихъ партіяхъ. Но эта разность не должна приводить въ смущеніе, потому что въ техническомъ смыслѣ это совершенно то же, что и широкое веденіе голосовъ въ изданіяхъ придворной капеллы. Точное и соответственное цѣли употребленіе „Руководства къ хорошему пѣнію“ много облегчается планомъ или распредѣленіемъ занятій, которое напечатано отдѣльно и приложено къ „Руководству“. Планъ занятій одобренъ Ученымъ Комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія и художественнымъ совѣтомъ московской консерваторіи.

Цифирный методъ г. Шеве, въ самое короткое время, даетъ ученикамъ навыкъ *читать* всякую музыку, какъ грамотный читаетъ всякую книгу, — и *записать* услышанный напѣвъ, что вполне



соотвѣтствуетъ обыкновенному письму *подъ диктовку*. За эти именно качества, методъ г. Шева получилъ въ Россіи довольно широкое примѣненіе въ педагогикѣ пѣнія. Поэтому методу преподается нынѣ пѣніе въ учительскихъ семинаріяхъ, и чрезъ нихъ очень быстро распространяется во всѣхъ начальныхъ, городскихъ и сельскихъ народныхъ училищахъ.

Воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, по самому назначенію своему, поставлены въ самую непосредственную связь съ церковнымъ пѣніемъ и со всѣми народными училищами. „Священникамъ, занимающимся обученіемъ дѣтей по селамъ въ школахъ, предоставлено право обучать этихъ дѣтей и церковному пѣнію съ тѣмъ, чтобы могли они пѣть на клиросахъ въ праздничные дни, чрезъ что доставится имъ способъ ближе ознакомиться съ уставами церкви, и утверждаться въ приверженности къ православной церкви“ (указъ Св. Синода 7-го мая 1847 г.). Необходимо поэтому признать, что „Руководство къ хоровому пѣнію по цифирной методѣ Шева“ можетъ имѣть полезное примѣненіе въ будущей дѣятельности духовныхъ воспитанниковъ въ качествѣ учителей церковнаго пѣнія или въ качествѣ наблюдателей надъ преподаваніемъ его въ начальныхъ, городскихъ и сельскихъ, народныхъ училищахъ. Ознакомившись съ педагогическимъ приемомъ цифирнаго метода въ училищѣ или семинаріи, воспитанники духовно-учебныхъ заведеній будутъ свободнѣе располагать своими учебными занятіями по пѣнію въ народныхъ школахъ. Они же, при надлежащемъ уваженіи къ древнему чину въ пѣніи, могутъ оказать несомнѣнную пользу распространеніемъ древняго богослужебнаго пѣнія въ православномъ народѣ, потому что переложеніе богослужебной, голосовой мелодіи съ квадратныхъ нотъ на цифры совершается свободно, безъ всякаго даже малѣйшаго, затрудненія.

„Руководство къ хоровому пѣнію по цифирной методѣ Шева“ — единственное въ Россіи по своему изданію и удовлетворительное само въ себѣ. Оно составляетъ такую книгу, которая должна находиться во всѣхъ бібліотекахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Эта книга служитъ необходимымъ пособіемъ для учителей пѣнія, — легкимъ удобнымъ средствомъ приготовить духовныхъ воспитанниковъ къ будущей ихъ дѣятельности по церковному пѣнію во всѣхъ народныхъ школахъ“.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагаетъ бы составленное инспекторомъ московской консерваторіи Константиномъ

Альбрехтомъ „Руководство въ хоровому пѣнію по цифирной методѣ Шеве, преимущественно для народныхъ школъ“ (V выпускъ, Москва. 1874—1880 гг.), одобрить въ библиотеки духовныхъ семинарій и училищъ, какъ полезное пособіе учителямъ пѣнія для ознакомленія духовныхъ воспитанниковъ съ цифирнымъ методомъ пѣнія, употребляющимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ.

## II. О сочиненіи Альбрехта: „Курсъ сольфеджій“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го апрѣля 1881 г. за № 162, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить составленный инспекторомъ московской консерваторіи Константиномъ Альбрехтомъ „Курсъ сольфеджій“ (Москва, 1880 г.), въ качествѣ учебнаго пособія при обученіи церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 106, о вышеозначенномъ сочиненіи.*

За неимѣніемъ въ своей средѣ специалистовъ для надлежащей оцѣнки вышеупомянутаго музыкальнаго сочиненія г. Альбрехта, Учебный Комитетъ, согласно распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, входилъ въ сношеніе съ профессоромъ церковнаго пѣнія въ московской консерваторіи протоіереемъ Д. Разумовскимъ и просилъ его рассмотреть вышеназванный трудъ г. Альбрехта. Нынѣ протоіерей Разумовскій сообщилъ Комитету нижеслѣдующій свой отзывъ объ упомянутомъ „Курсѣ сольфеджій“ — г. Альбрехта.

„Курсъ сольфеджій состоитъ изъ вступленія и двухъ главныхъ частей. Во вступленіи разбираются звуки и музыкальный размѣръ, — представлена линейная система, а также сравнительная таблица ключей и распредѣленіе ихъ на пятилинейномъ станѣ. Первая часть „Курса“ разсуждаетъ о простыхъ звукахъ (діатонизмѣ) и

состоитъ изъ двухъ отдѣленій: въ первомъ предложены упражненія въ мажорномъ ладѣ, а во второмъ — приготовительныя упражненія въ минорномъ ладѣ. Вторая часть „Курса“ содержитъ ученіе объ измѣненныхъ звукахъ (хроматизмъ). Всѣ эти части и отдѣлы наполнены упражненіями не только для голоса, но и для диктовки. Естественнымъ прибавленіемъ къ симъ частямъ служатъ двухъ и трехъ-голосныя упражненія въ диатоникѣ и хроматикѣ.

Главная цѣль „Курса сольфеджій“ заключается въ томъ, чтобы каждый могъ сознательно относиться къ нотному письму, читать его безъ затрудненія, быстро и со смысломъ, вѣрно управлять своимъ голосомъ, — понимать то, что пропѣто другими, точно записать напѣвъ и оцѣнить достоинство исполнителей его. Эта цѣль, при внимательномъ отношеніи къ предмету, достигается безъ особенныхъ затрудненій, потому что „Курсъ сольфеджій“ отличается всѣми качествами, вполнѣ соответствующими здоровой педагогикѣ вокальнаго пѣнія. Онъ изложенъ вразумительно, съ надлежащею послѣдовательностію и полнотою. Авторъ „Курса“ обратилъ, между прочимъ, особенное вниманіе на *ключи* — источникъ затрудненій, съ какими встрѣчается каждый, начинающій изучать голосовыя партіи. Авторъ подробно объяснилъ значеніе музыкальныхъ ключей и взаимное отношеніе ихъ, и тѣмъ облегчилъ отсчитываніе интервалловъ отъ извѣстнаго звука, опредѣленнаго ключемъ. „Курсъ сольфеджій“ рассмотрѣнъ совѣтомъ профессоровъ московской консерваторіи и одобренъ въ качествѣ класснаго руководства при преподаваніи вокальнаго пѣнія.

Содержаніе и цѣль „Курса сольфеджій“ имѣетъ весьма близкое отношеніе къ исполненію церковнаго пѣнія, которое преподается въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Богослужебныя нотныя книги содержатъ въ себѣ тотъ или другой церковный распѣвъ, предназначенный для исполненія при богослуженіи. Но они не содержатъ въ себѣ прямыхъ указаній, *какъ* надобно исполнять, *идѣ* — слабо, *идѣ* — сильно, — *идѣ* должна быть пауза (передышка) краткая, *идѣ* — продолжительная, — *какъ* можно опредѣлить свой голосъ и владѣть имъ свободно, безъ принужденія. Все это пріобрѣтается навыкомъ, трудомъ, продолжительною практикою въ пѣніи. При помощи сольфеджій церковный пѣвецъ свободно можетъ образовать и развить свой голосъ, и тѣмъ сохранить благопристойность въ пѣніи и избѣгнуть недостатковъ въ исполненіи, несо-



мѣстныхъ съ достоинствомъ православнаго богослуженія (указъ Св. Синода 1804 г.)

Богослужбное пѣніе православной греко-россійской церкви не ограничивается тѣми напѣвами, какіе изложены въ богослужбныхъ нотныхъ книгахъ, изданныхъ синодальною типографіею. Существуетъ еще особое пѣніе, *пѣніе по единому преданію*, которое совершается въ разныхъ мѣстахъ въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій. Это пѣніе состоитъ изъ *особыхъ древнихъ напѣвовъ*, которые по наставленію Св. Синода должны оставаться безъ измѣненія и свободно могутъ исполняться при богослуженіи, даже въ присутствіи Особъ Высочайшей фамиліи. Въ 1846 г. послѣдовало распоряженіе о положеніи на ноты всего, что поется въ церквахъ по преданію. Состоявшему въ должности директора придворной пѣвческой капеллы генераль-маіору Львову тогда поручено было *ты изъ древнихъ напѣвовъ, кои еще не положены на ноты, положить на оныя*, но отнюдь не дѣлать въ нихъ никакого измѣненія, и буде въ напѣвѣ одного и того же древняго произведенія существуетъ по мѣстамъ разница, то не приводитъ онаго къ одному, а предоставить каждому мѣсту или церкви напѣвъ введенный въ обычай (указъ Св. Синода 30-го сентября 1846 г.). Это порученіе, по особымъ обстоятельствамъ, осталось безъ исполненія. Запись древнихъ напѣвовъ, которые ведутся въ православной церкви по преданію, представляетъ нынѣ открытый предметъ для всѣхъ любителей церковнаго пѣнія. Не всякій однако можетъ записать въ точности то, что пропѣлъ и онъ самъ. „Курсъ сольфеджій“ развиваетъ это искусство, когда учитъ различать звуки и писать ихъ *подъ диктовку*. Воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, развивъ въ себѣ искусство вѣрно писать подъ диктовку, безъ сомнѣнія, могли бы оказать важную услугу церкви и обществу, изложивъ на нотахъ всѣ напѣвы, соблюдаемые нынѣ по мѣстамъ единственно однимъ преданіемъ.

Общее и частное сродство всѣхъ качествъ, соединенныхъ съ вокальнымъ исполненіемъ пѣнія, позволяютъ надѣяться, что „Курсъ сольфеджій“, составленный инспекторомъ московской консерваторіи К. Альбрехтомъ, можетъ служить весьма важнымъ класснымъ пособіемъ при изученіи богослужбнаго пѣнія, какъ изложеннаго въ богослужбныхъ нотныхъ книгахъ, такъ и совершаемаго единственно по одному преданію“.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы—составленный инспекторомъ московской консерваторіи К. Альбрехтомъ „Курсъ сольфеджіи“ (Москва, 1880 года) рекомендовать въ качествѣ пособія при обученіи церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

III. Отъ 1—20 мая 1881 г., за № 974, о книгѣ протоіерея А. Бѣлоцвѣтова „Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го марта 1881 года за № 125, журналъ учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о томъ, что Комитетъ полагаетъ одобрить для приобрѣтенія въ сельскія церковныя бібліотеки составленный протоіереемъ владимірской епархіи Алексѣемъ Бѣлоцвѣтовымъ „Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году. (Изд. 2, Владиміръ, 1880 г.).  
П р и в а з а л и: изложенное заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета утвердить и, для объявленія о семъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, передать въ редакцію онаго, для напечатанія, выписку изъ сего опредѣленія съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 85, о вышеозначенномъ сочиненіи.*

Слушали нижеслѣдующій отзывъ члена Учебнаго Комитета протоіерея І. Толмачева о книгѣ, подъ названіемъ: „Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году“ (Владиміръ, 1880 г.). составленный протоіереемъ Алексѣемъ Бѣлоцвѣтовымъ и изданный въ пользу его дѣтей—сиротъ, мать которыхъ вдова Марія Бѣлоцвѣтова просить объ одобреніи проповѣдей покойнаго ея мужа для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки. „Протоіерей Бѣлоцвѣтовъ, судя по количеству и качеству его проповѣдей, принадлежалъ къ ревностнымъ провозвѣстникамъ слова Божія во владимірской епархіи. Въ продолженіе 13 лѣтъ священства онъ написалъ поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, а также на седмицу пасхальную, страстную и первую великаго поста. Но это, какъ замѣчаетъ его біографъ, составляетъ лишь выборъ изъ огромнаго количества сказанныхъ имъ словъ и рѣчей. При самомъ



вступленіи въ паству о. Бѣлоцвѣтовъ далъ клятву предъ своими пасомыми непрестанно проповѣдывать слово Божіе: „я даю вамъ, други мои, говорилъ онъ, слово предъ самимъ Богомъ: отсель не пройдетъ для васъ ни одного праздничнаго дня безъ проповѣди. Не лѣнностно буду возвѣщать вамъ волю Божию: вездѣ, и во храмѣ Божіемъ, и у себя въ домѣ, и въ вашихъ домахъ“ (см. пред. стр. XV). „Это обязательство было имъ сдержано и только болѣзнь (чахотка) прекратила его плодотворную проповѣдническую дѣятельность и свела его въ могилу. Отличительныя качества проповѣдей о. Бѣлоцвѣтова—простота и ясность изложенія, чуждаго всякой искусственности и вполне доступнаго для народнаго пониманія. Проповѣдникъ обладаетъ особеннымъ, ему одному свойственнымъ, способомъ выраженій, близкимъ къ народной рѣчи, но не вульгарнымъ и не поддѣлывающимся подъ народный говоръ. Бесѣдуетъ ли онъ объ истинахъ догматическихъ и нравственныхъ, возстаетъ ли противъ народныхъ пороковъ и суевѣрій, онъ всегда и вездѣ приспособляется къ уровню народнаго пониманія и старается излагать свои мысли просто, ясно, и, такъ сказать, осязательно. Примѣры и сравненія для нагляднаго раскрытія какой либо истины берутся изъ той же народной среды. Съ простотою и ясностію внѣшняго изложенія въ проповѣдяхъ о. Бѣлоцвѣтова соединяется внутренняя содержательность, сила мысли и убѣдительность аргументаціи, нѣкоторыя изъ его поученій, напр. о сквернословіи, о семьѣ и женщинѣ и друг. могутъ быть названы образцовыми народными поученіями. По формѣ своей всѣ поученія о. Бѣлоцвѣтова—тематическія, т. е. такія, которыя имѣютъ одно опредѣленное содержаніе. Выборъ темъ вообще довольно удаченъ. Каждая изъ темъ разсматривается проповѣдникомъ съ надлежащихъ сторонъ и раскрывается съ достаточною полнотою и обстоятельностью. Только лишь немногія темы оказываются неправильными или несоотвѣтствующими дѣйствительному предмету проповѣди. Такъ въ недѣлю 5-ю по пятидесятницѣ, по поводу евангельскаго чтенія о гадаринскихъ бѣсноватыхъ, проповѣдникъ бесѣдуетъ о томъ, что „дьяволъ есть причина нашихъ несчастій“. Тема очевидно, не вполне вѣрная и односторонняя. Приписывать всѣ бѣдствія въ мірѣ одному лишь дьяволу, хотя бы и по поущенію Божию,—невозможно и противно Библии. Отъ невѣрной темы произошло и невѣрное раскрытіе оной. Проповѣдникъ говоритъ напр. своимъ слушателямъ, что „такъ какъ въ дьяволѣ глав-

ная и настоящая причина всевозможных бѣдъ и неудачъ нашихъ, то скорѣе надо тужить, если покойно кому живется, потому что отсутствіе огорченій почти всегда означаетъ то, что діаволь намъ не врагъ“ (стр. 57). Тема въ 7-ю недѣлю по пятидесятницѣ о томъ, что христіанинъ одинокимъ быть не можетъ въ дѣлѣ Бого-служенія, выражена не точно и не соотвѣтствуетъ дѣйствительному содержанию поученія, гдѣ проповѣдникъ говоритъ собственно объ обязанности христіанина назидать своими поступками ближняго (стр. 63). Точно также поученіе въ день пророка Іліи, озаглавленное: „ревность по Богѣ сильна чудеса творить“, говоритъ вовсе не объ этомъ, а объ улучшеніи общественной нравственности (стр. 65). Тема поученія въ шестой день пасхи: „воскресеніе Христово чудо изъ чудесъ“ не выдержана вполнѣ и, судя по развитію поученія, совершенно иная, а именно: о томъ, что воскресеніе Іисуса Христа служитъ доказательствомъ Его Божественности (стр. 13). Въ поученіи на праздникъ всѣхъ святыхъ развивается довольно неудачная тема „о разнообразіи въ Бого-служеніи“ (стр. 42). Темы, взятая проповѣдникомъ для поученій въ недѣли 23-ю и 24-ю по пятидесятницѣ, страдаютъ неполнотою и односторонностію развитія. По мѣстамъ встрѣчаются выраженія неправильныя или вульгарныя, но такихъ весьма немного, напр.: „а того и не *вдомекъ*, что душа скучаетъ въ насъ по Богѣ“ (стр. 26); „молитва не *доходная* до Бога“ (стр. 30) или наоборотъ, „*доходная* до Бога“ (стр. 85); мы должны всѣми силами духа *льнуть* къ св. церкви“ (стр. 54); „апостоль защищается отъ нареканій въ *дармопдствѣ*“ (стр. 92); „начальникъ *нанибратъ*“ (стр. 101). Епископы неудачно сравниваются у проповѣдника съ „рѣками благодати“, а священники съ „заливами при рѣкахъ“ (стр. 26) и проч. Но всѣ указанные недостатки болѣею частію вышніе и ни мало не вредятъ внутреннему достоинству проповѣдей о. Бѣлоцвѣтова, исполненныхъ духа и силы. Есть основаніе думать, что проповѣдникъ вовсе не сочинялъ своихъ поученій, а излагалъ ихъ всегда такъ, какъ они мгновенно слагались въ его умѣ и сердцѣ. Отъ этого проповѣди его, кромѣ естественной простоты и живости, носятъ отпечатокъ непосредственнаго религіознаго чувства и мысли, высказанныхъ по поводу того или другаго праздника церковнаго или событія въ жизни его пасомыхъ. Въ виду всѣхъ указанныхъ достоинствъ и принимая во вниманіе, что проповѣди о. Бѣлоцвѣтова изданы въ пользу его

дѣтей сиротъ, я полагаю бы возможнымъ одобрить „Кругъ поученій“ о. Вѣлоцвѣтова для приобрѣтенія въ сельскія церковныя бібліотеки“. Определѣно: соглашаясь съ отзывомъ протоіерея Г. Толмачева, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленный протоіереемъ владимірской епархіи Алексѣемъ Вѣлоцвѣтовымъ „Кругъ поученій на всѣ воскресныя и праздничныя дни въ году“ (изданіе 2, Владиміръ, 1880 г.), одобрить для приобрѣтенія въ сельскія церковныя бібліотеки.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

Іеродіаконъ Новгородскаго Юрьева монастыря **Мануиль** возведенъ въ санъ Іеромонаха, 23 Іюля.

И. д. псаломщика Рѣпушинской церкви, Старорусскаго уѣзда, Егоръ **Антоновскій** уволенъ по прошенію за штатъ, а на его мѣсто определѣнъ окончившій курсъ въ Старорусскомъ Духовномъ Училищѣ Алексѣй **Быстровъ**, 23 Іюля.

Избранные духовенствомъ 5 округа Старорусскаго уѣзда, въ Помощники Благочиннаго Священника Сутокой церкви—**Стефанъ Яковлевъ** и Спасской—**Александръ Левочскій** утверждены въ таковой должности, 24 Іюля.

На праздно Священническое мѣсто къ Рѣпушинской церкви, Старорусскаго уѣзда, определѣнъ по прошенію псаломщикъ Новгородской градской домовою Таировской церкви, Михаилъ **Орнатскій**, 25 Іюля.

На праздно Священническое мѣсто къ Сусельской церкви, Кирилловскаго уѣзда, определѣнъ по прошенію и. д. псаломщика Воронинской церкви, Череповскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ **Величкій**, 26 Іюля.

Монахи Кирилло-Вѣлозерскаго монастыря **Виссаріонъ** и **Агапитъ** возведены въ санъ Іеродіакона, 26 Іюля.

На праздно псаломщицкое мѣсто къ Новгородской градской Іоанно-Предтеченской церкви перемѣщенъ по прошенію и. д. псаломщика Валдайской градской Введенской церкви діаконъ **Александръ Быстровъ**, 27 Іюля.

На праздно псаломщицкое мѣсто къ Городицкой церкви, Череповскаго уѣзда, перемѣщенъ по прошенію сверхштатный дьячекъ Богородской церкви, того же уѣзда Иванъ **Соболевъ**, 28 Іюля.



На упразднившуюся, за смертію и. д. псаломщика Мамонтова, псаломщицкую вакансію при Радоховской церкви, Демянскаго уѣзда, перечисленъ сверхштатный пономарь оной Андрей **Подобѣдовъ**, 29 Іюля.

Устрѣцкая церковь Боровичскаго уѣзда, перечислена изъ 5 благочинническаго округа въ 1-й, 29 Іюля.

Послушница Тверскаго Христорождественскаго монастыря **Евдокія Васильева** принята по прошенію въ Новгородскую епархію и опредѣлена въ число сестеръ Успенской общины, Валдайскаго уѣзда, 29 Іюля.

На праздное Священническое мѣсто къ Мозолевской церкви, Тихвинскаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію уволенный изъ 4 класса Семинаріи Николай **Вихровъ**, 29 Іюля.

На праздное Священническое мѣсто къ Мондренской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію окончившій курсъ въ Семинаріи, Николай **Покровскій**, 29 Іюля.

Ризничая Новгородскаго Свято-Духова монастыря монахиня **Алвіана** уволена по болѣзни отъ должности и на ея мѣсто опредѣлена монахиня **Маврикія**, 29 Іюля.

И. д. Благочиннаго 3 округа Череповецкаго уѣзда опредѣленъ Священникъ Покровской Шухтовской церкви **Садовъ-Поповъ**.

Проживавшій на испытаніи въ Новгородскомъ Савво-Вишерскомъ монастырѣ отставной смотритель Залѣсской потовой станціи Семенъ **Скверскій** опредѣленъ въ число послушниковъ оного, 29 Іюля.

На праздное Священническое мѣсто къ Маѣковской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, перемѣщенъ по прошенію Священникъ Скверской церкви, Устюжнаскаго уѣзда, Евгений **Свѣтловъ**, а на мѣсто сего послѣдняго опредѣленъ заштатный діаконъ Заболотской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, **Евдокимъ Ласкинъ**, 30 Іюля.

Священникъ Хрепельской церкви, Новгородскаго уѣзда, Александръ **Моревъ** уволень по прошенію за штатъ, 31 Іюля.

На праздное псаломщицкое мѣсто къ Новгородской градской домовою Таировскою церкви опредѣленъ по прошенію уволенный изъ 1 класса Семинаріи Василий **Остриковъ**, 3 Августа.

На праздное Священническое мѣсто къ Елизаровской церкви,

Череповскаго уѣзда, опредѣленъ по прошенію окончившій курсъ въ Семинаріи Иванъ **Пушторскій**, 3 Августа.

На упразднившуюся, за отрѣшеніемъ отъ мѣста и. д. псаломщика **Безсонова**, псаломщицкую вакансію при Дымской церкви, Тихвинскаго уѣзда, перечисленъ впредь до усмотрѣнія сверхштатный пономарь оной Иванъ **Дымскій** 7 Августа.

На упразднившуюся, за отрѣшеніемъ отъ мѣста діакона **Толстонова**, псаломщицкую вакансію при Демянскомъ соборѣ перечисленъ сверхштатный пономарь оного Трофимъ **Ильиногорскій**, 7 Августа.

Священники Кирилловскаго уѣзда, Павшеозерской церкви **Василій Бронзовъ**, и Вишпанской **Теодоръ Муравлевъ** за проступки противъ благоповеденія отрѣшены отъ занимавшихся ими священническихъ мѣстъ и посланы въ монастыри—первый въ Кирилло-Бѣлозерскій, а второй въ Кирилло-Новозерскій, съ запрещеніемъ священнослуженія впредь до искренняго раскаянія и совершеннаго исправленія своего поведенія; отъ 9 Іюля.

И. д. псаломщика Дымской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Иванъ **Безсоновъ**, за нанесеніе тяжкаго оскорбленія Священнику **Полетаеву** отрѣшенъ отъ мѣста и посланъ на два мѣсяца въ Бесѣдный монастырь, на послушаніе и труды, подъ строжайшій надзоръ, съ тѣмъ, чтобы, по выжитіи подначалія, при одобрительномъ поведеніи, прискалъ себѣ другое причетническое мѣсто, отъ 21 Іюля.

И. д. Псаломщика Черенской церкви, Устюжнаскаго уѣзда, Павелъ **Синозерскій** удаленъ отъ занимаемаго мѣста за неисправность по службѣ, отъ 30 Іюля.

И. д. Псаломщика Троицкой Вещезерской церкви Иванъ **Далматовъ** за оскорбленіе своего Священника и другіе проступки посланъ на три мѣсяца на послушаніе и труды въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь, подъ строжайшій надзоръ Настоятеля, съ возвращеніемъ потомъ на прежнее мѣсто, отъ 3 Августа.

Іеродіакону Юрьева монастыря **Амфилохію** за нетрезвость и неприличный образъ жизни запрещено священнослуженіе и ношеніе монашеской одежды впредь до искренняго раскаянія и совершеннаго исправленія поведенія, съ премѣщеніемъ изъ Юрьева монастыря въ Отенскую обитель, отъ 3 Августа.

Утверждены въ должности депутатовъ и кандидатовъ по духовно-учебнымъ дѣламъ на третью:

Въ III округъ Демянскаго уѣзда, Священники—Воронинской церкви Алексѣй **Калмистовъ** депутатомъ и села Польша Павелъ **Никольскій** кандидатомъ.

Въ IV округъ Боровичскаго уѣзда, Священники—Перской ц. Василій **Виноградовъ** депутатомъ и Левочской церкви Иоаннъ **Левочскій** кандидатомъ.

Въ 14 десятокъ церковей Новгородскаго училищнаго округа, Священники—Подбельской церкви Василій **Знаменскій** депутатомъ и Лугской церкви, Стефанъ **Дубравицкій** кандидатомъ.

Въ III округъ Устюженскаго уѣзда, Священники—Спасско-Слезинской церкви Тимошей **Образцовъ** депутатомъ и села Хрипелева Нисонъ **Моденскій** кандидатомъ.

Въ 1 участокъ I округа Демянскаго уѣзда Протоіерей Алексѣй **Богоявленскій** депутатомъ, а Священникъ Василій **Поспѣловъ**, кандидатомъ и во 2 уч. того же округа, Священники Липицкой церкви Валеріанъ **Рождественскій** депутатомъ и села Кунска Теодоръ **Соболевъ** кандидатомъ.

Въ III округъ Тихвинскаго уѣзда, Священники—Шугозерской церкви Александръ **Кедровъ** депутатомъ и Званской церкви Иоаннъ **Плотниковъ** кандидатомъ.

Иеромонахъ Новгородскаго первокласснаго Юрьева монастыря **Афанасій**, по засвидѣтельствуванію военнаго Начальства о прилежной его дѣятельности при русскихъ войскахъ, производившихъ 4, 11 и 12 Декабря 1880 года рекогносцировки укрѣпленій села Геокъ-Тепе, удостоенъ награжденія наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.

### Праздныя вакансіи при церквахъ:

1) Священническія: а) въ Тихвинскомъ уѣздѣ—при Вонозерской, Хмѣлезерской, Осницкой, Корвальской, Малошугозерской и Мягозерской; б) въ Кирилловскомъ—при Тордожской, Павшензерской, Вашпанской, Ухтомской, Пушторской, Роксомской, и Кирюгской; в) въ Бѣлозерскомъ—при Каргулинской, Кьямской,



Комоневской, Семенораменской, и Благовѣщенской Ворбовою; г) въ Череповскомъ—при Чаромской и Лохотской; д) въ Старорусскомъ—при Быстробережской; е) въ Боровичскомъ—при Миглощской; ж) въ Новгородскомъ—при Хрепельской церкви; 2) протодіаконская при Новгородскомъ Каѳедральномъ Софійскомъ соборѣ и 3) псаломщицкая—при Валдайской градской Введенской церкви.

*Отъ Настоятеля Юрьева монастыря* объявляется О.о. Благочиннымъ Новгородскаго Училищнаго Округа, дабы они, сколько возможно въ непродолжительномъ времени доставили ему свѣдѣнія о тѣхъ мальчикахъ сиротахъ духовнаго происхожденія вѣранныхъ имъ благочиній, кои семи и восьми лѣтъ отъ роду, по здоровью и дарованію способны къ ученію и нуждаются въ воспитаніи и приготовленіи къ поступленію въ духовное училище, чтобы нѣкоторыми изъ таковыхъ мальчиковъ онъ, Архимандритъ Исаія, могъ восполнить десятиричное число мальчиковъ, содержимыхъ въ пріютѣ при Юрьевскомъ начальномъ порядкомъ училищѣ, если изъ имѣющихся въ настоящее время въ пріютѣ нѣкоторые мальчики будутъ приняты въ 1 классъ Новгородскаго Духовнаго Училища въ началѣ предстоящаго учебнаго года.

*Отъ Новгородскаго мѣстнаго Управленія російскаго общества Краснаго Креста.* Бывшимъ 13 и 19 минувшаго Апрѣля пожаромъ истреблена большая половина города Красноярска и масса бѣднаго населенія находится въ крайнѣй нуждѣ.

Въ первоначальной необходимой помощи Главное Управленіе Російскаго Общества краснаго креста, съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы Общества, приняло участіе, выславъ изъ своихъ суммъ 2 т. рублей.

Нынѣ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ на открытіе во всѣхъ учрежденіяхъ Общества сбора пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ Красноярска.

Извѣщая объ этомъ жителей города Новгорода и Новгородской губерніи, мѣстное Управленіе имѣетъ честь присовокупить, что пожертвованія для означенной цѣли, преимущественно деньгами, такъ какъ отсылка вещей по дальности разстоянія затруднительна, будутъ принимаемы въ Новгородѣ въ Канцеляріи Гу-

бернатора и казначеемъ купцомъ Н. С. Федоровымъ, а въ уѣздныхъ городахъ въ мѣстныхъ Комитетахъ Общества Краснаго Креста.

Согласно сему объявленію Консисторія предлагаетъ духовенству Новгородской епархіи располагать своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на погорѣльцевъ г. Красноярска.

„Вышла и разсылается подписавшимся 2-я часть Обихода въ партитурѣ. Голоса выйдутъ къ 1-му Октября. Желаящіе вновь приобрести это изданіе могутъ получать въ С.-Петербургѣ—въ библиотекѣ Придворной Капеллы и у комисіонеровъ ея въ музыкальныхъ магазинахъ Бернарда, Юргенсона, Югансена и Бесселя, въ Москвѣ у Мелкова и у Гутхейля, въ Пензѣ у Фабіани и въ Кіевѣ у Идзиковскаго.

„Цѣна Партитуры 1-й части 5 рублей.

„ — — 2-й — 10 „

„Цѣна Голосамъ 1-й части 5 рублей.

„ — — 2-й — 10 „

„Вѣсовыхъ за 1-ю часть за 4 фунта.

„ — — 2-ю — — 8 фунтовъ“.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, *Н. Бернадскій*.

Новгородъ. Типографія М. Классонъ.