

ЕКАТЕРИНБУРГСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкой и
пересылкою 6 р. За объявленія взи-
мается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ кафедральнаго собора № 37.

Годъ изданія четырнадцатый.

№ 2.

1899

г.

16 Января.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Екатеринбургскаго Епархіальнаго
женскаго училища за 1897—1898 учебный годъ.

(Продолженіе).

II. Составъ учащихся:

Екатеринбургское Епархіальное женское училище
съ 1880 года шестиклассное. Въ отчетномъ 1897⁷/₈ учеб-
номъ году, кромѣ шести нормальныхъ классовъ, было
еще два параллельныхъ отдѣленія при IV и V клас-
сахъ. Составъ учащихся во всѣхъ классахъ училища
былъ слѣдующій:

К Л А С С Ы	Общее число уча- щихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществе.	Приходящихъ.	На полномъ Епар- хіальномъ содер- жаніи.	На половинномъ.	Стипендіатки и содержащаяся на средства благотв.	Окончили курсъ и удостоены атте- статами.
I кл.	50	46	4	45	5	9	1	3	—
II кл.	39	33	6	32	7	10	3	—	—
III кл.	34	28	6	28	6	6	2	3	—
IV кл. норм. . . .	33	32	1	30	3	11	2	1	—
V кл. парал. . . .	29	27	2	24	5	11	1	1	—
VI кл. норм. . . .	27	25	2	24	3	7	1	2	—
VII кл. парал. . .	28	25	3	23	5	12	—	3	—
VIII классъ . . .	31	26	5	25	6	7	1	1	31
Всего.	271	242	29	231	40	73	11	14	31

III. Учебно-воспитательная часть.

Въ ходѣ воспитанія и обученія въ училищѣ Со-
вѣтъ училища и преподаватели съ точностію слѣдовали
Высочайше утвержденнымъ для Епархіальныхъ жен-
скихъ училищъ уставу и программамъ, а также руко-
водственнымъ начальственнымъ распоряженіямъ, напе-
чатаннымъ въ циркулярахъ по духовно-учебному Вѣ-
домству.

Въ началѣ учебнаго года, на основаніи устава
Епархіальныхъ женскихъ училищъ (§ 24 пун. 10), ин-
спекторомъ классовъ, совместно съ Начальницею учи-
лища, составлено было распisanіе недѣльныхъ уроковъ,
которое, по разсмотрѣніи въ собраніи Совѣта, было
утверждено Его Преосвященствомъ.

Этимъ распisanіемъ количество недѣльныхъ уро-

ковъ въ каждомъ классѣ и по каждому предмету обученія было назначено нормальное, и при составленіи его прежде всего имѣлись въ виду тѣ необходимыя педагогическія требованія, чтобы первые уроки заняты были преимущественно болѣе трудными предметами, а послѣдніе болѣе легкими, чтобы на одинъ день не назначались предметы только трудные, а на другой только легкіе. Впрочемъ, эти требованія соблюдались на столько, на сколько ихъ возможно было выполнить при такихъ преподавателяхъ, изъ коихъ одни, сверхъ службы при Епархіальномъ училищѣ, имѣютъ уроки въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, а другіе, какъ облеченные священнымъ саномъ, обязаны были, кромѣ училищной службы, еще службою въ церкви.

Классныя занятія начинались съ 9 часовъ утра и оканчивались въ 45 минутъ втораго часа. Каждый урокъ продолжался часъ. Послѣ перваго и третьяго урока на отдыхъ воспитанницамъ полагалось по 10 минутъ, а послѣ втораго урока на отдыхъ и завтракъ 25 минутъ.

Въ продолженіе Великаго поста, по средамъ и пятницамъ уроки начинались съ 10 ч. 30 м., т. е. послѣ Преждеосвященной литургіи, при чемъ каждый урокъ продолжался только 40 минутъ, съ пятиминутными промежутками. Всѣ предметы училищнаго курса изучались частію по учебникамъ, какіе указаны въ программахъ, частію по руководствамъ, рекомендованнымъ въ послѣдующее время Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, или же Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; послѣднія были приняты по журнальнымъ постановленіямъ, утвержденнымъ епархіальною властію. Къ числу учебниковъ, указанныхъ въ программахъ, относятся слѣдующіе: а) по ученію о Богослуженіи—про-

тоіерея Рудакова; б) по Исторіи церкви—протоіерея Рудакова; в) по словесности—„Теорія Словесности“ Ельницкаго; г) по Исторіи Русской Литературы „Исторія Русской Литературы“ Орлова, д) по Географіи „Географія Россіи“ Лебедева; е) по Геометрії—„Геометрія“ Маливина и ж) по физикѣ „Физика“ Малинина.

Установленныя программы во всѣхъ классахъ училища и по всѣмъ предметамъ училищнаго курса всѣми преподавателями училища были выполнены съ надлежащею полнотою и обстоятельностью, равно и прохожденіе ихъ всѣми наставниками было окончено своевременно, такъ что всѣ преподаватели успѣли до экзаменовъ повторить сполна все пройденное ими въ продолженіе учебнаго года.

Сверхъ классныхъ занятій предметами училищнаго курса, воспитанницы упражнялись въ письменныхъ работахъ, классныхъ и домашнихъ. Въ первыхъ двухъ классахъ письменныя упражненія велись преподавателями русскаго языка и поставлены были въ непосредственную связь съ теоретическимъ изученіемъ грамматики. Воспитанницамъ тѣхъ классовъ давались преимущественно диктанты.

Въ III классѣ для классныхъ работъ давались, кромѣ диктантовъ, изложеніе прочитаннаго или рассказаннаго въ классѣ, а для домашнихъ—переложеніе стиховъ въ прозу, изложеніе стихотвореній, описанія, отвѣтъ на тему по данному плану. Цѣлію этихъ упражненій, кромѣ правильности грамматической, было пріученіе къ связному и послѣдовательному изложенію.

Для воспитанницъ IV, V и VI-го классовъ давались работы болѣе трудныя, требовавшія большей или меньшей самостоятельности, съ цѣлію пріучить ихъ, при полномъ уясненіи себѣ даннаго матеріала, не толь-

ко къ правильному изложенію его, но и къ самостоятельному мышленію. Для домашнихъ письменныхъ упражненій въ означенныхъ классахъ составлено было Инспекторомъ классовъ въ началѣ учебнаго года особое росписаніе, которое, по разсмотрѣніи его Совѣтомъ, было утверждено Его Преосвященствомъ. На каждое домашнее сочиненіе полагался 15 дневный срокъ съ пятидневнымъ промежуткомъ, между каждымъ двумя сочиненіями. Письменные сочиненія были по Закону Божию, Словесности, Гражданской исторіи, Географіи, Физикѣ и Педагогикѣ. Кромѣ того учитель Словесности въ IV, V и VI классахъ часто давалъ повѣрочные экспромпты. Кромѣ очередныхъ письменныхъ упражненій воспитанницы всѣхъ классовъ училища писали и экзаменныя сочиненія: воспитанницы старшихъ классовъ на опредѣленныя темы по тому или другому предмету, воспитанницамъ же младшихъ классовъ давался диктантъ. Всѣхъ домашнихъ сочиненій воспитанницы старшихъ классовъ написали по 8-ми, а именно: въ IV кл. по Закону Божию 1, по словесности и по географіи 6, по гражданской исторіи 1; въ V кл. по Закону Божию 1, по словесности 4, по гражданской исторіи 1, по физикѣ 1, по педагогикѣ 1; въ VI классѣ по Закону Божию 1, по словесности 3, по гражданской исторіи 1, по географіи 1, по физикѣ 1, по педагогикѣ 1.

Темы для сочиненій на опредѣленные особымъ росписаніемъ сроки назначаемы были преподавателями подлежащихъ предметовъ и, по разсмотрѣніи ихъ Инспекторомъ классовъ и Совѣтомъ училища, журнальнымъ порядкомъ утверждались Его Преосвященствомъ.

Всѣ письменныя работы воспитанницъ всѣхъ классовъ тщательно разсматривались преподавателями дома, а нѣкоторыя изъ нихъ, по усмотрѣнію наставника, раз-

сма тривались и въ классѣ. Всѣ ошибки, допущенныя въ письменномъ упражненіи и условнымъ знакомъ указаннныя преподавателемъ, исправлялись самими воспитанницами; такой способъ исправленія сочиненій хотя и былъ довольно обременительнымъ для наставника, потому что при исправленіи каждаго сочиненія требовался просмотръ предшествующаго сочиненія, но за то для дѣла онъ приносилъ пользы много. Письменныя упражненія, по надлежащемъ исправленіи преподавателями, представлялись Инспектору классовъ для провѣрки и оцѣнки успѣховъ воспитанницъ. Экзаменныя же сочиненія особенно выпускныхъ воспитанницъ, кромѣ просмотра ихъ наставникомъ, по предмету котораго писалось сочиненіе, просматривались Инспекторомъ классовъ и членами экзаменаціонной Коммиссіи. Окончательный результатъ достигнутыхъ успѣховъ за 1897/8 учебный годъ по письменнымъ упражненіямъ въ IV, V и VI классахъ представляется въ слѣдующей таблицѣ:

К Л А С С Ы	Число экза- меновавшихся воспитанницъ	Число воспитанницъ имѣющихъ баллы					Средній баллъ	Общій успѣхъ вос- питанницъ въ письмен- ныхъ упражне- ніяхъ
		5	4	3	2	1		
IV норм.	32	—	7	22	3	—	3,00	} 3,37
IV парал.	27	2	7	16	2	—	3,33	
V норм.	25	2	12	11	—	—	3,64	
V парал.	25	2	7	12	4	—	3,28	
VI кл.	31	1	11	16	—	—	3,61	

Баллы по письменнымъ упражненіямъ, согласно циркуляру Св. Синода 1893 года за № 13, особаго самостоятельнаго значенія не имѣли; но при выводѣ сред-

вяго двухмѣсячнаго и годичнаго балловъ по успѣхамъ воспитанницъ, а также при переводѣ послѣднихъ изъ класса въ классъ принимались во вниманіе баллы какъ по письменнымъ упражненіямъ, такъ и по устнымъ отвѣтамъ.

Учебный 1897—1898 годъ начался въ училищѣ съ 17 августа 1897 года и продолжался до 12 іюня 1898 года.

Въ началѣ учебнаго года съ 16 по 23-е августа происходили пріемные экзамены дѣвицамъ вновь поступившимъ въ училище и давались переэкзаменовки тѣмъ изъ воспитанницъ, которыя при удовлетворительныхъ годовыхъ баллахъ получили почему-либо не удовлетворительные баллы по одному или по двумъ предметамъ на переводныхъ экзаменахъ, бывшихъ предъ лѣтними каникулами. Переводные экзамены производились съ 18 мая по 12 іюня включительно. Время, порядокъ и способъ производства экзаменовъ опредѣленъ былъ Совѣтомъ училища чрезъ журнальное постановленіе, утвержденное епархіальною властію.

Въ началѣ отчетнаго года всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ было 274; изъ этого числа въ продолженіе года по разнымъ причинамъ выбыло изъ училища 12 воспитанницъ, за исключеніемъ которыхъ общее число воспитанницъ къ концу года было 262; а именно: въ I классѣ 49; во II классѣ 37; въ III классѣ 33, въ IV норм. 33, въ IV параллельномъ классѣ 28, въ V норм. 26, въ V парал. 25 и въ VI классѣ 31.

Послѣ годичныхъ испытаній и послѣ переэкзаменовокъ, произведенныхъ въ августѣ мѣсяцѣ 1898 года, число воспитанницъ, переведенныхъ изъ класса въ классъ, оставленныхъ на повторительные курсы въ тѣхъ же классахъ и по разнымъ причинамъ выбывшихъ изъ училища оказалось слѣдующее: изъ 49 воспитанницъ I-го

класса 43 переведены во II классъ и 6 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности; изъ 37 воспитанницъ II класса 32 переведены въ III классъ и 4 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности; изъ 33 воспитанницъ III класса 30 переведены въ IV классъ, 2 оставлены на повторительный курсъ и 1 уволена за неявку въ училище; изъ 61 воспитанницы IV класса 55 переведены въ V классъ; 5 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и 1 уволена за неявку въ училище; изъ 51 воспитанницы V класса 46 переведены въ VI классъ, 4 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и 1 уволена по прошенію; изъ 31 воспитанницы VI класса всѣ выпущены изъ училища съ выдачею, на основаніи § III Высочайше утвержденнаго Устава Епархіальныхъ училищъ, установленнаго аттестата и съ правомъ на званіе домашнихъ учительницъ по тѣмъ предметамъ, въ коихъ оказали удовлетворительные успѣхи. Такимъ образомъ изъ 262 воспитанницъ 206 переведены въ старшіе классы, 21 оставлена на повторительный курсъ и 35 выбыло изъ училища: 31 вслѣдствіе окончанія ими курса и 4 по разнымъ причинамъ. За выбытіемъ же изъ училища 35 воспитанницъ, къ началу 1898—1899 учебнаго года оставалось въ училищѣ 227 воспитанницъ.

Въ августѣ мѣсяцѣ 1898 года вновь принято въ разные классы училища 63 воспитанницы, а именно: въ I классъ 62 воспит. и во II классъ 1, такъ что къ 1 сентября 1898 года всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ было 290.

Успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, представляющей средній выводъ изъ годовыхъ и экзаменныхъ отмѣтокъ воспи-

таблицъ по каждому предмету въ отдѣльности и по
всѣмъ въ совокупности для каждого класса.

Классы	Число вос- питанницъ	Учебные пред- меты	Баллы					Средній балль	Средній балль клас- са по всѣмъ предметамъ
			5	4	3	2	1		
I	48	Свящ. Исторія . . .	4	17	24	3	—	3,45	3,64
		Русскій языкъ . . .	16	13	15	4	—	3,64	
		Славянскій языкъ . . .	19	8	20	1	—	3,94	
		Ариѳметика	14	15	17	2	—	3,93	
		Чистописаніе	4	15	28	1	—	3,45	
		Церковное пѣніе	5	16	26	1	—	3,46	
II	33	Свящ. Исторія	24	8	1	—	—	4,70	5,92
		Русскій языкъ	5	17	10	1	—	3,78	
		Славянскій языкъ	5	18	10	—	—	3,91	
		Ариѳметика	6	14	11	2	—	3,73	
		Географія	12	10	10	1	—	3,91	
		Чистописаніе	5	13	15	—	—	3,73	
		Церковное пѣніе	8	7	18	—	—	3,73	
III	31	Свящ. Исторія	17	9	5	—	—	4,35	3,80
		Русскій языкъ	6	9	15	1	—	3,60	
		Славянскій языкъ	4	14	13	—	—	3,63	
		Ариѳметика	9	14	7	1	—	4,03	
		Географія	13	6	11	1	—	4,03	
		Чистописаніе	7	8	16	—	—	3,70	
		Церковное пѣніе	3	3	25	—	—	3,29	

Классы	Число воспитанницъ	Учебные предметы	Баллы					Средний баллъ	Средний баллъ класса по всемъ предметамъ
			5	4	3	2	1		
IV Нормальный	32	Катихизисъ	5	12	15	—	—	3,68	3,70
		Ученіе о Богослуж.	5	12	15	—	—	3,68	
		Словесность . . .	5	8	16	3	—	3,46	
		Ариѣметика . . .	4	12	15	1	—	3,47	
		Географія	12	14	6	—	—	4,01	
		Гражд. Исторія .	9	7	15	1	—	3,69	
		Чистописаніе . .	2	14	16	—	—	3,47	
		Церковное пѣніе .	10	5	17	—	—	3,69	
IV Параллельный	27	Катихизисъ	3	13	11	—	—	3,70	3,65
		Ученіе о Богослуж.	3	8	15	1	—	3,50	
		Словесность . . .	2	10	14	1	—	3,47	
		Ариѣметика . . .	5	13	9	—	—	3,71	
		Географія	5	16	6	—	—	3,51	
		Гражд. Исторія .	10	8	7	2	—	3,96	
		Чистописаніе . .	2	14	11	—	—	3,66	
		Церковное пѣніе .	7	6	14	—	—	3,70	
V Нормальный	25	Катихизисъ	6	7	12	—	—	3,64	3,84
		Ученіе о Богослуж.	9	6	10	—	—	3,96	
		Словесность . . .	2	14	7	2	—	3,64	
		Ариѣметика . . .	5	9	10	1	—	3,65	
		Географія	8	12	3	2	—	4,20	
		Гражд. Исторія .	16	5	5	—	—	4,04	

Классы	Число воспитанницъ	Учебные пред- меты	Баллы					Средний балль	Средний балль клас- са по всѣмъ предметамъ
			5	4	3	2	1		
V Нормал.		Физика	11	6	8	—	—	4,12	
		Педагогика	10	7	8	—	—	4,11	
		Церковное пѣніе	3	2	17	3	—	3,20	
V 25 Параллельный		Катихизисъ	6	10	9	—	—	3,88	
		Ученіе о Богослуж.	8	7	10	—	—	3,92	
		Словесность	3	9	12	1	—	3,50	
		Ариѳметика	6	10	9	—	—	4,12	
		Географія	8	11	5	1	—	4,04	3,93
		Гражд. Исторія	11	6	8	—	—	4,12	
		Физика	7	6	8	4	—	3,64	
		Педагогика	9	8	8	—	—	4,04	
		Церковное пѣніе	10	7	8	—	—	4,04	
VI 31		Церк. Исторія	10	10	11	—	—	3,96	
		Истор. Литератур.	9	13	9	—	—	4,00	
		Географія	14	15	2	—	—	4,30	
		Гражд. Исторія	12	7	12	—	—	4,00	4,00
		Геометрія	15	11	5	—	—	4,03	
		Физика	14	11	6	—	—	4,02	
		Педагогика	13	13	5	—	—	3,83	
		Церковное пѣніе	11	7	13	—	—	3,93	

Средній балль успѣховъ воспитанницъ всѣхъ классовъ училища 3,80.

Въ продолженіе отчетнаго года въ училищѣ не

было никакихъ особенныхъ препятствій къ успѣшному ходу образованія.

Хотя Инспекторъ классовъ, вступивъ въ отправленіе своей должности уже въ половинѣ учебнаго года, не имѣлъ возможности предпринять какихъ-либо особенныхъ мѣръ какъ къ постановкѣ учебнаго дѣла, такъ и къ возвышенію уровня научнаго въ училищѣ образованія, но въ томъ и другомъ случаѣ онъ строго охранялъ тотъ порядокъ въ веденіи учебнаго дѣла, какой онъ засталъ въ училищѣ при своемъ вступленіи на училищную службу и какой имъ же самимъ заведенъ въ училищѣ въ прежнее время. Ежедневно, по прежнему, пересматривая классные журналы, онъ своевременно дѣлалъ взысканія съ воспитанницъ за лѣность; Совѣтъ же училища съ своей стороны, просматривая двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, представляемая ему Инспекторомъ классовъ, входилъ также, по поводу неуспѣшности въ занятіяхъ нѣкоторыхъ воспитанницъ, въ обсужденіе причинъ неуспѣшности и принималъ соотвѣтственныя мѣры для ея устраненія. Всѣмъ малоуспѣвающимъ воспитанницамъ онъ съ своей стороны дѣлалъ разныя предостереженія и внушенія чрезъ Начальницу училища и чрезъ Инспектора классовъ; при безуспѣшности же сихъ мѣръ онъ сообщалъ о лѣности воспитанницъ и родителямъ ихъ съ тѣмъ, чтобы и они съ своей стороны приняли необходимыя мѣры къ исправленію малоуспѣвающихъ своихъ дочерей,—разъ въ концѣ первой половины учебнаго года, Совѣтъ училища къ одной инословной воспитанницѣ, состоящей на повторительномъ курсѣ II-го класса и не подающей надежды на переходъ въ слѣдующій классъ, нашель себя, на основаніи § 87 Уст. епархіальныхъ женскихъ училищъ, вынужденнымъ при-

мѣнить самую строгую мѣру—удаленіе изъ училища.

Успѣшному ходу учебнаго дѣла въ училищѣ много содѣйствовали классныя воспитательницы и сами преподаватели;—первыя—помогая воспитанницамъ въ приготовленіи уроковъ, а послѣдніе добросовѣтнымъ исполненіемъ своихъ преподавательскихъ обязанностей.

Усердное отношеніе наставниковъ къ своимъ обязанностямъ достаточно видно уже изъ того одного, что всѣ они ходили въ классы своевременно и пропуска уроковъ безъ уважительныхъ причинъ не допускали.

Въ продолженіе учебнаго года опустили по нѣсколько уроковъ слѣдующіе наставники:

Законоучитель—протоіерей Григорій Младовъ 11 уроковъ по болѣзни; Законоучитель I и II классовъ священникъ А. Поповъ 8 уроковъ по болѣзни, учитель Географіи и Физики Гр. Литвинцевъ 2 урока по болѣзни, учитель Гражд. исторіи Александръ Поповъ 7 уроковъ по болѣзни, учитель церковнаго пѣнія А. Малыгинъ 4 урока по должности регента Архіерейскаго хора, учитель чистописанія К. Славнинъ 10 уроковъ по болѣзни. Общее число пропущенныхъ уроковъ 42. Отсутствующіе преподаватели о причинахъ своего отсутствія своевременно извѣщали или Инспектора или Начальницу училища, которые и назначали воспитанницамъ соотвѣтственное уроку занятіе. Если-же извѣстія объ отсутствіи преподавателя не было, тогда самъ Инспекторъ классовъ давалъ какую-либо работу классу. Работы эти состояли или въ письмѣ подъ диктовку, подъ руководствомъ воспитательницъ, или въ чтеніи книги, имѣющей болѣе или менѣе сходное отношеніе къ данному уроку по предмету не явившагося въ классъ преподавателемъ, или же въ чтеніи по церковно-славянскому языку. Когда же по какимъ-либо обстоя-

тельствамъ не возможно было завять классъ учебнымъ предметомъ, тогда по распоряженію Начальницы училища назначались воспитанницамъ руководѣльныя работы. Въ поведеніи воспитанницъ, исключая нѣсколькихъ случаевъ уклоненія отъ классной дисциплины, не замѣчено никакихъ выдающихся предосудительныхъ проступковъ. Начальница училища Елизавета Подашевская, только въ семь году вступившая въ отправленіе своей должности, неустанно слѣдила за поведеніемъ воспитанницъ и, благодаря правильно поставленному ею надзору за ними, всѣ безъ исключенія воспитанницы въ годичной вѣдомости о поведеніи аттестованы балломъ 5.

Особенное вниманіе Начальницею было обращено на религіозно-нравственное воспитаніе воспитанницъ. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неопустительно и съ должнымъ благоговѣніемъ. Всѣ воспитанницы, живущія въ общежитіи, ежедневно совершали въ училищномъ залѣ утреннія и вечернія молитвы, въ присутствіи Начальницы, въ строгомъ порядкѣ и съ благоговѣйнымъ вниманіемъ.

Во всѣ воскресные и праздничные дни воспитанницы также подъ надзоромъ Начальницы и воспитательницъ обязательно ходили въ церковь и во время богослуженія читали и пѣли на клиросѣ. Для того, чтобы чтеніе было разумное, внятное и громкое, воспитанницы побуждаемы были заранѣе изучать то, что назначалось имъ читать въ церкви. Подготовка къ чтенію въ церкви совершалась воспитанницами подъ руководствомъ воспитательницъ, а прослушивались онѣ Законоучителемъ и нерѣдко самою Начальницею училища. Къ пѣнію въ церкви во время богослуженій готовились учителемъ пѣнія, пѣли-же на обоихъ клиросахъ

подъ руководствомъ нарочито подготовленныхъ къ тому старшихъ воспитанницъ. Предъ праздникомъ Рождества Христова и въ постъ Св. четыредесятницы всѣ воспитанницы говѣли, исповѣдывались и причащались Св. Тайнъ.

Къ занятію домашнимъ хозяйствомъ, по требованію § 95 Устава епарх. учил., воспитанницы приучаемы были посредствомъ очередныхъ дежурствъ, по классамъ, дортуарамъ, по столовой и кухнѣ. Слѣдуя во всей точности указанному § устава, воспитанницы сами убирали спальныя комнаты и постели; дежурныя же должны были наблюдать чистоту и порядокъ какъ въ спальныхъ комнатахъ, такъ въ классахъ и корридорахъ; въ столовой онѣ обязаны были накрывать на столъ, подавать кушанья и убирать посуду. Дежурныя по кухнѣ располагали свою дѣятельность согласно правиламъ, даннымъ имъ въ руководство, по одобреніи Совѣта, Начальницею училища. Слѣдуя этимъ правиламъ, воспитанницы—дежурныя по кухнѣ (участвовали въ приготовленіи пищи, записывали дневную выдачу припасовъ изъ кладовой и по окончаніи дня давали отчетъ въ своемъ дежурствѣ Начальницѣ училища. Къ сожалѣнію, за неимѣніемъ огорода при училищѣ, воспитанницы не могли заниматься огородничествомъ,—что для послѣдующей ихъ жизни было-бы нелишне.

Что касается женскаго рукодѣлья, то этому искусству обучались всѣ воспитанницы безъ исключенія. Согласно сдѣланному Начальницей училища распоряженію, воспитанницы сами для себя шили и починивали платье и бѣлье, при чемъ воспитанницы старшихъ классовъ, сшивъ себѣ положенное бѣлье и платье, помогали въ пошитіи ихъ воспитанницамъ младшихъ классовъ, особенно воспитанницамъ I-го класса, кото-

рыя, по принятіи ихъ въ училище, постепенно только пріучались вязать чулки и шить. Кромѣ сего воспитанницы IV, V и VI классовъ, по распоряженію Начальницы, занимались и изящными работами. Обученіемъ воспитанницъ руководѣлью занимались классныя воспитательницы, каждая въ своемъ классѣ, подѣ главнымъ наблюденіемъ училищной закройщицы.

Всѣ воспитанницы всѣхъ классовъ съ особенною охотою учились руководѣльному искусству и съ успѣхами, можно признать, вполне удовлетворительными, особенно въ старшихъ классахъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ отчетномъ году было, можно сказать, вполне удовлетворительное. Заразительныхъ болѣзней съ характеромъ эпидемическимъ не было. Не было въ училищѣ и смертныхъ случаевъ. Преобладающими болѣзнями были: лихорадка (83 случ.), заушница (50 случ.), кожная сыпь (23 случ.), нарывъ (19 случ.), глазная болѣзнь (14 случаевъ), малокровіе (10 случ.), ушибы (10 случ.), зубная боль (7 случ.), катарръ дыхательныхъ органовъ (7 случ.), опухоль железъ (7 случ.) и катарръ желудка (7 случ.). Другія болѣзни появлялись между воспитанницами въ весьма незначительномъ количествѣ и въ легкихъ формахъ.

Больница помѣщается въ двухъэтажномъ каменномъ зданіи, стоящемъ отдѣльно отъ всѣхъ прочихъ помѣщеній училища. Помѣщеніе больницы довольно пространное и опрятное. Посѣщалась больница врачомъ и фельдшеромъ. Постоянный же уходъ за больными и наблюденіе за выполненіемъ ими предписаній врача поручены были состоящей при больницѣ фельдшерницѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства.

I.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ ⁹/₁₅ декабря 1898 г. потомственный почетный гражданинъ Валентинъ Мартиріевъ Филиновскій принять въ штатъ Консисторіи съ званіемъ канцелярскаго служителя и съ причисленіемъ его по происхожденію ко второму разряду.

II.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ ¹⁵/₂₂ декабря 1898 г. столоначальникъ Консисторіи, Коллежскій Ассесоръ Константинъ Коноваловъ, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ съ 1 января 1899 года въ отставку и къ временному, до полученія классныхъ чиновъ, исполненію обязанностей столоначальника допущенъ канцелярскій служитель Валентинъ Филиновскій.

ВЪДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Екатеринбургскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ теченіи втораго полугодія 1898 года.

Въ июль: отъ Настоят. женск. монастыря Игуменіи Магдалины член. взн. 5 р.; благ. 2 Екат. округ. свящ. А. Топоркова кружечн. сборъ на распр. Правосл. между язычн. Импер. 14 р. 9 к.; отъ него-же на нужды мѣстной миссіи—22 р.; отъ благ. 3 Ирбит. округа свящ. П. Мостова сборъ въ нед. Правосл. 28 р. 60 к.; отъ благ. 3 Шадр. округ. свящ. В. Плотникова на нужды мѣст. миссіи за 1 полуг. 24 р. 10 к.; отъ него-же—въ

пользу Мисс. Общ.—12 р. 97 к.; отъ него-же на распрот. Правосл. между язычн. Импер.—5 р. 12 к.; отъ благ. 4 Екат. окр. свящ. А. Тюшева—на тотъ-же предм. 9 р. 50 к.; отъ него-же въ пользу Правосл. Мисс. Общест.—9 р.; отъ него-же въ пользу мѣстн. мисс.—18 р. 50 к.; отъ благ. 2 Шадр. окр. прот. В. Ребрина—на распр. Правосл. между язычн. Имперіи—25 р. 51 к.; отъ него-же въ пользу Правосл. Мисс. Общ. 33 р. 13 к.; отъ него-же на нужды мѣст. мисс. 57 р. 95 к.; отъ него-же въ пользу Мисс. Общ.—10 р. 55 к.; отъ прот. І. Мизерова въ пользу Правосл. Мисс. Общ.—7 р. 67 к.; отъ него-же на нужды мѣстн. мисс.—9 р. 87 к.; отъ него-же на распр. Правосл. между язычн. Импер.—6 р. 30 к.; отъ благ. 1 Верх. округа свящ. П. Пономарева на нужды мѣстн. мисс.—7 р. 73 к.; отъ него-же—членск. взнос. 6 р. и пожертв. 4 р. 10 к.; отъ него-же въ пользу Правосл. Мисс. Общ. 8 р. 42 к.; и член. взнос. 6 р.; отъ благ. 1 Шадр. окр. свящ. А. Сельменскаго въ пользу Прав. Мисс. Общ. 9 р. 5 к.; въ пользу мѣст. мисс. 9 р. 25 к.; отъ прот. Г. Зубкова на распр. Прав. между язычн. Имп. 2 р. 7 к.; отъ Т. Совѣт. И. П. Иванова член. взн. 5 р.; отъ Игуменіи Магдалины на распр. Прав. между язычн. Импер.—2 р. 43 к.; отъ благ. 3 Кам. окр. прот. А. Сельменскаго на тотъ-же предм.—10 р. 28 к.; отъ благ. 3 Екат. окр. свящ. І. Карамышева на тотъ-же предм. 10 р. 64 к.; сбора въ нед. Правосл.—24 р. 86 к.; отъ благ. 4 Шадр. окр. свящ. А. Мухина на тотъ-же предм. 7 р. 70 к.; на распр. Прав. между язычн. Импер. 2 р. 26 к.; отъ него-же—10 р. 20 к.

Въ августѣ: отъ благ. 3 Верх. окр. прот. П. Славнина въ пользу Мисс. Общ. 9 р., въ пользу мѣстн. мисс.—8 р.; на распр. Прав. между язычн. Импер. 20 р.;

отъ благ. 2 Кам. окр. свящ. В. Побѣдоносцева на тотъ-предм. 21 р. 4 к.; отъ благ. 5 Екат. округа свящ. П. Пономарева на тотъ-же пред. 10 р. 40 к.; въ пользу мѣстн. мисс. 22 р. 80 к.; въ пользу Мисс. Общ. 16 р. 52 к. въ пользу мѣстн. Комит. 17 р. 32 к.; отъ благ. 1 Кам. округа пр. Дергачева на нужды мѣстн. мисс. 43 р. 45 к.; на распр. Прав. между язычн. Импер. 13 р. 95 к.; отъ благ. 1 Шадр. окр. свящ. А. Сельменскаго член. взносъ 3 р., отъ каѳ. прот. Н. Кибардина на распр. Прав. между язычн. Импер. 5 р. 38 к.; отъ уѣзд. Екат. Отд. Епарх. учил. Совѣта на страх. здан. церк.-прих. Касл. школы—16 р. 20 к.; отъ благ. V Верх. окр. прот. В. Словцова—27 р. 44 к.; на нужды мѣст. мисс. 14 р. 85 к.; въ пользу мѣст. мисс. 13 р. 85 к.; отъ благ. 4 Кам. окр. на распр. Прав. между язычн. Импер. 10 р. 20 к.; въ пользу мѣстн. мисс. 22 р. 50 к.; въ пользу Мисс. Общ.—12 р. 60 к.; отъ благ. 4 Верх. окр. свящ. А. Попова на нужды мѣстн. мисс. 21 р. 25 к.; въ пользу Мисс. Общ. 7 р. 60 к.

Въ сентябрь: получ. 0/0/0 по свидѣт. 4/0/0 госуд. ренты всего 81 р. 70 к.

Въ октябрь: отъ прот. Ново-Тихв. монаст. Г. Младова—3 р.

Въ ноябрь: отъ Каедр. прот. Н. Кибардина въ пользу Мисс. Общ. 19 р. 50 к., въ пользу мѣст. мисс. 4 р.

Въ декабрь: получено 0/0/0 по свидѣт. 4/0/0 госуд. ренты—81 р. 70 к., отъ Архимандр. Іова на распр. Прав. на Кавк. 15 р., на распр. Прав. между язычн. Импер. 50 р., отъ свящ. Н. Дягилева член. взн. 3 р.; отъ благ. 3 Кам. окр. прот. А. Сельменскаго на нужды мѣстн. мисс. 40 р. 98 к., въ пользу Прав. Мисс. Общ. 21 р. 86 к.; и 4 р. 55 к.; отъ прот. Н. Діомидовскаго въ пользу мисс. мѣстн. 12 р., отъ прот. К. Киселева—7 р.

25 к.; отъ свящ. Нур. Пріют. А. Попова—3 р. отъ препод. Екат. дух. учил. С. Коблова член. взн.—3 р.; отъ прот. І. Знаменскаго на нужды мѣстн. мисс. 28 р. 90 к.; отъ помощ. смотр. дух. учил. свящ. Н. Крылова—26 р.; отъ дѣйств. члена Ник. Серебрякова—4 р.; отъ свящ. кладб. церк. А. Серебренникова 10 р. 25 к.; отъ благ. Един. цер. свящ. А. Гаврилова кружеч. сбора 4 р. 7 к.; отъ благ. 2 Верх. окр. свящ. М. Попова на распр. Прав. между язычн. Импер. 17 р. 90 к.; членск. взносовъ отъ священн. округа—66 р.; отъ Наст. Далм. монаст. Игум. Агаѳона въ пользу Мисс. Общ. 5 р.; отъ благ. 2 Шадр. окр. прот. В. Ребрина на распр. Прав. между язычн. Импер. 18 р. 74 к.; въ пользу Прав. Мисс. Общ.—39 р. 13 к.; на нужды мѣст. мисс. 24 р. 72 к.; отъ благ. 2 Екат. окр. свящ. А. Топоркова на распр. Правосл. между язычн. Импер. 13 р. 38 к.; на нужды мѣстн. мисс. 30 р. 36 к.; и въ пользу Прав. Мисс. Общ. 10 р. 40 к.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. Архіерейскія служенія.

6 января—Крещеніе Господне.

Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея В. Луканина и священниковъ: ключаря Л. Игноратова, Н. Сельменскаго и І. Уфимцева. Проповѣдь произносилъ священникъ Н. Сельменскій.

10 января—Воскресенье.

Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ крестовой церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи священниковъ: ключаря Л. Игноратова и Ѳ. Баженова и іеромонаховъ: Онуфрія и Сергія.

14 января—Четвергъ.

Его Преосвященство совершилъ въ той-же церкви въ сослуженіи ключаря священника Л. Игноратова и монашествующей братіи послѣдованіе акаѳиста предъ иконою Божіей Матери, именуемой „Утоли моя печали“.

II. Свободныя мѣста.

Священническія: съ 9 ноября минув. года при *Вознесенской* ц. *Кузнецкаго* села Екат. у. (1-я вак.); на причтъ зем. пах. 63 дес. и сѣн. 35 дес.; брат. дох. до 1520 р.; капит. причта въ 100 р.; д. м. п. 6235 и ж. п. 6584.

Съ 15 декабря того-же года при *Вознесенской* ц. *Каслинскаго* зав. того-же у. (1-я вак.); на причтъ зем. пах. и сѣн. 100 дес.; брат. дох. до 768 р.; жал. 228 р. 57½ к.; капит. причта въ 900 р.; д. м. п. 2642 и ж. п. 2825.

Съ 25 августа минув. года при *Флоро-Лаврской* ц. *Пироговскаго* села Кам. у.; жал. свящ. 141 р. 12 к.; квартира въ обществен. домѣ, на причтъ зем. пах. 180 дес. и сѣн. 18 дес.; брат. дох. до 600 р.; д. м. п. 1617 и ж. п. 1732.

Съ 7 декабря минув. года при *Свято-Троицкой* единов. ц. *Нижне-Тагильскаго* зав. Верх. у. (3-я вак.); жал. свящ. 142 р. 86 к.; брат. дох. 1925 р.; 0/10 на причт. капит. 48 р. 77 к.; кварт. въ ц. домѣ; д. м. п. 3788 и ж. п. 4154.

Діаконскія: съ 3 іюля минув. года при *Александроневской* ц. *Шуралинскаго* зав. Екат. у.; жал. діак. не положено; имѣется причтовый капит. въ 7047 р. 84 к.; на причтъ брат. дох. до 950 р.; д. м. п. 2038 и ж. п. 2193.

Съ 21 іюня 1891 года при *Богородицкой* ц. *Кабанскаго* села Шадр. у.; жал. діак. не положено; на причтъ зем. пах. 90 дес. и сѣн. 9 дес.; капит. причта въ 375 р.; брат. дох. до 460 р.; д. м. п. 1602 и ж. п. 1687.

Съ 30 сентября 1893 года при *Рождество-Богородицкой* единов. ц. *Сосновскаго* с. того-же у.; жал. діак. не положено; на причтъ зем. пах. 86 дес. и сѣн. 9 дес.; брат. дох. до 120 р.; д. м. п. 1079 и ж. п. 1061.

Съ 5 ноября 1897 года при *Петро-Павловской* ц. *Верхне-Апостольскаго* села; жал. діак. 47 р. 4 к.; на причтъ зем. пах. 16 дес.; брат. дох. въ Клиров. Вѣд. за 1896 и 1897 года не показаны, а въ 1895 году поступило до 600 р.; капит. причта въ 800 р.; д. м. п. 2119 и ж. п. 2224.

Съ 18 марта 1890 г. при *Спасской* ц. *Балаирскаго* села Кам. у.; жал. діак. 147 р.; на причтъ зем. пах. 136 дес., сѣн. 18 дес. и неудобной 40 дес.; брат. дох. до 700 р., д. м. п. 2955 и ж. п. 3244.

Съ 15 декабря минув. года при *Богоявленской* ц. *Катайскаго* села того-же у.; жал. діак. не положено; кварт. въ церков. домѣ; на причтъ зем. пах. 198 дес. брат. дох. до 700 р.; капит. причта въ 725 р.; д. м. п. 1312 и ж. п. 1320.

Съ 27 августа минув. года при *Іакимовѣвской* ц. *Висимо-Уткинскаго* зав. Верх. у.; жал. діак. 127 р. 8 к.; кварт. въ церков. домѣ; на причтъ брат. дох. до 950 р.; д. м. п. 2003 и ж. п. 2155.

Исаломщическія: съ 11 ноября минув. года при *Покровской* ц. *Верхне-Ярскаго* села Шадр. у.; жал. псаломщ. 47 р. 4 к.; кварт. въ церков. домѣ; на причтъ зем. пах. 42½ дес. и сѣн. 6½ дес.; брат. дох. до 300 р.; д. м. п. 786 и ж. п. 836.

Съ 27 марта минув. года при *Петро-Павловской* ц. *Петро-Павловскаго* села Верх. у.; жал. псаломщ. 83 р. въ годъ; на причтъ зем. сѣн. 6 дес.; брат. дох. до 400 р.; д. м. п. 596 и ж. п. 566.

Съ 18 декабря того-же года при *Николаевской* ц. *Нижне-Салдинскаго* зав. того-же у. (3-я вак.); жал. псаломщ. 10 р. 30 к.; провіант. 63 р. 96 к.; брат. дох. около 6540 р.; д. м. п. 6587 и ж. п. 7064, сверхъ того раскол. 44 д. об. пола.

Съ 22 декабря при *Воскресенской* ц. *Воскресенскаго* села того-же у.; жал. псаломщ. 50 р.; муки ржан. на каждого взрослого члена семейства по 10 пуд.; кварт. въ церков. домѣ; на причтъ зем. сѣн. на 100 копенъ; брат. дох. до 600 р.; д. м. п. 898 и ж. п. 943.

Съ 26 ноября минувшаго года при *Николаевской* ц. *Ялуинскаго* села Ирбит. у.; жал. псаломщ. 47 р. 4 к.; квартира въ обществ. домѣ; на причтъ зем. пах. 33 дес. и сѣн. 16½ дес.; брат. дох. до 540 р.; д. м. п. 667 и ж. п. 724.

Съ 18 декабря того-же года при *Воскресенской* ц. *Верхъ-Ницинскаго* села того-же у.; жал. псаломщ. 22 р. 5 к.; на причтъ зем. пах. 176 дес. и сѣн. 22 дес.; брат. дох. до 1461 р.; д. м. п. 2006 и ж. п. 2286.

Просфорническія: съ 2 августа 1890 года при церкви с. *Карабольскаго* Екат. у.; (свѣдѣн. о сред. содерж. въ Клиров. Вѣд. не показано).

Съ 11 апрѣля 1897 года при ц. *Вилимбаевскаго* зав. того-же у.; жал. просфор. отъ заводоуправленія 22 р. 50 к. въ годъ и отъ церкви 5 саж. дровъ.

Съ 3 іюня того-же года при церкви с. *Шайтанскаго* того-же у.; (свѣдѣн. о сред. содерж. въ Клиров. вѣд. не показано).

Съ 17 сентября того-же года при церкви с. *Кайгородскаго* Екат. у.; жал. просф. отъ церкви 12 р. въ годъ и 12 саж. дровъ; отъ прихож. добровол. хлѣб. сборъ.

Съ 22 августа минув. года при церкви с. *Сосновскаго* того-же у.; жал. просф. 18 р. въ годъ, 7 саж. дровъ, 10 ф. соли и 10 ф. свѣчь.

Съ 1 сентября того-же года при ц. с. *Гаевского* того-же у.; жал. просф. 24 р. въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ.

Съ 7 ноября того-же года при *Вознесенской* ц. *Каслинскаго* зав. того-же у.; жал. просфорнѣ отъ церкви 24 р. и изъ Каслинскаго волостнаго Правленія 30 р.; кварт. въ церков. домѣ съ отопленіемъ.

Съ 5 февраля минув. года при церкви с. *Ирюмскаго* Шадр. у.; жал. просф. отъ прихожанъ 15 р. въ годъ.

Съ 28 апрѣля того-же года при ц. с. *Деминскаго* того-же у.; жал. просф. 12 р. въ годъ и 5 саж. дровъ.

Съ 20 мая того-же года при церкви с. *Ячменевскаго* того-же у.; (свѣдѣн. о сред. содерж. въ Клиров. Вѣд. не показано).

Съ 10 іюля того-же года при церкви с. *Песчано-Тавалжанскаго* того-же у.; жал. просф. 24 р. въ годъ и 4 саж. дровъ; отъ прихожанъ хлѣбная руга и готовая квартира.

Съ 30 декабря того-же года при церкви с. *Ичкинскаго* того-же у.; жал. просф. 24 р. въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ; отъ прихожанъ добровольный хлѣб. сборъ.

Съ 20 мая минув. года при церкви села *Ертарскаго* Кам. у.; жал. просф. 24 р. въ годъ.

Съ 26 сентября того-же года при *Мясниковской* церкви приписной къ церкви с. *Крестовскаго* того-же у.; жал. просф. отъ церкви 24 р. въ годъ; отъ прихожанъ добровольный хлѣб. сборъ.

Съ 17 сентября 1896 года при церкви с. *Пийскаго* Верх. у.; (свѣдѣн. о сред. содерж. въ Клиров. Вѣд. не показано).

Съ 25 октября того-же года при церкви с. *Вранопольскаго* того-же у.; жал. просф. отъ церкви 36 р. въ годъ.

Съ 23 января 1897 года при ц. с. *Сусанскаго* зав. того-же у.; жал. просф. 60 р. въ годъ; кромѣ того на соль, дрова и проч. припасы 6 р.

Съ 4 марта того-же года при ц. с. *Красногорскаго* того-же у.; жал. просф. отъ церкви 24 р. въ годъ при готовой квартирѣ съ отопленіемъ.

Съ 3 сентября того-же года при церкви с. *Воскресенскаго* того-же у.; жал. просф. отъ прихожанъ по 4 р. въ мѣсяць и на дрова 6 р. въ годъ.

Съ 21 августа минув. года при церкви с. *Оминскаго* того-же у.; жал. просф. 12 р. въ годъ; отъ прихожанъ добровольный хлѣб. сборъ.

Съ 22 августа того-же года при церкви с. *Титовскаго* того-же у.; жал. просф. 12 р. въ годъ и 6 саж. дровъ; отъ прихожанъ добровольный хлѣб. сборъ.

Съ 7 октября того-же года при церкви с. *Шипицинскаго* того-же у.; жал. просфорнѣ въ Клиров. Вѣд. не показано.

Съ 3 сентября 1897 года при церкви с. *Бичурскаго* Ирбит. у.; жал. просфор. 12 р. въ годъ.

III. Перемѣны по службѣ.

Перемѣщена просфорня церквис. Ичкинскаго, Шадринскаго у., Александра *Быстрицкая*—къ Александро-Невской церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго у., по резолюціи Его Преосвященства 30-го декабря минув. года.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика крестьянинъ Іоаннъ *Томинъ* къ единовѣрческой церкви с. Яланскаго, Кам. уѣзда, по резолюціи Его Преосвященства 5-го января сего года.

Уволены: на службу въ Туркестанскую епархію священникъ Вознесенской церкви Каслинскаго завода, Екат. у., Димитрій *Крыловъ* 22 декабря и отъ должности просфорни при Александро-Невской церкви Нижне-Тагильскаго завода Верх. у. Пульхерія *Беневоленская* 9 декабря минув. года.

Отрѣшенъ отъ священническаго мѣста при единовѣрческой церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верх. у., священникъ Александръ *Колосовъ* за неявкою къ мѣсту его служенія свыше четырехъ мѣсяцевъ—10 декабря.



О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

ОБЪ ИЗДАНИИ

Богословскаго Вѣстника въ 1899 году съ приложеніемъ

ТВОРЕНІИ СВЯТАГО ВАСИЛІА ВЕЛИКАГО,

Архіепископа Кесаріи Каппадокійскія

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ.

Въ 1899 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, по слѣдующей программѣ.—

Содержаніе каждой книжки журнала имѣеть состоять изъ пяти отдѣловъ:

I) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ: въ будущемъ году этотъ отдѣлъ займутъ Толкованіе Св. Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, на Евангеліе отъ Іоанна и творенія Св. Никифора Исповѣдника, Патріарха Константинопольскаго, написанныя въ защиту иконопочитанія.

II) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи.

III) Изъ современной жизни. Сюда войдутъ обзорѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи.

IV) Критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ.

V) Приложенія, въ которыхъ будутъ продолжаться печатаніемъ автобіографическія записки покойнаго Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго (*периодъ его дѣятельности въ званіи завѣдующаго Московской Синодальной ризницей и затѣмъ въ должности Ректора Московской Духовной Академіи*) и протоколы засѣданій Совѣта Академіи.

Удерживая программу въ прежнемъ объемѣ и прилагая старанія къ наилучшему осуществленію ея на дѣлѣ, Московская Духовная Академія вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ благовременнымъ присоединить къ издаваемому ею журналу новое и существенно — важное дополненіе. Именно, начиная съ 1899 года, она намѣрена дать подписчикамъ „Богословскаго Вѣстника“ рядъ переведенныхъ ею на русскій языкъ твореній знаменитѣйшихъ Отцовъ и учителей вселенской церкви IV-го вѣка НА ВЕСЬМА ЛЬГОТНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ. Вводя это крупное дополненіе къ своему журналу, Московская Духовная Академія руководится слѣдующими побужденіями. Уже болѣе, чѣмъ полвѣка она непрерывно трудится надъ переводомъ наиболѣе замѣчательныхъ памятниковъ древней святоотеческой письменности эпохи ея наивысшаго разцвѣта. Предпринятая съ 1840 года, при непосредственномъ участіи приснопамятнаго святителя русской церкви Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго, дѣятельность Академіи по переводу св. отцевъ, продолжаясь съ тѣхъ поръ безостановочно, успѣла обнять собой очень значительное число святоотеческихъ писаній, какъ-то творенія св. Аѳанасія Александрійскаго, Василия Великаго, Григорія Богослова, Григорія Нисскаго, Епифанія Кипрскаго, Ефрема Сирина и мн. др. Но, будучи по условіямъ книжнаго дѣла у насъ въ Россіи довольно высокими по цѣнѣ въ отдѣльной продажѣ, эти изданія святоотеческихъ твореній въ русскомъ переводѣ не достигли еще такого широкаго распространенія среди читающей публики, какого можно было бы пожелать для нихъ какъ вообще въ цѣляхъ религіозно-нравственныхъ, такъ въ особенности въ виду наблюдаемаго въ наше время оживленія церковно-общественныхъ интересовъ и подъема просвѣщенія среди простаго народа. Желая удовлетворить этой назрѣвшей нуждѣ нашей духовной жизни и облегчить приобрѣтеніе святоотеческихъ твореній для возможно большаго круга учреждений и лицъ, Московская Духовная Академія и рѣшила съ наступающаго года воспользоваться тѣмъ способомъ, о которомъ ей подсказывалъ примѣръ другихъ по временныхъ изданій, то есть, выдавать имѣющіяся въ ея распоряженіи переводныя творенія Св. Отцовъ IV-го вѣка въ видѣ приложений къ своему журналу ПО ЗНАЧИТЕЛЬНО УМЕНЬШЕННОЙ ЦѢНѢ. На первый разъ выборъ Академіи оста-

новилія на ТВОРЕНІЯХЪ СВЯТАГО ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО АРХІЕПИСКОПА КЕСАРІИ КАППАДОКІЙСКІЯ, высокое богословско-образовательное и нравственно-воспитательное значеніе которыхъ не нуждается въ разъясненіяхъ. Эти творенія въ послѣднемъ полномъ и пересмотрѣнномъ изданіи ихъ, сдѣланномъ въ 1892 году въ семи томахъ, она и предложитъ подписчикамъ Богословскаго Вѣстника въ теченіи трехъ лѣтъ, начиная съ 1899 года по 1901 годъ,

подъ условіемъ ежегодной доплаты одного рубля къ прежней подписной цѣнѣ журнала

въ такомъ порядкѣ, что подписчики **первыхъ двухъ годовъ** трехлѣтія, выполнившіе означенное условіе, получаютъ ежегодно по два тома твореній св. Василія Великаго, въ послѣдній же 1901-й годъ—остальные три тома за таковую же добавочную плату. Такимъ образомъ, уплативши въ теченіи года, сверхъ подписной цѣны журнала, *одинъ только рубль*, а за все трехлѣтіе *три рубля*, подписчикъ Богословскаго Вѣстника будетъ имѣть въ своемъ распоряженіи **полное собраніе твореній Св. Василія Великаго**, въ отдѣльной продажѣ стоящее *восемь рублей сорокъ копѣекъ!*

Въ томъ случаѣ, если это новое предпріятіе журнала Богословскій Вѣстникъ найдетъ себѣ желательный откликъ среди ревнителей духовнаго просвѣщенія, Московская Духовная Академія, по истеченіи трехлѣтія, не замедлитъ обратиться къ другимъ замѣчательнымъ памятникамъ святоотеческой письменности, какъ-то къ твореніямъ св. Григорія Богослова, Ефрема Сирина, Аанасія Александрійскаго и т. д. и этимъ путемъ дастъ возможность подписчикамъ своего журнала приобрести послѣдовательно **цѣлую святоотеческую бібліотеку** за весьма умѣренную цѣну, которая къ тому же, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, можетъ быть еще болѣе понижена.

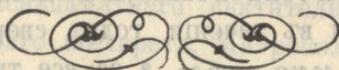
Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ на годъ: безъ приложенія твореній Св. Василія Великаго: **шесть рублей** безъ пересылки, **семь рублей** съ пересылкой внутри Россійской имперіи, **восемь рублей** за границу.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ДВУХЪ ПЕРВЫХЪ ТОМОВЪ ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО: **семь рублей** безъ пересылки, **восемь рублей** съ пересылкою внутри Россіи, **девять рублей** за границу.

Адресъ: Сергіевъ 'посадъ, Московской губерніи, Редакція Богословскаго Вѣстника.

Подписчики на журналъ съ *примѣненіемъ твореній Св. Василія Великаго* первый томъ ихъ получаютъ при январской книжкѣ Богословскаго Вѣстника, а второй—при июльской.

Сергіевъ пос., Москов. губ. Редакція Богословскаго Вѣстника.



Редакторъ и. д. секретаря Консисторіи П. Беллавинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Отчетъ о состояніи Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1897—1898 учебный годъ—Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства.—Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Екатеринбургскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ теченіи втораго полугодія 1898 года.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

ЭКЯТЭРНБУРГСКІА

СПАРХІААЛЬНЫА ВЪДНОЖОСТН

Годъ изданія четьырнадцатый.

№ 2.

1899 г.

16 Января.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Поученіе въ недѣлю о Закхѣй.

...*“Милостивъ Господь, долготерпимъ и многомилостивъ”* (пс. 102, 8).

Христіанинъ, никогда не отчаявайся въ своемъ спасеніи. Не говори: „Господь не проститъ меня, потому что я великій грѣшникъ; вѣтъ меня грѣшнѣе и я уже не надѣюсь получить помилованіе отъ Бога“. Закхей мытарь, упоминаемый въ сегодняшнемъ евангеліи, много, быть можетъ, былъ грѣшнѣе тебя. Самъ онъ сознается, что дѣлалъ обиды ближнимъ, притѣснялъ сирыхъ и беззащитныхъ; народъ также почиталъ Закхея за великаго грѣшника. Что же? Принесъ истинное покаяніе Закхей передъ Сыномъ Божіимъ и получилъ спасеніе. „Нынѣ пришло спасеніе дому сему“, сказалъ Иисусъ Христосъ. Да, други мои, велико милосердіе Божіе; всякаго грѣшника прощаетъ Господь,—только нужно искреннее сокрушеніе о грѣхахъ. Милосердый Богъ помиловалъ бы и Іуду Искаріотскаго, если бы тотъ обратился съ раскаяніемъ къ Нему и не впалъ

въ грѣхъ отчаянія. Потому, братіе христіане, не будемъ отчаяваться, но только станетъ чистосердечно каяться въ своихъ беззаконіяхъ передъ Создателемъ. Въ простотѣ сердца будемъ говорить: „Господи, великій я грѣшникъ, но твое созданіе; я постоянно оскорбляю тебя своими грѣхами, но, надѣясь на благоутробіе Твое, молю Тебя,—не наказуй меня въ гнѣвѣ Твоемъ; плачу передъ Твоимъ пречистымъ образомъ горячими слезами,—не лиши меня небснаго Твоего царствія. Аминь.

Свящ. Андрей Булатовъ.

Къ вопросу о лучшей постановкѣ предмета Закона Божія въ начальной народной школѣ.

Въ рукахъ у насъ три руководственные брошюры относительно преподаванія Закона Божія въ начальной народной школѣ:—1) примѣрныя программы предметовъ, преподаваемыхъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія утвержденныя Г. Министромъ 7 февраля 1897 года; 2) программа по предмету Закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ, утвержденная Св. Синодомъ, и 3) труды съѣзда Инспекторовъ народныхъ училищъ Пермской губерніи, бывшаго въ городѣ Перми съ 10 по 18 ноября 1892 года.

При сличеніи программъ Министерской и Синодской оказывается, что онѣ въ указаніи параграфовъ, подлежащихъ преподаванію въ тотъ или другой годъ ученія, между собою разнятся, или вѣрнѣе быть можетъ—будетъ сказать, одна другую восполняютъ: чего нѣтъ въ программѣ Синодской, то указано въ программѣ Министерской, и на оборотъ—чего нѣтъ въ программѣ Министерской, то указано въ программѣ Св-

водской. А чего нѣтъ ни въ той, ни въ другой,—то указано въ трудахъ съѣзда Инспекторовъ. Такъ за 1-й годъ въ Министерской программѣ не положено молитвъ—утренней „Къ Тебѣ—Владыко человекѣлюбче“... и вечерней „Господи Боже нашъ“.... предъ обѣдомъ, о здравіи и заупокой,—каковыя молитвы указаны въ Синодской программѣ; зато въ Министерской указаны другія краткія молитвы, каковыхъ въ Синодской нѣтъ,—напр. „Святъ, святъ, святъ“ и другія,—и ужъ совершенно не краткія—Символь вѣры и десять заповѣдей. По указанію Г.г. Инспекторовъ „въ видахъ разнообразія въ преподаваніи и въ интересахъ облегченія дальнѣйшаго курса, рекомендуется проходить въ младшемъ отдѣленіи, кромѣ молитвъ, и дванадцатые праздники (стр. 46),—чего не указано ни въ Министерской, ни Синодской программахъ,—но за то молитвы—утренняя и вечерняя, по трудности ихъ усвоенія, переносятся на второй годъ обученія (тамъ-же). Особенно замѣтно различіе между программами Министерской и Синодской за второй годъ. Въ Министерской программѣ указано сообщить дѣтямъ изъ ветхозавѣтной исторіи 1) о явленіи Бога Аврааму въ видѣ трехъ странниковъ; 2) о видѣніи Іаковомъ таинственной лѣстницы; 3) о переходѣ Евреевъ чрезъ Чермное море, 4) о вступленіи ихъ въ землю обѣтованную; 5) о правленіи Судей; 6) о Саулѣ; 7) о раздѣленіи царства Еврейскаго; 8) о паденіи царства Израильскаго; 9) о разрушеніи царства Іудейскаго; 10) о пророкѣ Іонѣ; 11) о пророкѣ Исаіи; 12) о возвращеніи Іудеевъ изъ плѣна Вавилонскаго и построеніи втораго храма;—изъ новозавѣтной исторіи: 1) объ избраніи Апостоловъ; 2) притча о Сѣятелѣ; 3) притча о богатомъ и лазарѣ; 4) объ изгнаніи торгующихъ изъ храма; 5) о воскрешеніи до-

чери Іаира; 6) о благословеніи дѣтей; этихъ параграфовъ въ программѣ Синодской не показано. Въместо того въ программѣ Синодской показано за второй годъ пройти то, чего нѣтъ въ программѣ Министерской, — именно—о Маккавейяхъ, —объ исцѣленіи десяти прокаженныхъ, изъ притчей—о Мытарѣ и Фарисеѣ, о милосердомъ царѣ и безжалостномъ займодавцѣ, о блудномъ сынѣ и о талантахъ; ученіе Іисуса Христа о второмъ пришествіи и Страшномъ Судѣ, о крещеніи Руси. По указанію Г.г. Инспекторовъ перенесено, какъ выше сказано) на второй годъ еще изученіе молитвъ утренней и вечерней. —Въ третій годъ Министерской программой положено пройти краткій Катихизисъ и ученіе о Богослуженіи, —краткій Катихизисъ по „начаткамъ христіанскаго ученія“, —а ученіе о Богослуженіи включено въ десять параграфовъ, —при чемъ указано сообщить ученикамъ о литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ; сего послѣдняго параграфа въ программѣ Синодской нѣтъ. Въ Синодской программѣ о третьемъ годѣ сказано кратко и общее, и можно разумѣть тоже, что сказано и въ Министерской. Въ трудахъ Инспекторовъ на третій годъ еще положено повторить пройденное въ предыдущихъ отдѣленіяхъ и весь курсъ третьяго года (стр. 46). Относительно самаго преподаванія Закона Божія Законоучитель, по указанію Г.г. Инспекторовъ, долженъ избѣгать продолжительныхъ монологовъ, —напр., трудное по содержанію, или сложное событіе рассказывать по частямъ; —при прохожденіи исторіи послѣднихъ дней жизни Іисуса Христа излагать ихъ съ большею обстоятельностью, располагать событія по двамъ, —учащіеся должны ясно усвоить событіе того или другого дня (Труды стр. 50, п. г—ж). Всегда начинать новый учебный годъ, или новую треть года

повтореніемъ стараго (стр. 52, п. б); не оставлять безъ вниманія тѣхъ учениковъ, которые пропустили много уроковъ по болѣзни, или другому—чему: нужно заботиться о томъ, чтобы они выполнили (пробѣлы въ знаніяхъ (стр. 52, п. г). При этомъ въ общихъ замѣчаніяхъ примѣрныхъ программъ, утвержденныхъ П. Министромъ Народнаго Просвѣщенія, въ пунктѣ 4-мъ указано—, чтобы ученики *непрерывно* (при нормальныхъ условіяхъ) къ концу третьей зимы прошли все указанное программу.

Таковы требованія предъявляются Законоучителю начальной народной школы программами Министерской и Синодской и трудами Г.г. Инспекторовъ. Какъ видно, требованія не малы,— матеріала указано изрядное количество. Надо-бы полагать— что, соответственно тѣмъ требованіямъ и данному матеріалу, Законоучителю дано будетъ и соотвѣтствующее количество времени, чтобы пройти положенное, чтобы учащіеся усвоили преподаемое. Къ великому прискорбію— сего нѣтъ: матеріаломъ надѣлили щедро, а времени на обработку этого матеріала дать поспешили. Сколько-же времени въ начальной школѣ дано Законоучителю для выполнения программы? По росписанію уроковъ, въ пунктѣ 5-мъ общихъ замѣчаній Министерской программы, которое (росписаніе) *обязательно* для каждаго народнаго училища, по Закону Божію положено шесть часовъ въ недѣлю, которые и раздѣляются Законоучителемъ поровну между тремя отдѣленіями (подраздѣленіе а). Вотъ это росписаніе: Законъ Божій—6 часовъ, церковно-славянская Грамота 3 часа, Русскій языкъ—8 часовъ, чистописаніе 2 час., Ариѳметика 5 часовъ.— Значитъ по Закону Божію полагается по два часовыхъ урока въ недѣлю на каждое отдѣленіе. Министерскою

программою предполагается (пунктъ 1-й общихъ замѣчаній), что ученіе въ начальной школѣ продолжается шесть мѣсяцевъ. Положимъ,—что ученіе въ школѣ начинается съ 15*) сентября и 15-мъ маемъ кончается. Исключивъ изъ учебнаго времени праздники Рождества Христова и Св. Пасхи со Страстною недѣлею,—остается учебнаго времени все таки на мѣсяць болѣе противъ предположеннаго программой. Но и при этомъ, хотя и немного, а все таки увеличенномъ времени, самое тщательное росписание уроковъ по Закону Божію, чтобы они не совпадали съ праздничными—неучебными днями, едва даетъ Законоучителю до 60-ти часовыхъ уроковъ на отдѣленіе, и только въ тѣхъ школахъ это число можетъ быть увеличено на два—на три урока, гдѣ выпускные экзамены падаютъ на іюнь мѣсяць. Въ эти-то шестьдесятъ часовыхъ уроковъ Законоучитель долженъ вложить весь матеріаль по Закону Божію, указанный программами, и представлять школьникомъ предъ лицо ревизующихъ школу Г.г. членовъ Училищнаго Совѣта достаточно освѣдомленными въ предѣлахъ пройденнаго по программѣ,—а въ концѣ 3-го года сдать экзамень удовлетворительно. Присмотримся ближе къ дѣлу,—возможно-ли Законоучителю при такомъ числѣ уроковъ выполнить, и выполнить съ успѣхомъ, положенное программой? Относительно перваго года ученія—мы находимъ,—что 60-ти уроковъ достаточно, чтобы пройти положенное программой. Но возможно-ли въ 60-ть часовыхъ уроковъ выполнить программу за второй и третій годы,—или въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ? Не думаемъ. Сооб-

*) Съ этого числа начинается ученіе у насъ почти повсемѣстно.

разите: Синодской программой положено во второй годъ пройти 50-ть параграфовъ,—50-ть уроковъ; прибавить къ этому нужно изъ Министерской программы до 18-ти параграфовъ=68; по указанію Г.г. Инспекторовъ—нужно избѣгать продолжительныхъ монологовъ и трудныя для усвоенія событія раздѣлять на части. Таковыхъ событій немало: положимъ наименьшее—20-ть; раздѣливъ на два урока, прибавится къ 68-ми еще 10 уроковъ,=78; на повтореніе при началѣ учебнаго года и новой трети—10 уроковъ=88; прибавить нужно еще не одинъ урокъ—положимъ 4—для обстоятельнаго прохожденія послѣднихъ дней жизни Иисуса Христа=92. Ко всему этому Законоучитель необходимо долженъ сообщить ученикамъ о явленіяхъ І. Христа по воскресеніи,—по крайней мѣрѣ о тѣхъ,—когда установлены Таинства Крещенія и покаянія. Сверхъ всего этого нужно еще имѣть въ виду, что нѣкоторые уроки очень трудно усваются школьниками, такъ что приходится Законоучителю на одинъ и тотъ-же урокъ употреблять по два часа. Такимъ образомъ на второй годъ ученія, или на среднее отдѣленіе, падаетъ, по легкому подсчету, до 100 уроковъ, а ихъ на лицо оказывается только 60-ть. Обратимся къ третьему году, или старшему отдѣленію учениковъ. За третій годъ, въ старшемъ отдѣленіи, Законоучитель, по требованію программы, долженъ пройти краткій Катихизисъ по началкамъ христіанскаго ученія, ученіе о Богослуженіи, о Таинствахъ, повторить все пройденное за первые два года и повторить курсъ третьяго года. Достаточно-ли для этого опять только 60-ти уроковъ? Вѣдь одни десять параграфовъ—о Богослуженіи и Таинствахъ—на столько обширны и по содержанію на столько трудны для усвоенія школьниками, что полностью займутъ не

менѣе 30-ти уроковъ, и Законоучитель можетъ сообщить ученикамъ, а послѣдніе усвоить только краткія свѣдѣнія; между тѣмъ предметъ самый важный. Въ 60-ть часовыхъ уроковъ за третій годъ возможно, да и то подъ большимъ сомнѣніемъ, и при томъ въ самомъ краткомъ видѣ, только пройти положенное программой вновь; на повтореніе же времени уже нѣтъ. А годичный періодъ времени, тѣмъ болѣе двухгодичный, — для крестьянскихъ дѣтей періодъ очень значительный: и не крестьянскіе дѣти за такое продолжительное время очень многое забываютъ. Если въ училищахъ высшаго разряда, даже въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ употребляется время на репетиціи, если прелъ экзаменами дается время на повтореніе, при томъ на повтореніе пройденнаго въ тотъ же годъ, а не годъ назадъ, то какъ оставить начальную крестьянскую школу безъ повторенія пройденнаго къ тому-же годъ назадъ? Для крестьянской школы это особенно необходимо потому, что крестьянскія дѣти только тогда и заняты школьнымъ дѣломъ, когда сидятъ въ школѣ, — а дома — имъ не до занятій, тамъ ихъ ждетъ свое дѣло: или сидѣть у люльки и качать ребенка, или справлять мелкія сподручныя работы по хозяйству. За книжку же рѣдко — рѣдко кому изъ школьниковъ удается взяться. Безъ повторенія могутъ выйти одни рецидивисты. Какъ, при такой постановкѣ дѣла, быть Законоучителю, что дѣлать? Чтобы выполнить программу нужно на каждый урокъ положить почти вдвое болѣе матеріала (100 §§ на 60 часовъ). Что изъ этого можетъ выйти и дѣйствительно выходить? При такомъ порядкѣ веденія дѣла получаютъ самые нежелательные результаты. — Проговорилъ Законоучитель урокъ, — повторилъ его; нужно узнать, — насколько усвоили ученики

проговоренное Законоучителемъ. Спрашивается лучший изъ учениковъ: кое-что сказалъ; при отвѣтѣ дополняется пропущенное ученикомъ, исправляется произношеніе и слововыраженія; спрашивается другой—тоже изъ лучшихъ,—отвѣчаетъ,—исправляется и дополняется Законоучителемъ, спрашивается третій—изъ среднихъ,—тѣже исправленія и дополненія,—и тѣмъ кончается. Увѣрился-ли Законоучитель черезъ спросъ трехъ учениковъ при томъ лучшихъ,—что все ученики, или по крайней мѣрѣ большинство, достаточно усвоили проговоренный вновь урокъ?—Ничуть. Законоучитель увѣрился лишь въ томъ, что и лучшіе ученики нуждаются еще въ повтореніи урока, что для этого нужно бы еще спросить по два, по три ученика изъ среднихъ и слабыхъ. А гдѣ на это время?—Можно бы для этого удѣлить слѣдующій классъ,—но для него свой урокъ.—И вотъ, чтобы выполнить программу, Законоучитель идетъ все впередъ и впередъ, не справляясь о заднемъ, что осталось въ головахъ учениковъ изъ пройденнаго. Здѣсь представляется Законоучителю такого рода дилемма,—въ своемъ родѣ Сцилла и Харибда: выполнить Законоучитель программу,—ученики мало—мало что усвоятъ,—ударился о Сциллу; постарается Законоучитель достичь лучшаго усвоенія учениками Закона Божія, долженъ сократить программу,—натолкнется на Харибду! А начальство и при частныхъ ревизіяхъ и на выпускныхъ экзаменахъ предъявляетъ требованія къ Законоучителю въ предѣлахъ программы.—При этомъ не невозможно встрѣтиться и съ такимъ обстоятельствомъ: пріѣзжаетъ въ школу для производства выпускнаго экзамена членъ Училищнаго Совѣта лицо духовное. Руководствуясь программой Синодскою, онъ даетъ ученику вопросъ, который Законоучитель, руководив-

шійся программю Министерскою, опустилъ,—и отвѣта нѣтъ; наоборотъ, пріѣзжаетъ Экзаменаторъ изъ свѣтскихъ, имѣя въ рукахъ программу Министерскую, и по ней даетъ вопросъ, котораго въ программѣ Синодской, принятой Законоучителемъ въ руководство,—нѣтъ,—ученикъ опять молчитъ.—Положеніе Законоучителя—не изъ завидныхъ; а школьникъ можетъ лишиться плодовъ трех-лѣтняго посѣщенія школы,—права на льготу при отбываніи воинской повинности, да и родители не выразятъ удовольствія школѣ. Чтобы избѣжать бѣды, одно средство въ рукахъ Законоучителя—сократить программу,—и Законоучитель дѣйствительно сокращаетъ, если возможно, по своему крайнему разумѣнію, руководясь при этомъ правомъ: пройги немного, но порядочно,—чѣмъ много—да плохо. И благодаря снисходительности школьнаго начальства, вызываемой быть можетъ сознаниемъ—вольнымъ или невольнымъ—полной невозможности выполнить программу при данномъ числѣ уроковъ,—народныя школы выпускаютъ немалое число воспитанниковъ съ правомъ на льготу при отбываніи воинской повинности, многіе изъ Законоучителей удостоиваются благодарности отъ Училищнаго Совѣта и даже наградъ за успѣшное преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ. Правда,—что безъ снисходительности—дѣло ни въ какой школѣ не обходится,—и тѣмъ болѣе въ такой снисходительности нуждается начальная крестьянская школа,—но вѣдь суть дѣла отъ этого ничего не выигрываетъ, и желать лучшаго необходимо. Въ настоящее время безусловно признана необходимость и польза болѣе основательнаго и глубокаго усвоенія учащимися истинъ религіи,—или религіозно-нравственнаго воспитанія юношества въ духѣ Православной церкви. Въ соотвѣт-

ствіе этому—естественно-бы ожидать, что Законъ Божій въ начальной крестьянской школѣ будетъ поставленъ въ лучшія условія,—но сего пока еще нѣтъ. Матеріала по Закону Божию для начальной школы дали массу,—а уроковъ положили только два часа въ недѣлю,—или 60-ть уроковъ въ годъ на отдѣленіе. Соответствуетъ ли это намѣреніямъ Правительства и желанію всѣхъ благомыслящихъ людей—имѣть въ подрастающемъ поколѣніи гражданъ, достаточно усвоившихъ ученіе исповѣдуемой ими религіи? Отвѣтъ можетъ быть одинъ—нѣтъ.

Такъ,—по крайнему нашему разумѣнію,—указанное программю число уроковъ по Закону Божию для народной школы не соответствуетъ матеріалу, данному тою же программю. Но это внѣшняя, такъ сказать, сторона дѣла, тормозящая успѣшное прохожденіе Закона Божія въ начальной народной школѣ,—и потому настоятельно требующая увеличенія числа уроковъ. Есть другая и болѣе важная, внутренняя сторона, совладѣть съ которою хотя-бы въ нѣкоторой мѣрѣ требуется отъ Законоучителя не мало труда, терпѣнья и умѣнья,—что еще болѣе говорить за прибавку числа уроковъ. Это совершенная неподготовленность крестьянскихъ дѣтей къ школьнымъ занятіямъ, крайне слабая, почти только въ зародышѣ, сила пріемлемости школьныхъ уроковъ, въ школу представляется нѣчто умственно искалѣченное, нравственно—изуродованное. Въ школу поступаютъ крестьянскія дѣти въ возрастѣ отъ 8 до 10—11 лѣтъ. Этотъ нѣжный возрастъ, сравниваемый, обыкновенно, по своей впечатлительности, съ мягкимъ воскомъ,—что можетъ заполучить въ крестьянской средѣ, съ чѣмъ свыкнуться, что тамъ видѣть, что слышать, что это за атмосфера, въ которой онъ вращается и въ

которой онъ получаетъ задатки на дальнѣйшую жизнь? Крайняя неразвитость, невѣжество крестьянской деревенской среды, жестокость, грубость, совершенное отсутствіе мыслительной дѣятельности, крайне скудный и притомъ своеобразный словарь для выраженія мыслей, желаній и чувствъ, полное отсутствіе въ крестьянскомъ — деревенскомъ лексиконѣ словъ для выраженія болѣе или менѣе отвлеченныхъ понятій, постоянное почти, въ возбужденномъ состояніи, употребленіе въ рѣчи грязныхъ словъ, — вотъ область, гдѣ вращаются крестьянскія дѣти и которая кладетъ крѣпкую печать на ихъ душевныя силы. Рѣчь въ крестьянской средѣ гедется на самомъ, такъ сказать, неопрятномъ языкѣ и вращается только около самыхъ обыденныхъ предметовъ и никогда не выходитъ за предѣлы простаго житейскаго незатѣйливаго крестьянскаго обихода. И дѣти приучаются тому-же складу рѣчи и тому-же слововыраженію. На самыхъ первыхъ порахъ занятій замѣчается рѣзкое различіе въ слововыраженіи между крестьянскими дѣтьми и дѣтьми болѣе или менѣе интеллигентныхъ классовъ, — каковы въ селахъ дѣти духовенства, торговцевъ, писарей и друг. И съ такими-то субъектами приходится вести рѣчь о самыхъ возвышенныхъ, отвлеченныхъ предметахъ по Закону Божию. — Привычка, говорятъ, вторая природа и бороться съ нею не легко и побѣда надъ нею достигается только послѣ усиленныхъ трудовъ. Только къ концу третьяго года дѣти довольно осваются съ правильною рѣчью и даютъ отвѣты безъ ошибокъ, болѣе или менѣе грубыхъ въ слововыраженьяхъ, хотя, впрочемъ, и тогда доводится слышать простонародныя выраженія, въ родѣ слѣдующихъ — опеть, взели, пили, вмѣсто пѣли, принесла, вмѣсто родила, баба, вмѣсто жена, лопотина и т. под.

Изъ сказаннаго, думаемъ, довольно достаточно усматривается несостоятельность назначеннаго количества времени на прохожденіе Закона Божія въ начальной народной школѣ. Количество матеріала, указанное программой, и совершенная неподготовленность крестьянскихъ дѣтей къ школьнымъ занятіямъ, слабая сила пріемлемости ихъ, — указываютъ на безусловную необходимость увеличить число уроковъ по Закону Божию въ начальной школѣ. Во всякомъ случаѣ оставлять это дѣло, при томъ дѣло первостепенной важности, въ томъ же положеніи не желательно: иначе — чувствуемая и сознаваемая слабость крестьянской среды въ знаніи вѣроученія и правоученія будетъ продолжаться. А вѣдь мы заботимся о просвѣщеніи народа: надобно показать, что заботимся не на словахъ только, — но самымъ дѣломъ. Этимъ дѣломъ и будетъ назначеніе времени соотвѣтственно данному матеріалу. И намъ кажется, — что привести это въ исполненіе весьма возможно и даже весьма легко, — и именно на счетъ Русскаго языка. На Русскій языкъ программу положено по 8-ми часовыхъ уроковъ въ недѣлю на каждое отдѣленіе. Убавьте отъ Русскаго языка по одному уроку на Законъ Божій за 2-й и 3-й годы, — или на среднее и старшее отдѣленія, — и этого будетъ довольно. Для Русскаго языка отъ этого не произойдетъ ни малѣйшаго ущерба, — даже напротивъ будетъ существенная польза. Чего желаютъ достигъ чрезъ преподаваніе Русскаго языка въ начальной народной школѣ? — Въ объяснительной запискѣ къ программѣ по Русскому языку читаемъ: „задача народной школы по Русскому языку состоитъ въ томъ, чтобы довести учениковъ до правильной и толковой устной передачи видѣннаго и слышаннаго, вообще до правильной разговорной рѣчи“. Въ

трудахъ Инспекторовъ—учителю Русскаго языка предъявляются такія требованія: за первый годъ: „къ концу перваго года ученики должны (стр. 55, п. 2) сознательно пересказывать прочитанное или выслушанное“. За второй годъ: „къ концу года ученики должны читать сознательно, съ остановкою на знакахъ препинанья, статьи повѣствовательнаго характера, нетрудныя, дѣловыя и пересказывать ихъ содержаніе (Труд. стр. 57 п. 1-й). За третій годъ: „къ концу курса учащіеся должны возможно связно пересказывать содержаніе статей повѣствовательнаго характера какъ устно, такъ и письменно и т. д.“ (стр. 58, п. 2). Далѣе—въ объяснительной запискѣ къ программѣ Русскаго языка въ трудахъ (стр. 58) сказано: „цѣлью занятій Русскимъ языкомъ въ начальныхъ училищахъ должно быть не одно сознательное отношеніе дѣтей къ читанному и умѣнье изложить мысли устно и письменно, но и сообщеніе извѣстной суммы свѣдѣній, способствующихъ развитію духовныхъ способностей, выработка вкуса, развитіе охоты и любви къ чтенію“. Скажите,—которому изъ указанныхъ требованій не удовлетворяетъ толковое преподаваніе Закона Божія въ начальной школѣ? Съ самаго перваго урока и въ продолженіе всего трехгодичнаго курса Законоучитель ведетъ съ учениками устную бесѣду языкомъ болѣе или менѣе чистымъ и пріучаетъ ихъ давать устные же отвѣты связно, и осмысленно, удаляя изъ рѣчи выраженія деревенскія. Дѣти постепенно при этомъ пріучаются къ правильному произношенію словъ, къ замѣнѣ крестьянскихъ деревенскихъ выраженій—общеупотребительными, при чемъ значительно увеличивается ихъ словзѣрь; при пересказѣ проговореннаго урока—вообще при устныхъ отвѣтахъ—вызывается мыслительная дѣятельность, раз-

вивается память, усиливается сообразительность. Къ концу курса слышится въ школѣ довольно правильная, связанная, чистая рѣчь. Что это, какъ не то-же преподаваніе Русскаго языка? Такимъ образомъ Законоучитель есть вмѣстѣ и учитель Русскаго языка. Если же это вѣрно, то нисколько не въ ущербъ будетъ Русскаго языка отнятіе отъ него по одному часовому уроку въ недѣлю за 2-й и 3-й годы въ пользу Закона Божія. И думается намъ, небольшой ущербъ будутъ чувствовать въ жизни кончившіе курсъ начальной школы, если недостаточно усвоятъ, напр., Русскую орѳографію, въ которой не сильны подѣльчакъ и лица съ весьма солиднымъ образованіемъ; но за то болѣе подробно и основательно усвоятъ вѣро и нравоученіе исповѣдуемой ими религіи—этого великаго и надежнаго устоя правильной жизни семейной и общественной; и будутъ болѣе безопасны отъ увлеченія „всякимъ вѣтромъ ученія, во лжи человѣчествіи, въ коварствѣ козней льщенія (Ефес. 4, 14), но готовы ко отвѣту всякому вопрошающему ихъ словесе о ихъ упованіи (1 Петр. 3, 15).

Въ заключеніе, для пользы дѣла, не можемъ не высказать слѣдующаго желанія. Какъ видѣли выше, для начальной народной школы существуетъ двѣ программы—Синодская и Министерская. Законоучитель,—состоя въ вѣдѣніи,—съ одной стороны, Епархіальнаго Начальства, наблюдающаго за преподаваніемъ Закона Божія во всѣхъ школахъ,—съ другой—Министерства Народнаго Просвѣщенія, издавшаго для народной школы по Закону Божію отдѣльную программу, рознящуюся отъ Синодской въ указаніи параграфовъ, подлежащихъ прохожденію,—тѣмъ самымъ поставленъ въ затруднительное положеніе: которую программу принять въ руководство,—или руководствоваться обѣими, какъ

восполняющими одна другую. Это двойство вредно отзывается на преподаваніи Закона Божія. Одинъ Законоучитель, руководясь Синодскою программой, не удовлетворяетъ представителя Министерской программы; другой Законоучитель, руководясь Министерскою программой, не удовлетворяетъ представителя Епархіальнаго Начальства; третій Законоучитель, руководясь обѣими программами, не можетъ ихъ выполнить успѣшно и не удовлетворяетъ ни того, ни другаго представителя. Выходъ, и кажется лучшій, возможенъ слѣдующій: соединить обѣ программы въ одну руководственную, а для возможнаго выполненія ея прибавить уроковъ.

Законоучитель начальной народной школы Слободы Х.

А Л Ч У Щ А Г О Н А П И Т А Й !

Голодь... Опять это страшное слово стало пестрить страницы газетъ и журналовъ. Опять это наказаніе Божіе постигло нѣкоторыя епархіи нашего обширнаго отечества, а въ томъ числѣ и Казанскую. Опять и правительство, и общество, и частные благотворители выступили на борьбу съ страшнымъ народнымъ бичомъ. Едвали много нужно говорить о томъ, какъ велико это бѣдствіе. Кто изъ насъ не видѣлъ, какъ пахарь съ искаженнымъ лицомъ, безъ слезъ, которыя онъ давно уже выплакалъ, тащить (буквально *тащить*) на базаръ послѣднюю лошадедку-работницу, а слѣдомъ за нимъ съ какимъ то тупымъ отчаяніемъ его жена погоняетъ послѣднюю кормилицу-коровенку... тоже на базаръ. А что же будетъ дальше? Продадутъ они лошадь и корову, а тамъ?— а тамъ... голодь.

Да знаемъ ли мы, что такое голодь? Кажется, что нѣтъ. Каждый изъ насъ испытывалъ только чувство голода, а это совсѣмъ не то, что испытать голодь.

Когда мы были голодными, мы ясно сознавали, что это чувство рано или поздно будет удовлетворено, и эта надежда, съ одной стороны, усиливала чувство голода, а съ другой—она же и ободряла насъ, она давала силы перенести *временную* пустоту нашего желудка, она окрыляла нашъ духъ, дѣлая его бодрымъ при немощахъ плоти. Есть ли эта надежда у человѣка, который вчерашній день съѣлъ *последнюю* корку хлѣба? Посмотрите на него, съ какими лихорадочными движеніями онъ обшариваетъ всѣ углы своей хижины, слабый лучъ надежды пока еще теплится въ его сознаниі, что авось не завалился-ли гдѣ нибудь кусокъ хоть чего нибудь съѣстнаго ... Но вотъ обыскъ конченъ... вездѣ пусто... Пусто становится и на душѣ: послѣдній лучъ надежды погасъ, опустились безсильныя руки, помутился взоръ, стыдъ собственнаго безсилія охватилъ все существо человѣка и заставилъ, можетъ быть, въ первый разъ въ жизни сознаться, что онъ не царь природы, а рабъ ея. Затѣмъ наступило тупое равнодушіе: не все-ли равно, жить или не жить? А голодъ все сильнѣе и сильнѣе даетъ чувствовать себя. Теперь человѣкъ отъ безразличнаго отношенія къ жизни болѣе и болѣе приближается къ тому выводу, да зачѣмъ-же жить? не лучше-ли сразу покончить съ собой, что бы прекратить всѣ мученія? Такимъ образомъ, до самоубійства остался одинъ только шагъ, но и его уже не въ состояніи сдѣлать голодный человѣкъ: онъ настолько обезсилѣлъ физически, что руки даже не можетъ поднять. Ему одно остается—мучительно-медленно пережить полное истощеніе организма и угаснуть, какъ угасаетъ лампада съ прекращеніемъ масла...

Вотъ до какого положенія можетъ довести голодъ. Да не будетъ сего у насъ на святой Руси! „Съ міру

по ниткѣ -- голому рубашка“ — говорить житейская мудрость. Примѣръ въ этомъ отношеніи намъ даетъ само Правительство, которое не останавливается ни предъ какими денежными средствами, лишь бы только спасти населеніе. Благотворительныя общества точно такъ же полны заботъ о пропитаніи народа. Все это обязываетъ и насъ помочь несчастнымъ, кто чѣмъ можетъ, хоть даже лептой евангельской вдовицы, дабы услышать намъ отъ Праведнаго Судіи: *приидите благословеніи Отца моего, насльдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра. Взлжхся бо, и дасте ми ясти* (Мѡ. 25, 34—35).

Нерѣдко многіе говорятъ, что и рады бы помочь, да не знаемъ, куда послать. Для примѣра можемъ указать с. Старую Шенталу Спасск. у. Каз. г., священникъ котораго пишетъ: „неурожаи прежнихъ лѣтъ сильно пошатнули крестьянское хозяйство, а полный неурожай текущаго года окончательно раззорилъ всѣхъ крестьянъ“.

Не можемъ не отмѣтить также и того факта, что недородъ хлѣбовъ значительно подорвалъ благосостояніе и сельскаго духовенства, матеріальное обезпеченіе котораго находится въ прямой зависимости отъ благосостоянія прихожанъ тѣмъ болѣе, что на духовенство не простираются правительственныя пособія, и оно остается въ безвыходно-бѣдственномъ положеніи.

Примѣчаніе. Редакція Извѣстій по Казанской епархіи, призывая всѣхъ къ посильной помощи, съ благословенія Его Высокопреосвященства *открываетъ пріемъ пожертвованій*, каковыя будутъ передаваться или по указанію самихъ жертвсвателей или же на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства. Имена

жертвователей и суммы помощи будутъ печататься въ ближайшихъ №№ Извѣстій.

В. К —цевъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Н О В Ы Й

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ
ДЛЯ ДѢТЕЙ СТАРШАГО ВОЗРАСТА (ОТЪ 12 ЛѢТЪ)

„Ю Н Ы Й Ч И Т А Т Е Л Ъ“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 Г.

Журналъ будетъ выходить 4 раза въ мѣсяць: 1-го числа каждаго мѣсяца книжкой небольшого формата, отъ 6—10 листовъ, заключающей одно, по возможности цѣльное, беллетристическое или научно-популярное произведение, а въ слѣдующія 3 недѣли по одному номеру въ размѣрѣ печатнаго листа большого формата съ разнообразнымъ литературнымъ содержаніемъ.

Программа журнала: 1) Повѣсти, рассказы, біографіи, легенды, стихотворенія (оригинальные и переводные).—2) Путешествія.—3) Очерки изъ исторіи отечественной и всеобщей.—4) Научно популярныя статьи, знакомящія съ жизнью природы.—5) Разбор книгъ.—6) Смѣсь: свѣдѣнія о разныхъ событіяхъ въ Россіи и за границей, новости изъ міра наукъ; занятія, анекдоты и пр.

Въ журналѣ будутъ принимать участіе слѣдующія лица: В. Алафоновъ, Allegro, К. Баранцевъ, Ю. Безродная, В. Водовозовъ, П. Засодимскій, Ив. Ивановъ, П. Инфантьевъ, А. Калмыкова, В. Остроорскій, Н. Позняковъ, И. Потапенко, Э. Пименова, Н. Рубакинъ, М. Сабинина, В. Спрова, В. Спрушевскій, К. Станюковичъ, Л. Туранъ-Барановская, Л. Шелунова, Е. Чириковъ и др.

Въ первыхъ номерахъ предполагаются къ напечатанію, между прочимъ, слѣдующія произведенія: На запретномъ пути, путе-

шествіе по Тибету Ландора. *Э. Пименовой*.—На зарѣ христіанства, рассказъ изъ русской исторіи *Ю. Безродной*.—Рождество въ африканской степи, пер. съ англ.—На чужбинѣ повѣсть изъ сѣверо-американской жизни, *Б. Аугусти*—Уссурійскій край по *Шрейдеру*.—Среди черныхъ людей, истор. повѣсть.—Рассказъ хивинскаго плѣнника. *П. Инфантьева*.—Между молотомъ и наковальней, романъ Шпильгагена, въ переработкѣ *Л. Шелмуновой*.—Архитектурныя чудеса природы. *М. Сабининой*.—Домашняя жизнь у индѣйцевъ.—Побѣда надъ Монбланомъ, съ франц.—Изъ жизни земли (очерки по геологіи).—Астрономическія бесты.

Стремясь къ тому, чтобы журналъ могъ проникнуть туда, гдѣ до сихъ поръ не находила себѣ достаточнаго доступа дѣтская книга, редакція назначила за него возможно доступную цѣну:

2 рубля въ годъ

съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи, причемъ допускается слѣдующая разсрочка: 1 р. при подпискѣ и 1 р. съ 1-го мая.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Спб. Греческій пр., д. № 15, кв. 31, въ книжномъ складѣ А. Калмыковой, въ редакціи журнала „Обозрѣніе“ и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Издательница женщина-врачъ *Е. Казакевичъ-Стефановская*.

Редакторъ женщина-врачъ *Э. Пименова*.

Съ января 1899 года въ Москвѣ имѣеть издаваться

духовный богословско-апологетическій журналъ

„ВѢРА И ЦЕРКОВЬ“

Замѣчаемое въ послѣднее время оживленіе религіозно-нравственной мысли и возбужденіе духовной жизни русскаго народа не есть, какъ мы крѣпко убѣждены, преходящее явленіе, а имѣеть историческое жизненное значеніе; но, съ другой стороны, нельзя закрывать глаза и на тѣ колебанія, недоумѣнія и сомнѣнія, которыя всюду и всячески распространяются самозванными учите-

лями вѣры и невѣрующими учеными, отрицающими и искажающими самые основные догматы вѣры и всякое значеніе церковности, проповѣдующими автономную нравственность и даже готовыми поставить христіанство ниже древняго язычества. Таковы духовныя нужды и религиозныя запросы времени, откликнуться на которые и ставить свою задачу предпринимаемое нами изданіе. Мы желаемъ, по заповѣди Св. Апостола, давать отвѣты *вспрошающимъ насъ словесе о нашемъ упованіи* (I Петр. 3, 15)—въ той вѣрѣ, что Православная Церковь есть, по слову другого апостола, *столтъ и утверждение истины* (I Тим. 3, 15).

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, будутъ помѣщаться статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), имѣющія служить къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви перетолкованіямъ въ современной жизни и много-либеральной печати; здѣсь поэтому найдутъ себѣ мѣсто статьи и по естественнонаучной апологетикѣ. Статьи этого перваго **научно-богословскаго** отдѣла журнала, утверждаясь на Св. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ тоже время стремясь къ научной обоснованности, будутъ общедоступными по изложенію.—Выходя далѣе изъ той мысли, что сокровищницею благодатной истины Христовой вѣры служитъ Православная Церковь не только въ ея прошедшемъ, а и въ настоящемъ, въ его неизмѣнной вѣрности свящ. преданію, второй отдѣлъ журнала—**церковный**, мы считаемъ справедливымъ посвятить обзорѣнію выдающихся проявленій благодатной силы Православной Церкви въ ея современной жизни; на ряду съ вопросами современной церковной жизни здѣсь найдутъ мѣсто и сказанія о благихъ дѣятеляхъ вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительною частью отдѣла будетъ духовная библиографія, имѣющая своимъ предметомъ преимущественно богословско-апологетическую литературу.

Журналъ имѣетъ выходить **десять разъ въ годъ** (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 листовъ.

Подписная цѣна на годъ **ПЯТЬ рублей**, а съ доставкой и пересылкой **ШЕСТЬ рублей**.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя

Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, священника **Іоанна Ильича Соловьева** (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

У протоіерея Іоанна Лукича ЧИЖЕВСКАГО (Харьковъ, Конторская улица, домъ № 64-й) можно получать слѣдующія его изданія.

Вновь отпечатанныя: 1) Устройство Православной Россійской Церкви, ея учрежденія и дѣйствующія узаконенія по ея управленію“. Харьковъ 1898 г. стр. XVIII—442 Ц съ пересылкою 2 р. 30 к., безъ пересылки 2 р. за экземпляръ. Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ получаютъ съ пересылкой по 1 руб. 90 к. экземпляръ. Въ составъ этого изданія вошло и „Церковное хозяйство“, изданное въ 1891 г. 3-мъ изданіемъ. Сборникъ этотъ, Московскимъ Духовно-Цензурнымъ комитетомъ представляемъ былъ на благоусмотрѣніе Св. Синоду, опредѣленіемъ коего, состоявшимся 4 іюня 1897 г., одобренъ къ напечатанію.

2) „Церковное письмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи Законовъ и указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода“. Четвертое изданіе, во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ. 1898 г. стр. VIII и 282 Ц. экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 2 руб. Выписывающіе свыше 10-ти экземпляровъ получаютъ по 1 р. 80 к. за экзempl., а отъ 20-ти и выше—по 1 р. 30 к. съ пересылкою.

Редакторъ Каведраальный Протоіерей Николай Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Поученіе въ недѣлю о Закхѣѣ, свящ. Андрея Булатова.—Къ вопросу о лучшей постановкѣ предмета Закона Божія въ начальной народной школѣ.—Алчущаго напитай!—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Іоаннъ Знаменскій.**

Екатеринбургъ. Типографія П. Я. Сапожникова.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 р. За объявленія взи-
мается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ каедральнаго собора № 37.

Годъ изданія четырнадцатый.

№ 3.

1899 г.

1 Февраля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Всемиловѣйше пожалованы къ 6 числу Декабря 1898 года, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ: *золотыми*: на Александровской лентѣ старосты: Екатеринбургской крестовой церкви Архіерейскаго дома потомственный почетный гражданинъ Олимпій Телѣгинъ и на Станиславской лентѣ—Нижне-Тагильской едино-вѣрческой Свято-Троицкой церкви—Верхотурской 2-й гильдіи купецъ Стефанъ Головановъ; *серебряными*: на Станиславской лентѣ: Екатеринбургской 2-й гильдіи купецъ Василій Кудряшевъ и Екатеринбургской 2-й гильдіи купецъ Константинъ Трапезниковъ.
