

ГОДЪ  
Сороковой

# ЛИТОВСКИЯ

25 Августа 1902 года.

ВОСКРЕСЕНЬЕ.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

№ 34

ВѢДОМОСТИ.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 5 коп., а за 1897, 1898, 1899 г., 1900 и 1901 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.  
" два раза 15 "  
" три раза 20 "

## СОДЕРЖАНІЕ № 34.

**Мѣстныя распоряженія.** Перемѣщенія. Мѣстныя извѣстія. Преподаніе Архип. благословенія. Отъ Березвечской второкл. жен. школы. Пожертвованіе. Вакансіи. Отчетъ Правленія Вспомогательной кассы духовенства Литовской и Гродненской епархій за 1901 годъ (окончаніе). **Неофициальный отдѣлъ.** Изъ исторіи гоненій на православіе въ древней Польшѣ. О нашихъ дѣтяхъ.

## Мѣстныя распоряженія.

— 16 августа на вакантное священническое мѣсто въ с. Римкахъ, Дисненскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Рабуньской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Владимиръ Баталинъ*.

— 20 августа священникъ Ситской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Петръ Четыркинъ* перемѣщенъ къ Замошской церкви, Дисненскаго уѣзда.

## Мѣстныя извѣстія.

— 14 августа преподаано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства жертвователямъ въ пользу Новоалександровской церкви: 1) вдовѣ генерала А. И. Пасмуровой, пожертвовавшей парчевыя облаченія на престолъ, жертвенникъ и два столика и шелковыя облаченія для священника и діакона, всего на сумму 145 рублей и 2) быв. Новоалександровскому, а нынѣ Росіенскому уѣздному исправнику М. В. Монжевскому, пожертвовавшему 100 рублей на

расходы по устройству церковной ограды.

**Совѣтъ Березвечской второклассной женской школы** симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія по программѣ одноклассныхъ школъ для поступленія въ 1-й классъ означенной школы будутъ въ семь году произведены 16-го сентября. Желающія поступить должны къ 14-му сентября представить въ совѣтъ школы прошеніе о допущеніи къ экзамену, метрическую выписъ о времени рожденія и свидѣтельство объ окончаніи одноклассной школы. Желающія поступить во 2-й классъ должны представить свидѣтельство объ окончаніи двухклассной школы.

Адресъ: Почт. ст. Глубокое, Виленской губерніи, Дисненскаго уѣзда. Станція желѣзной дороги Березвечъ, Свенцянскаго подъѣзднаго пути. Школа въ 3-хъ верстахъ отъ станціи.

**Пожертвованіе.** Неизвѣстными жертвователями 15 августа внесено на Пекинскій Успенскій монастырь сто руб. Закладнымъ листомъ Виленскаго Земельнаго банка сер. 6. № 12217, съ купонами на 2-е января 1903 г.

## А) ВАКАНТНЫ МѢСТА СВЯЩЕННИКОВЪ —

*Дисненскаго* — с. Залѣсьѣ (7).  
— при Березвечскомъ жен. мон. (4).  
*Вилейскаго* — с. Габахъ (3).  
— с. Камень-Спаскъ (2).  
— с. Рабуни (1).  
— с. Ситцахъ (1).

## Б) ВАКАНТНЫ МѢСТА ПСАЛОМЩИКОВЪ —

*Свенцянскаго* — въ с. Желядзи (3).

Отчетъ Правленія Вспомогательной кассы духовенства Литовской и Гродненской епархій за 1901-ый годъ \*).

(Окончаніе).

№ статей.	ОТЧЕТЪ о расходѣ суммъ Вспомогательной кассы духовенства Литовской Епархіи за 1901-й г.	Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1	<p>Въ 1901 году израсходовано изъ суммъ Вспомогательной и Погребальной кассы:</p> <p>На основаніи журнальных постановленій Правленія кассы, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ, выдано единовременное пособие изъ погребальной кассы семействамъ умершихъ.</p> <p>А) Священниковъ—по 300 рублей каждому семейству:— 1) Александра Рожановича (ст. 8), 2) Василя Проневскаго (ст. 16), 3) Іоанна Гацкевича (ст. 26), 4) Александра Дубинскаго (ст. 26), 5) Клеоника Юзьвюка (ст. 36), 6) Іуліана Валицкаго (ст. 37), 7) Николая Кудасова (ст. 38), 8) Николая Павскаго (ст. 39), 9) Петра Имшеника (ст. 50), 10) Лавра Кульчицкаго (ст. 64), Іпполита Харсевича (ст. 65), 12) Іакова Кульчицкаго (ст. 66), 13) Арсенія Измайлова) (ст. 67).</p> <p style="text-align: right;">Итого . . . 3900</p> <p>Б) псаломщиковъ:—по 100 рублей каждому—1) Стефана Шумовича (ст. 16), 2) Емель-</p>				

\*) Правленіе Вспомогательной кассы долгомъ считаетъ пояснить, что ко дню ревизіи кассы Временнымъ Ревизионнымъ Комитетомъ—въ составѣ священниковъ о. Б. Соколова, о. А. Карасева и о. В. Василевскаго—(30 мая 1902 г.) оказалось процентными бумагами, хранящимися въ особомъ сундукѣ въ Виленскомъ Губернскомъ Казначействѣ, 198.000 р. и наличными деньгами 211 р. 44 копѣйки.

яна Серединскаго (ст. 16),  
3) Антона Келлера (ст. 16),  
4) Григорія Кукина (ст. 40),  
5) Ѳаддѣя Мышковскаго (ст. 51) 6) Романа Вершинскаго (ст. 51) . . . . .

Итого . . . 600

Израсходовано на покупку процентныхъ бумагъ по статьямъ -2)—3867 руб., 3)—1936 р. 77 к., 4)—1936 р. 61 к., 5)—968 р. 83 к., 7)—1938 р. 10 к., 9)—970 р. 31 к., 10)—970 р. 83 к., 11)—962 р. 28 к., 14)—1925 р. 84 к., 15)—963 р. 24 к., 30)—1938 р. 30 к., 31)—969 р. 57 к., 33)—2887 р. 50 к., 41)—5793 р. 96 к., 44)—968 р. 83 к., 47)—2915 р. 70 к., 54)—5692 р. 73 к., 59)—2906 р., 18 к., 71)—1931 р. 3 к. . . . .

Итого . . . 42543 91

Письменные и канцелярскія принадлежности (ст. 18) . . . . .

2 8

Возвращено изъ Вспомогательной кассы за выходомъ священно-церковно-служителей изъ духовнаго вѣдомства, переходомъ въ другую епархію, а также излишне и не подлежаще внесенныхъ денегъ:

а) свящ. Алексію Назаревичу (ст. 47) 79 р. 50 к., б) причту Корнинской церкви (ст. 27) 6 р., в) псаломц. П. Киршевскому (ст. 23) 33 р., г) псал. В. Кадлубовскому (ст. 27), 4 р., е) псал. К. Крастелеву (ст. 28) 9 р., ж) вдовѣ псал. М. Кукиной (ст. 42) 39 р. 90 к., з) псал. А. Голенкевичу (ст. 43) 41 р. 25 к., і) В. Кадлубовскому (ст. 52), 41 р., п) Ар. Колосову (ст. 53) 37 р. 43 к., к) А. Ярушевичу (ст. 57)

43 р., л) Вл. Шпаковскому (ст. 62) 38 р., м) Он. Корнатовскому (ст. 63) 12 р.

Итого . . . 417 8

Выдано секретарю Правленія жалованья по ст. 6, 12, 19, 29, 34, 45, 49, 56, 61, 70, 72—триста рублей . . . 300

Уплочено за страховку докладн. съ выигрышами листа Государст. двор. Зем. Банка (ст. 22 и 58) три рубля и пятьдесятъ копѣекъ . . . 3 50

Мелочные и непредвидѣнные расходы: 40 к. (ст. 13), 55 к. (ст. 21), 1 р. 50 к. (ст. 20), 1 р. 50 к. (ст. 1), 70 к. (ст. 32), 30 к. (ст. 46), 40 к. (ст. 48), 30 к. (ст. 55), 30 к. (ст. 60), 30 к. (ст. 69)—шесть рублей и 25 коп. . . . 6 25

Выдано вознагражденіе разсылному Правленія кассы по статьямъ: 24) 4 р. 50 к., 35)—3 р., 68)—7 р. 50 к., 73)—3 р. . . .

всего . . . 18

Итого въ 1901 году было въ расходѣ по вспомогательной и Погребальной кассѣ . 47790 82

За вычетомъ расхода изъ прихода, въ остаткѣ къ 1-му января 1902 года состояло триста пятьдесятъ пять рублей и семьдесятъ двѣ копѣйки наличными . . . 455 72

и билетами . . . 174000

Всего . . . 174355 р. 72 к.

**О П И С Ъ**

процентныхъ бумагъ, составляющихъ капиталъ вспомогательной кассы духовенства Литовской

епархіи и Гродненской за 1901 годъ.

№№ статей по порядку.	Число и стоимость бумагъ.	№№ бумагъ.	СУММА.	Гдѣ хранятся %/о бумагъ.
	Государственная 4% рента.			
1 а)	№№ 030 — 110 сер.	—	25000 р.	
б)	» » »	№ 012, сер. 163	25000 р.	
в)	» » »	№ 376, сер. 126	25000 р.	
2	Госуд. рента	№ 389, сер. 119	5000 р.	
	»	№ 233, сер. 41	5000 р.	
	»	№ 0067, сер. 208	5000 р.	
	»	№ 207, сер. 168	5000 р.	
	»	№ 384, сер. 150	5000 р.	
	»	№ 204, сер. 70	5000 р.	
	»	№ 1169, сер. 120	5000 р.	
3	»	№ 2859, сер. 168	1000 р.	
	»	№ 1076, сер. 139	1000 р.	
	»	№ 1055, сер. 144	1000 р.	
	»	№ 1815, сер. 22	1000 р.	
	»	№ 1099, сер. 130	1000 р.	
	»	№ 1147, сер. 155	1000 р.	
	»	№ 2471, сер. 176	1000 р.	
	»	№ 0295, сер. 37	1000 р.	
	»	№ 1075, сер. 139	1000 р.	
	»	№ 1644, сер. 48	1000 р.	
	»	№ 0580, сер. 197	1000 р.	
	»	№ 3119, сер. 148	1000 р.	
	»	№ 3654, сер. 188	1000 р.	
	»	№ 2543, сер. 165	1000 р.	
	»	№ 2378, сер. 171	1000 р.	
	»	№ 2377, сер. 171	1000 р.	
	»	№ 1279, сер. 166	1000 р.	
	»	№ 2186, сер. 137	1000 р.	
	»	№ 0956, сер. 48	1000 р.	
	»	№ 0872, сер. 177	1000 р.	
	»	№ 2706, сер. 187	1000 р.	
	»	№ 0993, сер. 48	1000 р.	
	»	№ 0356, сер. 215	1000 р.	
	»	№ 0994, сер. 48	1000 р.	
	»	№ 2972, сер. 103	1000 р.	
	»	№ 3919, сер. 21	1000 р.	
	»	№ 0384, сер. 133	1000 р.	
	»	№ 1842, сер. 177	1000 р.	
	»	№ 3979, сер. 151	1000 р.	
	»	№ 2993, сер. 151	1000 р.	
	»	№ 2994, сер. 151	1000 р.	
	»	№ 1404, сер. 48	1000 р.	

„	№ 1403, сер. 48	1000 р.
„	№ 2386, сер. 171	1000 р.
„	№ 2387, сер. 171	1000 р.
„	№ 2388, сер. 171	1000 р.
„	№ 2389, сер. 171	1000 р.
„	№ 2390, сер. 171	1000 р.
„	№ 2391, сер. 171	1000 р.
„	№ 0525, сер. 138	1000 р.
„	№ 0579, сер. 197	1000 р.
„	№ 0578, сер. 197	1000 р.
„	№ 3948, сер. 186	1000 р.
„	№ 2988, сер. 42	1000 р.
„	№ 2909, сер. 203	1000 р.
„	№ 2399, сер. 171	1000 р.
„	№ 2398, сер. 171	1000 р.
„	№ 2397, сер. 171	1000 р.
„	№ 0320, сер. 171	1000 р.
„	№ 4217, сер. 181	1000 р.
„	№ 4442, сер. 189	1000 р.
„	№ 1764, сер. 87	1000 р.
„	№ 0237, сер. 76	1000 р.
„	№ 5257, сер. 178	1000 р.
„	№ 6486, сер. 111	1000 р.
„	№ 2164, сер. 51	1000 р.
„	№ 3179, сер. 76	1000 р.
4	„	№ 14376, сер. 196 200 р.
5	„	№ 18708, сер. 165 100 р.
„	„	№ 18721, сер. 165 100 р.
	4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> °/о облигація 2 п. 1892 г. внутр. консолидиров. желъз.-дорож. займа . . .	№ 122368 1000 р.
	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> °/о Закладн. листы Государствен. Двор. Земел. Банка . . .	№ 039622 1000 р.
	„	№ 039623 1000 р.
	5-ть 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> °/о закл. листовъ Госуд. Двор. Зем. Банка . . .	№ 046302 100 р.
	„	№ 046303 100 р.
	3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> °/о заклад. листы	

Дворян. Зем.	№ 46304	100 р.
Банка . . .	№ 46318	100 р.
„	№ 46319	100 р.
„		
Двѣ 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> °/о облигаціи внут займа 1893 г.	№ 216722	1000 р.
„	№ 216998	1000 р.
„		
Закладной съ выигрышами листъ Государ. Двор. Зем. Банка .	№ 85492, сер. 41	100 р.
	Итого . .	174000 р.

Предсѣдатель Правленія прот. *Николай Догадовъ.*

Члены { Священникъ *Митрофанъ Померанцевъ.*  
Священникъ *Александръ Лешинскій.*  
Священникъ *Александръ Сосновскій.*

Членъ-Секретарь Священникъ *Лука Смоктуновичъ.*

## Неоффиціальный отдѣлъ.

### Изъ исторіи гоненій на православіе въ древней Польшѣ.

Всякій разъ, когда возникаетъ вопросъ о причинахъ паденія Польши, на первый планъ выдвигается вѣроисповѣднй вопросъ, т. е. вопросъ объ отношеніи шляхетской Польши къ православному населенію. Это еще разъ напоминаетъ намъ статья г. Д. Дворжицкаго—„Гайдамацкое движеніе и уманская рѣзня 1768 года“—въ февральской книжкѣ „Русской Мысли“.

Трудно себѣ представить, чтобы въ XVIII вѣкѣ, въ вѣкѣ просвѣщенія въ Западной Европѣ, въ вѣкѣ особеннаго полета философіи и широкой пропаганды о вѣротерпимости, могло существовать такое гоненіе на православную вѣру, какое было воздвигнуто на нее въ это время въ заднѣпровской Украинѣ. Хотѣлось бы вовсе не вѣрить въ существованіе тѣхъ насилій, какія допускались католиками въ отношеніи христіанъ православной вѣры; но самыя факты, голые, протокольныя, безпристрастныя и неподверженныя ни малѣйшему сомнѣнію, говорятъ о невѣроятныхъ насиліяхъ со стороны католиковъ надъ православными въ польской Украинѣ. Достаточно познакомиться съ жизнью и дѣятельностью извѣстнаго архимандрита чигиринскаго Мотронинскаго мона-

стыря, Мелхиседека Значко-Яворскаго, чтобы видѣть какимъ ужасамъ, какимъ насиліямъ и издѣвательствамъ подвергался этотъ человѣкъ, управляющій съ 1753 года Мотронинскимъ монастыремъ, и какія муки терпѣли, заодно съ архимандритомъ, православные священники, иноки и простые міряне, выступавшіе открытыми защитниками своей вѣры.

Едва только польскіе паны „пообсѣдали“ заднѣпровскую Украину, едва они раздѣлили ее на губерніи, едва православные переселенцы успѣли утвердиться на новыхъ мѣстахъ, какъ тотъ же часъ обнаружены были явныя стремленія со стороны польскихъ помѣщиковъ вмѣшиваться въ вѣрованія крестьянъ, а со стороны католическихъ ксендзовъ и уніатскихъ поповъ выказаны были открытыя стремленія къ католической и уніатской пропагандѣ. Пропаганда понималась не въ смыслѣ мирной проповѣди католическихъ патерновъ, а въ смыслѣ „гвалтовнаго“, т. е. насильственнаго обращенія православныхъ прихождовъ въ уніатскіе или, какъ выразился архимандритъ Мелхиседекъ, въ смыслѣ „усилія, мукъ и грабежа“. Положеніе правобережной Украины тѣмъ болѣе было печально, что все православно-русское населеніе ея было лишено православнаго епископа: правобережная Украина, отданная Польшѣ, признавала надъ собою духовную власть „заграничнаго“ епископа, живущаго въ лѣвобережной Украинѣ, въ г. Переяславѣ, какимъ на ту пору былъ престарѣлый Гервасій.

Вышія правительственныя распоряженія Рѣчи-Посполитой не только не охлаждали пыла слишкомъ горячихъ пропагандистовъ католичества, а напротивъ того, поощряли и возжигали агентовъ этого дѣла. Такъ, въ 1764 году, при избраніи въ польскіе короли Станислава-Августа Понятовскаго, постановлено было на всеобщемъ сеймѣ польскимъ дворянствомъ и католическимъ духовенствомъ лишить православное населеніе Польши свободы вѣроисповѣданія и доступа къ общественнымъ чинамъ и должностямъ. Въ 1766 году въ уніатской консисторіи города Радомысля объявлено было опредѣленіе, что вся Украина есть достояніе уніи и что на этомъ основаніи она подсудна уніатскому митрополиту. Вслѣдствіе такого опредѣленія почти вся Украина объявлена была виновною въ „неповиновеніи законной власти“, и надъ населеніемъ ея, православно-русскимъ, наряженъ былъ инквизиціонный судъ. Въ этомъ же 1766 году римскій папа Климентъ издалъ особую буллу, посредствомъ которой возбуждалъ примаса католической церкви въ Польшѣ противъ всѣхъ не католиковъ. Вслѣдъ за этимъ поставлено было рѣшеніе, для обращенія „схизматиковъ“, т. е. уніатскую вѣру, учредить на Украинѣ общество католическихъ миссіонеровъ и для содержанія ихъ наложить денежную цену на всѣ пра-

вославные церкви и монастыри, отъ 500 до 1000 гривенъ. Объявлено было приказаніе устраивать по городамъ и селеніямъ Украины священныя уніатскія процессіи съ цѣлью преклоненія православнаго народа къ уніи.

Главнымъ лицомъ, правителемъ украинскихъ монастырей и церквей, въ ту пору на правой сторонѣ Днѣпра игуменъ Мотронинскаго монастыря, Мелхиседекъ Значко Яворскій. Мелхиседекъ потребованъ былъ къ суду уніатскаго офиціала Мокринскаго. Командамъ всѣхъ форпостовъ на Днѣпрѣ отданъ былъ строжайшій приказъ не пропускать никого въ Переяславъ. Всякая попытка пробраться въ Переяславъ къ епископу для рукоположенія, полученія антимина или иной надобности наказывалась самымъ жестокимъ боемъ, 300 разъ кіями. На одномъ изъ такихъ форпостовъ схваченъ былъ самъ Мелхиседекъ, возвращавшійся изъ Переяслава на правый берегъ Днѣпра. Послѣ невѣроятныхъ насилій и самыхъ безчеловѣчныхъ издѣвательствъ, онъ былъ окованъ желѣзными кандалами, отправленъ на далекую Волинь и тамъ, въ мѣстечкѣ Грудкѣ, раздѣтый до нага, избитый, замученный голодомъ, буквально былъ замурованъ въ каменной тюрьмѣ. Только желѣзная воля, глубокая вѣра въ правоту дѣла и счастливый случай вернули къ жизни этого великаго страдальца за отчизну и православную вѣру...

Самъ польскій король Станиславъ-Августъ не сочувствовалъ такому вѣрогонуенію, но безсиленъ былъ остановить преслѣдованіе православныхъ на Украинѣ. Избранный въ короли, онъ издалъ 1 марта 1768 г. универсалъ о свободѣ вѣроисповѣданія; но противъ „московскаго наймита“, какъ называли его въ Польшѣ, образовалась партія, такъ называемыхъ конфедератовъ въ подольскомъ городѣ Барѣ „для спасенія ойчизны“. Заключивъ между собой священный союзъ, конфедераты открыли военныя дѣйствія противъ короля, сейма и заодно противъ „схизматиковъ“. По рѣшенію конфедератовъ запрещено было читать въ православныхъ церквахъ королевскій универсалъ о свободномъ исповѣданіи вѣры и вмѣсто того усилено было гоненіе на „схизму“. Распуценная шляхта цинично глумилась надъ выданнымъ королевскимъ универсаломъ и указывала для него самое непристойное назначеніе: одинъ шляхтичъ, по имени Хайновскій, азартно кричалъ: „И королю отрубятъ голову за то, что схизматикамъ выдалъ привилей“!

Благодаря всѣмъ постановленіямъ 1764, 1766 и другихъ годовъ и въ особенности благодаря насиліямъ со стороны конфедератовъ, польская Украина ввержена была съ половины XVIII вѣка въ такую бездну несчастій, о какихъ въ настоящее время трудно и помыслить. „Тогда, какъ череда безъ пастыря, какъ осиротѣлыя дѣти безъ отца, жили украинцы: кто хотѣлъ, тотъ и мучилъ ихъ“. Дѣло началось съ

открытаго обращенія православныхъ церквей и монастырей въ костелы и униатскія церкви. Если какому-нибудь униатскому официалу приходило на мысль, что такая-то церковь нѣкогда принадлежала или должна принадлежать къ униі, то такой официалъ собиралъ около себя нѣсколько человекъ польской милиціи и съ ней открыто набѣгалъ на намѣченную церковь. Тутъ онъ хваталъ священника, отбиралъ у него церковные ключи, захватывалъ въ свои руки церковныя деньги и имущество, и въ случаѣ сопротивленія со стороны священника, билъ, мучилъ, истязалъ его, или же вовсе изгонялъ его изъ села, а его домъ и личное имущество разорялъ и грабилъ безъ остатка. Часто такіе несчастные изгнанники бродили съ голодной и оборванной семьей по окрестнымъ лѣсамъ, питаясь кореньями и въ лучшемъ случаѣ подаеніемъ.

„Униаты дѣлаютъ нестерпимыя обиды православнымъ, — пишетъ очевидецъ, имѣнія (ихъ) разграбляютъ, въ засадахъ держатъ, волосы обрѣзываютъ священникамъ и бьютъ ихъ безъ милосердія, священные антимисы, книги и что попадаетъ, изъ церквей забираютъ и дани на церкви благочестивыя болѣе, нежели вдвое, накладываютъ“.

(Смол. Еп. Вѣд.).

### О нашихъ дѣтяхъ.

Никогда такъ усердно и много ни говорили, ни писали о дѣтяхъ, какъ въ наше время. Вопросами о лучшей постановкѣ воспитанія, о реформахъ всѣхъ учебныхъ заведеній—низшихъ, среднихъ и высшихъ заняты всѣ сферы общества, правяція и не правяція, отцы и матери, представители земскаго и городского управленія, всѣ почти газеты и журналы. Никогда такъ не носились съ дѣтьми, какъ въ наше время. Никогда и родители не были такими рабами своихъ дѣтей, какъ сейчасъ, и никогда публицисты и общество такъ не ухаживали за учащеюся молодежью, какъ въ наши дни.

Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите на нынѣшнихъ интеллигентныхъ родителей, въ какой они рабской зависимости у своихъ дѣтей: еще грудныя и слабыя дѣти приковываютъ къ себѣ отца и мать, лишая ихъ всякой свободы—въ роляхъ няньки и дядьки (за невозможностью въ наше время достать сколько-нибудь сносную прислугу). Поднявшіяся мало-мальски на ноги и до школьнаго возраста они всячески ублажаются со стороны своихъ родителей игрушками, сластями, костюмчиками, елками и разнообразными развлеченіями, и настолько пресыщаются всѣмъ этимъ баловствомъ, что уже нисколько не цѣнятъ никакихъ самыхъ дорогихъ игрушекъ и не обращаютъ ни малѣйшаго вниманія на дорого для родителей стоящія елки. Пестуивши въ школу, дѣти служатъ

предметомъ постоянныхъ аховъ и вздоховъ родителей, по поводу будто бы непосильной трудности для нихъ программъ, неодолимости классическихъ и иныхъ затрудненій и по поводу мнимой придиричivosti учителей и начальства, и въ то же время постоянно требуютъ указокъ старшихъ во время приготовленія уроковъ и—обязательныхъ репетиторовъ. Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ они удручаютъ родителей своимъ крайне раннимъ развитіемъ quasi передовыми идеями, укоряютъ отца и мать за отсталость понятій и за несочувствіе ихъ вольнолюбивымъ стремленіямъ и немилосердно бьютъ по тощимъ родительскимъ карманамъ, переходя съ факультета на факультетъ въ поискахъ науки по вкусу и не будучи въ состояніи никакъ окончить хоть одинъ факультетъ.

Посмотрите, дальше, на нашу прессу и ея публицистовъ, какъ они въ большинствѣ своемъ всячески стараются угодить нашимъ дѣтямъ: кричатъ о всевозможномъ облегченіи учащихся, о необходимости для нихъ разныхъ улучшеній въ учебномъ и воспитательномъ дѣлѣ, о всевозможныхъ льготахъ и реформахъ, какъ имъ хочется совершенно обновить педагогическій персоналъ и программы въ цѣляхъ единственно облегченія дѣтей, полагая, что дѣти перестаютъ отъ труда; какъ они при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ хвалятъ и оправдываютъ нашу учащуюся молодежь, хотя бы она проявляла себя и не совсѣмъ корректнымъ поведеніемъ. Ужъ не говоримъ о такъ называемыхъ (мнимо) принципиальныхъ массовыхъ движеніяхъ этой молодежи, но когда она и просто скандалитъ отъ полноты юношескихъ силъ, бездѣлья и маловоспитанности, и тогда ее не только не принято укорять за это, но часто чуть не хвалятъ. И, Боже упаси, если бы кто осмѣлился сказать въ обществѣ или печати что-нибудь въ осужденіе разныхъ скопныхъ движеній этой молодежи,—онъ ренегатъ, обскурантъ; его грязью закидаютъ не только эта самая молодежь, но даже и отцы ея, которые, къ слову сказать, хотя часто во многомъ и не сочувствуютъ своимъ многоумнымъ дѣтямъ, но боятся открыто выразить имъ это свое несочувствіе и не смѣютъ ни въ оществѣ, ни даже другъ предъ другомъ сознаться въ этомъ несочувствіи.

Посмотрите, наконецъ, на школу: учителя и начальство, опасаясь нареканій со стороны родителей въ придиричivosti, а со стороны печатныхъ защитниковъ дѣтей въ отсталости отъ вѣяній времени, всячески мирволятъ учащимся: начальство избѣгаетъ строгихъ взысканій и твердыхъ мѣръ и нерѣдко въ нѣкоторыхъ своихъ представителяхъ заискиваетъ у нихъ; учителя очень часто боятся оскорбить великовозрастнаго лѣтняа единицей и двойкой. Въмѣсто строгаго требованія отъ учащихся твердо знать уроки,

имъ даже въ средне-учебныхъ заведеніяхъ въ наши дни въ классѣ читаютъ лекціи и всячески стараются не только вложить въ ротъ задаваемые работы, но даже и разжевать за нихъ, чтобы дома дѣти не обременялись подготовкою уроковъ.

Даже на сценахъ театровъ осмѣиваются школы, начальство и учителя въ угоду ученикамъ („Педагоги“).

Общая мысль, проникающая въ подобныя отношенія къ дѣтямъ въ наше время, та, что де на вашей сторонѣ, дѣтушки, всѣ права, на нашей же (родительской) и на сторонѣ вашихъ наставниковъ, общества и государства лишь обязанности по отношенію къ вамъ. Вы имѣете власть все требовать, пользоваться всякими льготами и жить—какъ вамъ пріятнѣе, а мы будемъ служить вамъ и утѣшаться вами.

И дѣти наши прекрасно поняли свое положеніе. Они всячески стараются эмансипироваться отъ какихъ бы то ни было обязанностей и всѣ стремятся къ какимъ-то особымъ правамъ и льготамъ.

Маленькія—они не отходя вслухъ на отцѣ и матери, не давая имъ для себя сдѣлать ни шагу: ни заняться дома своимъ дѣломъ, ни отлучиться отъ нихъ на сторону, ни свободно поѣхать, ни свободно отдохнуть. За уроками они не хотятъ ни подумать хорошенько, ни запомнить, ни посидѣть подольше за самостоятельнымъ разъясненіемъ на первый разъ непонятнаго, а все требуютъ, чтобы имъ было дано готовое, чтобы не обременяли ихъ память и чтобы учили ихъ лишь между играми, въ смыслѣ только развлечения.

Въ школѣ они хотятъ, чтобы за нихъ учили уроки, рѣшали задачи и писали сочиненія репетиторы, чтобы учителя клали имъ все въ ротъ уже разжеванное, чтобы уроками не отягощали, чтобы занятыхъ вечернихъ часовъ имъ не назначали. Однимъ словомъ, переводили бы ихъ изъ класса въ классъ лишь за то, что они умѣютъ кататься на конькахъ, на велосипедѣ, танцовать и заниматься съ барышнями (какъ, разумѣется, и наоборотъ: ученицы—съ кавалерами), а въ заключеніе выдали бы имъ аттестатъ объ окончаніи полного курса средне-учебнаго заведенія. На школьное начальство, на учителей они смотрятъ, какъ на людей рутинны, отсталыхъ чиновниковъ, самое существованіе которыхъ есть только вопросъ времени, а потому на требованія ихъ часто смотрятъ, какъ на досадныя и несправедливыя придирки.

А въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ среди студентовъ въ наши дни только и живетъ одно сознаніе своихъ правъ и отнюдь никакихъ ограниченій и обязанностей. Какъ только современный юноша облекся въ студенческую форму, онъ сразу возмнилъ себя уже побѣдившимъ всѣ науки, онъ третируетъ

свысока не только своихъ профессоровъ (яркая иллюстрація—случай въ Харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ), но и самую науку и, считая занятія ею дѣломъ для себя излишнимъ и несовременнымъ, предпочитаетъ большую часть учебнаго времени пребывать внѣ стѣнъ университета и даже часто внѣ университетскаго города. Онъ или рѣшаетъ общественные и государственные вопросы и предъявляетъ ко всѣмъ и всему свои претензіи и запросы, или живетъ такъ называемою общественною жизнью: играетъ въ карты, пьетъ, танцуетъ, ухаживаетъ за женщинами, предается всякаго рода спортамъ, а иногда просто состоитъ на какомъ-нибудь частномъ заработкѣ. Заниматься прямымъ своимъ дѣломъ,—учиться,—некогда, онъ на экзамены-то является только изъ-за диплома и зачастую не стыдится униженно выпрашивать себѣ удовлетворительную отиѣтку *Christi gratia* \*).

Что же, нормально ли такое положеніе дѣла? Отнюдь нѣтъ. Оно не только глубоко ненормально, но крайне печально и обѣщаетъ намъ мало хорошаго въ будущемъ.

Намъ на Руси нужно просвѣщеніе и знанія, а наши дѣти, при такомъ ихъ отношеніи къ своему прямому дѣлу, выйдутъ въ большинствѣ лишь дипломированными невѣждами и недоучками. Намъ нужны на всѣхъ поприщахъ государственной и общественной жизни усердные работники, а наши дѣти занимаются дѣломъ, исполнять строго свои обязанности находятъ для себя непривычнымъ ярмомъ и ненавистнымъ стѣсненіемъ свободы. Какой врачъ, инженеръ, юристъ, богословъ выйдетъ изъ студента, который въ стѣнахъ своего учебнаго заведенія на лекціяхъ въ теченіе академическаго года бывалъ лишь въ качествѣ рѣдкаго гостя! Какой исполнитель своихъ обязанностей явится въ лицѣ человѣка, который съ малолѣтства не сознавалъ для себя писанными какія либо обязанности! Всякое положеніе въ государствѣ, въ обществѣ, на чиновничьей службѣ налагаетъ на человѣка, занимающаго его, свои обязанности, но будутъ ли ясно сознавать ихъ и добросовѣстно относиться къ нимъ наши дѣти, привыкшія искать всегда и вездѣ лишь своихъ правъ и всякихъ для себя льготъ. Если и доселѣ было на Руси въ большинствѣ случаевъ такъ, что всякаго рода великіе и малые начальники полагали, что за ними числятся лишь одни права, а обязанности за подчиненными, то до чего же дойдетъ это сознаніе своихъ правъ у раз-

\*) Да не подумаетъ кто, что, говоря такъ о нашихъ дѣтяхъ, мы не допускаемъ хорошихъ исключеній, помилуй Богъ; есть и не мало трудящейся молодежи и сознающей свой долгъ, но доминирующій тонъ—увы!—не отраднѣе, все же большинство нашей молодежи именно такъ себя ведетъ, какъ обрисовано нами, и это такъ всѣмъ и каждому бросается въ глаза, что едва ли можно опаривать.

наго рода начальниковъ и нашихъ дѣятелей въ недалекомъ будущемъ?!

А какихъ отцовъ, какихъ супруговъ обѣщаютъ нашему отечеству наши дѣти? Кому изъ насъ неизвѣстны сложныя и отвѣтственныя обязанности тѣхъ и другихъ, и ужели же эти обязанности легко и охотно возьмутъ на себя наши, не привыкшія къ отягощенію себя обязанностями и свободолюбивыя дѣти! Нѣтъ, уже и сейчасъ замѣчается обѣганіе законныхъ брачныхъ узъ и легкое отношеніе у мужчинъ къ женщинамъ. И сейчасъ уже многіе молодые супруги требуютъ отъ жизни лишь удобствъ, свободы и удовольствій и не хотятъ нести тягостей воспитанія дѣтей и всячески ухищряются не имѣть ихъ. Что же будетъ дальше?

Итакъ, что же? Молчать объ этой ненормальности, гладить по головкѣ нашихъ дѣтокъ, идти вслѣдъ за модными публицистами и потаковниками молодежи? Или же нѣтъ? А если не молчать, кому же говорить противъ этого? Кому надлежитъ открыть глаза обществу на глубокую ненормальность въ постановкѣ воспитанія дѣтей въ наше время,—на неправильныя отношенія въ разнаго рода претензіяхъ нашей учащейся молодежи? Ждать этого слова отъ свѣтскихъ глашатаевъ мало надежды; тамъ подобныя рѣчи считаются признакомъ чловѣка отсталого, обскуранта, „оглушителя“. Оттуда страшно кому-либо взяться за это дѣло.

Единственная надежда въ этомъ дѣлѣ и единственно кому не страшно и кому пристало говорить объ этой ненормальности,—нашимъ духовнымъ наставникамъ—пастырямъ церкви. Имъ нечего бояться клички ренегатовъ и обскурантовъ, духовенство давно обозвано этой кличкой и не иначе представляется въ сознаніи свѣтскаго общества, какъ отсталымъ отъ вѣяній времени. Но такъ какъ авторитетъ пастырскій все же еще не потерянъ на Руси, все же еще есть многіе, слушающіе слова своихъ пастырей, то имъ-то,—пастырямъ,—и надо не замедлить воздѣйствовать чрезъ послушныхъ своихъ овецъ на наше интеллигентное общество, поспѣшить поставить на видъ своимъ пасомымъ неправильную постановку современнаго дѣтскаго воспитанія и вообще ненормальность отношенія въ наше время къ дѣтямъ, призвать отцовъ и матерей учащейся молодежи къ строго-христіанскому отношенію къ своимъ дѣтямъ. Внушите же имъ, отцы и братія, требовать отъ дѣтей строгаго исполненія своихъ обязанностей, постояннаго труда и усердія къ дѣлу. Покажите цѣлесообразность иного, лучшаго воспитанія и иного отношенія къ дѣтямъ на живомъ примѣрѣ,—на вашихъ собственныхъ дѣтяхъ. Напомните, прежде всего, и вашимъ роднымъ дѣтямъ, что всегда, во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и на всѣхъ поприщахъ общественной и го-

сударственной дѣятельности дѣти духовенства до сего времени были образцами добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу, примѣрами усердія и усидчивости; никогда они не рвались добиваться мнимыхъ правъ и заявлять какія-либо незаконныя и неосновательныя претензіи, но всегда строго проникались сознаніемъ лежащихъ на нихъ обязанностей. Постарайтесь внушить вашимъ дѣтямъ, чтобы они и теперь, въ наше мятущееся время, не увлекались уродливыми уклоненіями свѣтскихъ высшихъ учебныхъ заведеній отъ своего прямого назначенія и не проникались ихъ необузданными стремленіями къ какимъ-то мнимымъ правамъ и вольностямъ. Дурные примѣры заразительны; къ сожалѣнію, даже и нѣкоторыя духовно-учебныя заведенія захватываются этимъ общимъ волненіемъ свѣтской молодежи, даже и наши духовные воспитанники нерѣдко всячески отлыниваютъ отъ дѣла и начинаютъ скептически поглядывать на свои богословскія науки и тоже требуютъ отъ своихъ учителей и начальства поблажекъ. Но пусть эти примѣры семинарскихъ волненій и духовнаго расслабленія останутся единичными, и дѣти наши не отвыкаютъ отъ труда и добросовѣстнаго исполненія своихъ обязанностей. Пусть они не рвутся незаконнымъ путемъ къ мнимымъ правамъ и льготамъ, опираясь на спины своихъ отцовъ и проживая ихъ трудовыя гроши, пусть лучше они науками подготовятъ себя хорошо къ самостоятельной жизни и тогда на аренѣ ихъ служенія обществу, церкви и государству, дай имъ Богъ, во всеоружіи знанія и созрѣвшей мысли борются за добро и правду, за обидимыхъ и униженныхъ. Пусть они тогда всячески заботятся объ улучшеніяхъ и реформахъ жизни. Разумныя и законныя реформы всегда желательны\*).

Настойте же, оо. и братія, *благовременнѣ и безвременнѣ* умолите общество наше обратить неотложное и серьезное вниманіе на дѣтей своихъ. Дѣти—это залогъ нашего будущаго, это надежда и носители судьбы нашего отечества и государства...

(Смол. Епарх. Вѣд.).

\*) Обидно, что на школьной скамьѣ всѣ кричатъ, шумятъ, волнуются, яко бы за добро и правду, укоряютъ всѣхъ и вся за недобросовѣстное отношеніе къ дѣлу, а какъ станеть эта самая учащаяся молодежь въ ряды службистовъ и общественныхъ дѣятелей, куда вся прыть дѣнется, сразу идеалы и правда куда-то отодвинутся въ сторону и... „моя хата сразу станеть съ краю“, я ничего, кромѣ 20 числа, не знаю.

Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей  
*Іоаннъ Мотовиль.*