

Годъ изд.

XXVII.

Рижскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 5.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

1 марта 1914 г.

За перемѣну адреса взимается
50 коп.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Отдѣлъ оѳфиціальныи.

Епархіальныя извѣстія.

Уволенъ, по прошенію, псаломщикъ Тугаланской церкви Николай Степановъ — 30 января.

Уволенъ, и. д. псаломщика Гензельсгофской церкви Касторъ Лаува — 21 февраля.

Перемѣщенъ, по прошенію, псаломщикъ Вяйке-Ляхтрской церкви Александръ Перль къ Куймецкой церкви — 12 февраля и псаломщикъ Логозской церкви Ксенофонтъ Дерингъ къ Солонайской церкви — 14 февраля.

Предоставлено мѣсто псаломщика при Берзонской церкви окончившему IV класса Рижской Духовной Семинаріи Ивану Анкраву — 11 февраля.

Имѣются вакантныя мѣста — священника при Менценской церкви и псаломщика при церквяхъ: Гензельсгофской, Верроской, Вяйке-Ляхтрской, Пейдеской, Лаудонской, Эйхенангернской, Тугаланской, Буцковской -- два, Кюльцемской, Ристиской, Аррокюльской, Малупской, Юргенбургской, Домеснеской, Угаленской, Логозской и Иоанновскій на о. Эзелѣ.

Пожертвованія.

Пожертвовано: 1) прихожаниномъ Керкауской церкви Яковомъ Томсономъ въ названную церковь — золоченое паникадило, съ литыми кронштейнами, двухъярусное, цѣною въ 155 руб., и кадило бѣлое, гравированное, цѣною въ 4 руб.; 2) заштатнымъ псаломщикомъ Яковомъ Эглитомъ въ Маріенбургскую церковь 100 руб. на приобрѣтеніе новаго колокола.

За означенныя пожертвованія Его Высокопреосвященствомъ выражена жертвователямъ благодарность съ призываніемъ имъ Божія благословенія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Продается **ТОЛКОВЫЙ АПОСТОЛЪ**, объясненіе дѣяній св. Апостолъ, Соборныхъ посланій, и 14 посланій Св. Апостола Павла, — доктора богословія, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Никанора (Каменскаго), въ трехъ томахъ, всего 1550 страницъ, вмѣсто восьми рублей за 2 руб. 50 коп. съ пересылкой.

Деньги, вырученныя отъ продажи, поступаютъ въ пользу Попечительства о бѣдныхъ воспитанницахъ Казанскаго Епархіального женскаго училища.

Съ требованіями обращаться въ канцелярію вышеозначеннаго Епархіального училища.

Редакторъ, Секретарь Консистеріи **П. Соколовъ.**



Отдѣлъ неофициальный.

Мысли святителя Θεофана, Вышенскаго затворника, о святой православной Церкви и ея спасительныхъ учрежденіяхъ.

(Противъ современныхъ сектантовъ).

„Въ одиночку никто не спасается. Господь изъ всѣхъ вѣрующихъ благоволилъ сочетать единое тѣло и Самъ сталъ Главой его. Спасается каждый не иначе, какъ въ Церкви, т. е. въ живомъ союзѣ со всѣмъ сонмомъ вѣрующихъ, чрезъ Церковь и съ Самимъ Господомъ, какъ Главою ея. Господь назвалъ Церковь Свою винограднымъ деревомъ, въ коемъ Онъ Самъ — лоза или стволъ дерева, а всѣ вѣрующіе — вѣтви на лозѣ; посему Церковь есть единое нераздѣльное цѣлое, живо сочетанное съ Господомъ и въ себѣ и во всѣхъ частяхъ. Какъ вѣтвь, отложившись отъ дерева, засыхаетъ и перестаетъ жить, такъ перестаетъ жить и всякій, кто какимъ-либо образомъ отдѣляется отъ Церкви Божіей, а чрезъ то и отъ Господа. Святый Павелъ еще яснѣе представляетъ этотъ живой союзъ вѣрующихъ съ Церковію и Господомъ, называя Церковь тѣломъ Господа. Мы всѣ вѣрующіе — тѣло Христово, Христосъ же Господь есть Глава сего тѣла. Какъ въ тѣлѣ всякій членъ живетъ не своею, а общою всему тѣлу жизнію, и если отдѣлится отъ тѣла, умираетъ и истлѣваетъ, такъ и каждый вѣрующій не живетъ особнякомъ, но живетъ общою всей Церкви жизнію, и если отдѣлится отъ нея, замираетъ духовно и погибаетъ (Іоан. 15; 1 Кор. 12; Ефес. 4). Такъ доселѣ всѣ истинно вѣрующіе закономъ жизни, ведущей ко спасенію, полагаютъ

союзъ съ Церковію. Церковь есть мать наша. И вѣрно слово: „кому Церковь не мать, тому и Богъ не Отецъ“.

Подъ Церковью-же преосвященный Теофанъ разумѣетъ не всякую носящую имя Христовой церкви, а только святую православную восточную Церковь. Ни римско-католическую, ни тѣмъ болѣе протестантскую общины не слѣдуетъ, по преосвященному Теофану, признавать Христовыми Церквями. Латинская церковь, хотя имѣетъ Апостольское происхожденіе, но она отступила отъ Апостольскихъ преданій. Главная ея страсть—ковать новые догматы по своему измышленію и своеволю. Всѣ ея новоизобрѣтенные догматы (объ исхожденіи Святаго Духа отъ Отца и Сына, о непорочномъ зачатіи Божіей Матери и непогрѣшимости папы)—чужды Апостольскому преданію и, какъ измышленія человѣческія, походятъ на пристройки къ зданію изъ другого матеріала, не по плану и стилю зданія, и портятъ святую вѣру, Апостолами преданную. Тѣмъ болѣе протестантскія общества нельзя называть Христовыми церквями, потому что они устроены людьми самочинно и по плану, ими самими сочиненному. Протестанты говорятъ, что указаніе на устроеніе своихъ общинъ они взяли изъ Священнаго Писанія. Но идея и планъ построенія церкви не указаны въ Писаніи, а съ дѣйствительнымъ устройствомъ Церкви Божіей Апостольской они не пожелали ознакомиться. Протестанты раззорили прежнее зданіе Церкви Божіей, брали изъ обломковъ ея, что казалось имъ годнымъ, прибавляли свое и изъ смѣси того и другого слагали свою общину. Притомъ каждый изъ нихъ находилъ свой планъ, — вышло: сколько умовъ, столько плановъ, столько и церквей протестантскихъ. А такъ какъ всѣ онѣ строены не по Божію плану, а по самоизмышленному, то ни одна изъ нихъ не можетъ быть истинною Христовою Церковью. Истинная Христова Церковь—та, которая устроена святыми Апостолами по начертанію и

плану
хомъ
Богоучр
ная свя
мы имѣ
тинною
вомъ с
зѣ съ
принят
Господ
ить их
ными т
славная
только
и все п
спасені
обрѣте
той Це
всего,
мудрос
столы,
изъ всѣ
ее. И т
храните
столами
священ
ровать
селѣ, е
женіе и
скать ч
Церкви
Церков
дати. С
открыл

плану Самого Господа, уясненному и утвержденному Духомъ Святымъ, и доселѣ вѣрно хранить все въ ней Богоучрежденное чрезъ святыхъ Апостоловъ. Такова единая святая православная восточная церковь, къ которой мы имѣемъ счастье принадлежать. Съ нею-то, единою истинною Церковію Христовою, и необходимо быть въ живомъ союзѣ всякому желающему спасенія. Быть въ союзѣ съ истинною Церковію Христовою значитъ удостоиться принять благодать сокровищъ, приобрѣтенныхъ Самимъ Господомъ чрезъ воплощенное домостроительство, усвоить ихъ и затѣмъ, подъ руководствомъ Церкви, собственными трудами содѣлать спасеніе, потому что одна православная Церковь есть сокровищница всѣхъ благъ спасенія, только въ ней одной можно найти и указаніе руководствъ, и все потребное для содѣланія спасенія. Совершивъ дѣло спасенія, Господь нашъ вознесся на небеса, а блага, приобрѣтенныя Имъ для насъ, Онъ оставилъ на землѣ, во святой Церкви, и помимо ея не даетъ сихъ благъ. И прежде всего, Господь Спаситель преподалъ Божественную премудрость, божественную истину святымъ Апостоламъ. Апостолы, по Его заповѣди, передали ее всѣмъ вѣрующимъ изъ всѣхъ языковъ и заповѣдали своимъ преемникамъ блюсти ее. И такимъ образомъ православная Церковь стала вѣрною хранительницею Божественной истины, преданной Апостолами отъ Господа Спасителя. Отсюда, говоритъ преосвященный Теофанъ, обязанность всякаго христіанина вѣровать такъ, какъ вѣруетъ вся Церковь отъ начала ея доселѣ, ея голосомъ повѣрять всякое свое или чужое соображеніе и ни подъ какимъ видомъ не позволять себѣ допускать что-либо, хотя на волосъ несогласное съ ученіемъ Церкви, ибо она есть *столъ и утвержденіе истины*. Святая Церковь есть сокровищница не истины только, но и благодати. Своею искупительною кровною жертвою Спаситель открылъ путь нисхожденію къ намъ Святаго Духа, со

всѣми благодатнѣйшими силами, безъ которыхъ спасеніе наше невозможно. Но Духъ Святой непосредственно сошелъ только на Апостоловъ; послѣ же ихъ благодать Святаго Духа сообщается вѣрующимъ не иначе, какъ черезъ таинства, по указанію Господа Духомъ Святымъ чрезъ Апостоловъ учрежденныя. Таинства же ввѣрены Господомъ святой православной Церкви и совершаются особыми представителями, преемниками святыхъ Апостоловъ, получившими особую на то благодать въ таинствѣ священства, которое есть верхъ таинствъ благодатныхъ. И святая Церковь семью спасительными источниками благодати обильно питаетъ и напаяетъ всѣхъ приходящихъ къ ней. Но два изъ нихъ текутъ неразлучно съ теченіемъ всей жизни спасаемаго. Это—таинства покаянія и святаго причастія, дающія благодать оправданія и освященія. Въ Церкви Божіей, по заповѣди Господа, непрерывно, въ каждое мгновеніе, по всей землѣ приносится жертва Тѣла и Крови Его во оставленіе грѣховъ. Господь ходатайствуетъ о насъ на небѣ предъ лицомъ Бога и Отца. Онъ же на землѣ, въ святой Церкви Своей, какъ Глава ея, благоволяетъ таинственно источать кровь Свою въ таинствѣ Тѣла и Крови во оставленіе грѣховъ. Такъ оправдательный и ходатайственный покровъ простертъ и непрерывно стоитъ надъ Церковью, привлекая къ намъ всякія милости Божіи. Отсюда, говоритъ преосвященный Теофанъ, чтобы быть причастнымъ сихъ милостей Божіихъ, нужно имѣть постоянное живое общеніе съ Церковію, чрезъ пріятіе отъ нея спасительныхъ таинствъ, въ которыхъ человѣческое наитствуется, освящается Божественнымъ, сколь можно чаще бывать при жертвѣ Тѣла и Крови Христовой, молиться при ней съ сокрушеніемъ и плачемъ, чаще приступать къ таинствамъ покаянія и причащенія, подающимъ благодать оправданія и освященія.

По принятіи благодати возрожденія и обновленія духа,

вѣрующ
ный, во
бодить
ихъ во
храмом
И для
живомъ
нія и п
направл
уставы
еть къ
лахъ б
святыя
плоти
устрой
удалені
танія д
слѣдова
горѣ, д
же вре
скимъ
общеоб
но толь
нію дух
жанію
нашемъ
Ис
юзѣ съ
лаются
подъ ма
сеніе.
тяготят
отступн
прямо п

вѣрующему предстоитъ трудъ, и трудъ долгій и прискорбный, во всю жизнь, облегчить душу и тѣло, совсѣмъ освободить отъ худыхъ наклонностей и страстей, а на мѣсто ихъ водворить добрыя расположенія, чтобы сдѣлать ихъ храмомъ Трѣипостаснаго Бога, по обѣтованію Спасителя. И для нашего труда въ дѣлѣ спасенія необходимо быть въ живомъ союзѣ съ Церковію, исполнять ея чины, учрежденія и порядки, такъ какъ всѣ они цѣлесообразны и вѣрно направлены къ содѣланію спасенія всѣми вѣрующими. Свои уставы и законоположенія святая Церковь приравниваетъ къ наставленію Спасителя въ нагорной бесѣдѣ о дѣлахъ благочестія. Она назначила обязательно для всѣхъ святые посты однодневные и многодневные, для смиренія плоти и угашенія похотей ея; дѣла благотворенія съ устройствомъ разныхъ благотворительныхъ учрежденій для удаленія изъ души страстныхъ движеній (гнѣва) и воспитанія добрыхъ чувствъ и расположеній; непрерывное послѣдованіе молитвословій церковныхъ, для возвышенія духа горѣ, для общенія его съ областію Божественнаго. Въ то же время святая Церковь не оставляетъ своимъ материнскимъ попеченіемъ тѣхъ чадъ своихъ, которыя, кромѣ общеобязательныхъ подвиговъ, избираютъ свои частныя, но только заповѣдуетъ начинать ихъ по совѣту и указанію духовныхъ отцевъ и предлагаетъ примѣры къ подражанію въ прежде жившихъ отцахъ и братіяхъ, чтобы при нашемъ неумѣннѣ подвиги не повредили дѣлу спасенія.

Истинные христіане всегда находятся въ живомъ союзѣ съ Церковію Христовой, живутъ по ея уставамъ, дѣлаются причастниками благодатныхъ сокровищъ и спокойно, подъ материнскимъ покровомъ ея, содѣлываютъ свое спасеніе. Но равнодушные и безпечные въ дѣлѣ спасенія тяготятся союзомъ со святою Церковію, а самоувѣренные отступники отъ святой Церкви, лжеучители, сектанты прямо порицаютъ всѣ церковныя порядки, отвергаютъ ихъ

и изобрѣтаютъ свой путь спасенія. И тѣ и другіе, въ оправданіе своего отступленія отъ церковной жизни, говорятъ: „тамъ (въ Церкви православной) все обряды и обряды, и больше ничего. Тамъ христіанство оплотянено, отѣлесено; а оно должно быть чисто духовнымъ, ибо *Богъ духъ есть, и уже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться*“. Глубоко основательный отвѣтъ даетъ почившій святитель на эти кажущіяся многимъ сильными возраженія относительно церковной жизни, церковныхъ порядковъ. Христіанство, говоритъ преосвященный Теофанъ, въ высшей степени духовно, ибо благодатно, но невидимо. И христіане истинные въ высшей степени духовны, ибо благодатствованы, но не безплотны. Посему, при всей духовности, они не могутъ не дѣйствовать тѣлесно не только въ отношеніи къ людямъ, но и въ отношеніи къ Богу. Отсюда подъ видимымъ въ церковной жизни непременно скрывается невидимое, духовное. Существо церковныхъ обрядовъ и чиновъ—рядъ духовнѣйшихъ молитвословій, возносимыхъ къ Богу; внѣшнія же видимыя дѣйствія и положенія совершающихъ обряды и участвующихъ въ нихъ—только обстановка, неизбѣжная потому, что мы пространственны и временны и, что ни станемъ дѣлать, дѣлаемъ въ свое время, въ своемъ мѣстѣ и въ извѣстномъ порядкѣ. Вотъ примѣръ. Старушка проситъ священника отслужить панихиду на могилѣ сына или внука. Священникъ идетъ на могилу, надѣваетъ епитрахиль, читаетъ и кадитъ; причетникъ поетъ; старушка кладетъ поклоны, стоя на колѣняхъ. Затѣмъ почитали, попѣли, покадили и пошли домой. Въ чемъ тутъ существо дѣла? Въ томъ духѣ вѣры, съ которымъ старушка пригласила священника, а священникъ совершилъ молитвенное поминовеніе по установленію Церкви. Все же видимое—неизбѣжная обстановка, соотвѣтствующая значенію служенія и настроенію совершающихъ и участвующихъ въ немъ. Кромѣ того, свя-

щенник
Церков
вся Ц
Кто со
ея. Въ
церков
то же
проведе
проволо
тока эле
Такъ и
Церкви
какъ Г
церкви,
Та
дѣла не
строени
снѣ, а
отрѣше
ніе—не
тюрьма
а во вн
и запов
внѣшни
еще до
Если дл
волилѣ
то какт
вать св
благово
въ есте
зоваться
Имъ же
ства: бл

ценникъ съ предстоящими ему совмѣщаетъ въ себѣ всю Церковь, и молитва его столь же сильна, сколько сильна вся Церковь. Церковь преисполнена небесныхъ силъ. Кто соприкасается съ нею, тотъ самъ и причащается силой ея. Въ соприкосновеніе же съ нею вводятъ разнообразныя церковныя молитвословія, или молитвенныя чины. Они—то же въ жизни, что въ физическихъ опытахъ проволоки, проведенныя къ сильной электрической батарее. За какую проволоку ни возмись, хоть самую тоненькую, сила потока электричества опредѣлится не проволокою, а батареею. Такъ и въ жизни: чрезъ какой чинъ не прикоснись къ Церкви, ты коснешься всей ея силы, потому что Господь, какъ Глава ея, преисполняетъ ее всю и во всемъ. Въ церкви, что ни дѣлай, ничего не будетъ выходить.

Такъ и въ другихъ церковныхъ порядкахъ существо дѣла не во внѣшнемъ и видимомъ, а во внутреннемъ настроеніи духа: въ постѣ—не въ одномъ отказѣ въ пищу и снѣ, а въ духѣ покаяннаго смиренія и сокрушенія и въ отрѣшеніи отъ всякаго самоугодія: равно милостынетвореніе—не въ однихъ обѣдахъ для нищихъ или подачахъ по тюрьмамъ и богодѣльнямъ или на папертяхъ церковныхъ; а во внутреннемъ настроеніи милостивости, по примѣру и заповѣди Господа и во славу Его имени. Необходимость внѣшнихъ чиновъ и обрядовъ преосвященный Теофанъ еще доказываетъ домостроительствомъ нашего спасенія. Если для нашего спасенія Богъ, чистѣйшій Духъ, благоволилъ воплотиться, жить на землѣ и дѣйствовать тѣлесно, то какъ же можно намъ, естественно—тѣлеснымъ, содѣлать свое спасеніе безтѣлесно и духовно? Далѣе Господь благоволилъ духовныя блага, стяжанныя Имъ, заключить въ естественныя сосуды, Божественныя таинства, и пользоваться ими повелѣлъ видимо, тѣлесно, чрезъ видимыя, Имъ же Самимъ чрезъ Апостоловъ утвержденныя средства: благодать возрожденія пріимать чрезъ погруженіе тѣла

въ воду, благодать общенія съ Господомъ—чрезъ вкушеніе Тѣла Его и Крови. И кромѣ того, всѣ сокровища благодатныя приемятся чрезъ тѣло. Такимъ образомъ ни благами спасенія не можемъ мы пользоваться какъ-либо мысленно, ни содѣвать свое спасеніе лишь духовно. Такъ благоволилъ устроить Самъ Спаситель нашъ. Справедливо, что Богу надо служить духовно; но чтобы дойти до духовнаго служенія, надо прежде поупражняйся во внѣшнемъ, и затѣмъ, достигши духовнаго, если кому Богъ дастъ, необходимо поддерживать и оживлять духовное опять тѣмъ-же внѣшнимъ, подобно тому, какъ жаръ печи поддерживается подкладываніемъ дровъ. Таковъ порядокъ въ Церкви Божіей. Такъ поступали всѣ угодники Божіи.

Еще говорятъ: „у насъ слишкомъ много обрядовъ,— и все это человѣческаго происхожденія, и все это безъ всякой нужды и пользы“. И на это преосвященный Теофанъ прекрасно отвѣчаетъ.—Много? Что-жъ? Горевать отъ этого? Въ какомъ домѣ всего много, охаютъ тамъ отъ этого? Церковь есть домъ Божій. Если въ ней всего много по экономіи, т. е. по устройенію спасенія чадъ ея,—и слава Богу!—Много у насъ церковности оттого, что насъ много и потребностей у насъ много. Святая Церковь обнимаетъ своею церковностію всего человѣка и во всю жизнь: она принимаетъ его въ свои объятія тотчасъ по рожденіи, сопутствуетъ ему по всему теченію жизни и препровождаетъ его на тотъ свѣтъ. Такъ слава Богу, что въ Церкви всего много. Наконецъ, уклоняющіеся отъ живого союза со святою Церковію по равнодушію и безпечности, или же по духовной гордости и противленію (сектанты, отступники), съ укоромъ говорятъ: „всѣ церковныя чины, законоположенія и уставы человѣческаго происхожденія, а потому, будто-бы, необязательны и совершенно не нужны и даже бесполезны въ дѣлѣ спасенія“. И на эти возраженія и укоризны почившій святитель даетъ глубоко-основательныя

отвѣты
человѣ
вою Хр
вотвори
въ тѣл
голова
Церкви
больша
ея. По
жденія
такъ,
Богъ.
главно
а допо
ковію ч
руково
съ об
сему в
для ка
кви. И
наша, р
благоп
ную жи
пригла
мѣсто
тѣло р
ныхъ в
тается
и извл
Какъ д
ганизм
жасть
кто, го
стіанст

отвѣты. Святая Церковь, говоритъ онъ, не обыкновенное человѣческое общество, а есть тѣло, состоящее подъ Главою Христа Господа, Духомъ Святымъ руководимое и животворимое и благоволеніемъ Бога Отца объемлемое.. Если въ тѣлѣ нашемъ ничего не дѣется безъ зависимости отъ головы, то тѣмъ болѣе (надо вѣровать, такъ есть!) въ Церкви Божіей, какъ тѣлѣ Господа, ничего не бываетъ ни большаго, ни меньшаго безъ Господа, Который есть Глава ея. Потому все въ ней—не одного человѣческаго происхожденія и обязательно не потому, что всѣ рѣшили быть такъ, а потому, что такъ благоизволилъ Трїипостасный Богъ. Внѣшніе чины святой Церкви, порядки, уставы въ главномъ и существенномъ учреждены святыми Апостолами, а дополнены и въ настоящій видъ приведены святою Церковію чрезъ святыхъ отцевъ, по внушенію Святаго Духа и руководству Господа Спасителя, въ духѣ Его и сообразно съ обѣтованіями Его, Который есть Глава Церкви. А по сему все, что есть и установлено въ Церкви, есть законъ для каждаго изъ насъ, пока онъ есть и держится въ Церкви. И святая Церковь, какъ многопопечительная мать наша, руководимая своимъ Главою, щедро предлагаетъ все благопотребное, что питаетъ духъ нашъ и раститъ духовную жизнь. То она влечетъ насъ въ храмъ на молитву, то приглашаетъ къ таинствамъ, то постъ предлагаетъ, то мѣсто и образъ благотворенія указываетъ. Какъ наше тѣло растетъ и живетъ, извлекая жизненные соки изъ разныхъ видовъ принимаемой пищи, такъ и духъ нашъ питается и живетъ, проходя многіе чины церковной жизни и извлекая изъ нихъ сокрытыя въ нихъ духовныя стихіи. Какъ дыханіе тѣлесное освѣжаетъ и оживляетъ весь организмъ, такъ и хожденіе въ церковныхъ порядкахъ освѣжаетъ и оживляетъ весь составъ духовной жизни. Если кто, говоритъ преосвященный Теофанъ, думая, что христіанство духовно, чуждается таинствъ, то въ немъ нѣтъ

и сѣмени духовной жизни. Если же кто принялъ сіе сѣмя въ святой Церкви чрезъ таинства, а отъ прочаго церковнаго—молитвъ церковныхъ, постовъ и другихъ порядковъ церковныхъ—отвращается, то сѣмя сіе навѣрно заглохло и изсохло, не имѣя потребныхъ элементовъ для питанія.. Справедливое, глубоко-остроумное и истинное сравненіе дѣлаетъ преосвященный Теофанъ. „Вообрази большую, широкую и глубокую рѣку. Чрезъ нее настроены мосты и устроены разныя другія переправы—лодки, пароходы. Кому нужно переправиться на другую сторону, идетъ чрезъ мостъ, садится на лодку или пароходъ и переправляется. Но вотъ явились мудрецы, которые, возмечтавъ, что имъ для переправы не нужны ни мосты, ни лодки, а что духъ нѣкій схватитъ ихъ и перенесетъ, сѣли на берегу съ увѣренностью и сидятъ, не двигаясь, лишь съ усмѣшкою посматривая на другихъ переправляющихся, какъ заведено (и обзывая ихъ неразумными). Попадутъ они когда-либо на другой берегъ?—Конечно нѣтъ, такъ и просидятъ весь свой вѣкъ. Точь въ точь въ такомъ находятся положеніи тѣ, которые чуждаются святой Церкви и всѣхъ ея спасительныхъ учрежденій, Самимъ Господомъ установленныхъ во спасеніе наше. Не видать имъ того берега и не ступить на землю спасенныхъ“.

Такимъ образомъ, покорные сыны Церкви, пребывая въ живомъ союзѣ со святою Церковію, чрезъ то пребываютъ въ союзѣ съ Самимъ Господомъ, какъ Главою ея, и съ продолжателями ихъ дѣла—святителями, и съ вѣрными исполнителями—святыми мучениками и преподобными. При вѣрности такому союзу, вѣрующіе находятся подъ несокрушимымъ покровомъ, жизнь ихъ обильно развивается и зрѣетъ, восходя отъ силы въ силу. И сколько совершенныхъ въ духовности мужей востекло на сію высоту! И всѣ они жили строго по церковнымъ порядкамъ. И почившій святитель Божій былъ покорнѣйшимъ сыномъ святой

Церкви
валъ
ковна
также
спасит
В
намъ
камъ
спасит
истинн

Число
В
дующі
числѣ
лѣ ра
раскол
ников
изъ н
110,

*
1836 го
№ 159;
отд. 7,
Архіер
1850 г.
rigasch

Церкви, строго и свято слѣдоваль порядкамъ ея, испытываль на себѣ всю благотворность и спасительность церковнаго покровя и завѣщаль всѣмъ вѣрующимъ состоять также въ живомъ союзѣ со святою Церковію и подъ ея спасительнымъ руководствомъ содѣвать свое спасеніе.

Вѣчная память святителю Божію, оставившему всѣмъ намъ православнымъ христіанамъ и всѣмъ грядущимъ вѣкамъ драгоцѣнное наслѣдіе въ его многочисленныхъ душе-спасительныхъ сочиненіяхъ и въ высококомъ примѣрѣ его истинно богоугодной жизни!

С. Е. В.

Къ устройенію единовѣрческаго прихода въ Ригѣ.

(Продолженіе*).

Очеркъ исторіи приходск. училища при свящ. Емельяновѣ и Янинѣ.

Число учениковъ и составъ ихъ по вѣроисповѣданію по именованнымъ вѣдомостямъ. *)

Въ 1837 году было въ школѣ 29 учениковъ. Въ слѣдующіе за симъ годы было: въ 1838 году 57., въ томъ числѣ раскольниковъ 27; въ 1839 году 106, въ томъ числѣ раскольниковъ 33; въ 1840 году 116, въ томъ числѣ раскольниковъ 40; въ 1841 году 153, въ томъ числѣ раскольниковъ 28, католиковъ 1, лютеранъ 1; въ 1842 году 136, изъ нихъ — раскольниковъ 34, католиковъ 1; въ 1843 году 110, въ томъ числѣ раскольниковъ 39, лютеранъ 1; въ

*) Арх. Рижск. дух. Кон. 1 столъ, связка 1836—1840 года № 2-ой 1836 года; а) Арх. Лифл. дух. Пр. 1839 г. Отд. 4, № 25; б) 1840 года № 159; в) 1842 года, отд. 2 № 26/63; г) 1845 года № 57/9; д) 1846 г. отд. 7, № 197/99; е) Арх. Рижск. Дух. К. 1 столъ 1848 года № 57; ж) Архіерейскій архивъ 1849 года № 98; з) Риж. дух. Конс. 1 столъ 1850 г. № 280; и) 1851 года № 365; и) 1856 года № 253; к) Acte des rigasch. Schul-Direkt. № 133, Vol IV; № 144;

1844 году 100, въ томъ числѣ раскольниковъ 37, лютеранъ 1; въ 1845 году 121, изъ нихъ раскольниковъ 34, лютеранъ 6; въ 1846 году 104, въ томъ числѣ раскольниковъ 25, лютеранъ 7; въ 1847 году 122, въ томъ числѣ раскольниковъ 31, лютеранъ 5; въ 1848 году 123, въ томъ числѣ раскольниковъ 46, лютеранъ 3, католиковъ 1; въ 1849 году 124, въ томъ числѣ раскольниковъ 40, лютеранъ 7; въ 1850 году 126, изъ нихъ раскольниковъ 46, католиковъ 1, лютеранъ 7; въ 1851 году 115, изъ нихъ раскольниковъ 54, лютеранъ 6; въ 1856 году 33, изъ нихъ раскольниковъ 7 католиковъ 1, лютеранъ 2; въ 1858 году 11.

О числѣ учениковъ въ тѣ годы, за которые не сохранилось именныхъ вѣдомостей ни въ архивѣ Рижской духовной консисторіи, ни въ Acte des rigaschen gouvernement Schul-Direktor, находящихся въ Рижской Николаевской гимназіи, нужно судить по замѣткамъ священника Янина въ клировыхъ вѣдомостяхъ единовѣрческой церкви. Такъ, въ 1852 и въ 1853 году по клировымъ вѣдомостямъ было отъ 80 до 125 учениковъ, въ 1854 и въ 1855 году отъ 80 до 120, въ 1856 году отъ 50 до 100, 1) въ 1857 году отъ 50 до 150 учениковъ. Въ 1850 году въ числѣ учениковъ лютеранъ встрѣчаются чисто русскія фамиліи: Петровъ, Андреевъ, Егоровъ.

Составъ учениковъ по званію ихъ родителей.

Что касается состава учениковъ по званію ихъ, то какъ при священникѣ Емельяновѣ, такъ и при священникѣ Янинѣ преобладали въ школѣ мѣщанскія и купеческія дѣти. Такъ *при свящ. Емельяновѣ* въ 1839 году, изъ общаго числа 106 учащихся: мѣщанскихъ 79, купеческихъ 15, дворянскихъ 8, военныхъ 2, духовныхъ 2, а въ 1840 году изъ общаго числа 116 учащихся—крестьянскихъ 1, мѣщанскихъ 80, купеческихъ 21, дворянскихъ 4, военныхъ 10. *При священникѣ Янинѣ* въ 1849 году изъ 124 обучавшихся было:

1) Не сходится съ именною вѣдомостію за 1856 годъ.

крестьянъ
113 мѣ
обучавш
ческихъ
солдато

Въ
церкви
въ 185
Консис
церкви
мѣсяца
щены п
школу.

На
предста
за 1859
отъ 4
1859 п
школѣ

Причи

На
училищ
въ Риг
ственна
дѣвоч
привле
съ одно
гогичес
именно
окончи

1)
Находят

крестьянскихъ 3, офицерскихъ 2, духовныхъ 6, остальные 113 мѣщанскія и купеческія дѣти, а въ 1850 году изъ 126 обучавшихся было крестьянскихъ 3, мѣщанскихъ 87, купеческихъ 7, кантонистовъ 23, духовныхъ 4, офицерскихъ 1, солдатскихъ 1.

Въ 1859 году 15 февраля причетники единовѣрческой церкви Ларіонъ Яковлевъ и Петръ Рагунковъ, состоявшіе въ 1858 году учителями школы, донесли Рижской духовной Консistorіи, что въ 1858 году, учащіеся собирались въ церковную школу на малое время, не болѣе какъ на два мѣсяца съ 15 апрѣля, а 15 іюня были окончательно распущены по домамъ и съ тѣхъ поръ болѣе не являлись въ школу.

На просьбу же директора училищъ Крангальса — представить ему вѣдомость объ единовѣрческомъ училищѣ за 1859 годъ Рижская духовная Консistorія отношеніемъ отъ 4 февраля 1860 года за № 422 увѣдомила его, что въ 1859 году въ единовѣрческой Михайло-Архангельской школѣ дѣти не обучались. ¹⁾

Причина прекращенія обученія дѣтей въ единовѣрческой школѣ въ 1858 и въ 1859 году.

На прекращеніе обученія дѣтей въ единовѣрческомъ училищѣ несомнѣнно повліяло открытіе 9 января 1858 года въ Ригѣ на Ярославской улицѣ подъ № 13 перваго общественаго русскаго начальнаго училища для мальчиковъ и дѣвочекъ. Это новооткрытое русское училище сразу привлекло къ себѣ вниманіе русскаго населенія г. Риги, съ одной стороны тѣмъ, что въ немъ были лучшія педагогическія силы, чѣмъ въ единовѣрческомъ училищѣ — именно, главнымъ учителемъ его былъ Иванъ Пановъ, окончившій курсъ въ Рижской духовной семинаріи, по-

¹⁾ Acte des rigaschen gouvernement Schul-Direktorat. № 144
Находятся въ Рижской Николаевской гимназій.

мощникомъ же его былъ Николай Грицкевичъ, окончившій Якобштадтское городское училище, съ другой стороны тѣмъ, что, находясь въ центрѣ русскаго населенія на Московскомъ предмѣстьѣ, это училище чрезъ почетнаго блюстителя его, избиравшагося изъ почетныхъ жителей г. Риги православнаго населенія преимущественно русскаго купеческаго сословія, — каковому блюстителю по уставу училища предоставленъ былъ надзоръ за благосостояніемъ училища и предоставлено было право ходатайствовать предъ начальникомъ края о принятіи мѣръ къ улучшенію положенія училища и о предоставленіи ему средствъ, въ которыхъ оно будетъ нуждаться, ¹⁾ стояло такимъ образомъ въ живой связи съ русскимъ населеніемъ Московскаго предмѣстья. Эти два обстоятельства и повліяли на наплывъ учащихся въ новооткрытое въ 1858 году русское училище. Такъ, по рапорту учителя Ивана Панова, отъ 26 февраля 1859 года, на имя архіепископа Рижскаго Платона, число учениковъ въ 1858 году простиралось до 60, а ученицъ до 43, но еслибы позволяло помѣщеніе, то число учениковъ и ученицъ могло-бы возвыситься по крайней мѣрѣ до 150, какъ видно изъ постоянныхъ прошеній родителей о принятіи дѣтей ихъ въ упомянутое училище.²⁾ Въ силу указа Св. Синода отъ 29 ноября 1857 г., за № 1310, преосв. Платонъ, по рапорту Панова, донесъ Св. Синоду 11 марта 1859 года о состояніи новооткрытаго русскаго училища.

Разстроенное состояніе единовѣрческой школы въ 1860—1865 году.

Вслѣдствіе напоминаній архіепископа Рижскаго Платона преемнику о. Янина священнику К. Смѣльскому возстановить единовѣрческое училище, о. Смѣльскій поза-

¹⁾ Acte des rigaschen gouvern. Schul-Direktorāt. № 36. Рижскій Вѣстникъ 1908 г. № № 23—27.

²⁾ Арх. Рижск. дух. Конс. 1 ст. 1859 г. № 62. Рапортъ И. Панова о состояніи обществ. русск. начальнаго училища въ 1858 году.

ботился въ 1860 году о собраніи учениковъ въ единовѣрческое училище. Возстановленное имъ училище посѣтилъ въ 1860 году архіепископъ Платонъ, дабы лично убѣдиться въ состояніи его.

Съ половины 1861 года свящ. Смѣльскій, по распоряженію архипастыря, сталъ ежемѣсячно представлять ему вѣдомости о состояніи училища, кромѣ лѣтнихъ мѣсяцевъ, когда прекращалось ученіе въ школѣ.

На первыхъ же порахъ зимою о. Смѣльскому пришлось испытывать затрудненія въ дѣлѣ обученія дѣтей грамотѣ по крайней ветхости церковнаго зданія, проникаемаго насквозь столь нестерпимымъ холодомъ или вѣтромъ, что причетникъ Покровскій уголь своей комнаты, гдѣ стояла его кровать, защищалъ войлоками. Вслѣдствіе сего, въ зимніе мѣсяцы ученики прекращали посѣщеніе школы, а если нѣкоторые изъ нихъ и являлись, то для ученія ихъ, приходилось священнику размѣщать ихъ по разнымъ комнатамъ причтоваго помѣщенія, какъ это дѣлалось зимою 1863 года

Зимою же 1864 года прихожане единовѣрческой церкви пригласили домашняго учителя единовѣрца А. Гудкова, состоявшаго до 1859 г. лекторомъ латышскаго языка въ Рижской духовной семинаріи, устранить неудобства школьнаго помѣщенія. Гудковъ взялся за это дѣло, призвалъ на помощь домашнюю учительницу нѣмку, сестру своей жены. Она прибавила своихъ учениковъ изъ нѣмцевъ, и стали они, Гудковъ и его свояченица, нагрѣвать училищную комнату по особому приему, но и при общемъ ихъ усиліи затрудненія въ дѣлѣ обученія дѣтей, при невозможности поддержать теплоту въ комнатѣ, остались непреодолимыя, и Гудковъ и его свояченица съ сильнымъ ропотомъ на церковнаго старосту, подписавшаго съ ними условія, вынуждены были отказаться отъ занятій

въ единовѣрческой школѣ. ¹⁾ По словамъ Н. С. Лѣскова, Гудковъ, любимый богатыми рижскими старообрядцами, какъ домашній ихъ учитель, имѣлъ привычку колотить учениковъ единовѣрческой школы и этимъ вредилъ разростанію и посѣщенію учениками церковной школы. ²⁾

Общее сужденіе священника Смѣльскаго о состояніи единовѣрческой школы въ 1863 и въ 1864 году то, что школа эта была въ разстройствѣ зимою и потому въ лѣтніе мѣсяцы и каникулы приходилось ему восполнять частое отсутствіе зимнихъ занятій съ учениками.

Въ январѣ 1865 года о. Смѣльскій помѣстилъ учениковъ, и то въ самомъ маломъ числѣ и самага меньшаго возраста, въ ближайшемъ къ церкви домѣ, принадлежащемъ купцу Тузову. Потомъ обстоятельства улучшились: хозяинъ дома объявилъ о. Смѣльскому, что, увеличить помѣщеніе для школы, чтобы дать возможность большому числу учениковъ посѣщать школу. Послѣ того о. Смѣльскій сталъ собирать въ школу и учениковъ старшаго возраста, и такимъ образомъ собралось 34 ученика.

Въ пособіе себѣ, при обученіи дѣтей грамотѣ, о. Смѣльскій пригласилъ учителя семинаріи Я. М. Линденберга и Пароменскаго, а для постоянного надзора, при перемѣнѣ особенно учителей, приглашены были имъ генеральша Браунъ и дѣвица Голубова. Госпожа Браунъ уступила изъ своей квартиры для школы двѣ комнаты и вмѣстѣ съ тѣмъ взяла на себя заботу, чтобы во всемъ былъ порядокъ и благоприличіе.

Обучали дѣтей въ школѣ, сверхъ положенныхъ предметовъ еще географіи, русской исторіи и нѣмецкому языку, а дѣвочекъ и рукодѣлію. ³⁾

¹⁾ Арх. Рижск. дух. Конс. 1 столъ. 1865 года № 65. По отношенію Крангальса.

²⁾ Bürgerthum und Bureaukratie. Eckardt. Leipzig 248 стр.

³⁾ Арх. Рижск. Дух. Конс. 1 ст. 1865 года № 65.

Рижскій губернскій директоръ училищъ, Крангальсъ, которому, по силѣ указа Св. Синода отъ 27 сентября 1838 года ¹⁾, представлялись ежегодно отчеты о единовѣрческой школѣ до 1859 года, на основаніи даннаго ему Рижской духовной Консисторіей отъ 4 февраля 1869 года уведомленія о прекращеніи въ 1850 году обученія дѣтей въ этой школѣ, полагалъ, что единовѣрческая школа прекратила существованіе. Узнавъ же изъ отношенія къ нему пристава Московской части, что на Московскомъ предмѣстьѣ въ домѣ Тузова помѣщается училище подъ руководствомъ священника Смѣльскаго, и услышавъ, что въ этомъ училищѣ преподаются учебные предметы, не входящіе въ составъ приходскаго училища, 16 іюня 1865 года донесъ Рижской духовной Консисторіи, что

1. Училище единовѣрческое имѣетъ доску съ надписью на французскомъ, русскомъ и нѣмецкомъ языкѣ, которая обозначаетъ его высшимъ дѣвичьимъ училищемъ.

2. При осмотрѣ имъ училища г-жа Браунъ занималась преподаваніемъ, хотя она не имѣла на то права; кромѣ того, еще дѣвицы занимались обученіемъ, и о нихъ г-жа Браунъ сказала, что онѣ не имѣютъ законнаго свидѣтельства на право обученія.

3. Г-жа Браунъ ходила по домамъ и отговаривала дѣтей отъ посѣщенія другихъ, закономъ дозволенныхъ, училищъ; давала вездѣ себѣ видъ, будто она сама содержательница высшаго училища для дѣвицъ; взимала деньги за ученіе и выдавала подъ собственную росписку квитанцію въ полученіи сихъ денегъ и проч.

4. Въ семъ училищѣ находились, сверхъ учащихся православнаго вѣроисповѣданія, дѣти протестантовъ, католиковъ и евреевъ, между тѣмъ какъ это приходское училище предназначено для дѣтей единовѣрческаго прихода.

¹⁾ Дополненіе къ 13 т. втораго собранія законовъ № 11561.

Все это доказывало, по словам Крангальса, что это училище не есть церковное училище для бѣднѣйшихъ дѣтей прихода, каковымъ оно должно быть по своему назначенію также, и то, что означенная г-жа Браунъ исправляла не только должность надзирательницы, въ отсутствіе настоящаго представителя школы, но что она сама исполняла обязанности представительницы и давала уроки, хотя не имѣла на то права.

А такъ какъ закономъ запрещено исправленіе должности представителей, надзирателей или учителей въ училищахъ лицамъ, не имѣющимъ на то законнаго права, и такъ какъ настоящее устройство училища при единовѣрческой церкви легко можетъ распространять въ публикѣ ложныя понятія о цѣли его существованія, то Крангальсъ просилъ Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы, 1, свящ. Смѣльскій немедленно снялъ доску съ училища или сдѣлалъ на ней такую надпись, которая ясно показывала бы настоящее назначеніе училища, 2, чтобы означенную г-жу Браунъ и другихъ вышепомянутыхъ учительницъ онъ, Смѣльскій, тотчасъ отпустилъ и вмѣсто ихъ, если считаетъ нужнымъ, опредѣлилъ другую надзирательницу и учительницъ, имѣющихъ право на исправленіе этихъ должностей; 3, чтобы представлялъ училищному начальству предписанныя закономъ списки учениковъ и вѣдомости о предметахъ, преподаваемыхъ въ училищѣ.

На запросъ архіепископа Платона по поводу этого представленія Крангальса, свящ. Смѣльскій объяснилъ архипастырю, что, при введеніи учениковъ въ домъ Тузова, о свидѣтельствахъ г-жи Браунъ и дѣвицы Голубовой ему и на мысль не пришло, что за тѣмъ г-жа Браунъ передавала ему, что она имѣетъ бумаги отъ одесскаго директора училищъ, свидѣтельствовавшія, что въ Одессѣ содержала она обширное учебное заведеніе, а дѣвица Голубова, какъ слышала онъ, сообщила полиціи, что у нея есть отъ Рижской

гимназіи
дѣтьми
церков
зоръ за
пу Ан
иногда
г-жа Бр
же о с
1864 го
была в
мѣрева
пастыр
просуш
никовъ
За
ская ду
сала св
приход
скою н
пись: п
помощ
повѣда
тей и,
списки
предме
Ар
1865 го
М. Нау
зыву с
ветхом
мою вѣ
вить ту
гда пол
могли с

гимназіи дипломъ. Поручилъ же онъ имъ наблюденіе за дѣтьми, имѣя въ виду то, что, когда школа содержалась въ церковномъ зданіи, то нерѣдко приходилось поручать надзоръ за дѣтьми и проучивать ихъ Г. Сазонову или Филиппу Андрееву, причетникамъ единовѣрческой церкви, а иногда и женамъ ихъ. И теперь изъ опыта видно, что г-жа Браунъ свѣдуща въ обращеніи съ дѣтьми. Отчетовъ же о состояніи единовѣрческаго училища въ 1863 и въ 1864 году онъ не представлялъ по тому, что тогда школа была въ разстройствѣ. Въ концѣ марта 1865 года онъ намѣревался отпустить дѣтей и тотчасъ же донести архипастырю о томъ, что единовѣрческая школа благополучно просуществовала съ 20 января 1865 года до роспуска учениковъ въ лѣтніе мѣсяцы сего же года.

Заслушавъ представленіе директора училищъ, Рижская духовная Консисторія отъ 25 іюня 1865 года предписала священнику Смѣльскому, 1, снять съ единовѣрческаго приходскаго училища доску съ французско-нѣмецко-русскою надписью и сдѣлать надъ помѣщеніемъ училища надпись: приходская единовѣрческая школа; 2, приискать себѣ помощницъ, если это нужно, изъ лицъ православнаго исповѣданія и при томъ имѣющихъ право на воспитаніе дѣтей и, 3, доставлять директору училищъ именныя списки обучающихся въ школѣ дѣтей, съ показаніемъ предметовъ обученія.

Архіепископъ же Платонъ предложилъ 5 августа 1865 года попечителямъ единовѣрческой церкви Киприану М. Наумову и Ѳ. П. Анисимову, въ силу того, что, по отзыву священника Смѣльскаго, нельзя помѣстить школу въ ветхомъ домѣ единовѣрческой церкви, проникаемомъ зимою вѣтромъ и сильнымъ холодомъ, позаботиться поправить ту комнату въ церковномъ домѣ, въ которомъ нѣкогда помѣщалась приходская школа, чтобы въ ней удобно могли обучаться дѣти единовѣрцевъ; если же по чему либо

нельзя сдѣлать этого, то прискаты для школы другое удобное помѣщеніе¹⁾.

Помѣщеніе училища при Церкви.

Преемникъ свящ. Смѣльскаго священникъ Андрей Десятниковъ, при содѣйствіи попечителей церкви Пименова и Вялошева, завелъ 14 декабря 1864 года при единовѣрческой церкви приходское училище для безмезднаго обученія вольноприходящихъ дѣтей.

По клировымъ вѣдомостямъ единовѣрческой церкви число учениковъ было слѣдующее:

въ 1865 г. до 15 мальчик.	въ 1869 г. до 30	въ 1873 г. до 20.
„ 1866 „ „ 15	„ „ 1870 „ „ 30	„ 1875 „ „ 10.
„ 1867 „ „ 20	„ „ 1871 „ „ 30.	
„ 1868 „ „ 30	„ „ 1872 „ „ 20.	

Въ клировыхъ вѣдомостяхъ единовѣрческой церкви за 1876 г. сказано, что училище при единовѣрческой школѣ прекратилось по случаю возникновенія въ Ригѣ въ 1873 г. Гребеншиковскаго старообрядческаго училища²⁾.

Возстановленіе училища въ 1885 г.

Въ январѣ 1885 года священникъ Петръ Рагунковъ возстановилъ при единовѣрческой церкви приходское училище для мальчиковъ и дѣвочекъ.

Помѣщеніе училища. Помѣщалось училище до 1894 г. включительно въ церковномъ домѣ въ первомъ этажѣ. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ единовѣрческой церкви за 1892 г. священникъ Т. Прокопьевъ о помѣщеніи училища замѣтилъ, что оно не соотвѣтствуетъ всѣмъ гигиеническимъ условіямъ. Въ 1896 и въ 1897 году училище помѣщалось подъ новопостроеннымъ единовѣрческимъ храмомъ въ подваль-

¹⁾ Арх. Рижск. дух. Конс. 1 ст. 1865 г. № 62. Дѣло по отношенію Крангальса.

²⁾ Клировыя вѣдомости Единовѣрческой церкви 1865—1875 г.

номъ
валѣ х
1897 го
Въ 189
домѣ п
церкви
въ год
Москов
246 р.
Большо
платою
1913 г.
вѣрчес
Со
содерж
печите
телей
пускал
содерж
гражде
законо
было н
тельны
Т. Про
съ 189
годъ с
средств
плата
теку пр
книгъ
же пом
Совѣт
Прибал

номъ помѣщеніи. Относительно помѣщенія школы въ подвалѣ храма свящ. Прокопіевъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ за 1897 годъ замѣтилъ, что помѣщеніе школы не гигиеничное. Въ 1898 году школа помѣщалась въ частномъ наемномъ домѣ по Большой Московской улицѣ подъ № 183 противъ церкви, принадлежавшемъ Павловскому, съ платою, 200 р. въ годъ; въ 1899 году—въ наемномъ домѣ по Большой Московской улицѣ подъ № 185 у г. Нитавскаго, съ платою 246 р. 84 к. въ годъ; въ 1900 году въ наемномъ домѣ по Большой Московской улицѣ подъ № 177 у А. Петрова, съ платою 250 рублей въ годъ. Съ 1903 года до настоящаго 1913 г. помѣщалось въ домѣ Павловскаго противъ едино-вѣрческой церкви, съ платою 350 р. въ годъ.

Содержаніе училища. Возстановленное училище сначала содержалось на средства прихожанъ по подпискѣ и попечителями церкви¹⁾; кромѣ того, по ходатайству попечителей церкви, Рижская городская дума съ 1884 года отпускала ежегодно по 350 рублей, каковыя средства шли на содержаніе школы, библіотеки, ремонтъ зданія и на вознагражденіе занимающимся обученіемъ дѣтей въ школѣ — законоучителю и учителямъ. Но такъ какъ этихъ средствъ было недостаточно, въ особенности, когда болѣе состоятельные прихожане уклонились въ расколъ, то священникъ Т. Прокопіевъ сталъ брать плату за обученіе учениковъ съ 1892 года въ размѣрѣ отъ одного рубля до 4—6 въ годъ съ человѣка, смотря по состоянію родителей, и на эти средства производился ремонтъ училища, отопленіе, очистка, плата сторожу и проч.; на эти же средства завелъ библіотеку при училищѣ, состоявшую изъ учебниковъ и другихъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Со времени же помѣщенія училища въ наемныхъ домахъ Училищный Совѣтъ по дѣламъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскаго края сталъ отпускать на наемъ помѣщенія

¹⁾ Матеріалы для истори елиновѣрія въ Ригѣ свящ. Рагункова.

вянскій языкъ, исторія, географія, ариѳметика, естествозна-
ніе, рисованіе, пѣніе, чистописаніе въ объемѣ одноклас-
сныхъ народныхъ училищъ рижскаго учебнаго округа.

Число учащихся и составъ ихъ. Число учащихся съ
1884 до 1888 года простиралось отъ 40 до 46 человекъ
мальчиковъ и дѣвочекъ, ¹⁾ въ числѣ которыхъ были пра-
вославные, единовѣрцы, старообрядцы и лютеране. ²⁾ Въ
слѣдующіе годы число обучающихся и составъ ихъ пред-
ставляются по вѣдомостямъ объ единовѣрческомъ учили-
щѣ, представленнымъ въ Училищный Совѣтъ при архіе-
рейскомъ домѣ, въ слѣдующемъ видѣ:

	мальч.	дѣвоч.	всего.	правосл.	стар.	лютер.	катол.
въ 1889 году	14.	17.	31.	28.	2.	1.	—
1891 г.	15.	9.	24.	18.	—	2.	—
1893 г.	29.	15.	44.	37.	—	7.	—
1894 г.	25.	12.	37.	24.	2.	12.	—
1895 г.	38.	9.	47.	13.	—	34.	—
1896 г.	21.	5.	26.	6.	—	17.	—
1897 г.	6.	12.	18.	2.	—	16.	—
1898 г.	15.	12.	27.	17.	—	10.	—
1899 г.	20.	9.	29.	16.	—	9.	—
1900 г.	15.	13.	28.	24.	—	3.	1.
За 1901 г. нѣтъ вѣдомости объ училищѣ.							
1902 г.	35.	16.	51.	15.		32.	
1903 г.	29.	23.	52.	18.		31.	
1904 г.	36.	33.	69.	19.	4.	45.	1.
1905 г.	38.	48.	86.	14.	2.	65.	1.
1906 г.	47.	32.	79.	22.	2.	54.	1.
1907 г.	39.	28.	67.	22.	—	41.	4.
1908 г.	29.	22.	51.	14.	—	37.	—
1909 г.	41.	9.	50.	14.	—	32.	4.
1910 г.	29.	9.	38.	8.	—	30.	—
1911 г.	32.	20.	52.	10.	—	37.	5.
1912 г.	25.	15.	40.	9.	1.	29.	1.

По возрасту учащіеся были отъ 6 до 13 лѣтъ.
Ученіе начиналось съ августа и кончалось въ маѣ. ³⁾

Теодоръ Киприановичъ.

¹⁾ Матеріалы для исторіи единовѣрія въ Ригѣ свящ. Рагункова.

²⁾ Вѣдомости объ училищѣ въ Училищномъ Совѣтѣ при архіе-
рейскомъ домѣ.

³⁾ Вѣдомости о Рижскомъ единовѣрческомъ училищѣ въ Учи-
лищномъ Совѣтѣ при архіерейскомъ домѣ въ Ригѣ.

Епархіальная хроника.

Присоединеніе ксендза къ православію. 23 февраля, въ 1-е воскресенье великаго поста, когда воспоминается торжество православія (842 г.), въ рижской Александро-Невской церкви имѣло мѣсто рѣдкое вообще, а на Прибалтійской окраинѣ, пожалуй, и небывалое событіе — присоединеніе римско-католическаго ксендза къ православной церкви. Присоединенъ на правахъ мірянина ксендзъ Тельшевской римско-католической епархіи Францискъ Доминиковичъ Ковалевскій, 38 лѣтъ отъ роду, носившій санъ пресвитера съ 25 іюня 1899 г. Новоприсоединенному дано имя Борисъ. Актъ присоединенія и предварительное оглашеніе совершалъ настоятель Александро-Невской церкви протоіерей В. П. Березскій. На основаніи достовѣрныхъ источниковъ, можемъ сообщить, что Ковалевскій былъ римско-католическій ксендзъ, а не Маріавитскій священникъ, что онъ человекъ весьма скромный и чуждъ всякихъ мыслей о карьерѣ; переходъ же свой въ православіе объясняетъ тѣмъ, что онъ съ дѣтства вращался болѣе въ русскомъ обществѣ, однимъ православнымъ священникомъ подготовлялся къ гимназій, а у другого священника въ теченіе года самъ, по окончаніи шести классовъ гимназій репетировалъ дѣтей; здѣсь нужно искать начало симпатій его къ православію; въ духовную католическую семинарію поступилъ больше по принужденію покойной матери, до фанатизма преданной католичеству, чѣмъ по собственному призванію. Естественно, что и ксендзъ вышелъ изъ него не ревностный, а отсутствіе ревности (фанатизма) нерѣдко ставилось ему на видъ, что, наконецъ, привело его въ тихую пристань Кретингенскаго католическаго монастыря, гдѣ онъ и оставался добровольно въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, не желая проповѣдывать той вѣры, въ спасительность которой онъ не вѣрилъ.

Въ Ригу ксендзъ Ковалевскій прибылъ 15 февраля и въ теченіе восьми дней постомъ, молитвою, хожденіемъ въ храмъ Божій, а особенно усерднымъ изученіемъ истинъ православной вѣры настолько подготовился къ предпринимаемому имъ жизненному шагу, что совершенно сознательно, искренно и убѣжденно 23 февраля предъ литургіею въ присутствіи множества православныхъ людей отрекся отъ заблужденій римско-католической церкви, исповѣдавъ святость ученія и установленій церкви православной. Протоіерей В. П. Березскій, предъ причащеніемъ новоприсоединеннаго молящимся въ храмъ повѣдалъ объ обстоятельствахъ, приведшихъ ксендза къ православной церкви, а къ нему самому обратился съ прочувствованной рѣчью, призывая его быть стойкимъ исповѣдникомъ единой спасающей вѣры православной.

Изъ соврем. печати.

Новыя правила о подготовкѣ кандидатовъ священства.

За послѣдніе годы въ Св. Синодъ неоднократно поступали отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ донесенія о томъ, что многіе діаконы и псаломщики, не окончившіе полнаго курса духовныхъ семинарій, а также учителя церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, желая восполнить свои познанія въ области богословскихъ наукъ для болѣе разумнаго и плодотворнаго служенія Церкви Божіей, обращаются къ нимъ, преосвященнымъ, съ прошеніями о допущеніи ихъ къ слушанію богословскихъ предметовъ въ 5 и 6 классахъ дух. семинаріи. Съ своей стороны преосвященные, испытывая недостатокъ въ кандидатахъ на священническія должности изъ лицъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, ходатайствовали предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи допускать

достоинѣйшихъ, по усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, изъ таковыхъ просителей къ слушанію богословскихъ наукъ въ 5 и 6-мъ классахъ семинаріи съ тѣмъ, чтобы, по прослушаніи ими означенныхъ предметовъ и по соотвѣтствующемъ испытаніи, имъ были выданы о томъ свидѣтельства изъ правленія семинаріи, безъ усвоенія, однакоже, правъ, присвоенныхъ по уставу лицамъ, окончившимъ полный курсъ семинарскаго ученія.

Разрѣшая обычно таковыя отдѣльныя ходатайства въ благопріятномъ смыслѣ, Св. Синодъ, въ виду особенно участившихся за послѣднее время просьбъ этого рода, поступающихъ какъ отъ преосвященныхъ, такъ и отъ частныхъ лицъ, призналъ благовременнымъ сдѣлать по сему предмету общее распоряженіе по всѣмъ епархіямъ и установить общія единообразныя правила для желающихъ поступить въ 5-й классъ семинаріи съ цѣлью изученія курса богословскихъ наукъ. Въ виду сего Св. Синодъ 10-го февраля с. г. опредѣлилъ предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ видѣ временной мѣры, впредь до полнаго преобразования духовно-учебныхъ заведеній, разрѣшать правленіямъ духовныхъ семинарій, въ цѣляхъ подготовки къ пастырскому служенію, принимать на свободныя вакансіи въ качествѣ слушателей, для изученія богословскихъ предметовъ, въ V и VI классы семинаріи: діаконствъ, псаломщиковъ, учителей церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, а также, вообще, благонадежныхъ къ прохожденію духовной службы лицъ по удовлетворительной сдачѣ повѣрочныхъ испытаній по прилагаемой программѣ и на основаніи прилагаемыхъ правилъ.

Колок. № 2347.

Правила приѣма въ духовныя семинаріи слушателей богословскихъ предметовъ.

1) Въ духовныя семинаріи къ слушанію богословскихъ предметовъ, при условіи удовлетворительной сдачи поло-

женныхъ испытаній, могутъ быть допускаемы: о.о. діаконы, прослужившіе на приходѣ не менѣе трехъ лѣтъ и имѣющіе одобрительныя свидѣтельства о своей службѣ отъ благочинныхъ и вообще одобрительно рекомендуемые епархіальнымъ начальствомъ, псаломщики и свѣтскія лица, не моложе 22 лѣтъ, имѣющіе или званіе народнаго учителя или свидѣтельство объ окончаніи 6 классовъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Примѣчаніе. Духовныя и свѣтскія лица, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи полнаго курса средне-учебныхъ заведеній и церковно-учительскихъ школъ, а также четырехъ классовъ духовныхъ семинарій, допускаются въ V классъ духовной семинаріи для слушанія богословскихъ предметовъ безъ испытаній.

2) Прошенія о допущеніи къ сдачѣ испытаній подаются: лицами, стоящими на епархіальной службѣ—мѣстному епархіальному преосвященному, а прочими на имя ректора мѣстной духовной семинаріи. При прошеніи свѣтскія лица прилагаютъ слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; б) свидѣтельство объ отбываніи воинской повинности; в) свидѣтельство о политической благонадежности; г) свидѣтельство о томъ, что желающій быть допущеннымъ къ слушанію богословскихъ предметовъ не состоитъ подъ судомъ и слѣдствіемъ; д) свидѣтельства или аттестаты о поведеніи и успѣхахъ за время пребыванія въ учебныхъ заведеніяхъ; е) состоящіе на гражданской службѣ представляютъ формулярные списки о своей службѣ. Духовныя лица, представляя формулярные о своей службѣ списки, прилагаютъ къ нимъ подробные отзывы относительно ихъ служебной дѣятельности, поведенія и настроенности настоятеля церкви и мѣстнаго благочиннаго и метрическое свидѣтельство.

3) Испытаніе желающихъ быть допущенными къ слушанію богословскихъ предметовъ производится весною или по окончаніи лѣтнихъ ваканцій.

4) За право слушанія богословскихъ предметовъ платы не взимается; за пользование же учебниками, учебными пособиями и книгами изъ библиотекъ взимается отъ 10 до 20 руб. въ годъ.

5) Обнаружившіе на испытаніи неподготовленность къ слушанію богословскихъ предметовъ могутъ быть допущены къ вторичному испытанію только черезъ годъ. Можетъ быть разрѣшено имъ, въ случаѣ неудовлетворительной сдачи экзаменовъ во второй разъ, держать испытанія и въ третій разъ, но не больше.

6) Допущенныя по предварительномъ испытаніи къ слушанію богословскихъ предметовъ лица помѣщаются на частныхъ квартирахъ, а въ корпусѣ по возможности отдѣльно отъ остальныхъ воспитанниковъ, но исполняютъ всѣ обязанности воспитанниковъ V и VI классовъ семинаріи въ отношеніи церковнаго богослуженія, посѣщенія классныхъ уроковъ, составленія сочиненій и проповѣдей, занятій въ образцовой школѣ и подчиненія всѣмъ правиламъ семинарской дисциплины. Въ случаѣ нарушенія этихъ правилъ, они лишаются права слушать богословскіе предметы.

7) Если въ теченіе учебнаго года обнаружится малоуспѣшность допущеннаго къ слушанію богословскихъ предметовъ, зависящая отъ его малоспособности или лѣности и небрежности, онъ можетъ быть лишенъ Правленіемъ, на основаніи заявленій преподавателей V и VI класса, права слушанія этихъ предметовъ и до окончанія учебнаго года. Въ случаѣ-же неодобрительнаго поведенія, таковыя слушатели удаляются изъ семинаріи по докладѣ о томъ ректора и инспектора семинаріи епархіальному преосвященному.

8) По окончаніи перваго учебнаго года, допущенные къ слушанію богословскихъ предметовъ подвергаются, вмѣстѣ съ остальными воспитанниками, повѣрочнымъ испытаніямъ и только выдержавшіе ихъ удовлетворительно допускаются къ слушанію курса VI класса. По окон-

чаніи второго учебнаго года, выдержавшіе удовлетвори-тельно испытанія по программѣ VI класса, получаютъ удостовѣреніе въ прослушаніи курса богословскихъ пред-метовъ въ V и VI классахъ, безъ предоставленія имъ правъ, присвоенныхъ по уставу духовныхъ семинарій окончив-шимъ полный курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ.

Программа испытаній для духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, желающихъ поступить въ V и VI классы духовной семинаріи въ качествѣ слушателей для подготовки къ про-хожденію пастырскаго служенія.

1) Православный катихизисъ въ объемѣ „Простран-наго христіанскаго катихизиса православныя католическія восточныя Церкви“.

2) Ученіе о богослуженіи (въ объемѣ программы второ-рокласныхъ церковно-приходскихъ школъ).

3) Церковное пѣніе (въ объемѣ программы второклас-ныхъ церковно-приходскихъ школъ).

4) Умѣніе правильнаго чтенія по-славянски, перевода съ церковно-славянскаго языка на русскій употребитель-нѣйшихъ въ церковномъ богослуженіи молитвъ и пѣсно-пѣній.

5) Чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта по программѣ для дополнительнаго двухгодичнаго курса при второклас-ныхъ школахъ, съ общими свѣдѣніями о каждой изъ свя-щенныхъ книгъ Ветхаго Завѣта.

6) Общая церковная исторія въ связи съ граждан-ской, по программѣ дополнительнаго двухгодичнаго курса при второкласныхъ школахъ.

7) Сочиненіе: разсужденіе на тему религиозно-нрав-ственнаго характера; причемъ, необходимымъ условіемъ для полученія удовлетворительной отмѣтки по сочиненію должно служить твердое знаніе правилъ правописанія.

Примѣч. Относительно учебныхъ руководствъ и посо-

бій слѣдуетъ руководствоваться указаніями, сдѣланными въ объяснительныхъ запискахъ къ программѣ второклассныхъ школъ.

Библиографія.

Избранныя слова, поученія и рѣчи протоіерея Алексія Боброва. Съ портретомъ автора. Сергіевъ Посадъ, 1914 г. 249+4 стр. Цѣна 1 рубль.

Среди современной проповѣднической литературы рѣдко попадаются произведенія, въ которыхъ можно было бы отмѣтить несомнѣнныя черты оригинальнаго творчества и глубокой благочестивой настроенности. Церковные пастыри нашего времени часто пользуются трудами прежнихъ ораторовъ, предлагая ихъ слушателямъ лишь въ той или иной переработкѣ и часто весьма несовершенной. Если и можно еще встрѣтить иногда отдѣльныя поученія или даже цѣлыя проповѣдническіе сборники, написанные вполнѣ самостоятельно, то они оказываются настолько блѣдными, что остаются незамѣченными со стороны даже самыхъ нетребовательныхъ проповѣдниковъ. Понятно отсюда, съ какою радостью должна быть встрѣчаема всякая болѣе или менѣе выдающаяся новинка въ этой области духовной литературы. Названная выше книга прот. Алексія Боброва принадлежитъ къ числу именно такихъ проповѣдническихъ сборниковъ, настоящая нужда въ которыхъ сказывается все сильнѣе и сильнѣе и которые поэтому должны быть привѣтствуемы особенно радостно. Какъ видно изъ предисловія, въ данный сборникъ вошли прежде всего тѣ изъ поученій маститаго автора, черновыя записи которыхъ оказались сохранившимися въ цѣлости, а также и небольшая часть краткихъ импровизованныхъ рѣчей, какія произнесены были авторомъ въ разное время, при тѣхъ или

иныхъ случаяхъ, поскольку эти рѣчи могли быть безъ особаго затрудненія воспроизведены имъ на память. По преимуществу же въ составъ этого сборника вошли тѣ изъ проповѣдническихъ трудовъ автора, которые еще раньше время отъ времени помѣщались имъ въ нашемъ Епархіальномъ органѣ и нѣкоторыхъ другихъ періодическихъ изданіяхъ русской духовной литературы. Такимъ образомъ, авторъ не имѣлъ цѣлю представить въ своемъ сборникѣ специально обработанное руководство для трудящихся въ служеніи слова (Дѣян. VI, 4); появленіе его книги въ печати обязано лишь настойчивымъ просьбамъ его родныхъ и знакомыхъ, пожелавшихъ имѣть проповѣдническіе труды его изданными особымъ сборникомъ. Несмотря на это, трудъ прот. Алексія Боброва заслуживаетъ большого вниманія со стороны церковныхъ пастырей вообще и городскихъ въ особенности. Предложенныя здѣсь слова, поученія и рѣчи отмѣчаютъ несомнѣнную даровитость автора, какъ проповѣдника, и въ то же время характеризуютъ его, какъ глубоко искренняго и непоколебимо убѣжденнаго религіознаго мыслителя. Нѣкоторыя изъ его поученій, особенно входящія въ составъ первыхъ трехъ отдѣловъ, дышатъ такой глубокой вѣрой, что производятъ одно изъ самыхъ неизгладимыхъ впечатлѣній, невольно овладѣвая настроеніемъ.

Большинство проповѣдей прот. Алексія Боброва касаются различныхъ обстоятельствъ церковно-общественной и приходской жизни. Таковы почти всѣ слова и рѣчи его, помѣщенные въ IV, V и VI отдѣлахъ. Относительно этой части сборника можно замѣтить то же самое, что было сказано выше: авторъ обнаруживаетъ здѣсь несомнѣнный проповѣдническій талантъ, такъ какъ въ высшей степени умѣло пользуется тѣмъ матеріаломъ, который предлагала ему жизнь. Главное же вниманіе въ этой части сборника обращаетъ на себя необыкновенно близкое знаніе пропо-

вѣдникомъ духовныхъ требованій современной жизни вообще и разнаго рода нуждъ его пасомыхъ въ частности. Здѣсь задѣваются такія именно стороны жизни, которыя наиболѣе нуждаются въ духовномъ врачеваніи.

Что касается внѣшней стороны проповѣдей прот. Алексія Боброва, то она также отличается большими достоинствами. Всѣ поученія его написаны живымъ, красочнымъ языкомъ, который какъ нельзя болѣе гармонируетъ съ самымъ содержаніемъ, касающимся всегда наиболѣе насущныхъ жизненныхъ темъ. Благодаря этому, проповѣди автора читаются и слушаются съ неослабнымъ вниманіемъ отъ начала до конца.

Въ виду всего сказаннаго, проповѣдническій сборникъ прот. Алексія Боброва можетъ быть рекомендованъ въ качествѣ цѣннаго руководства для всѣхъ трудящихся въ служеніи слова. Правда, помѣщенные въ немъ поученія были обращены большей частью къ городскимъ жителямъ, а потому могутъ имѣть наибольшее примѣненіе въ городскихъ церквахъ. Однако и сельскіе пастыри могутъ найти здѣсь весьма немало такихъ проповѣдей, которыя могутъ быть съ успѣхомъ предложены малообразованнымъ слушателямъ.

Адресъ: гор. Муромъ. Влад. губ. Настоятелю собора протоіерею Алексію Боброву.

Редакторъ Н. Малицкій.

Содержаніе № 5.

Отдѣлъ официальный: — Епархіальн. извѣстія. — Пожертвованія.

Отдѣлъ неофициальный: — Мысли святителя Θεофана, Вышенскаго затворника, о святой православи. Церкви и ея спасительныхъ учрежденіяхъ. — Къ устройенію единовѣрческаго прихода въ Ригѣ. Епархіальная хроника: — присоединеніе ксендза къ православію. — Изъ соврем. печати. — Библиографія.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. Іоаннъ Щукинъ.

Печ. дозв. 1 марта 1914 г. — Цензоръ Каедр. Прот. Владиміръ Плисъ.

Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига. Крѣпостная ул. № 7.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на второе

(удешевленное вмѣсто 32 руб. за 16 руб.)

ИЗДАНИЕ

ПОЛНОЙ ТОЛКОВОЙ БИБЛИИ

✠ проф. А. П. Лопухина,

въ 12-ти томахъ съ иллюстраціями

на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Подписная цѣна за всѣ двѣнадцать томовъ (свыше 500 страницъ большого формата въ каждомъ) шестнадцать рублей съ пересылкою.
2. Допускается разсрочка подписной суммы по 2 рубля ежемѣсячно.
3. Во избѣжаніе утратъ на почтѣ всѣ тома Толковой Библии будутъ разсылаться подписчикамъ не въ бандероляхъ, а въ посылкахъ, задѣланныхъ въ холстѣ.
4. Желаніе имѣть Толковую Библию въ изящныхъ англійскихъ переплетахъ благоволятъ прилагать по 50 коп. за каждый томъ, а всего 6 рублей.

Примѣчаніе. Въ отдѣльной продажѣ (для лицъ и учреждений, не подписавшихся) цѣна остается прежняя: 3 руб. за томъ съ пересылкою.

Адресоваться: С.-Петербургъ, Невскій 182,

Контора духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“

Отъ редакціи.

Первое изданіе „полной Толковой Библии“ † проф. А. П. Лопухина все распродано.

Въ виду сего, приступая къ второму удешевленному изданію редакція полагаетъ, что она идетъ на встрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества.

Съ каждымъ годомъ Библия все болѣе распространяется и въ обществѣ и духовенствѣ и не далеко время, когда она сдѣлается настольной книгой во всякомъ благочестивомъ домѣ. Сдѣланъ уже починъ—введенія добраго обычая раздавать Библию оканчивающимъ образованіе молодымъ людямъ, какъ цѣнный и незамѣнимый путеводитель по житейскому морю. Но къ великому несчастью духъ злобы и отецъ лжи даже изъ этого чистѣйшаго источника истины сдѣлалъ и теперь дѣлаетъ источникъ всякаго рода заблужденій, и многочисленные еретики и сектанты пользуются ею для оправданія и защиты своихъ лжеученій и заблужденій противъ свѣта православной истины. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, доступное пособие къ правильному разумѣнію Библии, оправданію и защиты истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія.

Доселѣ у насъ не было цѣльнаго толкованія на всю Библию, что ставитъ наше духовенство въ его пастырской дѣятельности часто въ весьма затруднительное положеніе. Наше изданіе имѣетъ своей цѣлью дать полную Толковую Библию, которая по своему объему и по своей цѣнѣ была бы доступна всякому сельскому пастырю или по меньшей мѣрѣ всякой церковной библиотекѣ, чтобы въ каждый данный моментъ у него находилось готовое пособие къ объясненію Слова Божія — въ собесѣдованіи ли съ своими пасомыми или въ борьбѣ съ лжеучителями и заблудшими. Кромѣ того въ ней найдутъ разъясненіе своихъ недоумѣній и многіе свѣтскіе читатели Библии, такъ какъ толкованіе касается и тѣхъ высшихъ богословскихъ и библейски-историческихъ вопросовъ, которые издавна волновали и особенно теперь волнуютъ все образованное общество въ виду новѣйшихъ открытій и изслѣдованій въ библейскихъ странахъ, которыми не преминула воспользоваться въ своихъ цѣляхъ рационалистическая критика.

Первое изданіе Толковой Библии встрѣтило самый сочувственный пріемъ какъ со стороны нашихъ іерарховъ, такъ и со стороны духовной печати, что главнымъ образомъ и побудило Редакцію приступить къ второму (удешевленному) полному изданію въ цѣляхъ болѣе широкаго его распространенія, причемъ допустить самую льготную разсрочку подписной платы, чтобы дать возможность пріобрѣсти сіе цѣнное изданіе лицамъ даже съ самымъ скромнымъ достаткомъ.

En

Выхо-
раза в
1-го и 1
каждаг
Цѣна
въ годѣ
сы

Р
Вели
густѣй
наго П
щенств

1914 г
Вашем
ложите