

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

1 и 16 чиселъ.

№№ 18—19.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 6 р. 50 к. и не брош. 6 руб.

Подписна принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при Брат. св. Стефана

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Открытіе приходовъ.—Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода. Упомянутое г. Оберъ-Провурора Святѣйшаго Синода, на имя Пресвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго.—Отчетъ о состояніи Пермскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1896—97 учебномъ году въ учебно-воспитательномъ отношеніи (окончаніе).—Журналы засѣданій экстреннаго съѣзда оо. депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа за 10—12 февраля 1898 г. (окончаніе).—Отчетъ Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епархіи за 1896—97 уч. годъ.—Перемѣны по службѣ.—Праздныя мѣста.

ОТКРЫТІЕ ПРИХОДОВЪ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 іюня 1898 г. за № 3982, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при церкви въ деревнѣ Новоселахъ, приписной къ Карагайскому приходскому храму, Оханскаго уѣзда, съ назначеніемъ сему причту содержанія отъ казны, въ размѣрѣ—священнику 400 руб. и псаломщику 125 руб.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 28 іюля 1898 г. за № 4071, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника, диакона и псаломщика при церкви въ деревнѣ Бабкѣ, приписной къ Степановскому приходскому храму, Оханскаго уѣзда, съ назначеніемъ

кая аполо-

ѣности на-
стоитъ за
ключь къ

торжества
было со-
годъ икону
богомоль-

прошлаго
извѣстные
чудесному
ниговскаго

тавленной
черезъ вѣ-
торжествъ

было от-
вторъ (су-
іе народа

ю борьбой
ивые соци-
видимому,

—мѣрами
ой массы.

кой наро-
и остано-
ло спать»

городицы,
всей Рос-
о домамъ.

ердце на-
коны, ко-
«кумиры

анализъ
въ и ви-
Вид.).

въ.
б. Правл.

сему причту, а также причту Стефановской церкви содержания от казны, въ размѣрѣ—священникамъ по 300 руб., діаконамъ по 150 и псаломщикамъ по 100 руб.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7 августа 1898 г. за № 4331, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при церкви въ деревнѣ Большихъ Карзяхъ, Красноуфимскаго уѣзда, съ назначеніемъ сему причту содержания изъ казны, въ размѣрѣ, впредь до отвода на довольствіе онаго церковной земли, 600 р. священнику и 200 руб. псаломщику, а по отводѣ земли въ размѣрѣ 400 руб. священнику и 125 руб. псаломщику.

Преподаііе благословенія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 23 іюля 1898 г. за № 3944, дано знать Пермскому епархіальному начальству, что вслѣдствіе представленія его преподано благословеніе Св. Синода, за пожертванія и другія по духовному вѣдомству заслуги, съ *грамотами*, слѣдующимъ лицамъ: 1) церковному старостѣ Черновской церкви, Оханскаго уѣзда, купцу Михаилу Михайлову Никонову, прихожанамъ Югокамской Свято-Троицкой церкви, Пермскаго уѣзда, крестьянину Крестоводвиженской волости, Кунгурскаго уѣзда, Григорію Спиридонову Мосяеву; Соликамскому купцу Григорію Максиму Касаткину; Пермскому купцу Петру Демидову Демидову; потомственному почетному гражданину Алексѣю Александрову Серебренникову; прихожанамъ Богоявленской церкви, Юрлинскаго села, Чердынскаго уѣзда; крестьянину Мосинскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, Семену Θεодорову Мячкову и крестьянину Петру Аванасьеву Ярославцеву; *безъ грамотъ*: прихожанамъ Рождество-Богородицкой церкви, Ковалевскаго села, Осинскаго уѣзда; прихожанну Верхъ-Язвинской церкви, Соликамскаго уѣзда, унтеръ-офицеру Григорію Степанову Воробьеву; Салтановскому церковно-приходскому попечительству, Чердынскаго уѣзда; прихожанкѣ Черновской церкви, Оханскаго уѣзда, солдатской вдовѣ Екатеринѣ Трофимовой Варовой; прихожанну Ильинской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, Александру Егорову Серебренникову; крестьянину Чусовской волости, Пермскаго уѣзда, Дмитрію Евфиміеву Елтышеву; крестьянину Николаю Николаеву Крас-

ныхъ; 1
Титову
Θеодору
кви гор

Отношен
ценнѣй

Въ
отъ 2 ію
пущая е
ныхъ на
размѣрѣ
съ налич
службѣ.
вѣстности
они обра
радъ или
настоятел
Межд
Синода ус
наградъ 1
уменьшил
въ вѣсьм
оклада жа
Хотя
17—19 д
на 1898
пособія сл
а 10000
недостаточ
ства, прос
ность тща

жания отъ
по 150 п

ныхъ; мѣщанину Михаилу Николаеву Казакову; мастеровому Исааку Литову Третьякову; крестьянину Мѣдянской волости, Осинскаго уѣзда, Феодору Алексѣеву Новокрещенныхъ и прихожанину Св.-Троицкой церкви гор. Перми, Алексѣю Потапову Шадрину.

№ 4331,
ика и пса-
уфимскаго
, въ раз-
а, 600 р.
въ размѣрѣ

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на имя Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, отъ 25 іюня 1898 г. за № 4089.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастыр!

№ 3944,
твіе пред-
вованія и
вдующимъ
го уѣзда,
ой Свято-
виженской
Соликам-
цу Петру
Алексѣю
церкви,
аго села,
ну Петру
ство-Бого-
хозянину
Григорію
печитель-
Оханскаго
хозянину
дру Его-
го уѣзда,
еву Крас-

Въ циркулярномъ отношеніи къ епархіальнымъ Преосвященнымъ, отъ 2 іюня 1895 года за № 3171, мною извѣщено было, что ассигнуемая ежегодно по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на производство денежныхъ наградъ и пособій по духовно-учебному вѣдомству сумма въ размѣрѣ 6000 руб. оказывается весьма незначительною, сравнительно съ наличнымъ составомъ лицъ, состоящихъ въ этомъ вѣдомствѣ на службѣ. Въ виду этого я просилъ Преосвященныхъ поставить въ извѣстность духовно-учебныя начальства ввѣренныхъ имъ епархій, чтобы они обращались съ своими ходатайствами по выдачѣ денежныхъ наградъ или пособій подвѣдомственнымъ имъ лицамъ только въ самыхъ настоятельныхъ случаяхъ.

Между тѣмъ изъ дѣлъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода усматривается, что количество ходатайствъ о выдачѣ денежныхъ наградъ и пособій лицамъ духовно-учебнаго вѣдомства нисколько не уменьшилось; причемъ по прежнему награды и пособия испрашиваются въ весьма значительныхъ размѣрахъ (напр. въ количествѣ полного оклада жалованья) и въ случаяхъ далеко не настоятельныхъ.

Хотя по утвержденной, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 17—19 декабря 1897 года, смѣтѣ расходовъ специальныхъ его средствъ на 1898 годъ назначено изъ духовно-учебнаго капитала на награды и пособія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ уже не 6000 р., а 10000 руб. руб., тѣмъ не менѣе и эта сумма оказывается крайне недостаточною, сравнительно съ количествомъ лицъ духовнаго вѣдомства, просящихъ пособія, и я по прежнему поставленъ въ необходимость тщательно дѣлать выборъ между лицами, коимъ испрашиваются

денежныя выдачи, и назначать оныя только по усмотрѣнію вполнѣ уважительныхъ обстоятельствъ. Притомъ въ большинствѣ случаевъ большимъ, по указанію врачей, испрашиваются пособія на дальнія поѣздки для леченія купаніями или минеральными водами, требующаго для своей дѣйствительности значительныхъ суммъ, назначеніе коихъ оканчивается невозможнымъ.

Въ виду вышеизложеннаго долгомъ поставлю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство вновь подтвердить духовно-учебнымъ начальствамъ вѣренной вамъ епархіи, чтобы они обращались съ своими ходатайствами о выдачѣ денежныхъ пособій подвѣдомственнымъ имъ лицамъ только въ самыхъ настоятельныхъ случаяхъ, по вниманію къ несомнѣнной нуждѣ и достоинствамъ просителя.

Испрашивая молитвъ вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть, Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *К. Побѣдоносцевъ*.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Пермскаго епархіальнаго женскаго училища въ 189⁶/₇ учебномъ году въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

(Окончаніе).

Составъ учащихся и учебная часть въ школѣ.

Въ отчетномъ году школа старалась выполнить указанное ей назначеніе.

Всѣ учащіяся въ школѣ раздѣлялись на два отдѣленія—старшее и младшее, которыя составились такимъ образомъ: отъ прежняго учебнаго года къ началу отчетнаго года въ школѣ оставалось 12 дѣвочекъ, изъ которыхъ 10 были переведены въ старшее отдѣленіе, а 2 оставлены въ младшемъ отдѣленіи на повторительный курсъ. Младшее отдѣленіе составилось изъ 2 ученицъ, оставленныхъ въ томъ же отдѣленіи на повторительный курсъ и 17 дѣвочекъ, вновь принятыхъ въ школу. Такимъ образомъ всѣхъ учащихся въ школѣ было 29 человекъ. По происхожденію своему учащіяся въ школѣ распредѣлялись такъ: духовнаго званія было 10 человекъ, дочерей чиновниковъ 5,

дочерей
всѣ при
Уче
тября и
утра и
Уче
дующим
томъ уч
По
и воспит
раммамъ
скихъ ш
полнены
Годи
шемъ (в
предмета
балламъ.
Исп
щенника
тинскаго,
учителя
Изъ
мена по
получить
церковно-
При
236 томо
8 названі
ваній въ
г) по ари
е) по чис
Шко.
но и восп
прежде в
къ Нему

ю воплиѣ
случаевъ
льнѣя по-
ребующаго
соихъ ока-

дочерей мѣщанъ 12 и дочерей крестьянъ 2, по вѣроисповѣданію же всѣ принадлежали къ православной церкви.

Учебныя занятія въ школѣ въ отчетномъ году начались 20 сентября и окончились 20 мая. Уроки въ школѣ начинались съ 9 часовъ утра и оканчивались въ половинѣ 2-го часа.

Учебныя занятія велись согласно росписанію, составленному завѣдующимъ школой совмѣстно съ учительницею и разсмотрѣнному совѣтомъ училища.

ѣйше про-
нымъ на-
съ своими
нымъ имъ
иманію къ

По духу, характеру, объему и методамъ, преподаваніе, обученіе и воспитаніе въ школѣ велись по утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и согласно объяснительнымъ къ нимъ запискамъ, и выполнены были всѣ своевременно.

мъ и пре-
иваго Го-
сцевъ.

Годичное испытаніе въ школѣ было произведено только въ старшемъ (выпускномъ) отдѣленіи 20 мая: диктовка и экзаменъ по всѣмъ предметамъ; ученицы же младшаго отдѣленія переведены по годовымъ балламъ.

лица въ
ошеніи.

Испытательная комиссія состояла изъ председателя совѣта, священника о. І. Пьянкова, о. инспектора классовъ священника П. Фортинскаго, начальницы училища Л. Первушиной, завѣдующаго и законоучителя И. Добролюбова и учительницы В. Потоцкой.

Изъ 9 ученицъ старшаго отдѣленія (одна 10-я не держала экзамена по болѣзни) 6 признаны испытательной комиссіей достойными получить свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы.

е ей на-

При школѣ имѣется библіотека, которая заключаетъ въ себѣ 236 томовъ и распредѣляется по отдѣламъ такъ: а) по закону Божію 8 названій въ 132 томахъ; б) по церковно-славянскому языку 6 названій въ 82 томахъ; в) по русскому языку 5 названій въ 57 томахъ; г) по ариметикѣ 5 названій въ 38 томахъ; д) по исторіи 1 томъ; е) по чистописанію и черченію 1 томъ.

—старшее
наго учеб-
дѣвочекъ,
2 остав-
адшее от-
же отдѣ-
ятыхъ въ
29 чело-
едѣлялись
никовъ 5,

Воспитательная часть въ школѣ. §

Школа старалась не только дать дѣтямъ начальное образованіе, но и воспитывать ихъ. Будучи школою церковною, образцовая школа прежде всего старалась пробудить въ дѣтяхъ мысль о Богѣ, любовь къ Нему и навыкъ обращаться къ Нему во всѣхъ важнѣйшихъ слу-

чаяхъ своей жизни. Въ этихъ видахъ при началѣ и окончаніи занятій отслужены молебны, каждый учебный день въ школѣ начинался общей утренней молитвой, такъ — же, какъ и каждый затѣмъ урокъ начинался и оканчивался тоже молитвой.

На 1-й седмицѣ великаго поста все ученицы вмѣстѣ съ воспитанницами училища говѣли, исповѣдывались и приобщались Святыхъ Таинъ, а нѣкоторыя говѣли еще и на страстной седмицѣ.

Въ школѣ ученицы узнавали Имя Государя Императора, Государыни Императрицы и Наслѣдника Цесаревича, научались почитать Ихъ и молиться за Нихъ. Все ученицы были приучаемы въ школѣ къ послушанію, почтительному отношенію къ старшимъ и начальникамъ, честности, правдивости, аккуратному исполненію своихъ обязанностей и миролюбивому отношенію между собой. Учація лица какъ собственнымъ примѣромъ, такъ и веденіемъ преподаванія старались вліять на учащихся въ добромъ направленіи. Особенно грубыхъ поступковъ за ученицами не было замѣчено. Мѣры исправленія по отношенію къ учащимся употреблялись главнымъ образомъ нравственныя, каковы: замѣчаніе, выговоръ, увѣщаніе и т. п.

Практическое занятіе ученицъ епархіальнаго женскаго училища въ школѣ.

Практическія занятія воспитанницъ VI кл. епархіальнаго женскаго училища въ школѣ были организованы слѣдующимъ образомъ. Для того, чтобы воспитанницы, изучающія дидактику, могли присмотрѣться къ приемамъ обученія въ начальной народной школѣ, для нихъ съ начала учебнаго года были установлены въ алфавитномъ порядкѣ дежурства. Дежурныя воспитанницы, обыкновенно двѣ, проводили въ образцовой школѣ весь учебный день и на обязанности ихъ лежало не только внимательно слѣдить за преподаваніемъ законоучителя и учительницы, но и за поведеніемъ ученицъ во время занятій и перемѣнъ. По указанію и подъ руководствомъ учительницы онѣ иногда вели и самостоятельныя занятія съ однимъ изъ отдѣленій школы.

Кромѣ того, начиная со второй половины учебнаго года, два раза въ недѣлю (по четвергамъ и субботамъ) воспитанницы VI кл. по очереди давали пробные уроки въ школѣ по всемъ предметамъ начального обученія. Предметъ урока и наставленіе относительно веденія его очереднымъ воспитанницамъ указывалъ преподаватель дидактики, послѣ

чего вос
ляли е
пробный
являлис
торъ кл
преподав
посѣщен
побывати
всѣмъ п
зомъ на
обученія
Каждый
и обсужд
воспитан
ставляли
присутст
ившіяся
стороны
практичес
ный уро
дидактики

Уче

Изъ

выпусков
мощницъ
ныхъ шко
шихъ ку
учительни
скія и др.

Въ о
венства 2
500 руб.
Синода съ
Св. Синод
расхознае

и занятій
ся общей
начинался
тъ воспи-
Святыхъ
Госуда-
ать Ихъ
къ по-
ьникамъ,
анностей
собствен-
лнять на
школь за
къ уча-
ы: замѣ-
ища въ
женскаго
ь. Для
отрѣться
нихъ съ
дкѣ де-
дили въ
жалю не
и учи-
ремѣнь
вели и
ва раза
по оче-
началь-
нія его
е, послѣ

того воспитанницы составляли письменный планъ урока и представ-
ляли его на разсмотрѣніе преподавателя дидактики. На практической
пробный урокъ, кромѣ очередной воспитанницы, которая давала урокъ,
являлись все воспитанницы VI класса, начальница училища, инспек-
торъ классовъ, иногда и преподавательницы училища и обязательно
преподаватель дидактики и учительница школы. При такомъ порядкѣ
посѣщенія школы каждая воспитанница имѣла возможность многократно
побывать въ школѣ, видѣть и слышать уроки своихъ подругъ по
всѣмъ предметамъ и на разныхъ ступеняхъ обученія и такимъ обра-
зомъ на опытѣ убѣдиться въ достоинствѣ тѣхъ или другихъ приемовъ
обученія и избрать лучшіе, наиболѣе пригодные и цѣлесообразные.
Каждый практической урокъ подвергался потомъ тщательному разбору
и обсужденію какъ со стороны всѣхъ присутствовавшихъ на немъ
воспитанницъ, которыя съ этою цѣлю вели особые дневники и пред-
ставляли ихъ преподавателю дидактики, такъ и со стороны всѣхъ
присутствовавшихъ, которые дѣлали соотвѣтствующія замѣчанія, кло-
нившіяся къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ, особенно же со
стороны преподавателя дидактики, какъ непосредственнаго руководителя
практическихъ занятій воспитанницъ въ школѣ, который каждый дан-
ный урокъ подвергалъ тщательному разбору на ближайшемъ урокѣ
дидактики.

Учебный годъ въ школѣ закончился молебномъ.

Изъ бывшихъ воспитанницъ (изъ 59 человекъ первыхъ двухъ
выпусковъ) училища занимаютъ должности учительницъ или ихъ по-
мощницъ въ церковно-приходскихъ, земскихъ и др. начальныхъ народ-
ныхъ школахъ 37; изъ 30 же воспитанницъ III-го выпуска, окончив-
шихъ курсъ въ отчетномъ учебномъ году, уже болѣе 10 поступило
учительницами и помощницами по преимуществу въ церковно-приход-
скія и другія начальные народныя школы.

О средствахъ школы.

Въ отчетномъ году школа содержалась частію на средства духо-
венства 280 руб., частію на средства Свят. Синода— въ количествѣ
500 руб. въ годъ, отпускаемая по § 8 ст. 3 смѣты вѣдомства Свят.
Синода съ 1 іюля 1896 года. Указанныя средства какъ ассигнованныя
Св. Синодомъ, такъ и отпускаемая епархіальнымъ духовенствомъ из-
расходованы на уплату жалованія законоучителю и учительницѣ, на

приобрѣтеніе класной мебели для школы, на приобрѣтеніе и переплетъ книгъ, учебныхъ пособій и ученическихъ принадлежностей для школы.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій экстреннаго сѣзда оо. депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа за 10—12 февраля 1898 г.

(Окончаніе).

ЖУРНАЛЪ № 4-й.

11 февраля 1898 г. Утреннее засѣданіе, съ 10 до 2 ч. пополудни.

Въ засѣданіе прибыли всѣ оо. депутаты. Была прочитана и одобрена редакція журнала № 3-й.

Слушали отношеніе правленія Соликамскаго духовнаго училища, отъ 10 февраля с. г. за № 81, о побужденіи нѣкоторыхъ оо. благочинныхъ, а именно: благочиннаго 3-го округа Соликамскаго уѣзда священника Іакова Шестакова и благочиннаго 1-го округа Чердынскаго уѣзда протоіеря Петра Серебренникова поснѣшить представленіемъ слѣдующихъ съ нихъ недоимокъ по содержанію училища, въ частности по благочинію 3-го округа Соликамскаго уѣзда 5⁰/₁₀₀ сбора за 1895 г. 14 р. 5 к. и 1897 г. 392 р. 85 к., дополнительнаго взноса съ оружнаго благочинническаго попечительства за 1890 годъ, 1894 годъ, 1896 г. и 1899 г. 200 руб. и на жалованье оо. членамъ правленія отъ духовенства и прогоны депутатамъ сѣзда за 1891, 1893 и 1895 годы 39 р. 65 к., всего 646 р. 55 к. и по благочинію 1-го округа Чердынскаго уѣзда 10⁰/₁₀₀ сбора за 1897 годъ 3 р. 51 к., итого по двумъ означеннымъ благочиніямъ 650 р. 6 к.

Справка: недоимка, слѣдующая съ благочиннаго 1-го округа Чердынскаго уѣзда протоіеря Петра Серебренникова, въ количествѣ 3 руб. 51 к., по его заявленію, внесена отъ сегодняшняго же числа въ правленіе училища.

Сѣздъ постановилъ: просить о. благочиннаго 3-го округа Соликамскаго уѣзда священника Іакова Шестакова уплатить числящуюся

за бла
училищ

П

Н

1898

18

съ чле

лицныхъ

крыто;

наго эт

наслан

лѣстни

кромѣ

этажа,

щадкамъ

работы

смотрит

прошлаг

тельства

По

12 февр

Сѣ

ни касс

смотрѣні

таломъ,

1.

содержан

а за вы

10 февра

переплеть за благочиніемъ недоимку въ количествѣ 646 р. 55 к. въ правленіе училища безъ промедленія.

Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 марта 1898 г. за № 196, таковая: „Смотр.“.

А К Т Ъ.

1898 года 11 февраля оо. депутаты экстреннаго съѣзда совмѣстно съ членами строительнаго комитета производили осмотръ новыхъ училищныхъ зданій, при чемъ оказалось: главное зданіе совершенно закрыто; штукатурка произведена во всѣхъ комнатахъ, кромѣ подвального этажа, залы для вечернихъ занятій и лѣстницы; деревянные полы настланы, кромѣ той же залы; печи устроены всѣ; сортиры также; лѣстницы поставлены; комнатныя двери сдѣланы почти всѣ; осталось, кромѣ штукатурки лѣстницъ, залы второго этажа и всего подвального этажа, устроить цементные полы по корридорамъ и лѣстничнымъ площадкамъ, исполнить небольшія столярныя, плотничныя и кровельныя работы и окрасить зданіе внутри; флигель, назначенный для квартиры смотрителя училища. внутри не отдѣланъ, но въ концѣ ноября мѣсяца прошлаго 1897 года смотритель училища перешелъ въ него для жительства. Добавочное мѣсто къ новой училищной усадьбѣ куплено.

Подлинный актъ за надлежащимъ подписомъ.

ЖУРНАЛЪ № 5-й.

12 февраля 1898 г. Утреннее засѣданіе съ 9 до 3 часовъ дня.

Съѣздомъ заслушанъ былъ докладъ правленія училища о состояніи кассы строительнаго капитала на 10 февраля 1898 г. При разсмотрѣніи доклада правленія выяснилось, что за строительнымъ капиталомъ, съ одной стороны, числятся слѣдующіе краткосрочные долги:

1. Перерасходовано на постройку изъ суммъ по содержанию училища 1898 года	713 р. 8 к.
а за вычетомъ изъ сей суммы 360 р., уплаченныхъ 10 февраля с. г. священникомъ Іаковомъ Шестаковымъ	<u>353 р. 8 к.</u>

2. Заимствовано изъ суммъ по содержанію училища 1897 г.	665 р. 54 ¹ / ₂
3. Состоятъ долга въ капиталъ неизвѣстнаго благотворителя	1200 р. — к.
4. Занято у купцовъ Рязанцева и Касаткина	1000 р. — к.
5. Не уплачено на 1-е января 1898 г. 0/0/0 по займамъ изъ благоточническихъ кассъ округа	1651 р. 57 к.
а за вычетомъ изъ сей суммы 385 руб., зачтенныхъ 3 округу Соликамскаго уѣзда въ счетъ недоимки	1266 р. 57 к.
0/0/0 церквамъ, также по займамъ на постройку	234 р. 14 к.
и 0/0/0 въ капиталъ неизвѣстнаго благотворителя	4 р. — к.
всего 0/0/0	<u>1504 р. 71 к.</u>

Итого за кассою строительнаго капитала имѣется краткосрочныхъ долговъ 4723 р. 33¹/₂ к., а съ присоединеніемъ къ этой суммѣ 3283 р. 91 к., требующихся предъявленною правленіемъ смѣтою на окончаніе работъ по постройкѣ, весь пассивъ кассы строительнаго капитала выражается въ суммѣ 8007 р. 24¹/₂

Съ другой стороны, кассою строительнаго капитала: 1) считается долгъ за благочиніями округа по взносамъ на постройку за прежніе годы въ суммѣ 1090 р. 39¹/₂ к.; 2) ожидается кассою строительнаго капитала въ 1898 году слѣдующія поступления: 192 р., ассигнованныя по содержанію училища на наемъ квартиры смотрителя училища; 1,7% сбора 800 руб. (вмѣсто 1120 р. 160 рублеваго сбора, теперь съѣздомъ видоизмѣненнаго), а за вычетомъ 43 р. 72 к., излишне внесенныхъ 1 и 4 благочиніями Соликамскаго уѣзда въ прошломъ году и подлежащихъ возврату 756 р. 28 к.; 1-копѣчнаго сбора 1046 р. 38 коп.; всего 1994 р. 66 к.; 3) имѣется въ наличности въ кассѣ строительнаго капитала билетами 1 р. 48 к. Такимъ образомъ весь активъ кассы равенъ 3086 р. 53¹/₂ к.; слѣдовательно дефицитъ кассы равенъ 4920 р. 71 к.

Для покрытія этого дефицита по постройкѣ училищнаго зданія съѣздъ полагаетъ: 1) уплату 1200 рублей займа въ капиталъ неизвѣстнаго благотворителя отложить до будущаго 1899 года, уплату же 0/0/0 по нему: 4 руб. за прошлый годъ и 48 руб. за текущій годъ произвести своевременно; 2) уплату 0/0/0 по займамъ въ благоточническія кассы за прошедшіе годы въ количествѣ 1266 руб. 57 коп. и

за теку
теперь
234 ру
480 ру
капитал
ной уп.
лежаща
и своен
Такову
нѣмъ п
по благ
Ст
жно пос

Нед
училища
ходить
занные
сяцѣ сег
ательств
правлені
леніе учи
у частнѣ
отвѣтств
займовъ
съѣздъ у
приступи
работъ по
обычных
гочинным
Подл

за текущий годъ отложить также до будущаго года, причисливъ ихъ теперь къ суммѣ капитальнаго долга; 3) 0/0/0 церквамъ въ суммѣ 234 руб. 14 коп. за прошлый годъ и за текущий годъ въ количествѣ 480 руб. также уплатить. Такимъ образомъ дефицитъ строительнаго капитала сократится до суммы 3220 р. 28 к., при условіи немедленной уплаты полностью въ строительный капиталъ числящихся за подлежащими оо. благочинными недоимокъ въ количествѣ 1090 р. 39¹/₂ к. и своевременнаго поступления взносовъ на постройку за текущий годъ. Таковую сумму дефицита съездъ полагаетъ покрыть 6⁰/₀/₀ обложениемъ церковныхъ суммъ 1896 года. Такое обложение распредѣляется по благочиніямъ округа слѣдующимъ образомъ:

Съ благочинія 1-го округа Соликамскаго уѣзда должно поступить	662 р. 22 к.
2-го округа Соликамскаго уѣзда	722 „ 76 „
3-го округа Соликамскаго уѣзда	428 „ 54 „
4-го округа Соликамскаго уѣзда	708 „ 30 „
1-го округа Чердынскаго уѣзда	268 „ 50 „
2-го округа Чердынскаго уѣзда	146 „ 61 „
3-го округа Чердынскаго уѣзда	141 „ 49 „
Итого	3078 р. 42 к.

Недостающую сумму, 141 руб. 86 коп., по заявленію смотрителя училища и членовъ правленія отъ духовенства, правленіе училища находитъ возможнымъ покрыть изъ суммъ по содержанію училища. Указанные взносы имѣютъ поступить отъ оо. благочинныхъ въ іюлѣ мѣсяцѣ сего 1898 года и въ январѣ 1899 года. Въ виду же того обстоятельства, что платежи по расходамъ на постройку потребуются отъ правленія и раньше сихъ сроковъ, съездъ симъ уполномочиваетъ правленіе училища, когда окажется нужнымъ, дѣлать займы на постройку у частныхъ лицъ изъ 5⁰/₀ годовыхъ на сумму до 3000 рублей, подъ отвѣтственностью окружнаго духовенства и подъ условіемъ погашенія займовъ изъ настоящей суммы 6⁰/₀ обложения. Равнымъ образомъ съездъ уполномочиваетъ правленіе и строительный комитетъ теперь же приступить къ заготовкѣ матеріаловъ и запряживанію мастеровъ для работъ по постройкѣ, оставшихся не выполненными. Что же касается обычныхъ сборовъ на постройку, то они должны быть внесены оо. благочинными въ установленные для сего сроки въ началѣ полугодія.

Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ.

р. 54¹/₂

р. — к.

р. — к.

р. 57 к.

р. 57 к.

р. 14 к.

р. — к.

р. 71 к.

р. 24¹/₂

читается

прежніе

ительнаго

юванныя

училища;

теперь

излишне

омъ году

1046 р.

съ кассѣ

мъ весь

ь кассы

зданія

ь неиз-

лату же

ій годъ

очинни-

коп. и

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 марта 1898 года за № 197, таковая: „Смотр.“.

ЖУРНАЛЪ № 6-й.

12 февраля 1898 года. Вечернее засѣданіе съ 8 до 12 часовъ.

Въ засѣданіи присутствовали всѣ оо. депутаты.

Слушали: отношеніе правленія Соликамскаго духовнаго училища отъ 11 февраля с. г. за № 83 и при немъ рапортъ исаомщика Юмской церкви Павла Бѣляевскаго отъ 5 января с. г. объ освобожденіи его отъ уплаты правленія училища 24 рублей за содержаніе сына въ училищномъ общежитіи.

Постановили: за непредставленіемъ ни просителемъ, ни мѣстнымъ о. благочиннымъ уважительныхъ причинъ къ удовлетворенію просьбы, ходатайство Павла Бѣляевскаго отклонить:

Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 11 марта 1898 года за № 188, таковая: „Смотр.“.

ЖУРНАЛЪ № 7-й.

12 февраля 1898 года. Вечернее засѣданіе съ 8 до 12 часовъ.

По неимѣнію вопросовъ, подлежащихъ обсужденію оо. депутатовъ, о. предсѣдатель объявилъ настоящее засѣданіе съѣзда оо. депутатовъ Соликамскаго духовно-училищнаго округа закрытымъ, при этомъ выражено желаніе, чтобы журналы настоящаго съѣзда, по утвержденіи оныхъ Его Преосвященствомъ, были отпечатаны въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Засѣданіе окончено обычной молитвой.

Подлинный журналъ за надлежащимъ подписомъ.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 7 марта 1898 года за № 199, таковая: „Смотр.“.

Перм
ковно

І. Про

П

версть.

П

было:

12526

0:

селеніе

1.

версть

пола 9

2.

ся прал

лѣ 698

3.

наго на

101337

4.

наго на

98913

5.

наго на

93512

6.

правосл

числѣ 1

7.

наго на

душъ м

ОТЧЕТЪ

Пермскаго епархіального училищнаго совѣта о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Пермской епарх. за 1896—97 учебный годъ.



I. Пространство Пермской епархіи и количество православнаго населенія въ ней (мужскаго пола и женскаго—отдѣльно).

Пермская епархія занимаетъ собою пространство въ 173215 кв. версть.

Православнаго населенія на этомъ пространствѣ въ отчетномъ году было: 604997 д. мужскаго пола и 647630 д. женскаго, а всего 1252627 человекъ.

Означенное пространство, занимаемое Пермской епархіей, и народоселеніе ея распредѣляются по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

1. Въ *Красноуфимскомъ уездѣ*, на пространствѣ 20116 кв. версть числится 200199 д. православнаго населенія; изъ нихъ мужскаго пола 97144 д. и женскаго 103055 душъ.

2. Въ *Кунгурскомъ*—на пространствѣ 9992 кв. версть числится православнаго населенія обоого пола 144086 душъ; въ этомъ числѣ 69872 души мужскаго пола и 74214 женскаго.

3. Въ *Осинскомъ*—на пространствѣ 18259 кв. версть православнаго населенія числится 209567 душъ обоого пола; въ этомъ числѣ 101337 душъ мужскаго пола и 108230 душъ женскаго.

4. Въ *Оханскомъ*—на пространствѣ 12775 кв. версть православнаго населенія обоого пола числится 206646 душъ; въ томъ числѣ 98913 д. мужскаго пола и 107733 д. женскаго.

5. Въ *Пермскомъ*—на пространствѣ 23961 кв. версть православнаго населенія обоого пола числится 193358 душъ; въ этомъ числѣ 93512 д. мужскаго пола и 99846 д. женскаго.

6. Въ *Соликамскомъ*—на пространствѣ 25794 квадр. версть православнаго населенія обоого пола числится 213188 душъ; въ томъ числѣ 100998 душъ мужскаго пола и 112190 душъ женскаго.

7. Въ *Чердынскомъ*—на пространствѣ 62318 кв. версть православнаго населенія обоого пола числится 85583 душъ; въ томъ числѣ 43221 душъ мужскаго пола и 42362 д. женскаго.

II. Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ). Количество приходо въ епархіи. Количество приходо въ населеніемъ отъ 2000 душъ мужскаго пола и выше, отъ 700 до 2000 душъ и до 700 д.

Общее число дѣтей школьнаго возраста въ Пермской епархіи, по доставленнымъ отдѣленіями училищнаго совѣта свѣдѣніямъ, простирается до 177969 человекъ обоого пола; въ томъ числѣ 86917 мальчиковъ и 91052 дѣвочки. Общее число дѣтей школьнаго возраста по уѣздамъ епархіи распредѣляется такъ:

1. Въ Красноуфимскомъ уѣздѣ — 29328 человекъ; въ томъ числѣ 14935 мальчиковъ и 14393 дѣвочки.

2. Въ Кунгурскомъ — 20171 человекъ; въ томъ числѣ 9782 мальчика и 10389 дѣвочекъ.

3. Въ Осинскомъ — 29335 человекъ; въ томъ числѣ 14185 мальчиковъ и 15150 дѣвочекъ.

4. Въ Оханскомъ — 28963 человекъ; въ томъ числѣ 13847 мальчиковъ и 15116 дѣвочекъ.

5. Въ Пермскомъ — 27100 человекъ; въ томъ числѣ 12872 мальчика и 14228 дѣвочекъ.

6. Въ Соликамскомъ — 30466 человекъ; въ томъ числѣ 14922 мальчика и 15544 дѣвочки.

7. Въ Чердынскомъ — 12606 человекъ; въ томъ числѣ 6374 мальчика и 6232 дѣвочки.

Православныхъ приходо въ епархіи 361.

Все они могутъ быть раздѣлены на три категоріи: на приходо съ населеніемъ болѣе 2000 душъ мужскаго пола, на приходо съ населеніемъ отъ 700 до 2000 и на приходо съ населеніемъ менѣе 700 душъ; первыхъ въ епархіи 105, вторыхъ 192 и послѣднихъ 64.

По уѣздамъ означенное число приходо распредѣляется такъ:

1. Въ Красноуфимскомъ уѣздѣ приходо съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужскаго пола и выше 11; отъ 700 до 2000—36 и до 700—15, а всего 62.

2. Въ Кунгурскомъ—приходо съ населеніемъ отъ 2000 душъ и болѣе 8; отъ 700 до 2000—16 и до 700—3, а всего 27. Кроме того, два прихода единовѣрческихъ (совмѣстно съ православными).

3. Въ Осинскомъ—приходо съ населеніемъ отъ 2000 и болѣе 22; отъ 700 до 2000—35 и до 700—8, а всего 65 (въ этомъ числѣ 8 приходо единовѣрческихъ).

4.
лѣ 23;
6 прих

5
лѣ—1
6.
лѣ 21
7.
лѣ—5

III. Цер
ской еп

Въ
епархіал
приходо
епархіал
наго год
школь
итога к
приходо
вѣдомст

По

1.

классна
нихъ 3
а именно

скихъ; 2

2.

6 церко

грамоты

вѣдомств

сныхъ —

ща); а 1

3.

ходскихъ

4. *Въ Оханскомъ*—приходовъ съ населеніемъ отъ 2000 и болѣе 23; отъ 700 до 2000—21 и до 700—2 прихода; въ этомъ числѣ 6 приходо въ единовѣрческихъ, а всего 46.

5. *Въ Пермскомъ*—приходовъ съ населеніемъ отъ 2000 и болѣе—15; отъ 700 до 2000—32 и до 700—7, а всего 54.

6. *Въ Соликамскомъ*—приходовъ съ населеніемъ отъ 2000 и болѣе 21; отъ 700 до 2000—31 и до 700—14, а всего 66 приходо въ.

7. *Въ Чердынскомъ*—приходовъ съ населеніемъ отъ 2000 и болѣе—5; отъ 700 до 2000—21 и до 700—15, а всего 41 приходо въ.

III. Церковно-приходскія школы и (особо) школы грамоты въ Пермской епархіи; начальныя народныя училища другихъ вѣдомствъ. Число приходо въ, не имѣющихъ школъ.

Въ началу отчетнаго года всѣхъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи епархіальнаго училищнаго совѣта, было 447; изъ нихъ 67 церковно-приходскихъ (не считая образцовыхъ школъ при духовной семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ) и 380 школъ грамоты. Въ теченіе отчетнаго года открыто вновь 18 школъ—16 (съ преобразованиемъ нѣкоторыхъ школъ грамоты въ ц.-приходскія) ц.-приходскихъ и 2 школы грамоты; итого къ началу 1897—98 учебнаго года состоитъ 465 школъ: 83 цер.-приходскихъ и 382 школы грамоты; начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ—451.

По уѣздамъ епархіи означенныя школы распредѣляются такъ:

1. *Въ Красноуфимскомъ уѣздѣ* 65 ц. школъ; изъ нихъ 1 второклассная, 5 ц.-приходскихъ одноклассныхъ и 59 школъ грамоты (изъ нихъ 3 Кунгурскаго уѣзда); начальныхъ школъ другихъ вѣдомствъ—90, а именно: 80 школъ министерскихъ и земскихъ и 10 школъ миссіонерскихъ; а всего 155 школъ.

2. *Въ Кунгурскомъ*—54 церковныхъ школъ; въ томъ числѣ 6 церковно-приходскихъ (изъ нихъ 2 открыты вновь) и 48 школъ грамоты (изъ нихъ 5 открыты вновь); начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ 54; изъ нихъ двухъклассныхъ министерскихъ—2, одноклассныхъ—1, городскихъ 8 и сельскихъ 41 (болѣе прошлаго года на 3 училища); а всего 108 школъ.

3. *Въ Осинскомъ*—95 церковныхъ школъ—22 церковно-приходскихъ, изъ нихъ 1 второклассная, и 73 школы грамоты; начальныхъ

училищъ другихъ вѣдомствъ—65, а именно: 3 городскихъ, 3 министерскихъ, 51 земское, 5 инородческихъ и 3 миссіонерскихъ.

4. *Въ Оханскомъ*—всѣхъ церковныхъ школъ 59 изъ коихъ 10 церковно—приходскихъ и 49 *) школъ грамоты. Кромѣ того, 1 школа (Ананьинская) передана въ вѣдѣніе Пермскаго отдѣленія; начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ 51, именно 3 министерскихъ и 48 земскихъ, а всего 110 школъ.

5. *Въ Пермскомъ*—всѣхъ церковныхъ школъ 65, изъ коихъ 22 церковно—приходскихъ и 43 школы грамоты; кромѣ того въ вѣдѣніи Пермскаго отдѣленія состояла Ананьинская школа грамоты Оханскаго уѣзда. Начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ въ уѣздѣ числится 80; а всего 145 школъ.

6. *Въ Соликамскомъ*—всѣхъ церковныхъ школъ 81, изъ коихъ 11 церковно-приходскихъ (въ томъ числѣ 1 второклассная) и 70 школъ грамоты; изъ этого числа открыто вновь 3 школы—Юсвинская второклассная и школы грамоты Березовская и Усольская. Начальныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ въ уѣздѣ 64; а всего 145 школъ.

7. *Въ Чердынскомъ*—всѣхъ ц. школъ 46, изъ коихъ 3 церковно-приходскихъ (въ томъ числѣ 1 второклассная) и 43 школы грамоты; народныхъ училищъ другихъ вѣдомствъ въ уѣздѣ 47; а всего 93 школы.

Причинами отсутствія въ нѣкоторыхъ приходахъ ц. школъ служатъ слѣдующія обстоятельства: а) обиліе начальныхъ училищъ министерскихъ и земскихъ; б) бѣдность населенія и разбросанность приходовъ; в) нежеланіе мѣстныхъ жителей принять какое либо участіе въ содержаніи школы и т. п.

IV. Число учащихся мальчиковъ и особо дѣвочекъ; сколько школъ смѣшанныхъ; сколько школъ исключительно для мальчиковъ и дѣвочекъ. Вѣроисповѣданіе учащихся. Число дѣтей школьнаго возраста, не посѣщавшихъ школъ въ отчетномъ году.

Общее число учащихся въ епархіи 47231, изъ нихъ мальчиковъ 35342 и дѣвочекъ 11889. Изъ этого числа 12530 человекъ обучалось въ школахъ церковныхъ, именно: а) 2347 мальчиковъ и 766 дѣвочекъ, а всего 3113 человекъ въ школахъ церковно-приходскихъ и б) 7598 маль-

*) Въ теченіе учебнаго года 3 школы грамоты преобразованы въ цер.-приходскія, такъ что общее число послѣднихъ къ концу учебнаго года простирается до 13, а число школъ грамоты до 46.

чиковъ
Въ нача
34701 ч
Озн
школахъ
другихъ
1.
9191 ч
лялись
161 м. и
347 д.,
изъ нихъ
черемисъ
скихъ 7
были дѣ
вѣкъ—2
чекъ был
2.
всего 47
въ церко
и 109 дѣ
и 272 д
а всего вт
вочка.; в
2438 ма.
3. В
По школа
школахъ
б) въ шк
а всего 1
а обоого
4174 чел
4. В
чекъ По
школахъ
б) въ шк
а всего в

министер-

изъ коихъ
о, 1 школа
ачальныхъ
земскихъ,

изъ коихъ
въ вѣдѣ-
нны Охан-
твѣ чис-

изъ коихъ
70 школъ
ая второ-
чальныхъ
ль.

церковно-
граммоты;
3 школы.
служать
министер-
приходовъ;
въ содер-

о школъ
и дѣво-
возраста,

льчиковъ
обучалось
дѣвочекъ,
98 маль-

р.-приход-
ся до 13,

чиковъ и 1819 дѣвочекъ, а всего 9417 человекъ въ школахъ грамоты. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ обучалось 34701 человекъ обоого пола, именно: 25397 мальчиковъ и 9304 дѣвочки.

Означенное число дѣтей обучавшихся въ церковно-приходскихъ школахъ, школахъ грамоты и въ начальныхъ народныхъ училищахъ другихъ вѣдомствъ по уѣздамъ распредѣляется такъ:

1. *Въ Красноуфимскомъ уѣздѣ* въ отчетномъ году обучалось 9191 человекъ—6758 м. и 2433 д. По школамъ учащіяся распредѣлялись такъ: а) въ ц.-приходскихъ школахъ обучалось 200 человекъ—161 м. и—39 д.; б) въ школахъ грамоты 1708 человекъ—1361 м. и 347 д., а всего въ ц. школахъ 1908 человекъ—1522 мал. и 386 дѣв.; изъ нихъ 73 м. и 12 д. были дѣти раскольниковъ и 10 м. (язычники перемясы) были дѣти иновѣрцевъ; в) въ школахъ министерскихъ и земскихъ 7165 человекъ—5163 м. и 2002 д., изъ нихъ 6337 человекъ были дѣти православныхъ; г) въ школахъ миссіонерскихъ 299 человекъ—242 м. и 57 д.; въ томъ числѣ 159 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ были дѣти язычниковъ.

2. *Въ Кунгурскомъ*—3581 мальчикъ и 1152 дѣвочки, а всего 4733 человека. По школамъ учащіяся распредѣлялись такъ: а) въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 280 человекъ—171 мальчикъ и 109 дѣвочекъ; б) въ школахъ грамоты 1244 человека—972 мальчика и 272 дѣвочки; въ этомъ числѣ 28 человекъ были дѣти раскольниковъ; в) всего въ церковныхъ школахъ 1524 человека—1143 мальчика и 381 дѣвочка.; в) въ школахъ другихъ вѣдомствъ 3209 человекъ, изъ коихъ 2438 мальчиковъ и 771 дѣвочка.

3. *Въ Осинскомъ*—6432 человека—5082 мальчика и 1350 дѣвоч. По школамъ учащіяся распредѣлялись такъ: а) въ церковно-приходскихъ школахъ обучалось 689 человекъ—557 мальчиковъ и 132 дѣвочки; б) въ школахъ грамоты 1569 человекъ—1322 мальчика и 247 дѣвочекъ; в) всего въ церковныхъ школахъ 1879 мальчиковъ и 379 дѣвочекъ, а обоого пола 2258 человекъ; в) въ училищахъ другихъ вѣдомствъ 4174 человекъ—3203 мальчика и 971 дѣвочка.

4. *Въ Оханскомъ*—5825 человекъ—4613 мальчиковъ и 1212 дѣвочекъ. По школамъ учащіяся распредѣлялись такъ: а) въ ц.-приходскихъ школахъ обучалось 493 человекъ—420 мальчиковъ и 73 дѣвочки; б) въ школахъ грамоты 1265 человекъ—1035 мальчиковъ и 230 дѣвочекъ; в) всего въ церковныхъ школахъ 1758 человекъ, изъ нихъ 1455 мальчи-

ковъ и 303 дѣвочки. Изъ этого числа учащихся въ ц. школахъ 112 человекъ были дѣти раскольниковъ; в) въ школахъ другихъ вѣдомствъ 4067—3158 мальчиковъ и 909 дѣвочекъ.

5. *Въ Пермскомъ*—9270 человекъ, изъ нихъ 6425 мальчиковъ и 2845 дѣвочекъ. По школамъ учащіяся распредѣлялись такъ: а) въ церковно приходскихъ школахъ 1013 человекъ—730 м. и 283 д.; б) въ школахъ грамоты 1191 человекъ—852 м. и 339 д.; в) въ школахъ другихъ вѣдомствъ 7066 человекъ—4843 мальчика и 2223 дѣвочки. Изъ обучавшихся въ ц. школахъ 53 человекъ были дѣти иновѣрцевъ и 236 дѣти раскольниковъ.

6. *Въ Соликамскомъ*—7906 человекъ, изъ нихъ 5738 м. и 2168 д. По школамъ учащіяся распредѣлялись такъ: а) въ ц. приходскихъ 399 человекъ—270 м. и 129 д.; б) въ школахъ грамоты 1650 человекъ—1278 м. и 372 д. (въ томъ числѣ 34 м. и 1 д. были дѣти раскольниковъ), а всего въ ц. школахъ 2049 человекъ—1548 м. и 501 д. (болѣе прошлаго года на 29 человекъ); в) въ школахъ другихъ вѣдомствъ 5857 человекъ—4190 м. и 1667 дѣвочекъ.

7. *Въ Чердынскомъ*—3693 человекъ—2864 м. и 829 дѣвочекъ. По школамъ учащіяся распредѣлялись такъ: а) въ школахъ ц. приходскихъ 39 человекъ—38 м. и 1 дѣвочка; б) въ школахъ грамоты 790 человекъ—778 м. и 12 д., а всего въ ц. школахъ 829 человекъ—704 м. и 125 д.; в) въ школахъ другихъ вѣдомствъ 2864 человекъ—2160 м. и 704 д. Изъ обучавшихся въ ц. школахъ 13 м. и 1 д. были дѣти раскольниковъ; въ школахъ другихъ вѣдомствъ дѣтей раскольниковъ было 12 человекъ (мальчиковъ).

Сравнительно съ предшествующимъ годомъ число учащихся въ церковныхъ школахъ увеличилось на 1381 человекъ.

Всѣ существующія въ епархіи церковныя школы по составу учащихся раздѣляются на три группы: въ однѣхъ школахъ учатся мальчики и дѣвочки (смѣшанныя школы); въ другихъ одни мальчики; въ третьихъ однѣ дѣвочки. Число смѣшанныхъ церковныхъ школъ въ епархіи 411, исключительно для мальчиковъ 28 и исключительно для дѣвочекъ 26; въ частности: а) число смѣшанныхъ церковно-приходскихъ школъ 62; исключительно для мальчиковъ 12 и исключительно для дѣвочекъ 9; б) школъ грамоты смѣшанныхъ 349, исключительно для мальчиковъ 16 и исключительно для дѣвочекъ 17.

По
1.
скихъ
скал)
мальчи
2.
и для
для дѣ
3.
исключ
моты (7
4.
исключ
смѣшанн
5.
исключи
смѣшанн
6.
для мал
для мал
7.
ковъ 1
дѣвочек
Чис
ковной
изъ кои
По
школы,
1.
ковъ и
2.
3.
4.
5.
6.
7.

къ 112 че-
вѣдомствъ

мальчиковъ
акъ: а) въ
и 283 д.;
в) въ шко-
13 дѣвочки.
иновѣрцевъ

и 2168 д.
къ 399 че-
—1278 м.
льниковъ),
е прошлаго
5857 че-

дѣвочекъ.
ъ ц. при-
грамоты
ловѣкъ—
еловѣка—
м. и 1 д.
расколни-

щихся въ

гаву уча-
гся маль-
ьчики; въ
школъ въ
ельно для
о-приход-
ючительно
очительно

По уѣздамъ общее число означенныхъ школъ распредѣляется такъ:

1. *Въ Красноуфимскомъ уездѣ*—а) смѣшанныхъ цер.-приходскихъ школъ было 4, исключительно для мальчиковъ 1 (второклассная) и 1 для дѣвочекъ; б) школъ грамоты смѣшанныхъ 56, для мальчиковъ 1 и для дѣвочекъ 2.

2. *Въ Кунгурскомъ*—а) смѣшанныхъ цер.-приходскихъ школъ 5 и для дѣвочекъ 1; б) школъ грамоты смѣшанныхъ 47 и исключительно для дѣвочекъ 1.

3. *Въ Осинскомъ*—а) цер.-приходскихъ школъ смѣшанныхъ 19, исключительно для мальчиковъ 2 и для дѣвочекъ 1; б) школы грамоты (73) всѣ смѣшанныя.

4. *Въ Оханскомъ*—а) цер.-приходскихъ школъ смѣшанныхъ 8, исключительно для мальчиковъ 1 и для дѣвочекъ 1; б) школъ грамоты смѣшанныхъ 45, исключительно для мальчиковъ 1 и для дѣвочекъ 3.

5. *Въ Пермскомъ*—а) цер.-приходскихъ школъ смѣшанныхъ 13, исключительно для мальчиковъ 5 и для дѣвочекъ 4; б) школъ грамоты смѣшанныхъ 37, для мальчиковъ 3 и для дѣвочекъ 3.

6. *Въ Соликамскомъ*—а) цер.-приходскихъ школъ смѣшанныхъ 9, для мальчиковъ 1 и для дѣвочекъ 1; б) школъ грамоты смѣшанныхъ 52, для мальчиковъ 12 и для дѣвочекъ 6.

7. *Въ Чердынскомъ*—а) цер.-приходскихъ школъ для мальчиковъ 1 и смѣшанныхъ 2; б) школъ грамоты смѣшанныхъ 41 и для дѣвочекъ 2.

Число дѣтей школьнаго возраста, оставшихся внѣ земской и церковной школъ, въ отчетномъ году было 131842 человекъ обоюго пола, изъ коихъ 52577 было мальчиковъ и 79265 дѣвочекъ.

По уѣздамъ епархіи означенное число дѣтей, не посѣщавшихъ школы, распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1. *Въ Красноуфимскомъ уездѣ*—21060 человекъ—8898 мальчиковъ и 12162 дѣвочки.

2. *Въ Кунгурскомъ*—15438 человекъ—6201 мал. и 9237 дѣв.

3. *Въ Осинскомъ*—22903 человекъ—9103 мал. и 13800 дѣв.

4. *Въ Оханскомъ*—23138 человекъ—9334 мал. и 13904 дѣв.

5. *Въ Пермскомъ*—17830 человекъ—6447 мал. и 11383 дѣв.

6. *Въ Соликамскомъ*—22560 человекъ—9184 мал. и 13376 дѣв.

7. *Въ Чердынскомъ*—8913 человекъ—3510 мал. и 5403 дѣв.

V. Число раскольниковъ и особо иновѣрцевъ въ епархіи. Распредѣленіе ихъ по уѣздамъ, благочиніямъ и нѣкоторымъ приходамъ. Церковно-приходскія школы въ этихъ мѣстахъ. Есть ли карты уѣздовъ съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы и центровъ раскола.

Число раскольниковъ во всей епархіи простирается до 83218 д. обоого пола, изъ нихъ 36623 д. *) мужскаго пола и 39751 д. **) женскаго; число иновѣрцевъ—до 108857 душъ обоого пола.

По уѣздамъ, благочиніямъ и приходамъ означенное число раскольниковъ и иновѣрцевъ распредѣляется такимъ образомъ:

1. *Въ Красноуфимскомъ уѣздѣ*—раскольниковъ насчитывается до 8200 душъ обоого пола—4000 мужскаго и 4200 д. женскаго. Духомъ раскола заражены наиболѣе приходы церквей: а) православные—Сылвинской, Уткинской, заводу-Бисертской, Молебской, Тисовской, Шемахинской, Ново-Златоустовской, Сажинской, Артинской, Саранинской; б) единовѣрческіе—заводу-Иргинской, Саранинской, Артинской, Шемахинской, Молебской, Тисовской, Сылвинской и Уткинской. Въ остальныхъ приходахъ уѣзда, хотя раскольники и есть, но въ небольшомъ количествѣ; въ приходахъ: Сыринскомъ, Атигскомъ и Киргишанскомъ раскола совсѣмъ нѣтъ.

Церковныя школы имѣются во всѣхъ вышеупомянутыхъ православныхъ приходахъ, за исключеніемъ Молебскаго и Шемахинскаго; въ единовѣрческихъ же приходахъ таковыхъ школъ нѣтъ.

Библиотекъ при школахъ съ книгами противураскольническаго содержанія не имѣется.

Иновѣрцевъ въ уѣздѣ считается 45395 д. обоого пола—22987 д. муж. пола и 22408 д. женскаго.

Барта уѣзда при отдѣленіи есть.

2. *Въ Кунгурскомъ*—раскольниковъ, по доставленнымъ обручнымъ миссіонеромъ свѣдѣніямъ, насчитывается 6844 д. обоого пола (общее число раскольниковъ уменьшилось противъ прошлаго года на 128 человѣкъ, благодаря обращенію ихъ въ единовѣріе и православіе). По приходамъ раскольники распредѣляются такъ: а) въ соборномъ 129 человѣкъ, въ приходѣ Тихвинской церкви 5; б) въ уѣздномъ благочиніи въ приходахъ: Троельжанскомъ 56, Кыласовскомъ 10, Са-

*) Исключая Кунгурскій уѣздъ, откуда свѣдѣній о дѣленіи раскольниковъ по полу не доставлено.

**) Тоже самое.

живск
Асово
Барди
новск
Серебр
И
минск
И
церков
З ц.-п
Кылас
грамот
Рождес
Тазовс
Черноя
Серебр
Нѣтъ
но здѣ
Ц
Кунгур
К
3.
обоого
Больша
округъ,
По при
1) Кун
скомъ 1
скомъ 2
скомъ 1
динском
Талмаз
б) въ 1
скомъ 2
барском
скомъ 1
в) въ е

отдѣленіе
церковно-
го ука-
зола.

3218 д.
(1 д. **)

ло рас-

ывается

енскаго.

авные—

й, Ше-

инской;

Шема-

осталь-

льшомъ

анскомъ

право-

саго; въ

аго со-

2987 д.

окуж-

го пола

года на

(славіе).

борномъ

здномъ

10, Са-

иковъ по

жнскомъ 220, Комаровскомъ 28, Березовскомъ 71, Сосновскомъ 160, Асовскомъ 43, Тазовскомъ 71, Кипертскомъ 90, Усть-Кипертскомъ 102, Бардинскомъ 569, Осинцовскомъ 214, Крестовоздвиженскомъ 58, Банновскомъ 19, Кыновскомъ 271, Покровскомъ 26, Черноярскомъ 1043, Серебрянскомъ 68, Урминскомъ 3372, Неволинскомъ 219.

Единоувѣрцевъ въ уѣздѣ 1873 д. обоего пола—1020 д. въ Урминскомъ приходѣ и 853 д. въ Неволинскомъ.

На всѣ эти приходы въ отчетномъ году было слѣдующее число церковныхъ школъ: въ г. Кунгурѣ 3 церковно-приходскихъ; въ уѣздѣ 3 ц.-приходскихъ (въ д. Жилиной соборнаго прихода, въ д. Юмышѣ Кыласовскаго прихода и Андреевой Кипертскаго прихода) и 48 школъ грамоты въ приходахъ: соборномъ 4, Троельжанскомъ 2, Сылвино-Рождественскомъ 4, Сажинскомъ 2, Комаровскомъ 3, Асовскомъ 4, Тазовскомъ 3, Усть-Кипертскомъ 1, Бардинскомъ 3, Осинцовскомъ 2, Черноярскомъ 1, Сабарскомъ 3, Крестовоздвиженскомъ 1, Кыновскомъ 5, Серебрянскомъ 1, Березовскомъ 6, Покровскомъ 1, Сосновскомъ 2. Нѣтъ церковныхъ школъ въ приходахъ Кинделинскомъ и Банновскомъ, но здѣсь имѣются школы земскія.

Противураскольническая библіотека имѣется только при градо-Кунгурскомъ соборѣ и состоитъ изъ 36 томовъ при 76 названіяхъ.

Карта уѣзда есть и хранится въ отдѣленіи совѣта.

3. *Въ Осинскомъ*—раскольниковъ насчитывается до 26578 душъ обоего пола, именно: 12879 д. мужскаго пола и 13699 женскаго. Большая часть раскольниковъ приходится на 3-й благочиннической округъ, въ коемъ насчитывается ихъ 4791 д. муж. пола и 5015 жен. По приходамъ раскольники распредѣляются такъ: а) въ 3-мъ округѣ: 1) Куштомакскомъ 2954 человекъ; 2) Б. Учинскомъ 2487; 3) Ошынскомъ 1470; 4) Савинскомъ 911; 5) Лайгинскомъ 460; 6) Таушинскомъ 293; 7) Печменскомъ 202; 8) Бедряжскомъ 136; 9) Федоровскомъ 126; 10) Калиновскомъ 70; 11) Аряжскомъ 192; 12) Бикбардинскомъ 6; 13) Николаевскомъ 143; 14) Рябковскомъ 96; 15) Больше-Талмазскомъ 86; 16) Тюинскомъ 134; 17) Аспинскомъ 40, а всего 9806; б) въ 1-мъ округѣ въ приходахъ: 1) Богородскомъ 2854; 2) Дубровскомъ 2261; 3) Покровскомъ 1828; 4) Шерментскомъ 498; 5) Камбарскомъ 426; 6) Ершовскомъ 390; 7) Михайловскомъ 327; 8) Еловскомъ 183; 9) Крыловскомъ 39 и 10) Сайгатскомъ 132, а всего 8938; в) въ единоувѣрческомъ округѣ въ приходахъ: 1) Шагиртскомъ 1501;

2) Дубровскомъ 1414; 3) Стефановскомъ 907; 4) Екатерининскомъ 453; 5) В. Буевскомъ 427; Камбарскомъ 314, а всего 5016; г) во 2-мъ благочинническомъ округѣ въ приходахъ: 1) Юго-Кнауфскомъ 1174; 2) Бизярскомъ 1238; 3) Бымовскомъ 39; 4) Ординскомъ 14; 5) Ковалевскомъ 43; 6) Шляпниковскомъ 40; 7) Ключиковскомъ 212; 8) Мѣдянскомъ 21; 9) Уинскомъ 32 и 10) Овчинниковскомъ 5, а всего 2818.

Церковныя школы имѣются во всѣхъ вышепоименованныхъ приходахъ, зараженныхъ духомъ раскола, кромѣ слѣдующихъ шести: Камбарскаго, Шерментскаго Бымовскаго, Бизярскаго, Шляпниковскаго и В. Буевскаго.

Библиотекъ при школахъ съ книгами противураскольническаго и противусектантскаго содержанія нѣтъ.

Карта уѣзда съ указаніемъ центровъ раскола и пунктовъ, гдѣ учреждены школы, въ отдѣленіи есть.

Иновѣрцевъ въ уѣздѣ насчитывается 54389 душъ обоого пола—28068 д. мужскаго пола и 26321 д. женскаго.

4. *Въ Оханскомъ*—раскольниковъ обоого пола числится 28702 души, изъ коихъ 13682 д. мужскаго пола и 15020 женскаго. По благочиніямъ и приходамъ означенное количество раскольниковъ распредѣляется такъ: въ 1-мъ благочинническомъ округѣ 3350 душъ обоого пола—1606 мужскаго и 1744 женскаго, именно въ приходахъ: а) Больше-Сосновскомъ 1629 д.; б) Черновскомъ 368; в) Частинскомъ 33; г) заводо-Рождественскомъ 561; д) Ново-Меркушинскомъ 29; е) Чистопереволочномъ 90; ж) Стефановскомъ 557; з) Еленовскомъ 55 и и) Токаринскомъ 28 д.; во 2-мъ округѣ 18469 д. обоого пола—8868 мужскаго и 9601 д. женскаго, а именно въ приходахъ: 1) заводо-Павловскомъ 129 д.; 2) заводо-Очерскомъ 408; 3) заводо-Нытвинскомъ 6; 4) Покровскомъ 194; 5) Шерьинскомъ 255; 6) Дворецкомъ 46; 7) Свинскомъ 138; 8) Вознесенскомъ 163; 9) Путинскомъ 6991; 10) Сепычевскомъ 9440; 11) Ново-Михайловскомъ 522; 12) Григорьевскомъ 53 и 13) Ново-Паинскомъ 124. Въ приходахъ единовѣрскаго округа раскольниковъ числится 6829 д. обоого пола, изъ нихъ 3174 д. мужскаго и 3675 женскаго, а именно въ приходахъ: 1) Заводо-Рождественскомъ 1368 д.; 2) Лузинскомъ 142; 3) Ситниковскомъ 2002; 4) Григорьевскомъ 1836 и 5) Вознесенскомъ 1481.

Е
было
приход
заводо
Стефан
въ при
заводо
Ново-1
единов
В
комъ,
П
имѣетс
О
денія 1
5
3890
уѣздѣ
Н
вѣрчес
Ильинс
скомъ
Гаревс
Троицк
неболы
Нижне
совском
Богород
ческихт
Вт
ковно-п
Лысьви
4) въ
каго, 6
Муллин
Въ нѣк
если и

Во всѣхъ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, въ отчетномъ году было 33 школы, а именно: 1) въ 1-мъ благочинническомъ округѣ въ приходахъ: Больше-Сосновскомъ 2 школы, Черновскомъ 3, Частинскомъ 3, заводу-Рождественскомъ 2, Ново-Меркушинскомъ 2, Чистопереволочномъ 1, Стефановскомъ 2, Кленовскомъ 1 и Мало-Сосновскомъ 1; во 2-мъ округѣ въ приходахъ: въ заводу-Павловскомъ 3 школы, заводу-Очерскомъ 1, заводу-Нытвинскомъ 1, Шерьинскомъ 3, Сивинскомъ 2, Вознесенскомъ 1, Ново-Михайловскомъ 3, Ново-Паинскомъ 1 и 1 школа въ Лузинскомъ единовѣрческомъ.

Не было церковныхъ школъ въ приходахъ: Покровскомъ, Дворецкомъ, Путинскомъ, Сепычевскомъ и Григорьевскомъ.

Противураскольническихъ библиотекъ при школахъ уѣзда не имѣется.

Общая карта съ указаніемъ центровъ раскола и пунктовъ учрежденія школъ есть.

5. Въ *Пермскомъ* — раскольниковъ обоого пола насчитывается 3890 д. обоого пола, изъ нихъ мужскаго пола въ г. Перми 45 и въ уѣздѣ 1876; женскаго въ г. Перми 57 и въ уѣздѣ 1912.

Наибольшее число раскольниковъ сосредочивается: а) въ единовѣрческихъ приходахъ: Филатовскомъ 1207, Отчино-Срѣтенскомъ 507, Ильинскомъ 509, Добрянскомъ 63, Средне-Егвинскомъ 58, Русаковскомъ 511, Курашимскомъ 93 и б) православныхъ: Лысьвинскомъ 413, Гаревско-Васильевскомъ 180, Курашимскомъ 63, Усть-Гаревскомъ 80, Троицкомъ 30, Югокамскомъ 22. Въ остальныхъ приходахъ находится небольшое количество раскольниковъ, а именно: Верхне-Муллинскомъ 4, Нижне-Муллинскомъ 15, Култаевскомъ 3, Янычевскомъ 8, Нижне-Чусовскомъ 22, Вереинскомъ 18, Калининскомъ 7, Камасинскомъ 5, Лобано-Богородскомъ 14, Срѣтенскомъ 32, Кривецкомъ 15; б) въ единовѣрческихъ: Ильинскомъ 11.

Въ зараженныхъ расколомъ приходахъ имѣются слѣдующія церковно-приходскія школы: 1) въ Добрянскомъ заводѣ, 2) въ д. Большой Лысьвинскаго прихода, 3) въ д. Платошиной Курашимскаго прихода, 4) въ д. Евтиной Гаревско-Васильевского, 5) въ д. Жебреевой Троицкаго, 6) въ д. Гамовой В.-Муллинскаго, 7) въ д. Большакиной Нижне-Муллинскаго, 8) въ д. Селахъ Нижне-Чусовскаго и 9) въ с. Камасинѣ. Въ нѣкоторыхъ другихъ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ если и имѣтъ церковно-приходскихъ школъ, то имѣются школы грамоты.

Правильно-организованныхъ библіотекъ съ книгами противураскольническаго содержанія въ уѣздѣ не было; имѣлись лишь съ указаннымъ содержаніемъ отдѣльныя брошюры.

Карта уѣзда съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, имѣется; но центровъ раскола на ней не обозначено.

Иновѣрцевъ въ г. Перми и уѣздѣ насчитывается 6685 человекъ обоого пола.

6. *Въ Соликамскомъ*—раскольниковъ обоого пола находится 3787 человекъ обоого пола—1618 м. п. и 2169 д. женскаго, именно въ слѣдующихъ приходахъ: а) въ Соликамскомъ соборномъ 76 чел., б) Кизеловскомъ 9, в) Пармскомъ 568, г) Половодовскомъ 161, д) Касибскомъ 15, е) Березовскомъ 3, ж) Пыскорскомъ 15, з) Орловскомъ 40, и) Осокинскомъ 464, і) Верхъ-Боровскомъ 132, к) Богоявленскомъ 56, л) Дмитріевскомъ 1256, м) Чермозскомъ 29, н) Сергіевскомъ 62, о) Козьмодемьянскомъ 128, п) Ново-Усольскомъ 14, р) Ощепковскомъ 11, с) Нинскомъ единовѣрческомъ 677, т) Пыскорскомъ единовѣрческомъ 71.

Изъ всѣхъ поименованныхъ приходоѡ, зараженныхъ расколомъ, церковныя школы находились въ слѣдующихъ: а) школы церковно-приходскія—въ д. Бѣлкиной Соликамскаго соборнаго прихода, въ селѣ Сергіевскомъ и Усольскомъ; б) школы грамоты: 1) въ Троицкомъ рудникѣ Кизеловскаго прихода, 2) д. Низовой Пармскаго прихода, 3) деревнѣ Рогальниковой Половодовскаго прихода, 4) д. Ефремахъ Касибскаго прихода, 5) дд. В. Новинкахъ и Кондасѣ Пыскорскаго прихода, 6) въ с. Орловскомъ, 7) въ с. Нинскомъ, 8) въ с. Осокинскомъ, 9) въ д. Жердовкѣ Дмитріевскаго прихода, 10) въ Чермозскомъ заводѣ и 11) въ д. Лѣвиной Ощепковскаго прихода. Вовсе не было церковныхъ школъ въ слѣдующихъ приходахъ: В. Боровскомъ и Козьмодемьянскомъ.

Библіотекъ при школахъ съ книгами противураскольническаго содержанія въ уѣздѣ нѣтъ.

Карта Соликамскаго уѣзда съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены ц школы, и центровъ раскола, въ отдѣленіи имѣется.

Иновѣрцевъ въ уѣздѣ насчитывается 2388 душъ обоого пола—1994 мужскаго и 394 женскаго.

7. *Въ Чердынскомъ*—раскольниковъ по ц. документамъ, насчитывается 5217 душъ обоого пола—2523 человекъ мужскаго и 2694 женскаго.

въ б
м. п.
814
Почк
дахъ
9 д.
Юмск
и 6
3-го
810
пинск
и 16
ской
I
ц. шк
скія и
скомъ
скомъ
осталь
других
Б
одном
школѣ
ня и
1 экз.:
Л. Озе
жащая
вопослѣ
чати, I
1 экз.;
К.
VI.
Ел
предсѣд
члены

По приходамъ и благочиніямъ раскольники распредѣляются такъ: въ благочиніи 1-го округа въ приходяхъ церквей: Пентежской 91 душа м. п. и 103 ж., Шакшерской 64 д. м. п. и 87 ж., Верхъ-Язвинской 814 д. м. п. и 744 женскаго, Анисимовской 1 д. м. п. и 1 женск., Погочинской 1 д. м. п. и 4 ж.; въ благочиніи 2-го округа въ приходяхъ церквей: Гайнской 210 д. м. пола и 285 женскаго, Сиринской 9 д. м. пола и 9 женскаго, Урольской 5 д. муж. пола и 3 женскаго, Юмской 122 д. м. пола и 102 женскаго, Усть-Зулинской 6 д. м. п. и 6 женскаго, Юрлинской 7 д. м. пола и 4 женскаго; въ благочиніи 3-го округа въ приходяхъ церквей: Тулпанской 716 д. муж. пола и 810 женскаго, Кольчужской 177 д. м. пола и 198 женскаго, Коренинской 86 д. м. пола и 94 женскаго, Цидвинской 7 д. муж. пола и 16 женскаго, Янидорской 126 д. м. пола и 150 женскаго, Бондюжской 85 д. м. пола и 81 женскаго, Ныробской 2 д. м. п. и 1 женск.

Изъ всѣхъ поименованныхъ приходоѡ, зараженныхъ расколомъ, ц. школы существуютъ: Тулпанскомъ и Сиринскомъ церковно приходскія и школы грамоты въ приходяхъ; Коренинскомъ 1 школа, Бондюжскомъ 1, В. Язвинскомъ 1, Гайнскомъ 3, Кольчужскомъ 2, Урольскомъ 2, Юмскомъ 3, Юрлинскомъ 4, Усть-Зулинскомъ 1; во всѣхъ остальныхъ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ, существуютъ школы другихъ вѣдомствъ.

Библиотекъ съ книгами противураскольническаго содержанія ни въ одномъ изъ приходоѡ, кромѣ Тулпанскаго, нѣтъ. При Тулпанской школѣ библиотекa состоитъ изъ слѣдующихъ книгъ: 1) „истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь“ митр. Григорія въ 2 ч. 1 экз.; 2) выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ Л. Озерскаго въ 2 ч. 1 экз.; 3) книга о церкви и таинствахъ, служащая къ увѣщанію старообрядцевъ 1 экз.; 4) опытъ сличенія ц. чиновослѣдованій по изложенію ц. богослужебныхъ книгъ Московской печати, изданныхъ первыми Россійскими патріархами, іеромонаха Филарета 1 экз.; 5) собраніе сочиненій архимандрита Павла въ 2 ч. 1 экз.

Карты уѣзда въ отдѣленіи не имѣется.

VI. Личный составъ Пермскаго епархіального училищнаго совѣта.

Епархіальный училищный совѣтъ въ отчетномъ году составляли: председатель совѣта ректоръ семинаріи, протоіерей К. М. Добронравовъ; члены совѣта протоіерей: кафедральнаго собора А. Воскресенскій; церквн

Успенскаго женскаго монастыря Г. Остроумовъ; кафедральнаго собора И. Пьянковъ; священники: И. Пьянковъ, В. Страмковскій и А. Холмогоровъ; директоръ народныхъ училищъ А. П. Раменскій; инспекторъ Пермской семинаріи П. С. Потоцкій; преподаватель той же семинаріи А. Н. Юрьевъ, секретарь Пермской Консисторіи А. Я. Свѣтловъ; епархіальный наблюдатель ц. школъ, свящ. Н. Красовскій; дѣлопроизводитель совѣта—титularный совѣтникъ И. Удинцевъ.—Обязанности казначея исполнялъ свящ. В. Страмковскій.

Дѣятельность епархіальнаго училищнаго совѣта состояла въ томъ же, въ чемъ она проявлялась и въ предъидущіе годы, но только въ гораздо болѣе широкихъ размѣрахъ, благодаря сравнительно немалой субсидіи, отпущенной въ отчетномъ году училищнымъ совѣтомъ при св. Синодѣ на содержаніе школъ Пермской епархіи а также устройство второклассныхъ ц.-приходскихъ школъ. Предметомъ занятій совѣта были все дѣла, касавшіяся церковно-школьной жизни. Такъ, на засѣданіяхъ его заслушивались, принимались къ свѣдѣнію и приводились въ исполненіе распоряженія по церковно-школьнымъ дѣламъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, а также резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго. Здѣсь же разсматривались отчеты оо. епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей ц. школъ по произведеннымъ ими ревизіямъ школъ, а также журнальныя постановленія уѣздныхъ отдѣленій совѣта по всемъ вопросамъ, вызываемымъ жизнію и нуждами церковныхъ школъ. Далѣе, здѣсь рѣшались дѣла объ опредѣленіи и увольненіи членовъ отдѣленій, окружныхъ наблюдателей, завѣдывающихъ, законоучителей, учителей и учительницъ, объ открытіи школъ вообще и второклассныхъ въ особенности; обсуждались мѣры къ улучшенію матеріальнаго положенія школъ, а равно и учебно—воспитательнаго дѣла въ нихъ. Между прочимъ, въ цѣляхъ поднятія церковно—школьнаго дѣла, совѣтъ неоднократно ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о поощреніи наградами лицъ, наиболѣе усердныхъ и внимательныхъ къ школамъ, какъ то: оо. завѣдывающихъ и законоучителей, учителей и учительницъ, попечителей и благотворителей церковныхъ школъ. Наконецъ, къ числу дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію совѣта, относились: а) выписка и распредѣленіе между школами книгъ и учебныхъ пособій; б) разсмотрѣніе актовъ экзаменаціонныхъ комиссій; в) выдача ученикамъ выдержавшимъ экзаменъ установленныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности и свидѣтельствъ объ окончаніи курса

въ церк
отдѣлен
уѣзда
и дѣла
Дѣ

(въ то
чаніи к
Въ
ходящи
никамъ
тіи цер
603, е)
опись с
затель и
фавитн
совѣтъ,

VII. Ли

Сос
былъ сл
1. .
уфимск
ные член
чулинъ
ридовъ,
Н. А. Со
Воскресе
члены п
Г. Воздв
Браспоуф
представ

*) Со
26 феврал

въ церковныхъ школахъ; г) рассмотрѣніе годовыхъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій совѣта о состояніи церк.-приходскихъ школъ и школъ грамоты уѣзда и д) сношенія съ разными учрежденіями и лицами по вопросамъ и дѣламъ, касающимся церковныхъ школъ епархіи.

Дѣлопроизводство совѣта за 1896 г. выразилось въ слѣдующемъ:

входящихъ бумагъ было 1976

исходящихъ 3808

(въ томъ числѣ журнальныхъ статей 412 и свидѣтельствъ объ окончаніи курса учениками школъ 705).

Въ канцеляріи совѣта имѣются реестры бумагъ: а) входящихъ, б) исходящихъ, в) журнальныхъ статей, г) свидѣтельствъ выдаваемыхъ ученикамъ объ окончаніи курса, д) алфавитный указатель дѣлъ объ открытіи церковныхъ школъ и описъ симъ дѣламъ; дѣлъ числится по описи 603, е) алфавитный указатель дѣлъ о постройкѣ школьныхъ зданій и описъ симъ дѣламъ; дѣлъ этой категоріи значатся 25, ж) алфавитный указатель и описъ дѣлъ разнопредметныхъ, коихъ (дѣлъ) числится 157, з) алфавитный указатель документовъ учителей, находящихся на храненіи въ совѣтѣ, каковыхъ документовъ въ немъ значится 275.

VII. Личный составъ уѣздныхъ отдѣленій Пермскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

Составъ 7 уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта *) былъ слѣдующій:

1. *Красноуфимскаго отдѣленія*: предѣдатель — протоіерей Красноуфимскаго собора, І. Луканинъ (онъ же и уѣздный наблюдатель); постоянные члены — духовные: протоіерей Е. Коровинъ и священники Н. Чекулинъ и П. Спасскій; свѣтскія — предѣдатель уѣзднаго съѣзда С. А. Свиридовъ, уѣздный исправникъ Ф. Э. Будаковъ; члены земской управы: Н. А. Сердобинскій и С. М. Коробовъ, секретарь той же управы В. И. Воскресенскій и потомственный почетный гражданинъ И. А. Шевелинъ; члены по должности: по благочиннымъ 2 и 3 округовъ — священники І. Воздвиженскій и Е. Нарциссовъ; инспекторъ народныхъ училищъ Красноуфимскаго уѣзда А. Г. Безсоновъ и земскіе начальники уѣзда; представитель отъ земства — предѣдатель земской управы И. М. Лу-

*) Сформированныхъ, кромѣ Чердынскаго, согласно Высочайше утвержденнаго 26 февраля 1896 г. положенія объ управленіи школами ц.-приходскими и грамоты,

гавинъ. Обязанности дѣлопроизводителя и казначея исполнялъ членъ отдѣленія, свящ. П. Спасскій.

2. *Кунгурскаго*: председатель — протоіерей Кунгурскаго собора М. Холмогоровъ (онъ же и уѣздный наблюдатель ц. школъ); члены: а) постоянные: священники — Н. Поповъ, А. Знаменскій и А. Коровинъ; председатель уѣзднаго съѣзда земскихъ начальниковъ баронъ Н. П. Медемъ; председатель земской управы М. С. Тимоновъ; уѣздный исправникъ Д. А. Богословскій; Кунгурскій купецъ Д. А. Понамаревъ; потомственный почетный гражданинъ С. М. Грибушинъ; б) члены по должности: инспекторъ народныхъ училищъ Кунгуро-Оханскаго района П. Е. Соколовъ, всѣ земскіе начальники уѣзда и благочинный 2 округа, свящ. П. Пономаревъ; членъ отъ земства — крестьянинъ Комаровской волости Т. М. Патласовъ; представитель отъ городского общества — гласный думы С. С. Ферапонтовъ. Кромѣ того, резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 ноября 1896 г, по докладу епархіальнаго училищнаго совѣта, утвержденъ въ званіи члена отдѣленія уѣздный членъ окружнаго суда В. И. Кузнецовъ. Обязанности казначея отдѣленія возложены были на члена отдѣленія свящ. П. Попова; обязанности дѣлопроизводителя на члена того же отдѣленія, свящ. А. Коровина.

3. *Осинскаго*: председатель — священникъ градо-Осинскаго собора А. Заведѣевъ; постоянныя члены: протоіерей Н. Старицынъ, священникъ И. Колотиловъ, свящ. П. Исполлатовъ и свящ. Л. Успенскій; городской голова И. А. Кузнецовъ, председатель съѣзда земскихъ начальниковъ Н. В. Двиняниновъ, членъ земской управы А. Е. Кармашевъ и діаконъ — градо-Осинскаго собора А. Сперанскій; Члены по выбору: отъ городского общества купецъ И. Бутаковъ и отъ Осинскаго земства — членъ земской управы Н. М. Норинъ; члены по должности: наблюдатель ц. школъ Осинскаго уѣзда священникъ Н. Смирновъ; инспекторъ народныхъ училищъ Осинскаго уѣзда Л. А. Поповъ; оо. благочинные: 1-го округа свящ. П. Шилловъ, 2-го округа свящ. Е. Будринъ и 3-го — священникъ М. Тулаковъ и всѣ участковые земскіе начальники, кромѣ земскаго начальника 6-го участка Н. В. Суховскаго, который, какъ не православнаго вѣроисповѣданія, не могъ быть въ составѣ отдѣленія. Обязанности секретаря и казначея исполнялъ членъ отдѣленія — діаконъ А. Сперанскій.

4. *Оханскаго*: председатель — священникъ градо-Оханской Успенской церкви І. Коронинъ; постоянные члены: священникъ А. Знамен-

скій, ст
управы
никъ И
земскихъ
чинный
лицъ О
священн
менный
земской
уѣзда.
Оби
щенникъ
Н. Сели.
5.
дство-Б
щенники
б) свѣтс
медицины
и П. С.
протоіере
І. Яковл
Димитріе
завода И
земства —
родскаго
отдѣленія
обязаннос
6. 1
Преображ
скаго м
В. Пьянк
(онъ же
лица П.
гманъ; и
П. А. Ди
протоіерей
таковъ, 4

членъ отдѣ-
го собора
); члены:
Коровинъ;
онъ Н. П.
ий исправ-
въ; потом-
по долж-
йона П. Е.
уга, свящ.
й волости
ый думы
нства, отъ
га, утвер-
суда В. И.
на члена
на члена
го собора
священ-
Успенскій;
земскихъ
Е. Карма-
ю выбору:
каго зем-
ости: на-
; инспек-
благочин-
Будринъ и
чальники,
рый, какъ
отдѣленія.
—діаконъ
й Успен-
. Знамен-

цій, свящ. И. Селивановъ, свящ. Е. Старицинъ; предѣдатель земской
управы Г. И. Коронатовъ; купецъ П. Т. Винокуровъ; уѣздный исправ-
никъ И. И. Горайнъ; купецъ П. А. Красильниковъ; предѣдатель съѣзда
земскихъ начальниковъ А. И. Гильковъ; члены по должности: благо-
чинный 1-го округа, свящ. Н. Славнинъ; инспекторъ народныхъ учи-
лищ Оханскаго уѣзда П. Г. Соколовъ; уѣздный наблюдатель ц. школь,
священникъ В. Пьянковъ; представитель отъ городского общества вре-
менный купецъ Н. П. Винокуровъ; представитель отъ земства — членъ
земской управы, крестьянинъ П. В. Поповъ и всѣ земскіе начальники
уѣзда.

Обязанности казначея отдѣленія исполнялъ членъ отдѣленія — свя-
щенникъ А. Знаменскій; обязанности дѣлопроизводителя — священникъ
П. Селивановъ.

5. *Пермскаго*: заступающій мѣсто предѣдателя — протоіерей Рож-
дество-Богородицкой церкви Е. Кудрявцевъ; постоянные члены — а) свя-
щенники: Н. Пономаревъ, А. Будринъ, А. Знаменскій и С. Кудрявцевъ;
б) свѣтскіе: смотритель духовнаго училища Г. И. Холмогоровъ; докторъ
медицины П. Н. Серебренниковъ; граждане г. Перми: Г. В. Бердинскій
и П. С. Досмановъ; члены по должности: благочинные — 1-го округа
протоіерей Н. Маргаритовъ, 2-го свящ. И. Любимовъ и 3-го священ.
И. Яковкинъ; инспекторъ народныхъ училищъ Пермскаго уѣзда А. А.
Димитріевъ; уѣздный наблюдатель ц. школь, священникъ Югокамскаго
завода И. Антипинъ; всѣ земскіе начальники уѣзда; представитель отъ
земства — присяжный повѣренный В. В. Грибель; представитель отъ го-
родскаго общества, И. Я. Голынецъ. Обязанности дѣлопроизводителя
отдѣленія возложены были на члена отдѣленія, свящ. А. Знаменскаго;
обязанности казначея — на свящ. С. Кудрявцева.

6. *Соликамскаго*: предѣдатель — протоіерей Соликамской Спасо-
Преображенской церкви Н. Поносовъ; а) постоянные члены: Соликам-
скаго монастыря настоятель архимандритъ Тихонъ; священники:
В. Пьянковъ (онъ же и дѣлопроизводитель отдѣленія), А. Коровинъ
(онъ же и казначей), Н. Коровинъ, М. Пинегинъ; смотритель д. учи-
лища П. А. Богородицкій; предѣдатель уѣзднаго съѣзда Е. К. Брин-
манъ; мѣстный ревизоръ управленія государственныхъ имуществъ
П. А. Димитріевъ; б) члены по должности: благочинные — 1-го округа
протоіерей И. Поповъ, 2-го — свящ. М. Киселевъ, 3-го — свящ. И. Шес-
таковъ, 4-го — свящ. П. Швецовъ; инспекторъ народныхъ училищъ Со-

ликамскаго уѣзда В. К. Семченковъ; уѣздный наблюдатель ц. школъ, свящ. Кизеловскаго завода Б. Пономаревъ; всѣ земскіе начальники уѣзда; представитель отъ земства—членъ земской управы Ф. Е. Логачевъ и представитель отъ городского общества—городской голова Б. А. Садовскій.

7. *Чердынскаго*: предсѣдатель—протоіерей І. Троицкій; члены: инспекторъ народныхъ училищъ Чердынскаго уѣзда М. И. Лебединскій, членъ земской управы Н. С. Селивановъ, протоіерей П. Серебренниковъ, священникъ Н. Конюховъ (онъ же и казначей отдѣленія), священникъ Л. Первушинъ, свящ. В. Бабинъ (онъ же и дѣлопроизводитель), земскіе начальники Чердынскаго уѣзда и уѣздный наблюдатель ц. школъ, свящ. М. Колотилловъ.

Дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующемъ, состояла главнымъ образомъ въ завѣдываніи существующими въ уѣздахъ церковно-приходскими школами и школами грамоты, въ заботахъ объ открытіи школъ, изысканіи матеріальныхъ средствъ къ обезпеченію ихъ и о болѣе правильной и лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ. Въ частности, каждое изъ отдѣленій, направляя свои силы къ выполненію предначертаній высшей власти въ дѣлѣ благоустроенія школъ, проявило въ отчетномъ году свою дѣятельность въ слѣдующемъ: отдѣленія на очередныхъ, а иногда и на экстренныхъ собраніяхъ разсматривали, обсуждали поступившія отъ епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ епархіальнаго и окружныхъ наблюдателей ц. школъ, отъ завѣдывающихъ школами, отъ учителей и учительницъ бумаги, касающіяся ц. школъ и съ своимъ мнѣніемъ представляли на благоусмотрѣніе и утвержденіе епархіальнаго начальства; заботились объ открытіи новыхъ школъ, постройкѣ новыхъ удобныхъ для нихъ помѣщеній, о прискаваніи на свободныя учительскія мѣста благонадежныхъ учителей, дѣятельныхъ попечителей и т. п.; изыскивали средства къ поддержанію школъ; снабжали школы учебными книгами и пособіями; слѣдили черезъ оо. окружныхъ наблюдателей и членовъ отдѣленій за успѣхами учащихся въ школахъ, ходатайствовали черезъ епархіальный училищный совѣтъ передъ Его Преосвященствомъ о награжденіи лицъ, съ любовью и усердіемъ относившихся къ школьному дѣлу; разсматривали и обсуждали представляемые наблюдателями отчеты о состояніи школъ и принимали мѣры къ устраненію указанныхъ въ отчетахъ недостатковъ; какъ въ матеріальномъ

такъ у
вѣрjali
тами у
тановля
воинско
заключе
послѣ
при ихъ
и предс
VIII. 3.
За
ствѣ сл
нымъ п
лахъ во
законоу
ника, 2
Оз
предѣляе

такъ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ разсматривали и провѣряли представленныя комиссіями протоколы съ письменными работами учениковъ и хорошо сдавшихъ экзаменъ удостоивали, кромѣ установленныхъ свидѣтельствъ на льготу III и IV разряда по отбыванію воинской повинности, похвальныхъ листовъ, представляя потомъ свое заключеніе на утвержденіе епархіальнаго училищнаго совѣта; наконецъ, послѣ каждого учебнаго года, на основаніи отчетовъ наблюдателей и при ихъ участіи, составляли годовые отчеты о состояніи школъ уѣзда и представляли таковыя въ епархіальный училищный совѣтъ.

VIII. Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Законоучителями въ церковно-приходскихъ школахъ въ большинствѣ случаевъ состояли мѣстные священники и только по уважительнымъ причинамъ законоучительскія обязанности въ нѣкоторыхъ школахъ возлагались или на мѣстныхъ діаконовъ или другихъ лицъ. Всѣхъ законоучителей въ отчетномъ году было 84, изъ нихъ 62 священника, 20 діаконовъ и 2 свѣтскихъ лица.

Означенное количество законоучителей по уѣздамъ епархіи распредѣляется такъ:

У Ѣ З Д Ы.	Законоучители церковно-приходскихъ школъ.		
	Священники.	Діаконы.	Свѣтскія лица.
Брасноуфимскій .	6	—	—
Кунгурскій . .	4	2	—
Осинскій . . .	14	7	1
Оханскій . . .	10	3	—
Пермскій . . .	16	6	1
Соликамскій . .	9	2	—
Чердынскій . .	3	—	—
Всего . .	62	20	2

Образовательный цѣльъ законоучителей былъ неодинаковъ. Изъ общаго числа 84 законоучителей: а) 32 священника были изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, 17 изъ неокончившихъ курса, 1 изъ окончившихъ курсъ въ академіи, 1 получившій образованіе на педагогическихъ курсахъ, 1 изъ 5 класса гимназіи, 5 изъ окончившихъ курсъ въ дух. училищѣ и 2 изъ неокончившихъ курса, 1 изъ окончившихъ курсъ въ дух. училищѣ и 2 съ домашнимъ образованіемъ; б) изъ діаконовъ: 3 были изъ окончившихъ курсъ въ дух. семинаріи и 12 изъ неокончившихъ курса, 2 изъ окончившихъ курсъ въ дух. училищѣ и 1 изъ неокончившихъ курса, 1 изъ окончившихъ курсъ въ городскомъ училищѣ и 1 съ домашнимъ образованіемъ; в) изъ свѣтскихъ лицъ: 1 былъ изъ окончившихъ курсъ въ духовн. семинаріи и 1 изъ окончившихъ курсъ въ городскомъ училищѣ.

Громадное большинство законоучителей церковно-приходскихъ школъ преподавали законъ Божій безвозмездно (вознагражденіе получали только законоучители второклассныхъ школъ—Мотовилихинской свящ. П. Коныховъ, Юсьвинской свящ. Н. Смышляевъ, Искорской свящ. Н. Архангельскій, Дубровской священникъ П. Исполлатовъ, на миссіонерскомъ хуторѣ Красноуфимскаго уѣзда прот. Е. Коровинъ (по 150 руб. въ годъ); Стефановской духовной В. Поповъ (240 р. въ годъ); при убъжищѣ дѣтей бѣднаго званія свящ. А. Салминъ (100 р.), монастырской въ г. Перми, протоіерей Г. Остроумовъ (90 р.), градо-Осинскихъ мужской и женской діаконы Поповъ и Сперанскій (по 40 руб.); кромѣ того, нѣкоторые оо. законоучители получали изъ суммъ училищнаго совѣта небольшія, отъ 15 до 30 руб. въ годъ, денежныя пособія на наемъ подводъ до школы и относились къ школьному дѣлу съ усердіемъ, вниманіемъ и заботливостью. Правда, были среди ихъ и малоусердные; но таковыя лица составляли весьма рѣдкое исключеніе. Предметомъ особенной заботливости оо. законоучителей служило развитіе въ сердцахъ дѣтей искренняго религіознаго чувства и воспитаніе ихъ въ духѣ вѣры и правилъ благочестія христіанскаго. Для сего во всѣхъ церковныхъ школахъ, помимо того, что изученію закона Божія отводилось самое видное и почетное мѣсто, оо. законоучителями обращалось вниманіе на пріученіе дѣтей къ благоговѣйному совершенію ими домашней молитвы, на развитіе въ нихъ любви и охоты къ посѣщенію приходскаго храма и участію при богослуженіи въ немъ. Наконецъ, научая своихъ питомцевъ истово, благоговѣно и сознательно

изображ
нихъ со
Заб
ноуците
ствѣ ввѣ
метовъ
нужныхт
денями
ства и
ветхость
квартиръ
на пріобл
и т. д.
Нѣк
ную ревв
отмѣчает
нева, Пе
„О. В. По
но, зани
и усердіе
шихъ ус
женской
умѣнью и
ученицъ
ной высо
рея Г. Ос
стей, всег
и постави
Сельской
Ожанское
„О. Левъ (
вить свой
чѣмъ по
дагогическ
ному наг
подаются
христіанск
новской и

овъ. Изъ
изъ окон-
хъ курса,
ованіе на
окончив-
а, 1 изъ
ованіемъ;
семинаріи
въ дух.
курсъ въ
изъ свѣт-
инаріи и
хъ школь
и только
. П. Ко-
I. Архан-
нерскомъ
руб. въ
при убъ-
стырской
хъ муж-
); кромѣ
лищнаго
особія на
съ усер-
и мало-
ключеніе.
служило
и воспи-
Для сего
кона Бо-
ителами
вершенію
къ по-
мъ. На-
вательно

вообразать на себѣ крестное знаменіе, оо. законоучители требовали отъ нихъ сознательнаго толковаго пониманія текста молитвъ.

Забываясь о нравственномъ воспитаніи своихъ питомцевъ, оо. законоучители имѣли попеченіе и о внѣшнемъ и внутреннемъ благоустройствѣ ввѣренныхъ имъ школъ, именно: слѣдили за преподаваніемъ предметовъ школьнаго курса, давали учащимъ наставленія и совѣты въ нужныхъ случаяхъ, входили въ сношенія съ разными лицами и учрежденіями съ просьбой объ оказаніи школамъ пособій, изыскивали средства и матеріалы на устройство новыхъ и на ремонтъ пришедшихъ въ ветхость школьныхъ зданій, на отопленіе, освѣщеніе зданій, на наемъ квартиръ для тѣхъ школъ, которыя не имѣли собственныхъ помѣщеній, на приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и письменныхъ принадлежностей и т. д.

Нѣкоторые изъ священниковъ—законоучителей обнаружили особенную ревность и усердіе къ своему дѣлу. Такъ, *Кунгурское* отдѣленіе отмѣчаетъ законоучителя женской монастырской школы свящ. Е. Плетнева, *Пермское*—а) законоучителя Успенской школы свящ. В. Попова. О. В. Поповъ, говорится въ отчетѣ отдѣленія, посѣщалъ школу ежедневно, занимался по закону Б. очень усердно. Соединяя съ трудолюбіемъ и усердіемъ педагогическую опытность о. Поповъ достигъ весьма хорошихъ успѣховъ учащихся по закону Б.; б) законоучителя Богородицкой женской ц. приходской школы—протоіерея Е. Кудрявцева; благодаря рѣшнью и неопустительному посѣщенію имъ уроковъ закона Б., успѣхи ученицъ младшаго отдѣленія по этому предмету доведены до похвальной высоты; в) законоучителя женской монастырской школы протоіерея Г. Остроумова, который, несмотря на многочисленность обязанностей, всегда находилъ возможность аккуратно посѣщать уроки закона Б. и поставить этотъ предметъ на должную высоту; г) законоучителя Сельской ц. приходской школы—священника Григорія Черкасова и др.; *Осинское*—законоучителя Стефановской школы—св. Л. Серебренникова. О. Левъ Серебренниковъ—говорится въ отчетѣ отдѣленія, сумѣлъ поставить свой предметъ на безукоризненную высоту, какъ въ отношеніи болѣе тѣмъ полнаго объема преподаннаго такъ и по разумности педагогическихъ своихъ пріемовъ, болѣе же всего по воспитательному направленію въ преподаваніи. Здѣсь, можно сказать, преподаются не сухіе уроки закона Б., а воспринимаемыя сердцемъ дѣтей христіанскія воспитательныя начала. *Осинское*—законоучителя Калиновской школы—священника Д. Мамина, законоучителя Михинской и

Шарьвинской школь—діакона Михайлова и законоучителя Покровской школы діакона Замятина; *Соликамское*—законоучителя Ювинской второклассной школы—свящ. Н. Смышляева и законоучителя Веретійской школы свящ. С. Богословскаго.

Отзываясь о дѣятельности оо. законоучителей въ громадномъ большинствѣ случаевъ съ похвалою, отчеты отдѣленій указываютъ въ то же время и на лицъ нерадивыхъ. Такъ, *Оханское* отдѣленіе указываетъ въ числѣ таковыхъ на законоучителя Лузинской ц. приходской школы—свящ. О. Пятунина, который „въ теченіе года не сдѣлалъ ни одного урока по закону Б.“; *Пермское*—а) на законоучителя Голубятской школы свящ. А. Калачникова; б) законоучителя Петровской школы—свящ. К. Успенскаго; в) завѣдывающаго и законоучителя Кольцовской школы свящ. П. Козельскаго; г) на законоучителя градо-Пермскихъ мужской и женской школь при убѣжищѣ дѣтей бѣднаго званія свящ. А. Салмина; г) *Соликамское*—на законоучителя Зырянской школы—свящ. Анцыферова. „Успѣхи учащихся Зырянской ц. приходской школы, пишетъ о. епархіальный наблюдатель ц. школь, по закону Б. слабы; ученики старшей и средней группъ не умѣютъ сознательно осѣнять себя знаменіемъ креста; не имѣютъ правильныхъ понятій о свойствахъ Б., равенствѣ лицъ св. Троицы, крайне торопливо читаютъ молитвы, не понимая смысла прочитаннаго, недостаточно и неудовлетворительно знаютъ по свящ. исторіи в. и н. завѣта, въ громадномъ большинствѣ случаевъ не давая никакихъ отвѣтовъ на вопросы изъ прежде пройденнаго. Объ ученикахъ младшаго отдѣленія и говорить нечего: они почти ничего не знаютъ по закону Б. Причина такой неудовлетворительной постановки закона Б. въ Зырянской школь—законоучитель свящ. Анцыферовъ, который съ 22 ноября по мартъ мѣсяцъ въ школь не былъ ни разу;“ *Осинское*—на законоучителя свящ. М. Ситникова.

Изъ оо. завѣдывающихъ школами отчеты отдѣленій отмѣчаютъ слѣдующихъ лицъ: 1) *Пермское*—священника І. Дроздова, завѣдывающаго Стефановской школы, свящ. П. Конюхова, завѣдывающаго второклассной Мотовилихинской женской школой и свящ. В. Попова, завѣдывающаго Успенской школой. „Завѣдывающій Стефановской школой, свящ. І. Дроздовъ, говорится въ отчетѣ отдѣленія, относился къ школь съ рѣдкимъ вниманіемъ и усердіемъ. Благодаря его трудамъ выстроено очень хорошее зданіе для Стефановской школы; многіе предметы школьной обстановки приобрѣтены о. Дроздовымъ на свои собственные средства. Помимо этого,

о. Дроздовъ
валъ на н
словомъ в
а) свящ.
В. Кадеш
какъ мно
школь. ,
наблюдат
(часовнѣ)
своимъ в
И удобны
школа эта
вающаго
хлопотъ і
видѣ. Это
была обя
и тѣми д
видѣть и
нію, явля
встрѣчать
скаго —
Д. Симон
ству удоб
ской второ
завѣдывак
„который,
и распла
въ содержа
ское—завѣ
Н. Арханг
ству школ
IX. Учител
дѣятельнос
діаконы и
няетъ с
Учащи
109 человекъ

13 діаконівъ и 3 псаломщика и 89 свѣтскихъ лицъ—23 учителя и 66 учительницъ. По образовательному цензу учащіе распредѣлялись такъ: а) изъ 4 священниковъ 1 былъ изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи, 1 изъ неокончившихъ курса, 1 изъ окончившихъ курсъ въ городскомъ училищѣ и 1 въ народномъ; б) изъ 13 діаконівъ—5 были изъ неокончившихъ курса въ семинаріи, 1 изъ неокончившихъ курсъ въ гимназіи, 2 изъ окончившихъ курсъ въ д. училищѣ, 1—въ учительской семинаріи и 3—въ городскомъ училищѣ (объ образовательномъ цензѣ 1 діакона свѣдѣній не доставлено); в) изъ 3 псаломщиковъ—1 былъ изъ неокончившихъ курса въ семинаріи, 1 изъ окончившихъ курсъ въ д. училищѣ (объ образовательномъ цензѣ 1 псаломщика свѣдѣній не доставлено), г) изъ свѣтскихъ лицъ: а) изъ 23 учителей—6 было изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи, 2 изъ неокончившихъ курса, 2 изъ окончившихъ курсъ въ д. училищѣ, 1 изъ неокончившихъ курса, 1 изъ неокончившихъ курса въ гимназіи и 8 изъ окончившихъ курсъ въ городскомъ училищѣ, 1 изъ окончившихъ курсъ въ ц.-учительской школѣ и 2 съ домашнимъ образованіемъ; б) изъ 66 учительницъ 11 было изъ окончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ, 2—въ гимназіи, 20 въ прогимназіи, 10 изъ неокончившихъ курсы въ гимназіи и 5 въ прогимназіи, 5 изъ окончившихъ курсъ въ монастырскомъ училищѣ, 9—въ начальномъ училищѣ и 2 съ домашнимъ образованіемъ (объ образовательномъ цензѣ 2 учительницъ свѣдѣній не доставлено). Свидѣтельство на званіе учителя имѣють 48 лицъ.

Обязанность законоучителя и учителя совмѣщали въ одномъ лицѣ 6 человекъ: 3 священника 2 діакона и 1 свѣтское лицо.

По уѣздамъ епархіи означенное количество учителей ц.-приходскихъ школъ распредѣляется такъ:

1. Въ *Красноуфимскомъ* уѣздѣ—всѣхъ учащихся въ ц.-приходскихъ школахъ было 9 человекъ: 1 священникъ, 2 діакона, 2 псаломщика и 4 свѣтскихъ лица; изъ нихъ 1 лицо изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи (учитель второклассной школы), 4 изъ неокончившихъ курса въ д. семинаріи, (1 священникъ, 2 діакона и 1 псаломщикъ), 1 изъ неокончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ (псаломщикъ), 1 изъ городского училища и 2 съ домашнимъ образованіемъ (свѣтскія лица); свидѣтельство на званіе учителя имѣють 3 лица.

2. Въ *Кунгурскомъ*—9 лицъ—1 діаконъ и 8 свѣтскихъ лицъ—1 учитель (діаконъ; онъ же и законоучитель), 5 учительницъ и 3

помощницъ и 1 изъ приходскихъ лицъ такъ варіи, 2 лицъ, 2 монастыре 1 помощн 2 изъ нео 4 лица.

3. Вт коихъ 1 б 1 помощн нимались ванію уча неокончив курсъ въ курсъ въ 2 изъ окон учителя из изъ неокон учителя им

4. Вт учительниц 1 діаконъ діакона свѣ чившихъ ку ницы изъ окончившихъ классномъ курсъ въ н дѣтельство тельницы.

5. Въ псаломщикъ По образова (онъ же и

помощницы учительницы; кромѣ того 4 лица—1 діаконъ, 2 псаломщика
3 учителя и 1 изъ сестеръ монастыря занимались преподаваніемъ пѣнія въ ц.-
приходскихъ школахъ. По образовательному цензу учащіе распредѣлялись
такъ: 1 діаконъ изъ окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи, 2
учительницы изъ окончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ, 2
учительницы изъ окончившихъ курсъ въ 3-хъ классномъ монастырскомъ
училищѣ и 1 изъ окончившихъ курсъ въ прогимназіи, помощница
учительницы изъ окончившихъ курсъ въ прогимназіи и 3 псалом-
щица изъ неокончившихъ курса. Свидѣтельство на званіе учителя имѣютъ
3 лица.

3. Въ *Осинскомъ*—23 человекъ: 1 діаконъ, 6 учителей (изъ
1 былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и законоучителемъ), 14 учительницъ,
1 помощникъ учителя и 1 помощница. Кромѣ того, 2 псаломщика за-
нимались преподаваніемъ пѣнія въ 2-хъ школахъ. По своему образо-
ванію учащіе распредѣлялись такъ: 1 діаконъ и 1 учитель были изъ
окончившихъ курса въ дух. семинаріи, 5 учителей изъ окончившихъ
курсъ въ городскомъ училищѣ, 10 учительницъ изъ окончившихъ
курсъ въ прогимназіи, 2—въ Кунгурскомъ монастырскомъ училищѣ,
изъ окончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ, 1 помощникъ
учителя изъ неокончившихъ курса въ дух. училищѣ и 1 помощница
изъ неокончившихъ курса въ прогимназіи. Свидѣтельство на званіе
учителя имѣютъ 5 лицъ.

4. Въ *Оханскомъ*—15 человекъ—2 діакона, 2 учителя и 11
учительницъ. По образовательному цензу учащіе распредѣлялись такъ:
1 діаконъ изъ V класса гимназіи (объ образовательномъ цензѣ другаго
діакона свѣдѣній нѣтъ); изъ свѣтскихъ лицъ 1 учительница изъ окон-
чившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ, 1 учитель и 2 учитель-
ницы изъ неокончившихъ курса въ гимназіи, 4 учительницы изъ
окончившихъ курсъ въ прогимназіи, 1 изъ окончившихъ курсъ въ 3-хъ
классномъ монастырскомъ училищѣ, 3 учительницы изъ окончившихъ
курсъ въ начальномъ училищѣ и 1 съ домашнимъ образованіемъ. Сви-
дѣтельство на званіе учителя имѣетъ 7 лицъ—3 учителя и 4 учи-
тельницы.

5. Въ *Пермскомъ*—36 человекъ—1 священникъ, 1 діаконъ, 1
псаломщикъ и 33 свѣтскихъ лица—7 учителей и 26 учительницъ.
По образовательному цензу учащіе распредѣлялись такъ: 1 священникъ
(онъ же и законоучитель) и 4 учителя были изъ окончившихъ курсъ
3 лицъ—
и 3

въ д. семинаріи, 1 изъ неокончившихъ курса, 6 учительницъ изъ окончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ, 2—въ гимназіи, 8 учительницъ изъ неокончившихъ курса въ гимназіи, 4 учительницы изъ окончившихъ курсъ въ прогимназіи, 1 изъ неокончившихъ въ прогимназіи, 2 учителя—1 діаконь (онъ же и законоучитель) и 1 свѣтское лицо были изъ окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ, 1—въ городскомъ училищѣ, 1 изъ окончившихъ курсъ въ ц.-учительской школѣ, 1 въ народномъ училищѣ, 1 учительница съ домашнимъ образованіемъ (учительница рукодѣля); объ образовательномъ цензѣ 3 учащихся свѣдѣній не доставлено. Кромѣ того, въ ц.-приходскихъ школахъ 2 діакона 4 псаломщика и 2 свѣтскихъ лица преподавали ц. пѣніе. Свидѣтельство на званіе учителя имѣютъ 24 человекъ.

6. Въ *Солликамскомъ*—14, именно: 1 священникъ (онъ же и законоучитель), 6 діаконовъ и 7 свѣтскихъ лицъ—1 учитель и 6 учительницъ. По образовательному цензу учащіе распредѣлялись такъ: 1 священникъ былъ изъ окончившихъ курсъ въ народномъ училищѣ, 2 діакона изъ неокончившихъ курса въ д. семинаріи, 1 діаконь и 1 учитель изъ окончившихъ курсъ въ д. училищѣ, 3 діакона изъ окончившихъ курсъ въ городскомъ училищѣ, 1 учительница изъ неокончившихъ курса въ прогимназіи и 5 изъ окончившихъ курсъ въ народномъ училищѣ. Преподаваніемъ ц. пѣнія занимались 3 псаломщика. Свидѣтельство на званіе, учителя имѣютъ 4 человекъ (діаконы).

7. Въ *Чердынскомъ*—3 человекъ, изъ нихъ 1 священникъ (онъ же и законоучитель) и 2 свѣтскихъ лица—учителя. По образовательному цензу учащіе распредѣлялись такъ: священникъ—изъ окончившихъ курсъ въ уѣздномъ училищѣ, 1 учитель изъ окончившихъ курсъ въ д. семинаріи и 1 изъ окончившихъ курсъ въ городскомъ училищѣ. Свидѣтельство на званіе учителя имѣетъ 1 лицо.

Требоеисправленія въ приходахъ, въ которыхъ учителями состояли духовныя лица, въ двухъ-штатныхъ и трехъ-штатныхъ приходахъ исполняли ихъ сослуживцы; въ одно-штатныхъ же приходахъ у нѣкоторыхъ учителей изъ духовныхъ лицъ имѣлись помощники или помощницы; если же таковыхъ помощниковъ при школахъ не имѣлось, то ученики оставались подъ надзоромъ или членовъ семьи учителя, или старшихъ учениковъ школы или же отпускались домой.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Пер
что въ д
каедрал
ской ва
Михаиль
Георгій I
уфимска
ви Юго
12 сентя
шинскаго
скаго с.,
густа; Ох
Удинцевъ
ноуфимска
вой же П
Зачи
села, Оси
ромъ Кре
Новоселах
Александ
Опре
церкви Во
арміи ста
въ церкви
скаго соб
въ церкви
щика **Тео**,
Нагр
врсенскоі
Бленовска
Увол
Осинскаго
щакъ цер
ній, 3 сен

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Перемѣщены священники: Оханскаго уѣзда, Никольской церкви, что въ дер. Новоселахъ, **Владиміръ Цвѣтовъ**, къ градо-Пермскому кафедральному собору, сверхъ штата, 26 августа; состоящій на діаконской вакансіи при градо-Кунгурской Спасо-Преображенской церкви, **Михаилъ Накаряковъ** и церкви Хохловскаго завода, Оханскаго уѣзда, **Георгій Шишаковъ**, одинъ на мѣсто другого, 7 сентября; Красноуфимскаго у., заводо-Утеинской ед. ц., **Николай Лепихинъ**, къ церкви Югокнауфскаго завода, Осинскаго уѣзда, на діаконскую вакансію, 12 сентября; *псаломщики:* Красноуфимскаго уѣзда, церкви Потапшинскаго села, **Іоаннъ Будринъ** и того же уѣзда, церкви Торговижскаго с., **Евсигній Колокольниковъ**, одинъ на мѣсто другого, 27 августа; Оханскаго уѣзда, церкви Больше-Сосновскаго села, **Стефанъ Удинцевъ** къ градо-Оханской Успенской церкви, 28 августа, и Красноуфимскаго у., Вознесенской ед. ц. **Александръ Поповъ**, къ таковой же Шайтанской церкви, того же уѣзда, 23 сентября.

Зачислены священническія мѣста: при церкви Бедряжскаго села, Осинскаго уѣзда, за студентомъ Рязанской семинаріи **Владиміромъ Крестовымъ**, 4 сентября, и при Никольской церкви, что въ дер. Новоселахъ, Оханскаго уѣзда, за окончившимъ курсъ Пермской сем. **Александромъ Николаевымъ**, 16 сентября.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ единовѣрческой церкви Вознесенскаго села, Оханскаго уѣзда, уволенный въ запасъ арміи старшій унтеръ-офицеръ, **Александръ Захваткинъ**, 26 августа; къ церкви Очерскаго завода, того же уѣзда, псаломщикъ Соломдальскаго собора, гор. Архангельска, **Василій Вахрамѣевъ**, 4 сентября; къ церкви Больше-Сосновскаго села, Оханскаго уѣзда, сынъ псаломщика **Теодоръ Варушкинъ**, 19 сентября.

Награждены стихарями псаломщики: градо-Соликамской Воскресенской церкви, **Сумеонъ Покровскій** и Оханскаго уѣзда, церкви Еленовскаго с., **Іоаннъ Пановъ**, оба 15 августа.

Уволены за штатъ: священникъ церкви Бедряжскаго села, Осинскаго уѣзда, **Павель Калачниковъ**, 19—21 августа, и псаломщикъ церкви Лысьвенскаго зав., Пермскаго уѣзда, **Димитрій Иваницкий**, 3 сентября.

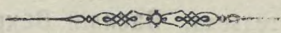
Умерли: заштатный священникъ церкви Кольцовскаго села, Пермскаго уѣзда, **Василій Первушинъ**, 18 мая, и заштатный священникъ церкви Ачитскаго села, Красноуфимскаго уѣзда, **Иннокентій Козельскій**, 15 августа.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія православныя: Оханскаго уѣзда, при церкви Екатерининскаго села, съ 23 января (казен. жалов. 400 руб.); Пермскаго уѣзда, при церкви Усть-Качкинскаго села, съ 25 іюля; Соликамскаго уѣзда, при церкви Егвинскаго села, съ 25 іюня; Кунгурскаго уѣзда, при церкви Илимской пристани, съ 27 іюля.

Псаломщическія православныя: при градо-Чердынскомъ Воскресенскомъ соборѣ, съ 9 іюня, и Пермскаго уѣзда, при церкви Лысьвенскаго завода, съ 3 сентября. *Единоувѣрческія:* Красноуфимскаго уѣзда, при церкви Вознесенскаго села, съ 21 сентября.

Редакторъ, секретарь консисторіи **А. Свѣтловъ.**



У
слово
нальн
програ
числѣ
бургск
во все
у сост

У
истори
словесн
близит
можно
ности.

Со
до свѣд
званія,
года, п
открыті
скаго ел
лица об
менѣ
нять на
покорнѣ
заявлені

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

Учебникъ исторіи древней русской литературы. Устная словесность и книжная литература—переводная и оригинальная. Сжатые но полные отвѣты на всѣ вопросы семинарской программы. Стр. VI+204. Составилъ по лучшимъ пособіямъ, въ томъ числѣ и новѣйшимъ, М. Павловичъ, старшій преподаватель С.-Петербургской Духовной Семинаріи. Ц. 85 коп., съ перес. 1 р. Продается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ г. С.-Петербурга, а также у составителя (Обводный каналъ 19, кв. 4).

Печатается того же составителя:

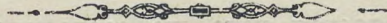
Учебникъ теории словесности. Теоретическія положенія, историческія свѣдѣнія, разборы образцовъ. Вып. I. Общая теорія словесности.—Теорія прозы.—Предварительныя свѣдѣнія о поэзи. (Приблизительно 200 стр.) Книжка представляетъ опытъ сжатаго, но возможно обстоятельнаго и строго провѣреннаго изложенія теоріи словесности. Ц. 85 коп., съ перес. 1 р.

Совѣтъ Пермскаго епархіального женскаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, сочувствующихъ дѣлу образованія дѣвицъ духовнаго званія, что съ благословенія Его Преосвященства, 22 октября сего года, послѣ божественной литургіи, имѣеть быть въ залѣ училища открытіе „общества вспомошествованія нуждающимся учащимся Пермскаго епархіального женскаго училища“. Членами общества могутъ быть лица обоего пола (совершеннолѣтнія); ежегодный членскій взносъ не менѣе 3 руб., или одновременно не менѣе 60 руб. Желающихъ принять на себя званіе дѣйствительнаго члена общества совѣтъ училища покорнѣйше просить присылать на имя совѣта училища письменное заявленіе о своемъ желаніи не позднѣе 21 октября.

Дѣлопроизводитель совѣта, священникъ П. Фортинскій.

Совѣтъ Пермскаго епархіального женскаго училища симъ объявляеть, что съ 1 го октября сего года при больницѣ училища открываеться должность фельдшерицы и больничной надзирательницы (въ одномъ лицѣ); жалованія при готовой квартирѣ и столѣ, 360 руб. въ годъ. Документы и *рекомендаціи* (*непретменно*) вмѣстѣ съ прошениями адресовать на имя совѣта училища. Болѣе подробныя свѣдѣнія можно получать лично отъ г. начальницы училища.

Дѣлопроизводитель совѣта, *священникъ П. Фортинскій.*



СОДЕ
лица.

Освя

Перм
совер
камск

до на
ства,
26 а
въ то
духов
шимся
извѣщ
август
дицки
нѣкото
Накан
ланы
Въ то
Перми
путате
учили
не при
жной
рыя м
дено.
лица с

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Освященіе вновь выстроеннаго зданія Соликамскаго духовнаго училища.— Историческая записка о ходѣ дѣла по постройкѣ новаго зданія для Соликамскаго духовнаго училища.— Интеллигенція и народъ.

Освященіе вновь выстроеннаго зданія Соликамскаго духовнаго училища.

30-го августа с. г. Преосвященнѣйшимъ Петромъ, епископомъ Пермскимъ и Соликамскимъ, съ многочисленнымъ духовенствомъ было совершено торжественное освященіе вновь выстроеннаго подъ Соликамское духовное училище зданія.

Приготовленія къ вышеупомянутому торжеству начались задолго до назначеннаго дня. Прежде всего, съ разрѣшенія Его Преосвященства, очередной съѣздъ оо. депутатовъ былъ перенесенъ съ 1 іюля на 26 августа, чтобы дать возможность и оо. депутатамъ принять участіе въ торжествѣ. Затѣмъ посланы были всему духовенству Соликамскаго духовно-училищнаго округа и нѣкоторымъ лицамъ, близко соприкасавшимся съ училищемъ (бывшимъ начальникамъ и наставникамъ), особыя извѣщенія о торжествѣ съ приглашеніемъ пожаловать на оное къ 30-му августа. Еще въ іюлѣ мѣсяцѣ г. смотрителемъ училища П. А. Богородицкимъ лично были приглашены на освященіе Его Преосвященство и нѣкоторыя лица, относящіяся къ училищу съ большимъ сочувствіемъ. Наканунѣ же торжества отъ имени г. смотрителя училища были разосланы представителямъ учреждений города особыя пригласительныя письма. Въ тотъ же день нарочито приглашеннымъ правленіемъ училища изъ Перми губернскимъ архитекторомъ Н. Зеляхомъ, въ присутствіи оо. депутатовъ отъ окружнаго духовенства произведенъ былъ осмотръ новаго училищнаго зданія, о чемъ и составленъ былъ надлежащій актъ. Зданіе признано устроеннымъ изъ матеріаловъ хорошаго качества и съ должной прочностью и къ переводу въ него училища, несмотря на нѣкоторыя мелочныя работы, въ техническомъ отношеніи препятствій не найдено. Въ назначенный день съ 11 час. въ новоустроенное зданіе училища стали собираться оо. депутаты, училищная корпорація и другія духов-

Изъ Перми на имя г. смотрителя Богородицкаго:

„Поздравляю васъ, корпорацію и учащихся съ переходомъ въ новое училищное зданіе; несказанно радъ. Въ теченіе восьми-лѣтней службы въ Соликамскѣ завѣтнымъ моимъ желаніемъ было дать этому училищу новое помѣщеніе, взамѣнъ тѣхъ убогихъ, въ коихъ оно ютилось 60 лѣтъ; нынѣ, благодареніе Богу, положенное мною начало блистательно завершено, многострадальный періодъ жизни училища оконченъ. Честь и хвала вамъ и окружному духовенству! Искренно желаю, чтобы успѣхи учащихся и учащихся соответствовали роскошной обстановкѣ помѣщенія.

Ректоръ семинаріи, протоіерей Добронравовъ“.

Изъ Тобольска:

„Поздравляю съ училищнымъ торжествомъ. Благодарю за приглашеніе. Мой сердечный привѣтъ ученикамъ, преподавателямъ.

Ректоръ Тобольской семинаріи, протоіерей Головинъ“.

Изъ с. Чусовскихъ Городковъ, Перм. у.

„Вмѣстѣ съ окружнымъ духовенствомъ и училищной корпораціей раздѣляю сегодняшнюю радость освященія зданія училища. Да процвѣтеть сей разсадникъ духовнаго юношества.

Бывшій учитель, священникъ Ілія Любимовъ.“ Изъ г. Нолинска, Вятск. губ.:

„Поздравляемъ съ новосельемъ; ученикамъ желаемъ успѣховъ. Палевы“.

Изъ Екатеринбургa:

„Благодарю за приглашеніе. Сердечно желаю, что-бы въ новомъ зданіи училища жизнь и науки процвѣтали. Протоіерей Луканинъ“.

Изъ Алапаевска:

„Поздравляю съ торжествомъ. Да процвѣтеть руководимое вами училище!

Бывшій учитель Кузнецовъ“.

Изъ Перми:

„Поздравляю васъ, учащихся, учащихся съ новосельемъ, окончаніемъ всѣхъ невзгодъ, перенесенныхъ училищемъ. Бывшій воспитаникъ перваго курса, Протоіерей Григорій Остроумовъ“.

Изъ с. Нижнихъ Мулловъ:

„Поздравляю съ торжествомъ освященія новаго зданія. Священникъ Серебренниковъ“.

Поздравилъ также училище съ торжествомъ и бывший учитель Василій Соколовъ.

Между чтеніемъ докладной записки и телеграммъ были пропѣты гимны: „Торжествуй наша обитель“ и „Слава вамъ, братья, славянъ просвѣтителѣ“.

Потомъ Его Преосвященство выразилъ желаніе осмотрѣть зданіе. Сопровождаемый г. смотрителемъ училища, о. архимандритомъ Тихономъ, оо. депутатами съѣзда, о. ключаремъ и нѣкоторыми лицами изъ мѣстныхъ властей, Владыка осмотрѣлъ всё помѣщенія обоихъ этажей, не исключая даже подвального. Во время осмотра Его Преосвященство неоднократно останавливалъ свое вниманіе на томъ, какъ чисто, тщательно и фундаментально все сдѣлано и благодарилъ г. смотрителя, какъ руководителя постройкой. По возвращеніи въ залу Его Преосвященству и присутствующимъ предложена была легкая закуска, а потомъ — и обѣдъ. Обѣдало болѣе 60 человекъ. За обѣдомъ, мѣстный исправникъ провозгласилъ тостъ за Государа Императора, а хоръ исполнилъ гимнъ „Боже Царя Храни“. Громкое ура разнеслось по залѣ. Потомъ г. смотритель П. А. Богородицкій предложилъ тостъ за Преосвященнаго Петра, какъ главнаго руководителя постройкой. Въ отвѣтъ на это Владыка произнесъ приблизительно слѣдующую рѣчь: „дорого цѣну заботы и посильныя пожертвованія окружнаго духовенства на постройку столь необходимаго, благоустроеннаго и прекраснаго во всѣхъ отношеніяхъ помѣщенія для училища. Ссердечно благодарю духовенство. Благодарю также и тѣхъ лицъ, которыя честно, добросовѣстно и съ большимъ знаніемъ дѣла распоряжались данными духовенствомъ средствами. Конечно необходимы были средства, но еще болѣе нуженъ былъ не малый трудъ, хорошее всестороннее знакомство съ даннымъ дѣломъ, а главное — мудрый руководитель при веденіи его и только тогда могло явиться то, что теперь представляется нашимъ взорамъ. Много труда вложили въ это дѣло духовенство и строительный комитетъ, но всего болѣе, какъ я знаю, потрудился надъ постройкою этого благоустроеннаго зданія г. смотритель училища П. А. Богородицкій, за здоровье котораго я и предлагаю тостъ!“.

Далѣе говорили въ томъ же духѣ предсѣдатель съѣзда оо. депутатовъ протоіерей П. Серебренниковъ и членъ правленія протоіерей Н. Поносовъ. Вышеупомянутыя рѣчи настолько сильно подѣйствовали на г. Богородскаго, что онъ даже прослезился. Въ заключеніе сказалъ нѣсколько словъ священникъ І Шестаковъ. о трудахъ и заботахъ на

пользу
гимна
освяще
всѣхъ
о. арх
монаст
гости
корпор

Истор

На
зданія
велики
и для
несть
теперь
отдавая
спокойн
комната
обуслов.
безпоко
60-лѣт
помѣще
многочи
ніе пер
помнить
и душе
продолж.
шли под
снизу,
Много зд
и учивп

пользу училища протоіерей Н. Поисова, Торжество закончилось пѣніемъ гимна Князю Владиміру „Вѣрою русской свобода“. Послѣ чего Преосвященнѣйшій Владыка, благословивъ присутствующихъ и пожелавъ всѣхъ благъ училищу, корпораціи и духовенству, сопровождаемый о. архимандритомъ Тихономъ и А. Будринимъ, отбылъ изъ училища въ монастырь. Вслѣдъ за Владыкой стали постепенно оставлять училище гости и духовенство, а потомъ разошлась уже и училищная корпорація.

Учитель *Н. Петровъ*.

Историческая записка о ходѣ дѣла по постройкѣ новаго зданія для Соликамекаго духовнаго училища.

Настоящій день, день освященія новаго вполнѣ благоустроеннаго зданія для Соликамскаго духовнаго училища, долженъ быть по истинѣ великимъ праздникомъ какъ для учащихся и учащихъ въ немъ, такъ и для всего духовенства Соликамскаго и Чердынскаго уѣздовъ. Первые, нестѣсняемые никакими неблагопріятными условіями помѣщенія, могутъ теперь свободно отдаваться учебнымъ занятіямъ, отцы же духовные, отдавая своего ребенка въ духовное училище, могутъ теперь быть спокойны за его здоровье: находясь въ свѣтлыхъ, чистыхъ и здоровыхъ комнатахъ этого зданія, онъ будетъ свободенъ отъ всякой болѣзни, обусловливаемой дурнымъ помѣщеніемъ, что, признаться, долженъ сильно беспокоило всякаго любящаго отца. Сегодня въ первый разъ за все 60-лѣтнее свое существованіе училище находится въ такомъ прекрасномъ помѣщеніи и имѣетъ удовольствіе принимать въ своихъ стѣнахъ столь многочисленныхъ почтенныхъ гостей. Чтобы оцѣнить важность и значеніе переживаемаго нами въ настоящую минуту момента, стоитъ припомнить только 31-лѣтнее пребываніе училища „въ темномъ, сыромъ и душномъ“ помѣщеніи дома Любимовыхъ, пребываніе, хотя и не продолжительное, въ здѣшней соборной колокольнѣ, гдѣ учебныя занятія шли подъ звонъ колоколовъ сверху и подъ шумъ и гамъ арестантовъ снизу, и 28-лѣтнее пребываніе въ оставленномъ теперь помѣщеніи! Много здоровья, силъ и спокойствія унесли эти помѣщенія у учившихъ и учившихся. Отъ всей души поздравляемъ всѣхъ съ новосельемъ!

При осмотрѣ настоящаго зданія, у каждаго изъ присутствующихъ здѣсь, какъ и всегда при знакомствѣ съ новымъ предметомъ, невольно напрашиваются, для полноты представленія, вопросы: сколько стоить зданіе, чьи средства и чьи труды воздвигли его, какое время затрачено на постройку его и т. п. Удовлетворяя этому общему желанію, я считаю за особенную для себя честь порученіе правленія училища предложить краткій историческій обзоръ постройки только что освященнаго зданія.

Вопросъ о приобрѣтеніи удобнаго для училища зданія былъ самый скорбный и безпокойный для училищнаго начальства съ самаго основанія духовнаго училища въ г. Соликамскѣ, т. е. съ 1838 г. Съ перваго же дня своего существованія училище принуждено было помѣститься въ очень неудобномъ по своимъ гигиеническимъ условіямъ въ домъ Любимовыхъ, гдѣ пришлось ему пробыть цѣлыхъ 31 годъ, несмотря на всѣ усиленныя старанія училищнаго начальства найти мѣсто и построить приличное для училища зданіе и несмотря на полную готовность Св. Синода дать для этого необходимыя средства. Точно какой то злой рокъ тяготѣлъ надъ Соликамскимъ училищемъ съ 1869 года, когда въ силу реформы духовно-учебныхъ заведеній 1867 г, забота о приобрѣтеніи и содержаніи зданій для духовныхъ училищъ была возложена всецѣло на мѣстныя средства духовенства, а открытые прежде на этотъ предметъ кредиты были закрыты Св. Синодомъ; этотъ вопросъ тяжелымъ бременемъ легъ на плечи окружнаго духовенства Соликамскаго и Чердынскаго уѣздовъ. Духовенство на своихъ сѣздахъ въ 1868 и 69 гг. самымъ всестороннимъ и обстоятельнымъ образомъ обсуждало вопросъ о приобрѣтеніи училищнаго зданія, дѣятельно подыскивало подходящіе дома и въ Соликамскѣ, и въ Усольѣ, но безуспѣшно, вездѣ нужны были средства, а ихъ то и не было у духовенства: слишкомъ ужъ въ неподготовленномъ видѣ, совершенно врасплохъ, застала духовенство реформа 1867 г. За это время духовенство впрочемъ окончательно вырѣшило для себя вопросъ, что духовное училище и именно въ Соликамскѣ настоятельно и крайне необходимо для духовенства и свое рѣшеніе весьма обстоятельно мотивировало на экстренномъ своемъ сѣздѣ въ сентябрѣ 1869 г. Между тѣмъ, какъ нарочно, вопросъ о приобрѣтеніи своего помѣщенія сталъ требовать самаго настойчиваго рѣшенія. Въ сентябрѣ-же 1869 г. училищу было отказано въ занимаемомъ имъ помѣщеніи, и оно въ продолженіе одного года должно

пребы
стран
наход
Св. (1
новаг
зайст
изъ (1
предл
какъ
дѣла
траги:
сущес
прими
очевид
къ п
удово.
вполн
А. И
довол
и уса
Но не
своего
что п
него
1885
печал
духов
нію,
ныхъ
Между
продол
и ког
ванію
на эт
было
1869
вопрос

пребывать въ четырехъ помѣщеніяхъ, одно другого худшихъ; самое странное помѣщеніе было конечно въ соборной колокольнѣ, гдѣ оно находилось около трехъ недѣль. Духовенство все еще надѣялось, что Св. Синодъ не откажется отпустить нужныя средства на постройку новаго училищнаго зданія, но на просьбу его, въ 1870 году, хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ отвѣтило, что оказать пособіе изъ синодальныхъ средствъ нѣтъ возможности, и вмѣстѣ съ тѣмъ предложило „не слѣдуетъ ли совѣмъ упразднить Соликамское училище, какъ не имѣющее средствъ къ своему существованію“. Такой оборотъ дѣла поставило духовенство въ самое критическое, не лишенное трагизма, положеніе: вопреки своему твердому убѣжденію въ необходимости существованія духовнаго училища въ г. Соликамскѣ, оно должно было примириться съ мыслию закрыть училище, такъ какъ для всѣхъ былъ очевидный фактъ, что средствъ для того, чтобы немедленно приступить къ постройкѣ училищнаго зданія, у духовенства нѣтъ. Къ общему удовольствію, вопросъ этотъ однако совершенно случайно разрѣшился вполне благополучно. Покойный незабвенный благодетель училища А. И. Дубровинъ, видя критическое положеніе училища, подарилъ ему довольно приспособленный домъ для помѣщенія классовъ и общежитія и усадьбу при немъ. Это и есть старое, оставляемое теперь училище! Но не надолго освободилось духовенство и училищное начальство отъ своего большого вопроса о помѣщеніи училища. Вскорѣ же обнаружилось, что пожертвованное Соликамскому училищу помѣщеніе не пригодно для него въ гигиеническомъ отношеніи. Синодскія ревизіи 1873, 1876 и 1885 годовъ и семинарская-81 г. — всѣ единогласно указывали на этотъ печальный фактъ и послѣ каждой изъ нихъ Св. Синодъ побуждалъ духовенство озаботиться устройствомъ новаго помѣщенія. Но, къ сожалѣнію, духовенство очень долгое время не принимало никакихъ рѣшительныхъ мѣръ къ устройству нужнаго помѣщенія для своего училища. Между тѣмъ, теперь бы, когда духовенству, такъ сказать, дана была продолжительная отсрочка для возведенія новаго училищнаго зданія и когда немедленно слѣдовало бы приступить къ постепенному образованію нужнаго капитала, — оно вплоть до 1883 года не дѣлало никакихъ на этотъ предметъ сборовъ. Дѣло доходило до того, что въ 1882 году было возбуждено ходатайство, вопреки вѣскимъ доводамъ съѣзда 1869 г., о присоединеніи Соликамскаго училища къ Пермскому, и этотъ вопросъ неоднократно ставился на обсужденіе и на епархіальномъ съѣздѣ

и на окружномъ Пермскомъ, при рѣшеніи вопроса объ устройствѣ общежитія при Пермскомъ духовномъ училищѣ. Тогда на защиту Соликамскаго училища выступило городское управленіе г. Соликамска Постановленіемъ своимъ отъ 4 Ноября 1883 г. Городская Дума, назначивъ въ пособіе на содержаніе училища въ 1884 году 300 рублей, рѣшила возбудить ходатайство предъ сѣздомъ духовенства и Преосвященнымъ Ефремомъ о томъ, чтобы духовное училище въ г. Соликамскѣ не закрывалось, „въ видахъ приносимой имъ пользы для цѣлаго края“. Какой конецъ былъ этого ходатайства изъ дѣлъ 1882 и 1883 г.г. не видно, но только оо. депутаты сѣзда 1883 года, бывшаго въ декабрѣ, объ этомъ ходатайствѣ уже не упоминали и не только очень охотно согласились на предложеніе смотрителя К. М. Добронравова обновить зданіе, но даже рѣшили строить новое училищное зданіе для классовъ и съ этого года стали производить сборы на имѣющую быть постройку. Сборы эти однако были не велики, поступали въ очень скромныхъ цифрахъ (по $\frac{1}{4}$ коп. съ приходской души, по 100 р. съ благочинія), много менѣе одной тысячи рублей въ годъ*). Духовенство все надѣялось болѣе на помощь со стороны: на земства Соликамское и Чердынское, и Соликамскую городскую думу, давшія въ общей сложности къ 1884 году 425 руб., на монастыри Пермской епархіи, Соликамскій и Верхотурскій, на частныхъ лицъ**), и въ особенности на содѣйствіе Св. Синода. На очередныхъ своихъ сѣздахъ съ 1883 г. оо. депутаты не торопясь обсуждали проекты плановъ и смѣтъ на новое училищное зданіе, разрѣшили безконечный вопросъ, деревянное или каменное строить зданіе, а потомъ—на старомъ училищномъ мѣстѣ строить его или на новомъ, и передавали всѣ эти неразрѣшенные вопросы для предварительнаго разрѣшенія ихъ на благочинническіе сѣзды, время же начала постройки терпѣливо откладывали до накопленія необходимаго капитала. На сѣздѣ 1889 г. духовенство повидимому пришло къ окончательному рѣшенію: оно приняло планъ, составленный архитекторомъ Вознесенскимъ въ 1888 году, на каменное зданіе въ два этажа; въ нижнемъ этажѣ назначались классы, а въ верхнемъ—спальни и кварти-

*) О приобрѣтеніи училищнаго зданія за время 1838—1888 г. подробнѣе смотри въ юбилейной рѣчи К. М. Добронравова Епарх. Вѣд. 1888 г. г. № 23 ч. неоф.

**) Такими между прочимъ были купецъ А. В. Рязанцевъ и Преосвященный Ефремъ, еп. Пермскій: 1-й въ 1883 г. купилъ сосѣднее съ училищемъ мѣсто и пожертвовалъ его училищу, а въ 1887 г. пожертвовалъ 20000 шт. кирпича, 2-й въ 1888 г. пожертвовалъ 250 р. выручки отъ продажи свѣчъ въ часовнѣ пророка Іліи въ Пермѣ

ра по
ве ук
постро
время
когда
настоя
принят
считат
В
обостр
товъ с
В
наго с
учили
сѣзда
прежне
онъ,
ствую
соотвѣ
новомъ
кромѣ
венств
настоя
венств
не мог
никовъ
камскѣ
доклад
самых
гивиче
подъ у
лучшее
лись че
шенны

*)

**

викова:
точны зі

ра помощника смотрителя; при этомъ кухни и столовой для общежитія не указывалось на планѣ. Смѣта была принята въ 28.704 руб.; постройка должна была производиться на новомъ, нагорномъ мѣстѣ, время же постройки указывалось однако въ неопредѣленномъ будущемъ, когда накопится необходимая сумма*). Въ 1890 году однако, по настоянію Преосвященнаго Владиміра, сплюю обстоятельствъ, пришлось принять самыя опредѣленные и быстрыя рѣшенія. Этотъ годъ и нужно считать временемъ начала постройки настоящаго зданія.

Вопросъ о постройкѣ, доселѣ спокойный, получилъ въ этотъ годъ обостренность совершенно случайно, вслѣдствіе разногласій оо. депутатовъ о мѣстѣ постройки.

Въ іюль 1890 года, на очередномъ съѣздѣ духовенства училищнаго округа послѣ разсмотрѣнія предложеній о покупкѣ мѣстъ подъ училище, покойный о. прот. П. Киселевъ, въ разрѣзъ постановленію съѣзда 1889 г., предложилъ строить „новое училищное зданіе на прежнемъ мѣстѣ, такъ какъ мѣсто это въ настоящее время, говорилъ онъ, возвышено чрезъ засореніе мусоромъ и притомъ нынѣ существующія зданія (квартира смотрителя, службы, баня и проч.) будутъ соответствовать своему назначенію, при постройкѣ же зданія на новомъ мѣстѣ всѣ эти постройки будутъ потеряны для духовенства; кромѣ сего новое зданіе для училища со всеми службами обойдется духовенству не менѣе 45 тысячъ рублей, строительный же капиталъ въ настоящее время достигаетъ только 11 тысячъ (?), а сборы съ духовенства, являющіеся и теперь тяжкимъ бременемъ и вызывающіе ропотъ, не могутъ быть увеличены“. Съ другой стороны врачъ П. Н. Серебренниковъ, нарочно командированный Преосвященнымъ Владиміромъ въ Соликамскъ для осмотра помѣщенія Соликамскаго духовнаго училища; въ докладной запискѣ**) Преосвященному, сданной послѣднимъ въ съѣздѣ, въ самыхъ яркихъ краскахъ изобразилъ полнѣйшую непригодность въ гигиеническомъ отношеніи училищнаго зданія и низваго болотистаго мѣста подъ училищемъ и находилъ необходимымъ перевести училище на новое лучшее мѣсто и, какъ можно, скорѣе. Съ мнѣніемъ Серебренникова согласились четыре врача, въ числѣ ихъ училищный врачъ И. М. Маліевъ, приглашенные имъ на консиліумъ. Подавляемые такими вѣскими, но совершен-

*) Наличной суммой въ это время было около 7 тысячъ рублей.

**) См. журналы съѣзда 1890 г. и приложения къ нимъ, а также ст. Серебренникова: „матеріалы для характеристики духовно-учебныхъ завед. Пермской епарх. съ точки зрѣнія гигиены. „Пермск. Еп. Вѣд. 1890 г. № 18 отд. неоф.“.

но противоположными доводами о. прот. Киселева и врача Серебренникова, оо. съѣзда не рѣшились предпринять что нибудь опредѣленное и постановили вопросъ о мѣстѣ постройки, по обычаю, передать на обсужденіе духовенства на благочинническихъ съѣздахъ. Такимъ образомъ вопросъ о началѣ постройки готовъ былъ опять затянуться на долгое время. Такъ, именно какъ на затяжку вопроса, взглянулъ на это и Преосвященный Владиміръ. „Постановленіе это, говоритъ онъ въ своей резолюціи на этотъ журналъ, какъ клонящееся не къ разрѣшенію капитальнаго вопроса о постройкѣ училищнаго зданія, а только къ усложненію и безцѣльной затяжкѣ его на многіе годы, оставляется безъ утвержденія. Независимо отъ этого, принимая во вниманіе удивительную косность духовенства на пути къ избавленію своихъ дѣтей отъ угрожающей опасности потерять здоровье во время пребыванія въ училищѣ, вынуждаюсь принять особыя мѣры къ разрѣшенію этого вопроса и для сего въ концѣ текущаго года назначить экстренный окружный съѣздъ въ г. Соликамскѣ, при томъ въ усplenномъ составѣ депутатовъ“... Между тѣмъ докладъ врача Серебренникова о крайне неблагоприятныхъ въ гигиеническомъ отношеніи условіяхъ, въ какихъ находится Соликамское духовное училище, и нерѣшимость духовенства относительно постройки новаго помѣщенія для него дали основаніе смотрителю Пермскаго духовнаго училища Г. И. Холмогорову поднять старый вопросъ о присоединеніи Соликамскаго духовнаго училища къ Пермскому. Онъ составилъ проектъ по этому предмету и предложилъ его на обсужденіе съѣзда Пермскаго училищнаго округа въ концѣ августа 1890 г. Съѣздъ, обсудивши этотъ проектъ, нацѣль вполне возможнымъ помѣстить Соликамское училище въ зданіи Пермскаго училища на условіяхъ, въ проектѣ Холмогорова уложенныхъ. По проекту Холмогорова, на приспособленіе Пермскаго училища для помѣщенія учениковъ Соликамскаго училища потребовалось бы одновременно до 6 тысячъ рублей, въ покрытіи которыхъ и пришлось бы принять участіе духовенству Соликамскаго округа; сборы же съ церквей и духовенства Соликамскаго округа на нужды училищныя не должны были превышать той нормы, до которой они достигли по содержанію Соликамскаго училища въ то время. По распоряженію Владыки, журналъ духовенства съ проектомъ Холмогорова былъ отпечатанъ въ Еп. Вѣдомостяхъ (№ 20 1890 г.) для свѣдѣнія Соликамскаго и Чердынскаго духовенства. Для послѣдняго такимъ образомъ представлялся очень легкій и удобный случай покончить съ училищнымъ вопросомъ. Въ обсужденіи этого вопроса

принял
Въ свое
Соликам
Вѣдомос
строгаго
рѣшенія
вопроса
для нег
и во 2
По его
смотрит
вмѣсто
мѣстѣ,
нормы
которым
натомъ
тельным
тало бы
старомъ
долгоср
тала и
въ обо
значилъ
чательн
для уч
медленн
вать о
котораг
ность“.
этотъ в
ваніи да
Холмого
въ г. С
при чем
пусовъ:
и кварт
также д

енникова,
постано-
обсужденіе
вопросъ
мя. Такъ,
вященный
на этотъ
вопроса о
ой затяж-
имо отъ
а на пути
рять здо-
быя мѣры
года на-
томъ въ
Серебрен-
и услови-
нерѣши-
него дали
могорову
о учили-
предло-
въ концѣ
лнѣ воз-
училища
Холмого-
ениковъ
тысячъ
духовен-
а Соли-
евышать
го учи-
венства
№ 20
за. Для
ый слу-
вопроса

принялъ участіе смотритель Соликамскаго училища П. А. Богородицкій. Въ своей обстоятельной статьѣ подъ заглавіемъ: „Быть или не быть Соликамскому училищу?“, напечатанной въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1890 г. (№ 18), указавши на причины обостренности этого строгаго вопроса и на необходимость немедленнаго и основательнаго рѣшенія его, онъ, во 1-хъ, доказывалъ, ссылаясь на исторію этого вопроса, необходимость оставить училище въ г. Соликамскѣ и строить для него зданіе какъ можно скорѣе и непременно на новомъ мѣстѣ, а во 2-хъ, указывалъ, какъ извлечь средства для постройки училища. По его соображеніямъ, для постройки училищнаго зданія съ квартирою смотрителя и необходимыми надворными постройками нужно до 35000 р. вмѣсто 28704 руб., исчисленныхъ для постройки училища на старомъ мѣстѣ, т. е. на 7704 руб. больше, но за то сумму эту можно съэкономить замѣною каменнаго зданія для училища полукаменнымъ и нѣкоторыми другими, не существенными для дѣла, сокращеніями въ принятомъ духовенствомъ планѣ. При имѣвшемся тогда на лицо строительномъ капиталѣ въ 10000 руб. такимъ образомъ все равно не хватало бы тѣхъ же 18704 руб., какъ и при постройкѣ училища на старомъ мѣстѣ. Эту сумму П. А. совѣтовалъ позаимствовать путемъ долгосрочнаго займа съ постепеннымъ ежегоднымъ погашеніемъ капитала и процентовъ изъ благотворительныхъ кассъ, который тогда былъ въ обоихъ уѣздахъ до 16000 руб. Преосвященный Владиміръ назначилъ экстренный съѣздъ духовенства на 9 декабря съ цѣлію окончательно вырѣшить вопросъ: „строить ли въ Соликамскѣ новое зданіе для училища, притомъ на новомъ мѣстѣ, и въ такомъ случаѣ немедленно изыскать вполнѣ достаточныя средства, или же ходатайствовать о соединеніи Соликамскаго дух. училища съ Пермскимъ, зданіе котораго, по своей обширности, представляетъ къ тому полную возможность“. По предложенію Владыки, духовенство должно было обсудить этотъ вопросъ предварительно на благотворительныхъ съѣздахъ на основаніи данныхъ, изложенныхъ въ статьѣ П. А. Богородицкаго и проектѣ Холмогорова. Собравшіеся на съѣздъ оо. постановили оставить училище въ г. Соликамскѣ и строить для него новое зданіе на новомъ мѣстѣ, при чемъ жилища училищныя зданія должны состоять изъ двухъ корпусовъ: перваго двухъ-этажнаго, полукаменнаго для классовъ, спаленъ и квартиры помощника смотрителя (по плану Вознесенскаго) и втораго также двухъ-этажнаго, но деревяннаго, вверху котораго должна по-

мѣщаться квартира смотрителя, а внизу ученическая столовая, кухня, кладовая и помѣщеніе для служителей. Оба корпуса должны были соединяться крытымъ теплымъ ходомъ. Весь расходъ на постройку былъ исчисленъ въ 28867 р. 56 к., включая сюда и покупку мѣста подъ училище. Недостающую для постройки сумму въ количествѣ 17300 р. 00. сѣзда рѣшили занять изъ благотворительныхъ кассъ, которая должна поступить въ правленіе училища въ мартъ 1892 года. Тогда же былъ избранъ строительный комитетъ изъ пяти человекъ, подъ предсѣдательствомъ смотрителя училища П. А. Богородицкаго. Немедленно по утверженіи Преосвященнымъ журналовъ сѣзда, строительный комитетъ, по предложенію и указанію Владыки, вошелъ въ переговоры съ архитекторомъ Турчевичемъ относительно плана для училищнаго зданія, такъ какъ принятый сѣздомъ духовенства 1889 г. планъ Вознесенскаго, по тщательномъ разсмотрѣніи комитетомъ, оказался недостаточно удовлетворяющимъ своему назначенію. Будучи по своимъ размѣрамъ почти той же величины *), что и настоящее выстроенное зданіе, оно однако имѣло слѣдующіе крупныя недостатки. Во 1-хъ, въ немъ не было корридора, поэтому очень многія комнаты были проходныя, во 2-хъ, былъ одинъ парадный ходъ, другого же чернаго хода не было, что очень неудобно было въ хозяйственномъ и весьма не безопасно въ пожарномъ отношеніи, и въ 3-хъ, наконецъ, для квартиры помощника смотрителя назначались только двѣ комнаты (изъ нихъ одна прихожая), съ квадратнымъ содержаніемъ пола около 18 кв. саж. (16×10 арш.). Съ другой стороны, архитекторъ Турчевичъ утверждалъ, что полукаменные зданія для училищъ не допускаются закономъ и полагалъ, что, по всей вѣроятности, такой планъ не будетъ утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ. Принимая во вниманіе найденныя неудобства въ планѣ Вознесенскаго и заявленіе архитектора, строительный комитетъ поручилъ Турчевичу исправить планъ Вознесенскаго. Переработавши его почти заново, г. Турчевичъ предложилъ планъ на каменное зданіе для училища, гдѣ могли бы помѣститься, помимо классовъ, ученическихъ спаленъ и квартиры помощника смотрителя, кухня, столовая, помѣщенія для служителей и подвальное помѣщеніе подъ четверью зданія, помѣщеніе же для смотрителя онъ предложилъ устроить

*) 14 сажъ въ длину и 13 сажъ въ правомъ, большемъ крылѣ, настоящее же зданіе „17“ сажъ по фасаду и „14“ въ большихъ крыльяхъ, а въ среднемъ 10 сажъ; оба зданія на 100 человекъ учащихся.

въ со
тетъ
окуж
смотр
соглас
флиге
вичем
чевич
уплач
насто.
наход
отсро
1 ян
по пр
въ 10
отъ
флиге
строи
душеі
перег
образ
ности
указы
изыск
себя
Въ м
томъ
наго
позна
По еі
нію д
ства
завед
скаго
ній д
препо
устан

въ совершенно отдѣльномъ зданіи, деревянномъ, одноэтажномъ. Комитетъ согласился съ Турчевичемъ и въ очередномъ сѣздѣ Соликамскаго окружнаго духовенства въ іюль 1891 года предложилъ планъ на разсмотрѣніе оо. депутатовъ. Сѣздъ одобрилъ предложеніе комитета и согласился на постройку каменнаго училищнаго зданія и одноэтажнаго флигеля при немъ для квартиры смотрителя по исправленному Турчевичемъ плану. Смѣта на постройку этихъ зданій архитекторомъ Турчевичемъ исчислена была въ 32000 р., не считая при этомъ 1100 р., уплаченныхъ правленіемъ училища за купленное уже для училища настоящее мѣсто. Согласившись съ строительнымъ комитетомъ, сѣздъ находилъ возможнымъ извлечь недостающія двѣ тысячи рублей путемъ отсрочки займа изъ благочинническихъ кассъ на одинъ годъ, т. е. до 1 января 1893 года, при чемъ, чтобы обычные сборы на постройку по прежнему поступали до 2-й половины 1893 г., а остальная сумма въ 1000 руб., недостающая по смѣтѣ на постройку, должна получиться отъ обращенія въ строительный матеріалъ набережнаго училищнаго флигеля, бани и другихъ зданій при училищѣ. Въ теченіе 1891 года строительнымъ комитетомъ дѣятельно заготовлялись матеріалы для будущей постройки: лѣсъ, известь, бутъ, затѣмъ комитетъ вошелъ въ переговоры съ подрядчикомъ Драгуновымъ о поставкѣ кирпича. Такимъ образомъ духовенство вышло наконецъ изъ той нерѣшительности и косности по отношенію къ своему разсаднику просвѣщенія, на которую указывалъ Преосвященный Владиміръ. Оно очень удачно, безъ труда, изыскало необходимыя для постройки средства, позаимствовавъ ихъ у себя же самого, и весьма дѣятельно приступило къ постройкѣ зданія. Въ маѣ 1891 г. духовно-учебныя заведенія Пермской епархіи, а въ томъ числѣ и Соликамское духовное училище посѣтилъ ревизоръ учебнаго комитета при Св. Синодѣ д. ст. сов. Миропольскій и обстоятельно ознакомился съ планомъ будущаго зданія и ходомъ постройки его. По его представленію, Св. Синодъ, во вниманіе къ засвидѣтельствуванію духовно-учебнаго начальства объ особой заботливости духовенства Пермской епархіи о нуждахъ епархіальныхъ духовно-учебныхъ заведеній, выразившейся въ посильныхъ жертвахъ на нужды Пермскаго духовнаго училища и въ изысканіи средствъ на устройство зданій для Соликамскаго мужскаго и епархіальнаго женскаго училища, преподаль духовенству Пермской епархіи благословеніе съ выдачею установленной „грамоты“, которая и препровождена была къ Преосвя-

е же зда-
саж.; оба

ценному Владиміру для распоряженія о помѣщеніи ея въ залѣ одного изъ упомянутыхъ учебныхъ заведеній по усмотрѣнію Его Преосвященства *). Въ сожалѣнію, съ этой же ревизіи 1891 г., начались осложненія вопроса о постройкѣ зданія для Соликамскаго духовнаго училища. Согласно докладу того же ревизора г. Миропольскаго, указомъ отъ 26 іюля 1891 г. на имя Преосвященнаго Владиміра, Св. Синодъ желалъ, чтобы при будущемъ училищномъ зданіи была устроена церковь и былъ расширенъ нѣсколько корридоръ въ главномъ зданіи. По обсужденіи этого вопроса въ соединенномъ собраніи правленія училища и строительнаго комитета при участіи архитектора Турчевича, нашли, что устройство церкви потребуетъ расходовъ отъ 6 до 7 тысячъ рублей, а увеличеніе корридора не менѣе 1½ тысячъ руб. Общая смѣта расходовъ такимъ образомъ увеличивалась сразу до 8½ тысячъ руб., при томъ же комитетъ уже тогда предвидѣлъ, помимо этого, необходимость передержки въ 1—2 тысячи рублей, всего нужно было слѣдовательно до 10000 рублей! Понятно, что такое увеличеніе расходовъ по постройкѣ не могло быть принято безъ согласія съѣзда. Экстренный съѣздъ, созванный Преосвященнымъ въ февралѣ 1892 г., вполне сознавая желательность церкви при духовномъ училищѣ, въ виду неимѣнія средствъ, отложилъ однако постройку ея до болѣе благопріятнаго времени, расширеніе же корридора на 1 аршинъ призналъ необходимымъ и уполномочилъ правленіе и комитетъ израсходовать на этотъ предметъ до 2000 рублей. Указомъ Св. Синода отъ 26 марта 1893 года планъ и смѣта на постройку были одобрены Св. Синодомъ и училищу разрѣшалось начать постройку зданія.

Кладка зданія, сначала шедшая довольно быстро, слишкомъ затянулась, иногда даже прерывалась влѣдствіе недостатка въ г. Соликамскѣ кирпича. Подрядчики Драгуновъ и Шишкинъ, бравшіе на себя одинъ послѣ другого выдѣлку кирпича и кладку зданія, оказались людьми малосостоятельными и отказались отъ работъ. Первымъ было приготовлено 150 тысячъ штукъ кирпича, второй же не приготовилъ ничего. Комитету пришлось взять прямо на себя и выдѣлку кирпича, и кладку зданія, и та и другая работа производилась имъ чрезъ своихъ рабочихъ съ 5 іюля 1893 года до конца строительнаго сезона того года; имъ выработано было 250000 шт. кирпича. Въ 1893 году зданіе было

*) Подлинная находится въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, а Соликамское имѣетъ копію съ нея, засвидѣтельствованную дух. консисторіей.

выложено
вертомъ г
конковъ 2
чалась, за
мѣщанино
26 сентяб
немъ докл
доведена д
къ началу
зомъ (такт
леніе конс
имѣюціяс
стройку у
кратиться,
ныхъ пост
каковыхъ
постройку,
ходимо сно
числена ко
няго съ не
противъ ст
что, во пер
допущены
наката и к
ныхъ, кров
кирпича и
потребность
слученіе д
случаѣ край
въ него по

*) Въ за
ля какой цѣл
корридоръ, та
илого помѣщ
ить кухню в
бразовавшей
ѣлку не увел
съѣзда 189
явно на его

лѣ одного
освящен-
ослож-
училища.
омъ отъ
нодь же-
церковь
о обсуж-
илища и
шли, что
рублей, а
а расхо-
уб., при
одимость
вательно
то пост-
съѣздъ,
вая же-
редствъ,
расши-
олномо-
еть до
ланъ и
зрѣша-
затя-
лика-
одинъ
юдъмп
приго-
ничего.
кладку
рабо-
года;
было
амское

ложено до потолочныхъ балокъ 1-го этажа *), въ девяносто же чет-
ртомъ году зданіе подвинулось очень немного, всего до линіи подо-
швовъ 2 этажа, т. е. аршина на два, такъ какъ кладка зданія на-
чалась, за неимѣніемъ кирпича, который доставлялся теперь мѣстнымъ
ручьианиномъ С. С. Рязанцевымъ, только 4 августа и продолжалось до
16 сентября. Въ іюлѣ 1895 г. правленіе и строительный комитетъ при
сѣдѣніи докладывали очередному съѣзду духовенства, что кладка зданія
доведена до линіи положенія потолочныхъ балокъ верхняго этажа и что
въ началу сентября зданіе будетъ закончено вчернѣ и покрыто желѣз-
ными листами (такъ дѣйствительно и было на самомъ дѣлѣ). При этомъ прав-
леніе констатировало, что съ окончаніемъ этихъ работъ изсякаютъ всѣ
используемые у правленія средства, ассигнованныя духовенствомъ на по-
стройку училища. Дальнѣйшія работы по постройкѣ должны или пре-
кратиться, или подвигаться впередъ очень медленно на сумму ежегод-
ныхъ поступленій отъ духовенства на постройку училищныхъ зданій,
изъ которыхъ остается у комитета ежегодно, за уплатою % по займу на
постройку, до 1000 руб. Для ускоренія же окончанія постройки необ-
ходимо снова изыскать недостающую для этого сумму. Сумма эта ис-
числена комитетомъ въ 11400 руб., включая сюда и покупку сосѣд-
наго съ новымъ училищнымъ зданіемъ мѣста. Недостатокъ средствъ
противъ смѣты комитетомъ былъ объясненъ тѣмъ обстоятельствомъ,
что, во первыхъ, въ смѣтѣ по постройкѣ главнаго училищнаго зданія
допущены довольно крупныя ошибки въ вычисленіяхъ площади пола,
стѣнъ и крыши, отчего значительно возвысилась стоимость плотнич-
ныхъ, кровельныхъ и малярныхъ работъ, и во вторыхъ, дороговизной
кирпича и кладки и большею сравнительно со смѣтой дѣйствительною
требностью въ кирпичѣ, извести, желѣзѣ и др. матеріалахъ. Въ за-
ключеніе доклада правленіе и комитетъ выражали надежду, что въ
случаѣ крайней нужды можно пока отстроить нижній этажъ только и
за него пока перевести училище, гдѣ найдется и помѣщеніе для квар-

*) Въ западной части подвального этажа, по плану не предназначавшейся ни
для какой цѣли, по усмотрѣнію комитета, были сдѣланы окна на улицу и двери въ
коридоръ, такъ что въ будущемъ помѣщеніе это могло быть утилизировано для
какого помѣщенія; благодаря этому въ настоящее время стало возможнымъ помѣ-
стить кухню въ подвальномъ этажѣ, а помѣщеніе для служителей устроить во вновь
разрешившейся отъ сего комнатѣ. Такая предусмотрительность комитета, ни на ко-
пейку не увеличившая расходовъ по кладкѣ зданія, вызвала однако со стороны
съѣзда 1893 г. несправедливыя и крайне обидныя нападки на комитетъ и осо-
бенно на его предсѣдателя (см. жур. съѣзда 1893 г.).

тиры помощника смотрителя, и что такое помѣщеніе будетъ все же лучше, чѣмъ въ старомъ училищѣ. Затрудняясь найти какіе нибудь источники на покрытіе испрашиваемаго правленіемъ кредита, оо. съѣзды рѣшили обстоятельной докладной запиской возбудить ходатайство на епархіальномъ съѣздѣ объ оказаніи братской помощи Соликамскому окружному духовенству, въ размѣрѣ 5000 руб., на достройку училища и о сложеніи 4% сбора съ благочинническихъ кассъ. На основаніи же того, что Соликамское духовное училище въ періодъ времени съ 1838 по 1867 г., когда всѣ духовныя училища получали средства на устройство своихъ помѣщеній изъ суммъ синодскихъ (Пермское 21000, Екатеринбургское 30000 руб.), Соликамское же не получило синодальныхъ суммъ совершенно случайно, по ненахожденію подходящаго удобнаго мѣста, а свой запасный капиталъ въ 1000 руб. должно было переслать въ хозяйственно еуправленіе при Св. Синодѣ, — на этомъ основаніи съѣздъ постановилъ обратиться за помощью, чрезъ епархіальнаго Преосвященнаго, къ Оберъ-Прокурору Св. Синода. Епархіальный съѣздъ оказалъ помощь очень небольшую, онъ постановилъ выдать изъ дивидендовъ по свѣчному заводу за 1894 годъ только одну тысячу рублей. Тогда оо. депутаты Соликамскаго училищнаго округа на экстренномъ съѣздѣ 5 сентября 1895 г. составили и послали чрезъ епархіальнаго Преосвященнаго въ Св. Синодъ прошеніе съ самымъ обстоятельнымъ изложеніемъ дѣла о постройкѣ и объ оказаніи помощи Соликамскому училищу въ размѣрѣ 10000 рублей. Въ отвѣтъ на это Преосвященнымъ въ февралѣ 1896 г. было получено отношеніе отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ которомъ онъ увѣдомлялъ, что въ виду расходовъ на предстоящія постройки новыхъ зданій для семи духовныхъ семинарій, хозяйственное управленіе не располагаетъ необходимыми средствами для оказанія помощи Соликамскому училищу, и при этомъ указывалъ, что Соликамскій училищный округъ, съ разрѣшенія Св. Синода, можетъ занять недостающую для постройки училищныхъ зданій сумму изъ свободныхъ капиталовъ монастырей и наиболѣе достаточныхъ церквей Пермской епархіи, съ добровольнаго на то, конечно, согласія монастырской братіи и причтовъ съ церковными старостами. Для обсуждения этого вопроса Преосвященнымъ былъ созванъ экстренный съѣздъ духовенства на 5 апрѣля 1896 года въ усиленномъ составѣ (9 челов.). По докладу правленія и строительнаго комитета при немъ сумма, необходимая на достройку училища, опредѣлялось въ 12000 р.,

считая
смотреть
смѣтой
сившихс
и Чермс
10 лѣтт
задолжен
12000 р
въ годъ
чать рав
квей зае
разрѣше
были по.

Не
ительном
ховенств
12000 р
личныхъ
Экстренн
враля 18
рого займ
емъ докл
дренажа с
а главны
архитекто
ея, нароч
ровъ поло
на лѣстне
9000 шту
употребле
печей тог
смѣтъ къ
и т. п. Е
указывало

*) Двѣ
наго сбора
200 руб. ква
ную квартир

еть все же
акіе нибудь
, оо. сѣзда
атайство на
оликамскому
бу училища
а основаніи
времени съ
средства на
ское 21000,
о синодаль-
ящаго удоб-
должно было
этомъ осно-
тархіальнаго
ый сѣздъ
, изъ дивн-
ячу рублей.
экстренномъ
пархіальнаго
оательнымъ
оликамскому
Преосвящен-
Оберъ-Про-
виду расхо-
духовныхъ
обходимыми
и при этомъ
енія Св. Су-
ныхъ зданій
е достаточ-
онечно, сог-
остапи. Для
экстренный
омъ составъ
а при немъ
, 12000 р.,

считая въ томъ числѣ расходы по достройкѣ флигеля для квартиры смотрителя и прикупки мѣста. Сѣздъ согласился съ составленной смѣтой и рѣшилъ позаимствовать эту сумму у трехъ церквей, соглавившихся оказать ссуду училищу. Кизеловской 6000, Орловской 4000 и Чермоозской 2000 рублей, при условіи погашенія займа въ теченіе 10 лѣтъ и уплатою 4% въ годъ. При этомъ для уплаты %%% по задолженному капиталу и для погашенія самого капитала (17300 р. + 12000 р.) ежегодные взносы сѣздъ увеличилъ съ 1650 до 2000 р. въ годъ*), и погашеніе займа, сдѣланнаго у церквей, положилъ начать ранѣе, чѣмъ въ благочинническія кассы. Испрашиваемый у церквей заемъ указомъ Св. Синода, отъ 4 января 1897 г. за № 31, былъ разрѣшенъ духовенству и въ первой половинѣ 1897 г. правленіемъ были получены отъ церквей 12000 рублей.

Не прошло еще и года со времени полученія 12000 руб., а строительному комитету и правленію училища пришлось снова открыть духовенству печальную, правда знакомую уже, новость, что полученныхъ 12000 руб. недостаточно на окончаніе внутренней отдѣлки новыхъ училищныхъ зданій, и что для этого необходимо изыскать новыя средства. Экстренному сѣзду духовенства, созванному Преосвященнымъ 10 февраля 1898 года, правленіе такъ объяснило причины недостатка второго займа въ 12000 руб. „Къ числу причинъ, говорило оно въ своемъ докладѣ, относятся отчасти сверхсмѣтныя работы по устройству дренажа около новаго училищнаго зданія, что стоило свыше 500 руб., а главнымъ образомъ крупныя неправильности смѣты, составленной архитекторомъ Турчевичемъ, оставшіяся таковыми и послѣ исправленія ея, нарочито сдѣланнаго имъ въ 1895 г. Напр., на устройство сортировъ положено 100 руб., между тѣмъ оно обошлось въ 550 рублей, на лѣстницы и парадное крыльцо кирпича не указано, а его пошло 9000 штукъ, рельсъ указано для главнаго зданія на 87 руб., а ихъ употреблено на 300 руб. слишкомъ; равнымъ образомъ, кирпича для печей того же зданія указано 30000 шт., а въ исправленной имъ смѣтѣ къ сѣзду 1895 г. — 28000 шт., пошло же его втрое болѣе и т. п. Второй причиной недостатка средствъ на достройку правленіе указывало на неаккуратное представленіе оо. благочинными слѣдую-

*) Два тысячи рублей сбора составлялись изъ слѣдующихъ суммъ: 1) 1-копѣечнаго сбора съ приходской души, 2) 160-рублеваго взноса съ каждаго благочинія и 40 руб. квартирныхъ денегъ смотрителю, послѣ его перехода въ казенную училищную квартиру.

щихъ съ благочивій взносов; недоимка означенныхъ поступлений ко дню сѣзда правленіемъ опредѣлялась въ суммѣ 2111 руб., причемъ за однимъ изъ нихъ значилась большая часть этой суммы (1219 р.). Сметъ на достройку училищныхъ зданій составлена была правленіемъ въ 3283 руб. 91 коп., кромѣ того за кассой строительнаго капитала имѣлось краткосрочныхъ долговъ 4723 руб. 33¹/₂ коп., слѣдовательно сумму, необходимую на достройку училища, нужно было изыскать въ размѣрѣ 8007 р. 24¹/₂ к. Часть этой суммы покрывалась поступленіемъ очередныхъ сборовъ за 1898 годъ и уплатою недоимокъ съ благочивій за прошлые годы, а остальную сумму, въ размѣрѣ 3220 руб. 28 к., сѣздъ постановилъ покрыть 6% обложеніемъ церковныхъ суммъ. На этотъ разъ, такимъ образомъ, духовенство обошлось безъ дополнительнаго займа. Оставшіяся къ лѣту 1898 года почти только малярыныя работы въ настоящее время, можно сказать, закончены.

Подсчитывая итоги всѣхъ расходовъ по постройкѣ училищнаго зданія и флигеля для смотрителя, помимо расходовъ по покупкѣ мѣсть (2669 р. 5 к.), вознагражденія архитектору (2253 р.) и прогонныхъ денегъ ему за поѣздки въ Соликамскъ (470 руб.), нужно признаться, что училище стоитъ значительно дороже, чѣмъ предполагалось составленной сметой: на него затрачено къ настоящему времени 55420 руб. 10 коп. Остальныя постройки при училищномъ зданіи, какъ-то: службы, баня и др. мелочныя работы правленіе надѣется исполнить своими средствами изъ суммъ по содержанію училища, если, конечно, будутъ аккуратно поступать ежегодно сборы съ духовенства. Такимъ образомъ все дѣло постройки зданія для многострадальнаго Соликамскаго духовнаго училища, соединенное съ такими большими затрудненіями въ отношеніи средствъ, наконецъ, можно сказать, окончено, и духовенство можетъ вздохнуть съ облегченнымъ сердцемъ. Правда, эта радость омрачается нѣсколько сознаніемъ, что постройка училищнаго зданія принесла ему 30000 р. долга, очень значительнаго и очень не легкаго. Но духовенство можетъ, съ одной стороны, воодушевляясь величіемъ своего дѣла, утѣшаться за своихъ дѣтей, сознавая, что ихъ дѣти теперь не рискуютъ потерять или расшатать свое здоровье во время пребыванія въ училищѣ, съ другой стороны оно можетъ успокоиться тѣмъ, что долгъ этотъ сдѣланъ не на сторонѣ, потому не имѣетъ гнетущаго дѣйствія и всѣхъ неприятныхъ сторонъ обыкновеннаго займа, — долгъ въ благочив-

ническі
уплаты
Пе
плоды
устройс
ности и
силь ел
образова
ства.
ложилис
дынскаг
ихъ дѣл
свѣщені
васть б
устроилс
садника,
Правлені
звѣтъ к
Соликамс
ректором
сказанно.
тому 10
работу
округа *).
новаго у
не долж
оказали
ный Пре
Соликамс
нѣйшіи Г
городскій,
наконецъ,
Петръ, ел
содѣйстви
зданія.

Помо

*) См

вическія кассы (17300 р.) есть долгъ самому себѣ, форма и условія уплаты его зависятъ исключительно отъ самого же духовенства.

Переживая настоящій моментъ, мы такимъ образомъ пожинаемъ плоды хлопотливыхъ 60-лѣтнихъ трудовъ окружнаго духовенства по устройству Соликамскаго духовнаго училища. Оцѣнивая по справедливости и достоинству его дѣятельную заботу, съ удовольствіемъ приносимъ ему глубокую благодарность отъ лица всѣхъ, кому дорого дѣло образованія дѣтей и воспитаніе истинныхъ членовъ церкви и государства. Несмотря часто на непосильные сборы, которые дѣйствительно ложились тяжкимъ бременемъ на него, духовенство Соликамскаго и Чердынскаго уѣздовъ самоотверженно сохранило въ Соликамскѣ для своихъ дѣтей и для дѣтей свѣтскаго общества разсадникъ духовнаго просвѣщенія для громаднаго и удаленнаго отовсюду края, за что заслуживаетъ благодарность бѣдняковъ и сиротъ окружнаго духовенства, и устроило прекрасное зданіе, вполне соответствующее идеѣ этого разсадника, зданіе, которымъ оно можетъ гордиться многіе и долгіе годы. Правленіе съ особеннымъ удовольствіемъ свидѣтельствуетъ, что призывъ къ жертвамъ, сдѣланный духовенству бывшимъ смотрителемъ Соликамскаго духовнаго училища, досточтимымъ о. протоіереемъ, нынѣ ректоромъ Пермской семинаріи К. М. Добронравовымъ—въ его рѣчи, сказанной по случаю празднованія 50-лѣтняго юбилея училища назадъ тому 10 лѣтъ, былъ не безплоденъ, духовенство блистательно доказало правоту его выскаго мнѣнія о духовенствѣ Соликамскаго училищнаго округа *). Но воздавая должное окружному духовенству за постройку новаго училищнаго зданія для его разсадника духовнаго просвѣщенія, не должно забывать вмѣстѣ съ тѣмъ и о великихъ услугахъ, какія оказали училищу незабвенные архипастыри Пермской епархіи: покойный Преосвященнѣйшій Ефремъ, взявшій подъ свое покровительство Соликамское училище съ самаго прибытія его въ Цермь, Преосвященнѣйшій Владиміръ, нынѣ благополучно здравствующій епископъ Нижегородскій, который побудилъ духовенство начать постройку училища, и наконецъ, настоящій благодѣтельный архипастырь нашъ Преосвященнѣйшій Петръ, епископъ Пермскій и Соликамскій, подъ руководствомъ и при содѣйствіи котораго производилась и закончилась постройка настоящаго зданія.

Помощн. смотрителя Соликамскаго дух. училища *Ив. Осокинъ.*

*) См. Пермск. Еп. Вѣд. 1888 г. стр. 451.

ИНТЕЛЛИГЕНЦІЯ И НАРОДЪ.

Наша интеллигенція любитъ выставлять себя необычайно демократичною. Но въ дѣйствительности не было еще слоя, болѣе противоположнаго народу, чѣмъ она. Прежде всего о самомъ словѣ «интеллигенція». Собственно слово «интеллигенція» значитъ разумѣніе, пониманіе, понятливость, проницательность, смысленность, благоразуміе. Слѣдовательно, извѣстная часть общества, называя себя интеллигенціей, вмѣстѣ съ этимъ и приписываетъ всѣ эти качества себѣ какъ нѣчто отличительное (какое самолюбіе подумаешь!) Но, въ такомъ случаѣ, по этой оцѣнкѣ, у народа, стало быть, нѣтъ ни пониманія, ни проницательности, ни смысленности, ни благоразумія и даже разумѣнія. Какъ это характерно! Тогда что же такое, собственно народъ, съ точки зренія интеллигенціи: скопище кретиновъ что-ли?

Въ этомъ смыслѣ слово «интеллигенція» составляетъ извѣстный пасквиль на народъ. Допустимъ однако это слово „въ тѣсномъ смыслѣ слова“: въ немъ хотятъ разграничить прогрессъ отъ невѣжества. Тогда зачѣмъ же уродовать смыслъ этого слова? Неужели не нашлось болѣе подходящаго къ этому случаю?

Однако и въ этомъ смыслѣ претензіи интеллигенціи очень спорны. Русскій народъ обладаетъ несомнѣнно благоразуміемъ, разумѣніемъ, понятливостью и проницательностью, это подтверждаетъ его прошлое и настоящее, а также, надѣмся, подтвердитъ и будущее. Дурнаго про него сказать нельзя: здоровый духовно, выносливый физически народъ. Слѣдовательно—это народъ способный воспріять всѣ блага культуры. Чего же ему не хватаетъ еще? Просвѣщенія нѣтъ, кричатъ «образованные» люди. Надо его просвѣтить, дать направленіе и толчокъ ему. Свѣта, свѣта больше! Отворите для него окна и двери, сбросьте его соломенную, обветшалую и полусгнившую крышу и пусть солнце «Запада» ослѣпитъ и зальетъ своимъ яркимъ свѣтомъ его жалкую лачугу! Пусть блестящіе лучи Запада отражаются и преломляются у мужичка на печкѣ, на полатахъ, въ закромахъ амбара, словомъ вслѣдъ, гдѣ присутствуетъ мужичекъ или гдѣ находится его тѣнь. И вы увидите что будетъ! Вмѣсто «божницы» съ «Николаемъ Угодникомъ» будетъ Огюсть Контъ и его позитивность. Свѣта, свѣта больше и свѣта самаго яркаго! И вы увидите что будетъ!

Въ этомъ, пожалуй, и состоитъ дѣйствительная суть различія. Народъ религіозенъ, интеллигенція—нѣтъ. Но кто же болѣе правъ? Господа! просвѣщайте народъ, но не вырывайте у него съ корнемъ вѣру. Просвѣщеніе пужно, оно необходимо, это сознаетъ и правительство и общество. Но будьте чужды тенденціозности. Ибо если вы вырвете изъ души народа вѣру въ Бога и историческія понятія о своемъ долгѣ, какъ народа, то чѣмъ же вы намѣрены замѣнить все это въ сердцѣ его? Неужели вѣрой въ Верховное Существо, Человѣчество, какъ учитъ Контъ, или въ «безпредѣльное въ пространствѣ и во времени, безконечное и вѣчное вещество», какъ учитъ ма-

теріализм
подъ бре
у человек
чтобы ж
вѣкъ буд
идолопок.
И въ рез
причину
кими эво
дѣлѣ, го
неизбѣжн
Мы не м
исключал

Итал
чтобъ изъ
духъ дар
не имѣя
рухнетъ.

Чтоб
вичныхъ
тельнымъ
его труда
время ег
тяжести, в
свѣтлыхъ
которыхъ
народа эти
дѣйствите.
дочной ж

Пуст
стороны, и
интеллиге
генція нев
возможность
женія тяж
шаго духо
народъ ск
является в
вомъ. Если
И кому, кс
стѣлой не
ищесся» к
свои грѣш.

риализмъ, или же, наконецъ, въ нитцшевскаго сверхъ-человѣка? Но вѣдь
въ бременемъ такихъ понятій чахнетъ и сама интеллигенція. Если есть
человѣка разумъ, то не для того, чтобъ онъ ему поклонялся, а для того
чтобы жить разумно. Поклоняются великому и всесовершенству. Если чело-
вѣкъ будетъ поклоняться такому же челоѣку (его разуму), то это будетъ
идолопоклонство, жалкое даже въ сравненіи съ идолопоклонствомъ дикарей.
Въ результатъ этотъ всемогущій разумъ все-таки не въ состояннн открыть
причину возникновенія всѣхъ вещей и внутренняго ихъ содержанія ника-
кими эволюціонными теоріями научными построеніями. „На крайнемъ пре-
дѣлѣ, горитъ самъ Спенсеръ, достигаемомъ открытіями, является и всегда
неизбѣжно долженъ явиться вопросъ; что же лежитъ за этимъ предѣломъ?
Мы не можемъ представить себѣ объясненія, настолько глубокаго, чтобъ оно
включало вопросъ: въ чемъ же объясненіе этому объясненію?“

Итакъ, конечно, и въ деревню надо пролить этотъ свѣтъ. Но смотрите,
чтобы изъ вѣрующаго народа не вышло что нибудь слѣбое и безпричинное, въ
духѣ дарвинизма или позитивизма. Если мы вынемъ незыблемый постаментъ,
на которомъ чѣмъ замѣтитъ его, то колонна не долго продержится и неизбежно
упадетъ.

Чтобы короче узнать духовную жизнь народа, посмотрите его въ празд-
ничныхъ кафтанахъ съ расчесанною бородой и волосами, степеннымъ, расуди-
тельнымъ и идеально простымъ; побудьте потомъ внимательнымъ свидѣтелемъ
его труда, опыта неприглядной жизни, поживите съ нимъ одною жизнью во
время его невзгодъ. Тогда-то вы узнаете, какъ народъ, несмотря на всѣ
тяжести, которыя ложатся на его плечи, ухитряется находить для себя время
свѣтлыхъ дней. Свѣтлые дни даютъ ему бодрость и надежду на будущее,
которыя нѣтъ у интеллигенціи. Не вырывайте же святотатственно изъ души
народа эти свѣтлые дни, не считайте, ихъ за иллюзію это есть истина, высокая
дѣйствительность, высочайшій идеалъ, недоступный для шаблонной, рассу-
дочной жизни.

Пусть не очень хвалится интеллигенція и своимъ образованіемъ. Съ одной
стороны, признавая народъ невѣжественнымъ, съ другой нельзя отказать
интеллигенціи въ невѣжествѣ. Народъ невѣжественъ посвоему, но и интелли-
генція невѣжественна посвоему. Вотъ и вся разница. Интеллигенція имѣетъ воз-
можность видѣть многія проявленія народнаго невѣжества, какъ выра-
женія тяжелыхъ условій народной жизни, но сама, въ силу отсутствія выс-
шаго духовнаго критерія, своего невѣжества не замѣчаетъ. По моему же,
народъ скорѣе близорукъ, чѣмъ невѣжественъ. Притомъ же что въ народѣ,
выражается натуральнымъ, отталкивающимъ, то въ интеллигенціи покрыто ла-
комъ. Если народъ невѣжественъ, то невѣжество его выражается открыто.
Кому, кому только не бросается въ глаза его невѣжество! Развѣ только
интеллигентъ не замѣтитъ, тогда какъ интеллигенція, какъ нѣчто ловко «приспособля-
ющаяся» ко вѣшнимъ условіямъ, чрезвычайно искусно умѣетъ прятать
свои грѣшки за кулисы.

Въ правѣ ли интеллигенція говорить, что народъ невѣжественъ, когда она сама въ этомъ погрѣшна? Очевидно, нѣтъ. Прежде надо самой высвободиться изъ невѣжества. А, между тѣмъ, перефразируя извѣстныя слова Гейне, можно сказать: всякій имѣетъ право быть невѣжественнымъ, но интеллигенція злоупотребляетъ этимъ правомъ. Она проявляетъ это и въ томъ, что, не замѣчая или, вѣрнѣе, не желая замѣчать въ себѣ невѣжества, при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ на всѣхъ перекресткахъ кричитъ о невѣжествѣ народа. Дитя, едва научившееся говорить, и то отличаетъ „мужика“ отъ другихъ людей: «мама» это „мужикъ.“ приходилъ? — «Да, да, милый, мужикъ, мужикъ», отвѣчаетъ дальновидная, «развитая» и непремѣнно интеллигентная мамаша. Въ словѣ „мужикъ“ заключается все: и невѣжественность, и забитость, и презрѣнное состояніе носящаго такое прозвище. Собственно говоря, интеллигенція гадливо смотритъ на народъ въ его настоящемъ видѣ, она не допускаетъ въ немъ разумной инициативы, она готова его приравнять стаднымъ животнымъ.

А еще большой вопросъ, какъ порѣшить Исторія столкновение „мужика“ съ интеллигенціей. Вѣдь она не глупъ, а потому правоспособенъ. У него все самобытно. Не хватаетъ ему грамоты, что всѣ, конечно, сознаютъ. Но что онъ опытиѣ, дѣльнѣе и разумнѣе, трудолюбивѣе интеллигенціи, это тоже несомнѣнно. И думается, что народъ возьметъ верхъ надъ интеллигенціей. Не забывайте, что народъ и духовно, и физически здоровѣе интеллигенціи. Пока послѣдняя будетъ все болѣе вырождаться, заполнять собою палаты душевно-больныхъ, да разныя благотворительныя учрежденія, въ это время народъ будетъ подрастать и зрѣть. Когда же, наконецъ, онъ подвигнется до яснаго сознанія окружающаго, эта нынѣ столь самомнительная интеллигенція не будетъ для него примѣромъ, а скорѣе будетъ посмѣшищемъ. Что скажетъ интеллигенція о такой исторической перспективѣ? (*Моск. Вид.*)

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добронравовъ.

Библиотека сайта
«Церковный краевед Турикамья»
www.permkraeved.ru

СПА

Цѣна
издани
ресьль
шюрс
8 р. 5
брош.

СОДЕРЖАН
церковнон
годѣ (сп

Пермская
ковно-пре

Касая
ницъ ц.-ц
небольшиме
сознаніемъ
ва нихъ не
помнили во
гѣтей, не т
нымъ образ
преданности