

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чисель. Цѣна годо-  
вому и данію съ пересылкой и  
достав. 5 р., безъ пересыл-  
ки и достав. 4 руб. 50 к.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостей, въ Рязани, и у мѣст-  
ныхъ благочинныхъ.

15 ЮНЯ.

1891 г.

№ 12.

Редакція покорнѣе проситъ приходское духовенство и сельскихъ учителей присылать корреспонденціи по всѣмъ вопросамъ программы и въ особенности по отдѣлу «Епархіальныя извѣстія» (см. № 1-й 1889 г.). Корреспонденціи должны быть изложены кратко и ясно. Корреспонденціи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

### ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ: Официальный отдѣлъ:** Высочайшія награды.—Награды св. Синода. *Официальныя епархіальныя извѣстія:*—Опредѣленіе, назначеніе и перемѣщеніе на мѣста, увольненіе отъ должностей и утвержденіе въ нихъ и пр.—Отъ рязанской почтово-телеграфной конторы къ свѣдѣнію духовенства: Извлеченіе изъ устава и правилъ почтово-телеграфной сберегательной кассы (окончаніе).—**Неофициальный отдѣлъ:** *Епархіальныя извѣстія:* Архіерейскія служенія.—*Научно-литературный отдѣлъ:* Полученіе о происхожденіи и значеніи нѣкоторыхъ обычаевъ въ праздники Пасхи (свщ. С. Соловьева)—Послѣдніе часы земной жизни Іисуса Христа (продолж.). (Свщ. П. Алфеева).—Участіе пророка Іеремиі въ реформахъ Іосіа, царя іудейскаго (Н. С.).—*Материалы для историко-статистическаго описанія церквей рязанской епархіи:* Описаніе михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря (окончаніе).—Библиографическая замѣтка.—*Внутреннія извѣстія:* Перемѣщеніе епископовъ.—Собраніе Императорскаго правосл. палестинскаго общества.—Общее собраніе членовъ пермскаго епарх. попечительства о бѣдныхъ духованія.—Эмеритальныхъ кассы и новый вопросъ объ ихъ капиталахъ.—Общій уставъ эмеритальныхъ кассъ.—Пожертвованіе обществу распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія.—Замѣна оружіемъ съѣздовъ двумя депутатами.—Открытіе женской одноклассной ц.-приходской школы при тамбовскомъ епарх. женскомъ училищѣ.—Открытіе епархіальной ремесленной школы въ Орлѣ.—Перковныя школы между горами Кавказа.—Общество трезвости.—Объ освобожденіи псаломщиковъ отъ разноски пакетовъ отъ одной церкви до другой.—О порядкѣ оплаты гербовымъ сборомъ метрическихъ выписей за неизмѣнимъ на мѣстѣ оплаты гербовыхъ марокъ.—О приѣмѣ воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ техническія училища.—*Иностранныя извѣстія:* Переходъ греческой принцессы Софіи въ православіе.—Обращеніе несторіанъ въ латинство. Недовольство дамаційскихъ славянъ по поводу запрещенія славянской литургіи.—Католическая пропаганда въ Сербіи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Списокъ лицамъ свѣтскаго званія, рязанской епархіи, которымъ, по ходатайству рязанскаго епархіальнаго начальства, Всемилостивѣйше пожалованы, въ 29-й день марта 1891 г., медали съ надписью за «усердіе», за заслуги по духовному вѣдомству.

а) *Для ношенія на шеѣ: золотыя:* на Владимірской лентѣ, 1) рязанскому 2-й гильдіи купцу Димитрію Юкину, на Станиславской лентѣ, 2) старостѣ Вознесенской церкви г. Скопина, купеческому сыну Николаю Брежневу, *серебряныя:* на Станиславской лентѣ *старостамъ церквей:* 3) Александровской домовою при реальномъ училищѣ г. Скопина, купеческому сыну Петру Леонову, 4) и Богородице—Черкасской города Михайлова, 2-й гильдіи купцу Петру Батракову; б) *для ношенія на груди: золотыя:* на Станиславской лентѣ, 5) старостѣ церкви с. Острова, егорьевскаго уѣзда, ученому управителю, изъ мѣщанъ, Ивану Дашкову, 6) коломенскому мѣщанину Игнатію Веревкину, *серебряныя:* на Станиславской лентѣ *старостамъ церквей:* 7) с. Овсянникова, провскаго уѣзда, провскому мѣщанину Александру Константинову, 8) с. Дубоваго, раненбургскаго уѣзда, крестьянину Гавріилу Старыхъ, 9) и с. Львовой Слободы, зарайскаго уѣзда, крестьянину Ивану Подзолу. *Золотая медаль установленная для лицъ благороднаго званія,* 10) старостѣ церкви с. Старога-Киркина, михайловскаго уѣзда, неслужащему дворянину Ивану Савостьянову.

Награды св. Синода.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, рязанской епархіи, кои за службу по гражданскому и военному вѣдомствамъ награждены святѣйшимъ Синодомъ ко дню священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

а) *Саномъ протоіеря*—г. Рязани, Покровской, что при тюремномъ замкѣ, церкви, священникъ Теодоръ Успенскій; михайловскаго уѣзда, церкви села Макова священникъ Іоаннъ Аннинъ; б) *наперстнымъ крестомъ, отъ святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—г. Спасека, соборной Преображенской церкви, священникъ Евѳимій Олеговъ; рязанскаго уѣзда, церкви села Кузминска, священникъ Михаилъ Дроздовъ; г. Раневбурга, Успенской кладбищенской церкви, священникъ Іоаннъ

Мелеховъ; рязанскаго уѣзда, церкви села Буховаго, священникъ Петръ Серебрявъ; того же уѣзда, церкви села Дубоваго, священникъ Макарій Серзевскій; в) *камилавкою*—зарайскаго уѣзда, церкви села Ловець, священникъ Михаилъ Арбековъ; г. Рязани, Благовѣщенской церкви, священникъ Николай Лебедевъ; рязскаго уѣзда, церкви села Журавинки, священникъ Іоаннъ Граціанскій; михайловскаго уѣзда, церкви, села Жокина, священникъ Павелъ Добромысловъ; г) *благословіемъ святѣйшаго Синода, безъ грамотъ*—г. Скопина, Александроневской, что при реальномъ училищѣ, церкви, священникъ Михаилъ Сушковъ; рязанскаго уѣзда, церкви с. Ушмора, священникъ Павелъ Филатовъ; того же уѣзда, церкви с. Алешни, священникъ Стефанъ Лебедевъ; сапожковскаго уѣзда, церкви с. Сарай, діаконовъ Алексѣй Воскресенскій.

### Оффіціальныя епархіальныя извѣстія.

*Преподано архипастырское благословеніе* московскому временному купцу Ареѣ Егорову Гусеву за пожертвованіе имъ въ церковно—приходскую школу дер. Большаго Гридина, егорьевскаго уѣзда: а) цѣнной иконы, съ изображеніемъ на ней ликовъ святыхъ, имена коихъ носятъ: Государь Императоръ, Государыня Императрица и ихъ Августѣйшія Дѣти, а также и ликовъ святыхъ, празднуемыхъ Церковью 17-го октября; б) богатаго кіота, въ коемъ установлена описанная икона, и в) металлическаго, поставленнаго предъ иконою, подсвѣчника, всего цѣнностью въ 120 рублей.

*Награжденъ похвальнымъ листомъ*, отъ консисторіи выдаваемымъ, церковный староста села Покровскаго, Гагарина тожь, скопинскаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ Лукинъ.

*Утвержденъ духовникомъ* въ 4-мъ рязанскомъ благочинническомъ округѣ избранный духовенствомъ сего округа священникъ села Лубанокъ Митрофанъ Воронцовъ.

*Опредѣлены, по прошеніямъ*: 1) къ церкви села Мошекъ, михайловскаго уѣзда, для временнаго исправленія священническихъ обязанностей, *безмѣстный священникъ* Іоаннъ Далматовъ, съ полученіемъ полнаго священническаго дохода и 2) *на псаломщическія мѣста*: въ село Старую Дуброву, пронскаго уѣзда, *окончившій курсъ ученія* въ рязанскомъ духовномъ училищѣ Иванъ Орловъ; въ село Нижнее Маслово, зарайскаго уѣзда, церковникъ тогожь села Василий Смирновъ; въ село Гладкіе Выселки, михайловскаго уѣзда, *окончившій курсъ ученія* въ рязанскомъ духовномъ училищѣ Михаилъ Покровскій; въ село Барсенево, касимовскаго уѣзда, *сельскій учитель* бывшій воспитанникъ семинаріи, Димитрій Дмитревскій, и въ село

Назарьево, сапожковского уѣзда, окончившій курсъ ученія въ сапожковскомъ духовномъ училищѣ Иванъ Доринъ

Почисленъ штатнымъ псаломщикомъ сверхштатный псаломщикъ села Мотовилова, михайловскаго уѣзда, Михаилъ Хитровъ при церкви тогоже села.

Взаимно перемѣнены, по прошеніямъ: 1) на діаконскія вакансіи—въ село Колыбельское, раненбургскаго уѣзда, діаконъ села Новополянна, тогожъ уѣзда, Никандръ Солнцева; въ село Новополянна діаконъ села Колыбельскаго, Василій Боголюбовъ и 2) на псаломщическія мѣста—въ село Ламино, сапожковскаго уѣзда, псаломщикъ села Мурзинки, скопинскаго уѣзда, Николай Хвалитинъ и въ село Мурзинку псаломщикъ села Ламина Гавріиль Полотебновъ.

Перемѣненъ на псаломщическую должность въ селѣ Радушкинѣ, зарайскаго уѣзда, псаломщикъ села Гладкихъ Выселокъ, михайловскаго уѣзда, Евгеній Кивотовъ.

Уволены за штатъ, по прошеніямъ: священникъ села Тырнова, пронскаго уѣзда, Алексѣй Фортунинъ; псаломщикъ села Назарьева, сапожковскаго уѣзда, Андрей Доринъ и псаломщикъ села Барсенева, касимовскаго уѣзда, Петръ Рябцовъ.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Гагаринѣ, раненбургскаго уѣзда, піонеръ-поручикъ Левъ Тарасовъ; въ селѣ Коростовѣ, рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Кузинъ и въ селѣ Сабчаковѣ, спасскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Кувшиновъ на мѣсто уволеннаго отъ должности ц. старосты крестьянина Николая Губина.

Перемещенъ изъ рязанскаго Спасскаго монастыря въ монастырь, Николо-Радовицкій, егорьевскаго уѣзда, іеродіаконъ Филаретъ согласно его прошенію.

Освященъ новый храмъ во имя св. Николая, мурликійскаго чудотворца, въ деревнѣ Никольской, сапожковскаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ села Александровки Сумеономъ Стародубровскому.

Разрѣшено замѣнить ветхіе антемисы новыми священникамъ селъ: Слемскихъ Борокъ, зарайскаго уѣзда, Василю Казанскому и Знаменскаго, скопинскаго уѣзда, Сергію Зорину.

Разрѣшено: священнику села Парышенки, ряжскаго уѣзда, устроить вокругъ церкви деревянную ограду на каменномъ фундаментѣ изъ лѣснаго матеріала, пожертвованнаго прихожаниномъ, крестьяниномъ Андреемъ Додоновымъ и на сумму, въ количествѣ 25 р., пожертвованную прихожаниномъ, помѣщикомъ г. Кисловскимъ; причту и ц. старостѣ села Восійкова, донковскаго уѣзда, исправить кресты и кровлю на церкви и мѣстами штукатурку наружныхъ стѣнъ, съ употребленіемъ на это 300 р. церковныхъ денегъ; священнику и ц. старостѣ

*села Вайдиковъ*, михайловскаго уѣзда, возобновить придѣльный иконостасъ и устроить каменную сторожку, съ употребленіемъ на это 200 р. церковныхъ денегъ; *притчу и ц. старость села Юшты*, спасскаго уѣзда, устроить арки въ храмъ, возобновить иконостасъ и произвести другія разныя исправленія по церкви; *притчу и ц. старость села Сергіевскаго*, Новоивановское тожъ, возобновить штукатурку внутреннихъ стѣнъ храма; *притчу и ц. старость донковскаго собора* устроить вокругъ его каменную ограду поодобренному плану; *притчу и ц. старость села Слемскихъ Борокъ*, зарайскаго уѣзда, сдѣлать разныя исправленія по ихъ церкви, съ употребленіемъ на сей предметъ 300 р. церковныхъ денегъ; *притчу и ц. старость села Пуцина*, рязанскаго уѣзда, окрасить масляною краскою потолокъ и внутреннія стѣны храма, съ употребленіемъ на сей предметъ 240 р., пожертвованныхъ разными благотворителями; *притчу и ц. старость села Кораблинска*, ряжскаго уѣзда, устроить кирпичный заводъ для приготовленія кирпича на предполагаемую постройку церкви, на землѣ, пожертвованной на сей предметъ прихожаниномъ, помѣщикомъ Глуховымъ; *притчу и ц. старость села Лома*, касимовскаго уѣзда, возобновить штукатурку наружныхъ стѣнъ церкви и колокольни на средства прихожанъ; *притчу и церковному старостѣ села Старой Дубровы*, пронскаго уѣзда, употребить 100 р. церковныхъ денегъ на покупку новаго паникадила взаменъ стараго; *крестьянину села Ратчины*, раненб. уѣзда, *Якову Зелетужину*, оградить старое кладбище, обсадить оное деревьями и развести на немъ фруктовый садъ съ тѣмъ, чтобы оный, когда будетъ приносить плоды, принадлежалъ церкви; *притчу и ц. старость Борисоглыбской церкви г. Рязани* отдать въ арендное содержаніе рязанскому купцу Михаилу Соловьеву церковную лавку на 3 года, по 360 р. въ годъ; *притчу и ц. старость села Выжелъса*, спасскаго уѣзда, окрасить наружныя стѣны храма и устроить на главномъ храмѣ новую кровлю на средства прихожанъ; *притчу и ц. старость села Березова*, раненбургскаго уѣзда, устроить новую деревянную ограду вокругъ церкви, на каменномъ фундаментѣ, на пожертвованныя средства прихожаниномъ, помѣщикомъ Николаемъ Елютинымъ, и прихожанамъ села Мотовилова, михайловскаго уѣзда, приступить къ построению новой каменной церкви по одобренному строительнымъ отдѣленіемъ губ. правленія комиссією и утвержденному епархіальнымъ начальствомъ плану.

*Пожертвовано: прихожанами села Затмишья*, рязанскаго уѣзда, на внутреннее и наружное украшеніе своего храма деньгами 950 р. и 5% билетъ 2-го внутренняго съ выигрышами займа, № сери 18,886 и № билета 11; *въ церковь села Слемскихъ Борокъ*, зарайскаго уѣзда, крестьяниномъ села Нижняго Бѣлоомута, тогожъ уѣзда, Се-

меномъ Суринымъ священническое парчевое облаченіе, таковыя же воздухи и стихарь для псаломщика, стоящіе 160 р. и въ *Николо-Радовицкій монастырь* серебряно-вызолоченный ковчегъ въ 16 ф. 47 зол., 84 пробы.

*Разрѣшено открыть церковно-приходское попечительство* въ селѣ Петровѣ, ряжскаго уѣзда.

*Утверждены законо-учителями* въ мѣстныхъ училищахъ: священникъ села Букрина, пронскаго уѣзда, Михаилъ *Обновленскій* и діаконъ села Никитинскаго, тогожъ уѣзда, Василій *Ковчеговъ*.

*Утвержденъ преподавателемъ закона Божія* въ абакумовскомъ сельскомъ училищѣ мѣстный учитель, окончившій курсъ семинарскаго учения, Александръ *Виноградовъ*.

*Исключены изъ списковъ умершіе:* заштатный діаконъ села Стружанъ, рязанскаго уѣзда, состоявшій на псаломщической вакансіи, Сергій *Юрьевъ*; псаломщикъ села Радужкина, Фялиппово тожъ, зарайскаго уѣзда, Петръ *Святловъ* и псаломщикъ села Старой Дубровы, пронскаго уѣзда, Андрей *Тырновъ*.

---

**Извлеченіе изъ устава и правилъ почтово-телеграфной сберегательной кассы.**

(Окончаніе \*)

15) Всякій взносъ (первоначальный или дополнительный) на сумму не свыше 10 руб. въ одинъ день на имя одного вкладчика, удостоверяется почтово-телеграфною сберегательною кассою посредствомъ наклейки въ книжку *сберегательныхъ марокъ* на всю сумму взноса и приписанія числа, мѣсяца и года пріема, размѣра взноса и фамилии приемщика, съ наложеніемъ оттиска штемпеля учрежденія. (Продажа сберегательныхъ марокъ на руки не допускается).

16) Когда дополнительный взносъ превышаетъ десять руб. въ одинъ день на имя одного вкладчика, то въ пріемѣ денегъ выдается вносителю временная квитанція, а книжка высылается въ сберегательную кассу государственнаго банка, къ которой приписана почтово-телеграфная сберегательная касса, и, по занесеніи въ нее вклада, возвращается въ почтово-телеграфную сберегательную кассу для выдачи по принадлежности, взамѣнъ вышеупомянутой временной квитанціи. Такимъ же образомъ поступается еще: а) при каждомъ

\*) См. № 11 Ряз. Епарх. Вѣд.

первомъ по наступленіи новаго года взносъ, хотя бы онъ не превышалъ 10 руб., при чемъ книжка пересылается въ сберегательную кассу государственнаго банка, для занесенія въ оную процентовъ выросшихъ за истекшій годъ и б) при неимѣніи, случайно, въ почтово-телеграфной сберегательной кассѣ сберегательныхъ марокъ, для удостовѣренія взноса.

17) Велкая запись, дѣляемая въ книжкахъ сберегательною кассою государственнаго банка, удостовѣряется на книжкахъ, независимо отъ уставленныхъ подписей, еще наложеніемъ оттиска штемцеля той кассы.

18) Никакія новыя операціи не могутъ быть дѣлаемы отъ имени вкладчика во время отсутствія книжки, отобранной отъ него для учиненія въ ней записей сберегательною кассою государственнаго банка или для замѣны ея, когда она пополнена, другою.

19) Книжки (или временныя квитанціи въ указанныхъ въ пп. 14 и 16 случаяхъ) выдаются вкладчикамъ обязательно въ самый день взноса денегъ.

20) *Выдачи вкладовъ* производится лишь по сношенію съ сберегательною кассою государственнаго банка, къ которой приписана почтово-телеграфная касса; поэтому при обращеніи требованія о выдачѣ въ почтово-телеграфную сберегательную кассу, сія касса выдаетъ вкладчику *временную квитанцію* (контрмарку) въ принятіи отъ него заявленія и книжки (10 и 12), которая возвращается вкладчику, взамѣнъ той квитанціи, по полученіи его вклада изъ сберегательной кассы государственнаго банка. (При выдачѣ вкладовъ соблюдаются пп. 17 и 18).

21) При истребованіи изъ сберегательной кассы всего вклада безъ остатка, книжка уже не возвращается вкладчику и, при желаніи внести новый вкладъ, онъ обязанъ получить новую книжку, порядкомъ, указаннымъ выше (пп. 10 и 12),

22) *Распорядителемъ* вклада, имѣющимъ право требовать возврата всего или части вклада, признается *вкладчикъ*, т. е. лицо, на имя котораго выдана книжка. Если книжка на имя *несовершеннолѣтняго* вкладчика взята не имъ самимъ (п. 8), то вкладчикъ дѣлается *распорядителемъ* вкладовъ лишь по достиженіи имъ совершеннолѣтія, т. е. когда ему исполнится 21 годъ; если же такая книжка взята отцомъ, матерью или опекуномъ несовершеннолѣтняго, то до его совершеннолѣтія *распорядителемъ* признается взявшее книжку лицо. Кромѣ того, на основаніи ст. 63 разд. IV, уст. кред. (Св. Зак. т. XI, ч. II, изд. 1887 г.), вклады, принадлежащіе малолѣтнимъ т. е. не достигшимъ 17-лѣтняго возраста, выдаются сполна или по частямъ и прежде достиженія малолѣтними 17-лѣтняго возраста, по

требованію опекунскихъ учрежденій (дворянской опеки или сиротскаго суда), признанному уважительнымъ и утвержденному мѣстнымъ губернаторомъ.

23) При *выдачѣ* вкладовъ почтово-телеграфныя сберегательныя кассы руководствуются правилами, изложенными въ статьяхъ 18—20 устава сберегательныхъ кассъ (т. XI, ч. II, уст. кр., изд. 1887 г. разд. V), а именно:

а) *Ст. 18.* Деньги по книжкѣ возвращаются изъ сберегательной кассы не кому иному, какъ только самому владѣльцу оной, или, по смерти его, наслѣдникамъ (ст. 20), и не иначе, какъ по предъявленіи книжки лично, или съ письменнымъ на то довѣріемъ, удостовѣреннымъ мѣстною полиціею или земскимъ начальникомъ, или непремѣннымъ членомъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія (мировымъ посредникомъ), или волостнымъ начальствомъ.

б) *Ст. 19.* Родителямъ и опекунамъ разрѣшается вносить капиталы на имя малолѣтнихъ до совершеннолѣтія сихъ послѣднихъ. Внесенные капиталы съ процентами выдаются обратно не кому иному, какъ только родителямъ или опекунамъ малолѣтнихъ, или самимъ малолѣтнимъ, по достиженіи ими совершеннолѣтія, по предъявленіи книжки и письменнаго удостовѣренія въ личности ихъ, выданнаго полиціею или земскимъ начальникомъ или непремѣннымъ членомъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія (мировымъ посредникомъ), или волостнымъ начальствомъ.

и в) *Ст. 20.* Въ случаѣ смерти вкладчика, капиталы и проценты уплачиваются законнымъ наслѣдникамъ, по предъявленіи книжки на вкладъ и по представленіи, сверхъ удостовѣренія въ личности, свидѣтельства судебного мѣста (мироваго судьи—до 500 р.) о правѣ на наслѣдство, или удостовѣренія волостнаго правленія о наслѣдствѣ по обычаю, если вкладчикъ принадлежалъ къ крестьянскому сословію.

24) При возникшемъ сомнѣніи въ самоличности получателя вклада, сберегательная касса можетъ требовать отъ него предъявленія ей удостовѣренія въ его личности. Удостовереніе личности или подписи вкладчика или его довѣреннаго, вынимающаго вкладъ, допускается: отъ земскаго начальника, непремѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія (мироваго посредника), волостнаго начальства, отъ мѣста служенія и отъ лицъ, извѣстныхъ сберегательной кассѣ. Самъ вкладчикъ, если его подпись уже имѣется въ кассѣ, можетъ удостовѣрить личность и подпись своего довѣреннаго.

25) Если за полученіемъ присланныхъ изъ сберегательной кассы государственнаго банка денегъ и книжки (п. 20) вкладчикъ не явитъ

ся въ почтово—телеграфную сберегательную кассу въ теченіе мѣсячнаго срока со времени подачи имъ заявленія о возвратѣ вклада, то онѣ возвращаются вмѣстѣ съ заявленіемъ вкладчика въ вышеупомянутую кассу банка, которая, по запискѣ обратно полученной ею суммы въ книжку вкладчика, препровождаетъ такую въ почтово—телеграфную сберегательную кассу.

26) Въ случаѣ утраты сберегательной книжки или временной квитанціи, утратившій оную подаетъ объ этомъ въ почтово—телеграфную сберегательную кассу объявленіе по установленной формѣ, съ засвидѣтельствованіемъ мѣстною полиціею или волостнымъ правленіемъ относительно утраты книжки или квитанціи и относительно личности заявителя, а если онъ не грамотный, то и о семъ послѣднемъ обстоятельствѣ. Въ приѣмѣ объявленія объ утратѣ книжки выдается временная квитанція, которая отбирается при выдачѣ новой книжки, по полученіи ея изъ сберегательной кассы государственнаго банка, а то, что подлежало выдачѣ по утраченной квитанціи, выдается по означенному объявленію объ утратѣ ея.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Епархіальныя извѣстія.

*Мая 26-го—въ недѣлю о слѣпомъ, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Θεоктистъ, архіепископъ рязанскій и зарайскій, съ соборнымъ духовенствомъ, кромѣ священника Θεоктиста Успенскаго, вмѣсто котораго участвовалъ въ служеніи священникъ рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря Николай Зелятровъ. Въ обычное время литургіи священникъ Зелятровъ возведенъ съ санъ протоіеря. Слово произнесъ священникъ Благовѣщенской церкви Николай Лебедевъ.*

*Мая 30-го—въ четвергъ, день Вознесенія Господня, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ Θεоктистъ, съ соборнымъ духовенствомъ, кромѣ священника Θεокт. Успенскаго, вмѣсто коего участвовалъ въ служеніи священникъ церкви тюремнаго замка Θεодоръ Успенскій. Во время литургіи, предъ малымъ входомъ, священникъ Успенскій возведенъ съ санъ протоіеря. Слово произнесено священникомъ церкви Сумеона Столпника Григоріемъ Аристовымъ.*

*Въ тѣже числа, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, епископъ михайловскій, викарій рязанской епархіи, съ монастырскою братіею.*

Юня 2-го—въ недѣлю 31 св. отецъ въ Никей, высокопреосвященнымъ архіепископомъ Теокистомъ, было совершено въ Колычевскомъ женскомъ монастырѣ, егорьевскаго уѣзда, освященіе новаго каменнаго главнаго храма въ честь Казанской иконы Божіей Матери, привесьямногочисленномъ собраніи народа изъ ближнихъ городовъ и окрестныхъ сель и деревень. Въ освященіи равно какъ и совершеніи послѣдовавшей за нимъ божественной литургіи участвовали восемь священно-служителей: благочинный монастырей, настоятель рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандритъ Владиміръ, намѣстникъ Николо-Радовицкаго монастыря, архимандритъ Несторъ, каѳ. протоіерей Х. Романскій, егорьевскій соборный протоіерей Ал. Свѣтловъ, соборный ключарь—священникъ Ѳ. Скрижалинъ, благочинный, Троицкой церкви села Дѣдинова, зарайскаго уѣзда, священникъ Илія Смирновъ, мѣстный священникъ Петръ Нарциссовъ и мѣстный же священникъ Теодоръ Леонардовъ. Во время литургіи, предъ малымъ входомъ, *настоятельница монастыря, монахиня Агнія, возведена въ санъ игуменіи.* Во время освященія пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, а при совершеніи литургіи пѣніе исполнено было двумя хорами—архіерейскимъ и монастырскимъ.

Юня 3-го—въ понедѣльникъ, имъ же высокопреосвященнымъ архіепископомъ Теокистомъ въ новоосвященномъ храмѣ освященъ южный придѣлъ въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы, съ совершеніемъ въ немъ божественной литургіи, во время которой пѣли два хора—архіерейскіи и монастырскіи. Сослужащихъ было шесть человекъ: намѣстникъ Николо-Радовицкаго монастыря, архимандритъ Несторъ, каѳ. протоіерей Х. Романскій, соборный ключарь—священникъ Ѳ. Скрижалинъ, благочинный, священникъ Ильинской церкви г. Зарайска, Павелъ Спасскій, священникъ—законо-учитель егорьевской мужской прогимназіи С. Орловъ и мѣстный священникъ Теодоръ Леонардовъ.

По благословенію его высокопресвященства *въ тотъ же день*, въ раннее время, освященъ и сѣверный придѣлъ храма во имя святителей Николая, мурликійскаго чудотворца и Митрофанія, епископа воронежскаго. Освященіе и послѣдовавшую за тѣмъ литургію совершалъ благочинный монастырей, настоятель рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандритъ Владиміръ, въ сослуженіи четырехъ священно-служителей: соборнаго протоіерея г. Егорьевска А. Свѣтлова, мѣстнаго священника Петра Нарциссова, священника села Вакина, зарайскаго уѣзда, Кирилла Ряскаго и священника—регента архіерейскаго хора Василя Топкина.

Въ рязанскомъ Спасскомъ монастырѣ 2-го іюня божественную литургію совершалъ преосвященный епископъ Θεодосій, съ монастырскою братією.

## Научно-литературный отдѣлъ.

### ПОУЧЕНІЕ

О происхожденіи и значеніи нѣкоторыхъ обычаевъ въ праздникъ Пасхи.

Взаимныя привѣтствія между вѣрующими въ праздникъ Пасхи съ словами: «Христосъ воскрес!» и «воистину воскрес!» получило начало свое отъ самыхъ апостоловъ Христовыхъ, съ первыхъ минутъ по полученіи вѣсти о воскресеніи ихъ Господа и Учителя. Они первые съ величайшею радостію и восторгомъ спѣшили извѣстить другъ друга о семъ вождельнномъ событіи и съ любовію привѣтствовали другъ друга съ симъ величайшимъ торжествомъ. Безъ сомнѣнія и всѣ вѣрующіе въ Іисуса Христа привѣтствовали другъ друга съ торжествомъ воскресенія Его, — съ побѣдою Его надъ адомъ и смертію. Отъ апостоловъ и первыхъ христіанъ сей святой обычай, естественно, перешелъ и къ послѣдующимъ временамъ христіанскимъ.

И какъ намъ не привѣтствовать другъ друга съ воскресеніемъ Іисуса Христа?! Если мы привѣтствуемъ сколько нибудь знакомыхъ намъ лицъ съ важными, пріятными — частными и общественными событіями, — напр. съ побѣдой нашего государства надъ врагами и выгоднымъ заключеніемъ мира, съ полученіемъ извѣстными лицами высокой награды, большой прибыли, съ счастливымъ окончаніемъ важнаго дѣла и проч.; то не должно ли намъ привѣтствовать другъ друга съ такимъ величайшимъ всемірнымъ торжествомъ, каково воскресеніе нашего Искупителя и Спасителя? — На землѣ не было, нѣтъ и не можетъ быть радости важнѣе и священнѣе радости о воскресеніи Христовомъ. Она есть верхъ всѣхъ радостей; такъ какъ Іисусъ Христосъ смертію и воскресеніемъ Своимъ умертвилъ смерть, разрушилъ адъ, примиримъ насъ со Богомъ, открылъ намъ доступъ къ новой, вѣчно — блаженной жизни.

Въ знакъ такой величайшей радости, мы цѣлуемъ другъ друга, какъ близкіе друзья и братія во Христѣ. Въ синаксарѣ Пасхи говорится: «обычное содѣваемъ цѣлованіе, радость образующе, еуже естество наше милосердія ради милости Божія обогатися; такожде и вражды разрушеніе и еже съ Богомъ соединеніе и самими ангелы показующе.» Если мы въ случаѣ особенной радости цѣлуемъ при привѣствіяхъ даже мало знакомыхъ намъ лицъ, то несравненно умѣстнѣе, приличнѣе и естественнѣе цѣлованіе при привѣствіи съ такою безпримѣрною радостію; но сіе цѣлованіе, конечно, должно

быть вполне братскимъ, христіанскимъ, чистымъ цѣлованіемъ; если же оно будетъ соединено съ лицемѣрнымъ іудинымъ лобзаніемъ, или съ нечистыми мыслями и чувствами у лицъ разнаго пола, то оно будетъ богопротивно и преступно.

Почему христіане во время Пасхи, при взаимныхъ привѣтствіяхъ съ воскресеніемъ Спасителя и цѣлованіи дарятъ другъ другу красныя куриныя яйца?—Объ этомъ существуетъ слѣдующее преданіе. Въ одинъ изъ первыхъ дней по воскресеніи Іисуса Христа, еврейка несла на торжище продавать свѣжія куриныя яйца. Съ нею встрѣтился знакомый еврей, услышавшій о воскресеніи Іисуса Христа и сказавшій еврейкѣ: Христосъ воскресъ. Еврейка не повѣрила; когда же еврей сталъ увѣрять ее, что слышалъ о семъ отъ близкихъ достовѣрныхъ лицъ, она сказала, я тогда только повѣрю тебѣ, когда эти бѣлыя яйца сдѣлаются красными. Послѣ этихъ словъ всѣ яйца мгновенно сдѣлались красными.—Пораженная симъ чудомъ, еврейка воскликнула: теперь я вполне вѣрю, что воистину воскресъ Христосъ. Послѣ сего еврей и еврейка увѣровали всѣмъ сердцемъ въ божественность Іисуса Христа.

Вѣроятно, влѣдетвіе сего обстоятельства Марія Магдалина явившись къ римскому императору Тиверію, подала ему въ видѣ дара, красное куриное яйцо (такъ какъ въ древности являющіеся въ первый разъ къ важнымъ лицамъ, приносили имъ, въ знакъ почтенія къ нимъ, какіе нибудь дары,—богатые—цѣнные, а бѣдные—плоды или яйца домашнихъ животныхъ), съ словами: «Христосъ воскресъ» и начала проповѣдь о воскресеніи Іисуса Христа, о божествѣ Его, страдавіяхъ и проч.; при чемъ сообщила Тиверію о клеветахъ на Іисуса Христа первосвященниковъ и старцевъ іудейскихъ и неправосудіи Пилата въ осужденіи Его—Невиннаго на смерть. Вѣрующіе, узнавъ о семъ поступкѣ Маріи, стали въ подражаніе ей, во время Пасхи, при взаимныхъ привѣтствіяхъ съ симъ праздникомъ и лобзаніи, съ словами: «Христосъ воскресъ!» дарить другъ другу красныя куриныя яйца.

Красное яйцо, будучи само по себѣ малоцѣнно, имѣетъ важное символическое значеніе. Такъ, круглота яйца изображаетъ вѣчность, не имѣющую конца и указываетъ на вѣчную жизнь по воскресеніи мертвыхъ; образованіе въ немъ пернатата птенца, способнаго летать, служить образомъ нашего воскресенія, когда истинно вѣрующіе въ Бога и усердно сохранявшіе заповѣди Его воспарятъ въ небсныя обители, гдѣ будутъ вѣчно блаженствовать; красный цвѣтъ яйца означаетъ то, что мы искуплены отъ вѣчнаго осужденія и смерти безцѣнною кровію Спасителя нашего Іисуса Христа, а свѣтлый и пріятный видъ яйца выражаетъ радость о воскресеніи Его.

Послѣ литургіи начинается колокольный звонъ, который продолжается всю пасхальную седмицу ежедневно отъ окончанія литургіи до вечерни, въ ознаменованіе особенной всемірной радости о побѣдѣ Іисуса Христа надъ адомъ, смертію и дьяволомъ, о избавленіи отъ власти ихъ людей и о совершеніи спасенія рода человѣческаго.

По совершенномъ окончаніи литургіи, во всѣхъ приходскихъ церквяхъ освящается такъ называемыя *пасхи*, т. е. куличи, или особаго рода пшеничные хлѣбы и при нихъ сыръ и яйца; для чего они поставляются на церковномъ полу въ трапезныхъ придѣлахъ храма и около каждаго кулича ставятся свѣчи. Священникъ окропляетъ всѣ куличи святою водою, затѣмъ, послѣ обычнаго начала, «благословенъ Богъ нашъ» ... поетъ тропарь: Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ... и читаетъ двѣ, положенныя на благословеніе мясъ, сыра и яицъ молитвы (хотя мясо не приносится въ церковь). Въ первой молитвѣ священникъ проситъ Господа, чтобы Онъ призрѣлъ на брашно мясъ и освятилъ ихъ, какъ освятилъ овна, котораго Авраамъ принесъ вмѣсто Исаака, — какъ агнца, котораго принесъ Авель, и какъ упитаннаго тельца, котораго повелѣлъ заклать для заблудившагося и возвратившагося къ нему сына, чтобы, какъ сей сынъ сподобился отеческой милости, такъ и мы насладились освященныхъ и благословенныхъ въ пищу свѣдей, поелику Онъ есть истинная пища и податель благъ. Во второй молитвѣ священникъ проситъ Господа, какъ Творца и Зиждителя всего, благословить сгустившееся (огустившее) молоко (сметану, сыръ, творогъ и масло) и яйца и сохранить насъ въ своей благодати, чтобы мы, вкушая оныя, сподобились обильныхъ Его даровъ и неизреченной благодати.

Въ недѣлю св. Пасхи во всѣхъ великорусскихъ губерніяхъ совершается священно-церковно-служителями крестный ходъ, или хожденіе по домамъ прихожанъ съ иконами воскресенія Христова, Божіей Матери и храмовыхъ святыхъ для служенія пасхальнаго молебна и въ нѣкоторыхъ домахъ другихъ молебныхъ пѣній. Это хожденіе частію замѣняетъ собою крестный ходъ, который, по уставу св. церкви, положено совершать во всѣ дни Пасхи, начиная съ понедѣльника; въ воскресенье же совершается извѣстный крестный ходъ предъ утреней, между утреней и литургіей, съ хоругвями и иконами и пѣніемъ пасхальнаго канона, что и совершается въ нѣкоторыхъ городахъ. Если во многихъ мѣстахъ, кромѣ общихъ крестныхъ ходовъ въ извѣстные праздники, совершаются всегдашніе, въ извѣстные дни года, крестные ходы, въ знакъ благодаренія Господа Бога за избавленіе отъ великихъ общественныхъ бѣдствій, напр. опустошительныхъ эпидемическихъ болѣзней, наводненій, по-

жаровъ и проч., и дарованіе особой милости Божіей, то не тѣмъ ли болѣе должно совершать крестный ходъ во время величайшаго праздника Пасхи и благодарить Господа за неизреченную Его милость къ намъ въ избавленіи насъ отъ вѣчныхъ мукъ адскихъ?—Такимъ образомъ, во время свѣтлой седмицы не только въ храмѣ, но и въ каждомъ христіанскомъ домѣ совершается хотя краткое пасхальное богослуженіе и бываетъ священное торжество; каждый домъ, въ лицѣ святыхъ иконъ, какъ бы посѣщается Самимъ Христомъ Спасителемъ, Его Пречистою Матерію и угодниками Божиими, что особенно отрадно для больныхъ и престарѣлыхъ, не имѣющихъ возможности быть въ храмѣ. И какъ пріятно видѣть, когда всѣ члены семейства, въ томъ или другомъ домѣ, встрѣчаютъ съ радостію и благоговѣніемъ святыхъ иконы и слушаютъ священные пѣснопѣнія!

Святая церковь такъ проникнута радостію о воскресеніи Іисуса Христа, что не хочетъ ослаблять ее ничѣмъ печальнымъ. Такъ, во всей церковной службѣ не полагается никакихъ покаянныхъ псалмовъ и пѣснопѣній; во время молитвы оставляются земные поклоны; отлагаются печальныя моленія (панихиды и литіи) о усопшихъ; при самомъ погребеніи умершихъ оставляются обычныя погребальныя моленія, а замѣняются пасхальными пѣснями и чтеніями, что бы ничто не возмущало и не омрачало радости о преславномъ и спасительномъ Христовомъ воскресеніи и чтобы вѣрующіе какъ бы воочию видѣли, что вѣчная смерть умерщвлена нашимъ Искупителемъ и Спасителемъ, временная же смерть служить только переходомъ къ вѣчной жизни и есть какъ бы сонъ и успокоеніе.

Такъ важны и мудры священные обычаи и уставы святой церкви, исполняемые во время свѣтоносной пасхальной седмицы! Будемъ, — бр., всегда вспоминать ихъ значеніе при исполненіи ихъ и назидаться во спасеніе наше, Аминь.

### Послѣдніе часы земной жизни Іисуса Христа.

#### На судѣ первосвященника Каіафы.

(Продолженіе \*).

Въ глубокую полночь накатывъ того дня, когда евреи должны были закалать пасхальнаго агнца, связаннымъ, какъ преступника,

\*) См. № 11 Ряз. Еп. Вѣд. 1891 г.

привели невиннаго Иисуса на судъ Каіафы. Такъ или иначе долженъ онъ судить,—но кого и какъ? Иисуса ли, не сдѣлавшаго ни одного грѣха и неправды (Іоан. 8, 46; 14, 30), или тѣхъ, которые представили Его, невиннаго, на судъ какъ преступнаго Узника?

Каіафа, этотъ предсѣдатель верховнаго суда, хорошо знакомъ съ духомъ еврейскаго судопроизводства и ясно понимаетъ то, какъ строго законъ караетъ всякую неправду на судѣ. Онъ знаетъ, что законъ уголовнаго судопроизводства, выработанный вѣками на основаніи божественнаго откровенія, ставитъ подсудимаго подъ особенную защиту и покровительство судьи и требуетъ отъ послѣдняго особеннаго вниманія и предосторожности въ произнесеніи приговора надъ виновнымъ. Онъ знаетъ также, что, по ученію раввиновъ и требованію уголовнаго судопроизводства, «грѣхъ противъ словъ толкователей (закона) тяжелѣе грѣха противъ словъ (самаго) закона,»<sup>1)</sup> въ чемъ не рѣдко даже обличалъ и Самъ Христосъ современныхъ Ему фарисеевъ (Матѣ. 15, 2—6, 9; Марк. 7, 8—14). Но въ данномъ случаѣ эти толкованія закона клонились въ пользу подсудимаго, а то уваженіе, которымъ пользовались эти толкованія въ глазахъ учителей народа, обязывали Каіафу тѣмъ строже отвестись къ нарушителямъ законной правды и тѣмъ сильнѣе принять невиннаго Иисуса подъ свою защиту.

Въ виду этого, прежде чѣмъ приступить къ допросу Иисуса, не долженъ ли онъ привлечь къ отвѣтственности тѣхъ, кто представилъ къ нему связаннаго Иисуса въ такое полуночное время? Первые вопросы, которыми долженъ былъ встрѣтить судья—Каіафа воиновъ, приведшихъ къ нему Христа, должны быть такіе: «гдѣ взяли, за что взяли, при какихъ обстоятельствахъ взяли, почему связали и, наконецъ, привели въ такое неурочное время?» Этого требуетъ самое существо дѣла и форма уголовнаго судопроизводства евреевъ, —и показанія на всѣ означенные вопросы подвергали строгой отвѣтственности тѣхъ, кто привелъ къ нему Иисуса. Воины должны были отвѣтить, что они взяли Иисуса ночью въ саду Геосиманскомъ, гдѣ Онъ молился Отцу Небесному; взяли Его по предательству одного изъ учениковъ Его Іуды; при взятіи Онъ не проявлялъ никакого сопротивленія имъ и намѣренія бѣжать, хотя однимъ своимъ

<sup>1)</sup> Мишна (De synedriis, X, 3) излагаетъ общее правило: «gravius peccatur circa verba scribarum, quam verba legis. Въ перифразѣ новѣйшаго переводчика — энтузіаста это значитъ: «кто учитъ противъ пятоквижія, не осуждается на смерть, потому что всѣ люди знаютъ Библию, но кто учитъ противъ учителей, тотъ осуждается». Раббиновичъ, Legislation du Talmud Paris. См. Христ. чт. 1878 г. 2 ч. стр. 287, прим. 2.

словомъ могъ бы ихъ всѣхъ поразить и уничтожить; наложенію оковъ на Него нисколько Онъ не противился, а добровольно предался въ руки ихъ; изъ сада Геосиманскаго вели Его по глухимъ улицамъ, какъ преступника, связаннымъ и подъ строгимъ конвоемъ; по приведеніи въ дворецъ первосвященника, представили Его прежде всего на судъ Анны, который подвергъ Его коварному допросу; но при всей коварности этого допроса, Онъ остался чистъ и неповиненъ, за что былъ зашленъ однимъ изъ слугъ его, — и вотъ, теперь, по распоряженію Анны, связаннымъ представили Его на судъ къ нему, Каіафѣ. Выслушавъ такой отчетъ и не задавая еще вопроса — «за что взяли Иисуса,» Каіафа, какъ предѣлатель верховнаго суда и блюститель правды законной, долженъ былъ предать суду тѣхъ, кто посягнулъ на личную свободу Иисуса до раскрытія виновности Его. Четыре великія правила еврейскаго уголовнаго судопроизводства гласятъ: *«точность въ обвиненіи, гласность въ разбирательствѣ, полная свобода для подсудимаго и обезпеченіе противъ всѣхъ опасностей или ошибокъ свидѣтелей,»* <sup>2)</sup> составляютъ основную сущность еврейскаго судопроизводства, и во имя этихъ — то правилъ Каіафа не имѣлъ права оставить безнаказанными тѣхъ, кто привелъ къ нему связаннымъ Иисуса. Они взяли Его *тайно*, въ саду — уединенномъ мѣстѣ, въ ночное время, во время Его молитвы, по вѣроломной измѣнѣ Его ученика, тогда какъ Онъ постоянно находился среди іудеевъ въ синагогахъ и храмѣ и открыто всѣхъ училъ. Если Онъ — злодѣй, то почему не брали Его явно, днемъ, при народѣ въ синагогѣ или храмѣ? Если Иисусъ въ дѣйствительности есть преступникъ закона, то зачѣмъ нужно было имъ пользоваться низкими услугами вѣроломнаго ученика. Къ чему имъ прибѣгать къ такимъ тайнымъ и вѣроломно — низкимъ мѣрамъ противъ Иисуса, если они имѣютъ дѣйствительныя обвиненія противъ Него? Все это ясно говоритъ о невинности Иисуса и обязываетъ Каіафу наказать тѣхъ, кто поднялъ такъ незаконно руку на Христа!

Далѣе, взявъ Иисуса въ саду Геосиманскомъ, они съ оружіемъ въ рукахъ связали Его, какъ преступника, когда Онъ Самъ добровольно предался имъ въ руки. Такое насильственное взятіе безъ всякой причины къ тому со стороны Иисуса есть нападеніе съ оружіемъ въ рукахъ «какъ будто на разбойника» (Матѣ. 26, 55). Но не есть ли это, наоборотъ, разбойническое нападеніе на мирнаго, кроткаго и ни въ чемъ неповиннаго Иисуса? А потому, не должны ли они отвѣчать предъ судомъ за то, что такъ насильственно лишили Иисуса

<sup>2)</sup> Salvador, Institutions de Moise 1, 365, Хр. Чт. 289-я стр.

свободы, связавъ Его безъ всякой къ тому причины со стороны Его, прежде чѣмъ выставлены были какія либо обвиненія противъ Него.

Но, быть можетъ, связавшіе Иисуса имѣютъ какія нибудь основанія на то, чтобы задержать Его, хотя бы впоследствии и оказался Онъ невиннымъ на судѣ? Пусть же представляютъ на то основанія, гдѣ они и какія! Но если бы даже и представили ихъ, то и въ такомъ случаѣ связавшіе Иисуса становятся виновными предъ закономъ, а именно: «какое имѣли они право на то, чтобы *ночью* вести Иисуса на судѣ? Могли ли они безнаказанно предавать Его суду ночью, что безусловно воспрещалось уголовными законами евреевъ<sup>3)</sup>? По крайней мѣрѣ мы видимъ, что впоследствии «священники, начальникъ стражи храма и саддукеи, досадуя на апостоловъ за ихъ проповѣдь объ Иисусѣ, наложили на нихъ руки и отдали ихъ подъ стражу до утра; ибо уже былъ вечеръ.» (Дѣян. 4, 1—3). А потому, въ данномъ случаѣ Каіафа такое явное нарушеніе требованій закона,—что въ глубокую полночь привели къ нему на судѣ связаннаго Иисуса,—не долженъ ли принять за личное оскорбленіе для себя и предать суду виновниковъ противъ законной правды? Какъ осмѣлились они, вопреки явному требованію закона, обязывавшаго производить судѣ явно и открыто, днемъ и публично, нарушить его ночной покой? Судѣ у евреевъ безусловно былъ публичный, гласный. Въ немъ имѣлъ право участвовать рѣшительно всякій іудей и говорить открыто, гласно за и противъ обвиняемаго. «судить и быть судиму»<sup>4)</sup>—основное правило уголовного судопроизводства у евреевъ. И это правило есть право каждаго іудея. «Въ немъ, по увѣренію Сальвадора, выражается весь духъ іудейскаго уголовного судопроизводства. По нему *всякій іудейскій гражданинъ могъ быть судимъ не только верховнымъ судилищемъ, но всеми и каждымъ, а безъ суда общаго и всенароднаго нельзя было осудить никого.*» Зачѣмъ же ведутъ Иисуса на судѣ къ Каіафѣ въ глубокую полночь, когда въ этомъ судѣ не могли принять участіе защитники Иисуса? Каіафа, какъ охранитель правды на судѣ, потребуетъ объясненій у приведшихъ къ нему Иисуса и предастъ ихъ самихъ суду, какъ явныхъ нарушителей закона, навлекающихъ своими противозаконными дѣйствіями неблагоприятную тѣнь, на него самого, Каіафу. Неужели онъ не сочтетъ себя оскорбленнымъ и не накажетъ виновниковъ за свое

<sup>3)</sup> V. Prost. de Koyer, t. au mot: accusation. p. 85. См. Страницы 1861 г. т. 2, стр. 166.

<sup>4)</sup> «Judicare et jndicari», Страницы, стр. 164.

личное оскорбленіе?!... Иначе онъ не долженъ смотрѣть на это дѣло, потому что въ уголовномъ кодексѣ евреевъ прямо сказано: «гражданское судопроизводство начинается только днемъ, но оканчивается быть можетъ и по наступленіи ночи: *уголовное судопроизводство начинается только днемъ, и должно быть кончаемо только днемъ*» <sup>5)</sup>).

Не могъ оставить безъ вниманія Каіафа и того обстоятельства, что связаннаго Иисуса привели къ нему на судъ въ глубокую полночь съ 13 на 14-е нисана, когда евреи, по закону Моисея, должны были вечеромъ закалатъ пасхальнаго агнца. Неужели онъ позволилъ себѣ открыть судъ надъ Узникомъ, когда законъ положительно запрещалъ начинать уголовное судопроизводство наканунѣ субботы или праздника <sup>6)</sup>? Мы видимъ, что Иродъ въ послѣдствіи, при всемъ своемъ нечестіи, убивъ Іакова, брата Іоаннова, мечемъ, въ угоду іудеямъ, посадилъ въ темницу и Петра, и, по случаю дней опрьсноковъ, приказалъ воинамъ стеречь его тамъ, намѣреваясь послѣ Пасхи вывести его къ народу (Дѣян. 12, 1—4). Болѣе важно было нарушителемъ требованій уголовной правды. Могъ ли Каіафа быть прямымъ нарушителемъ законовъ, которые говорятъ: «*будь остороженъ и медленъ въ судѣ, приготовляй какъ можно болѣе уликъ и сдѣлай изъ нихъ ограду вокругъ закона*» <sup>7)</sup>. Какъ предсѣдатель Сиведріона Каіафа, безъ сомнѣнія, хорошо зналъ это требованіе еврейскаго судопроизводства. А потому, естественно, онъ предастъ суду тѣхъ, которые рѣшаютъ судомъ надъ Иисусомъ и хотятъ сдѣлать его, Каіафу, участникомъ въ такомъ противозаконіи, праведши къ нему Христа связаннымъ въ столь незаконное для суда время.

Каіафъ, какъ предсѣдателю верховнаго суда, извѣстно также, что связанный Узникъ его уже подверженъ былъ предварительному допросу, имѣвшему значеніе западни для Обвиняемаго. Судопроизводство у евреевъ начиналось съ свидѣтельскихъ показаній и съ провѣрки этихъ показаній и компетентности самихъ свидѣтелей. До окончанія такихъ предварительныхъ справокъ о свидѣтеляхъ и достовѣрности ихъ показаній обвиняемому предоставлялась *полная свобода отъ всякихъ насильственныхъ мѣръ*. Правда, онъ могъ быть задержанъ, взятъ подъ присмотръ, но никто не смѣлъ ему дѣлать никакихъ оскорбленій. «*Свобода и гласность въ судѣ*»—этотъ основной принципъ еврейскаго судопроизводства—освобождали обвиняемаго отъ всякаго личнаго допроса, пока не представятъ его для разбора

<sup>5)</sup> Мишна, De syndriis, IV, 1; Христ. чт., стр. 296.

<sup>6)</sup> Id.

<sup>7)</sup> Мишна, Capita Patrum, I, 1; Хр. чт., стр. 288.

дѣла предъ собраніе его братій<sup>8)</sup>. Особенно же *обвиняемое лицо не могло быть подвергнуто, прежде законнаго суда, никакому частному, тайному, тѣмъ болѣе коварному допросу, изъ опасенія, «чтобы невинный въ смятеніи ума, не поднялъ оружія противъ самого себя»<sup>9)</sup>. Все это предусматрѣно въ тѣхъ видахъ, чтобы «не поставить западни обвиняемому,» что бы онъ, по одному замѣшательству, не высказалъ чего нибудь такого, что послужило бы къ его вреду, чтобы онъ, при всей своей невинности, «не могъ дать въ смятеніи смертельныхъ оружія противъ себя.» — Если такъ, то какое же противозаконіе позволилъ себѣ первосвященникъ Анна, съ коварною цѣлію предложившій Христу вопросъ объ ученіи и ученикахъ Его! И тѣмъ болѣе беззаконіе его увеличивается отъ того, что онъ представилъ Иисуса связаннымъ къ Каіафѣ, не смотря на то, что Христось своимъ отвѣтомъ разрушилъ всѣ козни его и показалъ Себя невиннымъ и праведнымъ. Неужели Каіафа, этотъ офиціальнѣйшій блюститель законной правды, оставить безъ замѣчаній такое противозаконное дѣйствіе Анны, хотя бы тотъ стоялъ въ самыхъ близкихъ родственныхъ отношеніяхъ къ нему? Неужели, тѣмъ болѣе, воспользуется имъ для своего офиціального судопроизводства, какъ такимъ дѣйствіемъ, которое даетъ тонъ и направленіе всему послѣдующему ходу дѣла? Онъ знаетъ мудрое изреченіе Симона Праведнаго, что *«на трехъ вещахъ стоитъ міръ — на законъ, богпочитаніи и милости.»*<sup>10)</sup> Вѣтъ, онъ не будетъ первосвященникомъ, если оставить безъ замѣчанія и исправленія намѣренной или ненамѣренной ошибки Анны, а тѣмъ болѣе если воспользуется ею ко вреду Обвиняемаго!...*

Но если противозаконны дѣйствія первосвященника Анны, то что сказать о дерзкомъ поступкѣ наглаго раба его, ударившаго по щекѣ невиннаго Иисуса! Неужели Каіафа, въ качествѣ верховнаго судіи, оставить безнаказаннымъ такой поступокъ низкаго раба, хотя бы и архіереова! Неужели онъ не отнесется сочувственно къ невинному Узнику, незаконно поруганному прежде всякаго суда и слѣдствія, и къмъ же! — Неужели онъ не вступится за достоинство и права судопроизводства, нарушаемыя дерзкою наглостію низкаго раба! *«Правды, правды ищи (на судѣ), несетя къ нему голосъ Іеговы, дабы ты былъ живъ и овладѣлъ землею, которую Господь Богъ твой даетъ тебѣ.»* (Втор. 16, 20). Но гдѣ же эта правда, когда недостойный рабъ, прежде суда и слѣдствія, въ присутствіи судіи — перво-

<sup>8)</sup> Salvador. Instit. I. 366; Христ. чт. стр. 293.

<sup>9)</sup> Mischna, t. de sinhedr. Cap. IV, § 2. it. Bartenora., Maimonides, Cocsefus: de posnis. Странникъ, стр. 163.

<sup>10)</sup> Мишна, Capita Patrum, I, 2; см. Хр. чт. стр. 288.

священника, ударяетъ по щекѣ невиннаго Узника! Нѣтъ, Каіафа приметъ сторону Іисуса и накажетъ дерзкаго раба, иначе онъ не будетъ судія, и самый судъ потеряетъ все свое священное значеніе!

Связанный Іисусъ, окруженный буйною толпою вооруженныхъ слугъ архіерейскихъ, стоитъ предъ лицомъ верховнаго судьи Каіафы. Каіафа смотритъ на это лицо, сіяющее спокойствіемъ, кротостію и святостію, и видитъ въ немъ что — то чудное и неуловимое, что — то не человѣческое, а божественное. При взглядѣ на Него, невольно съ живостію воспроизводятся въ сознаниі слова пророка Ісаиѣ, которыми этотъ ветхозавѣтный евангелистъ изображаетъ какого то Праведника: «положу духъ Мой на Него, говоритъ Іегова устами пророка, и возвѣститъ судъ народомъ. Не возопіетъ и не возвыситъ голоса своего, и не дастъ услышать его на улицахъ. Трости надломленной не переломитъ, и льна курящагося не угаситъ; будетъ производить судъ по истинѣ. Не ослабѣетъ и не изнеможетъ, доколѣ на землѣ не утвердитъ суда. На имя Его будутъ уповать народы.» (Ісаиѣ 42, 1—4; Мате. 12, 20). Какое чудное, гармоническое сочетаніе указанныхъ свойствъ и качествъ Его души отражается на Его непостижимомъ лицѣ! Его ли судить, когда Онъ смотритъ судією всѣхъ? Съ Нимъ ли жестоко и несправедливо поступать, когда Онъ дышетъ кротостію, состраданіемъ и нѣжною снисходительностію? Ему ли угрожать судомъ и смертію, когда во всемъ прозрачно свѣтится Его твердое спокойствіе и смиренная покорность какому—то непостижимому опредѣленію Небесъ? Не Онъ ли Тотъ, невольно является вопросъ, о Которомъ сказалъ Господь устами Ісаиѣ: «родъ же Его кто изъяснитъ» (53, 8)? Что — то дивное, чудное, божественное и непостижимое отражается во всемъ Его существѣ! Не Онъ ли однимъ своимъ взглядомъ остановилъ бушующую толпу разъяренныхъ Назаретянъ, хотѣвшихъ низринуть Его съ вершины своей горы, чтобы погубить Его (Лук. 4, 28—30)? Не Онъ ли однимъ Своимъ взоромъ нѣсколько разъ удерживалъ безумныхъ іудеевъ, уже взявшихъ камни и готовыхъ бросить ихъ въ Него (Іоан. 8, 59; 10, 31, 39; 11, 8)? Смерть летала надъ Его головой, — одинъ моментъ, и погибъ бы, — но Онъ проходилъ спокойно среди разъяренной толпы, и никто не дерзалъ возложить на Него рукъ (Іоан. 7, 30, 44; 8, 20). Не Онъ ли Своимъ дивнымъ голосомъ и божественнымъ учевіемъ привлекъ вниманіе слугъ архіерейскихъ, посланныхъ схватить и привести Его къ нимъ, такъ что они не посмѣли даже выразить попытки исполнить сдѣланное имъ порученіе (Іоан. 7, 32, 45—47)? Какъ судить Іисуса, когда сердце въ присутствіи Его особымъ образомъ бьется и безъ словъ читаетъ въ лицѣ Его исполненіе словъ пророка: «владычество на раменахъ Его, и нарекутъ

имя Ему: Чудный (по природѣ), Совѣтникъ (по единосуцію съ Богомъ Отцемъ), Богъ крѣпкій (по своему существу), Отецъ вѣчности (по Своей искупительной дѣятельности), Князь мира (по результатамъ таковой (Исаи 9, 6)? Не Мессія ли Онъ по самому виду Своему?...—И Каіафа трепещетъ предъ этимъ вопросомъ: дрожь пробѣгаетъ по всѣмъ его членамъ; онъ колеблется открыть засѣданіе суда. Онъ долженъ судить.. да, судить!.. но Кого? Иисуса изъ Назарета! Того Самаго Иисуса, Который тысячами творилъ чудеса и оказывалъ благодѣянія народу, Который однимъ словомъ Своимъ укрощалъ бури вѣтровъ, исцѣлялъ разслабленныхъ, слѣпыхъ и прокаженныхъ, воскрешалъ мертвыхъ, насыщалъ голодныхъ? Не Онъ ли исцѣлилъ разслабленнаго при купели Виоезда, слѣпорожденнаго на улицахъ Іерусалима, воскресилъ четверодневнаго мертвеца Лазаря? Не Онъ ли насытилъ чудесно пять тысячъ человѣкъ пятью хлѣбами и двумя рыбами? Не Его ли народъ хотѣлъ силою провозгласить нѣсколько разъ своимъ Царемъ и недавно такъ торжественно встрѣчалъ Его въ Іерусалимѣ, какъ Мессію? Какъ же судить такого великаго чудотворца и Пророка за которымъ народъ тысячами ходитъ, слушая Его ученіе и съ нетерпѣніемъ ожидая времени, когда Онъ провозгласитъ Себя Мессіей—Царемъ? Да, дивныя дѣла Онъ творитъ, и жизнь Его преисполнена необъяснимыхъ и знаменательныхъ событій: при самомъ рожденіи Его въ Виелеемѣ и пастухи рассказывали что—то странное и нецостижимое, и волхвы съ дальняго востока приходили въ Іерусалимъ, спрашивали новорожденнаго Царя іудейскаго, и Иродъ великій чего—то опасался и боялся Его, избивъ изъ-за Него 14 тысячъ младенцевъ въ Виелеемѣ и его окрестностяхъ. И вотъ, этотъ Галилейскій Пророкъ, часъ тому назадъ совершившій три чуда въ саду Геосиманскомъ, <sup>11)</sup> стоитъ связаннымъ предъ нимъ Каіафою—судьею!... Но не опасно ли судить Его отъ народа, который почитаетъ Его за пророка и готовъ провозгласить Его Мессіей за всѣ Его благодѣянія и чудеса?! Онъ долженъ судить Его, но какъ судить Его, во какъ судить, когда народу собралось въ Іерусалимѣ на великій праздникъ до трехъ милліоновъ <sup>12)</sup>. Какъ идти на переکورъ такой массѣ поклонниковъ галилейскаго Пророка? Да, опасно приступить къ открытію суда надъ Иисусомъ,—народъ узнаетъ объ этомъ и не пощадитъ неправеднаго суди за обожаемаго Иисуса! Судить нельзя

<sup>11)</sup> Первое чудо—обличеніе предательства Іуды; второе—пораженіе воиновъ, отступившихъ и павшихъ на землю отъ одного слова Его, и третье—исцѣленіе отсѣченнаго уха раба Малха.

<sup>12)</sup> По свидѣтельству Іосифа Флавія, въ Іерусалимѣ на праздникъ Пасху собралось евреевъ до 2, 700,000 человѣкъ (Ios. VM. Iud. 9, 93).

тайно, а при гласности суда тысячи явятся на защиту и освобождение невиннаго Пророка изъ Галилеи!.. Сколько требуется энергіи, чтобы рѣшиться на такое рискованное и опасное дѣло. Нѣтъ, Каіафа не рѣшится судить Іисуса, у него не достанетъ смѣлости и энергіи на такое страшное дѣло! Давно ли онъ отъ имени синедріона посылалъ депутацію на Іорданъ къ Іоанну съ вопросомъ - «не Онъ ли Христосъ» и получилъ въ отвѣтъ свидѣтельство пророка, что грядущій за нимъ есть Тотъ Самый, о Которомъ писали всѣ пророки и у Котораго онъ не достоинъ даже развязать ремень обуви Его? Давно ли именемъ Каіафы требовали отъ этого Узника доказательствъ на то, какую властію Онъ учитъ и распоряжается въ храмѣ, и получили въ отвѣтъ: «вопрошу вы и Азь слово единое: крещеніе Іоанново откуда бѣ? съ небесе ли, или отъ человѣкъ» (Матѣ. 21, 25)? Молчаніе вопрошавшихъ ясно говоритъ о Христѣ, кто - Онъ (Матѣ. 21, 23—27). Какъ это теперь Каіафѣ, стоящему во главѣ синедріона, судить Іисуса, о которомъ во всеуслышаніе проповѣдывалъ, какъ о Мессіи, великій изъ пророковъ Іоаннъ, предъ авторитетомъ котораго преклоняются всѣ? Въ силахъ ли онъ своимъ положеніемъ и своею властію поколебать вѣру народа во Христа, какъ Мессію насажденную въ немъ проповѣдію величайшаго пророка—аскета и утвержденную ученіемъ, чудесами и всею дѣятельностію Самаго Христа? Да идти противъ Христа значитъ идти противъ народа и свидѣтельство Іоанна! Судить и осудить Христа—это значитъ судить и осудить вѣру народа и свидѣтельство Крестителя! Достанетъ ли смѣлости и силъ рѣшиться на это и, притомъ, въ такое время, когда энтузіазмъ народа въ пользу Христа взросъ до самой высокой степени!—И сердце Каіафы замираетъ отъ ужаса и страха непосильной борьбы! Здравый разумъ ему говоритъ: преклонись предъ Іисусомъ, не суди невиннаго, отпусти Узника, пока еще народъ не знаетъ объ этомъ, воспользуйся минутой и не теряй времени; но злое сердце говоритъ: какъ выпустить изъ своихъ рукъ такую жертву, которую онъ подстерегалъ такъ давно. Нѣтъ, не освобождай Узника, пользуйся благоприятнымъ временемъ и приступай скорѣй къ дѣлу. Твоя жертва покорна тебѣ,—Іисусъ связанъ и безсиленъ въ твоихъ могучихъ рукахъ. Взгляни на Него, Онъ смиренъ и кротокъ, какъ агнецъ, ведомый на закланіе; въ очахъ Его не свѣтится огонь гнѣва и негодованія; Онъ покоенъ и Самъ предался въ руки связавшихъ Его; Онъ даже съ кротостію перенесъ заушеніе отъ раба, ограничившись только горькимъ и сострадательнымъ упрекомъ, вмѣсто того, чтобы низвести на дерзкаго раба небесные громы и проклятіе земли; не бойся Его,—Онъ не страшень для тебя, когда не можъ защитить Себя отъ вооруженной толпы воиновъ и слугъ архіерейс-

кихъ, хотя и проявлялъ—было попытку къ борьбѣ, повергнувъ ихъ всѣхъ на землю однимъ словомъ своимъ; не бойся и народа,—онъ не пойдетъ за Нимъ въ такомъ видѣ, разочаруется въ Немъ и сочтетъ его за обманщика, когда увидитъ свои мірскія мечты и надежды не осуществленными Имъ; Онъ Самъ же отказался и уклонился отъ желанія народа провозгласить Его царемъ и не намѣренъ измѣнить своему ученію и направленію; не бойся народа,—онъ скорѣе пойдетъ за тобой, преклоняясь предъ твоею всеподавляющею властію первосвященника и предсѣдателя синедріона; и Каіафа чувствуетъ теперь столько энергіи и силы, что считаетъ побѣду надъ Іисусомъ несомнѣнною. Судить и осудить Іисуса,—рѣшительно произносить въ своей душѣ Каіафа! Невозможно отступить назадъ; нельзя совершить поворота въ другую сторону. Смерть Іисуса есть жизнь для Каіафы и его сообщниковъ! Но лучше умереть одному, чѣмъ погибать всѣмъ намъ! Онъ опасенъ для нашего благосостоянія: Своимъ ученіемъ и дѣятельностію Онъ разрушаетъ весь существующій строй жизни, установленной вѣками, колеблетъ самыя основанія ея и низвергаетъ насъ съ высоты нашего положенія. Смерть надъ Его головою давно уже произнесена синедріономъ и публично объявлено, что если кто узнаетъ—гдѣ Онъ, то далъ бы объ этомъ знать синедріону (Іоан. 11, 57); зачѣмъ же теперь отступать назадъ, когда Онъ въ нашихъ рукахъ! Народъ узнаетъ объ этомъ и подумаетъ, что мы безсильны предъ Нимъ, и тогда лишимся всякаго значенія и власти въ глазахъ его. Если не продолжать дѣла, то лучше бы вовсе не начинать его, тогда мы легче спасли бы свое положеніе. Народъ уважаетъ и почитаетъ Его за высоту и чистоту нравственнаго ученія, которое Онъ всецѣло осуществляетъ въ своей дѣятельности и которымъ Онъ беспощадно обличаетъ всѣхъ насъ; но предъ нашею властію и нашимъ положеніемъ онъ трепещетъ и преклоняется,—преклонится и теперь, пока еще время не ушло: за нами римскіе орлы съ грозными легіонами, тогда какъ Онъ останется одинъ съ своимъ идеальнымъ и непосильнымъ для насъ ученіемъ! Сила оружія, сила власти—за нами; тогда какъ за Нимъ одинъ только авторитетъ нравственнаго Учителя. Нѣтъ, Онъ погибнетъ! Не даромъ мы заплатили 30 сребренниковъ Его ученику, чтобы тотъ выдалъ Его намъ. Неужели послѣ всего сдѣланнаго доселѣ возможно отступленіе назадъ!—И злой Каіафа, судья криводушный, все смѣлѣе и рѣшительнѣе ободряетъ себя увѣренностію въ полномъ торжествѣ надъ Іисусомъ! Судить и осудить Его, пока еще не наступило утро, пока весь городъ спитъ и никто не знаетъ о судьбѣ Узника!.. Пока еще тьма, нужно спѣшить совершить дѣло тьмы; но придетъ день, и свѣтъ разгонитъ тьму, разрушитъ ихъ лукавые замыслы и совѣтъ злой. И

Каіафа торопится открыть засѣданіе, начать судъ. Онъ не боится теперь совершить неправду, не страшится и народа. Онъ дѣлаетъ это по необходимости для спасенія себя и всей своей партіи, и народъ не посмѣетъ болѣе идти за Иисусомъ, если онъ осудитъ Его на смерть. Онъ, Каіафа, можетъ даже скорѣе расчитывать на поддержку жителей Иерусалима и даже галилеянъ въ своемъ зломъ замыслѣ противъ Иисуса, чѣмъ бояться народнаго возмущенія. Сколько разъ іудеи брали уже каменя, чтобы побить ими Иисуса,—не говорить ли это о сильномъ раздраженіи народа противъ Него! Не пытались ли даже соотечественники его низвергнуть съ горы и убить Его,—а это неопровержимое доказательство того, что Онъ достоинъ смерти! Кому, какъ не соотечественникамъ Его, знать всѣ Его слабости и темныя стороны, за которыя слѣдуетъ лишать жизни всякаго! Мало того: Его же родственники братья не вѣрили въ Него, — чего же лучше имѣть вамъ противъ Него! Далѣе, не говорить ли противъ Него и то, что недавно многіе изъ учениковъ Его отшатнулись отъ Него и даже перестали ходить за Нимъ,—значитъ и они узнали, что Онъ—опасный Учитель. Наконецъ, что случилось съ Его учениками: одинъ Его продалъ намъ, и за такую ничтожную цѣну; другой отрекается отъ Него даже предъ рабыней,—я самъ слышу это отреченіе,—а всѣ остальные ученики оставили Его и въ страхѣ разбѣжались,—разбѣжались такъ, что одинъ даже оставилъ простыню въ рукахъ воиновъ, которые его схватили—было. Не служить ли все это яснымъ предзнаменованіемъ, что весь народъ сегодня же утромъ отшатнется отъ Него, когда самые преданные Ему ученики, готовые прежде положить за Него душу свою, теперь оставили Его, выдали и отреклись отъ Него! Да, Онъ долженъ погибнуть, Онъ умретъ позорною смертію! И эту погибель устроить Ему Каіафа, а не кто другой. На немъ лежитъ прямая обязанность совершить это дѣло; ему, а не другому должна принадлежать честь истребить съ лица земли вреднаго и опаснаго человѣка!.. И зловѣщія глаза Каіафы сверкаютъ жаждою невинной крови безгрѣшнаго и святѣйшаго Узника. Судъ и смерть Ему—произносить въ своей душѣ Каіафа.

Да, смерть Иисусу! Онъ стоитъ связаннымъ предъ Каіафой: но кто представилъ Его въ такомъ видѣ?—Анна,—достаточно одного слова, чтобы повяты все значеніе его для Каіафы! Самъ первосвященникъ Анна прислалъ Его связаннымъ къ Каіафѣ: неужели послѣ этого возможно еще оправдать и отпустить Его на свободу?! Узы Его, надѣтые старѣйшимъ первосвященникомъ Анной, надѣтые равьше формальнаго суда и слѣдствія, не достаточно ли говорятъ о томъ, что Узникъ осужденъ имъ на смерть,—Онъ долженъ умереть! Если самъ первосвященникъ Анна рѣшился даже нарушить требованіе закона,

наложивъ узы на Христа раньше всякаго суда и слѣдствія, то не говоритъ ли это о столь очевидной виновности и опасности Узника, когда изъ—за Него нарушается законная форма судопроизводства! Безъ особенно настоятельной нужды рѣшился ли бы Анна отступить отъ требованій закона! Итакъ, судъ долженъ совершиться, —и судъ исключительный! Тонъ данъ первосвященникомъ Анною, и Каиафѣ остается оформить то, что опредѣлено его тестемъ. Иисусъ стоитъ уже внѣ закона, —иначе Анна не позволилъ бы своему рабу оскорблять Иисуса дѣйствиємъ и, если это совершилось помимо его воли, не оставилъ бы дерзкаго и низкаго поступка безнаказаннымъ. И такъ, смерть Ему, но смерть не въ примѣръ прочимъ! Каиафа долженъ судить Его и, во чтобы—то ни стало, обязанъ осудить Его, давно уже приговореннаго къ смерти.

*(Продолженіе будетъ).*

### Участіе пророка Іереміи въ реформахъ Іосіа, царя іудейскаго.

*(Очеркъ изъ исторіи народа еврейскаго).*

Въ 624 <sup>1)</sup> году, или въ 629 <sup>2)</sup>, или около этого времени, выступилъ на поприще пророческой дѣятельности, еще въ очень молодыхъ лѣтахъ (Іер. I, 6), сынъ Хелкіи, одного изъ священниковъ города Анавова, Іеремія (Іер. I, 1). Начало его пророческой дѣятельности равно какъ и слѣдующіе 5 лѣтъ—совпадаютъ съ временемъ религиозныхъ реформъ въ исторіи царства іудейскаго.

Воцарившійся по смерти Аммона, сынъ его, Іосія, воспитанный вѣроятно, подъ священническимъ вліяніемъ <sup>3)</sup>, а можетъ быть и подъ вліяніемъ первосвященника Хелкіи, еще въ раннѣйшій періодъ своего царствованія, обнаружилъ расположенность къ національной религіи. «Въ осмый годъ царствованія своего, рассказываетъ хронистъ, будучи еще отрокомъ (16 лѣтъ), началъ прибѣгать къ Богу Давида, отца своего» (2 Пар. 34, 3). Однако царь—отрокъ въ это время, когда царствомъ распоряжались другіе, еще ничего не дѣлалъ въ пользу вытѣсняемой языческимъ культомъ іудейской религіи, приверженцемъ которой онъ заявлялъ себя. Онъ ограничивался, какъ можно заключать на основаніи словъ хрониста, только тѣмъ, что

<sup>1)</sup> Bibel — lexicon Schenkel's Ieremia.

<sup>2)</sup> Bibl. commen. über den profeten Ieremia und die Klagerieder, Keil, 1 стр. 1872 года.

<sup>3)</sup> Bibel—lexicon. Schenkel's, Iosia.

исповѣдывалъ іудейскую религію и въ образецъ своей дѣятельности хотѣлъ поставить Давида. Но 12 годъ его царствованія является годомъ рѣшительнаго шага въ пользу іудейской религіи. «Въ 12 годъ царствованія началъ Іосія, говорить хронистъ, очищать Іудею и Іерусалимъ отъ высотъ и посвященныхъ деревьевъ и отъ рѣзныхъ и литыхъ кумировъ. И разрушилъ жертвенники Ваала и статуи ихъ, посвященные деревья онъ срубилъ, рѣзные и литые кумиры изломалъ и разбилъ въ прахъ и разсыпалъ на гробахъ тѣхъ, которые приносили имъ жертвы. И кости жрецовъ сжегъ на жертвенникахъ ихъ и очистилъ Іудею и Іерусалимъ. И въ городахъ Манасіи, Ефрема и Симеона и даже до колѣна Нефеалимова <sup>4)</sup>, и въ опустошенныхъ окрестностяхъ ихъ; очищеніе совершилъ по всей землѣ израильской и возвратился въ Іерусалимъ». (2 Пар. 34, 3—7). Изъ этого разсказа книги Паралипоменонъ мы видимъ, что Іосія въ 12 годъ своего царствованія довольно рѣшительно полагаетъ конецъ торжеству язычества и начало служенію Іеговъ, хотя реформы его касаются только уничтоженія идолослуженія,—въ это же время начали, вѣроятно, очищать и храмъ,—богослуженіе истинное еще пока не возстановляется. Нашествіе скиѳовъ на Іудею <sup>5)</sup> естественно усиливало дѣятельность благочестиваго царя. Когда скиѳы удалились, реформы приняли болѣе широкіе размѣры. 18 годъ царствованія Іосія считается однимъ изъ важнѣйшихъ годовъ въ исторіи іудейскаго царства <sup>6)</sup>; этотъ годъ былъ годомъ полнаго торжества іудейской религіи и уничтоженія идолопоклонства. Причиной такого шага согласно писатели книгъ Царствъ и Паралипоменонъ, считаютъ находженіе Хелкіей, первосвященникомъ, «Книги закона», о которой хронистъ замѣчаетъ, что она дана рукою Моисея (2 Пар. 24, 15). Царь Іосія послалъ Шафана, своего писца, съ приказаніемъ пересчитать серебро, собранное привратниками, и отдать его наблюдателямъ за работами по починкѣ храма. Въ это время первосвященникъ Хелкія сообщилъ Шафану, что при поправкѣ храма найдена «Книга закона» и просилъ передать ее царю. Книга была передана. Любознательный царь приказалъ Шафану прочесть предъ нимъ эту книгу. Когда царь услышалъ «слова закона» (4 Цар. 22, 11; 2 Пар. 34, 19) или, какъ видно изъ послѣдующаго разсказа, проклятія за нарушеніе закона <sup>7)</sup> (4 Цар. 22, 13, 15—16; 2 Пар.

<sup>4)</sup> Bibel lexicon. Schenkel's, Iosia, распространеніе реформаціонной дѣятельности Іосія до колѣна Нефеалимова считается произвольнымъ повѣствованіемъ.

<sup>5)</sup> Fürst, geschichte der biblischen literatur, 2 ч. 560 и слѣд. стр., изд. 1870 г.

<sup>6)</sup> Bibel lexicon Schenkel's, Iosia.

<sup>7)</sup> Bibel kommen über den profeten Ieremia und Klagerieder, Keil, § 2, говорится, что царь услышалъ проклятія... (изд. 1872 г.

34, 21, 24), разодрала одежды свои и послала къ пророцицѣ Олданѣ: «вопросить Господа о царѣ, и о всемъ Іудѣ, и о словахъ «Книги закона» (4 Цар. 22, 13; 2 Пар. 34, 21). Олдана отвѣтила, что Іегова прольетъ гнѣвъ свой, о которомъ говоритъ книга, на Іудею и жителей ея за то, что они оставили своего Бога и кадили чужимъ (4 Цар. 22, 15—16; 2 Пар. 34, 24, 25), но царь не увидитъ этихъ бѣдствій народа за искреннее, сердечное сокрушеніе свое при вѣсти объ ожидающихъ отечество бѣдствіяхъ. Получивъ такой отвѣтъ, царь собралъ народъ въ храмъ. Найденная книга была прочитана во всеуслышаніе; царь отъ лица народа далъ Господу торжественную клятву—ходить вслѣдъ Господа, хранить заповѣди Его и повѣленія всемъ сердцемъ, и всею душою, исполнять слова завѣта, написанныя въ найденной книгѣ (4 Цар. 22, 3; 2 Пар. 34, 31, 32). Послѣ заключенія завѣта, Іосія еще съ большею ревностію, чѣмъ въ 12 годъ своего царствованія, продолжалъ очищеніе царства отъ идолопоклонства. Въ 4 книгѣ Царствъ (23, 4—20) разсказывается, что царь повелѣлъ первосвященнику Хелки, вторымъ священникамъ, стоящимъ на стражѣ у порога, вынести изъ храма Господня всѣ вещи, сдѣланныя для Ваала и для Астарты и для всего воинства небеснаго, и сжечь ихъ за Іерусалимомъ и прахъ снести въ Веѣиль. Идолъ Астарты, вынесенный изъ храма, былъ сожженъ и прахъ его разсыянъ по народному кладбищу; притоны разврата, бывшіе при храмѣ, уничтожены; кони, посвященные солнцу, выведены; колесница сожжена; алтари, которые поставлены были на кровлѣ храма всей силѣ небесной, незвергнуты. Алтари Соломона, при всѣхъ предыдущихъ царяхъ оставшіеся неразрушенными, были раскопаны; всѣ высоты и дубравы истреблены; жертвенники въ долинѣ сыновъ Енномовыхъ, гдѣ сожигались дѣти, уничтожены и самый алтарь Іеровоамовъ въ Веѣилѣ разрушенъ и обращенъ въ прахъ. Недовольствуясь уничтоженіемъ мѣстъ и памятниковъ идолослуженія, Іосія приказалъ языческихъ жрецовъ закалатъ на идольскихъ алтаряхъ, даже домашніе боги (тераѣимы), всегда скрытно чтимые евреями, заклинатели мертвыхъ, гадатели, вредившіе вліянію пророковъ и священниковъ и поддерживавшіе суевѣріе народа, принесены были въ жертву реформѣ<sup>8)</sup>. Очистивъ окончательно храмъ и страну отъ

<sup>8)</sup> Въ этомъ описаніи реформы, совершенной послѣ заключенія завѣта, какъ она является по 4 книгѣ Царствъ, едва ли все можно относить именно къ этому времени. Такое недоумѣніе возникаетъ по отношенію къ очищенію храма. Царь заключаетъ съ народомъ завѣтъ въ храмѣ, полномъ идоловъ, и предметовъ, посвященныхъ въ честь ихъ; читаетъ здѣсь книгу закона,—странная несообразность. Не вѣрнѣ ли дѣло представлять такъ. Сначала, по приказанію царя, былъ совершен-

идоловъ, Іосія приступилъ къ возстановленію истиннаго богослуженія. Центръ всего ветхозавѣтнаго богослуженія составляла Пасха, какъ выразительница его идеи избавленія евреевъ отъ египетскаго ига. Поэтому первымъ дѣломъ по очищеніи храма и возстановленіи завѣта, было празднованіе Пасхи по закону Моисееву (2 Пар. 35, 12); при чемъ Ковчегъ завѣта, вынесенный изъ Святаго Святыхъ, вѣроятно при предшественникахъ Іосіи, Манасіи и Аммонѣ, опять былъ поставленъ на свое мѣсто; священники и левиты были поставлены на свои должности по чредамъ Давида и Соломона (2 Пар. 35, 3, 4, 5). Пасхой отпразднованной съ великолѣпіемъ, невиданнымъ отъ времени Самуила (2 Пар. 35, 18), было положено начало служенію Іеговѣ въ законѣ Моисеевомъ и заключены реформы Іосіи <sup>9)</sup>.

Реформы царя Іосіи, какъ можно заключать изъ предложеннаго краткаго очерка ихъ, должны были перестроить религіозно-нравственную жизнь іудейскаго народа. Мѣры для достиженія этого употреблялись двоякаго рода: 1) отрицательная — уничтоженіе идолопоклонства и связанныхъ съ нимъ суевѣрій; 2) положительная — возстановленіе истиннаго богослуженія. Та и другая мѣра могла привести къ желаемой цѣли. Жизнь религіозная, основываясь всецѣло на чувствѣ религіозномъ, на врожденномъ человѣку стремленіи войти въ тѣсное отношеніе съ Божествомъ, является въ той и другой формѣ, съ тѣмъ или инымъ характеромъ, отъ тѣхъ религіозныхъ воззрѣній, какія имѣеть народъ. Религіозное міросозерцаніе является основаніемъ и нравственной жизни. Характеръ и окраска нравственной дѣятельности народа, даже одного человѣка, зависитъ отъ того, какими религіозными идеями проникнуть тотъ ими другой, во что онъ вѣритъ, что считаетъ святымъ. Уничтожая идолопоклонство, царь Іосія предлагалъ народу іудейскому въ служеніи Іеговѣ новое религіозное міросозерцаніе и чрезъ то требовалъ отъ народа новой жизни, — не той, какой онъ жилъ доселѣ, — жизни въ законѣ Іеговы.

но очищенъ храмъ, а затѣмъ уже въ немъ заключали завѣтъ и читали книгу. Keil, bibel com. über König, Regierung des Königs Josija, изд. 1865 г. Кейля (на нѣмец. яз.) библейскій комментарий на 4 вѣ. царствъ, царствованіе Іосіи, изд. 1865 г. Тѣмъ скорѣе нужно допустить это, что Іосія, вѣроятно, раньше положилъ начало его очищенію, въ то время, когда поправляли храмъ. Несомнѣнно только, что окончательное очищеніе храма совершено было послѣ нахождения книги, также и то, что ревность Іосіи послѣ заключенія завѣта по отношенію къ уничтоженію идоло-служенія возросла болѣе вѣрнато. Всякіе остатки идолопоклонства, даже гадатели и волшебники, порожденіе идолопоклонства, и домашніе боги подверглись его преслѣдованію.

<sup>9)</sup> Реформаціонная дѣятельность Іосіи изложена по 4 Цар. 22, 23. 1—25, 2 Пар. 33, 35, 1 — до половины 20.

Въ какомъ же отношеніи къ такой, великой по значенію дѣятельности Іосіа, стоялъ служитель Іеговы, пророкъ Іеремія, выступившій во второй годъ реформаціоннаго времени съ словомъ отъ Господа (Іер. 1, 2)?

Исторія на этотъ вопросъ намъ не отвѣчаетъ. Ни книга Царствъ, ни книга Паралипоменонъ, въ которыхъ содержится рассказъ о реформахъ Іосіа, не говорятъ объ Іереміи, ни даже рѣчи Іереміи, падающія на время съ 13 года царствованія Іосіа (2—6 главы; 30 и 31 гл.),<sup>10)</sup> вовсе не упоминаютъ о реформахъ царя. Но конечно, какъ провозвѣстникъ воли Божіей, исправитель народа, руководитель его на пути совершенствованія (на что указываютъ: Іер. 1, 10, 17, 18; 6, 24), каковыми всегда являлись пророки (Ис. 6, 9—13; Іез. 4, 17 и др.), Іеремія, воздвигнутый Богомъ въ реформаціонную эпоху, эпоху возвращенія народа Божія отъ идолопоклонства къ служенію Іеговѣ, не могъ стоять въ сторонѣ отъ реформъ царя безмолвнымъ ихъ зрителемъ. Призванный воспитывать народъ, онъ, по самому призванію своему, а также въ силу важнаго значенія реформъ для религіозно—нравственной жизни народа и потому, что реформы съ положительной и отрицательной ихъ стороны были согласны съ закономъ Моисея, той найденной книгой, которую царь поставилъ программой своей дѣятельности, такъ или иначе принималъ въ этой дѣятельности царя участіе. Какое же было это участіе, въ чемъ оно состояло?

Всякая реформа имѣетъ двѣ стороны: внутреннюю—сущность реформы, духъ ея, и внѣшнюю—оболочку сущности; соединеніе той и другой части бываетъ цѣлю реформаціи, а въ религіозной всегда. Тогда какъ въ другихъ реформахъ, когда достигнуто пониманіе ихъ, внѣшняя оболочка можетъ быть снята или замѣнена другой, въ религіозной внутренняя сторона съ внѣшней, по Божественной волѣ, такъ тѣсно соединены, что замѣна какой—либо изъ нихъ иной не допускается. Отсюда для Іереміи, призваннаго быть руководителемъ, пастыремъ, наставникомъ и стражемъ народа (Іер. 1, 10, 17, 18; 6, 27), наблюденіе, исправленіе и помощь въ той или другой сторонѣ реформъ царя Іосіа и должно соединеніе ихъ составляло одну изъ обязанностей, наложенныхъ на него Богомъ, такъ какъ жизнь еврейскаго народа, построенная на какой—либо одной сторонѣ—внѣшней или внутренней,—равно не была жизнью въ законѣ Божіемъ, смыслъ и содержаніе которой—внѣшняя и внутренняя сторона. Нѣтъ сомнѣвія, что реформа Іосіа съ внѣшней

<sup>10)</sup> Толкованіе Якимова на книгу пр. Іереміи, изд. С.-Пет. акад. (из. Хр. Читенія).

стороны проводилась во всѣхъ мелчайшихъ подробностяхъ по закону Іеговы, изложенному въ найденной книгѣ, произведеніи Моисея. Отъ царя, который былъ проникнутъ глубоко скорбію о грядущемъ на царство бѣдствіи (4 Пар. 22, 11, 19; 2 Пар. 34, 10, 27), другаго ожидать было вельзя. Вѣроятно, во всей полнотѣ возстановлены были жертвоприношенія, праздники и вся обрядовая сторона религіозной жизни, уничтожено открытое идолопоклонство, однимъ словомъ, «предписанія Пятокнижія вводились царемъ, насколько возможно» <sup>11)</sup>. Слѣдовательно, съ этой стороны Іеремія могъ быть спокоенъ. Отсюда можетъ быть, становится понятнымъ для насъ, почему ни книга Царствъ, ни книга Паралипоменонъ не упоминають о пророкѣ Іереміи, какъ участникѣ реформаціонной дѣятельности Іосіи, ни самъ онъ ни слова не говоритъ о реформахъ Іосіи. Царь, который проводилъ реформу въ духѣ Божественнаго закона, по найденной книгѣ, съ этой стороны не имѣлъ нужды въ помощникѣ: книга требовала для всѣхъ понятнаго; съ другой,—и пророкъ Іеремія, видя правильность дѣйствій царя, не считалъ нужнымъ указывать ему, какъ проводить реформы съ ихъ внѣшней стороны; словомъ—Іеремія въ возстановленіи царемъ внѣшняго культа Іеговы и уничтоженіи явныхъ слѣдовъ идолопоклонства не принималъ никакого участія. Но религіозная реформа, кромѣ внѣшней, имѣла и другую сторону—внутреннюю, носила во внѣшней осязаемой формѣ содержаніе—религіозно—нравственныя понятія, которыя необходимо долженъ былъ усвоить народъ, чтобы внѣшне выражаемое имѣло смыслъ и значеніе. Какъ и всегда бываетъ, реформы вліяють на общество не одинаково: иногда онѣ усвоятся всецѣло, съ внѣшней своей стороны и внутренней, иногда привлекають массу только внѣшней стороною, иногда совсѣмъ не усвоятся; второе и третье зависитъ отъ различныхъ причинъ: отъ неразвитости народа, отъ несогласія реформъ съ его міросозерцаніемъ и т. п. Всякое уклоненіе отъ истиннаго смысла реформъ, въ какомъ бы видѣ оно не выражалось, являясь нежелательнымъ для приверженцевъ ея, вполне понявшихъ идею реформы, заставляетъ ихъ принимать мѣры къ должному усвоенію реформъ обществомъ. Такъ могло быть и въ данномъ случаѣ. Народъ могъ воспринять реформы всецѣло, могъ остановиться на внѣшней ихъ сторонѣ, не исправляясь внутренно, или упорно держаться уничтожаемаго и отвергать вводимое. Отсюда понятно, что то или другое принятіе народомъ реформъ Іосіи ставило въ тѣ или другія отношенія къ

<sup>11)</sup> Библейскій словарь Шенкеля: «Іосіа», (11) Bibel, lexicon Schenkel's Iosia.

нему главныхъ приверженцевъ реформы: сильнаго внѣшними средствами, царя Іосію, и сильнаго словомъ пророка Іеремію. При томъ, такъ какъ каждый изъ нихъ имѣлъ различныя средства — выразить свое отношеніе къ воспріятію народомъ реформъ, то не всегда могъ и способенъ былъ дѣйствовать успѣшно въ томъ или другомъ случаѣ царь и пророкъ. Когда нужно было употреблять въ дѣло внѣшнія средства, тамъ была дѣятельность царя, въ противномъ случаѣ — пророка. Отношеніе народа къ реформѣ, когда онъ прилѣпляется къ внѣшности только, больше всего — сфера дѣятельности пророка, его живаго слова; остальные — совмѣстнаго дѣйствованія царя и пророка. Определить участіе Іереміи въ реформаціонной дѣятельности Іосіи возможно, такимъ образомъ, чрезъ опредѣленіе того, какъ относилось іудейское общество къ реформамъ царя; такое опредѣленіе укажетъ намъ характеръ участія Іереміи въ реформаціонной дѣятельности Іосіи и частію намѣтитъ выраженіе этого участія.

(Продолж. будетъ).

**Матеріалы для историко-статистическаго описанія церквей и приходоу рязанской епархіи.**

**Михайловскій Покровскій женскій монастырь.**

(Окончаніе).\*)

### 9) Кресты.

Въ нижней Софійской церкви запрестольный крестъ столярной работы съ рѣзбеной отдѣлкой, вызолоченъ, по виду — древній. Этотъ крестъ изъ Пустынскаго монастыря.

Напрестольные кресты, кои по описи значатся такъ:

- 1) Крестъ серебропозлащенный, по виду древній, но года и пробы на ономъ нѣтъ; на ономъ распятіе вылито, по мѣстамъ вставлено девять крупныхъ жемчужинъ и восемь разныхъ простыхъ камней, вѣсу съ древкомъ одинъ фунтъ и двѣнадцать золотниковъ.
- 2) Крестъ серебропозлащенный съ изображеніемъ распятія Господня и предстоящихъ — Божіей Матери, Іоанна Богослова, Маріи Магдалины и Логина Сотника, а въ подножіи Николая Чудотворца;

\*) См. № 11 Ряз. Епарх. Вѣд. 1891 г.

на крестѣ два камня зеленыхъ простыхъ и два красныхъ, на другой сторонѣ—изображеніе Покрова Пресвятыя Богородицы, вѣсу въ крестѣ съ камнями одинъ фунтъ сорокъ шесть золотниковъ; пожертвованъ въ 1643 году, какъ видно изъ надписи на ономъ, а пробы нѣтъ.—Надпись на ономъ слѣдующая: «лѣта 7151, Оевраля въ 1 день положила си крестъ уезду Переславія Рязанскаго в Ц-рквѣ Покрова Прес-тыя Б-цы дв-чья м-н-ст-ря агрѣпѣнины Пустыни вклатчица Старица Пѣлагая Русиновская Посестрїя Данилова по своихъ родителейхъ и по своей души».

3) Крестъ не пробнаго серебра съ полинялою позолотой, года на ономъ не означено; на немъ изображено: Распятіе Господне, въ верху Богъ—Отецъ и предстоящіе Бож. Матерь и Іоаннъ Богословъ; на исподней сторонѣ креста въ 6-ти мѣстахъ подпись: мощи святыхъ—1) Іоанна Предтечи, 2) Прокопія Устюжскаго, 3) Саввы Сторожевскаго, 4) Іакова Боровицкаго, 5) Димитрія Селунскаго и 6) Евстропія муч., вѣсу въ крестѣ съ древкомъ восемьдесятъ восемь золотниковъ.

4) Крестъ серебрянный съ чернію и полинялою позолотой, безъ пробы и года, малый, вѣсомъ въ двадцать восемь золотн., на ономъ распятіе Господне и предстоящіе Бож. Матерь и Іоаннъ Богословъ, рѣзбенные, на исподней сторонѣ подпись: мощи св. препод. Антонія Римлянина, Николая игумена Печерскаго, Исаи Затворника, Ефрема Переяславскаго, Іоанна Постника, св. дѣвы Феодосіи и Артемія Веркольскаго.

5) Крестъ таковой же, какъ и предыдущій, вѣсомъ въ двѣнадцать золотниковъ, на исподней сторонѣ подпись: мощи святыхъ: Василія Великаго, Преп. Сергія Радонежскаго, Андрея Первозваннаго, Архидіакона Стефана и Никифора Цареградскаго.

6) Крестъ не пробнаго серебра позлащенный, вѣсомъ въ двадцать четыре золотника, на ономъ съ одной стороны Распятіе Господне и предстоящіе Бож. Матерь и Іоаннъ Богословъ, чеканной работы, на исподней сторонѣ слѣдующая рѣзбенная подпись: «Мощи Киевскихъ чудотворцевъ св. Владиміра Князя Киевскаго, св. Алимпія Моляра, Николы Святоши, свят. Моисея Мурина, Варлаама сына боярскаго, Никона мученика, Агапита Врача, Прохора Лободника, Исаакія Затворника, Евстратія мученика, Или Муромца, Даміана Врача, Симеона Суздальскаго, Никона игумена печерскаго прозорливаго, Сисоя Постника, Анастасія Діакона, Никиты Затворника и Пимена Простаго».

7) Крестъ напрестольный сребропозлащенный 84 пробы, 1876 г., вѣсомъ въ одинъ фунтъ 14 золотниковъ; распятіе Господне и предстоящіе чеканной работы, пожертвованъ благотворителями.

8) Крестъ наперсный золотый съ драгоцѣнными украшеніями на таковой же цѣпи вѣсомъ въ 48 золотн., пожертвованъ покойной игуменьей Раисой.

9) Крестъ наперсный серебрянный вызолоченный на таковой же цѣпи, вѣсомъ въ 34 золотника, пожертвованъ ею же игуменією Раисой.

10) Крестъ золотый 56 пробы, вѣсомъ въ 8 золотниковъ пожертвованъ неизвѣстнымъ, этотъ крестъ находится при образѣ чудотворной иконы «Взысканіе погибшихъ».

### 10) Дарохранительницы.

1) Ковчегъ не пробнаго серебра съ выдвижнымъ ящикомъ, внутри коего вызолочено; съ передней стороны изображено снятіе со креста Спасителя, чеканной съ чернію работы, съ правой страданіе Христово, съ лѣвой моленіе о чашѣ, а сзади расятіе Господне таковой же работы; вѣсу въ ономъ семь фунтовъ съ четвертью, года на ономъ не означено.

2) Ковчегъ серебропозлащенный 84 пробы, 1847 года, вѣсу въ ономъ фунтъ 84 золотника.

3) Дароносица серебрянная 84 пробы, 1833 года, съ лица вызолоченная, вѣсомъ въ 45½ золотниковъ.

4) Дароносица серебропозлащенная 84 пробы, 1849 года, вѣсомъ въ 52 золотника.

5) Ковчегъ серебропозлащенный 84 пробы, 1860 года, вѣсомъ въ 1 фунтъ 12 золотниковъ.

6) Ковчегъ серебропозлащенный чеканной работы 84 пробы, вѣсомъ въ 3 фунта 88 золотниковъ.

7) Ковчегъ для свят. Даровъ серебропозлащенный 84 пробы, вѣсомъ 1 фунтъ 63 золот., пожертвованъ благотворителями.

### 11) Евангелія.

Замѣчательны изъ нихъ въ какомъ либо отношеніи:

1) Евангеліе въ поллиста, по разнымъ признакамъ древнее, обложено малиновымъ полубархатомъ; на ономъ образа и на исподней дскѣ наличники—мѣдные посеребренные; перваго заглавнаго листа, гдѣ означается годъ печатанія, не имѣется.--Признаки древности заключаются, напимѣръ, въ неисправленной ореографіи, по мѣстамъ въ расположеніи словъ, несходномъ съ тѣмъ, какъ это въ новѣйшихъ изданіяхъ; въ рубрикахъ замѣчается также разность размѣтки листовъ, счетъ сдѣланъ не вверху листовъ, какъ это нынѣ дѣлается, а внизу.

2) Евангеліе въ поллиста, обложено малиновымъ бархатомъ; въ срединѣ образъ Господа Вседержителя и предстоящіе—Божія Матерь и Іоаннъ Предтеча, по угламъ евангелисты, окладъ непробнаго серебра съ поливлялой позолотой, на исподней дскѣ наугольники и защипки—такого же серебра. Евангеліе печат. 1703 года.

3) Евангеліе въ большой александрійскій листъ, окованное непробнымъ серебромъ съ поливлялой позолотой, выходу 1744 года, на обомъ чеканне образа—въ срединѣ сошествіе Іисуса Христа во адъ, а по угламъ четыре евангелиста: защипки также серебрянные. По листамъ этого евангелія слѣдующая надпись: «1845 года іюня 30 дня, сіе евангеліе приложила во обитель Аграѣвьиной пустыни впокровской дв-чь мн-стырь того мон-стыря монахиня Таисія Авксеньева дочь, вспоминовеніе по себѣ и по своихъ родителяхъ, а подписалъ по приказу ея дому преосвященнаго Алексія архіепископа рязанскаго и муромскаго канцеляристъ Василій Морозовъ».

4) Евангеліе въ листъ, перешлетъ онаго обложено малиновымъ бархатомъ, верхняя дска обложена чеканнымъ позлащеннымъ серебромъ 84 пробы, на оной вставлено пять образовъ на финифтахъ въ сразовой оправѣ, въ срединѣ образъ воскресенія Христова, по угламъ четыре евангелиста; нижняя дска такового же серебра съ изображеніемъ Святыя Троицы. евангеліе отпечатано 1854 года, а окладъ положенъ 1855 года, пожертвовано въ 1857 году тульскимъ помѣщикомъ Степаномъ Степановичемъ Селезневымъ. Въ 1870 году переплетъ и края Евангелія обложены серебropозлащеннымъ окладомъ 84 пробы.

5) Евангеліе въ листъ, въ бархатномъ переплетѣ, отпеч. 1857 года, верхняя дска обложена чеканнымъ позлащеннымъ серебромъ 84 пр.; евангелисты и воскресеніе писаны на финифтахъ, обложенныхъ сразами, на исподней дскѣ наугольники на ножкахъ серебropозлащенные, отъ благодѣтелей пожертвовано.

## 12) Кадила, свѣтильники и хоругви.

1) *Кадило* серебряное съ таковыми же дѣпочками 84 пробы 1808 года, вѣсомъ въ 87 золотниковъ.

2) Кадила непробнаго серебра съ таковыми же дѣпочками, вѣсомъ въ 1 фунтъ 85 золотниковъ; года не означено.

3) Кадила серебряное съ таковыми же дѣпочками 84 пробы, вѣсомъ въ 1 фунтъ 30 золотниковъ.

4) Три мѣдныхъ посеребренныхъ кадила съ таковыми же дѣпочками—обыкновенной формы.

1) *Павикадила*: Павикадила, среди Софійской церкви о трехъ ярусахъ, съ двадцатью четырьмя шавдалами, мѣдное посеребренное.

2) Четыре мѣдныхъ посеребренныхъ паникадила, каждое съ тридцатью шандалами и мѣрою по діаметру—8 вер., висятъ предъ иконами софійскаго иконостаса,

3) Четыре мѣдныхъ посеребренныхъ паникадила, каждое мѣрою по діаметру—6 вершк.; висятъ они предъ иконами предтеченскаго иконостаса.

4) Столько же и таковыя же по размѣру паникадила висятъ предъ иконами никольскаго иконостаса.

5) Паникадило среди покровской церкви мѣдное, посеребренное о трехъ ярусахъ съ 24 шандалами, утверждено на желѣзной цѣпи.

6) Четыре мѣдныхъ посеребренныхъ паникадила съ таковыми же цѣпями, каждое съ 19 шандалами и мѣрою по діаметру  $8\frac{1}{2}$  вершк., висятъ они предъ иконами иконостаса въ верхней покровской церкви.

7) Паникадило среди придѣльной церкви въ честь иконы Б. М. «Взысканія погибшихъ», въ одинъ ярусъ съ 12-ю шандалами, мѣдное посеребренное.

*Подсвѣчники 1—4:* Четыре подсвѣчника—мѣдныхъ посеребренныхъ съ однимъ большимъ шандаломъ, 4-мя средними и 20-ю малыми, мѣрою въ высоту 1 арш. 11 вершк., а въ діаметръ 10 вершковъ, стоятъ они предъ иконами иконостаса той же церкви.

5) Подсвѣчникъ накладнаго серебра съ 3-мя большими, 4-мя по угламъ средними и 30-ю малыми шандалами, верхъ и поддонникъ четверугольный, мѣрою, верхъ въ окружности  $2\frac{1}{2}$  аршина, въ высоту 2 аршина.

6) Подсвѣчникъ накладнаго серебра съ позолоченными цвѣтами и 29-ю шандалами, а прочіе 30 шандаловъ посеребрены, въ высоту 2 аршина.

7) Подсвѣчникъ съ семью шандалами (семисвѣщникъ) къ престолу—мѣдный посеребренный, мѣрою въ высоту 2 арш. 9 верш., находится въ алтарѣ софійскомъ.

8) Таковой же семисвѣщникъ—по размѣру находится въ алтарѣ верхней покровской церкви.

Большею частію предъ иконами въ иконостасахъ, а затѣмъ предъ иконами въ разныхъ мѣстахъ храма виситъ 16 серебрянныхъ лампадъ на серебрянныхъ же цѣпочкахъ 84 пробы. Во всѣхъ этихъ лампадахъ вѣсу 9 ф. 23 золотника, 8 изъ нихъ—позлащенные. Двѣ лампады, одна—вѣсомъ въ 54 золотника, а другая—въ 56 золотниковъ, пожертвованы полковникомъ Константиномъ Игнатьевичемъ Красницкимъ. Одна лампада—въ 48 золотн. пожертвована почетнымъ гражданиномъ Сергіемъ Александровичемъ Корниловымъ. Три пожертвованы неизвѣстными благотворителями.

Есть одна пара цѣнныхъ *хоругвей*. Въ «описи» онѣ означены такъ:

«одна пара хоругвей серебрянныхъ вызолоченныхъ чеканной работы 84 пробы, вѣсу въ оныхъ 26 ф. 36 золотниквъ, пожертвованы рясофорною послушницею Анастасію Θεодоровою Селезневою».

### 13) Ризница.

Монастырская ризница представляется въ количествѣ, достаточномъ для отправленія богослуженія. Въ составѣ ея есть нѣсколько риз цѣнныхъ: изъ золотой или серебряной парчи, изъ обыкновеннаго бархата и изъ, такъ называемаго, рытаго бархата и изъ шолковыхъ матерій.—Онѣ или приобрѣтены на средства монастырскія, или же пожертвованы добродетельными дателями. Тоже должно сказать и о другихъ предметахъ ризницы, какъ то: воздухахъ, убрусахъ и пеленахъ; такихъ предметовъ такъ же достаточно. Изъ воздуховъ есть три экземпляра шитыхъ золотомъ по бархату; большинство же — парчевые или шолковые. Обращаетъ на себя вниманіе, вышитая разноцвѣтнымъ шолкомъ, плащаница (размѣромъ въ 1 аршинъ и 12 вершковъ), находящаяся въ алтарѣ верхней церкви; она перенесена сюда изъ Пустынскаго монастыря, и, говорятъ, будто есть произведеніе рукъ самой основательницы того монастыря, игуменьи Агрипины.

### 14) Библіотека.

Монастырская библіотека состоитъ 1) изъ книгъ священнаго писанія, 2) писаній святыхъ отецъ, 3) книгъ духовнаго содержанія разныхъ писателей (историческихъ, догматическихъ, библейско — истолковательныхъ, литургическихъ, нравоучительныхъ и др.) и 4) нѣкоторыхъ духовныхъ журналовъ.

Изъ церковныхъ документовъ сохраняются планы на монастырскую землю:

1) Планъ на землю, пожертвованную въ 1891 году купеческимъ и мѣщанскимъ обществомъ города Михайлова Покровскому дѣвичью монастырю, на 45 десятинъ, 247 саж. 2) Планъ межеванія, учиненнаго въ 1815 году октября 16 дня, на землю, принадлежащую монастырю, мѣрою 68 десятинъ 693 саж., лежащую рязанскаго уѣзда при селѣ Аграфенинской Пустыни. 3) Планъ на монастырскую землю, всемилостивѣйше пожалованную въ 1820 году, мѣрою 1707 саж. при селѣ Назарьевѣ сапожковаго у.

### 15) Причтъ.

Въ причтъ еще по штату 1764 года положено быть: двумъ свя-

щенникамъ, діакону и двумъ причетникамъ. Въ такомъ составѣ онъ существуетъ и теперь.

О служившихъ священникахъ въ Михайловскомъ монастырѣ, съ начала его существованія здѣсь \*) изъ сохранившихся документовъ получаютъ такіа свѣдѣнія:

Въ ревизской скакѣ о монастырскомъ причтѣ за 1834 годъ говорится: 1) «Священникъ Иродіонъ Ивановъ—вдовъ. Въ 1820 году поступилъ на сіе мѣсто изъ священниковъ города Михайлова Спасской церкви, изъ заштатнаго». За тѣмъ въ Клировой вѣдомости о томъ же причтѣ за 1847 годъ значится между прочимъ: «Заштатный Иродіанъ Ивановъ съ 1840 года по преклонности лѣтъ и слабости здоровья находится въ покоѣ». Въ 1840 году его мѣсто занялъ священникъ Θεодоръ Воскресенскій, служащій здѣсь и понынѣ уже въ санѣ протоіерея.

Въ той же ревизской скакѣ за 1834 годъ значится: 2) Священникъ Іоаннъ Борисовъ—вдовъ—въ 1823 году поступилъ на сіе мѣсто Михайловской округи села Троицкаго изъ священниковъ же». По частнымъ, но несомнѣннымъ свѣдѣніямъ, этотъ священникъ, по случаю смерти своего зятя, священника михайловскаго уѣзда села Печерниковъ, перешелъ въ 1838 году (въ концѣ) въ Печерники на службу, чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ воспитать оставшихся сиротами своихъ внучатъ.

3) Въ клировыхъ такъ же вѣдомостяхъ за 1839 годъ, между прочимъ, написано: священникъ Андрей Ильинскій обучался въ рязанской духовной семинаріи до окончанія курса оной семинаріи, въ 1839 году преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, архіепископомъ рязанскимъ произведенъ во священника въ сей Покровскій монастырь». Въ какомъ году этотъ священникъ перешелъ въ село Ново-Егорьевскъ, или Власовское, егорьевскаго уѣзда, и вмѣстѣ съ тѣмъ

4) въ какомъ году поступилъ на его мѣсто изъ только что окончившихъ семинарскій курсъ священникъ Платонъ Щегловъ,—за утратою ихъ документовъ опредѣлить нельзя; по частнымъ же свѣдѣніямъ это было въ 1842 г.

5) Въ 1844 году священникъ Щегловъ помѣнялся мѣстомъ съ священникомъ села Лозинки, скопинскаго уѣзда, Григоріемъ Крыловымъ, что видно изъ послужнаго списка послѣдняго.

6) Въ 1861 году священникъ Крыловъ перешелъ въ полковые священники, и его мѣсто въ монастырѣ занялъ, окончившій въ 1860

---

\*) О священникахъ, бывшихъ при Аграфенинской Пустыни, см. у Добролюбова I, 120—121.

году семинарскій курсъ наукъ священникъ Иванъ Рождественскій, служащій здѣсь и теперь.

Изъ діаконовъ извѣстны: Антонъ Пантелеймоновъ (1825—1834 г.), Иванъ Трофимовъ Алексѣевскій (1834—1839), Θεоктистъ Фортинскій (съ 1840).

У причта нѣтъ ни пахатной, ни луговой и усалобной церковной земли; члены причта имѣютъ собственные дома на монастырской землѣ. На содержаніе причта окладнаго жалованья по штату 1764 г. положено 57 рублей 14 коп. въ годъ.—Сверхъ того имѣются въ его пользу по вѣчнымъ вкладамъ банковые билеты, съ которыхъ получаетъ процентовъ до 600 р. въ годъ. Остальныя средства содержанія идутъ отъ проскомидіи, за служеніе молебновъ, за поминъ по живымъ и усопшихъ въ количествѣ 1500—2000 р. въ годъ.

### 16) Монашествующія.

Изъ настоятельница упрядненнаго монастыря извѣстны: Игуменія Агрипина, основательница монастыря, (1523—1540), Александра (упом. 1548—1551), Петронилла (уп. 1565—1585), Ираида (уп. 1599), Фотинія (уп. 1613—1623), Марѳа (уп. 1630), Агафія (1636—1644), Александра (уп. 1645), Киликія (уп. 1649—1653), Домникія Кондырева (уп. 1656—1677), Анастасія (упом. 1683—1696), Марѳа (уп. 1699), Марина (уп. 1724), Маргарита (уп. 1739—1744), Евфросинія (уп. 1756), Таисія (уп. 1763—1780), Павла (уп. 1791—1802), Евпраксія (уп. 1809—1815), Евсевія, при которой совершилось переселеніе монастыря.

Въ Михайловскомъ же монастырѣ настоятельствоваали:

1) Игуменія Евсевія Хлѣбосолова, по происхожденію—дворянка. Отецъ ея былъ инвалиднымъ начальникомъ въ г. Михайловѣ. Пустынскимъ монастыремъ она управляла съ 1817 года.

2) Въ 1830 г. 5-го марта настоятельница Касимовскаго монастыря Елпидифора, по указу особою комиссіею была введена въ управленіе Михайловскимъ монастыремъ. Евсевія при этомъ удалилась на покой. Игуменія Елпидифора была родомъ изъ Скопина, происходила изъ купеческаго дома Афанасовыхъ; скончалась въ 1854 году.

3) Игуменія Раиса (въ мѣрѣ Надежда Иродіоновна Ураева) заступила мѣсто Елпидифоры въ 1854 году. Родители ея были дворяне, въ скопинскомъ уѣздѣ. Отецъ ея Иродіонъ Θεодоровичъ Ураевъ, былъ въ военной службѣ и вышелъ въ отставку майоромъ. Мать ея происходила изъ извѣстной русской фамиліи Головачовыхъ. Раиса управляла монастыремъ до своей смерти въ 1882 году.

4) Въ настоящее время во главѣ монастыря стоитъ настоятельница мо-

вахиня Райса, которая въ этой должности утверждена святѣйшимъ Синодомъ въ 1882 году. По происхожденію нынѣшняя настоятельница (въ мѣрѣ Юлія Игнатьевна Красницкая) — дворянка. Отецъ ея, надворный совѣтникъ Игнатій Степановичъ Красницкій, былъ докторомъ.

Кромѣ настоятельницы въ монастырь — 16 штатныхъ и 4 сверхштатныхъ монахинь, 74 рясофорныхъ послушницъ и 2 бѣлицы. Происхожденія или дворянскаго, или духовнаго, а такъ же купеческаго, мѣщанскаго и крестьянскаго. Общественная трапеза здѣсь устроена на 30 лицъ.

### 17) Содержаніе монастыря.

Окладнаго жалованья получается 460 р. 84. коп.; изъ нихъ на жалованье игуменіи съ сестрами и причту 240 р. 30 к., на ремонтъ монастырскихъ зданій и церковныя нужды 70 р. 54 к., на прислугу 150 р.; неокладной суммы около 1200 р.; неприкосновеннаго капитала билетами имѣется на 50.783 р.; изъ нихъ прцевты съ 5450 р. обращаются на общую трапезу, а съ прочихъ 45.333 р. употребляются по указанію епархіальнаго начальства и вкладчиковъ. Монастырской земли считается до 245 десят. и ок. 54 дес. поросли. Остальныя средства случайныя — отъ приношенія постороннихъ лицъ и отъ трудовъ монашествующихъ.

### Библиографическая замѣтка.

*Огородничество*. Практическія наставленія для народныхъ учителей, Ф. Шубелера, директора ботаническаго сада въ Христіаніи. Переводъ съ 3 норвежскаго изданія, съ 137 рисунками и VI таблицами огородныхъ растений. Спб. 1890 года. Цѣна 60 коп.

Названная книжка содержитъ въ себѣ 1) нѣсколько словъ о томъ, что школьные учителя могутъ на дѣлѣ показать народу, какъ слѣдуетъ вести свое хозяйство домашнее; 2) нѣсколько весьма интересныхъ и дѣльныхъ научныхъ замѣчаній о значеніи и пользѣ садоводства и огородничества; 3) общія свѣдѣнія объ огородахъ со множествомъ рисунковъ огородныхъ орудій и инструментовъ, простыхъ, прекрасныхъ, дешевыхъ и удобныхъ; 4) подробное ознакомленіе съ почвой и свойствами огородныхъ растений: а) капуеты, б) корнеплодныхъ растений — брюквы, рѣпы, моркови, свеклы, рѣпки, земляныхъ яблоковъ и друг., в) бобовыхъ растений — гороха, бобовъ, г) луковичныхъ растений — луку, чесноку, порея, луку съянца, зимвяго или испанскаго съянца, д) салатныхъ растений, е) шпинатныхъ растений

и проч., въ концѣ книжки приложены планы для сада при школѣ, и другихъ домахъ въ деревнѣ, и VI таблицъ огородныхъ растеній.

Въ книжкѣ Шубелера, какъ видно изъ ея краткаго содержанія, говорится о тѣхъ огородныхъ растеніяхъ, которыя вполне соотвѣтствуютъ нашему климату, а почетная должность автора ея, всецѣло преданнаго данному дѣлу, уже прямо говоритъ въ пользу того, чтобы прочесть ее и воспользоваться ея дѣльными свѣдѣніями по огородничеству. Считаемо не лишнимъ здѣсь указать и на то, что въ поименованной книжкѣ есть указаніе и на то, какъ сохранять зимой капусту и другія корнеплодные растенія прямо въ открытомъ мѣстѣ. Мы придаемъ этимъ указаніямъ большое значеніе, такъ какъ рѣдко нашъ крестьянинъ имѣетъ для этого большой, прохладный, и достаточно провѣтриваемый погребъ. Способы которые указываются Шубелеромъ, были испытаны садовниками въ Христіаніи.

Наконецъ въ 4 отдѣлѣ книжки авторъ даетъ много указаній хозяйкамъ, какъ можно изъ обыкновенныхъ огородныхъ растеній приготовить здоровыя и вкусныя кушанья, совершенно иныя, чѣмъ употребляются нашими крестьянами, ибо они съ незапамятныхъ временъ держатся въ хозяйствѣ все однихъ и тѣхъ же стародавнихъ приемовъ.

(Изъ Вят. Епар. Вѣд.).

## Внутреннія извѣстія.

Высочайшимъ указомъ перемѣщены: владикавказскій епископъ Петръ на кафедру епископа велико-устюжскаго, а велико-устюжскій епископъ Іоанникій на кафедру епископа владикавказскаго.

— 21-го мая состоялось годовое собраніе Императорскаго православнаго палестинскаго общества, дѣятельность котораго съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе расширяется. Такъ, закончены всѣ начатыя обществомъ сооруженія въ св. Землѣ, а именно: новое подворье и русскій домъ въ Іерусалимѣ близъ храма Воскресенія; кромѣ того, вполне отдѣланы заново больница и женское подворье, а къ осени будетъ готово и мужское подворье. вмѣсто прежняго раздѣленія помѣщеній русскаго подворья на 4 разряда, признано полезнымъ оставить только два: помѣщеніе въ отдѣльныхъ комнатахъ и помѣщеніе въ общихъ палатахъ. Подъ помѣщеніе перваго разряда отведены новое подворье и русскій домъ близъ храма Воскресенія; они состоятъ изъ 40 отдѣльныхъ комватъ, цѣною отъ 30 к. до 2 руб. Полное дневное содержаніе въ нихъ стоитъ 1—2 р. Въ общихъ палатахъ, устроенныхъ въ женскомъ и мужскомъ подворьѣ,

за первые двѣ недѣли съ паломникомъ платы за помѣщеніе не взимается, а въ послѣдующее время плата—по 3 к. за ночь. Что касается продовольствія, то за кипятокъ и обѣдъ изъ двухъ блюдъ плата 15 к. Въ минувшемъ году, на улучшеніе быта паломниковъ въ Палестинѣ израсходовано болѣе 40.000 руб. и получено отъ нихъ всего 8.907 руб. Сочувственное отношеніе къ русскимъ богомольцамъ русскаго общества пароходства и торговли, установившаго рейсы на св. Аѳонъ, дало палестинскому обществу возможность направить туда богомольцевъ на русскихъ пароходахъ и удешевить ихъ проѣздъ. Обыкновенный доходъ общества составлялъ 201.295 р., а обыкновенные расходы—158.688 руб. На покрытіе чрезвычайныхъ расходовъ издержано 147.791 руб. Къ 1-му марта текущаго года денежные средства общества составляли 263.458 руб., а инвентарь его представлялъ цѣнность свыше 1.000.000 рублей. По Высочайше утвержденной смѣтѣ, въ 1891—1892 г. ожидается 197.500 руб. дохода и столько же расхода. Кромѣ того, на чрезвычайные расходы потребуется 90.000 рублей, на покрытіе которыхъ ассигнована сумма изъ запаснаго капитала. (Русск. Вѣд.).

— 7 апрѣля, въ покояхъ пермскаго преосвященнаго происходило собраніе членовъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Изъ прочитаннаго на собраніи отчета видно, что къ 1-му января 1890 г. оставалось наличными деньгами 3.323 р. 5 к. и въ  $\frac{0}{100}$  бумагахъ, гарантированныхъ правительствомъ, 67.298 рублей. Всего въ 1890 г. году израсходовано: наличными деньгами 14.483 р. 50 к., б) и билетами 4.000 р. Въ 1891 году осталось: а) наличными деньгами 1.615 р. 24 к., б) на книжкѣ сберегательной кассы 124 р.; в)  $\frac{4}{100}$  непрерывно доходными билетами 27.274 р.; г) государственными банковыми билетами 9.700 р.; д)  $\frac{5}{100}$  закладными листами дворянскаго земельного банка 3.000 р.; е)  $\frac{5}{100}$  облигаціями восточнаго займа 22.000 р.; ж)  $\frac{5\frac{1}{2}}{100}$  государственными рентами 2.200 р.; итого къ 1891 году осталось 65.913 р. 24 к. (Перм. Епарх. Вѣд.).

— Духовенство калужской епархіи, чрезъ посредство своего епарх. органа, знакомится съ устройствомъ эмеритальныхъ кассъ въ другихъ епархіяхъ, въ виду предполагаемаго устройства эмеритуръ въ Калугѣ. Въ подольской епархіи возбужденъ вопросъ о томъ, выгоднѣе ли и удобнѣе ли для духовенства, въ виду конверсій государственныхъ бумагъ, внести весь 420—тысячный капиталъ подольской взаимно—вспомогательной кассы въ государственный банкъ на вѣчное время, съ правомъ непрерывнаго полученія  $\frac{4}{100}$  прибыли на капиталъ, или же лучше обмѣнивать  $\frac{0}{100}$  бумаги кассы на новыя, согласно условіямъ о конверсіяхъ, хотя бы новыя выпуски облигацій давали всего какъ ожидается,  $\frac{3\frac{1}{2}}{100}$  и даже  $\frac{3}{100}$ . Духо-

венство тверской епархіи изъ послѣдняго отчета о суммахъ епарх. кассы узнало, что въ тверской кассѣ, существующей, какъ извѣстно, очень недавно, къ 1 января 1891 года было уже на лицо билетами 71 тыс. р., наличными 3.525 р. Общее движеніе суммъ тульской епарх. кассы въ прошломъ году было слѣдующее: къ 1 января 1890 г. въ остаткѣ состояло 118,409 р., въ 1890 г. поступило 12,406 р., израсходовано 6.700 р., къ 1891 г. осталось 124.116 р. Въ появившемся отчетѣ по тульской кассѣ выражено сожалѣніе, что многіе изъ тульскаго духовенства не участвуютъ въ кассѣ, и желаніе чтобы все духовенство скорѣе приняло живое участіе въ составленіи своей епархіальной кассы взаимнаго вспоможенія: каждый годъ промедленія есть годъ потери и общаго и своего личнаго интереса въ дѣлѣ обезпеченія своей старости или своихъ вдовъ и сиротъ.

(Церк. Вѣст.).

— Въ высшемъ духовномъ вѣдомствѣ разрабатывается въ настоящее время общій для всѣхъ епархій уставъ эмеритальныхъ кассъ. Съ этою цѣлью духовнымъ вѣдомствомъ, по словамъ «Нов. Вр.», затребованы уже отъ отдѣльныхъ епархій свѣдѣнія о существующихъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ эмеритальныхъ кассахъ. До окончательнаго своего утвержденія проектъ выработываемаго устава будетъ предложенъ на обсужденіе епархіальныхъ съѣздовъ.

(Моск. Церк. Вѣд.).

— *Гражданинъ* сообщаетъ о крупномъ пожертвованіи сдѣланномъ купцомъ Баясовымъ въ пользу петербургскаго общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной вѣры. Онъ пожертвовалъ обществу капиталъ въ 100.000 р. и участокъ земли, имѣющій площадь болѣе 300 кв. сажень и находящійся на углу Николаевской и Стремянной улицъ, подъ №№ 5 и 21. Какъ деньги, такъ и эта земля предназначены для постройки, въ память событія 17 октября 1888 года, по проекту архитектора Никонова, трехпрядѣльной церкви, съ заломъ при ней для цѣлей общества. На укрѣпленіе за обществомъ недвижимой собственности послѣдовало Высочайшая соизволеніе и приступлено уже къ началу работъ.

(Моск. Церк. Вѣд.).

— Съ нуждами духовно-учебныхъ заведеній духовенство знакомится обыкновенно чрезъ посредство съѣздовъ своихъ депутатовъ. Въ *подольской епархіи* введенъ въ видѣ опыта особый порядокъ наблюденія за этими потребностями. Подольское епарх. начальство не такъ давно ходатайствовало о разрѣшеніи удержать этотъ порядокъ и на будущее время. Св. Синодомъ разрѣшено подольскому епарх. начальству продолжать и на будущее время дѣйствующій въ этой епархіи, въ видѣ опыта, порядокъ ознакомленія съ потребностями

духовныхъ училищъ и ассигнованія на удовлетвореніе ихъ суммъ, чрезъ посредство ежегодно уполномочиваемыхъ епархіальнымъ съѣздомъ двухъ депутатовъ отъ духовенства, по каждому училищу, вмѣсто созыва окружно-училищныхъ съѣздовъ. (Церк. Вѣст.).

— 30 марта сего года, при тамбовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, состоялось открытіе женской одноклассной церковно-приходской школы, въ коей старшія воспитанницы училища (VI класса) чрезъ наблюденіе и занятія съ ученицами школы, подъ руководствомъ преподавателя педагогики и учительницы школы, будутъ на практикѣ примѣнять свои теоретическія познанія по предмету дидактики и педагогики и, такимъ образомъ, подготавливаться къ учебно-воспитательной дѣятельности въ народныхъ школахъ. Преосвященный *«признавъ открытіе церковно-приходской школы, при тамбовскомъ женскомъ училищѣ, дѣломъ существенно важнымъ и неотложнымъ» и «желая придти въ семъ дѣлѣ на помощь духовенству»* (въ лицѣ о.о. депутатовъ съѣзда сего года, ассигновавшему на устройство и содержаніе школы, за скудностію епархіальныхъ средствъ, только 135 р.—ежегодныхъ и 27 р.—единовременныхъ)—самъ пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ 150 р. на первоначальное устройство школы. Затѣмъ, тамбовскій епархіальный училищный совѣтъ, съ разрѣшенія его преосвященства, отпустилъ 200 р. единовременно на вознагражденіе служащихъ при школѣ лицъ.—Заботясь о дальнѣйшемъ бездѣльномъ существованіи открытой школы, которая въ 1892 году окажется при крайне скудныхъ средствахъ содержанія въ 135 руб., его преосвященство обратился въ училищный при святѣйшемъ Синодѣ совѣтъ, съ ходатайствомъ объ оказаніи ежегоднаго денежнаго пособія изъ средствъ св. Синода въ размѣрѣ 500 р., необходимыхъ для содержанія школы и вознагражденія служащихъ при оной лицъ. (Тамб. Епарх. Вѣд.).

— Преосвященному Мисаилу, епископу орловскому, разрѣшено открытіе въ подворьи архіерейскаго дома въ Орлѣ для дѣтей священно и церковно-служителей епархіальную ремесленную школу съ курсомъ начальнаго обученія по программѣ одноклассной церковно-приходской школы. Орловское петропавловское братство съ своей стороны дало средства на содержаніе 20 воспитанниковъ школы, на наемъ мастеровыхъ для обученія ремесламъ и учителямъ для начальнаго обученія. Школа имѣетъ быть организована на слѣдующихъ началахъ. Въ школу принимаются такіе дѣти (отъ 12 до 16 л.) епарх. духовенства, которые оказались мало способными или несостоятельными къ поступленію и прохожденію курса епарх. духовно-учебныхъ заведеній. Ученики получаютъ готовую квартиру и содержаніе. Курсъ обученія трехлѣтній. Ремесла, изучаемыя въ школѣ,

слѣдующія: 1) переплетное, 2) сапожное, 3) портняжное и 4) столарное. Окончившіе курсъ ученики получаютъ надлежащія свидѣтельства. (Орлов. Еп. Вѣд.).

«Духовный Вѣстникъ грузинскаго экзархата» передаетъ случай, показывающій, какъ сильно распространяется популярность церковныхъ школъ даже между горцами Кавказа.

Верстахъ въ двадцати къ сѣверу отъ города Владикавказа раскинулся большой осетинскій аулъ, именуемый Бесланомъ. Бесланъ образовали осетины, навсегда покинувшіе скудные и суровыя родныя горы. Въ началѣ почти все беслановцы исповѣдывали православную вѣру, но, благодаря тому, что имъ не было дано особаго священника, большинство совратилось въ магометанство и въ настоящее время изъ 200 дворовъ обывательскихъ только 50 дворовъ остаются христіанскими. Христіане названнаго аула, оставаясь до сіе время безъ пастыря, и живя между магометанами, имѣющими нѣсколько муллъ и хорошую мечеть, больше знакомы съ магометанствомъ, чѣмъ съ христіанствомъ.

Къ счастью между ними оказались лица, взявшія на себя трудъ вывести своихъ собратьевъ изъ нынѣшняго нежелательнаго состоянія. Въ маѣ 1890 года къ пишущему эти строки пріѣхалъ изъ Беслана крестьянинъ Гака Гутіевъ и сталъ усиленно просить его поѣхать въ названный аулъ. Въ Бесланѣ насъ ждали все христіане. Пригласивъ зайти въ домъ и освятивъ заранѣе приготовленный, по осетинскому обычаю, столъ, Гутіевъ сталъ просить отъ имени собравшихся открыть у нихъ церковно-приходскую школу, въ которой ихъ дѣти могли бы учиться правиламъ христіанской жизни и нравственности, заявивъ при этомъ, что если только совѣтъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ возметъ на себя содержаніе учителя, то зданіе школы выстроить онъ, Гутіевъ, на собственныя средства.

Школа быстро организовалась. Молодой учитель повелъ дѣло такъ умѣло, что не только христіане, но и магометане, сильно возставшіе въ началѣ противъ школы, скоро полюбили ее и охотно стали опредѣлять въ нее дѣтей, такъ что теперь въ числѣ 40 наличныхъ учениковъ находятся 16 магометанскихъ мальчиковъ.

Гутіевъ не остановился на этомъ добромъ дѣлѣ: онъ возымѣлъ добрую мысль построить при школѣ еще и молитвенный домъ. Онъ жертвуетъ на означенный предметъ 200 р. деньгами и весь нужный матеріалъ. Молитвенный домъ пристроится къ класной комнатѣ съ восточной стороны. Такимъ образомъ съ будущаго сентября въ Беславѣ будетъ церковь—школа—первый примѣръ того типа школъ, какія нынѣ рекомендуются святѣйшимъ Синодомъ.

— Однимъ изъ симпатичнѣйшихъ явленій общественной жизни за послѣднѣе время, несомнѣнно, надо считать устройство обществъ трезвости. Въ сельскомъ населеніи возникновеніе и успѣхъ подобныхъ обществъ возможны исключительно на религіозной основѣ, а потому привлеченіе къ этому дѣлу духовенства необходимо.

Составленіе уставовъ такихъ обществъ часто ставитъ учредителей въ весьма затруднительное положеніе. Нерѣдко мужикамъ читаются цѣлыя лекціи о вредѣ пьянства съ гигиенической точки зрѣнія. Конечно, и это не бесполезно, но крестьянамъ нуженъ авторитетъ не врачей гигиенистовъ, а св. Писанія; только основанная на немъ аргументація будетъ для нихъ вполне убѣдительною, и общества трезвости могутъ имѣть успѣхъ среди русскихъ крестьянъ только на религіозной почвѣ.

Въ виду этого, пока не выработалось нѣчто въ родѣ образцоваго нормальнаго устава для подобныхъ обществъ, считаемъ не лишнимъ опубликовать правила общества трезвости въ селѣ Ростовѣ, нижегородскаго уѣзда, пензенской губерніи, довольно удачно составленные его учредителями. Заимствуемъ ихъ изъ № 90 «Пензенскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» (отъ 30 апрѣля):

1) Каждый членъ общества трезвости не долженъ пить хмѣльныхъ напитковъ, какъ то: водки, вина, пива, меду, медовой браги и другихъ опьяняющихъ напитковъ, развѣ по совѣту врача (Сир. 31 гл. 29 ст.; Притч., 21 гл. 17 ст.; 23 гл. 31 ст.).

2) Членъ, вступающій въ общество трезвости свой обѣтъ закрѣпляетъ служеніемъ молебна, записывается въ книгу трезвости и получаетъ евангеліе и икону св. Николая, во имя котораго учреждено общество (Второзак. 23, 21; Числь 30, 3).

3) Членъ общества трезвости долженъ по возможности аккуратно посѣщать храмъ Божій въ праздничные дни (Псал. 121, 1).

4) Членъ общества трезвости долженъ отличаться честностію, благонаравіемъ и вообще добросовѣстностію. (Матѳ. 5, 16).

5) Членъ общества трезвости долженъ сочувственно относиться къ нуждамъ своихъ сочленовъ и вообще къ нуждамъ ближняго и по возможности, оказывать нравственную и матеріальную поддержку. (Притч. 18, 19).

6) Въ своемъ домѣ или квартирѣ членъ общества трезвости не долженъ допускать безобразныхъ пооекъ; угощать же другихъ дозволяется, но въ умѣренномъ количествѣ и безъ принужденія (1 Коринѳ. 8, 13).

7) Членъ общества трезвости долженъ заботиться о привлеченіи въ общество трезвости другихъ лицъ увѣщаніемъ и чтеніемъ книгъ, въ коихъ болѣе или менѣе трактуется (лучше бы сказать: говорится) о вредѣ пьянства. (Филип. 2, 4. Собор. посл. Гак. 5, 19).

8) Преимущественно членъ общества трезвости долженъ обращать вниманіе на молодыхъ людей, еще не пристрастившихся къ разгулу—склонять ихъ къ поступленію въ члены общества трезвости, дабы заблаговременно предостеречь ихъ отъ пагубныхъ послѣдствій, происходящихъ отъ пьянства. «Наставь юношу при началѣ пути его: онъ не уклонится отъ него, когда и состарѣеть». (Притч. 22, 9).

9) Въ общество трезвости могутъ вступать и лица женскаго пола.

10) Обѣтъ воздержанія дается на время не менѣе года.

11) Членъ общества трезвости, нарушившій обѣтъ свой въ воздержаніи, исключается изъ общества. Нарушеніе должно быть подтверждено не менѣе какъ тремя членами общества, которые должны засвидѣтельствовать это своею подписью въ книгѣ трезвости противъ фамиліи исключаемого. Если исключаемый добровольно не возвратитъ выданной ему иконы, то она останется у него.

12) На устройство бібліотеки принимать отъ членовъ общества трезвости добровольныя пожертвованія деньгами или книгами, подходящими для цѣли общества; эти пожертвованія будутъ вноситься въ приходо-расходную книгу. (Вѣра и Раз.).

— Новгородская духовная консисторія приняла предложеніе нѣкоторыхъ благочинныхъ церквей епархіи объ освобожденіи псаломщиковъ отъ разноски разнаго рода бумагъ отъ одной церкви до другой. Изъ полученныхъ отъ благочинныхъ рапортовъ видно, что весьма немногіе изъ нихъ сочувственно отнеслись къ вышепрописанному ходатайству; по ихъ мнѣнію, нанимать отдѣльныхъ сторожей, хотя бы и временныхъ, для разноски пакетовъ, значить обременять церковь немалымъ расходомъ, такъ какъ никто изъ крестьянъ за малую плату не согласится нести такой трудъ, особенно въ рабочую пору. А настоящую плату можетъ дать рѣдкая церковь въ епархіи, потому что онѣ и безъ того обременены всевозможными сборами; кромѣ того, не каждый сторожъ добросовѣтно выполнитъ данное ему благочиннымъ порученіе, онъ весьма легко можетъ утерять тотъ или другой пакетъ, или доставить его несвоевременно. Большая часть благочинныхъ находятъ гораздо резоннѣе имѣть каждому изъ нихъ для разсылки пакетовъ отдѣльнаго разсылнаго, который долженъ быть избранъ по его усмотрѣнію—благонадежный и грамотный человекъ, какой способъ у многихъ уже благочинныхъ и практикуется. Расходъ на наемъ разсылнаго возложить по равной части на церкви и причты (2 руб. съ церкви и 2 руб. съ cadaго причта), такъ какъ дѣла касаются церквей и причтовъ и деньги эти предоставить благочиннымъ собирать пополюдно впередъ, чтобы онѣ платили разсылному помѣсячно; нѣкоторые же благочинные полагаютъ возложить на наемъ разсылнаго на одни причты, а нѣкоторые на однихъ

псаломщиковъ, какъ обязанныхъ разносить пакеты отъ одной церкви до другой. Консисторія приняла предложеніе тѣхъ благочинныхъ, которые находятъ резоннѣ имѣть каждому изъ нихъ для разсылки пакетовъ отдѣльнаго разсылнаго, расходъ на наемъ котораго возложить по равной части на церкви и причты (2 руб. съ причта и 2 руб. съ церкви). (Рук. для Сельск. Паст.).

— Минское епархіальное начальство предписало приходскимъ протоіереямъ и священникамъ, чтобы они при выдачѣ просителямъ метрическихъ выписей, представляемыхъ къ епархіальному начальству при прошеніяхъ о разрѣшеніи браковъ, безъ оплаты гербовымъ сборомъ, за неимѣніемъ на мѣстѣ гербовыхъ марокъ,—дѣлали на такихъ выписяхъ, послѣ надлежащаго завѣренія ихъ, отмѣтку: «выпись сія, за неимѣніемъ на мѣстѣ гербовыхъ марокъ, выдается просителю безъ приложенія таковыхъ марокъ на предметъ испрошенія у епархіал. начальства разрѣшенія о повѣнчаніи съ тѣмъ, что проситель обязанъ установленный гербовый сборъ представить при подачѣ (или посылкѣ почтою) прошенія и выписи, безъ исполненія чего выпись считать недѣйствительною»; а затѣмъ должны слѣдовать подписи членовъ причта и приложеніе церковной печати.

(Церк. Вѣст.).

— Министеромъ народнаго просвѣщенія издано на дняхъ распоряженіе *объ условіяхъ пріема въ предлагаемая къ открытію въ непродолжительномъ будущемъ техническія училища воспитанниковъ гимназій и духовной семинаріи.* Въ техническія училища могутъ быть допускаемы тѣ ученики классическихъ гимназій, которые прошли пять классовъ и удостоились перевода въ шестой. Но при поступленіи въ техническое училище они обязаны выдержать дополнительное испытаніе по физикѣ, черченію и рисованію въ объемѣ полного курса пяти классовъ реальныхъ училищъ, а по алгебрѣ и геометріи изъ курса пятого класса реальныхъ училищъ. Для учениковъ гимназій, перешедшихъ въ седьмой классъ, при поступленіи въ техническое училище, дополнительные испытанія требуются лишь по физикѣ изъ курса пятого класса реальныхъ училищъ. Изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій, тѣ, которые окончили курсъ четырехъ общихъ классовъ, могутъ быть допускаемы къ поступленію въ техническія училища по выдержаніи повѣрочнаго испытанія по математикѣ, черченію и рисованію изъ курса пяти классовъ реальныхъ училищъ и по новымъ языкамъ; отъ испытанія по новымъ языкамъ освобождаются тѣ воспитанники семинарій, которые удостовѣрятъ, что они изучали новые языки въ семинаріи. (Русск. Вѣд.).

## Иностранная извѣстія.

Изъ *Аѳинъ* сообщаютъ о переходѣ наслѣдной принцессы Софіи въ православіе. (Церк. Вѣст.).

— Римско-католическія газеты сообщаютъ, что всѣ населяющіе теперешнюю Халдею *несторіане*, въ числѣ 200 тысячъ душъ, вмѣстѣ съ своимъ высшимъ и низшимъ духовенствомъ отрѣшились отъ заблужденія Несторія, котораго они держались съ VI вѣка, и присоединились къ римской церкви. (Церк. Вѣст.)

— Въ Далмаціи запрещеніе сплетскимъ епископомъ Никичемъ совершенія литургіи на славянскомъ языкѣ вызвало сильное волненіе въ народѣ и низшемъ клирѣ. Въ настоящее время означенный епископъ отправился въ Римъ хлопотать о распорядженіи, запрещающемъ старо-славянское Богослуженіе, но клиръ и народъ предупредили его: они уже отправили въ Римъ меморіаль, въ которомъ рѣшительно требуютъ разрѣшенія для юго-славянскаго духовенства совершать литургію на славянскомъ языкѣ. Если папа приметъ сторону сплетскаго епископа въ этомъ вопросѣ, то возможно ожидать отдѣленія многихъ изъ нихъ отъ римско-католической церкви.

(Моск. Церк. Вѣд.).

— Сербскій митрополитъ Михаилъ обратился къ министру вѣроисповѣданій съ жалобой на католическихъ миссіонеровъ, ведущихъ пропаганду среди православнаго сербскаго населенія. Вслѣдствіе этого, министръ вошелъ съ австрійскимъ посланникомъ въ переговоры о томъ, чтобы поставить объѣзды католическихъ священниковъ подъ контроль закона. Въ сербскихъ правительственныхъ кружкахъ серьезно обсуждается теперь вопросъ о желательности оформить отношенія католической церкви къ государству. Утверждаютъ, будто сдѣланы уже первые шаги подготовительные къ заключенію конкордата.

(Слав. Изв.).

---

### ПОПРАВКА.

Въ предыдущемъ 11 №, на страницѣ 190-й, въ статьѣ о расходѣ, въ концѣ 7-й стр. снизу, надобно читать: *всего съ доставкой въ редакцію 858 р. 18 к.*

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.