

IV годъ

1889 г

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ  
ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Подписка принимается въ редакціи,  
домъ В. Подсосовой, № 49, по Утус-  
ской улицѣ, близъ Духовнаго училища.

№ 20.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою  
и пересылкою, 5 рублей. Объявленіе  
помѣщаются за плату 10 коп. со строки

27 Мая 1889 г.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.**

*О представленіи о.о. благочинными денегъ на устройство Семинаріи въ Екатеринбургъ въ Совѣтъ Епархіал. ж. училища.*

Екатеринбургская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Совѣта Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 4 сего февраля за № 113 о возвращеніи ему высланныхъ нѣкоторыми благочинными въ Консисторію денегъ на предметъ устройства семинаріи въ г. Екатеринбургѣ. **Постановили**, что и Его Преосвященство утвердилъ: сообщить чрезъ мѣстныя Епархіальныя вѣдомости благочиннымъ къ свѣдѣнію, чтобы всѣ деньги, слѣдующія на устройство семинаріи въ г. Екатеринбургѣ, представляли они не въ Консисторію, а въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища.

---

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сумъ  
изъ мѣстныхъ истъ

**СЧЕТЪ**

(Прод)

Ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе зданій, содержаніе дома и присл

	Осталось къ 1887 году		
	Количест.	Цѣна	
		Руб.	к.
Мелочные расходы: за ложки деревянныя, крылья, помелья, топорща, рогожи и рѣ- шетку . . . . .	—	—	—
Проволоки къ висячимъ лампамъ . . . . .	—	—	—
Тесьмы для обивки дверей . . . . .	—	—	—
Щетокъ половыхъ . . . . .	—	—	—
Щетка для бѣленья стѣнъ . . . . .	—	—	—
Масла льнянаго для замазки . . . . .	—	—	—
Накли . . . . .	—	—	—
Антипаразиту . . . . .	—	—	—
Машинка для антипаразита . . . . .	—	—	—
За плотничную работу . . . . .	—	—	—
— вѣзку замковъ . . . . .	—	—	—
— поправку мѣдной кастрюли, желѣзныхъ ве- деръ, тазовъ и керосинки . . . . .	—	—	—
— исправленіе лампъ . . . . .	—	—	—
— оковку деревянныхъ ведеръ . . . . .	—	—	—
— набивку обручей на кади . . . . .	—	—	—
— поправку пересѣсковъ подъ капсуету . . . . .	—	—	—
— точеніе ножей и сѣчекъ . . . . .	—	—	—

по содержанию Екатеринб. духовнаго училища  
никовъ за 1887 годъ.

№ 3.

женіе).

и другія потребности по училищному хозяйству за 1887 годъ.

Куплено въ 1887 году				Издержано въ 1887 году				Остается къ 1888 году					
Количество.	Цѣна		Сумма		Количество.	Цѣна		Сумма		Количество.	Цѣна		Сумма
	Руб.	К.	Руб.	Коп.		Руб.	К.	Руб.	Коп.		Руб.	К.	
—	—	—	1	30	—	—	—	1	30	—	—	—	—
—	на	—	—	25	—	на	—	—	25	—	—	—	—
20 ар.	—	3	—	60	20 ар.	—	3	—	60	—	—	—	—
2	1	25	2	50	2	1	25	2	50	—	—	—	—
1	—	40	—	40	1	—	40	—	40	—	—	—	—
30 ф.	5	60	4	20	30 ф.	5	60	4	20	—	—	—	—
5 ф.	—	5	—	25	5 ф.	—	5	—	25	—	—	—	—
1 бан.	—	75	—	75	1 бан.	—	75	—	75	—	—	—	—
1	—	30	—	30	1	—	30	—	30	—	—	—	—
—	—	—	—	70	—	—	—	—	70	—	—	—	—
2	—	25	—	50	2	—	25	—	50	—	—	—	—
—	—	—	1	45	—	—	—	1	45	—	—	—	—
3	—	20	—	60	3	—	20	—	60	—	—	—	—
3	—	20	—	60	3	—	20	—	60	—	—	—	—
3	—	20	—	60	3	—	20	—	60	—	—	—	—
2	—	50	1	—	2	—	50	1	—	—	—	—	—
—	—	—	—	40	—	—	—	—	40	—	—	—	—

	Осталось къ 1887 году.				
	Количество.	Цѣна		Сумма	
		Руб.	К.	Руб.	К.
За известь, краску для яицъ и буру для уничтоженія таракановъ . . . . .	—	—	—	—	—
За набивку погреба льдомъ . . . . .	—	—	—	—	—
За очистку дороги около училищныхъ зданій .	—	—	—	—	—
Годовой ремонтъ часовъ . . . . .	—	—	—	—	—
Страхованіе училищныхъ зданій, церковной утвари и прочаго движимаго имущества училища въ суммѣ 33.261 рубль . . . . .	—	—	—	—	—
За побѣлку стѣнъ и потолковъ въ квартирѣ эконома . . . . .	—	—	—	—	—
За побѣлку стѣнъ и потолковъ въ среднемъ и нижнемъ этажахъ главнаго корпуса и за мытье стѣнъ и потолковъ въ столовой комнатѣ . . . . .	—	—	—	—	—
На наемъ больничной сидѣлки, прачки, поломойки и прочей училищной прислуги . .	—	—	—	—	—
Плата сортирщику . . . . .	—	—	—	—	—
— трубочисту . . . . .	—	—	—	—	—
— уличному караульному . . . . .	—	—	—	—	—
<b>Содержаніе лошади.</b>					
Овса . . . . .	139 п.	—	26	36	14
Тоже . . . . .	—	—	—	—	—
Тоже . . . . .	—	—	—	—	—
Тоже . . . . .	—	—	—	—	—
Тоже . . . . .	—	—	—	—	—
Сѣна . . . . .	—	на	—	2	20
Тоже . . . . .	—	—	—	—	—



Куплено въ 1887 году					Издержано въ 1887 году					Остается къ 1888 го				
Количест.	Цѣна		Сумма		Количест.	Цѣна		Сумма		Количест.	Цѣна		Суз	
	Руб.	К.	Руб.	Коп.		Руб.	К.	Руб.	Коп.		Руб.	К.		Руб.
—	—	—	—	75	—	—	—	—	75	—	—	—	—	
—	—	—	2	45	—	—	—	2	45	—	—	—	—	
—	—	—	5	50	—	—	—	5	50	—	—	—	—	
—	—	—	10	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	
—	—	—	141	10	—	—	—	141	10	—	—	—	—	
—	—	—	2	50	—	—	—	2	50	—	—	—	—	
—	—	—	55	—	—	—	—	55	—	—	—	—	—	
—	—	—	990	30	—	—	—	990	30	—	—	—	—	
—	—	—	66	—	—	—	—	66	—	—	—	—	—	
—	—	—	35	81	—	—	—	35	81	—	—	—	—	
—	—	—	12	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	139 п.	—	26	36	14	—	—	—	—	
5 п.	—	30	1	50	5 п.	—	30	1	50	—	—	—	—	
5 п.	—	35	1	75	5 п.	—	35	1	75	—	—	—	—	
5 п.	—	40	2	—	5 п.	—	40	2	—	—	—	—	—	
31 п.	—	41	12	71	4 п. 10 ф.	—	41	1	74	26 п. 30 ф.	—	41	10	
—	—	—	—	—	—	—	—	2	20	—	—	—	—	
4 воз.	2	—	8	—	4 воз.	2	—	8	—	—	—	—	—	

	Осталось къ 1887 году.			
	Количест.	Цѣна		Сумма
		Руб.	К.	Руб.
Сѣна . . . . .	—	—	—	—
Тоже . . . . .	—	—	—	—
Тоже . . . . .	—	—	—	—
Тоже . . . . .	—	—	—	—
Тоже . . . . .	—	—	—	—
За ковку лошади . . . . .	—	—	—	—
— колеса къ телѣгѣ . . . . .	—	—	—	—
— колесную мазь . . . . .	—	—	—	—
— тоже . . . . .	—	—	—	—
— оглобли къ коробку . . . . .	—	—	—	—
— тяжи ременные . . . . .	—	—	—	—
— тесьму для возжей . . . . .	—	—	—	—
— шнуръ къ оглоблямъ . . . . .	—	—	—	—
— деревянную ось къ телѣгѣ . . . . .	—	—	—	—
— подоски къ ней . . . . .	—	—	—	—
— завертки . . . . .	—	—	—	—
— хвостикъ . . . . .	—	—	—	—
— деготь . . . . .	—	—	—	—
За оковку оглобель къ коробку . . . . .	—	—	—	—
— поправку саней . . . . .	—	—	—	—
— поправку дровней . . . . .	—	—	—	—

Издръжано въ 1887 году					Издръжано въ 1887 году					Остається къ 1888 году				
Количество.	Цѣна		Сумма		Количество.	Цѣна		Сумма		Количество.	Цѣна		Сумма	
	Руб.	К.	Руб.	Коп.		Руб.	К.	Руб.	Коп.		Руб.	К.	Руб.	К.
1 воз.	2	50	2	50	1 воз.	2	50	2	50	—	—	—	—	—
1 воз.	2	60	2	60	1 воз.	2	60	2	60	—	—	—	—	—
2 воз.	2	75	5	50	1 воз.	2	75	2	75	1 воз.	2	75	2	75
4 воз.	3	60	14	40	4 воз.	3	60	14	40	—	—	—	—	—
156 п.	—	15	23	40	—	—	—	—	—	156 п.	—	15	23	40
—	—	—	8	60	—	—	—	8	60	—	—	—	—	—
2	1	50	3	—	2	1	50	3	—	—	—	—	—	—
4 кор.	—	50	2	—	4 кор.	—	50	2	—	—	—	—	—	—
2 ящ.	—	20	—	40	2 ящ.	—	20	—	40	—	—	—	—	—
1 пар.	1	—	1	—	1 пар.	1	—	1	—	—	—	—	—	—
1 пар.	3	—	3	—	1 пар.	3	—	3	—	—	—	—	—	—
8 ар.	—	20	1	60	8 ар.	—	20	1	60	—	—	—	—	—
1 ф.	—	15	—	15	1 ф.	—	15	—	15	—	—	—	—	—
1	—	70	—	70	1	—	70	—	70	—	—	—	—	—
2	—	20	—	40	2	—	20	—	40	—	—	—	—	—
2 пар.	—	10	—	20	2 пар.	—	10	—	20	—	—	—	—	—
1	—	40	—	40	1	—	40	—	40	—	—	—	—	—
—	—	—	—	45	—	—	—	—	45	—	—	—	—	—
—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	50	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—
—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—

					Осталось къ 1887 году.				
					Количество.	Цѣна		Сумма	
						Руб.	К.	Руб.	К.
За исправленіе коншевы . . . . .					—	—	—	—	—
— оковку колесъ . . . . .					—	—	—	—	—
За бревна 3-хъ сажень длины и 8 вершковъ въ діаметрѣ . . . . .					—	—	—	—	—
За бревна такой же длины и 7 вершковъ въ діаметрѣ . . . . .					—	—	—	—	—
За распиловку ихъ . . . . .					—	—	—	—	—
И Т О Г О . . . . .					—	—	—	38	34



Куплено въ 1887 году				Издержано въ 1887 году				Остается къ 1888 го					
Количество.	Цѣна		Сумма		Количество.	Цѣна		Сумма		Количество.	Цѣна		Сум
	Руб.	К.	Руб.	Коп.		Руб.	К.	Руб.	Коп.		Руб.	К.	
—	—	—	10	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—
4	—	50	2	—	4	—	50	2	—	—	—	—	—
10 шт.	2	—	20	—	10 шт.	2	—	20	—	—	—	—	—
8 шт.	1	50	12	—	8 шт.	1	50	12	—	—	—	—	—
93 рѣз.	—	15	13	95	93 рѣз.	—	15	13	95	—	—	—	—
—	—	—	1823	1	—	—	—	1823	75	—	—	—	37

## Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы Я  И З В Ъ С Т І Я .

### І. Свободныя мѣста.

**СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:** въ селахъ: Всеволодоблагодатскомъ Верхот. у., Башкарекомъ Верхот. у., Катарацкомъ Шадрин. у., Боровиковскомъ Ирбит. у., Житниковскомъ Шадрин. у., Костинскомъ Ирбит. у., Масляномъ Шадрин. у., Буткинскомъ—Шадрин. у., Лебяжскомъ—Шадрин. у.; въ заводахъ: Кыштымскомъ (3-я свящ. вак.)—Екатер. у., Каслинскомъ (1-я свящ. вак.)—Екат. у. и при градо-Верхотурской Покровской церкви.

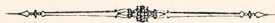
**ДІАКОНСКІЯ:** въ селахъ: Зайковскомъ—Ирбит. у., Мурзинскомъ—Верхот. уѣзда., Сосновскомъ при единовѣрческой церкви—Шадрин. у.; въ заводахъ: Сѣверскомъ—Екатер. у. и Верхот.-Туринскомъ—Верхот. у.; при градо-Шадринскомъ соборѣ и при градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой единовѣрч. церкви.

**ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:** въ селахъ: Косунинскомъ—Екатер. у., Таушканскомъ—Камышлов. у., Темновскомъ—Камышл. у., Юбайновскомъ—Шадрин. у., Некрасовскомъ—Камышл. у., Каргаольскомъ—Шадрин. у., Маминскомъ—Екатер. у., Кайгородскомъ—Екатер. у., Ольховскомъ—Шадрин. у., Бруснянскомъ—Екатер. у., Истокекомъ—Екат. у.; въ заводахъ: Алапаевскомъ—Верх. у. въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ при единовѣрческой церкви.

**ПРОСФОРНИЧЕСКІЯ:** въ селахъ: Пійскомъ—Верхот. у., Флоровскомъ—Верхот. у., Ирбитско-заводскомъ—Ирбит. у., Станскомъ—Шадрин. у., Мингалевскомъ—Шадрин. у., Тюбуксѣ—Екатер. у. и въ Полевскомъ зав.—Екатер. у.

### II. Перемѣны по службѣ.

Псаломщикъ Истокекаго села Екатеринбург. уѣзда Андрей **Носов** **ОПРЕДѢЛЕНЪ** на штатную діаконскую вакансію къ церкви Киргинскаго села Ирбитскаго уѣзда 19 Мая.



---

**ОГЛАВЛЕНИЕ:** Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ по сержанію Екатеринбург. духовнаго училища.—Епархіальныя извѣстія.

---

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### За возстановленіе приготовительнаго класса при Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ.

Цѣль настоящей замѣтки—обратить вниманіе духовенства Екатеринбургскаго духовно-училищнаго округа на необходимость возстановленія приготовительнаго класса при Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ.

Сѣздъ депутатовъ отъ духовенства Екатеринбургскаго училищнаго округа, дѣлая постановленіе о закрытіи приготовительнаго класса при Екатеринб. дух. училищѣ, руководился, отчасти экономическими соображеніями, отчасти же—сѣздъ ввело въ соблазнъ то обстоятельство, что, по послѣдшему (1884 года) уставу дух. училищъ, требованія отъ дѣтей, поступающихъ въ I-й классъ училища, нѣсколько уменьшены... Но при этомъ сѣздъ не принялъ въ соображеніе того обстоятельства, что требованія отъ поступающихъ въ I-й классъ училища не уничтожены совершенно, а лишь нѣсколько понижены. И, такимъ образомъ, о.о. депутаты, отрицательно рѣшая вопросъ о существованіи приготовительнаго класса при своемъ училищѣ, предоставляли на произволь судьбы, на русское „авось“—подготовку дѣтей духовенства всего училищнаго округа.—Насколько удовлетворительно подготовленными являются нынѣ мальчики въ училище и не причиняетъ ли кому-либо особеннаго вреда отсутствіе приготовительнаго класса при училищѣ.—объ этомъ рѣчь будетъ ниже.

Предварительно же сдѣлаемъ справку о томъ, какъ рѣшаютъ вопросъ о приготовительныхъ классахъ другія учебныя заведенія; ибо, при сужденіи о всякомъ общественномъ начинаніи, голосъ опыта служитъ весьма цѣннымъ и поучительнымъ указаніемъ.—Съ этой стороны для насъ особенно интересенъ недавній опытъ закрытія приготовительныхъ классовъ при классическихъ гимназіяхъ (1887 г.). Причинъ къ уничтоженію приготовительныхъ классовъ при гимназіяхъ, въ свое время, вы-

ставлялось нѣсколько; между прочимъ, указывалось и на незначительную пользу пригот. классовъ и, слѣдоват., напрасную затрату казенныхъ денегъ на содержаніе ихъ. Но, какъ оказалось, значеніе приготовит. классовъ въ общемъ ходѣ педагогическаго дѣла, вовсе не такъ ничтожно, какъ предполагалось: отсутствіе ихъ тотчасъ же тяжело отразилось какъ на обществѣ, такъ и на самомъ учебномъ дѣлѣ, по свидѣтельству компетентныхъ лицъ<sup>(\*)</sup>. И вотъ, по прошествіи какого-нибудь года послѣ уничтоженія приготовит. классовъ, по ходатайству разныхъ городовъ и учреждений, послѣдовало министерское разрѣшеніе вновь открывать только-что закрытые классы. Въ настоящее время, какъ извѣстно, почти повсемѣстно совершается возстановленіе приготовит. классовъ при гимназіяхъ на средства городскихъ обществъ и земствъ.—Мораль всей этой исторіи, кажется, ясна...—Но не одиѣ классическія гимназіи считаютъ приготовит. классы необходимыми для себя: послѣдніе учреждены также вездѣ при реальныхъ училищахъ, существовали и при б. военныхъ гимназіяхъ.

Равнымъ образомъ, и духовно-учебное вѣдомство, съ самаго времени преобразованія дух. училищъ (1867 и слѣд. г.г.) сочло необходимымъ и полезнымъ предоставить духовенству право, а слѣдовательно—и обязанность, учреждать при дух. училищахъ пригтовительные классы. И въ настоящее время при рѣдкомъ училищѣ нѣтъ приготовит. класса, такъ какъ, не смотря на значительность сборовъ для учебнаго дѣла, мѣстное духовенство, ревнуя о преусиженіи родныхъ училищъ, не останавливается предъ издержками и, разъ учредивши приготовит. классы, охотно поддерживаетъ дѣло своихъ рукъ. Такъ, пишущему эти строки извѣстны дух. училища въ четырехъ епархіяхъ<sup>(\*\*)</sup>—и при всѣхъ училищахъ этихъ епархій, за исключеніемъ Екатеринбургскаго училища, учреждены и безпрерывно существуютъ пригтовительные классы! Безъ сомнѣнія, они давно уже были бы закрыты

(\*) См., напр., „Волж. В.“ 1888 г. № 244: ходатайство директоровъ трехъ Казанскихъ гимназій предъ городской думой объ открытіи при гимназіяхъ приготовит. классовъ на средства города.

(\*\*) Уфимской, Оренбург., Казан. и здѣшней Екатеринбургской.



при этихъ училищахъ, если бы издержки на нихъ не окупились пользою, приносимою ими училищамъ и самому духовенству.

Такимъ образомъ, другія учебныя заведенія вопросъ о приготовительныхъ классахъ рѣшаютъ въ положительномъ смыслѣ. И въ самомъ дѣлѣ, иначе относиться къ этому вопросу, кажется, по меньшей мѣрѣ—опроектичиво. Дѣло въ томъ, что вслѣдствіе отсутствія при училищахъ приготовительнаго класса болѣе всѣхъ, если не единственно, страдаетъ само же духовенство, въ лицѣ своихъ дѣтей. Весьма заблуждались тѣ о.о. депутаты, которые не придавали серьезнаго воспитательнаго значенія существованію при училищѣ приготовительнаго класса. Въ дѣйствительности, степень предварительной подготовки мальчиковъ для училища имѣетъ большое вліяніе на учебное дѣло не только въ I-мъ, но и въ послѣдующихъ классахъ училища. Въ подтвержденіе этого положенія, приведемъ здѣсь авторитетное мнѣніе бывшаго попечителя Казанскаго учебн. округа П. Д. Шестакова, который, рѣшая вопросъ о приготовител. классахъ (при гимназіяхъ), категорически высказывается за ихъ необходимость (\*). „На основаніи многолѣтнихъ и тщательныхъ наблюденій,—говоритъ онъ,—мы признавали и признаемъ приготовительные классы—за самое полезное учрежденіе.“ „Приготовительные классы, по его мнѣнію, доставляютъ учебнымъ заведеніямъ „основательно подготовленныхъ къ I-му классу учениковъ, которые, своими успѣхами, обыкновенно выдѣляются изъ остальной массы и въ слѣдующихъ классахъ,—которые, начавъ съ приготовит. класса, съ отличіемъ переходятъ изъ класса въ классъ и выходятъ изъ учебнаго заведенія съ медалями...“ Онъ представляетъ, далѣе, нѣсколько примѣровъ, гдѣ „родители съ хорошими средствами проводили своихъ сыновей чрезъ приготовит. классъ, видя, что дѣти въ

---

(\*) Мнѣніе г. Шестакова о приготовител. классахъ важно для насъ, какъ плодъ долговременнаго опыта и знанія учебнаго дѣла: потому что П. Д. Ш-въ служилъ педагогическому дѣлу нѣсколько десятковъ лѣтъ и, кромя того, почти четверть вѣка стоялъ во главѣ обширнаго учебнаго округа.

этомъ классѣ пріучаются къ порядку и что прошедшіе чрезъ приготовительный классъ—идутъ, большей частью, впереди получившихъ домашнюю подготовку“(\*).—Правда, въ приведенной выдержкѣ говорится о подготовит. классахъ при гимназіяхъ; но очевидно, здѣсь важно не наименованіе учебнаго заведенія,—а суть дѣла.

Обращаясь къ опыту и наблюденіямъ, мы должны вполнѣ согласиться съ вышесказаннымъ взглядомъ на значеніе приготовительныхъ классовъ вообще. Опытъ же показываетъ, что большинство мальчиковъ, поступающихъ нынѣ прямо въ I-й классъ Екатеринбургскаго училища, далеко недостаточно подготовлены къ тѣмъ занятіямъ, которыя имъ предстоятъ въ училищѣ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, нужно лишь побывать при производствѣ пріемныхъ испытаній. Лица, производящія таковыя испытанія, при настоящихъ условіяхъ, *volens-nolens* вынуждены до крайней степени понижать условія для поступленія мальчиковъ въ I классъ училища и экзаменоватъ ихъ такъ же, какъ еслибъ они поступали въ приготовительный классъ. Еслибъ экзаменаторы возвысили эти условія до той степени, на какой стоятъ обыкновенно дѣти, прошедшія приготовительный классъ, то—нѣтъ сомнѣній, что изъ пятидесяти мальчиковъ, являющихся къ пріемнымъ экзаменамъ, могли бы быть приняты въ училище ни какъ не болѣе двадцати. Между тѣмъ, очень часто даже и настоящимъ, можно сказать, микроскопическимъ требованіямъ поступающіе въ училище не удовлетворяютъ, едва-едва будучи въ состояніи разбираться, не говоря уже—церковно-славянскую,—но даже русскую-гражданскую печать; и если, не смотря на то, такіе мальчики принимаются въ училище, то единственно по состраданію, по тому, что дѣти не виноваты, если для нихъ нѣтъ учрежденія, гдѣ бы они могли надлежаще подготовиться... Проходятъ дѣти сельскаго духовенства курсъ сельской школы или нѣтъ, намъ неизвѣстно; но фактъ на лицо: большинство этихъ дѣтей является въ училище съ крайне не-

(\*) «Вѣстк. В.» 1888 г. № 246.

достаточной подготовкой<sup>(\*)</sup>. И понятно. Дома готовятъ мальчиковъ или случайные учителя и учительницы, часто неопытные, или учителя и учительницы—занятые другими дѣлами, не имѣющіе возможности заняться съ дѣтьми духовенства съ особеннымъ вниманіемъ (какъ въ сельскихъ школахъ); тогда какъ въ приготовительномъ классѣ при училищѣ—учебное дѣло ведется обыкновенно опытнымъ учителемъ, знакомымъ съ методами и приемами преподаванія въ училищѣ и занятымъ единственно мальчиками приготовительнаго класса, подъ руководствомъ и наблюденіемъ училищнаго начальства, направляющаго учителя. Будучи мало подготовлены дома, мальчики съ средними и малыми способностями, естественно, не могутъ идти въ училищѣ наравнѣ съ болѣе подготовленными своими товарищами. Не нужно забывать, при этомъ, что, при настоящихъ условіяхъ, ученикамъ I-го класса съ первыхъ же поръ приходится усваивать нѣсколько учебныхъ предметовъ въ полномъ ихъ объемѣ, не слышавши о нихъ ранѣе почти ничего (напр., русскую и славян. грамматику, а также—св. исторію). Это обстоятельство идетъ въ разрѣзъ съ требованіемъ современной дидактики, согласно которой учебные предметы, особенно при первоначальномъ обученіи, должны изучаться постепенно, концентрически. Приготовительный классъ, въ сущности, и долженъ служить первымъ концентромъ учебныхъ предметовъ училища, гдѣ полагается первооснова для дальнѣйшихъ занятій по учебнымъ предметамъ Закона Божія, ариметики и особенно русскаго и славянскаго язык., съ знаніемъ которыхъ тѣсно связаны успѣхи учениковъ и по древнимъ языкамъ. При отсутствіи же приготовительнаго класса, учитель, напр., русскаго языка въ I-мъ классѣ неизбѣжно бываетъ вынужденъ значительную часть первой половины учебнаго года, въ ущербъ, конечно, курсу грамматики I-го класса, потратить на занятія чтеніемъ, особенно

---

(\*) Нельзя не удивляться той безпечности, какая часто проявляется въ дѣлѣ подготовки своихъ дѣтей со стороны духовенства, особенно—со стороны низшихъ членовъ клира, которые, какъ показываютъ факты, часто представляютъ своихъ дѣтей въ училище, не позаботившись предварительно провести ихъ даже чрезъ всѣмъ доступную сельскую школу.



по славянски, и сообщеніемъ такихъ элементарныхъ свѣдѣній по грамматикѣ и по правописанію, которыя, во всякомъ случаѣ, должны бы входить въ до-училищный, подготовительный курсъ. Не даромъ же и самая программа училищная раздѣляетъ первоначальное изученіе русской этимологіи на два круга—подготовительный и болѣе подробный. Такъ, обр., преподаватель русскаго яз. въ I кл. долженъ вмѣстѣ въ одинъ годъ два центра грамматики, что, разумѣется, для учениковъ гораздо труднѣе, чѣмъ еслибы они первый концентръ грамматики усвоили въ приготовительномъ классѣ. Немаловажное затрудненіе, при настоящихъ условіяхъ, представляется и для учителей Св. Исторіи и ариометики, особенно—для перваго, такъ какъ ему приходится сразу, безъ предварительнаго краткаго ознакомленія, вводить учениковъ во все подробности священно-историческихъ событій, съ цѣлымъ сонмомъ новыхъ для учениковъ именъ и хронологическихъ данныхъ—въ то время, когда ученики лишь съ грѣхомъ пополамъ умѣютъ читать.... Понятно послѣ этого, что дѣти съ малыми способностями, не будучи ранѣе ознакомлены съ вышеозначенными предметами и не наученные читать, лишь съ крайними усиліями—и то не все—могутъ въ одинъ годъ овладѣть всею массою новыхъ для нихъ свѣдѣній а чаще—не усваиваютъ ихъ вполне, мало-по-малу отстаютъ отъ своихъ болѣе подготовленныхъ и способныхъ товарищей и неизбежно превращаются въ тормозъ и въ слѣдующихъ классахъ училища, задерживая правильное теченіе учебнаго дѣла.

Кромѣ того, поступившій изъ дома въ первый классъ училища мальчикъ чувствуетъ себя въ училищѣ, на первыхъ порахъ, весьма стѣсненнымъ. Онъ не привыкъ заниматься въ толпѣ, слушать слова и объясненія учителя, обращенныя не къ нему лично, а къ цѣлому классу; его развлекаетъ непривычная обстановка; онъ долго не можетъ сосредоточить своего вниманія на словахъ учителя. Между тѣмъ, ученикъ приготовительнаго класса, переходя въ I-й классъ училища, является, напротивъ, вполне подготовленнымъ и приученнымъ къ классной обстановкѣ, къ порядку, вниманію и вообще къ классной дисциплинѣ; онъ вни-



мательно слушаетъ учителя, какъ привыкъ дѣлать это уже въ приготовительномъ классѣ, и скорѣе усваиваетъ объясненія.

Въ виду всего вышесказаннаго, весьма желательно, чтобы приготовительный классъ при Екатеринбургскомъ духовномъ училищѣ былъ возстановленъ возможно скорѣе, потому что въ немъ постоянно чувствуется настоятельная нужда. Приготовительный классъ, доставляя училищу хорошо подготовленныхъ учениковъ, можетъ уменьшить процентъ малоуспѣшныхъ учениковъ, съ теченіемъ времени, во всѣхъ классахъ,—разумѣется, подъ условіемъ правильной постановки учебнаго дѣла въ семь классовъ. Это условіе не надобно забывать. Мы часто бываемъ склонны смѣшивать учрежденія—съ людьми, которые въ тѣхъ учрежденіяхъ дѣйствуютъ, и недостатки послѣднихъ приписываемъ первымъ, и наоборотъ. Допустимъ, напр., что въ какомъ—либо общественномъ учрежденіи дѣло ведется нераціонально, неудовлетворительно; въ такомъ случаѣ, это учрежденіе, конечно, не принесетъ ожидаемой пользы. Но можно ли заключать отсюда, что и самое учрежденіе это бесполезно? Справедливо ли и не озорметчиво ли будетъ, при такихъ условіяхъ, произносить смертный приговоръ и надъ самымъ существованіемъ этого учрежденія!....— Поэтому, для того, чтобы приготовит. классъ, дѣйствительно, приносилъ училищу пользу,—необходимо, вмѣстѣ съ возстановленіемъ его, позаботиться и о лучшей постановкѣ его.—Какими же средствами вѣрнѣе возможно достигнуть такой постановки пригот. класса? Несомнѣнно, что успѣхъ приготовительнаго класса зависитъ, главнымъ образомъ, отъ личности учителя этого класса,—зависитъ отъ того, насколько учитель приготовительнаго класса опытенъ въ своемъ дѣлѣ и преданъ ему. Опытность же во всякомъ дѣлѣ пріобрѣтается долговременною практикою. Обыкновенно съ учительскою должностію въ пригот. классахъ дух. училищъ происходитъ то же, что и съ должностями надзирательскими: личности этихъ учителей, какъ и надзирателей, мелькаютъ въ училищѣ какъ картины въ волшебномъ фонарѣ. Причина этого печальнаго явленія—извѣстна: скудность матеріальнаго обезпеченія по этой должності. Слѣдовательно,—чтобы учитель приготовит. класса обладалъ необходимою опыт-

ностью и преданностью своему дѣлу, для этого необходимо, чтобы онъ не „убѣгалъ“ отъ своей должности при первомъ же благопріятномъ случаѣ; слѣдов., необходимо привлечь и, такъ сказать, прикрѣпить его, на болѣе или менѣе продолжительное время, къ этой должности. Этой цѣли, кажется намъ, возможно легко достигнуть однимъ изъ слѣдующихъ способовъ: 1) или посредствомъ соединенія должности учителя приготовить. класса съ должностью одного изъ надзирателей при училищѣ, каковое совмѣщеніе этихъ должностей въ одномъ лицѣ не можетъ служить въ ущербъ ни для которой должности, такъ какъ исполненіе обязанностей по той и другой должности не совпадаетъ по времени<sup>(\*)</sup>; 2) или посредствомъ увеличенія оклада по должности учителя приготовител. класса до 700 или, по меньшей мѣрѣ, до 600 р. въ годъ; 3) или же, наконецъ, не увеличивая оклада содержанія по этой должности, съѣздъ духовенства могъ бы поручить Правленію училища распределить учебные предметы приготовительнаго класса между наличными учителями училища, за недостатокъ времени у которыхъ для этой цѣли опасаться нельзя. Въ пользу послѣдняго способа разрѣшенія вопроса говорить и несомнѣнная опытность наличныхъ учителей училища.

В. А...евъ.

## Иносархіальныя Извѣстія.

*Устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ.* Въ Казанскихъ Епарх. Извѣстіяхъ (№ 4) напечатана программа устройства такого рода курсовъ. Устройство курсовъ предоставляется умотрѣнію уѣздныхъ отдѣленій Епарх. училищнаго Совѣта; цѣль курсовъ—„усовершенствованіе законоучителей, учителей и учительницъ ц.-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ дѣлѣ веденія начального обученія“. Время для устройства курсовъ программа указываетъ вакаціонное. Занятія на курсахъ будутъ происходить подъ наблюденіемъ одного, назначаемаго Епарх. Преосвященнымъ, изъ

<sup>(\*)</sup> Примѣры такого совмѣщенія этихъ должностей мы знаемъ въ нѣкоторыхъ училищахъ, напр. въ Челябинскомъ и Уфимскомъ.

членовъ уѣзднаго отдѣленія Епарх. училищнаго Совѣта. Въ руководители курсовъ избираются уѣздными отдѣленіями Еп. учил. Совѣта наиболѣе опытные въ педагогическомъ дѣлѣ законоучители и учителя. Въ устраиваемой на время продолженія курсовъ образцовой школѣ руководители по веѣмъ предметамъ, указаннымъ въ программахъ ц.-приход. школъ и школъ грамоты, даютъ нѣсколько образцовыхъ уроковъ; затѣмъ съѣхавшіеся законоучители, учителя и учительницы, каждый по очереди, начиная съ лучшихъ изъ нихъ, занимаются преподаваніемъ въ школѣ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ руководителей и въ присутствіи товарищей. Данные ими уроки разбираются товарищами, при участіи наблюдателя и руководителей.—Кромѣ практическихъ занятій программа указываетъ еще на занятія теоретическія, состоящія изъ бесѣдъ руководителей со слушателями. На этихъ бесѣдахъ собравшимся законоучителямъ, учителямъ и учительницамъ а) сообщаются свѣдѣнія по тѣмъ предметамъ церковно-прих. школы и школы грамоты, въ коихъ знанія этихъ слушателей окажутся слабыми; б) даются общія руководительныя правила относительно устройства, порядка и распредѣленія занятій, классной дисциплины, веденія записей и храненія школьнаго имущества, книгъ и пр.; в) разъясняются лучшіе способы обученія по руководствамъ, указаннымъ въ программахъ для ц.-приход. школъ и школъ грамоты.

Дай Богъ, чтобы доброе начинаніе казанскаго Епарх. училищнаго Совѣта привилось на практикѣ и нашло себѣ подражателей въ другихъ Епархіяхъ!

*Приглашеніе присяжнаго повѣреннаго для веденія гражданскихъ исковъ церквей и монастырей.*—Кіевская духовная Консисторія въ виду часто повторяющихся случаевъ захвата церковныхъ земель и въ виду того, что причты церковныя, на которыхъ закономъ возложена защита церковныхъ интересовъ, не охотно берутся за защиту тѣхъ интересовъ, съ которыми сопряжены матеріальныя издержки, нерѣдко весьма серьезнаго свойства, а если и берутся, то, при неумѣннѣ вести дѣло, часто вводятъ и себя и свои церкви въ лишнія издержки,—ветушила въ согласеніе съ однимъ изъ присяжныхъ повѣренныхъ и постановила:



„рекомендовать духовенству въ случаѣ гражданскихъ исковъ со стороны его къ постороннимъ лицамъ или постороннихъ лицъ къ нему обращаться за веденіемъ дѣлъ по симъ искамъ, какъ къ болѣе опытному и Консисторіи извѣстному присяжному повѣренному... Орлову.“

*О раздѣлѣ проскомидійныхъ денегъ между всеми членами причта.*—По поводу поступившихъ въ Кіевскую дух. Консисторію отъ нѣкоторыхъ неаломниковъ прошеній о раздѣлѣ проскомидійнаго дохода между всеми членами причта Кіевское Епархіальное Начальство чрезъ Еп. хіальныя вѣдомости доводитъ до общаго свѣдѣнія причтовъ Епархіи, „что проскомидійныя деньги, по вниманію къ тому, что въ совершеніи литургіи принимаютъ участіе все члены причта, должны поступать въ общую кружку для раздѣла ихъ между членами причта на общемъ основаніи, т. е. наравнѣ съ другими доходами причта „отъ требоисправленій“.

*По вопросу: слѣдуетъ ли показывать въ исповѣдныхъ росписяхъ временно проживающихъ въ приходѣ.* Оренбургскимъ епархіальнымъ Начальствомъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства объявлено, что, на основаніи инструкціи благочиннымъ §§ 40 и 42-й, указ. Свят. Синода отъ 17 февраля 1818 г. и 10 февраля 1837 года причты обязаны показывать въ исповѣдныхъ росписяхъ всехъ обывателей въ приходѣ, какъ постоянныхъ своихъ прихожанъ, такъ и временно проживающихъ въ приходѣ, въ случаѣ исполненія послѣдними долга исповѣди и св. причастія. — сперва коренныхъ, а потомъ временно-проживающихъ; изъ послѣднихъ можно причислить къ кореннымъ прихожанамъ только тѣхъ, которые заявятъ о своемъ желаніи перечислиться въ приходъ и доставятъ отъ своего причта выписку о составѣ своихъ семействъ и свидѣтельство о рожденіи и крещеніи дѣтей; при записи же остальныхъ слѣдуетъ вести имъ особую нумерацію, начиная съ послѣдняго нумера, подъ которымъ записанъ послѣдній постоянный прихожанинъ. (Ор. Е. В.)

*О невмѣчаніи до расторженія брака лицъ, супруги коихъ находятся въ безвѣстной отлучкѣ или же лишены всехъ правъ состоянія.* По поводу того, что одинъ причтъ, не дождавъ рѣше-



нія Епархіального Начальства о расторженіи брака по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ, повѣнчалъ оставшагося супруга вторымъ бракомъ на основаніи частныхъ свидѣній, что другой супругъ находится въ безвѣстномъ отсутствіи болѣе 5 лѣтъ и что, слѣдовательно, со стороны Епархіального Начальства не можетъ быть никакихъ препятствій къ расторженію этого брака, Оренбургская Консисторія въ предупрежденіе такихъ случаевъ на будущее время разъяснила всѣмъ причтамъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости, что „до формальнаго расторженія брака Епархіальнымъ Начальствомъ и до утвержденія сего въ извѣстныхъ случаяхъ Свят. Правительствующимъ Синодомъ они не въ правѣ вѣнчать лицъ, супруги коихъ находятся въ безвѣстной отлучкѣ, или лишены всѣхъ правъ состоянія“. (Ор. Е. В.)

*По поводу продажи членами сельскихъ причтовъ своихъ домовъ вмѣстѣ съ церковною землею* преосв. Архіепископъ Казанскій на одномъ изъ подобныхъ дѣлъ положилъ такую резолюцію: „циркулярно предписать, чтобы отнюдь не была допускаема членами причтовъ, оставляющими свои мѣста, продажа собственныхъ домовъ съ церковною землею и чтобы священники, подъ опасеніемъ ответственности по закону, отнюдь не дозволяли такого противозаконнаго отчужденія церковной земли и тѣмъ не причинили лишнихъ хлопотъ Епархіальному Начальству“. (Изв. по К. Е.)

### **Въ области церковно-приходской практики.**

*Какія эктеніи въ алтарѣ и какія предъ царскими вратами* долженъ произносить священникъ во время вечерни и утрени-когда онъ служитъ безъ діакона?

*Св. Л. Г.*

*Отвѣтъ.* Всѣ эктеніи должно говорить въ алтарѣ на солеѣ, когда царскія врата закрыты, т. е. кромѣ двухъ заключительныхъ эктеній на бѣніяхъ или заутреннихъ со славословіемъ великимъ. Такъ дѣлается всегда въ хорошихъ монастыряхъ, да того же требуетъ и польза приходжанъ, которые съ трудомъ слышать батюшку, бормочущаго эктенію изъ алтаря. Изъятіе можно допустить развѣ для малыхъ эктеній, между каовизмами и между

ирмосами каноновъ, да и то въ большихъ соборахъ при епіш-ной будничной службѣ, во избѣжаніе излишней бѣготни священника изъ обширнаго алтаря и обратно; въ тѣхъ же цѣляхъ нѣкоторые священники послѣ великой и просительной эктениі на будничной вечернѣ и послѣ просительной же эктениі на утренѣ *остаются* на солеѣ и не входятъ въ алтарь, ожидая скоро наступающаго времени произнесенія слѣдующей эктениі (въ первомъ случаѣ—малой, а во 2-мъ и 3-мъ—сугубой.) **І. А.**

*Какъ правильнѣе произносить положенныя на литургіи предъ послѣднимъ выносомъ св. даровъ* пророчественныя слова псалма (107, 6) о вознесеніи Господнемъ: „вознесися на небеса Боже и по всей земли слава Твоя“, или: „вознесыйся на небеса Боже“? Въ служебникахъ, изданныхъ въ осьмушку и меньшаго формата, они читаются по первому чтенію, которое вполнѣ согласно съ чтеніемъ ихъ въ псалтири; въ служебникахъ же въ 4-ю долю листа они читаются по второму чтенію. Казалось бы правильнѣе слѣдовать чтенію псалтири; но вѣдь въ богослуженіи слова св. Писанія очень часто приводятся не буквально, а въ измѣненномъ видѣ, какъ напр. и произносимыя предъ тѣмъ слова псалма 27, 9: „Спаси, Боже, люди Твоя“... Которой же редакціи нужно слѣдовать?

Нужно слѣдовать первой редакціи, каковая имѣется и въ русской и въ славянской Библии, вторая же лишена молитвеннаго смысла, потому что не имѣетъ сказуемаго. Что касается до измѣненія словъ пс. 27, 9, то вѣдь здѣсь измѣняется не мысль, а вносится лишь пояснительное слово (Боже), подразумеваемое въ самомъ псалмѣ.

*Что слѣдуетъ пѣть на литургіи по возгласъ: „Спаси, Боже, люди Твоя“ накануне Троицына дня?* Пѣвнійся до этого дня тропарь Вознесенія Господня очевидно нейдетъ, потому что накануне праздновано уже отданіе Вознесенію, а пѣснь: „Видѣхомъ свѣтъ истинный, пріяхомъ Духа небеснаго“ тоже не годится, потому что пріятіе Духа святаго только ожидается на слѣдующій день и по уставу эту пѣснь нужно начинать пѣть только съ праздника Пятидесятницы. Уставъ не даетъ никакого указанія, на практикѣ же одни, не смотря на указанную не-

сообразность, поютъ: „Видѣхомъ свѣтъ истинный“, другіе — запойный тропарь совершаемой тогда родительской субботы, не назначающійся однакоже для пѣнія въ это время никакими замѣчаніями устава, третьи — ничего не поютъ. Какъ правильно поступать?

Нѣтъ основанія отмѣнять пѣнь: „Видѣхомъ свѣтъ истинный“, хотя она и входитъ въ число стихирь не наступившей еще Пятидесятницы. Въдь пасхальные пѣногвѣны: „Во гробѣ плотски“ и „Свѣтися, свѣтися“ произносятся же іереемъ на литургіяхъ поста и на обѣихъ литургіяхъ Василія Великаго на страстной недѣлѣ неотложно. I. А.

*Какъ поступать съ иконами, оглашаемыми за чудотворныя.*  
— Калужское епар. начальство объявило къ руководству духовенству слѣдующую справку: по дѣлу объ оглашеніи чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой черниговской и находящейся въ церкви села Никольскаго, московскаго уѣзда, въ указѣ Св. Синода, отъ 24 іюня 1878 г. за № 1817, изъяснено: „по указу Св. Синода, отъ 21 февраля 1722 года, иконы, оглашаемыя чудотворными, должны быть немедленно отбираемы и поставляемы на храненіе въ ризницы кафедральныхъ соборовъ. Велѣдствіе чего Св. Синодъ опредѣляетъ: поручить московскому епархіальному начальству сдѣлать распоряженіе, чтобы съ означенною иконою поступлено было на точномъ основаніи вышеизложеннаго указа и чтобы вообще духовенство, въ случаѣ оглашенія какихъ-либо иконъ чудотворными, не оставляло ихъ въ церквахъ или въ частныхъ домахъ и не совершало предъ ними священнодѣйствій, а немедленно доносило о семъ епархіальному начальству“. (Ц. В.)

---

### Совѣты церковнаго живописца Е. А. Молокина.

а) Иногда, для приданія свѣжести древнимъ или старымъ, а иногда и новымъ иконамъ, протираютъ эти иконы деревяннымъ масломъ, чеснокомъ или лукомъ, или какимъ либо жиромъ, или покрываютъ лакомъ. Этого допускать ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ. Но если иконы запылились и закоптились, слѣдуетъ



ихъ промывать влажною губкою; вода должна быть мягкая, лучше всего кипяченая, но непременно холодная; а затѣмъ, не давая водѣ высохнуть, отереть икону старой чистой бумажной мягкой тряпкой. Если же отъ такой операціи грязь съ иконы не сойдетъ, то поступать вышесказаннымъ порядкомъ вторично и употребить въ небольшой дозѣ мыло: бѣлое или прозрачное глицериновое (сѣрое простое мыло допускать не слѣдуетъ). Если же отъ этой операціи грязь и копоть не отходятъ, то дальнѣйшее должно предоставить технику-живописцу. б) Чистка домашнимъ способомъ церковной утвари—золотой, серебрянной, накладнаго серебра, позолоченной, посеребренной и бронзовой: съ предмета слѣдуетъ прежде всего удалить пыль сухой щеткою, затѣмъ мыть его, тоже при помощи щетки, водою съ мыломъ (мыло можно употребить и сѣрое, а воду холодную, теплую и горячую). Промывъ хорошо вещь мыломъ, слѣдуетъ, при помощи той же щетки, ополоснуть ее чистою водою, отереть на сухо бумажною тряпкой, а потомъ, взявъ сухую кожу, по преимуществу лайку, изъ которой шьютъ перчатки, отирать, нажимая крѣпче, очищаемую вещь дохматую стороною лайки. в) Снимать воскъ съ металлическихъ церковныхъ вещей (паникадилъ и проч.) слѣдуетъ деревяннымъ или роговымъ предметомъ, но лучше употреблять при этомъ такой способъ: предметъ залитый воскомъ опустить въ кипящую воду, или взявъ суконный или бумажный доскутъ матеріи, положить въ него горячаго песку и имъ стирать воскъ. (Литовск. Еп. Вѣд.“)

И. д. редактора Священникъ **Николай Кибардинъ.**

---

ОГЛАВЛЕНІЕ: За возстановленіе приготовительнаго класса при Екатеринбургскомъ дух. училищѣ.—Иноепархіальныя извѣстія.—Въ области церковно-приходской практики.—Советы церковнаго живописца Е. А.Молокина.

---

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографія **П. Я. Сапожникова.**