

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2. Часть Официальная. 16 Января 1867 г.

I. УКАЗЫ И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 14 Ноября 1866 г. за № 3201. *О сборъ съ церковныхъ причтовъ, не получающихъ содержанія отъ казны, для причисленія къ специальнымъ средствамъ духовнаго вѣдомства, на воспособленіе духовенству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, отъ 16 минувшаго Сентября за № 8098, въ коемъ изъяснено, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, разсмотрѣвъ представленіе о причисленіи къ специальнымъ средствамъ Духовнаго вѣдомства Православнаго Исповѣданія сбора съ церковныхъ причтовъ, не пользующихся содержаніемъ отъ казны, мнѣніемъ положилъ: представленіе это утвердить, и влѣдствіе того Высочайше учрежденный сборъ съ церковныхъ причтовъ, не пользующихся содержаніемъ отъ казны включить подъ наименованіемъ: «суммы поступающія въ распоряженіе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, на предметъ выдачи изъ

оныхъ единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству» въ ст. 1 Отд. III приложеннаго къ Высочайше утвержденнымъ 22 Мая 1862 г. смѣтнымъ правиламъ росписанія, существующихъ по разнымъ Управленіямъ сборовъ и доходовъ, не подлежащихъ внесенію въ финансовыя смѣты, и что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 5 день мннувшаго Сентября Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Справка: Изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода видно, что Синодъ во вниманіи къ тому, что по Временнымъ пенсіоннымъ правиламъ предназначено производить пенсіи всѣмъ безъисключительно священнослужителямъ, прослужившимъ безпорочно 35 лѣтъ, не смотря на то: пользуются ли они казеннымъ содержаніемъ, съ которымъ сопряженъ 2% вычетъ изъ казны на пенсію, или нѣтъ, призналъ по опредѣленію 14/20 Юля прошлаго 1865 года необходимымъ, въ видахъ справедливости и для увеличенія средствъ для назначенія пособій наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, установить постоянные взносы и отъ неполучающихъ казеннаго содержанія, въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 руб., сельскихъ отъ 2 до 5 руб. и съ діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 р. с. и сельскихъ отъ 1 р. до 3 въ годъ, представивъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣлить, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть производимы означенные взносы, съ тѣмъ чтобы собранныя такимъ образомъ деньги были доставляемы въ Хозяйственное Управленіе, для воспособленія, по назначенію Святѣйшаго Синода, наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, и на приведеніе сего въ исполненіе предоставилъ Господину Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее утвержденіе, а о причисленіи означеннаго сбора къ числу специальныхъ средствъ Духовнаго вѣдомства войти особо съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ. По всеподданнѣйшему о семъ

докладу ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ изъясненное предположеніе Святѣйшаго Синода въ 29 день Сентября 1865 г. Высочайше утвердить соизволивъ. Приказалъ: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать Членамъ Святѣйшаго Синода и Епархіальнымъ Пресвященнымъ Архіереямъ печатными указами, съ предписаніемъ, а) чтобы, въ видахъ увеличенія средствъ для назначенія испрашиваемыхъ пособій наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ, во ввѣренныхъ имъ Епархіяхъ производились Высочайше утвержденные постоянные на сей предметъ отъ священнослужителей, не получающихъ казеннаго содержанія, взносы въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ священниковъ городскихъ церквей отъ 6 до 12 руб. и сельскихъ отъ 2 до 5 р. и съ діаконовъ городскихъ отъ 2 до 5 р. и сельскихъ отъ 1 до 3 р. въ годъ, опредѣливъ по ближайшему ихъ, Пресвященныхъ, усмотрѣнію, по какимъ приходамъ и въ какомъ размѣрѣ должны быть приняты означенные взносы и б) чтобы сборъ этотъ былъ доставляемъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ съ 1 Января будущаго 1867 года въ число суммъ поступающихъ въ сіе Управленіе на выдачу изъ нихъ пособій городскому и сельскому духовенству.

Отъ 30 Ноября 1866 г. № 2915. По Высочайшему повелѣнію. *О распространении на духовное вѣдомство дѣйствующихъ по Гражданскому Управленію правилъ о сложеніи начепооъ, взысканій и недоимокъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28 минушаго Октября за № 9613, о томъ, что Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Г. Исправлявшаго должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о распространеніи на духовное вѣдом-

ство нѣкоторыхъ дѣйствующихъ по Гражданскому Управленію правилъ о сложеніи начетовъ, взысканій и недоимокъ, и принявъ на видъ, что предполагаемая въ ономъ мѣра составляетъ примѣненіе къ духовному вѣдомству Высочайше утвержденныхъ 28 Января 1852 года правилъ объ измѣненіи порядка дѣлопроизводства по Гражданскому Управленію, и что къ приведенію означенной мѣры въ дѣйствіе не встрѣчается препятствія со стороны Министерства Финансовъ, Государственного Контролера и Главноуправляющаго II Огдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярій, мнѣніемъ положилъ: настоящее представленіе утвердить и, въ слѣдствіе того, дѣла: 1) о сложеніи недоимокъ, взысканій и начетовъ, къ поступленію безнадежныхъ, 2) относительно возникающихъ по дѣламъ объ убыткахъ и потеряхъ по казенному имуществу сомнѣній о томъ, слѣдуютъ ли оныя ко взысканію или принятію на счетъ казны, 3) о наложеніи начетовъ и взысканій, опредѣленныхъ на основаніи законовъ, по ревизіи счетовъ, и о сложеніи начетовъ и взысканій, 4) о сложеніи недоимокъ, взысканій и начетовъ, поступившихъ уже въ казну по другому мѣсту, но не исключенныхъ и вообще неправильно числящихся, и 5) о неподлежащемъ никакому сомнѣнію возвратѣ изъ казны денегъ, неправильно въ оную поступившихъ, предоставить разрѣшить собственною властію: Епархіальному Начальству—на сумму до 50 р., Духовно-Учебному и Хозяйственному Управленіямъ—до 300 руб., Общимъ Присутствіямъ сихъ Управленій—до 1000 р., Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода до 3000 р. и Святѣйшему Синоду по собственнымъ духовнаго вѣдомства капиталамъ, или такимъ суммамъ, которыя, хотя и ассигнуются изъ казны, но не подлежатъ ревизіи Государственного Контроля, а также по недоимкамъ начетамъ и взысканіямъ, поступившимъ уже въ казну по другому мѣсту—на всякую сумму; по капиталамъ же, подлежащимъ

ревизіи Государственного Контроля,—на сумму до 10 т. р., съ согласія Министра Финансовъ и Государственного Контролера. Означенное мнѣніе Государственного Совѣта ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 17-й день того Октября, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. По справкѣ, П р и к а з а л и: Объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи Господина Оберъ-Прокурора, Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственного Совѣта, дать знать, къ должному руководству, по Духовному вѣдомству указомъ, для объявленія же о такомъ во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

Отъ 9 Декабря 1866 г. № 4043. *О суммахъ, принадлежащихъ Комитету о раненыхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 Октября сего 1866 года, за № 9614, слѣдующаго содержанія: при составленіи всеподданнѣйшаго отчета Комитета о раненыхъ за 1865 годъ, между прочимъ, оказалось, что многими мѣстами и лицами при отсылкѣ въ Главное и Уѣздное Казначейства суммъ, принадлежащихъ Комитету, не объяснено: по какому именно случаю онѣ вычтены или взысканы. Сообщая о семъ, Комитетъ о раненыхъ, на основаніи примѣчанія къ 480 ст. I т. Св. зак. учрежд. Министерствъ, проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы все мѣста и лица вѣдомства Святѣйшаго Синода, при отсылкѣ или при перечисленіи изъ своихъ капиталовъ суммъ, принадлежащихъ сему Комитету, въ отношеніяхъ или вѣдомостяхъ своихъ объясняли: по какому именно случаю тѣ суммы вычтены или взысканы, и въ то же время, съ вышеупомянутымъ объясненіемъ, доставляли увѣдомленія Комитету о раненыхъ неупустительно. П р и к а з а л и:

О вышеизложенномъ отзывѣ Комитета о раннихъ объявить по Духовному вѣдомству, для надлежащаго исполненія, циркулярнымъ указомъ.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24 Ноября 1866 года за № 16-мъ.

Назначается: Младшій Секретарь Святѣйшаго Синода Коллежскіи Ассесоръ *Никольскій*—Секретаремъ Полоцкой Духовной Консисторіи (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 18-го Ноября 1866 года).

Увольняются отъ службы по прѣшеніямъ: за болѣзнь: Младшій Секретарь Святѣйшаго Синода Титулярный Совѣтникъ *Александрійскій* (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 18-го Ноября 1866 года) и чиновникъ для письма Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Коллежскій Секретарь *Плаховъ* (съ 16-го Ноября 1866 года). По домашнимъ обстоятельствамъ: Секретарь Полоцкой Духовной Консисторіи Коллежскій Совѣтникъ *Смирновъ* (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 18-го Ноября 1866 года).

Подписалъ: Оберъ Прокуроръ Святѣйшаго Синода *Графъ Д. Толстой*.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О устроеніи усыпальницъ. По Высочайше утвержденному 28 Декабря 1832 года Уставу Евангелическо-Лютеранскихъ церквей въ Россіи, при Протестантскихъ кладбищахъ учреждены особыя зданія для умершихъ, привозимыхъ въ оныя въ ожиданіи

дня погребенія. Польза отъ заведенія сихъ здашій очевидна. Люди недостаточнаго состоянія, живущіе въ тѣснотѣ, не будутъ имѣть необходимости держать умершихъ въ своихъ жилищахъ до истеченія трехъ дней, что особенно вредно лѣтомъ во время жаровъ и зимою, когда не лзя для очищенія воздуха открывать окна или двери. Въ 1836 году отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ предписано было Гражданскимъ Губернаторамъ объ устроеіи при кладбищахъ особыхъ помѣщеній для умершихъ, впрочемъ безъ всякой роскоши и украшеній. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, принимая въ уваженіе существующій у Православныхъ Христіанъ обычай читать надъ тѣлами умершихъ Псалтирь и зажигать свѣчи, призналъ съ своей стороны приличнымъ въ зданіяхъ сихъ ставить образа, какъ въ часовняхъ и объ устроеіи при кладбищахъ особыхъ помѣщеній для умершихъ предписалъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указомъ отъ 27 Декабря 1840 года. Циркулярнымъ предписаніемъ перваго Департамента Министерства Государственныхъ Имуществъ, отъ 27 Апрѣля 1860 года № 26, предложено Палатамъ Государственныхъ Имуществъ объявить обществамъ, не пожелають ли они устроить въ своихъ селеніяхъ усыпальницы. «Усыпальницы устроятся, *смотря по мѣстнымъ удобствамъ*, при церквахъ или на кладбищахъ, или близъ оныхъ на концѣ селеній, для выноса въ оныя умершихъ, впредь до погребенія. Постройка этихъ домовъ производится по приговорамъ крестьянскихъ обществъ на счетъ мірскаго капитала, если онъ достигъ законнаго размѣра, или на счетъ разрѣшенныхъ установленнымъ порядкомъ мірскихъ сборовъ. Постройки эти, въ видахъ соображенія средствъ, производятся на самыхъ простыхъ основаніяхъ, не стѣсняясь особыми планами и фасадами». Указомъ Св. Синода, отъ 23 Мая 1866 года, предписано Пензенскому Епархіальному Начальству, чтобы оно не полагая препятствія къ уст-

роюству усыпальницъ внутри селеній, на церковныхъ погостахъ, оказывало съ своей стороны Гражданскому Начальству всякое содѣйствіе къ осуществленію этой благой цѣли. Въ слѣдствіе сего указа Св. Синода посланъ къ Благочиннымъ Епархіи изъ Консисторіи указъ, отъ 15 Сентября 1862 года. Циркулярнымъ указомъ Консисторіи отъ 31 Октября 1863 года вновь предложено заводить, смотря по мѣстнымъ удобствамъ, усыпальницы. По случаю поступившихъ отъ нѣкоторыхъ Благочинныхъ донесеній въ Консисторію о томъ, что прихожане мало заботятся объ устроеніи усыпальницъ и что на приведеніе этой мѣры въ исполненіе можно надѣяться лишь тогда, когда будетъ сдѣлано о семъ сношеніе Епархіальнаго Начальства съ Гражданскимъ, Консисторія въ опредѣленіи своемъ, отъ ²⁸/₃₁ Декабря 1864 года постановила: такъ какъ со стороны прихожанъ нерѣдко бывають жалобы Епархіальному Начальству на мѣстные прпчты о нехороненіи послѣдними умершихъ прихожанъ ранѣе установленнаго закономъ (*) времени

(*) Въ сихъ статьяхъ изображено:
Ст. 917. Запрещается вообще хоронить мертвыхъ прежде истечения трехъ сутокъ по удостовѣреніи въ смерти (Улож. о Наказ. ст. 1081), если смерть послѣдовала не отъ чумы, или какой-либо другой заразительной болѣзни, какъ то: гнилой и прилипчивой горячки, оспы, кори, скарлатины; въ сихъ только случаяхъ, дабы предотвратить распространеніе заразы между живыми, приступать къ погребенію прежде означеннаго срока, какъ сіе относительно чумныхъ опредѣляется въ четвертомъ раздѣлѣ сей книги.

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что правило сіе не относится къ случаямъ, въ послѣдующей ст. 918 означеннымъ.

Ст. 918. Запрещается, подъ опасеніемъ отвѣтственности по ст. 1082 Улож. о Наказ., прежде осмотра судебно-медицинскаго предавать землѣ слѣдующіе трупы: а) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушибу, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты и т. п. б) тѣла умершихъ скоропостижно съ необыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; в) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній, пудръ и т. п.;

(ст. 917, 918 Т. XIII. Уст. Медиц. Полц. § 16 Инстр. Благоч. изд. 1860 г.): то для избавленія священно-церковно-служителей отъ притѣсненій въ сихъ случаяхъ со стороны прихожанъ сообщить Гражданскому Начальству о предрасположеніи прихожанъ къ устройству усыпальницъ и о томъ, чтобы прихожане, за не-устройствомъ усыпальницъ, не притѣсняли своихъ священно-церковно-служителей — хоронить умершихъ прежде трехдневнаго срока. О распоряженіи семъ духовенству дано знать циркулярнымъ указомъ отъ 31 Декабря 1864 года. Пензенское Губернское Правленіе въ отношеніи своемъ, отъ 24 Марта 1865 г. за № 427, увѣдомило Консistorію, что по отношенію Консistorіи отъ 31 Декабря, въ Пензенскомъ Губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіи, въ томъ соображеніи, что для крестьянъ, при ихъ тѣсномъ помѣщеніи, крайне неудобно держать у себя въ избахъ покойниковъ въ теченіи того срока, который указанъ закономъ для преданія ихъ землѣ, состоялось слѣдующее постановленіе: объявить имъ (крестьянамъ), не пожелаютъ ли они устроить при мѣстныхъ церквахъ усыпальницы, постройка коихъ *не требуетъ значительныхъ расходовъ* и о желаніи своемъ заявлять мѣстнымъ Благочиннымъ. Непосредственно отъ себя Пензенское Губернское Правленіе, съ изъясненіемъ сего постановленія Пензенскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутст-

г) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій, или безъ оныхъ; д) вообще тѣла людей, бывшихъ по видимому здоровыми и умершихъ скоропостижно отъ неизвѣстной причины; е) найденное мертвое тѣло новорожденнаго младенца; ж) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умышленномъ умерщвленіи и изгнаніи плода; и з) когда возникнутъ жалобы о приключившейся смерти отъ неопозволительнаго леченія шарлатанами и другими лицами, не имѣющими право на леченіе.

Въ § 16 Инст. Благоч. сказано: мертвымъ стоять въ церкви болѣе сутокъ, и то развѣ по какой необходимости, не допускать: а по принесеніи тотчасъ, отпѣвая ихъ, и погребать, гдѣ узаконено.

вія и отношенія Консисторіи, отъ 31 Декабря 1864 г., для надлежащаго на законномъ основаніи распоряженія, предписало Пензенскому городскому и всѣмъ по губерніи Уѣздымъ Полицейскимъ Управленіямъ. Пензенская Палата Государственныхъ Имуществъ, отъ 18 Августа 1865 г. за № 15687, увѣдомила Консисторію, что оною Палатою предписано всѣмъ волостнымъ правленіямъ Пензенской губерніи — объявить государственнымъ крестьянамъ, чтобы они, за неустройствомъ усыпальницъ не притѣсняли своихъ священноцерковнослужителей къ тому, чтобы хоронить умершихъ прежде трехдневнаго срока. Имѣя въ виду донесенія нѣкоторыхъ Благочинныхъ о томъ, что прихожане настаиваютъ, чтобы причты отпѣвали и хоронили умершихъ, особенно младенцевъ, либо въ тотъ самый день, въ который они умерли, либо на другой день, Консисторія отношеніемъ своимъ, отъ 29 Октября 1866 г. за № 8889, просила Пензенское Губернское Правленіе увѣдомитъ Консисторію: когда именно отъ Пензенскаго Городскаго Полицейскаго Управленія и отъ всѣхъ по губерніи Уѣздныхъ Полицейскихъ Управленій объявленъ на мѣстахъ прихожанамъ указъ онаго Губернскаго Правленія, изъясненній Консисторіи въ отношеніи Правленія отъ 24 марта 1865 г. за № 427, относительно устройства усыпальницъ и о непритѣненіи, за неустроеніемъ усыпальницъ, своихъ священноцерковнослужителей къ тому, чтобы хоронить умершихъ прежде трехдневнаго срока. Въ отвѣтъ на этотъ запросъ Пензенское Губернское Правленіе увѣдомило Консисторію 12 Ноября 1866 г. за № 147, что оно предписало Пензенскому городскому и всѣмъ по губерніи Полицейскимъ Управленіямъ доставить прямо отъ себя въ Духовную Консисторію свѣдѣнія, когда именно объявлены Управленіями жителямъ подвѣдомственныхъ имъ городовъ и уѣздовъ указы Губернскаго Правленія отъ 24 Марта 1865 г. по этому предмету.

(Продолженіе послѣдуетъ).

— По приказанію Его Пресвященства, напомняется Благочиннымъ: послѣшить доставленіемъ своихъ отчетовъ за 1866 годъ къ Его Пресвященству, по программѣ, данной Св. Синодомъ въ 1847 году, доставленіемъ на основаніи прежняго порядка и по прежнимъ формамъ статистическихъ собственно для Консисторіи свѣдѣній, а также исповѣдныхъ росписей, метрическихъ книгъ (съ опсеями и въ перевязкѣ) и прочихъ свѣдѣній, входящихъ въ годичный отчетъ.

— Въ № 16 Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣнено духовенству и Благочиннымъ Пензенской Епархіи *своевременно* доставлять по принадлежности *статистическія* свѣдѣнія, согласно приложенной формѣ и напечатаннымъ на ней, въ видѣ объясненій, правиламъ. Его Превосходительство, Г. Начальникъ губерніи, при отношеніи за № 151, препровождая формы таблицъ, по числу церквей, нынѣ проситъ разослать сіи таблицы къ *приходскимъ* священникамъ для внесенія требуемыхъ таблицами свѣдѣній за 1866 годъ, вмѣнивъ при этомъ Оо. Благочиннымъ въ *непремѣнную* обязанность: *во-первыхъ*: доставлять въ Губернскій Статистическій Комитетъ по означеннымъ таблицамъ свѣдѣнія, необходимыя къ отчету каждаго года, *непремѣнно* въ назначенныя для того сроки (см. стр. 228 № 16 П. Е. В.) и *во-вторыхъ*: объяснять въ допесеніяхъ, при представленіи свѣдѣній, *каждогодно*, *сколько* экземпляровъ *потребно* для нихъ печатныхъ бланковъ для доставленія свѣдѣній къ статистическому отчету *слѣдующаго* года.

По поводу сего отношенія Г. Начальника губерніи дѣлается духовенству подтвержденіе о надлежащемъ и *своевременномъ* исполненіи порядка доставленія статистическихъ свѣдѣній въ Губернскій Статистическій Комитетъ.

— Сношеніе Консисторіи съ Пензенскою Казенною Палатою о выдачѣ духовенству жалованья за 2 половину 1866 г. сдѣлано 10 Января.

Продолженіе (*).

		Сколько соб- рано суммы на приобрьте- ніе ц. домовъ.	
		Руб.	Коп
<i>Въ г. Мокшань:</i>			
<i>Въ благочиніи Протоіерея Успенскаго:</i>			
1.	Успенскій Соборъ — — — —	54	80
2.	Богоявленская — — — —	30	—
3.	Троицкая — — — —	87	4
4.	Архангельская — — — —	20	—
Итого по г. Мокшану — —		191	84
<i>Въ уездъ его:</i>			
<i>Въ благочиніи Священника Семена Секторова:</i>			
1.	Николаевская въ Хоненевкѣ — — — —	21	40
2.	Казанская въ Грабовкѣ — — — —	10	—
3.	Казанская въ Самаруковѣ — — — —	—	—
4.	Казанская въ Чертковѣ — — — —	—	—
5.	Архангельская въ Бибиковѣ — — — —	20	—
6.	Введенская въ Степномъ Смагнѣ отъ прихожанъ	—	церк
7.	Владимірская въ Маровкѣ — — — —	22	50
8.	Покровская въ Болотниковѣ — — — —	19	—
9.	Казанская въ Мерлинкѣ — — — —	26	—
10.	Николаевскія въ Гальцовкѣ — — — —	10	—
11.	Параскевинская въ Липягахъ — — — —	21	—
12.	Владимірская въ Дубасовѣ — — — —	45	—
13.	Троицкая въ Толузаковѣ — — — —	40	—
14.	Николаевская въ Кологрѣвкѣ — — — —	—	—
15.	Параскевинская въ Родвикахъ — — — —	41	—
Итого — —		275	90

(*) См. № 1 Оф. Ч. стр. 16.

Въ благочиніи священника Михаила Автокротова:

1.	Николаевская въ Бекетовкѣ	—	—	—	—	2
2.	Дмитріевская въ Бѣликовѣ	—	—	—	18	—
3.	Архангельская во Владыкинѣ	—	—	—	—	—
4.	Архангельская въ Грибоѣдовѣ	—	—	—	—	—
5.	Покровская въ Засѣчномѣ	—	—	—	—	—
6.	Архангельская въ Кадышовѣ	—	—	—	—	—
7.	Казанская въ Леплейкѣ	—	—	—	—	—
8.	Преображенская въ Муратовкѣ	—	—	—	41	—
9.	Казанская въ Онучинѣ	—	—	—	12	—
10.	Рождество Богородицкая въ Саловцовкѣ	—	—	—	—	—
11.	Воскресенская въ Уваровѣ	—	—	—	22	10
12.	Вознесенская въ Царевщинѣ	—	—	—	24	—
13.	Казанская въ Широкопѣ	—	—	—	17	19
14.	Владимірская въ Юловѣ	—	—	—	25	10
	Итого	—	—	—	159	41

Въ благочиніи священника Ивана Щепотина:

1.	Покровская въ Вазеркахъ	—	—	—	24	48
2.	Троицкая въ Усть-Вазеркахъ	—	—	—	42	75
3.	Рождественская въ Пыркинѣ	—	—	—	16	97
4.	Архангельская въ Проказнѣ	—	—	—	22	—
5.	Архангельская въ Шукшѣ	—	—	—	3	50
6.	Архангельская въ Липовкѣ	—	—	—	10	—
7.	Архангельская въ Луинѣ	—	—	—	5	20
8.	Спасопроебраженская въ Трубетчинѣ	—	—	—	35	—
9.	Николаевская въ Сандеркахъ	—	—	—	5	10
10.	Николаевская въ Новой Кутлѣ	—	—	—	12	—
11.	Николаевская въ Старой Кутлѣ	—	—	—	15	—
12.	Казанская въ Ломовкѣ	—	—	—	2	40
13.	Рождественская въ Посопной Пелетмѣ	—	—	—	1	20
14.	Рождественская въ Казачьей Пелетмѣ	—	—	—	—	70
15.	Николаевская въ Трескинѣ	—	—	—	3	—
16.	Архангельская въ Кирилловкѣ	—	—	—	2	50
17.	Рождественская въ Рождественѣ	—	—	—	—	50
18.	Архангельская въ Степановкѣ	—	—	—	5	—

19. Предтеченская въ Чирковѣ	—	—	—	—
20. Покровская въ Юднѣ	—	—	20	—
Итого			227	30

— Въ благочиніи священника Іоанна Любимова:

1. Николаевская въ Печевкѣ	—	—	62	—
2. Успенская въ Рогожинѣ	—	—	7	7
3. Николаевская въ Никольскомъ Азясѣ	—	—	60	—
4. Казанская въ Фатуевкѣ	—	—	44	34
5. Троицкая въ Бекетовкѣ	—	—	15	—
6. Казанская въ Свиныхъ	—	—	16	65
7. Казанская въ Новоникольскомъ	—	—	9	53
8. Покровская въ Синцовѣ	—	—	9	27
9. Николаевская въ Чернозерѣ	—	—	40	—
10. Покровская въ Скачкахъ	—	—	43	80
11. Знаменская въ Знаменскомъ	—	—	15	—
12. Вознесенская въ Плесѣ	—	—	42	75
13. Архангельская въ Михайловскомъ	—	—	17	—
14. Архангельская въ Симбухнѣ	—	—	57	40
15. Казанская въ Богородскомъ	—	—	20	—
16. Успенская въ Елизаветинѣ	—	—	48	80
Итого			508	61

Всего по Мокшанскому уѣзду — 1363 6

Въ городѣ Городищахъ.

Въ благочиніи Протоіерея Семена Николаевского: (*)

1. Троицкій соборъ — — —

Въ уѣздѣ его:

2. Богоявленская въ Юловѣ — — —

3. Архангельская въ Русскомъ Ишимѣ — — —

4. Казанская въ Степановкѣ — — —

5. Казанская въ Трофимовщинѣ — — —

(*) Сколько въ какой церкви собрано денегъ, свѣдѣній о томъ не доставлено.

6.	Вскресенская въ Лопуховкѣ	—	—	—
7.	Введенская въ Чемадановкѣ	—	—	—
8.	Рождественская въ Селкскѣ	—	—	—
9.	Димитріевская въ Боголюбовкѣ	—	—	—
10.	Казанская въ Можаровкѣ	—	—	—
11.	Рождественская въ Канаевкѣ	—	—	—
12.	Архангельская въ мордовскомъ Ишимѣ	—	—	—
13.	Рождественская въ Павловскомъ Куракинѣ	—	—	—
14.	Архангельская въ Архангельскомъ Куракинѣ	—	—	—
15.	Богоявленская въ Мертовщицѣ (предположены отъ прихожанъ)	—	—	—
				дома перк.
	Итого	—	202	51

Въ благочиніи священника Никанора Добросердова:

1.	Архангельская въ Вышилеяхъ	—	25	—
2.	Николаевская въ Верхнемъ Шкафтѣ	—	37	—
3.	Петропавловская въ Нижнемъ Шкафтѣ	—	25	25
4.	Покровская въ Тюнярѣ	—	33	80
5.	Рождественская въ Периміевѣ	—	8	20
6.	Николаевская въ Сабановѣ	—	15	—
	Въ деревнѣ Вичкилеяхъ дома церковные.			
7.	Николаевская въ Карамалахъ	—	22	—
8.	Рождественская въ Аришкѣ	—	—	—
9.	Рождественская въ Пазелкахъ	—	20	—
10.	Покровская въ Иванырѣ	—	11	—
	Итого		197	25

Въ благочиніи священника Сергія Росницкаго:

1.	Богоявленская въ Никольскомъ	—	2	96
2.	Архангельская въ Сыромясѣ	—	7	52
3.	Николаевская въ Катмисѣ	—	11	10
4.	Рождественская въ Сыресевѣ	—	5	—
5.	Казанская въ Мувалѣ	—	3	25
6.	Казанская въ Пичилейкѣ	—	—	—
7.	Архангельская въ Шугуровѣ	—	—	—
8.	Архангельская въ Ручимѣ	—	—	—
9.	Преображенская въ Еремеевѣ	—	—	—
10.	Рождественская въ Рождественѣ	—	—	—

(дома церк.)

11. Тихвинская въ Вороновкѣ	—	—	1	—
12. Космодемьянская въ Тешнарѣ	—	—	5	50
13. Архангельская въ Александровкѣ	—	—	—	—
14. Архангельская въ Чертковкѣ	—	—	4	—
15. Казанская въ Вычалаяхъ	—	—	—	—
16. Архангельская въ Мордовскомъ Качимѣ	—	—	—	дома церк.
17. Архангельская въ Рускомъ Качимѣ	—	—	—	—
18. Архангельская въ Егѣ	—	—	—	дома церк.
19. Архангельская въ Домосердахъ	—	—	6	—
20. Казанская въ Базарной Кеньшѣ	—	—	16	19
21. Покровская въ Аристовкѣ	—	—	1	28 ¹ / ₄
22. Архангельская въ Чадаевкѣ	—	—	2	50
23. Вознесенская въ Сермаиѣ	—	—	—	85
24. Знаменская въ Знаменской Лопуховкѣ	—	—	6	45
25. Всесвятская въ Базарной Кеньшѣ	—	—	3	30
26. Казанская въ Ахматовкѣ	—	—	10	20
27. Архангельская въ Болркинѣ	—	—	3	53
28. Архангельская въ Рѣпьевкѣ	—	—	6	—
29. Воскресенская въ Чепурлейкѣ	—	—	—	—
Итого			96	63 ¹ / ₄

Въ благочиніи священника Александра Стальпина:

1. Николаевская въ Панциревкѣ	—	—	26	11
2. Николаевская въ Коржевкѣ	—	—	27	38
3. Воскресенская въ Пестровкѣ	—	—	63	56
4. Троицкая въ Керенкѣ	—	—	50	9
5. Архангельская въ Ребровкѣ	—	—	24	—
6. Николаевская въ Мокрой Полянѣ	—	—	15	д ц.
7. Николаевская въ Казаркѣ	—	—	25	—
8. Архангельская въ Усовкѣ	—	—	45	40
9. Богоявленская въ Ильминѣ	—	—	14	40
10. Николаевская въ Чирковѣ	—	—	17	50
11. Архангельская въ Стальпинѣ	—	—	32	10
12. Архангельская въ Маисѣ	—	—	30	20
13. Трехсвятительская въ Забалуйкахъ	—	—	3	84
Итого			374	58

Всего по Городищенскому уѣзду — 870 97¹/₄

Завѣдывающій оффиціальною частию Секретарь Консисторіи

В. УТЬХИНЪ.



ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2. Часть Неофициальная. 16 Января 1867 г.

БЛАЖЕННАГО ФЕОФИЛАКТА (*).

ИЗЪЯСНЕНИЕ АПОСТОЛА, ЧИТАЕМАГО ВЪ НЕДѢЛЮ МЫТАРЯ И ФАРИСЕЯ.

2 Тим. 3, 10—15.

10. Ты послѣдовалъ еси моему учению.

Тебѣ совершенно извѣстно (говорить), что ученіе наше не таково, какъ у лжеучителей (см. ст. 8 и 9); ибо ты не только жилъ со мною, но и послѣдовалъ мнѣ, т. е., долгое время жилъ и на все мое обращалъ вниманіе. Посему будь твердъ и вооружись на противныхъ. — *Ученіемъ* называетъ здѣсь слово (проповѣдь).

Житію: это означаетъ образъ жизни и нравы.

Привѣту, — то есть, готовности и твердому расположенію духа; ибо я, говорить, не только говорилъ, но и дѣйствовалъ.

(*). Воскр. чт. 1848 г. № 46.

Вѣрѣ,—то есть, постоянству въ ученіи истины, или той вѣрѣ, которая не допускаетъ въ опасностяхъ до отчаянія, а производитъ увѣренность въ помощи Божіей.

Долготерпѣнію,—въ отношеніи къ еретикамъ; ибо я не возмущался, но все принималъ съ кротостію.

Терпѣнію,—въ гоненіяхъ.

11. *Изгнаніемъ, страданіемъ.*

Я подвергался, говорить, не только гоненіямъ, но и *страданіямъ*. Два сіи зла наиболѣе смущаютъ учителя, т. е., что есть еретики, и нужно страдать. Почему и разсуждалъ много о еретикахъ, убѣждая Тимоѳея не смущаться. Относительно же скорбей, воспоминаетъ свои скорби, и тѣмъ ободряетъ ученика.

Яковъ ми быша во Антіохіи, и во Иконіи, и въ Листрѣхъ.

Антіохію разумѣетъ Писидійскую, а Листру ту, изъ которой былъ родомъ Тимоѳей. Почему о сихъ только скорбяхъ воспоминаетъ? Или потому, что онѣ были извѣстнѣе Тимоѳею, или потому, что новѣе прочихъ. Замѣть, что въ подробности здѣсь не входитъ (Апостоль); ибо пишетъ сіе не для показанія своихъ заслугъ, а въ утѣшеніе ученику, по нуждѣ.

Якова изгнанія пріяхъ; и отъ всѣхъ мя избавилъ есть Господь.

На то и другое указываетъ Тимоѳею: и я, говорить, готовность являлъ къ перенесенію скорбей, и Богъ не оставлялъ меня. Такъ и ты имѣй готовность, и не будешь оставленъ.

12. *И вси же хотящии благочестно жити о Христѣ Исусѣ, гоними будутъ.*

Это также величайшее утѣшеніе. Что, говорить,

указывать въ примѣръ на одного себя? *И вси хотящїи благочестно жити, и по Евангелїю, гоними будутъ.* Подъ именемъ гоненїй разумѣтъ здѣсь не тѣ одни, кои бывають отъ невѣрныхъ, но и вообще скорби и болѣзни, которыя переносятъ добродѣтельные. Ибо *искушенїе есть житїе чловѣка*, говоритъ Іовъ (Іов. 7, 1), и идущїй путемъ тѣснымъ, по необходимости, стѣсняется скорбями.

13. *Лукавіи же чловѣцы и чародѣи преуспѣють на горшее, прельщающе и прельцаеми.*

Нисколько не смущайся, видя таковыхъ въ благополучїи, а себя въ искушенїяхъ: таково свойство вещей. Ты совлекъ одежду на сраженїе: тебѣ и нужно быть покрыту потомъ. Неразумно во время сраженїя искать покоя. Если же они и кажутся преуспѣвающими, то это не есть преуспѣянїе, это удача ихъ въ обманѣ. Такъ самъ Апостоль объясняетъ, что значить *горшее*, — значить: прельщать и прельщаться.

14. 15. *Ты же пребывай, въ нихже наученъ еси, и яже въпрена суть тебѣ.*

Ты же, говоритъ, будь неизмѣннымъ, и не ревнуй лукавнующимъ, ниже завиди творящимъ беззаконїе (Пс. 36, 1). И не только ты наученъ, но и въпрена суть тебѣ, то есть, ты изучилъ съ полною увѣренностію. Еслижс ты видишь и противное тому, чему увѣровалъ, не смущайся; ибо Авраамъ, коему сказано: *во Исаацѣ наречется ти сымя*, не смутился тогда, когда вельно ему было заклать Исаака.

Влдьїи, отъ кого научилъ еси, и яко изъ млада священная писаня умъеши.

Двѣ приводитъ причины, по которымъ надлежитъ ему быть неизмѣннымъ: потому, говоритъ, что ты на-

учился не у какого либо маловажнаго учителя, но у Павла, а это тоже, что у Христа; притомъ и не вчера, недавно научился, но *изъ млада*, и божественное познание укоренено въ тебѣ; почему не позволяй себѣ, подобно многимъ другимъ, сдѣлать что либо безразсудное. Ибо кто знаетъ писанія, какъ должно, никогда не превратится. Священнымъ писаніемъ называетъ здѣсь писаніе Божественное. Это, между прочимъ, противъ Симона и Манеса, и всѣхъ тѣхъ, которые ветхій завѣтъ называютъ злымъ.

Могущая ты умудрити во спасеніе вѣрою, яже о Христѣ Иисусѣ.

Божественное познание не такъ умудряетъ челоуѣка, какъ познание вѣщное: послѣднее дѣлаетъ его мудрымъ въ обольщеніи, въ софизмахъ, словопреніяхъ, что пагубно для души, а первое *умудряетъ во спасеніе*. Какое? Не то, которое посредствомъ дѣлъ или посредствомъ словъ, но то, которое чрезъ вѣру Иисусъ Христову. Ибо священное писаніе приводитъ челоуѣка къ вѣрѣ во Христа, который даруетъ ему спасеніе.

С Л О В О

НА НОВЫЙ ГОДЪ.

Благослови душе моя Господа и не забывайъ всѣхъ воздаяній Его. (Псал. 102, 2).

По благодати Божіей мы, странники и пришельцы въ міръ, сдѣлали еще одинъ переходъ, еще на нѣсколько

стадій приблизились къ своему небесному Отечеству, горнему Иерусалиму. Конечно, христ! пройденный путь, какъ путь на *земли чуждей* (Псал. СXXXVI, 4), былъ для насъ не безъ скорбей: но много, очень много встрѣчали мы на немъ и радостей, способныхъ усладить всѣ трудности путешествія. Посему, испрашивая помощи и благословенія Господня для вступленія на новое поприще пути, въ новое лѣто, осмотримся на пройденное и возблагодаримъ Того, Который обращаетъ и *стропотная въ право и острая въ пути гладки*. (Псал. XL, 4). *Благослови душе наша Господа, и не забывай всѣхъ воздаяній Его*.

И какъ не благословлять Господа, когда благодѣющая десница Его являлась намъ на всякомъ шагу? Обратимъ вниманіе на собственную жизнь свою. Что мы здѣсь видимъ? Видимъ, что Господь еще продлилъ земное бытіе наше, милосердо ожидая нашего покаянія;—видимъ, что и въ прошедшій годъ, какъ во всѣ предшествовавшіе, Онъ давалъ намъ пищу, одежду, жилище, — воздухъ, свѣтъ, теплоту, словомъ—все необходимое для жизни и даже служащее къ услажденію и украшенію оной.

Какъ же, повторю, не благословлять Господа, Которому довольно отворотить лице свое и всѣ твари *возмутятся и въ персть свою возвратятся*. (Псал. СIII, 29). Поступимъ далѣе. Иной изъ насъ получилъ въ семь году новое достоинство, власть, отличіе; другой вступилъ въ новыя связи, родство; тотъ разстроилъ, а сей перестроилъ и украсилъ домъ; тотъ разбогатѣлъ нечаянно, другой поддержалъ упадавшее благосостояніе:

за сія и подобныя, безчисленныя блага, которыхъ удостоились въ истекшемъ году тѣ, или другіе изъ насъ, кому вознесемъ благодарность, какъ не Господу благодѣющему, безъ Котораго суетны всѣ наши начинанія, тщетны всѣ усилія и труды? Такъ, *благослови душе наша Господа, и не забывай всѣхъ в ъздальній Его*; благослови Его за друзей, которыхъ Онъ далъ намъ, за враговъ, отъ которыхъ избавилъ, — за добрыхъ начальниковъ, которыхъ послалъ подчиненнымъ, за вѣрныхъ подчиненныхъ, коими благословилъ начальниковъ, — благослови за все, и за вся. И васъ страдальцевъ міра, — васъ, которыхъ вмѣсто радости Господь посѣтилъ въ прошлое лѣто тою или другою скорбію, — и васъ отъ лица церкви призываю къ участию въ общей благодарности Господу Благодарителю. Ибо и наказаніе отъ всеблагаго Отца есть благодѣяніе, и даже *избранный даръ на пользу, да причастимся святости Его*. (Евр. XII, 10). Возблагодарите же имя Господне съ Псалмонѣвцемъ и всѣми святыми: *благо мнѣ, яко смирилъ мя еси, да научуся оправданіемъ Твоимъ* (Псал. CXVIII, 47).

Отъ жизни частной cadaго обратимъ, слупи. благочестивые, вниманіе на жизнь общественную. Сколько великихъ благодѣяній явилъ Господь въ мимошедшее лѣто граду нашему, и всему царству Русскому! За благораствореніемъ первыхъ весеннихъ дней въ прошедшее лѣто наступила продолжительная засуха и бездождіе; уже мы думали и страшились, что поля наши не дадутъ обычныхъ плодовъ своихъ, что труды земледѣльца погибнутъ подъ палящимъ зноемъ солища и намъ предстоитъ лишеніе и гладъ: но послалъ Господь благовре-

менный, хотя и поздній дождь, и природа ожила и нивы полей наших покрылись богатыми плодами и вот мы вкусили и *видѣли, яко блажь Господь*. (Псал. XXXIII, 9). Другое бѣдствіе еще болѣе страшное угрожало намъ. Опустошительная язва, какъ грозный бичъ Божій, еще въ предшествовавшее лѣто распространилась по многимъ странамъ Европы и проникла въ наше любезное отечество. Въ истекшее лѣто грѣхи наши обратили и на нашъ градъ наказующую десницу Божию. Но сія десница болѣе угрожала намъ, нежели поражала. Нѣсколько примѣровъ грозной смерти обратило мысли и сердца къ Богу, и мы прославили благодать и милосердіе Божіе, всегда готовое скорѣе миловать, нежели наказывать. Воспомявая о семъ, при окончаніи годичнаго поприща жизни, вознесемъ, слущ. благочестивые, благодарный гласъ хвалы и благодаренія къ небесному Отцу щедротъ. Благословимъ Его за добраго Архипастыря нашего, молитвою ограждавшаго и ободрявшаго насъ среди опасности; за попечительныхъ градоначальниковъ, благовременно и неусыпно заботившихся объ отвращеніи, или смягченіи бѣдствія, за опытныхъ и нелѣстныхъ врачей и служителей алтарей Господнихъ, самоотверженно всюду являвшихся съ помощію и утѣшеніемъ. *Благослови душе наша Господа и не забывай всѣхъ воздаяній Его.... избавившаго отъ истлѣнія животъ нашъ, увѣнчавшаго насъ милостію и щедротами* (Псал. CII, 2—4).

Что сказать намъ о тѣхъ благодѣяніяхъ, излитыхъ на насъ отъ Господа въ прошедшее лѣто, кои касаются всего любезнаго отечества. Подъ управленіемъ мудраго

правительства мы наслаждались миромъ и спокойствіемъ, когда въ сопредѣльныхъ намъ царствахъ происходила страшная и опустошительная война; развитіе народнаго образованія нашего, составляющаго залогъ счастья и процвѣтанія народовъ, поставлено на правильныйъ путь и отдано подъ охраненіе вѣрнаго сына церкви, блюстителя добра и преданнаго слуги царя и царства; благодѣтельныя преобразованія по всѣмъ отраслямъ гражданскаго управленія и особенно новое судопроизводство, съ началомъ прошедшаго года открытое волею Монарха въ нашихъ столицахъ и открываемое въ другихъ градахъ нашихъ, уже явили благотворные плоды свои въ судѣ скоромъ и правомъ, въ водворяющемся всюду безкорыстіи и правосудіи. За все сіе Кому прежде всего воздадимъ благодареніе, какъ не верховному Царю Царей, содержащему въ руцѣ своей сердце царево (Прит. 21, 1). А забудемъ ли мы о томъ дивномъ милосердіи промысла Божія, явленномъ въ сохраненіи безцѣнной жизни Царя отъ руки неслыханнаго въ царствѣ Русскомъ злодѣя. Цѣлое царство Русское, какъ одинъ человѣкъ, прославилъ сіе милосердіе и будетъ прославлять изъ рода въ родъ, изъ вѣка въ вѣкъ, доколь будетъ стоять земля Русская. А сынъ Царевъ, Наслѣдникъ Царственнаго Престола Его, радость и надежда наша, не явилъ ли намъ въ себѣ свидѣтельство новаго милосердія Господня, новаго благодѣанія Божія къ отечеству нашему? Его юная и благословенная супруга давно возлюблена Русскимъ сердцемъ, — и не даромъ — въ ней даровалъ намъ Господь залогъ новаго счастья и благословенія на отдаленное потомство наше.

Итакъ истинный сынъ Россіи, вспоминая въ новое

лѣто о судьбахъ отечества, не можетъ не воззвать съ благодареніемъ къ Отцу небесному: *не сотвори тако всякому языку и судьбы своя не яви имъ* (Псал. СXLVII, 9) *Благослови же душе наша Господа и не забывай всѣхъ воздаяній Его..... исполняющаго во благихъ всѣ желанія наши!* Благослови Его за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть, (1 Тим. II, 2),— за предстоящихъ Царю, и исполняющихъ мудрую волю Его,— за церковь и ея пастырей, за всѣхъ и за все.

Впрочемъ, слуш! благодаря Господа устами и сердцемъ, возблагодаримъ Его и дѣлами; будемъ съ сего дня жить такъ, чтобы содѣлаться достойными Его благодати. Иначе не вѣчно Господь будетъ благодѣтельствовать нераскаяннымъ! Выслушаемъ притчу Спасителя, вмѣсто заключенія слова. Нѣкто въ виноградникъ своемъ имѣлъ смоковницу, и, найдя ее безплодною, сказалъ виноградарю: *вотъ я третій годъ прихожу искать плода на этой смоковницѣ и не нахожу, сруби ее, чтобъ она не занимала напрасно мѣста.—Господи, отвѣчалъ виноградарь, оставь ее и на этотъ годъ, пока я окопаю ее и обложу навозомъ. Можетъ быть она тогда и принесетъ плодъ: если же нѣтъ; то послѣ ее срубимъ.*» (Лук. XIII, 6—9). Христіане! кто этотъ справедливо строгій Господинъ? Господь нашъ, или лучше Его правосудіе: кто сострадательный виноградарь? долготерпѣливая благодать Божія; безплодная смоковница? мы грѣшники; а окопаніе и удобреніе земли подъ смоковницею, что какъ не тѣ благодѣянія, коими каждый годъ Господь ущедряетъ насъ? Можетъ быть, уже о многихъ изъ насъ въ прошедшемъ году опредѣлено въ совѣтъ Божиемъ: *сущедрю ихъ новыми благодѣянiami,* и если не почувствуютъ своей

грѣховности, не покаются, то вѣчная участь ихъ рѣшена на слѣдующее лѣто. Посему слуш. христ! не умедлимъ обратиться ко Господу и не будемъ, по наставленію мудраго, отлагать день отъ дне: внезапно бо изыдетъ гнѣвъ Господень,—и страшно погибнуть во время мести Его. (Сир. V, 8—9) Аминь.

Прот. Іаковъ Бурлуцкій.

С Л О В О

ПРИ ПОГРЕБЕНІИ ТАЙНАГО СОВѢТНИКА
АЛЕКСАНДРА АЛЕКСѢЕВИЧА ПАНЧУЛИД-
ЗЕВА. ЯНВАРЯ 10 ДНЯ 1867 ГОДА.

На мя упова, и избавлю и: покрѣю и, яко позна имя мое. Воззоветъ ко мнѣ и услышу его: съ нимъ есмь въ скорби, и изму его, и прославлю его. (Пс. 90, 14 и 15).

Внезапною кончиною доблестнаго мужа, лежащаго теперь во гробъ, поражены мы всѣ, сл. хр. Недавно мы видѣли его въ этомъ св. храмѣ, хотя и исполненнаго долгою днѣй, но еще бодрого тѣлесными и душевными силами: но вотъ молніеносный ударъ смерти мгновенно пресѣкъ дни его, и печальный гробъ, такъ неожиданно представшій нашимъ взорамъ, сдѣлался грознымъ проповѣдникомъ той истины, что смерть всю-

ду ходить въ слѣдъ насъ, и что потому всегда должно быть намъ готовыми къ переходу въ ту страну, гдѣ живутъ и не умираютъ. И если для кого, то для близкихъ сердцу почившаго о Господь, и особенно для осиротѣвшей супруги его тяжель ударъ и невозвратима потеря. Ей не суждено было принять послѣдній вздохъ умирающаго супруга, закрыть своими руками потухшіе взоры его, и что всего прискорбнѣе, не суждено было быть поспѣшницею напутствія его св. таинствами. Такъ печали прилагаются къ печалямъ и одними скорбями вызываются другія скорби. Но утѣшимся, сл. хр.; утѣшитесь и вы родные, близкіе сердцу почившаго о Господь. Среди печальнаго зрѣлища смерти, среди слезъ и рыданій сердца о великой потерѣ, слышится гласъ утѣшенія свыше, гласъ отъ Господа: «на мя упова, и избавлю и; покрыву и, яко позна имя мое. Воззоветъ ко мнѣ и услышу его: съ нимъ есмь въ скорби, и изму его, и прославлю его».

На мя упова, и избавлю и. Не многимъ достается въ удѣлъ то высокое положеніе, которымъ воспользовался и котораго успѣлъ достигнуть на землѣ удаляющійся отъ насъ въ страну вѣчности доблестный мужъ. Благородство происхожденія, воинскія доблести, начавшіяся въ страшную годину отечественной войны 12 года, и продолжавшіяся до вторичнаго занятія Парижа, въ 15 году, десятилѣтнее предворительство благороднымъ сословіемъ дворянства въ сосѣднемъ Пензенскому краѣ, двадцати-осмилѣтнее управленіе Пензенскою губернію, многократныя заявленія и знаки царственнаго вниманія къ заслугамъ его, неизгладившаяся любовь

къ нему всѣхъ сословіи города Пензы и въ послѣдніе годы уединенной его жизни,—все это громко говорить о высококомъ достоинствѣ заслугъ почившаго о Господѣ. Но несмотря на это шумъ мірской славы и почета не заглушилъ въ немъ чувства живаго упованія на Бога: Въ Немъ была его опора; въ Немъ полагалъ онъ свою надежду; Ему была предана мыслью и сердцемъ. И теперь что такое смерть его, какъ не желанное избавленіе? Ибо что оставляетъ онъ, и что пріобрѣтаетъ? оставляетъ землю—юдоль плача и сътованій, но пріобрѣтаетъ небо—жилище чистѣйшихъ радостей и блаженства. Оставляетъ родныхъ и знаемыхъ, но вступаетъ въ сожителство Ангеловъ и св. Божіихъ. Оставляетъ скорби и болѣзни—неразлучныхъ спутниковъ временной жизни, но вселяется въ страну блаженства и безсмертія, гдѣ нѣтъ не только нашихъ скорбей, но и нашихъ суетныхъ радостей.

Покрью и, яко позна имя мое. Кто изъ насъ не знаетъ, с.л. хр., что нѣсть человекъ, иже поживеть, и не согрѣшитъ? И если когда смущается и поражается страхомъ духъ человѣческій при мысли о грѣхѣ, то это въ грозный часъ смерти, въ часъ разлуки съ этимъ міромъ, когда нужно будетъ стать лицомъ къ лицу съ божественнымъ правосудіемъ, отъ котораго ничто не сокрыто, и праведное воздаяніе котораго не будетъ зависѣть отъ вѣшняго положенія нашего на землѣ, сколько бы высоко оно ни было. Страшно впасть человеку грѣшнику въ руку Бога живаго. Но не отрадно ли христіане, слышать и гласъ утѣшенія отъ Господа: „покрью и, яко позна имя мое“? Отъ неизреченныхъ

щедротъ Его милосердія лется спасающая благодать въ трепещущее сердце грѣшника: въ смущенную грѣховнымъ мракомъ мысль проникаетъ лучъ божественнаго свѣта. Дерзай убо, человекъ Божій! Ты, какъ добрый христіанинъ, совершаешь теперь пристрашный путь свой подъ прикрытіемъ божественнаго знамени креста Христова, силою котораго отражаются всякія напасти, которымъ и чрезъ котораго подается человеку грѣшнику всякая благодать Божія и отверзается входъ въ вѣчное блаженство. *Се есть животъ вѣчный, сказалъ Господь, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога, и Его же послалъ еси Иисусъ Христа.* (Іоан. XVII. 3).

Воззоветъ ко мнѣ и услышу его. Но какъ взывать изъ гроба? Смокли уста, руки неподвижны, взоры покрыты смертнымъ мракомъ. Что же? Неужели смертію пресѣкается возможность молитвы? Нѣтъ, сл. хр. Молитва умирающихъ остается въ устахъ и сердцахъ живущихъ. И что значить настоящее собраніе наше въ храмъ Божию, какъ не молитвенный вопль къ престолу милосердія Божія отъ имени почившаго сномъ смертнымъ? Что особенно значить принесенная теперь безкровная жертва, какъ не ходатайство Господа нашего Иисуса Христа предъ Отцемъ небеснымъ объ очищеніи грѣховъ преставльшагося и о вселеніи его въ свѣтлостяхъ святыхъ? А престанетъ ли о немъ и отъ имени его молитва близкихъ сердцу его родныхъ и знаемыхъ? И св. церковь неумолчно будетъ взывать къ милосердію Божию отъ имени его, и услышитъ его Царь небесный по непреложному своему обѣтованію.

Съ нимъ есмь въ скорби, и изму его, и прославлю его.

Кто не видалъ и не испыталъ скорбей этой привременной жизни? И гдѣ имъ конецъ? Ничто отъ нихъ не спасаетъ, ни знатность рода, ни высокія заслуги, ни почести, ни богатство, ни всѣ такъ называемыя блага и удовольствія земли. Дано было и тебѣ, почившій о Господѣ доблестный мужъ, испытать скорбь жизни: но вотъ конецъ всѣмъ скорбямъ въ могилѣ, конецъ и всѣмъ суетнымъ земнымъ радостямъ. Съ тобою былъ Господь во дни скорби твоей, съ тобою Онъ и теперь. „Блаженъ путь, въ онъже идеши“. Ибо послѣ того, какъ Господь Иисусъ Христосъ самъ благоволимъ пройти симъ, прежде мрачнымъ и страшнымъ путемъ смерти, онъ содѣлался для насъ путемъ къ вѣчному успокоенію отъ трудовъ земной жизни, началомъ новой нескончаемой жизни въ Богѣ. Тамъ истинная жизнь, тамъ полное торжество надъ зломъ, тамъ неизъяснимая слава познавшихъ истиннаго Бога и Его же послалъ Иисуса Христа.

Воздадимъ, сл. хр., послѣдній долгъ почившему съ смертнымъ доблестному мужу. Помолимся о немъ къ Господу, да вчинитъ душу его въ мѣсть свѣтль, въ мѣсть покойнѣ, идѣ же нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Аминь.

Каѳедральный Прот. О. Паителевскій.

С Л О В О (*)

ВЪ НЕДЕЛЮ ТРИНАДЦАТУЮ ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦЪ И НА ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ ВЕЛИКИХЪ КНЯЗЕЙ КОНСТАНТИНА КОНСТАНТИНОВИЧА И ГЕОРГІЯ МИХАИЛОВИЧА.

Въ настоящій Воскресный день, брат., предлагается вниманію нашему одна Евангельская притча. Она сказана Божественнымъ учителемъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ наиболее къ первосвященникамъ и старѣйшинамъ народа Іудейскаго, но отпосится и къ намъ христіанамъ. Выслушайте оную еще на русскомъ, болѣе понятномъ, нарѣчіи.

»Нѣкоторый хозяинъ, говоритъ Господь, насадилъ виноградникъ, обнесъ его оградой, вышопалъ въ немъ точило, построилъ башню, и, отдавъ его виноградарямъ, отлучился. Когда же приближилось время собиранія плодовъ; онъ послалъ своихъ слугъ къ виноградарямъ взять свои плоды. Виноградари, схвативъ слугъ его, иного прибили, иного убили, а иного побили камнями. »Опять послалъ онъ другихъ слугъ, больше прежняго; и съ ними поступили также. Наконецъ онъ послалъ къ нимъ своего сына, говоря: устыдятся сына моего. »Но виноградари, увидѣвъ сына, сказали другъ другу: «это наследникъ, пойдемъ, убьемъ его и завладѣемъ на-

(*) Слово сію произнесено въ Наровчатскомъ Покровскомъ Соборѣ 1866 года.

«слѣдствомъ его. И, схвативъ его, вывели вонъ изъ виноградника, и убили.» Высказавъ сіе, Иисусъ Христосъ предлагаетъ такой вопросъ къ старѣйшинамъ Иудейскимъ: «когда придетъ хозяинъ виноградника, что сдѣлаетъ онъ съ виноградарями тѣми?» Они говорятъ ему: «злодѣевъ сихъ предасть злой смерти; а виноградникъ сей отдасть другимъ виноградарямъ, которые будутъ отдавать ему плоды во времена свои». Иисусъ Христосъ, обличая ихъ Пророчествомъ, говоритъ имъ: «неужели вы никогда не читали въ писаніи: камень, (разумѣя Себя подъ камнемъ), который отвергли строители, тотъ самый сдѣлался главою угла; это отъ Господа, и есть дивно въ очахъ нашихъ». (Русск. пер. Мѡ. XXI: 33—42).

Что означаетъ сія притча? Хозяинъ — это небесный Домовладыка, Господь Богъ; виноградникъ — народъ Израильскій или Иудейскій (Исаи V. 7); ограда около виноградника, точило въ немъ, башня — это все означаетъ особенный промыслъ и особенное попеченіе Божіе о возлюбленномъ нѣкогда народѣ Израильскомъ. Ибо Господь Богъ, по изведеніи Израильтянъ изъ Египта, во все время много благодѣтельствовалъ народу сему: Онъ и законъ далъ ему, и градъ Иерусалимъ, для него создалъ, и храмъ и жертвенникъ въ немъ устроилъ. Сдѣлавъ все нужное для виноградника — для избраннаго народа Израильскаго, Господь поручилъ оный виноградарямъ, т. е. первосвященникамъ и старѣйшинамъ, и отлучился. Отшествіе хозяина — означаетъ многое долготерпѣніе Божіе къ избранному народу. При такомъ особенномъ попеченіи и долготерпѣніи своемъ къ Иудеямъ, Господь не одинъ разъ посылалъ рабовъ Своихъ, т. е. Пророковъ и другихъ избранныхъ людей, взять плоды

отъ виноградника, т. е. требоваль или ожидаль отъ нихъ послушанія и добрыхъ дѣлъ. Но все было напрасно. Въмѣсто исправленія и обращенія къ Богу, они Пророковъ Его гнали и убивали. Неизреченный въ долготерпѣннн Богъ, посылаетъ наконецъ къ нимъ Единороднаго Сына Своего — Господа Иисуса Христа, говоря: устыдятся Сына моего. Сынъ Божій для спасенія человѣка сходитъ съ небесъ на землю, открываетъ всѣмъ волю божественную, истины небесныя, творить чудеса, благодѣтельствуеть роду человѣческому, а преимущественно Иудеямъ, прощаетъ грѣшниковъ, призываетъ всѣхъ въ царство небесное, а наипаче Иудеевъ. Ибо посылая двѣнадцать Апостоловъ на проповѣдь, Иисусъ Христосъ заповѣдалъ имъ такъ: *на путь язычникамъ не ходите. А идите къ погибшимъ овцамъ дома Израилева. Ходя же, проповѣдуйте, что приближилось царство небесное. Больныхъ исцѣляйте, прокаженныхъ очищайте, мертвыхъ воскрешайте, бесовъ изгоняйте.* (Рус. пер. Матѣ. X: 5—8). Но и сею несказанною любовію Божіею народъ Иудейскій не тронулся. Мало того, что Иудеи не вѣровали въ Спасителя, но и возненавидѣли Его, гнали Его, порицали Его ученіе и самыя Божественныя дѣла, и наконецъ внѣ виноградника — т. е. внѣ града Иерусалима, убили — распяли Его на крестѣ. За такую неблагодарность къ Спасителю и за отверженіе безпредѣльной любви Божіей, Господь Богъ отвергъ Иудеевъ, а вмѣсто ихъ призвалъ ко спасенію язычниковъ. И какъ отвергъ Иудеевъ? Ужасно! Кромѣ предшествовавшихъ ужасныхъ бѣдствій, постигшихъ Иудеевъ, городъ ихъ разрушенъ, по предсказанію Спасителя, такъ, что не осталось камня на камнѣ, и всѣ попытки царей нечести-

выхъ и самихъ Иудеевъ къ возстановленію ихъ остались и навсегда останутся тщетными; народъ Иудейскій разсыянъ повсюду, и нѣтъ у него ни общественнаго Богослуженія, ни жертвоприношеній.

Вмѣсто древняго Израиля, уже отверженнаго, Богъ призывалъ къ Себѣ теперь новаго Израиля—отъ языкъ церковь. Это, братія, мы—христіане. Всѣ благодѣянія, милости и дары Божіи, обѣщанные народу Иудейскому, дарованы теперь намъ, и еще въ большей мѣрѣ. Посему самому небесный Вертоградарь, Господь нашъ, вправѣ и отъ насъ ожидать плодовъ духовныхъ, какъ ожидалъ Онъ отъ древняго народа Израильскаго, и какъ мы ожидаемъ отъ полей и садовъ нашихъ. Ибо чего не сдѣлалъ для насъ Спаситель, нашъ небесный Домовладыка? Онъ, дабы содѣлать души наши плодоносными для добродѣтели, кромѣ многихъ естественныхъ и сверхъестественныхъ средствъ, сошелъ для сего Самъ на землю, принялъ на Себя нашу плоть, провелъ тридцать три года въ непрестанныхъ трудахъ, нищетѣ и озлобленіи, претерпѣлъ наконецъ ужасныя мученія и смерть на крестѣ.

Послѣ всего этого, какъ бы не быть плодамъ отъ насъ небесному Домовладыкѣ? Каковы же мы на самомъ дѣлѣ? Что можемъ представить нынѣ своему Господу? Извѣстно, какихъ плодовъ ожидаетъ Онъ отъ насъ: вѣры живой и правой, дѣлъ чистыхъ и благихъ, милосердія къ бѣднымъ и покаянія во грѣхахъ нашихъ.

Итакъ, есть ли у насъ вѣра правая? Изгнала ли она изъ насъ мрачное полчище суевѣрій и гданий и при-мѣтъ напрасныхъ? Перестали ли мы все великое и сверхъестественное въ жизни и религіи или вѣрѣ из-

мѣрять разумомъ, объяснять законами естества? Перестали-ль мы вѣрить неразумно глупымъ ворожѣямъ и знахарямъ? Перестали-ль бояться нѣкоторыхъ дней въ году? Перестали-ль ожидать успѣха въ дѣлахъ, облегченія отъ недуговъ не отъ Господа и молитвы, какъ бы надлежало, а отъ праздныхъ словъ и дѣйствій. А это бываетъ особенно въ низшемъ классѣ народа. Всего этого избѣгаютъ и чуждаются люди разумные и изъ не-христіанъ: христіанамъ ли быть рабами суевѣрія? Молитва и крестъ святой—вотъ наша сила и наше духовное оружіе!

Уродилось ли у насъ святое воздержаніе и цѣломудріе, весьма необходимыя для истиннаго христіанина въ дѣлѣ спасенія и для того, чтобы въ немъ пребывала благодать Божія. Христіанинъ можетъ воспользоваться благами міра, но какъ? Чтобы онъ насыщали и услаждали его, а не выводили изъ себя, не лишали образа Божія, не обращали его въ безсмысленное животное. Христіанину позволительны удовольствія и радости, но какія? Умѣренныя, чистыя, кои не ведутъ за собою ссоръ и вражды, не губятъ здравія и имущества, не питаютъ духа гордости и роскоши, не служатъ къ соблазпу ближнихъ и на радость сатанъ.

Уродились ли Господу отъ насъ нравы благіе? Напр. кротость, скромность, благожелательство. Дѣти непослушные и строптивыя исправляются ли, слушаютъ ли и болѣе ли уважаютъ своихъ родителей? Лжецы перестали ли лгать? Произносящіе гнилое слово—кончили ли свое срамословіе, завистливый освободился ли отъ зависти, лѣнливый полюбилъ ли прилежаніе? Старшіе по-давали ли добрый совѣтъ и благой примѣръ младшимъ?

Ссорившіеся супруги бросили ли взаимныя распри и огорченія?

Уродилось-ли у насъ Боголюбезное милосердіе? Безпріютныя сироты нашли ли отцовъ и матерей между нами? Обнищавшіе отъ пожаровъ и другихъ случаевъ видѣли-ль со стороны нашей посильное вспоможеніе братское? Болѣзнь и увѣчья не оставались ли въ хладѣ и гадѣ? Христіанинъ долженъ знать, что Всемилосердому Господу нашему ничѣмъ такъ нельзя угодить, какъ милосердіемъ къ бѣднымъ. Къ немилосердымъ и жестокимъ Онъ и Самъ общался не быть милостивымъ; а безъ Его благодати и милости, что всѣ мы со грѣхами нашими?

Есть ли между нами плоды духовныя—смиреніе и терпѣніе христіанское? Въмѣсто обыкновеннаго ропота въ несчастіяхъ, научились ли мы предавать себя въ волю Божию и обращаться къ молитвѣ? Узнали-ль, что для насъ въ этой жизни полезнѣе горе, нежели веселіе? Ибо первое отводитъ отъ грѣха, и заставляеть обращаться къ Богу; а послѣднее разслабляетъ душу христіанина и служитъ пищею страстямъ и беззаконіямъ.

Уродился ли и есть ли плодъ—раскаяніе во грѣхахъ нашихъ? (Покаяніе состоитъ не въ словахъ, а въ перемѣнѣ сердца и духа на доброе). Несомнѣнно дѣло, что мы всѣ грѣшники; а никакой грѣшникъ, безъ вѣры и надежды въ Богочеловѣка Іисуса Христа, Царствія Божія не наслѣдитъ. Что же мы дѣлаемъ со грѣхами нашими? Очищали ли ихъ въ своей совѣсти посредствомъ исповѣди, какъ ржавчину, и сбрасывали-ль ихъ съ себя, какъ тяжкое бремя, или копили, какъ любимое сокровище? Горе намъ уже и отъ того, что мы грѣшники: ибо вся-

кой грѣхъ, какъ язва на душѣ; но еще большее горе, если согрѣшая тяжко, не каемся въ томъ и не оттаемъ отъ злыхъ дѣлъ. Нераскаянный грѣшникъ, а равно и отлагающій покаяніе до смерти, есть несомнѣнная добыча діавола. Увы, восклицаетъ одинъ учитель церкви (*), большая часть узниковъ ада состоитъ не изъ невѣрующихъ и ожесточенныхъ, а изъ тѣхъ, кои всю жизнь собирались каяться и умерли однакоже во грѣхахъ своихъ. Посему, когда впадемъ въ какой либо грѣхъ, тотчасъ надобно воздохнуть изъ глубины души ко Господу и сказать: прости меня Премилосердый! Я не дамъ болѣе врагу губить мою душу и тѣло; — сказать такъ, и беречься потомъ грѣха, какъ зми и яда.

Наконецъ по случаю празднованія дней рожденія царственныхъ лицъ Великихъ Князей Константина Константиновича и Георгія Михайловича да будетъ позволено спросить, по слову Евангелія, которое повѣлываетъ: *воздати Кесарева Кесареви* (Матѳ. XXII: 21), уродилось ли у насъ повиновеніе къ высшимъ властямъ, а иначе къ Царю—Помазаннику Божию? Молимся ли мы Царю небесному о Его здравіи и благоденствіи? А молиться за Помазанника Божія есть всегдашній священный долгъ нашъ уже потому, что въ судьбѣ Царя заключена судьба всего Царства, следовательно и наша собственная. Считаемъ ли мы всѣ повелѣнія и распоряженія Царя для себя полезными и священными, и исполняемъ ли оныя не по страху наказаній отъ Государя, но за совѣсть? И въ слѣдствіе какихъ либо мудрыхъ распоряженій Царя нашего, къ общей пользѣ

(*) Архіеп. Харьк. Пиннокентій, и Массильонъ.

относящихся, нѣтъ ли Ему и между нами недоброжелателей, если не явныхъ, то тайныхъ?

Предложивъ вамъ столько вопросовъ относительно духовнаго плодоношенія, касающихся жизни и совѣсти каждаго, мы не ожидаемъ отъ васъ отвѣтовъ теперь же. Мы хотѣли только возбудить въ васъ вниманіе и навести мысль вашу на состояніе душъ и сердець вашихъ. Отвѣтъ же дайте не намъ; а вопервыхъ вашей совѣсти, потомъ вашему Отцу духовному, который будетъ бесѣдовать во время поста съ каждымъ изъ васъ, и слѣдъ будетъ имѣть все удобство узнать внутреннее состояніе ваше, ваше плодоносіе и безплодіе духовное, и преподать вамъ совѣтъ полезный, указать врачество необходимое.

Мы вмѣсто сего скажемъ теперь, что если мы окажемся безплодны добрыми дѣлами, и останемся таковыми до конца жизни: то судъ Божій и на насъ не замедлитъ. Извѣстно, какъ поступлено будетъ съ деревомъ безплоднымъ: всякое дерево, сказано въ Евангеліи, не приносящее плода добраго срубаютъ, и бросаютъ во огонь (Рус. пер. Лук. III: 9). Извѣстно также, что послѣдуетъ наконецъ и съ плевелами, то есть, со грѣхами нашими, или точнѣе сказать, съ грѣшниками. Послѣдуетъ, какъ написано въ Евангеліи, то, что ихъ соберутъ токмо не въ житницу небесную, а во адъ—на сожженіе (Матѣ. XIII: 30). Ибо какъ для душъ праведныхъ уготованъ рай и царство небесное: такъ нераскаянныхъ грѣшниковъ ожидаетъ адъ и геенна огненная.

Убоимся брат. мой, сего огня неугасимаго! Прежде нежели будутъ посланы, какъ говорится въ притчѣ Евангельской, жатели небесные, т. е. Ангелы для со-

бирания со всего міра плевель, или грѣшниковъ, изыдемъ на поле душъ и сердець нашихъ, очистимъ ихъ отъ грѣховъ и страстей, дабы приносить потомъ, какъ того ожидаетъ небесный Вертоградарь и Домовладыка пашь, святыя плоды чистоты и правды, истины и милосердія.

Изохншія смоковицы за неплодіе прещенія убоавшеся, братіе, плоды достойны покаянія привсеемъ Христу, подлющему намъ велию милость. (Стиховъ великаго Понедѣльника).

*Наровчатскаго уѣзда с. Дракина
Священникъ Павелъ Кротковъ.*

БИБЛОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1867 ГОДУ.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, по мысли своего основателя, графа С. С. Уварова, «долженъ былъ представлять собою объемъ всего министерства и быть болѣе или менѣе полезенъ всѣмъ подвѣдомственнымъ ему лицамъ, въ особенности же наставникамъ юношества; онъ долженъ былъ со вмѣщать въ себѣ статьи университетскихъ и лицейскихъ преподавателей, которыя служили бы «доказательствомъ ихъ талантовъ»

и знаній и свидѣтельствомъ того, на какую степень они поставили въ университетѣ или въ лицей преподаваемую ими науку»; словомъ, *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія* долженъ былъ отражать въ себѣ состояніе научнаго образованія въ Имперіи и замѣнять собою, сколько возможно, для большинства публики, а также и учителей, недоступные или мало доступные имъ иностранныя специально ученые и учено-критическіе журналы. Въ лучшую свою пору *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія* дѣйствительно удовлетворялъ до нѣкоторой степени этому назначенію: въ немъ печатались отъ времени до времени болѣе или менѣе замѣчательныя статьи и лекціи почти всѣхъ лучшихъ нашихъ профессоровъ; многіе изъ нихъ въ *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія* впервые выступили на учено-литературное поприще; многимъ журналъ этотъ подалъ поводъ къ лучшей обработкѣ и къ лучшему изложенію ихъ лекцій, а въ послѣдствіи и къ издавію ихъ въ свѣтъ въ полномъ ихъ объемѣ; вообще же онъ не менѣе другихъ тогдашнихъ изданій знакомилъ нашу публику и нашихъ наставниковъ съ тѣмъ что совершается въ области науки.

Но въ послѣдствіи, при большемъ вообще оживленіи у насъ литературной дѣятельности, матеріальныя средства журнала оказались недостаточны для осуществленія слишкомъ обширной его программы, и съ іюля 1860 года онъ былъ преобразованъ въ журналъ почти исключительно педагогическій. Разъясненіе вопросовъ, относящихся къ воспитанію и обученію, могло несомнѣнно принести существенную пользу нашимъ учебнымъ заведеніямъ; но при этомъ возникли опасенія, чтобы правительственное педагогическое изданіе не стѣсняло частныхъ предпріятій въ томъ же родѣ, и съ 1 іюля 1864 года въ *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія* начали печататься только постановленія и распоряженія по учебной части, различные оффиціальныя

отчеты, а также отчеты лицъ, командированныхъ за границу для приготовления къ профессорскому званію, и лишь изрѣдка появлялись статьи о состояніи и ходѣ учебной части за границей и пояснительныя замѣтки отъ министерства.

Но, съ устраненіемъ конкуренціи правительственнаго учено-педагогическаго изданія, наша частная ученая и педагогическая журналистика едва-ли сколько-нибудь оживилась: не считая *Дѣтскаго Сада*, какъ журнала посвященнаго лишь одной педагогической спеціальности, у насъ издаются теперь только два педагогическіе журнала, и то одинъ изъ нихъ, именно, «*Педагогическій Сборникъ*», издается при главномъ управленіи военно-учебныхъ заведеній. Равнымъ образомъ, опытъ, какъ кажется, доказалъ, что педагогическія періодическія изданія еще не могутъ существовать у насъ собственными средствами, и что это дѣло, несомнѣнно полезное и необходимое, еще нуждается въ прямомъ дѣятельномъ участіи правительства.

Съ другой стороны, въ нашей періодической литературѣ есть одинъ весьма важный пробѣлъ, который можетъ быть восполненъ только министерствомъ народнаго просвѣщенія, конечно, не иначе какъ при содѣйствіи наличныхъ ученыхъ силъ, которыя состоятъ въ ближайшей съ нимъ связи: у насъ нѣтъ органа для серіозной и безпристрастной критической оцѣнки, какъ учебныхъ, такъ и ученыхъ сочиненій, русскихъ и иностранныхъ, и даже для простыхъ, но дѣльных и основательныхъ библиографическихъ замѣтокъ о книгахъ этого рода. Между тѣмъ существованіе такого органа совершенно необходимо для преуспѣянія науки и вообще учебнаго дѣла, и министерство народнаго просвѣщенія, испрашивая Высочайшаго разрѣшенія на измѣненіе программы своего журнала, имѣло въ виду столько же удовлетворить этой насущной потребности, сколько и создать органъ для обсужденія самыхъ жизненныхъ вопросовъ нашего воспитательно-учебнаго дѣла.

Въ настоящее время уже послѣдовало Высочайшее разрѣшеніе на измѣненіе программы *Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія*, и съ начала 1867 года, журналъ этотъ, кромѣ части собственно-официальной, будетъ содержать въ себѣ:

1. *Отдѣлъ педагогійи и наукъ.*
2. *Отдѣлъ критики и библиографіи ученыхъ и учебныхъ сочиненій,—и*
3. *Современную Лѣтопись воспитательно-учебнаго дѣла у насъ и за границей.*

Въ первый изъ этихъ отдѣловъ будутъ входить:

а) Статьи о тѣхъ педагогическихъ вопросахъ, разъясненіе которыхъ можетъ принести прямую практическую пользу нашимъ учебнымъ заведеніямъ, какъ-то: о цѣляхъ, объемѣ и методахъ преподаванія наукъ въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ, о пользахъ и нуждахъ нашего воспитательно-учебнаго дѣла, о средствахъ и способахъ подвинуть его впередъ, и т. д., при чемъ *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія* будетъ постоянно имѣть въ виду, какъ наши собственные опыты, такъ и болѣе послѣдовательные, а потому и болѣе богатые результатами опыты просвѣщеннѣйшихъ странъ Европы.

б) Статьи объ организаціи, о прежнемъ и нынѣшнемъ состояніи различныхъ учебныхъ заведеній за границей.

в) Матеріалы для исторіи народнаго просвѣщенія въ Россіи.

г) Біографіи замѣчательнѣйшихъ дѣятелей на ученое и учебное поприщахъ, и вообще статьи, относящіяся къ исторіи воспитанія и обученія.

д) Статьи и лекціи по наукамъ, входящимъ въ кругъ университетскаго преподаванія.

Отдѣлу критики и библиографіи было бы желательно придать возможно-большее развитіе, по чрезвычайной важности этого дѣла для нашегона учнаго образованія и для улучшенія нашей учеб-

ной литературы. Было бы особенно полезно не ограничиваться разбором вновь выходящих ученых сочинений, изслѣдованій и открытій русскихъ, или иностранныхъ, а по ихъ поводу знакомить читателей съ исторіей и литературой тѣхъ вопросовъ, къ которымъ эти сочиненія или открытія относятся. Такого же рода критическія обзорѣнія будутъ посвящены и различнымъ отдѣламъ нашей учебной литературы. Вообще на русскія учебныя книги, какъ вновь выходящія, такъ и нынѣ употребляемыя, будетъ обращено особенное вниманіе, и въ этомъ отноженіи *Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія* будетъ стремиться къ тому, чтобъ его доброжелательныя бібліографическія и критическія замѣтки и указанія могли содѣйствовать улучшенію нашей учебной литературы.

Наконецъ, въ составъ *Современной Лѣтописи* войдутъ:

- а) Пояснительныя замѣтки о важнѣйшихъ перемѣнахъ, мѣрахъ и распоряженіяхъ по учебной части, о видахъ и предположеніяхъ министерства относительно ея усовершенствованія, и т. д.;
- б) своды годичныхъ отчетовъ о состояніи и дѣятельности ученыхъ и учебныхъ заведеній министерства;
- в) текущія извѣстія о дѣятельности университетовъ и другихъ учебныхъ заведеній, объ открытіи новыхъ училищъ, объ участіи земскихъ собраній и управъ а также различныхъ сословій и отдѣльныхъ лицъ, въ дѣлѣ народнаго образованія;
- г) статьи и свѣдѣнія о важнѣйшихъ перемѣнахъ и мѣрахъ по учебной части за границей, о дѣятельности различныхъ иностранныхъ учебныхъ заведеній и различныхъ воспитательно-учебныхъ обществъ, о педагогическихъ и ученыхъ съѣздахъ, и т. д.

Редакція не скрываетъ отъ себя всей трудности выполненія этой, безъ сомнѣнія, весьма обширной программы; но она позволяетъ себѣ разчитывать, что виды, которыми руководствуется министерство, расширяя программу своего журнала, будутъ оцѣ-

нены по достоинству всеми нашими дѣятелями на поприщѣ науки и ученія, и что такимъ образомъ не окажется недостатка въ силахъ для осуществленія предположенной программы.

Все статьи и корреспонденціи, присылаемыя для напечатанія въ редакцію *Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія*, должны быть снабжаемы подписью ихъ авторовъ, съ обозначеніемъ въ точности мѣстъ ихъ жительства; впрочемъ, они могутъ быть вполне увѣрены, что имена ихъ, если они того пожелаютъ, не будутъ никому извѣстны кромѣ редактора. Вознагражденіе за статьи, помѣщаемыя въ журналѣ, опредѣлено: за переводы отъ 75 к до 1 р. 25 к. за страницу, за извлеченія до 2 р., и наконецъ, за все прочія статьи до 3 руб. и выше.

Книжки *Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія* будутъ выходить въ свѣтъ въ концѣ каждаго мѣсяца. Подписная цѣна остается прежняя: двѣнадцать рублей безъ пересылки и доставки на домъ, и тринадцать съ половиною рублей съ пересылкою и доставкой. Подписка принимается въ департаментѣ министерства народнаго просвѣщенія, въ С-Петербургской и Московской газетныхъ экспедиціяхъ и у всехъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Редакторъ А. Георгіевскій.



ОБЪЯВЛЕНИЕ

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ Синодальныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ и Москвѣ поступили въ продажу изданія бывшаго Библейскаго Общества:

На Русскомъ языкѣ:

Первыя восемь книгъ БИБЛИИ (1-я часть) въ 8 д. въ

пер. бум. по 50 к.

ПСАЛТИРЬ, въ 12 д.,

а) мелкой печати: въ кож. пер. по 25 к.

въ лучшемъ кор. пер. по 20 —

— обыкнов. кор. пер. по 15 —

и б) крупной печати: въ кож. пер. по 20 —

въ кор. пер. по 25 —

НОВЫЙ ЗАВѢТЬ, въ 8 и 12 д.

въ лучшемъ кож. пер. по 70 —

— обыкнов. кож. пер. по 50 —

На Славяно-Русскомъ:

НОВЫЙ ЗАВѢТЬ:

въ 2-хъ кн.) въ кож. пер. по 1 р. — —

въ 1-й кн.) 75 —

ЕВАНГЕЛИЕ отъ Матвѣя, Марка, Луки и Иоанна и Дѣянїя Св. Апостоловъ,

въ кож. пер. по 50 к.

ЕВАНГЕЛИЕ 4-хъ Евангелистовъ, Дѣянїя и 10 посланїй Святыхъ Апостоловъ,

въ кож. пер. по 70 —

ЕВАНГЕЛІЕ отъ Матѣя, Марка, Луки и Іоанна,	
въ кож. пер. по	50 —
ДѢЯНІЯ Св. Апостоловъ, въ саф. пер. по	80 —
въ кор. пер. по	25 —
ОДИННАДЦАТЬ Посланій Апостольскихъ и Откровеніе Св. Іоанна Богослова,	
въ кор. пер. по	15 —

Въ Синодальныя книжныя лавки въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, поступило въ продажу вновь отпечатанное, исправленное и дополненное Высокопреосвященнымъ Филаретомъ Митрополитомъ Московскимъ, изданіе книги: «Начатки Христіанскаго ученія, или Краткая Св. Исторія и Браткій Катихизисъ,» гражд. печ., въ 12 д. листа

Цѣна книгъ этой въ переплетѣ бумажномъ 9 коп. (вѣсь въ 10-ти экзем. 2 фунта), вмѣсто прежней 7 к., вслѣдствіе увеличенія числа листовъ въ книгѣ съ 4-хъ до 9-ти.

Редакторы: Семинаріи Инспекторъ, Протоіерей
Іаковъ Бурлуцкій.

Протоіерей *Василій Бережковскій.*

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Блаженнаго Теофилакта—изъясненіе Апостола въ недѣлю мытаря и фарисея.— Слово на новый годъ—*Прот. Іакова Бурлуцкаго*.—Слово при погребеніи Тайнаго Совѣтника Александра Алексѣевича Пачулидзева Января 10 дня 1867 г.—*Каѳ. Прот. Ѳ. Пантелъевскаго*.—Слово въ недѣлю 13 ю по Пятидесятницѣ—*Свящ. Павла Кроткова*. БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ: 1. Объ изданіи Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія въ 1867 году. 2. Объявленія отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Одобрено цензурою. Пенза 1866 года Января 16 дня.
Цензоры: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Іоасафъ и
Каѳедраальный Протоірей Ѳ. Пантелъевскій.

Печатано въ Типографіи Пензенскаго Губернскаго Правленія.