

О Г Л А В Л Е Н І Е

ТВЕРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ЗА 1886 ГОДЪ.

№ 1-й.

Оѳ. ч. Распоряженіе Тверскаго епарх. начальства: Протоколы съѣзда духовенства Кашинскаго училищнаго округа 20—21 августа 1885 г. — Епарх. извѣстія.

Иоѳ. ч. Слово въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны — Прибытіе Высокопреосвященнѣйшаго Саввы изъ С. П. Б. въ Тверь. — Тверская семинарія и нѣкоторыя ея училища въ 1815 и 1818 г. (продолженіе).

№ 2-й.

Оѳ. ч. Определенія Св. Синода: О гербовыхъ маркахъ въ учрежденіяхъ православнаго духовнаго ведомства — О порядкѣ исполненія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки къ исполненію воинской повинности. — Распоряженіе епарх. начальства: Списокъ лицъ, награжденныхъ набедренникомъ въ 1885 г. — Вѣдомость о состояннн Тверскаго епарх. вѣчнаго завода къ 1 июня 1885 г. — Отчетъ по содержанию Тверскаго д. училища за 1884 г. — Протоколы съѣзда духовенства Краснохолмскаго училищнаго округа 20 августа 1885 г. — Епарх. извѣстія.

Иоѳ. ч. Тверская семинарія и нѣкоторыя ея училища въ 1815—1818 г. (окончаніе). — Церковно-приходскія школы Тверской епархіи въ 1884—85 учебномъ году (продолженіе).

№ 3-й.

Оѳ. ч. Определеніе Св. Синода: По поводу изданія новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ крепкихъ напитковъ. — О награжденіи С. П. Б. купца Сивохина. — Распоряженія епарх. начальства: Отношеніе председателя общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ и Уставъ общества. — Списокъ воспитанниковъ семинаріи, которымъ назначено пособіе за сентябрьскую треть 1885—86 учебнаго года. — Епарх. извѣстія

Исѣдѣн. ч. Слово въ недѣлю по просвѣщеніи.—Къ статьѣ 1831 г. въ Тверской епархіи — Чему научились мальчики въ церковно-приходской школѣ въ одну зиму.

№ 4-й.

Осѣдѣн. ч. Высочайшая награда.—Опредѣленіе Св. Синода: Касательно болѣзней и физическихъ недостатковъ, препятствующихъ принятію воспитанниковъ въ семинарію.—Распоряженія епарх. начальства: Отчетъ Тверскаго епарх. попечительства за 1884 г.—По поводу VII археологическаго съезда въ г. Ярославль.—Епарх. извѣстія.

Исѣдѣн. ч. Преподобный Макарій игуменъ Колязинскій.—Историческія свѣдѣнія о Тверской семинаріи 1739—1752 г.

№ 5-й.

Осѣдѣн. ч. Определеніе Св. Синода: О воспрещеніи ношенія вѣнковъ и иныхъ знаковъ и эмблемъ, не имѣющихъ церковнаго или государственно-официальнаго значенія, при стѣдованіи погребальныхъ шестівъ въ церковь и на кладбища.—Епархіальныя извѣстія.

Исѣдѣн. ч. Слово въ недѣлю о Закхѣѣ.—Слово при погребеніи жены священника Маріи Петропавловской.—А. И. Успенскій (некролог).—Къ статьѣ 1831 г. въ Тверской епархіи (окончаніе).

№ 6-й.

Осѣдѣн. ч. Отъ предсѣдателя Палестинскаго общества отношеніе о сборѣ денегъ въ день Входа въ Иерусалимъ въ пользу св. земли.—Объ учрежденіи образцовыхъ школъ при семинаріи.—Опредѣленія Св. Синода: О содѣйствіи къ прекращенію недозволенныхъ сборовъ на св. мѣста Палестины.—О требованіяхъ для лицъ, возводимыхъ въ діакопскій санъ.—По вопросу о приемѣ въ семинарію воспитанниковъ дух. училищъ.—О томъ, чтобы въ западныхъ губерніяхъ на должности въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства Императрицы Маріи избирались лица русскаго происхожденія православнаго исповѣданія.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о выдачѣ единовременныхъ пособій новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ.

Исѣдѣн. ч. Поученіе въ день Входа Господня въ Иерусалимъ.—Слово на день рожденія и восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.—Слово въ недѣлю Православія.—Благодатная помощь отъ образа святителя Николая.—Рецензія о книгѣ Православное Нравственное Богословіе, составленной о. архимандритомъ Гавриломъ.

№ 7-й.

Осѣдѣн. ч. Высочайшія награды.—Опредѣленія Св. Синода: О дополненіи существующихъ правилъ относительно замѣщенія законоучитель-

скихъ должностей и набодеіія за преподаваніемъ закона Божія.—Распоряженіе епарх. начальства: Отчеты о приходѣ и расходѣ денегъ по Кашинскому дух. училищу за 1884 г.

Неоф. ч. Воспоминанія о монахинѣ Кашинскаго Срѣтенскаго женскаго монастыря Елизаветѣ.—Церковно-приходскія школы Тверской епархіи 1884—85 учебномъ году (продолженіе).

№ 8-й.

Оф. ч. Определеніе Св. Синода: О порядкѣ ношенія священно-служителями наперсныхъ крестовъ.—Распоряженія епарх. начальства: О возложеніи обязанности колокольнаго звона на сторожей.—Правила для квартиродержателей въ г. Твери, у которыхъ воспитанники семинари имѣютъ помѣщенія и столъ.—Протоколы экстреннаго съѣзда духовенства Старицкаго училищнаго округа 3 февр. 1886 г.—Отчетъ епархіального комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1885 г.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Бѣжецкаго дух. училища за 1885 г.

Неоф. ч. Преподобный Антоній Краснохолмскій.—Пребываніе въ Твери Высокопреосвященнѣйшаго Платона Митрополита Кіевскаго.—Историческая замѣтка о днѣ открытія Тверской семинаріи.—Церковно-приходскія школы Тверской епархіи въ 1884—85 году (продолженіе).

№ 9-й.

Оф. ч. Высочайшая награда.—Определенія Св. Синода: Награды Тверскому епархіальному духовенству.—О порядкѣ производства испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ и о выдачѣ имъ свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности.—О дѣлняхъ бывшаго въ іюлѣ 1885 г. въ г. Казани собранія Преосвященныхъ архіереевъ, и постановленія ихъ.—Распоряженіе епарх. начальства: Списокъ учениковъ семинаріи, которымъ назначено пособіе за январскую треть 1885—86 учебнаго года.—Епарх. извѣстія

Неоф. ч. Преподобный Савватій Тверскій и ученикъ его Евѳросинъ.—Историческая замѣтка о днѣ открытія Тверской семинаріи (окончаніе)

№ 10-й.

Оф. ч. Высочайшія награды.—Определеніе Св. Синода: Объ учрежденіи въ Тверской епархіи должности епархіального архитектора.—О вычетахъ изъ содержанія наставниковъ и служащихъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.—Постановленія бывшаго въ Казани собранія Преосвященныхъ архіереевъ (окончаніе). Распоряженіе епарх. начальства: Подтвержденіе депутатамъ духовенства, чтобы они по требованію землемѣровъ непременно являлись въ назначенные имъ сроки.—Епарх. извѣстія.—Отъ Совѣта Братства.—С.П.Бургское училище для слѣпыхъ дѣтей.

Неоф. ч. Преподобный Нил Столобенский. — Слово въ недѣлю Вай. — Слово при погребеніи жены священника Маріи Троицкой. — Письмо изъ Москвы.

№ 11-й.

Оф. ч. О денежномъ пособіи Го-ударственнаго Казначейства на церковно-приходскія школы. — Определенія Св. Синода: О правилахъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ. — Пастырское посланіе епископовъ, собравшихся въ Казани — Разпоряженіе епарх. начальства: Общій отчетъ по содержанию общежитія при Тверской дух. семинаріи. — Епарх. извѣстія.

Неоф. ч. Преподобные Варсоноій и Савва Тверскіе. — Поученіе при отпѣваніи тѣла усопшаго священника Введенскаго. — Записка о церковно-приходскихъ школахъ Тверской епархіи.

№ 12-й.

Оф. ч. Высочайшая награда. — Определенія Св. Синода: О жалобахъ Св. Синоду на рѣшенія епархіальныхъ начальствъ. — Пастырское воззваніе епископовъ, собравшихся въ Казани. — Епарх. извѣстія.

Неоф. ч. Поученія, сказанныя а) въ Осташковскомъ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ, б) въ Ниловой пустыни наканунѣ праздника обрѣтенія мощей преподобнаго Нила Столобенскаго и в) въ самый день праздника обретенія. — Церковно-приходскія школы Тверской епархіи въ 1884—85 учебномъ году (продолженіе)

№ 13-й.

Оф. ч. Распоряженія Епарх. начальства: Огншеніе Комитета учредителей общества народнаго труда въ память царя освободителя Александра II. — и проэктъ устава общества. — Епарх. извѣстія.

Неоф. ч. Поученіе, сказанное въ В.-Волоцкой Казанской женской обители — Поученіе въ день Владімірскія Божіей Матери. — Церковно-приходскія школы Тверской епархіи въ 1884—85 учебномъ году.

№ 14-й.

Оф. ч. Высочайшія награды. — Определенія Св. Синода: По вопросу относительно распределенія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета. — Проэктъ устава общества улучшенія народнаго труда (продолженіе). — Распоряженія епарх. начальства: Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся славянъ — Списокъ воспитанниковъ семинаріи, которымъ назначено пособіе за майскую треть 1885—86 учебнаго года. Епарх. извѣстія.

Исѣд. ч. Поученіе въ день перенесенія мощей свят. Филиппа Митрополита Московскаго.—Рака сего святителя (въ отрочь монастырь.— Изъ письма Д. А. Славянскаго.—Село Отмичи.—Замѣтка объ испытаніи учениковъ Сучковской церковно-приход. школы.

№ 15-й.

Исѣд. ч. Высочайшія награды.—Опредѣленія Св. Синода: О рѣзрѣшеніи производить сборъ при богослуженіи по вѣсѣмъ церквамъ епархій постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ.—О дозволеніи сосланнымъ въ Сибирь послѣдовательницамъ скопческой ереси, обратившимся въ православіе, вступать въ бракъ съ лицами свободнаго состоянія.—Распоряженія епарх. начальства: Копія съ отношенія архіепископа Вятскаго Аполлоса въ Комитетъ учредителей общества улучшенія народнаго труда въ память Царя Освободителя.—Разрядный и алфавитный списки учениковъ Тверской семинаріи.—Епарх. извѣстія.

Исѣд. ч. Икона св. великомученицы Варвары въ Тверскомъ Отрочь монастырь.—Село Отмичи (окончаніе).—Церковно-приходскія школы Тверской епархіи въ 1884—85 учебномъ году (продолженіе).

№ 16-й.

Исѣд. ч. Определенія Св. Синода: О преданіи Св. Синодомъ инструкціи Училищному Совѣту при Св. Синодѣ.—Объ изданіи программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.—Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ.—Распоряженія епарх. начальства: О доставленіи свидѣній о рѣзныхъ иконахъ св. Николая и о сказаніяхъ объ нихъ.—О доставленіи справокъ изъ метрическихъ книгъ въ уѣздное по воинской повинности Присутствіе.—Дополнительный списокъ членовъ Братства св. благов. князя Михаила.—Епарх. извѣстія.—Наставленіе для спасенія упавшихъ и возвращенія утопленниковъ къ жизни.

Исѣд. ч. Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны.—Слово въ 8-ю недѣлю по пятидесятницѣ.—Посѣщеніе Высокопреосвященнѣшимъ Саввою Архіепископомъ Тверскимъ Колязина монастыря.—Некрологъ (В. А. Рубцовъ).

№ 17-й.

Исѣд. ч. Высочайшая награда.—Опредѣленія Св. Синода: О правахъ евреевъ на производство церковныхъ свѣчъ и торговлю послѣдними.—О правилахъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при д. сем. наріяхъ.—Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ (продолженіе).—Распоряженія епарх. начальства: Объ обязанностяхъ діакона.—О выборѣ на слѣдующее трехлѣтіе церковныхъ старостъ.—Епарх. извѣстія.

Исоф. ч. Слово въ день Преображенія Господня — Священникъ А. В. Алексіевъ (некрологъ) и рѣчь при погребеніи его. — Церковный староста П. И. Бураковъ (некрологъ) и рѣчь при погребеніи его.

№ 18-й.

Оф. ч. Высочайшая награда. — Опрежденія Св. Синода: Объ измѣненіи формы клировыхъ вѣдомостей и послужныхъ списковъ для лицъ духовнаго званія. — О содѣйствіи Статистическимъ Комитетамъ въ собраніи свѣдѣній по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства. — Программы для преподаванія закона Божія въ церк.-приход. школахъ (продолженіе). — Распоряженіе епарх. начальства; Протоколы сѣзда духовенства Тверскаго училищнаго округа 18 и 19 авг. 1886 г. — Епарх. извѣстія. — О вѣн.-богослужебныхъ собесадованіяхъ въ Тверской Вознесенской церкви и въ г. Ржевѣ.

Исоф. ч. Игуменія Антонія Мезенцова. — Обнесеніе св. мощей въ Тверской епархіи Преподобнаго Нила Столобенскаго чудотворца.

№ 19-й.

Оф. ч. Опрежденіе Св. Синода: О книгѣ протоіерея П. Преображенскаго: «Элементарный курсъ закона Божія для начальныхъ училищъ». — О Высочайшемъ вниманіи къ дѣятельности въ пользу народнаго образованія въ Тверской епархіи. — Программы преподаванія церковнаго пѣнія и церковно славянской грамоты въ церковно-приходскихъ школахъ (продолженіе). — Распоряженія епарх. начальства: Объ утвержденіи г. Кузьмина епархіальнымъ архитекторомъ. — Приглашеніе къ пожертвованію на построеніе православнаго храма въ г. Карсъ. — Приглашеніе къ пожертвованію на построеніе новаго соборнаго храма въ Баку. — Приглашеніе къ пожертвованію на миссіонерское общество. — Епарх. извѣстія. — По поводу VII археологическаго сѣзда въ г. Ярославлѣ.

Исоф. ч. Поученіе въ день свят. и чудотворца Тихона епископа Воронежскаго. — Игуменія Антонія Мезенцова (продолженіе). — Обнесеніе св. мощей св. бл. вел. кн. Михаила Тверскаго. — Обнесеніе св. мощей преп. Макарія игумена Колязинскаго.

№ 20-й.

Оф. ч. Опрежденія Св. Синода: Объ открытіи въ од. семинаріяхъ преподавательскихъ кафедръ по исторіи и обличенію русскаго раскола и сектанства. — Проектъ измѣненій въ дѣйствующемъ штатѣ д. семинарій. — Росписаніе учебныхъ предметовъ для семинарій, съ показаніемъ числа уроковъ по каждому изъ нихъ. — Программа преподаванія русскаго языка въ церк.-приход. школахъ (продолженіе). — Распоряженія епарх. начальства: О немедленномъ донесеніи благочинными всѣхъ

вѣдомствѣ о случившихся важныхъ происшествіяхъ. — Разрядный списокъ учениковъ Тверской д. семинари. — Епарх. извѣстія.

Неофф. ч. Слово въ недѣлю предъ Воздвиженіемъ. — Игуменія Антонія Мезенцова (продолженіе). — Обнесеніе св. мощей преподобнаго Ефрема Новоторжскаго чудотворца.

№ 21-й.

Офф. ч. О перемѣщеніи преосвященнаго Антонина епископа Старицкаго на кафедру епископа Ковенскаго. — Опрежденія Св. Синода: О книгѣ протоіерея П. Смирнова: «Наставленіе въ законъ Божіемъ». О помѣщеніи свѣдѣній о недвижимой собственности духовныхъ лицъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ старой формы, въ графѣ о прохожденіи службы. — Программы чистописанія и счисленія въ церк.-приход. школахъ (продолженіе). — Распоряженія епарх. начальства: Протоколы сѣзда духовенства Бѣжецкаго училищнаго округа сент. 1 д. 1886 г. — Протоколы сѣзда духовенства Старицкаго училищнаго округа сент. 2 дня 1886 г. — Епарх. извѣстія. — Отъ Совѣта Братства, касательно устройства мѣстныхъ книжныхъ складовъ.

Неофф. ч. Поученіе при отпѣваніи тѣла Маріи Аваевой. — Игуменія Антонія Мезенцова (продолженіе). — Перенесеніе чудотворной иконы свят. и чудотворца Николая изъ Терebenской пустыни въ г. Бѣжецкъ и обратно.

№ 22-й.

Офф. ч. Опрежденія Св. Синода: О воспрещеніи торговли саванами съ священными изображеніями. — О точномъ смыслѣ законоположенія, вошедшаго въ 2 примѣч. къ ст. 220, т. XII. ч. I уст. стронг., касательно разстоянія церковныхъ зданій отъ храмовъ. — Объяснительная записка къ программѣ обученія счисленію и программа начальныхъ свѣдѣній русской исторіи для церк.-приход. школъ (продолженіе). — Распоряженія епарх. начальства: О заведеніи повсемѣстно кружекъ для сбора пожертвованій на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи. — Отношеніе Совѣта Общества возстановленія христіанства на Кавказѣ съ изъявленіемъ благодарности за пожертвованіе. — Официальное письмо предсѣдателя Археологической Коммиссіи о содѣйствіи духовныхъ властей для противодѣйствія кладискательству на на церковныхъ земляхъ. — Протоколы сѣзда духовенства Новоторжскаго училищнаго округа октября 7-го дня 1886 года. — Епархіяльныя извѣстія.

Неофф. ч. Поученіе въ день Казанской Божіей Матери. — Игуменія Антонія Мезенцова (продолженіе). — Перенесеніе чудотворной иконы святит. и чудотворца Николая изъ Терebenской пустыни въ г. Бѣжецкъ и обратно (продолженіе).

№ 23-й.

Ф. ч. Определенія Св. Синода: О разрѣшеніи двумъ старцамъ монастыря св. Георгія Побѣдоносца производить сборъ пожертвованій.— Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса воспитанникамъ церк.-приход. школъ, желающимъ пользоваться льготою при отбываніи воинской повинности, съ формами свидѣтельствъ.—Распоряженіе епарх. начальства: Росписаніе о назначеніи проповѣдей на 1887 г.—Епарх. извѣстія.—Отъ Государственнаго Банка.

Н. ч. Перенесеніе чудотворной иконы Тихвинской Божіей Матери изъ Христорождественскаго женскаго монастыря въ г. Тверь и обратно.—Прѣбываніе Высокопреосвященнѣйшаго Платона Митрополита Киевскаго въ Твери 13 и 14 ноября.—Игуменія Антонія Мезенцова (продолженіе).

№ 24-й.

Ф. ч. Распоряженія епарх. начальства: Протоколы съѣзда духовенства Краснохолмскаго и Кашинскаго училищныхъ округовъ 20 августа 1886 г.—Списокъ воспитанниковъ семинарии, которымъ назначено пособие за сентябрьскую треть.—Епарх. извѣстія.

Н. ч. Слово на день убійенія св. благовѣрнаго вел. кн. Михаила Тверскаго.—Вторая годовщина Братства св. благ. вел. кн. Михаила Тверскаго.—Отбытіе Преосвященнѣйшаго Антоніана изъ Твери въ Ковно

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Доволено цензурою. 1 марта 1887 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чисель.
Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 р.

1 ЯНВАРЯ 1886 Г.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей и умѣстныхъ
Благочинныхъ.

№ 1.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ПРОТОКОЛЫ

сѣзда духовенства Кашинскаго училищнаго округа, бывшаго 20—21 августа сего 1885 года.

№ 1. 1885 г. августа 20-го дня. Депутаты Кашинскаго окружно-училищнаго сѣзда избрали изъ среды себя предсѣдателемъ сѣзда іерея Кашинскаго Успенскаго собора Александра Порѣдкаго, а дѣлопроизводителемъ іерея села Постельникова Петра Садикова. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „Утверждается“.

№ 2. 1885 г. августа 20 дня. Кашинскій окружный духовно-училищный сѣздъ духовенства разсматривалъ смѣту расходовъ по содержанію училища и общежитія, составленную Правленіемъ Кашинскаго духовнаго училища на 1886 годъ. Представленную Правленіемъ училища смѣту сѣздъ нашель умѣренною и цѣлесообразною, а потому постановилъ: принять смѣту безъ уменьшенія назначенныхъ училищнымъ Правленіемъ денежныхъ суммъ, за исключеніемъ слѣд. статей: 1 ст. *единовременныхъ расходовъ*: „устройство каедръ для г.г. преподавателей училища (25 р.). По отзыву какъ

членовъ Правленія отъ духовенства, такъ и депутатовъ съѣзда, отсутствіе каедръ для преподавателей, при незначительномъ числѣ учениковъ въ классахъ и небольшихъ классныхъ комнатахъ, (неимѣніе каедръ) не принесетъ никакого ущерба педагогическому дѣлу. По содержанію общежитія слѣд. статей: 1-й вмѣсто 150 р.—120 р., 2-й ст. вмѣсто 80 р.—70 руб., 4-й ст. вмѣсто 80 р.—72 р. и наконецъ по 7-й ст. вмѣсто 20 р.—15 р. сборъ суммъ на сей предметъ собирать изъ кошелевыхъ суммъ, согласно прежнимъ постановленіямъ съѣздовъ (именно по 1¼ к. съ каждой души пола). Но въ видахъ болѣе правильной провѣрки расходовъ училищнымъ Правленіемъ суммъ, жертвуемыхъ духовенствомъ, съѣздъ постановилъ болѣе цѣлесообразнымъ назначить сроки взноса денегъ въ декабрѣ и іюнѣ, а въ нынѣшнемъ году въ декабрѣ мѣсяцѣ внести и за 1-ю половину будущаго 1886 года. На семь протоколъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Смѣта доходовъ и расходовъ въ 1886 году.

Д О Х О Д Ъ.

На содержаніе училища: а) 1¼% сбора съ души, со всего округа съ 112559 душъ—1472 р. 22 к., б) квартирнаго поста 264 р., в) инословнаго сбора 65 р. Итого 1801 р. 22 коп.

На содержаніе общежитія: а) 1% сбора съ души изъ собственности духовенства, съ вкладныхъ денегъ, съ жалованья, съ десятины земли всего 1583 р. 42 к., б) молитвенничковой суммы 422 р. 55 к. Итого 2005 руб. 97 коп.

Р А С Х О Д Ъ.

Содержаніе училища: 1) страховка училищныхъ зданій 124 р. 31 к., 2) отопленіе классовъ, казенныхъ квартиръ и помѣщеній постоянныхъ 62 саж. по 4 р.—248 р., 3) освѣщеніе: сальныхъ свѣчъ при уборкѣ классовъ, экономическихъ для канцеляріи и стеариновыхъ для собраній 7 руб., 4) сторожу по 8 р. въ мѣсяцъ 96 р., 5) мытье половъ въ классахъ 20 разъ въ годъ по 1 р. 50 к.—30 р., 6) чистка сартира 15 р., 7) вставка разбитыхъ стеколъ въ классныхъ помѣщеніяхъ 12 р., 8) вставка зимнихъ рамъ въ классахъ и обмазка ихъ 10 р., 9) поправка рамъ, партъ, столовъ и

стульевъ 10 руб., 10) жалованье писмоводителю 120 руб., 11) жалованье надзирателю 250 р., 12) канцелярскіе расходы 45 р., 13) мѣлъ и губки для досокъ 6 р., 14) метлы, холстъ и половики 5 р., 15) непредвидѣнные расходы 30 р., 16) на плату за больныхъ учениковъ 30 р., 17) на покупку учебниковъ для сиротъ и недостаточныхъ воспитанниковъ 40 р., 18) жалованье учителю приготовительнаго класса 360 р., 19) покупка пособій для наставниковъ 50 руб., 20) книги для ученической библіотеки для чтенія 35 руб., 21) переплеть книгъ по всѣмъ библіотекамъ 20 р., 22) отопнику за топку амосовской печи и чистку трубъ 72 руб., 23) счистка снѣга съ крышь 4 р., 24) плата священнослужителямъ за отправленіе отдѣльнаго богослуженія для учениковъ 150 руб. Итого 1749 руб 31 коп.

Единовременные расходы: 1) устройство новой каменной бани до 1000 р., 2) устройство палисадника около училищнаго зданія со стороны городской площади 50 р. Итого 1050 р.

3) Въ Кашинскую Городскую Управу по окладному листу 33 руб. 60 коп. Итого 1083 руб. 60 коп.

По содержанію общежитія: 1) жалованье эконому 120 р., 2) жалованье повару 70 р., 3) сторожу при кухнѣ 50 р., 4) второму сторожу за уборку и топку помѣщеній общежитія 72 р., 5) мытье половъ 30 разъ по 1 р. 50 к.—45 р., 6) устройство новой и ремонтъ старой мебели, посуды, съ окраской общежительныхъ помѣщеній 100 руб., 7) вставка разбитыхъ стеколъ, обмазка зимнихъ рамъ 15 р., 8) отопленіе общежительныхъ помѣщеній съ кухней и баней 68 саж. по 4 р.—272 р., 9) плата второму надзирателю къ жалованью экономскому 100 р., 10) чистка сортира 30 руб., 11) набивка погреба 4 р., 12) наймъ огорода 10 р., 13) непредвидѣнные расходы 25 р., 14) ремонтъ коекъ 20 руб., 15) рубка капусты 4 руб. Итого 937 руб.

Содержаніе пищею одного ученика: 1) ржаной муки 1 п. въ мѣсяць по 1 р. 20 к и 1 пуд. на квасъ въ годъ 11 р., 2) гречневой крупы на 200 дней по $\frac{1}{3}$ фун. въ день 2 р. 68 к., 3) русскаго пшена на 50 дней по $\frac{1}{3}$ фун. въ день 85 к., 4) картофелю на 100 дней 4 мѣры по 50 к.—2 р., 5) гороху на 30 дней по $\frac{1}{2}$ ф. въ день 60 к., 6) телятины на 30 дней по $\frac{1}{2}$ ф. 1 р. 50 к., 7) говядины на 165 дней по $\frac{1}{2}$ ф. въ день 6 р. 60 к., 8) коровьяго масла на

165 дней по $\frac{1}{10}$ ф. 4 р 62 к., 9) постнаго масла на 135 дней по $\frac{1}{4}$ ф. 2 р. 55 к., 10) солоду на квась 10 ф. по 5 к.—50 коп., 11) бѣлыхъ грибовъ на 50 дней 70 коп., 12) снятковъ 70 к., 13) огурцы 60 к., 14) капуста 70 к., 15) чай, сахаръ сиротамъ по праздничнымъ днямъ 2 руб., 16) починка обуви и одежды сиротъ, не пользующихся имитъ общежитія 4 р., 17) соль съ солкою огурцовъ и капусты 30 к., 18) рыба 16 к., 19) лукъ, петрушка, морковь, свекла, лавровый листъ 60 к., 20) мытье бѣлья, мыло для бани 2 р. 60 к., 21) учебныя принадлежности: бумага, карандаши, перья и чернила 2 р., 22) освѣщеніе: керосинъ и экономическія свѣчи для занятій 2 р. 50 к. Итого 49 р. 76 коп.

На своекоштнаго одного воспитанника 41 р. 16 коп., на сироту полупансіонера съ чаемъ и починкою обуви и учебными принадлежностями 49 р. 76 коп., на сироту полнаго пансіонера 68 руб. 18 коп.

Одежда и обувь на одного воспитанника: 1) пальто изъ армейскаго сукна 8 руб., 2) двѣ лѣтнихъ пары изъ казитета 6 руб. 22 коп., 3) фурашка 60 коп., 4) подвертокъ 4 пары 60 коп., 5) сапоговъ двѣ пары 7 руб. Итого 22 р. 42 коп.

№ 3. 1885 г. августа 20 дня. Кашинскій окружный духовно-училищный съѣздъ духовенства занимался разсмотрѣніемъ отчета ревизіоннаго комитета по ревизіи приходо-расходныхъ книгъ училищнаго Правленія и денежныхъ суммъ Правленія. По выслушаніи отчета ревизіоннаго комитета съѣздъ усмотрѣлъ изъ журналовъ комитета большую непорядочность, какъ въ самомъ расходованіи суммъ, что видно изъ передержекъ по разнымъ статьямъ,—такъ и въ записываніи сихъ суммъ по документамъ. Для доказательства справедливости высказаннаго, съѣздъ почтительнѣйше честь имѣетъ представить на архипастырское разсмотрѣніе самыя журналы ревизіоннаго комитета и покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе. На семъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: августа 28 дня. „*Правленіе училища не замедлитъ представить мнѣ свое объясненіе по содержанію журналовъ ревизіоннаго комитета,—съ возвращеніемъ сего протокола и всѣхъ приложений къ нему*“.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонину, Епископу
Старицкому, Викарію Тверской епархіи.

Правленія Кашинскаго духовнаго училища

ПОКОРНѢЙШЕЕ ОБЪЯСНЕНІЕ.

По затребованію Вашего Преосвященства, изложенному въ резолюціи на протоколѣ № 3 бывшаго сего 1885 года съѣзда Кашинскаго училищнаго округа, объясненій по поводу отчета ревизіоннаго комитета по провѣркѣ расходовъ окружныхъ суммъ въ 1884 году, Правленіе училища почтительнѣйше представляетъ при семъ въ разясненіе дѣла слѣдующія данныя:

1) Ревизіонный комитетъ въ протоколѣ своемъ № 1, въ пунктѣ 2-мъ заявляетъ: „статьи расхода прежде выполненія ихъ не всегда обсуждались въ собраніи Правленія, а г. смотритель училища предъявлялъ собранію счета лавочниковъ и мастеровъ для уплаты показанныхъ суммъ“.

Въ объясненіе сего Правленіе училища имѣетъ честь сообщить, что предъявленіе счетовъ къ уплатѣ, безъ предварительнаго обсужденія, касалось только ординарныхъ, опредѣленно установленныхъ расходовъ на жалованье служащимъ при училищѣ и на уплату ежедневно забираемой по книжкамъ провизіи для ученическаго стола, или мелкихъ, неотложныхъ въ свое время заборовъ по ремонту училищнаго зданія, въ родѣ вставки стеколъ, мелкой поправки мебели, печей, или по закупкѣ лекарствъ. Всѣ же осгальные, не экстренные расходы прежде предлагались на обсужденіе и рѣшеніе и затѣмъ по выполненіи ихъ согласно постановленію предъявлялись счета къ уплатѣ; таковы всѣ расходы по уплатѣ за дрова, за устройство партъ, стульевъ, за капитальную поправку крыши на училищномъ дворѣ (журн. учил. Правленія № 1 ст. X и № 2 ст. I, а также 5 ст. VII и № 13 ст. II), за шитье одежды для пансіонеровъ (журн. № 12 ст. VII), за ремонтъ коекъ и другихъ постельныхъ принадлежностей (журн. № 26 ст. IV), за очистку двора отъ мусора (№ 22 ст. IX, и № 31 ст. III) за приспособленіе комнаты для больныхъ учениковъ (№ 33 ст. II и № 39 ст. III), на выписку книгъ (№ 27 ст. V и № 31 ст. III) и др.; что касается самой формы прописки въ журналахъ училищнаго Правленія: „уплаты по представленнымъ

смотрителем училища считамъ“, какъ бы дающей намекъ на то, что расходы идутъ помимо Правленія, а оно только выдаетъ деньги для оплаты, нужно замѣтить, что таковая форма установлена резолюціей Его Преосвященства на представленіи къ журналу Правленія 1884 года № 19-й. Замѣчаніе Его Преосвященства: „Я не имѣлъ намѣренія установить навсегда такую форму, а сдѣлалъ только одновременное разрѣшеніе на постановленіи учил. Правленія“.

2) Въ семь же пунктѣ ревизіонный комитетъ далѣе заявляетъ: „счета рѣдко были подробные, а большею частію требовалась огуломъ сумма, которая отдавалась г. смотрителю“.

Относительно сего Правленіе имѣетъ честь объяснить, что представляемые счета въ подробности читались во время засѣданія при выемкѣ денегъ, въ журналѣ записывались общей суммой по категоріямъ расходовъ, а затѣмъ въ приходо-расходной книгѣ записывались въ подробности и оправдывались имѣющимися тамъ росписками. Затѣмъ деньги не „отдавались“ смотрителю училища, а точнѣе передавались ему, бравшему на себя трудъ передачи ихъ по принадлежности.

3) Къ сказанному ревизіонный комитетъ также прибавляетъ: „кто выбиралъ лавочниковъ для доставки припасовъ, понять нельзя, только не Правленіе, ибо ни контрактовъ, ни условій съ ними нѣтъ. А мастеровъ и подрядчиковъ рекомендовалъ Правленію г. смотритель, какъ извѣстныхъ добросовѣстностию“. Касательно сказаннаго Правленіе заявляетъ, что мелкихъ мастеровъ на работу малой цѣны Правленіе само собою не выбирало, такъ какъ это усложняло бы только дѣло и не приносило никакой пользы; что же касается подрядчиковъ крупныхъ, то, какъ видно изъ журналовъ, ихъ выбирало Правленіе; такъ выбранъ поставщикъ дровъ, портной, каменщикъ, плотникъ и др. (журн. № 72 ст. IV, 1885 г. ст. IX, № 53 ст. VI, № 33 ст. I, № 50 ст. 1).

4) Относительно ежедневныхъ заборовъ провизіи для ученическаго стола нужно сказать, что Правленіе училища, на основаніи § 37 п. 13 уч. устава, находило болѣе выгоднымъ забирать оныя хозяйственнымъ способомъ, по рыночнымъ цѣнамъ, у извѣстныхъ ему Кашинскихъ купцовъ, не связывая себя подрядомъ, и имѣя возможность при первомъ обнаруженіи недоброкачества или сравнительной дорого-

визны прекратить заборъ. Опытъ показалъ, что такой порядокъ не только не былъ въ ущербъ хозяйству, какъ согласился и ревизіонный комитетъ, безъ возраженій противъ доброкачественности пици заявившій, что провизія покупалась по цѣнамъ сравнительно низшимъ противъ справочныхъ, къ которымъ бы она непременно приблизилась при поставкѣ съ подряда, — но имѣлъ выгоды доставки доброкачественнаго матеріала.

5) Касательно замѣтки, что смотритель рекомендовалъ поставщиковъ какъ добросовѣстныхъ, нужно сказать, что изъ журналовъ Правленія, на которые сдѣлана ссылка о семъ ревизіоннымъ комитетомъ, не видно сего. Такъ изъ журнала № 14 видно, что шитье одежды отдано Правленіемъ училища портному Александрову „въ виду доброкачественности матеріаловъ, представленнымъ имъ для образца“, а о рекомендаціи его смотрителемъ училища нѣтъ ни слова; каменщикъ Бобровъ, по журналу № 33 „извѣстенъ Правленію училища аккуратностію и добросовѣстностію“ — о рекомендаціи его смотрителемъ опять нѣтъ упоминанія; поставщика дровъ Кункина по журналу № 72 смотритель опять не рекомендовалъ, а только передалъ Правленію о размѣрѣ объявленной имъ цѣны, и Правленіе поручило Кункину извѣстную поставку „въ виду объявленія болѣе низкихъ цѣнъ“, а не порекомендаціи смотрителя.

6) По поводу замѣтки ревизіоннаго комитета, съ намеками на что-то, по разсужденію Правленія въ собраніи 31-го декабря 1884 года о заготовкѣ дровъ нужно замѣтить, что не подряженъ купецъ Кункинъ въ этомъ собраніи не по сомнѣнію какому-то, а въ тѣхъ видахъ, какъ прописано въ журналѣ № 2. 1885 года ст IX, „не будутъ ли цѣны на дрова ниже объявленныхъ имъ“, и когда 18 января рыночныя цѣны были такія же, онъ и подряженъ вполнѣ, на все нужное количество дровъ. Соблазнившая же членовъ ревизіоннаго комитета надписка рукою смотрителя училища въ журналѣ за сіе число «пока» имѣетъ тотъ смыслъ, что если тогда не рѣшено дѣло о всей поставкѣ, то всетаки постановлено до времени взять у него извѣстную пропорцію, такъ какъ отапливать училищныя помѣщенія нужно же было неотложно. При законномъ числѣ подписей подъ этимъ постановленіемъ (трехъ изъ четырехъ присутствующихъ) подписи

члена Правленія Малиновскаго нѣтъ по простому пропуску, такъ какъ предсѣдателемъ Правленія того засѣданія заявляется, что отдѣльнаго мнѣнія по сему вопросу членъ Малиновскій тогда не заявлялъ, иначе оно было бы прописано въ журналѣ, — что онъ имѣлъ полную возможность сдѣлать, такъ какъ журналъ этотъ и у него былъ для подписи и подъ другими статьями онъ подписывался.

г) Въ пунктѣ 3 этого же журнала № 1 ревизіонный комитетъ указываетъ: а) на отклоненіе Правленіемъ конкуренціи между поставщиками, б) на произвольный переносъ статей расхода изъ однихъ статей въ другія; в) на непонятное изложеніе собранію статей расхода, затруднявшихъ Правленіе дѣлать постановленія; г) на несвоевременные доклады Правленію о денежныхъ взысканіяхъ и д) на отдачу плотнику работъ безъ разрѣшенія Его Преосвященства.

а) Относительно отклоненія конкуренціи между поставщиками нужно сказать, что изъ журналовъ Правленія не видно, чтобы поставщики были удалены Правленіемъ отъ конкуренціи, но если предъявлялся иногда рядиться одинъ, а другихъ не выискивалось, то Правленію приходилось имѣть дѣло съ однимъ, и не оставлять работы только изъ за этого; такъ было съ портнымъ и каменщикомъ, а при поставкѣ дровъ имѣлись въ виду и другіе, кромѣ купца Кункина, поставщики и представляли образцы дровъ, которые и осмотрѣны были Правленіемъ (журн. № 1 ст. X и № 1 ст. II) и этому поставщику отдано предпочтеніе, какъ прописано въ журналѣ, потому что онъ представилъ лучшіе дрова и сбывалъ низшія цѣны.

Касательно замѣтки ревизіоннаго комитета во 2 п. журнала своего № 1, что купецъ Калашниковъ все-таки поставлялъ для училища въ 1884 году двѣ сажени по 3 р. 80 к., цѣнѣ Кункина, за которую онъ подряженъ на 1885 годъ, нужно сказать, что въ собраніи 31 декабря собраны справки и было разсужденіе о цѣнѣ на дрова, запасаемые на 1885 годъ, а купцу Калашникову вынута за эти двѣ саж. дровъ еще въ собраніи 20 декабря, слѣдовательно за дрова прежде взятые, до торговъ 31 декабря, именно за двѣ сажени въ началѣ 1884 года выставленные имъ на образецъ, но по цѣнѣ и по качеству въ свое время найденными невыгодными, такъ какъ въ 1884 году Правленіе поручило Кункину

доставлять еловые дрова, по 3 р. 40—50 к., по какой цѣнѣ онѣ и поставлять въ продолженіи этого года, и цѣна Калашникова 3 р. 80 к.—не цѣна дровъ на 1885 годъ, а цѣна ихъ въ 1884 году, когда цѣны были ниже и когда Кункинъ поставлялъ по 3 р. 40 и 50 коп.

б) Произвольный переносъ статей расхода изъ одной въ другую касается слѣдующаго случая. Правленіе училища въ собраніи 20 октября разсуждало объ экипировкѣ полныхъ пансіонеро́въ одеждою и обувью. Слѣдствіемъ, принятой слѣздомъ, установленъ расходъ на сіе 22 р. 7 коп. на каждого, а на одежду изъ нея 12 р. 37 коп. Правленіе училища, имѣя въ виду возможность издержать изъ сей суммы (22 р. 7 коп.) на обувь 5 руб. только вмѣсто 8 руб. и освободившись на покушку для блузы ремня въ 20 коп., который выговоренъ шить изъ матеріи, а также имѣя въ виду не покупать подвертокъ (60 коп.), коими сироты снабжены изъ остаточнаго холста, предложило всѣ эти предусмотрѣнные остатки (3 р. отъ сапоговъ, 20 к. ремень, 60 к. подвертки) присоединить къ суммѣ на обмундировку платьемъ 12 руб. 37 коп., составивши 16 руб. 17 коп. и шить имъ вмѣсто одной лѣтней пары двѣ, такъ какъ въ верхнемъ платьѣ особая нужда у сиротъ. Выставленное распоряженіе врядъ ли можно ставить въ вину Правленію, которое выказало при семъ особую заботу обшить дѣтей вмѣсто излишней переплаты за сапоги и покупки ненужныхъ вещей, и при всемъ томъ въ статьѣ экипировки при семъ случаѣ оно не вышло изъ слѣдствія, и переноса расхода, строго говоря, здѣсь нѣтъ, такъ какъ всѣ расходы эти въ одной статьѣ экипировки дѣтей.

в) Непонятное изложеніе собранію статей расхода, точнѣе:—не до очевидности ясное письменное изложеніе сего въ журналѣ незатрудняло Правленіе дѣлать постановленія, такъ какъ во время словеснаго доклада дѣло было понятно каждому члену Правленія, что видно изъ того, что всѣми присутствующими членами сдѣланы подписи подъ постановленіями, свидѣтельствующія, что они знали и понимали ясно, о чемъ идетъ рѣчь и о чемъ сдѣлано постановленіе.

г) Что касается названнаго несвоевременнымъ доклада Правленію о взысканіи недоимки съ ученика Флеровскаго за житіе въ общежитіи, то докладъ этотъ, если и запоздалъ,

то потому, что сдѣланъ уже послѣ принятія всѣхъ другихъ мѣръ взысканія послѣ словеснаго побужденія родственниковъ къ уплатѣ со стороны того или другаго члена Правленія и прописки о семъ въ отпускныхъ билетахъ, и если Правленіе снисходило немного въ срокѣ уплаты за уч. Флеровскаго, то потому, что онъ какъ иносословный платилъ высшую цѣну сравнительно съ другими пансіонерами, именно вмѣсто 45 р. 60 руб. въ годъ. Присемъ Правленіе заявляетъ, что хозяйство училищное не потерпѣло присемъ никакого убытка, такъ какъ плата за ученика Флеровскаго внесена сполна въ 1885 году.

д) Нельзя назвать справедливымъ заявленія членовъ ревизіоннаго комитета о томъ, будто отдача плотнику Шашкину работъ въ новомъ сортирѣ произошла безъ разрѣшенія Его Преосвященства: журналъ № 50 ст. I, гдѣ прописано постановленіе о томъ, имѣеть общую резолюцію, относящуюся ко всѣмъ постановленіямъ, „исполнить“ и замѣчанія Его Преосвященства объ исключеніи сей резолюціи по отношенію къ предмету найма плотника нѣтъ никакого. Такъ поняло и должно было понять сіе Правленіе по заслушаніи резолюціи на означенномъ журналѣ.

е) Въ пунктѣ 4 этого же журнала № 1 ревизіоннымъ комитетомъ указывается, что у Правленія за 1884-й годъ оказались передержки на „безполезные и затѣйные расходы, дошедшіе до колоссальной цифры въ 2014 р. 79 к.“. Но если исключить изъ сего, какъ далѣе исключаетъ и самъ ревизіонный комитетъ, постройку новаго сортира, которую нельзя назвать и передержкою, такъ какъ это экстренный расходъ, не ординарный, произведенный на особая спеціальныя средства, и во всякомъ случаѣ не „безполезный и затѣйный расходъ“ — постройку, обошедшуюся въ 1500 р., то передержка останется только 514 руб. 79 коп., и та, какъ видно будетъ, касалась неизбѣжныхъ расходовъ въ такомъ большомъ, какъ здѣшнее училищное, хозяйствѣ и при массивности училищныхъ зданій.

ж) Передѣлка приготовит. класса подъ помѣщеніе для больныхъ напрасно названа затѣей, такъ какъ нужда въ такомъ помѣщеніи для Правленія училища послѣ болѣзненности воспитанниковъ въ 1883 году была очевидною; нужды этой конечно не могли понимать члены ревизіоннаго комитета,

имѣвшіе дѣло только съ мертвыми письменными документами. Несправедливо, будто затѣя эта не удалась, такъ какъ въ приспособленномъ помѣщеніи опять водворенъ приготовительный классъ. Дѣло въ томъ, что помѣщеніе для больныхъ нужно было приготовить, а потребуется оно только при обнаруженіи болезненности, для классныхъ же занятій помѣщеніе нужно каждодневно, поэтому Правленіе и распорядилось занять приспособленное для больныхъ помѣщеніе, какъ болѣе удобное для учебнаго дѣла, чѣмъ отведенное собственно для приготовит. класса, приготовительнымъ классомъ, въ видахъ, чтобы оно не стояло пустымъ, а какъ только оно будетъ нужно, освободить для больныхъ. Во всемъ этомъ не затѣя, а заботливое стараніе о правильномъ пользованіи училищными помѣщеніями.

10) Передержки въ 363 р. 81 коп. на непредвидѣнные расходы по 4 пункту того же журнала названы ненужными, въ нихъ будто бы проглядываетъ случайность и прихоть въ приобрѣтеніи коллекціи заклепокъ, задвижекъ и пр.; ссылка сдѣлана на отчетъ училищнаго Правленія, счетъ № 5 п. 2. Для выясненія правды выписываемъ изъ этого счета помѣщенные тамъ расходы: 1) ремонтъ въ разныхъ мѣстахъ училищнаго зданія 51 день работы 60 р. 30 к., 2) исправленіе крыши и стропиль на училищномъ дворѣ 25 р., 3) обдѣлка скобъ для связей переводовъ при семь 10 руб., 4) ремонтъ классныхъ и общежительныхъ помѣщеній—17 руб., 5) починка крыши зданія—5 р., 6) каменщику за 25 дней работы 31 р. 25 коп., 7) починка печныхъ трубъ 2 руб., 8) матеріаловъ по ремонту 35 р. 43 к., 9) желѣза при сихъ работахъ на 63 руб 80 к., 10) очистка двора отъ мусора 17 р. 30 к., 11) бойдакъ и бревна 28 р. 80 к., 12) желѣза болванки для починки печныхъ трубъ въ духовыхъ печахъ 10 р. 5 к., ручки дверныя и петли 10 р. 72 коп., и проч Эта выписанная для примѣра изъ показаннаго счета треть предметовъ оказывается на сумму 315 р. 93 к., указанныхъ же въ отчетѣ ревизіоннаго комитета коллекціи заклепокъ оказывается въ семь счетѣ только на 33 к., задвижекъ на 90 к., шпингалетовъ на 1 р. 80 к., желѣза болванки, какъ уже показано—на 10 р. 5 к., и изъ за этого, для примѣра указаннаго расхода на 13 р. 5 к., умалчивать о крупныхъ расходахъ и на основаніи его обобщать ненужность и прихоть расходовъ—дѣло вполнѣ несправедливое.

Остальные, помимо выставленнаго экстраординарнаго расхода, передержки касаются такихъ предметовъ: *61 р 37 к.* на приспособленіе приготовительнаго класса для помѣшенія для больныхъ, каковой расходъ нельзя считать передержкой, такъ какъ деньги сіи ассигнованы съѣздомъ для приспособленія этого помѣшенія для эконома, который удалился отъ службы и помѣшеніе коего осталось свободнымъ для больныхъ; *11 р. 48 к.* передержка по отопленію, очень естественная при массѣ отапливаемыхъ конматъ и болѣе раннемъ началѣ топки для просушки амосовскихъ печей, затопленныхъ весной; *21 р. 54 к.* — на бібліотеку велѣдствіе особенной ремонтировки учебниковъ чрезъ переплетъ; *21 р. 54 к.* на канцелярію велѣдствіе нѣкоторой оплаты заборовъ прошлаго года и *33 р. 60 к.* новый расходъ по окладному листу въ Городскую Управу — совершенная передержка.

11) По пункту 6 и 7 того же журнала № 1 ревизіоннымъ комитетомъ поставлено въ вину Правленію въ дѣлѣ постройки новаго каменнаго сортира то, что онъ строился безъ согласія съѣзда и безъ участія ученаго техника. Но первое сдѣлано въ цѣляхъ скорѣйшей постройки, а во второмъ не представлялось нужды по размѣрамъ и цѣнности постройки. Правленіе училища въ дѣлѣ постройки сортира поставило себѣ задачею непременно окончить стройку до зимы 1884 года, такъ какъ предыдущій годъ показалъ, что одною изъ существенныхъ причинъ, способствовавшихъ развитію болѣзненности воспитанниковъ пансіонеровъ въ 1883 году, былъ деревянный ветхій холодный сортиръ. Къ неотложности сей работы служило и то, что какъ комитетомъ общественнаго здравія, такъ и полицейскою властію и даже судебною дѣлаемы были понужденія къ уничтоженію холодной деревянной громоздкой пристройки къ учебному заведенію; судебною властію начато было даже въ іюлѣ мѣсяцѣ и слѣдствіе по сему предмету. Вопросъ о постройкѣ новаго каменнаго сортира поднять былъ въ Правленіи училища 30 мая 1884 года и затѣмъ рѣшенъ окончательно 6 іюля, причѣмъ Правленіе училища постановило, во что бы ни стало, въ виду выставленныхъ побужденій и неотложныхъ нуждъ, а также и потому, что лѣтнее ваканціонное время единственно удобное при учебныхъ заведеніяхъ для стройки, окончить постройку къ наступающему осеннему времени, почему по

утвержденіи своего постановленія и приступило къ закупкѣ нужнаго матеріала и подряду мастеровъ. Отложивши же дѣло до сѣзда, 23 августа, и по исполненіи всѣхъ формальностей при семъ, Правленію пришлось бы отложить закупку матеріала и начало своихъ работъ до 3 го октября, времени заслушанія сданныхъ отъ Его Преосв. протоколовъ сѣзда, причемъ время было бы потеряно, и каменнаго теплаго сортира на осень и зиму не было бы приготовлено. Въ этомъ случаѣ выразилась только особая забота Правленія училища о благосостояніи заведенія. Несправедливо даже, что сортиръ построенъ безъ вѣдома сѣзда; въ докладѣ Правленія на сѣздъ 1884 г. ст. 4. обстоятельно изложено дѣло неотложной нужды въ постройкѣ каменнаго сортира и доведено до его свѣдѣнія; что Правленіе, вслѣдствіе сего, приступило уже къ работамъ, о чемъ и представляетъ на благоумотрѣніе сѣзда, — и въ протоколахъ сѣзда 1884 года постановленія о несогласіи его съ предположеніями Правленія нѣтъ.

Самая кладка каменная произведена по плану, утвержденному Кашинской Городской Управой, и подрядчикомъ, показавшимъ знаніе своего дѣла и аккуратность при постройкѣ выстроенной уже имъ каменной галереи, смѣжной съ каменнымъ новымъ сортиромъ. Безъ ученаго техника Правленіе училища нашло возможнымъ обойтись въ виду меньшаго размѣра зданія и денежной ассигновки на него, а также въ виду поспѣшности дѣла, такъ какъ здѣсь, на мѣстѣ, невозможно всегда имѣть такое лицо, да и экономическій расчетъ имѣлся присемъ въ виду. Правленіе училища въ семъ случаѣ поступало на основаніи своихъ правъ производить иногда постройки хозяйственнымъ способомъ, по примѣру произведенныхъ имъ въ недавнемъ времени въ училищномъ зданіи перестроекъ и новыхъ пристроекъ, — исполненныхъ безъ техника по утвержденному плану и съ разрѣшенія Его Преосвященства. Формальнаго осмотра и акта о принятіи зданія въ свое время не составлялось потому, что Правленію приходилось принимать это зданіе у себя же, такъ какъ постройка происходила подъ его наблюденіемъ и частными осмотрами постройки и денежнымъ расчетомъ всѣхъ поставщиковъ и мастеровъ оно засвидѣтельствовало въ свое время, что поставленное ими и построенное сдѣлано надлежащее прочно.

12) Въ пунктѣ 8 этого же журнала указываются небольшія передержки въ суммахъ по канцеляріи и библіотекѣ. Но небольшая передержка по канцеляріи въ отчетѣ Правленія объяснена надлежащимъ образомъ, и если ревизіонный комитетъ заявляетъ, что ко времени сѣзда 1884 года будто бы не было никакихъ канцелярскихъ принадлежностей, такъ какъ для него куплено было особо ихъ на 75 к., то это ошибочно; куплено тогда не потому, что ихъ не было, а вслѣдствіе того, что канцелярскій расходъ для сѣзда нельзя было считать расходомъ по училищной канцеляріи, поэтому на сей предметъ и сдѣлана особая закупъ, показанная и въ отчетѣ въ числѣ мелочныхъ расходовъ (счетъ № 2 ст. 10).

13) Излишній расходъ на библіотеку тоже объясненъ въ отчетѣ надлежаще, а что будто реэстръ выписываемыхъ книгъ не составлялся, то это несправедливо. Духовные и дѣтскіе журналы выписывались по выбору Правленія, вынимавшаго и деньги на выписку ихъ, а книги для пособій наставникамъ и учебники для бѣдныхъ воспитанниковъ выписывались по списку, принятому собраніемъ Правленія (журн. 49 ст. II). Безъ предварительнаго реэстра постановлено только выписать книги для наградъ ученикамъ, — и это въ виду поспѣшности дѣла, такъ какъ книги эти выписывались на деньги почетнаго блюстителя, который пожертвовалъ ихъ незадолго до роспуска ученическаго и времени для составленія списка и разсмотрѣнія его Правленіемъ не было — дѣло сіе поэтому предоставлено распоряженію смотрителя училища.

14) Въ пунктѣ 10-мъ того же журнала ревизіонный комитетъ по поводу остатка по содержанію училища къ 1884 году, въ количествѣ 388 р. 6 к., замѣчаетъ, что такъ какъ будто бы Правленіе предшествовавшему сѣзду объяснило, что остатки эти надобно считать фиктивными, то и этотъ остатокъ можетъ быть такой же. По справкамъ съ документомъ, на какой ссылается комитетъ, оказывается, что предшествовавшему сѣзду, т. е. сѣзду 1884 г. Правленіе училища въ докладѣ № 8 по вопросу объ остаткахъ только объяснило, что денежные остатки отъ одного года къ другому оно „считаетъ необходимыми для училища, такъ какъ благодаря существующему порядку, взносъ суммы на училище

поступаетъ послѣ производства расходовъ“. Ни о какой фиктивности остатковъ, т. е. существованіи ихъ на бумагѣ и отсутствіи на самомъ дѣлѣ нѣтъ и не могло быть рѣчи. И если видѣть въ этомъ выраженіи ревизіоннаго комитета заподозриваніе Правленія въ фиктивности документовъ (приходо-расходныхъ книгъ), гдѣ прописывается количество денежныхъ остатковъ и фиктивности денегъ, находящихся въ вѣдѣніи Правленія, то это голословно и можетъ ставить комитетъ въ отвѣтственное положеніе, такъ какъ имъ (комитетъ.) произведена была въ свое время ревизія денежныхъ суммъ Правленія, оказавшихся не фиктивными. Во всякомъ случаѣ выставленное замѣчаніе комитета вызываетъ полное недоумѣніе со стороны Правленія, если не придавать ему формы неумѣстной шутки, вполне неприличной въ официальныхъ документахъ.

15) Несправедливо также ревизіонный комитетъ въ п. II-мъ протокола № 1 указываетъ на то, что будто бы священникъ Іоаннъ Постниковъ занималъ квартиру при училищѣ въ теченіе 1884 года безъ всякой платы, такъ какъ на самомъ дѣлѣ онъ не только не жилъ 1884-й годъ при училищѣ безъ платы, но еще заплатилъ за квартиру за цѣлый годъ впередъ. Дѣло было такъ: въ собраніи Правленія за 6 іюля 1883 года постановлено было отдать свободное помѣщеніе въ новомъ училищномъ зданіи въ наемъ священнику Постникову за 60 р. въ годъ, но такъ какъ въ означенномъ помѣщеніи не возможно было жить въ тогдашнемъ его видѣ семейному человѣку, то Правленіе училища за недостаткомъ свободныхъ суммъ, разрѣшило священнику Постникову произвести нужный ремонтъ квартиры на собственные средства, назначивши на это дѣло 100 руб., съ тѣмъ, чтобы израсходованныя деньги зачесть въ счетъ платежной цѣны за квартиру, излишніе же свыше годовой цѣны 60 р. принять на счетъ Правленія, если таковой излишекъ окажется, и если священникъ Постниковъ задумаетъ оставить квартиру, не доживши года или проживши годъ. Согласно означенному постановленію Правленія священникомъ Постниковымъ и произведены были разныя перестройки и нѣкоторыя приспособленія на сумму 120 р., что видно изъ недавно представленнаго имъ въ Правленіе счета. Такимъ образомъ выходитъ, что священникъ Постниковъ заплатилъ за квартиру акку-

ратно ту сумму, какая назначена была Правленіемъ училища. Замѣчаніе же свое въ п. II-мъ ревизіонный комитетъ главнымъ образомъ основываетъ на томъ, что въ дополнительныхъ свѣдѣніяхъ, приложенныхъ къ экономическому отчету по содержанію училища, сказано, что квартира священника Постникова отдавалась „безъ платы“. Но словомъ „безъ платы“ Правленіе училища имѣло въ виду выразить вовсе не то, что будто бы священникъ Постниковъ совершенно даромъ занималъ квартиру при училищѣ, а только то, что за постои съ него въ 1884 году нисколько не поступило на приходъ наличными деньгами, такъ какъ счетъ со священникомъ Постниковымъ по приспособленію квартиры у Правленія училища не былъ сведенъ ко времени составленія отчета.

16) Въ 12 п. того же журнала указывается на неправильности въ веденіи книгъ, именно: а) страничные итоги писаны карандашомъ, б) нѣтъ нѣсколькихъ росписокъ, в) одна записанная статья зачеркнута и вновь написана на другое лицо, г) три различныя статьи нумерованы одинаково, д) сумма мелочныхъ расходовъ эконома не оправдана счетами.

Въ объясненіе сего Правленіе заявляетъ, что страничные итоги писаны карандашомъ и не возстановлены чернилами по простой забывчивости дѣлопроизводителя, за то мѣсячные итоги и годовыи писаны аккуратно и вполне согласны съ отчетомъ и наличнымъ остаткомъ.

Отсутствіе росписокъ касается ст. 47, въ которой прописано о выдачѣ эконому священнику Бересневу на покупку метель 2 р. 2 к., статьи 52 и 90 о выдачѣ ему же за уроки пѣнія въ приготовит. классѣ за апрѣль и июль 3 р. 32 к. Но это отсутствіе не можетъ возбуждать никакого сомнѣнія потому, что въ ревизіонный комитетъ вмѣстѣ съ документами для провѣрки отчета препровождена была собственноручная, за собственною же печатью, отдѣльная росписка священника Береснева въ полученіи имъ сихъ денегъ, — комитетъ поэтому не могъ заявлять, что на означенные расходы нѣтъ росписокъ.

Зачеркнутая статья оказалась такою потому, что, по ошибкѣ письмоводителя, написана не на то лицо, кому выданы деньги, равно какъ и неправильная нумерація статей въ одномъ мѣсѣ объясняется простою опискою. Все это весьма

естественно при веденіи всевозможныхъ письменныхъ документовъ и тѣни подозрѣнія класть не можетъ.

На выдаваемые эконому деньги для мелочныхъ расходовъ нѣтъ счетовъ въ книгѣ потому, что по уставу 1867 г. § 41 3 прим. къ 16 п. мелочные расходы не записываются порознь; подробный счетъ своихъ мелочныхъ расходовъ экономъ ведъ по особой книжкѣ, которая проверялась какъ смотрителемъ училища, такъ и Правленіемъ.

Протоколъ ревизіоннаго комитета № 2 заключаетъ въ себѣ замѣчанія касательно расходовъ училищнаго Правленія по общегитію.

17) Первое замѣчаніе, въ п. 4 заключающееся, то, что Правленіе не заключало условій съ поставщиками провизіи и не дѣлало на сіе подрядовъ. Касательно сего дано уже должное объясненіе Правленіемъ въ п. 4 своихъ настоящихъ отзывовъ.

18) Въ п. 5 этого журнала ревизіоннымъ комитетомъ поставлено въ вину Правленію то, что мало израсходовано какъ провизіи, такъ и денегъ для ученическаго стола, менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 564 р. 88 к. Правленію нѣсколько какъ бы затруднительно защищаться противъ выставленнаго замѣчанія въ виду того, что оно защищалось уже и противъ того, что израсходовало болѣе смѣты; оказывается, что если по тѣмъ или другимъ уважительнымъ причинамъ, Правленію приходится допустить передержку противъ смѣты, оно виновато, и если по тѣмъ или другимъ уважительнымъ даннымъ оно уэкономить, опять неправо; самое удобное для него слѣдовательно было поставить цѣлю — все смѣтное, примѣрно на пищу, израсходовать, хотя бы съ безполезной потерей съѣтнаго матеріала. Правленію не представляется поэтому выставленное замѣчаніе серьезнымъ: на смѣтныя назначенія, особенно въ расходованіи на пищу, нельзя смотрѣть какъ на нѣчто необходимое, — болѣе или менѣе чего на іоту уже нельзя допустить, — смѣта въ семъ случаѣ приблизительная грань, которой по возможности должно придерживаться Правленію; предположить, чтобы каждый ученикъ съѣлъ 10 пудовъ въ годъ, какъ по смѣтѣ, не значитъ какъ бы заставить уже его непременно потребить эту препорцію; колебанія при семъ, болѣе или менѣе израсходуется, естественны и неизбѣжны, такъ какъ имѣется дѣло съ живы-

ми организмами. И при существовавшемъ порядкѣ пища давалась сообразно вкусу и потребности дѣтскаго аппетита, недостатка въ ней количественнаго и качественного не было, а если прилагалась забота, чтобы не было излишней траты, и явилось сбереженіе, то нѣтъ основанія обвинять въ семь.

Да и нельзя согласиться съ тѣмъ, чтобы дѣйствительно мало было потреблено каждымъ въ отдѣльности ученикомъ той или другой провизіи: напр. муки пошло на каждаго по 7 пудовъ 18 фун., и если каждый пудъ муки въ печеномъ видѣ хлѣба равняется 1 пуду 15 ф. непременно, а 7 п. 18 фун. будутъ составлять 9 п. 30 ф. и если ученики живутъ въ общежитіи въ продолженіе 9 учебныхъ мѣсяцовъ, такъ что на каждаго падаетъ въ мѣсяць по 1 пуду 3 ф. хлѣба, то врядъ ли такое количество можно считать недостаточнымъ.

Наоборотъ нельзя признать особаго налеганія, какъ замѣчаетъ ревизіонный комитетъ, на кашу. Въ общей сложности по отчету вышло 181 п. гречневой крупы и $8\frac{1}{2}$ п. просовой—всего $189\frac{1}{2}$ пудовъ. Если изъ общаго количества проживаемыхъ учениками въ годъ въ общежитіи дней, 270, считать 250 дней, когда каша положена къ употребленію и по смѣтѣ, то на каждый день падаетъ на всѣхъ учениковъ 33 ф. крупы, а на каждаго ученика по $\frac{1}{2}$ ф. въ день за два приѣма—количество во всякомъ случаѣ не опасное для здоровья.

Остальныя сопоставленія меньшаго противъ въ смѣты расхода того или другаго припаса не заслуживаютъ серьезнаго разбора, и во всякомъ случаѣ выводъ, сдѣланный изъ нихъ ревизіоннымъ комитетомъ поспѣшенъ и преувеличенъ до невѣроятности. Нужно дѣйствительно много фантазіи, чтобы придти къ выводу, чтобы мальчикъ, питающійся $\frac{1}{2}$ ф. мяса въ день, $\frac{1}{2}$ ф. крупы и другой пищи въ соразмѣрности, а также потребляя 1 пудъ въ мѣсяць хлѣба и по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ бѣлый хлѣбъ съ чаемъ, доходилъ до истощанія; приходится послѣ сего удивляться, какъ остается большинство дѣтей, живущихъ въ общежитіи, живыми въ то время, когда они гостятъ дома у родныхъ, у большинства которыхъ мясо совершенно отсутствуетъ, каша не всегда бываетъ, а бѣлый хлѣбъ и чай употребляется въ большую рѣдкость, чѣмъ въ общежитіи.

На основаніи преувеличеннаго вывода о недостаточности питанія учениковъ общежитія ревизіоннымъ комитетомъ сдѣлано неправильное обобщеніе и о постепенномъ уменьшеніи живущихъ въ общежитіи. Прежде всего нельзя признать какого то постепеннаго уменьшенія количества общежительниковъ, если число ихъ колеблется между 63 и 60 и между 58 и 59, это мелкія колебанія, не дающія права построить на нихъ извѣстный выводъ, да и колебанія эти скорѣе всего объясняются не указанною ревизіоннымъ комитетомъ причиною неудовлетворительности общежитія, а тѣмъ, что они пропорціональны колебанію общаго количества учащихся въ томъ или другомъ году. Такъ на 1884-й годъ среднимъ числомъ падаетъ 157 человекъ учащихся и количество общежительниковъ было 63 человека, на 1885 падаетъ 154 человекъ учащихся и живущихъ въ общежитіи было 59 человекъ, къ коимъ нужно прибавить двоихъ еще — одного бывшаго среди года по случаю смерти во время домашняго отпуска, а другаго лишеннаго права тоже среди года жить въ общежитіи за неблагоповеденіе — и получается результатъ, вполне объясняющій колебаніе къ уменьшенію единственно уменьшеніемъ общаго числа учащихся въ томъ или другомъ году.

19) Во второмъ 5 п. этого журнала ревизіонный комитетъ объясняетъ причину передержки на одежду ученическую, между прочимъ отдачей шитья портному Александрову, вслѣдствіе рекомендаціи смотрителя училища. Но какія основанія были заявлять, что поставщики и между прочимъ портной получали заказы по рекомендаціи смотрителя училища, это уже объяснено документально Правленіемъ въ 5 п. сихъ объясненій. Да и передержки то не было никакой, такъ какъ портной этотъ, какъ тоже объяснено въ п. 7 ст. б) шиль заказанное въ предѣлахъ смѣты на экипировку отдѣльнаго воспитанника.

20) Починки одежды сиротъ, не пользующихся ею отъ общежитія, не было, такъ какъ въ семъ предметѣ не представлялось особой нужды, за то починка обуви и даже шитье новыхъ полусапоговъ сиротатамъ, не получающимъ полной экипировки отъ училища, въ виду особой нужды и важности для здоровья твердой обуви, производилась и ревизіонный комитетъ могъ усмотрѣть это изъ приходо-расходныхъ

книгъ, гдѣ перечислялись тѣ полупансіонеры сироты, за починку обуви которыхъ производилась уплата сапожнику.

21) Относительно указанныхъ въ 6 п. расходовъ на постельныя принадлежности и изъ нихъ до 50 р. на шитье простынь, Правленіе заявляетъ, что эти расходы вынуждены обыкновеннымъ обзаведеніемъ общежитія, которое существуетъ всего четыре года и нуждается въ пополненіи того или другаго, такъ какъ отытъ показалъ, что при двухъ перемѣнахъ простынь учиническихкихъ представляется затрудненіе къ частой смѣнѣ ихъ изъ-за задержки въ стиркѣ.

А передержка на стирку бѣлья и мыло для бани объясняется большимъ количествомъ бѣлья, вслѣдствіе пополненія, отдаваемого въ стирку, которая производилась возможно часто, и частою, ordinarily черезъ 10 дней устроиваемою, баней для мытья воспитанниковъ.

22) Смысль замѣчанія ревизіоннаго комитета въ п. 7 относительно расходовъ училищнаго Правленія, перечисленныхъ въ отчетѣ училищномъ подь № 7, 9 и 11 тотъ, чтобы показать, что Правленіе при мелочныхъ закупяхъ расходуетъ сотни рублей. Но что при этомъ замѣчаніи была только тенденція представить дѣло въ такомъ видѣ, ясно изъ того, что выписка изъ указываемыхъ счетовъ дѣлалась такъ, что перечислялись самыя малоцѣнныя вещи и умалчивалось о расходахъ, перечисленныхъ въ извѣстномъ счетѣ, крупныхъ, однимъ словомъ при этомъ обнаруживается тотъ же приѣмъ комитета, который выясненъ въ объясненіи Правленія въ п. 10. Такъ изъ счета № 7 выписаны: поправка ушата, 3 ключа, два крюка, стамеска, шкафъ въ кубѣ, личинка, грабли, два ерша, ручка обручное желѣзо, 29 замковъ, „а итогъ“ замѣчаетъ ревизіонный комитетъ „внушительный“ 103 р. 36 коп. По справкѣ съ отчетомъ училищнымъ оказывается, что перечисленные ревизіоннымъ комитетомъ предметы всѣ въ совокупности стоятъ только 22 р. 91 к. и на основаніи ихъ говорить о внушительности расхода на нихъ въ 103 р. 36 к., нѣтъ основанія, такъ какъ болѣе крупныя закупы предметовъ необходимыхъ намѣренно не перечислены; такъ не упомянуто о починкѣ деревянной посуды—5 р. 19 коп., починкѣ желѣзной посуды—8 р. 35 коп., половикахъ—4 р., дверныхъ пружинахъ—9 р., ножкахъ, тарелкахъ, блюдахъ, ложкахъ—8 р. 90 к., ведрахъ,

лампахъ, тазахъ—10 р. 22 к., подсвѣчникахъ—7 р. 50 к., и вотъ только выписанныя 7 статей изъ счета составляютъ расходъ въ 52 р. 86 коп.; если бы выписка совершалась обычнымъ порядкомъ, тогда не пришлось бы ревизіонному комитету указывать на внушительность итога въ 103 р. 36 к.

Тоже нужно сказать и относительно замѣчанія ревизіоннаго комитета на счетъ Правленія № 11: перечислены мелочи, въ родѣ $\frac{1}{2}$ ф. сажи, стоившей 6 коп., и для контракта указанъ итогъ въ 243 р. 6 к., а намѣренно умолчано о такихъ капитальныхъ расходахъ, перечисленныхъ въ томъ счетѣ, какъ окраска общежительныхъ помѣщеній 60 руб., чистка ретиратовъ 29 руб. 50 к., выдача эконому 36 р., наймъ огорода 10 руб., устройство новыхъ дверей и двухъ форточекъ 9 р. 40 к. и др.; про все это нельзя бы было сказать, что это неуловимые расходы, стоившіе сотни рублей.

23) Отсутствие росписокъ учениковъ Воскресенскаго и Богословскаго объясняется тѣмъ, что слѣдующія имъ за постельныя принадлежности деньги отправлены первому на имя благочиннаго І. Морошкина, а второму на имя смотрителя Новоторжскаго духовнаго училища, куда переведенъ Богословскій, и объ отсылкѣ сихъ денегъ имѣются какъ почтовые квитанціи, такъ и отдѣльныя увѣдомленія. Въмѣсто росписки подъ 136 ст. имѣлась, какъ уже упомянуто было, подъ руками ревизіоннаго комитета собственноручная росписка бывшаго эконома священника Береснева, а подъ 137 ст. нѣтъ росписки въ жалованьи уч. П. Никольскому потому, что деньги его въ этомъ количествѣ и подъ этимъ же числомъ переложены въ доходъ въ счетъ платы за житье въ общежитіи, въ остаткѣ подъ № 53.

Представляя на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства вышеизложенныя объясненія по замѣчаніямъ ревизіоннаго комитета касательно расходовъ суммъ, собираемыхъ съ окружнаго духовенства на училище, Правленіе училища почтительнѣйше проситъ Ваше Преосвященство принять слѣдующее заявленіе. Отчетъ ревизіоннаго комитета за 1884-й годъ по существующему порядку былъ представленъ окружному съѣзду духовенства на разсмотрѣніе и заключеніе, и такъ какъ съѣздъ не входилъ по поводу сего отчета ни въ какія объясненія

съ правленіемъ училища и документально не провѣрять отзывы и выводовъ комитета, то и принужденъ былъ сдѣлать постановленіе только на основаніи отчета комитета, редактируя его такъ, что имъ найдена „большая непорядочность какъ въ расходованіи суммъ, такъ и въ записываніи суммъ по документамъ.“ Между тѣмъ Правленіе училища убѣждено, на основаніи данныхъ объясненій, что какъ самый отчетъ составленъ тенденціозно и потому во многомъ несправедливъ и преувеличенъ, такъ и постановленіе сѣзда выражено вполнѣ несоотвѣтственно положенію дѣла. И такъ какъ по существующему порядку протоколы сѣзда отпечатываются къ свѣдѣнію окружнаго духовенства въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и отпечатанное постановленіе о существовавшей будто бы непорядочности расходовъ и записей можетъ привести въ смущеніе окружное духовенство и возбудить несправедливое недовѣріе къ правленію, то правленіе почтительнѣйше проситъ симъ Ваше Преосвященство разрѣшить, если данныя объясненія найдены будутъ Вашимъ Преосвященствомъ справедливыми, отпечатать ихъ вмѣстѣ съ протоколами сѣзда, въ видахъ успокоенія духовенства и снятія съ правленія несправедливаго нареканія.

Затѣмъ, въ виду того, что нѣкоторыя недоумѣнія комитета могли бы разъясниться и нѣкоторые неточные и несправедливые отзывы не имѣли бы мѣста въ отчетѣ, если бы комитетъ при разсмотрѣніи отчетовъ училищнаго правленія обращался съ официальнымъ затребованіемъ того или другаго разъясненія отъ правленія, къ чему онъ обязывается и распоряженіями высшаго начальства, Правленіе училища почтительнѣйше проситъ Ваше Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе о томъ, чтобы ревизіонный комитетъ на будущее время во время провѣрки отчета по документамъ, при имѣющихъ встрѣтиться недоумѣніяхъ и неясностяхъ, запрашивалъ отъ Правленія объясненій и затѣмъ на сѣздѣ духовенства представлялъ свой отчетъ съ приложеніемъ данныхъ Правленіемъ училища объясненій. Резолюція Его Преосвященства на сихъ объясненіяхъ: *„Читалъ.“ На постановленіи Правленія о разрѣшеніи отпечатать свои объясненія: „дозволяется.—только съ выпускомъ или измѣненіемъ нѣкоторыхъ рѣзкихъ выраженій“ На постановленіи о томъ, чтобы ревизіонный комитетъ, въ случаѣ недоумѣній при*

ревизіи училищныхъ отчетовъ, обращался въ правленіе за разъясненіями: „при сообщеніи ревизіоннымъ комитетомъ экономическихъ отчетовъ, Правленіе училища можетъ заявлять имъ объ этомъ постановленіи, которое по существу вполнѣ законно.“

№ 4. 1885 г. августа 20 дня. Депутаты духовенства Кашинскаго округа, приступая къ избранію членовъ Правленія отъ духовенства на новое трехлѣтіе, сочли обязанностію попросить прежнихъ членовъ, іереевъ г. Кашина: Матѳея Малиновскаго и Алексія Воронова, но не получивши отъ нихъ согласія на продолженіе службы при училищѣ, съѣздъ избралъ въ члены Правленія отъ духовенства іереевъ гор. Кашина: Женскаго монастыря Петра Архангельскаго и Преображенской церкви Виктора Волкова; кандидатами же къ нимъ іереевъ того же города: Корсунскія церкви Іакова Колачева и Сергіевскія церкви Павла Ушакова, выразивъ прежнимъ членамъ отъ духовенства признательность за ихъ труды при училищѣ на пользу духовенства. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 28 го августа 1885 г. „Утверждается“.

№ 5. 1885 г. августа 20 дня. Съѣздъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа въ члены ревизіоннаго комитета на 1886-й годъ избралъ, по провѣркѣ денежныхъ документовъ и суммъ училищнаго Правленія, г. Кашина Женскаго монастыря протоіерея Петра Рубцова, іереевъ гор. Кашина: Никольскія церкви Іоанна Шаврова и Богоявленскія церкви Василія Соколова. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 28-го августа 1885 года „Утверждается“.

№ 6. 1885 г. августа 20 дня. Правленіемъ Кашинскаго духовнаго училища было представлено на съѣздъ окружнаго духовенства прошеніе вдовы живописнаго цеха Надежды Петровой Маіоровой объ освобожденіи ея отъ взноса 5 р. въ пользу училища за обученіе ея сына въ Кашинскомъ духовномъ училищѣ. Съѣздъ постановилъ: освободить просительницу отъ взноса 5 р. въ пользу училища, по ея сиротству и крайней бѣдности. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 28 августа 1885 г. „Утверждается“.

№ 7. 1885 г. августа 20 дня. Съѣздъ духовенства Ка-

шинскаго училищнаго округа имѣлъ сужденіе по прошенію надзирателя училища Николая Воскресенскаго, о выдачѣ ему 40 р. изъ суммъ училищныхъ на покупку мебели для его квартиры и другихъ принадлежностей для приведенія квартиры въ болѣе приличный видъ. По вниманію къ болѣе серьезнымъ и неотложнымъ нуждамъ для училища и при обременительныхъ налогахъ, какъ съ церковей, такъ и съ духовенства, съѣздъ постановилъ: прошеніе г. Воскресенскаго оставить безъ удовлетворенія. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 28 авг. 1885 г. „*Утверждается*“.

№ 8. 1885 г. августа 20 дня. Съѣздъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа, при обсужденіи вопроса объ устройствѣ каменной бани при училищѣ, призналъ эту постройку необходимою, а потому постановилъ: а) учредить строительный комитетъ, подъ предѣлательствомъ г. смотрителя училища, изъ членовъ, іереевъ г. Кашина: Корсунскія церкви Іакова Колачева и Женскаго монастыря Василія Рождественскаго, при непрѣмномъ участіи въ засѣданіяхъ комитета и членовъ Правленія отъ духовенства, б) составить, чрезъ кого слѣдуетъ, планъ для постройки бани, не превышающій цѣнностію училищной смѣты и в) расходъ производить на сей предметъ изъ остаточной суммы Правленія, которой должно образоваться еще въ прошедшемъ году свыше 500 руб. (Прот. № 13 1884 г. 24 авг.). На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 28 августа 1885 г. „*Утверждается*“.

№ 9. 1885 г. августа 21 дня. Депутаты Кашинскаго училищнаго округа закрытою баллотировкою избрали на должность смотрителя къ Кашинской свѣчной лавкѣ г. Кашина Никольской церкви іерея Іоанна Шаврова, кандидатомъ къ нему Корсунскія церкви іерея Іакова Колачева, ревизорами же по оной лавкѣ г. Кашина іерея Алексія Воронова и Кашинскаго уѣзда села Страшкова іерея Сергія Чередѣва; къ Калязинской свѣчной лавкѣ діакона Калязинскаго собора Синева, а прочіе, какъ кандидаты, такъ и ревизоры оставлены избранные на прежнемъ съѣздѣ духовенства; къ Троице-Нерльской свѣчной лавкѣ на должность смотрителя іерея села Губина Іоанна Никитскаго, а кандидатомъ къ нему іерея Троице-Нерльской слободы Іоанна Чередѣва; ревизо-

рами же іереевъ: села Порѣчья Аристарха Свѣтовидова и села Старобислова Аѳанасія Васильевскаго; и наконецъ къ Койской свѣчной лавкѣ на должность смотрителя іерея села Коя Василья Баженова, кандидатомъ же къ нему того же села іерея Алексія Морошкина; ревизорами же по оной лавкѣ села Васьянскаго іерея Павла Колачева и села Кесовой горы іерея Алексія Некрасова. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 28 августа 1885 г. „*Утверждается*“.

№ 10. 1885 г. августа 21 дня. Съѣздъ Кашинскаго духовно училищнаго округа принялъ къ свѣдѣнію отношеніе комитета Тверскаго епархіальнаго свѣчнаго восковаго завода, отъ 9 августа сего года за № 218, о уплатѣ долга свѣчному заводу 2066 р. 46 к. бывшимъ смотрителемъ свѣчной Калязинской лавки діакономъ Изотовымъ и о томъ, что за діакономъ Изотовымъ остается еще долгу 123 р. 81¹/₂ к.; означенный долгъ обязывается діакономъ Изотовъ уплатить въ февралѣ мѣсяцѣ будущаго 1886 года. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 28 августа 1885 г. „*Смотрѣлъ*“.

№ 11. 1885 г. августа 20 дня. Кашинскій окружный духовно-училищный съѣздъ, имѣя въ виду полезную дѣятельность учителя приготовительнаго класса Кашинскаго училища Сергѣя Морошкина, постановилъ: въ видѣ награды за эту дѣятельность продолжить по прежнему выдачу ему Морошкину 40 руб. изъ остаточныхъ суммъ и на сей 1886-й годъ. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 28 августа 1885 г. „*Утверждается*“.

№ 12. 1885 г. августа 21 дня. По выслушаніи прошенія эконома Кашинскаго духовнаго училища Николая Веселова съѣздъ постановилъ: вмѣсто не принятой съѣздомъ по протоколу № 3 ст. 1. прибавки Веселову жалованья, дать ему столовыхъ тридцать (30) руб. на каникулярное время: въ праздники Рождества Христова, Пасхи и лѣтнюю вакацію, если только онъ Веселовъ въ эти каникулы будетъ жить при училищѣ. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 28 авг. 1885 г. „*Утверждается*“.

№ 13. 1885 г. августа 21 дня. Кашинскій съѣздъ о.о. депутатовъ, находя, что всѣ вопросы, подлежащіе разсмотрѣнію на очередномъ съѣздѣ, предъявленные какъ Епархі-

альными Вѣдомостями въ № 15, такъ и Правленіемъ Кашинскаго духовнаго училища, рассмотрѣны и обсуждены и по онымъ протоколы составлены и подписаны всѣми о.о. депутатами, о. председателемъ и о. дѣлопроизводителемъ сѣзда, постановилъ: собраніе закрыть и поручить о. председателю всѣ протоколы и относящіяся къ нимъ документы представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, а о.о. председателя и дѣлопроизводителя благодарить за трудъ на сѣздѣ. На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 28 августа 1885 г. „*Утверждается*“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Настоятель Николаевской Теребенской пустыни архимандритъ Арсеній назначенъ настоятелемъ Посольской церкви въ Константинополѣ.

Псаломщикъ погоста Хвошни, Осташковскаго уѣзда, Теодоръ Хвощенскій, 26 мин. ноября, рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Псаломщикъ Збдовскаго Успенскаго собора, Михаилъ Соколовъ, 30 мин. ноября, рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ Ржевской Покровской церкви.

Псаломщикъ села Зарѣчья, Старицкаго уѣзда, Викторъ Казанскій, 29 мин. ноября, рукоположенъ во діакона на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Заборовья, Вышневолоцкаго уѣзда.

Бывшій ученикъ Тверской духовной семинаріи, Иванъ Раменскій, 24 мин. ноября, рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Ящинъ, Вышневолоцкаго уѣзда.

Псаломщикъ погоста Узмѣни, Бѣжецкаго уѣзда, Иванъ Шестовъ, 25 мин. ноября, рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Псаломщикъ села Дулова, Корчевскаго уѣзда, Иванъ

Владимірскій, 2 сего декабря, рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Учитель Дымцевскаго сельскаго училища Павелъ Гурьевъ, 9 сего декабря, рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Романовскаго, Весьегонскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ Тверской духовной семинаріи Анатолій Вахиревъ, 27 мин. ноября сего года, рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Семеновскаго, Тверскаго уѣзда.

Псаломщикъ Ржевской Скорбященской, при Земской больницѣ, церкви Василій Даниловъ перемѣщенъ къ церкви села Видогощъ, Корчевскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ бывшій ученикъ Тверскаго духовнаго училища Сергій Козыревъ.

Псаломщикъ Тверскаго уѣзда, села Избрижи, Иванъ Георгіевскій отъ должности уволенъ, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ въ Тверскомъ духовномъ училищѣ Петръ Соловьевъ.

Воспитанникъ Тверской семинаріи Василій Звѣревъ, 1 мин. декабря, рукоположенъ во діакона къ церкви села Дмитровскаго, что подъ Мѣднымъ, Новоторжскаго уѣзда.

На мѣсто псаломщика къ церкви села Валуева Городища Тверскаго уѣзда, 2 мин. декабря, опредѣленъ окончившій курсъ въ Тверской духовной семинаріи Алексій Обудовскій.

Псаломщикъ села Клубукова, Тверскаго уѣзда, Петръ Вѣлюстинъ, 5 мин. декабря, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ его, Григорій Вѣлюстинъ.

На мѣсто псаломщика къ церкви села Алферьева, Старицкаго уѣзда, 10 мин. декабря, опредѣленъ бывшій ученикъ Старицкаго духовнаго училища Иванъ Симаковъ.

Къ церкви села Ванчугова, Кашинскаго уѣзда, на мѣсто

псаломщика, 12 мин. декабря, опредѣленъ бывший ученикъ Кашинскаго духовнаго училища Сергѣй Вашиловъ.

Псаломщикъ села Гнилицъ, Тверскаго уѣзда, Василій Изотовъ, 8 мин. декабря, рукоположенъ во діакона на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Псаломщикъ села Вилогощъ, Корчевскаго уѣзда, Павелъ Грязновъ, 10 декабря, рукоположенъ во діакона на штатное діаконское мѣсто къ церкви пог. Каменки, Тверскаго уѣзда.

Учитель народнаго училища Владиміръ Кузнецовъ, 11 мин. декабря, рукоположенъ во діакона къ церкви села Жукопы, Осташковскаго уѣзда.

Псаломщикъ Бѣжецкаго уѣзда, села Моркиныхъ-Горъ Петръ Троицкій, 12 декабря, рукоположенъ во діакона на штатное діаконское мѣсто къ церкви того же села.

Псаломщикъ погоста Высокаго, Осташковскаго уѣзда, Николай Шевелевъ, 14 мин. декабря, рукоположенъ во діакона на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Псаломщикъ села Холмеца, Ржевскаго уѣзда, Егоръ Травинъ, 13 мин. декабря рукоположенъ во діакона на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Преподаватель закона Божія Малаховскаго друкласснаго сельскаго училища Владиміръ Орловъ, 7 мин. декабря, рукоположенъ во священника къ церкви села Семеновскаго, Калязинскаго уѣзда.

Псаломщикъ погоста Голенкова, Осташковскаго уѣзда, Иванъ Лазаревъ, 18 декабря 1885 года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ бывший ученикъ средняго отдѣленія Осташковскаго духовнаго училища Меодій Лазаревъ.

Псаломщикъ села Рясни, Старицкаго уѣзда, Арсеній Шевелевъ, 19 мин. декабря, рукоположенъ во діакона на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Воспитаникъ Тверской семинаріи Ѳеодоръ Богоявленскій, 16 мин. декабря, рукоположенъ во діакона на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Георгіевскаго, Новоторжскаго уѣзда.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ правленія Старицкаго духовнаго училища.

„Правленіе Старицкаго духовнаго училища считаетъ долгомъ извѣстить окружное духовенство о тѣхъ вопросахъ, которые, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, послѣдовавшаго 7-го декабря текущаго года, подлежатъ разсмотрѣнію и рѣшенію экстреннаго съѣзда духовенства Старицкаго училищнаго округа, имѣющаго быть 3-го февраля будущаго 1886 г. Вопросы эти слѣдующіе: 1) не представляется ли возможнымъ духовенству округа открыть параллельныя отдѣленія при тѣхъ штатныхъ классахъ училища, въ которыхъ окажется сверхштатное число учениковъ, и если представляется, то гдѣ найти помѣщеніе для оныхъ, 2) не представляется ли болѣе цѣлесообразнымъ и нужнымъ строить училище собственно, а не общежитіе для учениковъ, въ виду тѣсноты классныхъ помѣщеній въ настоящемъ училищномъ зданіи и неимѣнія въ ономъ мѣстѣ для параллельныхъ отдѣленій, 3) въ случаѣ, если назначенный экстренный съѣздъ будетъ настаивать на рѣшеніи бывшаго съѣзда—строить общежитіе, а не училище, то согласенъ ли онъ будетъ принять представленный въ 3-ей справкѣ журнала проэктъ тѣхъ построекъ, которыя правленіе считаетъ нужными для общежитія, именно преэктъ а) церкви, б) квартиры смотрителю училища, в) квартиры помощнику смотрителя, г) спальныхъ комнатъ на 150 учениковъ, д) столовой на тоже число учениковъ, е) умывальной съ гардеробомъ учениковъ, ж) общей

кухни, з) бани для учениковъ съ прачечной, и) больницы, i) квартиры надзирателю за учениками, к) квартиры эконому, л) квартиры для служителей, м) карцера, н) сарая для дровъ съ чердакомъ для сѣна, о) погреба для хранения сѣстныхъ припасовъ и п) конюшни и хлѣва, 4) не полезно ли заблаговременно составить строительный комитетъ, въ виду предполагаемыхъ училищныхъ построекъ.“

Поправка. Въ № 24 Тверскихъ Епарх. Вѣдом. за 1885 г. въ части официальной, на страницѣ 341, на 20-й строкѣ сверху напечатано: «и по 1/1 коп. съ души изъ собственности причтовъ за каждое полугодіе», а слѣдуетъ читать: «и по 1/1 коп. съ души изъ собственности причтовъ за каждое полугодіе».

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою. 1 января 1886 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ЯНВАРЯ 1886 Г.

№ 1.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. — Прибытіе Высокопреосвященнѣйшаго Саввы изъ С.-Петербурга въ Тверь 17-го дек. 1885 г. — Тверская семинарія и нѣкоторыя ея училища въ 1815 и 1818 годахъ. (Продолженіе). — Объявленія.

С Л О В О

въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

Нынѣшній день мы посвящаемъ радостному воспоминанію рожденія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, какъ супруги повелителя обширнаго Россійскаго государства и какъ матери великаго семейства, членами котораго и мы состоимъ. Настоящее наше торжество напоминаетъ намъ о великомъ и многоплодномъ значеніи женщины въ жизни семейной и общественной. Объ этомъ предметѣ мы и будемъ говорить въ настоящее время.

Наша христіанская религія хотя и называетъ женщину *немогнѣйшимъ сосудомъ* (1 Петр. 3, 7) и ставитъ ее вообще въ нѣкоторую зависимость отъ мужчины, но, при всемъ этомъ, она усвоиваетъ великое значеніе женщинѣ въ жизни семейной и общественной—и превозноситъ ее разными высокими сравненіями и подобіями. *Жену доблю кто обрящетъ*, говоритъ слово Божіе, *дражайши естъ каменія многоцѣннаго таковая* (Притч. 31, 10). Это означаетъ то, что добрая женщина есть истинное сокровище, съ которымъ можно счастливо жить на свѣтѣ безъ внѣшняго богатства; это, такъ сказать, свѣтъ въ семьѣ, дробящійся на множество оттѣнковъ и радующій взоры несравненно болѣе, чѣмъ свѣтъ отъ драгоценнаго камня. Священное писаніе такъ высоко ставитъ добрую женщину, что сравниваетъ ее съ солнцемъ, которое обыкновенно служитъ символомъ божественнаго милосердія: „что восходящее солнце на высотахъ Господнихъ, то красота доброй жены въ маломъ мірѣ ея дома,“ и еще, какъ бы недовольствуясь этимъ высокимъ сравненіемъ, сравниваетъ ее съ свѣтильникомъ Иерусалимскаго храма: „какъ свѣча на золотомъ свѣтильникѣ, красота ея лица сіяетъ въ зрѣломъ возрастѣ“ (Сир 26, 21—22).

Какое именно имѣетъ значеніе женщина въ жизни семейной и общественной?

Добляя жена, говоритъ слово Божіе, дѣлаетъ мужу своему благая во все житіе. (Притч. 31). Добрая жена дѣлаетъ добро всѣмъ и особенно мужу, съ которымъ она составляетъ одно существо, дѣлаетъ добро во всякомъ случаѣ и всѣми средствами: словами, дѣлами, совѣтами. Она старается предвидѣть и устранить отъ мужа козни, несприятности, ему угрожающія. Она дѣлаетъ добро мужу, когда онъ здоровъ и счастливъ, радуясь вмѣстѣ съ нимъ и принимая участіе въ его счастіи; особенно дѣлаетъ добро тогда,

когда онъ несчастливъ, когда онъ страдаетъ, раздѣляя съ нимъ его скорбь и облегчая ее множествомъ нѣжныхъ услугъ. Добрая жена дѣлаетъ добро своему мужу, когда онъ молодъ и сохраняетъ еще слѣды юношеской привлекательности. Она оказываетъ ему услуги и тогда, когда появляются у него морщины старости и болѣзни, когда характеръ его дѣлается мраченъ, угрюмъ, тяжелъ, вспыльчивъ. Иногда мужъ имѣетъ большіе недостатки, даже большіе пороки, нерѣдко онъ приходитъ въ раздраженіе и въ эти минуты осыпаетъ свою подругу грубыми и оскорбительными словами. Но если въ тоже время жена его будетъ тѣмъ, чѣмъ должна быть, если она относится съ любовію, кротостію, услужливостію и неизмѣннымъ терпѣніемъ, онъ все же будетъ питать къ ней уваженіе и полное довѣріе, онъ преклонится предъ ея добродѣтелию. Исторія представляетъ намъ подтвержденіе этого. Благочестивая Моника, мать блаженного Августина, умѣла побѣдить своего мужа, человека буйнаго, запальчиваго, проводившаго самую безпорядочную жизнь, глубоко огорчавшаго ея сердце. Она избѣгала ссоръ, которыя только еще болѣе растравляли бы ея раны, и съ покорностію ожидала дня божественнаго милосердія. На всѣ его обиды она отвѣчала спокойствіемъ и молчаніемъ; а когда находила нужнымъ отдать ему отчетъ въ своемъ собственномъ поведеніи, то ожидала, когда онъ стихнетъ и успокоится. Этимъ-то поведеніемъ, говоритъ блаж. Августинъ, она заслужила удивленіе и почтительную любовь своего мужа и подготовила его обращеніе къ вѣрѣ во Христа. Когда другія женщины жаловались ей на свои семейныя непріятности, она совѣтовала имъ сдерживать свой языкъ. Тѣ изъ нихъ, которыя дѣйствовали по совѣту благочестивой Моника, устроили свое семейное счастье; напротивъ тѣ, которыя не хотѣли воспользоваться ея совѣтомъ, по прежнему оставались въ тягостномъ рабствѣ.

Добрая женщина, сдѣлавшись матерію, съ особеннымъ вниманіемъ заботится о воспитаніи дѣтей своихъ въ духѣ христіанскаго благочестія, чтобы съ теченіемъ времени они достойно носили званіе христіанъ и были бы дѣятельными, честными и полезными членами общества. Съ именемъ матери мы соединяемъ очень много самага драгоценнаго, самага священнаго на землѣ. Мать жила съ нами одною нераздѣльною жизнію, она питала насъ своею лучшею плотію и кровію, она проводила надъ нашею колыбелью длинный рядъ бессонныхъ ночей, она нѣжно ласкала насъ на своей груди и съ любовію прижимала къ своему сердцу. Если какая нибудь человѣческая любовь приближается къ совершеннѣйшей божественной любви, такъ это любовь материнская. Самъ Господь любовь Свою къ народу избранному сравниваетъ съ любовію матери: «какъ утѣшаетъ человѣка мать его, такъ Я утѣшу васъ»—говоритъ Господь (Ис. 63, 13). Исполненная нѣжной и полной любви къ своимъ дѣтямъ, мать естественно имѣетъ на нихъ неотразимое — неизгладимое — вліяніе. Душа ребенка въ первые годы его жизни походитъ на самый чувствительный музыкальный инструментъ, который издаетъ звуки при самомъ легкомъ прикосновеніи и очень легко можетъ разстроиться отъ неискусной игры и даже отъ одного неблагоприятнаго вліянія атмосферы. Жадная пытливость, впечатлительность, живость воображенія и чувства даютъ молодой душѣ такую воспріимчивость, что ни одно явленіе не пропадаетъ для нея даромъ. Поэтому, малѣйшая невнимательность можетъ имѣть теперь очень гибельныя послѣдствія. *Спящимъ человекомъ, приходитъ врагъ и всѣваетъ плевелы*, которыя въ началѣ бываютъ непримѣтны, а послѣ развиваются съ такою страшною силою, что нужны будутъ необычайныя усилія и искусство, чтобы вырвать ихъ и спасти пшеницу. Теперь нужно вниманіе неусыпное, влія-

не постоянное, непрерывное, и никто не может в этом деле заменить матери. Влияние отца, учителей и школы не может быть столь постоянно и потому столь плодотворно, как влияние матери, у которой дети постоянно на виду, которая постоянно ими окружена. Как птица заботливо осматривает окрестность и, если заметит врага, спешит собрать птенцов в родное гнездо и простирает над ними хранительные крылья: так добрая мать, по выражению слова Божия наблюдает стези своего дома (Притч. 31, 27), охраняя тех, кто для нее всего дороже. Она внимательно следит за всем, начиная с самой себя — с своих поступков и слов: она следит за играми детей, за их отношением к прислуге, за их знакомством, чтением, выходами из дома; она сама выбирает им друзей и товарищей, сама выбирает им для чтения книги, которые не могли бы повредить их нравственности. Придет ли посетитель, которого беседа может повредить нравственной чистоте ее детей, она спешит удалить их. Во всем и всюду бдит над ними ее надзор. И однако этот бдительный надзор, благодаря одушевляющей его любви и нежности, никогда не делается обременительным для детей. Непреклонную твердость свою добрая мать соединяет с нежностью, кротостью, терпением и даже снисхождением: никогда она не забывает, что дети все же дети, что и сама она когда-то была ребенком. Нередко, вследствие естественного повреждения человеческой природы, или какогонибудь неизбежного недосмотра с ее стороны, она встречает в детях каприз, упрямство, хитрость, различные уловки, чтобы обмануть ее бдительность. При этом, она исправляет детей своих — без насилия, без гнева, единственно кроткою настойчивостью и силою своей любви. Дети, воспитанные в правилах христианского благочестия

подъ бдительнымъ надзоромъ своею нѣжно любящей и благо-
честивою матери, большею частію, остаются такими и сохра-
няютъ свое благочестіе до конца жизни и бывають дѣятель-
ными, честными и полезными членами общества. Исторія
представляетъ намъ подтвержденіе этого. Такъ, напримѣръ,
извѣстно, что свят. Іоаннъ Злат. былъ воспитанъ въ прави-
лахъ христіанскаго благочестія своею матерію Анеусію; св.
Василій Вел. былъ воспитанъ въ правилахъ христ. благоче-
стія матерію своею Еммелією и сестрою Макринію; Григорій
Бог. — матерію Нонною; св. равноапост. императоръ Констан-
тинъ Вел. — матерію своею Еленою; блаж. Августинъ — мате-
рію своею Моникою. Точно также, и многія другія свѣтила
церкви Христовой и частные общественные дѣятели обязаны
своимъ благочестивымъ настроеніемъ главнымъ образомъ сво-
имъ матерямъ, которыя сами отличались христіанскимъ благо-
честіемъ и дѣтей своихъ научили во всемъ поступать — соглас-
но съ волею Божіею. Такъ велико и плодотворно значеніе
женщины въ жизни семейной и общественной.

Христіане! Многіе въ нынѣшнее время жалуются на раз-
стройство въ жизни семейной, на непочтеніе дѣтей родите-
лямъ и вообще на упадокъ нравственности въ обществѣ.
Одною изъ главныхъ причинъ этихъ — достойныхъ сожалѣнія
— явленій служитъ то, что многія изъ современныхъ женщинъ
уклоняются отъ своего назначенія, указаннаго имъ въ словѣ
Божіемъ и въ примѣрахъ благочестія первыхъ вѣковъ хри-
стіанства; онѣ не стараются быть тѣмъ, чѣмъ должны
быть. Аминь.

Симеоновской церкви священникъ Николай Лебевъ.

— 6 —

Прибытіе Высокопреосвященнѣйшаго Саввы изъ С.-Петербурга въ Тверь 17-го декабря 1885 г.

Рано утромъ 17-го декабря прошедшаго 1885 г. прибылъ въ Тверь съ курьерскимъ поѣздомъ досточтимый нашъ архипастырь. Высокопреосвященнѣйшій Савва архіепископъ Тверскій и Кашинскій, послѣ двухъ съ половиною лѣтъ пребыванія своего въ С.-Петербургѣ для присутствованія въ Св. Синодѣ. Радостно ожидала его паства его, почитая въ немъ пастыря добраго и въ высшей степени любвеобильнаго. На станціи Николаевской желѣзной дороги его встрѣтили: начальникъ губерніи, Аванасій Николаевичъ Сомовъ, преосвященный Антонинъ епископъ Старицкій съ членами консисторіи, и ректоромъ семинаріи, градскій голова и много другихъ гражданскихъ лицъ. Какъ родной отецъ съ любовію и благостію владыка благословлялъ и обнималъ cadaго.

Со станціи онъ отправился прямо въ кафедральный соборъ, гдѣ ожидало его все Тверское духовенство въ торжественномъ облаченіи. Выслушавъ краткую литію владыка приложился съ сердечнымъ умиленіемъ къ нетлѣннымъ мощамъ св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича — небеснаго заступника и покровителя своего и всей своей паствы. Безъ сомнѣнія въ своей тайной молитвѣ предъ нетлѣнными мощами владыка благодарилъ Господа Вседержителя и Его святаго угодника за сохраненіе и его самаго и всей его паствы во все время разлуки съ нею въ мѣрѣ и благодатной тишинѣ и за благополучное свое возвращеніе въ Тверь.

По отпускѣ преосвященный Антонинъ отъ лица всего духовенства г. Твери поднесъ владыкѣ икону Спасителя и произнесъ при этомъ слѣдующее привѣтствіе:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ нашъ!

„Съ живѣйшею сердечною радостію мы срѣтаемъ Тебя. Въ отсутствіе Твое мы были, какъ дѣти безъ отца, или какъ овцы безъ пастыря. Грустно и трудно было намъ жить безъ Тебя... Теперь Ты съ нами, и мы съ Тобой. Мы будемъ видѣть Тебя, милостивѣйшій Отецъ нашъ; мы будемъ слышать Твой голосъ, добрѣйшій архипастырь нашъ, — вездѣ и всегда, гдѣ и когда только будетъ возможно. И пріятнѣе потечетъ наша жизнь подъ Твоимъ отеческимъ покровомъ; и успѣшнѣе пойдутъ наши дѣла подъ непосредственнымъ Твоимъ архипастырскимъ наблюденіемъ. Оживемъ мы съ Твоимъ возвращеніемъ къ намъ, подобно тому, какъ оживаетъ видимая природа, съ возвращеніемъ къ ней солнца, послѣ темной ночи и холодной зимы.

Благодаримъ всевышняго Бога, что Онъ даровалъ намъ нынѣ такую великую радость. Молимъ и всегда будемъ молить Его, чтобы Онъ хранилъ Тебя подъ Своимъ покровомъ до послѣдняго предѣла земной жизни нашей, споспѣшествовалъ Тебѣ въ Твоихъ дѣлахъ и намѣреніяхъ и преизобильно изливалъ на Тебя дары Своей благодати.

Проникнутые сими молитвенными желаніями, равно какъ и чувствами сыновней, всесовершенной преданности Тебѣ, дерзаемъ поднести Тебѣ, милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ нашъ, сію святую икону Христа Спасителя нашего.

Владыка глубоко былъ тронутъ живымъ сочувствіемъ и сердечною любовію къ нему духовенства. Принявъ св. икону и благоговѣнно приложившись къ ней онъ произнесъ растроганнымъ голосомъ слѣдующія слова: „св. апостолъ Павелъ заповѣдуетъ намъ благодарить Бога за все. Исполняя эту заповѣдь его и я недостойный благодарю Бога за то, что

Онъ призвалъ меня къ участию въ дѣлахъ высшаго управленія церкви русской; благодарю Бога и за то, что Онъ даровалъ мнѣ силы потрудиться при этомъ въ теченіи двухъ съ половиною лѣтъ; благодарю Бога и за то, что Онъ возвратилъ меня къ паствѣ моей въ здравіи и благополучіи; благодарю Бога и за то, что вижу въ васъ, братіе и чада мои, такую искреннюю и сердечную любовь ко мнѣ; и молю Его, Премилосердаго, да сохранитъ Онъ и меня и васъ, и всю паству отъ всякаго зла, во всякомъ благополучіи.

Благословеніе Господне на васъ того благодатію и человѣколюбіемъ всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь.“

При этомъ владыка всѣхъ осѣнилъ Животворящимъ Крестомъ. Все духовенство благоговѣнно преклонилось предъ знаменіемъ Креста Господня и предъ своимъ архипастыремъ.

Въ св. олтарѣ владыка благоговѣнно приложившись къ св. престолу, съ любовію облобызалъ всѣхъ духовныхъ лицъ, ему представлявшихся;— и затѣмъ мирно отправился въ свое Тресвятское.

Не смотря на раннее утро много гражданъ г. Твери нарочито прибыли въ соборный храмъ, были свидѣтелями трогательной встрѣчи владыки съ духовенствомъ, и съ благоговѣніемъ приняли его архипастырское благословеніе.

Тверская семинарія и нѣкоторыя ея училища въ 1815 и 1818 годахъ.

(Продолженіе)

Въ заключеніе своей ревизіи досточтимый ревизоръ долженъ былъ представить комиссіи духовныхъ училищъ свои отзвы о начальствующихъ и учащихъ въ обозрѣнныхъ

имъ семинаріяхъ и училищахъ. Приступая къ составленію такихъ отзывовъ онъ со всею скромностію и откровенностію заявляетъ комиссіи, что это *дѣло трудное* и что онъ покаряется только необходимости закона и потщится исполнить его требованіе по крайнему разумѣнію и по свободѣ совѣсти отъ пристрастія и противу страстія.

Въ донесеніи своемъ комиссіи духовныхъ училищъ отъ 12 августа 1815 года за № 90 онъ писалъ:

„По соображенію порученія, сдѣланнаго мнѣ комиссіею духовныхъ училищъ, съ 467 пунктомъ академическаго устава, мнѣ предлежитъ трудное дѣло представить начальству мнѣнія мои о способностяхъ и прилѣжаніи начальствующихъ и учащихъ въ мѣстахъ порученнаго мнѣ осмотра. Должно покориться необходимости закона, и потщиться исполнить его требованіе по крайнему разумѣнію и по свободѣ совѣсти отъ пристрастія и противу страстія.

Въ краткое время обозрѣнія, въ людяхъ, кромѣ сего случая неизвѣстныхъ, съ довольною ясностію отличить можно только видныя совершенства, или важныя недостатки. Постепенность между хорошимъ и посредственнымъ не всегда опредѣлить можно безъ долговременнаго и постоянного наблюденія. Посему мнѣнія, которыя обозрѣвающій получаетъ о лицахъ имъ видѣнныхъ въ немногіе часы отчетовъ, не всегда могутъ быть рѣшительны, особенно въ подробностяхъ.“

Такъ скромно смотрѣлъ на свое ревизорское обозрѣніе мудрый и всегда осторожный ревизоръ!

Въ частности о начальствующихъ и учащихся въ уѣздномъ и приходскомъ училищахъ *Вышневолоцкихъ* онъ писалъ:

«Ректоръ соборный протоіерей (*) кажется дѣятельнымъ.

[*] Ректоръ Вышневолоцкихъ духовныхъ училищъ Казанскаго собора протоіерей Василій Петровъ, отъ роду имѣлъ тогда 37 лѣтъ

Но состояніе учебной части въ училищѣ не довольно соотвѣтствуетъ сему понятію.

Священникъ Алексѣй Вышневолоцкій (*) разсудителенъ, по видимому.

Прочіе учителя не способными не замѣчены.

Ректоръ свидѣтельствуетъ о назидательномъ поведеніи всѣхъ ихъ. (Но на возвратномъ пути обозрѣвающаго изъяснился, что учащіе изъ священно-ицерковнослужителей не столь дѣятельны, какъ учителя, не занятые другими должностями)

О начальствующихъ и учащихся въ *Новоторжскихъ* училищахъ:

«Правящій должность ректора Климентовскій священникъ (**) способность свою и прилѣжаніе къ должности оправдываетъ благоустроеннымъ состояніемъ училищъ и совершенно исправнымъ письмоводствомъ. Кротость украшаетъ его достоинства.

Учители вообще показываютъ способность и прилѣжаніе къ своему дѣлу, и искусство свидѣтельствуемое успѣхами учениковъ. Одинъ изъ нихъ, именно Григорій Резанцовъ, служитъ учителемъ уже двѣнадцать лѣтъ; не желая вступить въ духовное званіе по странной причинѣ, что боится *уеопшихъ*.»

уоленъ былъ изъ богословія съ аттестатомъ, опредѣленъ къ собору въ 1807 г. и награжденъ былъ уже скуфьею.

[*] Священникъ Преображенской церкви Алексѣй Ивановъ Вышневолоцкой изъ богословія, 31 года, аттестатъ имѣеть, поведенія честнаго, къ церкви поступилъ въ 1812 г. Это отецъ *Вышнеградскихъ*; тогда у него были дѣти Николай 2 лѣтъ, и Михаилъ 1 года.

[**] Алексѣй Постниковъ, священникъ Климентовской церкви въ г. Торжкѣ, 31 года, уволенъ изъ богословія по окончаніи курса, сказываетъ чередныя проповѣди двѣ въ году и въ своей церкви; въ чтеніи и пѣніи хорошъ; поведенія хорошаго; во священники поступилъ въ 1811 г.

О начальствующихъ и учащихъ въ *Кашинскихъ* училищахъ:

«Смотритель соборный протоіерей (*) кажется усерднымъ къ должности; но имѣеть ли качества погребныя для начальствующаго надъ училищемъ, утвердить не смѣю. Изъ представленной комиссіи духовныхъ училищъ копіи съ журнала, писанной его рукою, видно что онъ пишетъ безъ правописанія, безъ строчныхъ знаковъ и безъ вниманія къ разуму того, что пишетъ.

Учитель іеромонахъ Августинъ, окончившій ученіе въ Тверской семинаріи, и проходящій должность учителя уже пятнадцатый годъ (впрочемъ неиспытанный мною въ дѣлѣ должности) достоинъ вниманія начальства по своему терпѣнію.

Учитель Ѳеодоръ Соловьевъ, также окончившій ученіе въ Тверской семинаріи, и служащій учителемъ двадцать восемь лѣтъ, представляетъ также примѣръ терпѣнія не часто встрѣчающійся. На вопросъ мой: какіе виды для себя предполагаеть онъ въ будущемъ, отвѣтствовалъ онъ, что желалъ бы только умножить ежегодный свой доходъ въ пользу сиротствующаго родственнаго семейства, состоящаго изъ 7-ми человекъ, для котораго онъ живетъ, и во вспоможеніи которому особенно затрудняется съ того времени, какъ отторгнуть отъ него послушаніемъ начальству; ибо противъ желанія покойнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ (**)

[*] Протоіерей Алексѣй Петровъ Болотовъ 43 лѣтъ, окончившій курсъ богословія, проповѣди сказываеть очередныя и въ двенадцатые праздники, въ іерса посвященъ въ 1796 г. и въ 1814 г. въ протоіерей, въ 1808 г. награжденъ набедренникомъ, въ 1812 г. скуфьею, и определенъ въ Тверскую консисторію присутствующимъ; въ 1814 г. апрѣля 5-го учиненъ Кашинскаго духовнаго правленія присутствующимъ, а 16-го нояб. Кашинскаго уѣзднаго и приходскаго училищъ смотрителемъ.

[**] Меѳодіемъ Смирновымъ перемѣщеннымъ въ 1814 г. во Псковъ и тамъ скончавшимся 2 февраля 1815 г.

день изъ Бѣжецка въ настоящее мѣсто. На престарѣломъ уже лицѣ сего учителя особенно (отчасти же и на лицахъ прочихъ) видно выраженіе терпѣнія.

Смотритель одобряетъ всѣхъ ихъ; и ничего, приводящаго сіе свидѣтельство въ сомнѣніе, мною незамѣчено.»

О начальствующихъ и учащихъ въ *Тверскихъ училищахъ*:

„О способностяхъ и прилѣжаніи ректора, архимандрита, ничего не смѣю я сказать; ибо не могъ отличить дѣйствія, какое производитъ его лице надъ училищемъ.“

Учители всѣ оказываютъ себя исправными. Отличается учитель и инспекторъ Голубевъ, который много старѣе прочихъ, не рѣдко говоритъ къ ученикамъ на латинскомъ, и бываетъ выразумень; вообще владѣетъ ихъ вниманіемъ, имѣя учительскую важность въ высшей степени.“

О начальствующихъ и учащихъ въ *Тверской духовной семинаріи*:

„Ректоръ и профессоръ богословскихъ наукъ архимандритъ Самуиль (*) способенъ довольно, прилѣженъ не утомимо. Въ познаніяхъ предпочитаетъ основательное блистательному. Не смотря на то, что еще менѣе года находится, въ незнакомой прежде и при томъ преобразованной по новымъ правиламъ семинаріи, онъ даетъ собственнымъ напряженіемъ устройство учебной части и дѣятельность правленію. Въ училищахъ сему правленію подвѣдомыхъ я находилъ предписанія, подписанныя однимъ ректоромъ, для поспѣшности въ исполненіи предписаній вышаго начальства, тогда какъ исполнителя опредѣленій семинарскаго правленія, секретаря, не доставало для сей поспѣшности.“

[*] Самуиль Запольскій-Платоновъ съ 15 сентября 1814 г. настоятель Макаріева-Троицкаго, въ Калязинѣ монастыря, и ректоръ Тверской семинаріи; съ 19 авгус. 1817 г. епископъ Костромской; 1830 г. апрѣля 6-го дня уволенъ на покой; 16-го апрѣля 1831 г. скончался.

Инспекторъ и профессоръ философскихъ наукъ іеромонахъ Владиміръ, (*) хотя весьма недавно еще находится въ обѣихъ сихъ должностяхъ; впрочемъ по своимъ способностямъ подаетъ добрую надежду къ успѣшному прохожденію оныхъ, съ умноженіемъ опытовъ и пособій.

Экономъ, соборный протоіерей Іоаннъ способенъ и прилѣженъ. Старость, долговременная служба собственно при семинаріи, благоразуміе и благонамѣренность дѣлають его важнымъ членомъ семинаріи. (**)

Магистръ Алексіевъ (***) способенъ и прилѣженъ. Правда по своимъ качествамъ онъ общалъ въ классѣ словесности и болѣе того, что на испытаніи оказалось; но слабое здоровье и чрезмѣрное множество учениковъ его затрудняли.

Старшій кандидатъ Протопоповъ (****) способенъ и прилѣженъ. Владѣеть вниманіемъ своихъ учениковъ, и съ точностію опредѣляетъ степени успѣховъ ихъ.

Кандидатъ Лавровскій (*****) способенъ и прилѣженъ. Ему

[*] Влад мѣръ Сорокинъ изъ учителей Лаврской семинаріи, бакалавръ нѣмецкаго языка въ Московской духовной академіи съ 1814 г.; въ мартѣ 1815 г. опредѣленъ инспекторомъ Тверской семинаріи. Скончался въ 1820 г. въ должности ректора Орловской семинаріи.

[**] Соборный протоіерей Іоаннъ Алексѣевичъ Синицынъ 58 лѣтъ, окончилъ богословскій и философскій курсъ, во священника рукоположенъ въ 1782, въ протоіерея возведенъ въ 1799 г.; проповѣдей сказываетъ по три и болѣе въ соборѣ и другихъ мѣстахъ.

[***] Алексіевъ [Дмитрій Алексѣевичъ] магистръ перваго курса С.-Петербургской академіи.

[****] Протопоповъ Павелъ старшій кандидатъ перваго курса С.-Петербургской академіи.

[*****] Лавровскій Иванъ кандидатъ перваго курса С.-Петербургской академіи.

не достають только нѣкоторой живости для свободнаго раскрытія своихъ познаній.

Кандидатъ Грѣшищевъ (*) способенъ. Къ должности секретаря, примѣтно, холоденъ, и не довольно вникаетъ въ ея подробности. Соответственно съ симъ замѣчаніемъ и ему даны совѣты, и семинарскому правленію предложеніе.“

Коммиссія духовныхъ училищъ, по выслушаніи вышеизложенныхъ донесеній, журналомъ своимъ отъ 17 авгус. 1815 г. между прочимъ постановила: „объ училищахъ *Вышневолоцкихъ*: неисправности въ уѣздномъ училищѣ г. ревизоромъ усмотрѣнныя, по уваженію того, что имъ даны уже нужныя объ исправленіи оныхъ совѣты, и согласно его мнѣнію, оставить на сей разъ безъ дальнѣйшаго замѣчанія.

О Новоторжскихъ и Тверскихъ училищахъ: поелику сіи училища найдены въ добромъ порядкѣ, посему донесеніе о ихъ состояніи принять къ свѣдѣнію.

О Кашинскихъ училищахъ: а) предоставитъ епархіальному преосвященному архіепископу Серафиму войти въ разсмотрѣніе: можетъ ли быть принято предлагаемое купцомъ Терликовымъ пособіе въ построеніи училищнаго дома и при немъ церкви безъ отягощенія монастыря; если же онсе не совмѣстно съ монастырскими выгодами; въ такомъ случаѣ представилъ бы смѣту денегъ, потребныхъ на построеніе дома казеннымъ иждивеніемъ.

б) Смотрителю предписать, чтобы всеобщая исторія, такъ какъ въ уставѣ для уѣзднаго училища неположенная, отнынѣ не была въ ономъ преподаваема.“

Дальнѣйшія (отъ 21 августа) распоряженія коммиссіи духовныхъ училищъ, вслѣдствіе донесеній досточтимаго о. ревизора были слѣдующія:

[*] Грѣшищевъ Николай кандидатъ той же академіи и курса.

По Тверской епархіи.

1) Правящему ректорскую должность въ Новоторжескихъ училищахъ, священнику Постникову, за усмотрѣнный въ оныхъ добрый порядокъ и за исправность въ письмоводствѣ, —

2) Также учителю Резанцеву за искусство въ преподаваніи уроковъ, свидѣтельствуемое успѣхами учениковъ, и за долгое-временную службу его въ учительскомъ званіи исходатайствовать у Государя Императора, чрезъ г. тайнаго совѣтника князя Голицына, первому — скуфью, а послѣдному — чинъ 1-го класса.

3) Къ получаемому Кашинскимъ учителемъ Соловьевымъ годовому жалованью, согласно съ его желаніемъ, прибавить по 100 рублей изъ остатковъ отъ накопленія того училища, начавъ производство сей прибавки съ 1-го числа будущаго сентября.

Нужно по сему распоряженію предоставить г. Т. С. князю Голицыну, давъ списокъ съ сего пункта въ экономическую экспедицію. Сверхъ сего, предписать о Соловьевѣ семинарскому правленію, дабы оно, если откроется удобность, перемѣстило его изъ Кашинскаго училища въ Бѣжецкое также согласно съ его желаніемъ.

4) Инспектору и учителю Голубеву, за вѣрное руководство учениковъ, —

5) Ректору и профессору, архимандриту Самуилу за неослабную дѣятельность по управленію, —

6) Профессору, старшему кандидату Протопопову, за вѣрное руководство учениковъ, — изъявить одобреніе отъ комиссіи духовныхъ училищъ.

О экономѣ семинаріи, соборному протоіерею Іоаннѣ, —

7) Представить г. Т. С. князю Голицыну исходатайствовать у Государя Императора протоіерею сему, въ воздаяніе 39

лѣтней службы его при семинаріи, напереный крестъ съ алмазами.

Здѣсь оканчивается ревизія 1815 года. Она совершалась съ чрезвычайною ревностію и быстротою; въ нѣкоторыхъ училищахъ производилось обзорѣніе въ воскресный день, — въ нѣкоторыхъ начиналось съ 5 часовъ утра (въ Ярославскомъ училищѣ); въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ для обзорѣнія посвящался одинъ день. Самъ досточтимый ревизоръ писалъ въ одномъ изъ своихъ донесеній комиссіи духовныхъ училищъ слѣдующее: «нужно было обзорѣть большее, сколько можно, число семинарій, для того, чтобы новый ходъ дѣлъ лучше установился скорымъ отъятіемъ затрудненій, разрѣшеніемъ недоумѣній, поощреніемъ дѣятельности.» Въ этихъ видахъ досточтимый ревизоръ принялся за порученное ему дѣло съ самою пламенною энергіею. Къ нему можно было отнести слова псалмопѣвца: *взыде на купленную для него колесницу и летъ, летъ на крылу вътренню*. (Псал. 17, 11). Но и при этой быстротѣ орлиный взоръ его могъ осмотрѣть все, что нужно было осмотрѣть.

Характеръ и цѣль самаго обзорѣнія онъ выразилъ самъ въ вышеприведенныхъ словахъ своего донесенія комиссіи духовныхъ училищъ: „чтобы новый ходъ дѣлъ лучше установился скорымъ отъятіемъ затрудненій, разрѣшеніемъ недоумѣній, поощреніемъ дѣятельности.“ Ничего карающаго, устрашающаго эта ревизія не приносила; являлся не ревизоръ въ томъ смыслѣ, въ какомъ мы привыкли видѣть ревизоровъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, но мудрый и кроткій совѣтникъ, вразумитель, попечитель; онъ устранялъ затрудненія, разрѣшалъ недоумѣнія, поощрялъ дѣятельность, — чтобы новый ходъ дѣла лучше установился. Какъ угѣшительно и трогательно читать на примѣръ, объ этомъ вниманіи къ учителю Соловьеву, прослужившему 28 лѣтъ и

ничего другаго неизвѣстному въ будущемъ, кромѣ умноженія своего дохода въ пользу сиротствующаго родственнаго семейства состоявшаго изъ 7 человекъ, для котораго онъ живетъ!

(Продолженіе будетъ)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Открыта подписка на 1886 годъ

НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВ. АКАДЕМИИ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

[съ толкованіями на Ветхій Заветъ].

«Церковный Вѣстникъ», вступающій съ 1-го Января будущаго 1886 г. въ двенадцатый годъ существованія, будетъ издаватъ ся на прежнихъ основаніяхъ и въ прежнемъ направленіи. Въ официальной своей части «Церковный Вѣстникъ» есть официальный органъ Св. Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учреждений, въ неофициальной же части онъ—органъ с.-петербургской духовной академіи. Высшее церковное правительство, набравъ официальную часть академической церковной газеты своею официальнымъ органомъ для помѣщенія въ ней своихъ распоряженій и Высочайшихъ повелѣній по духовному вѣдомству, не лишило въ то же время академическую корпорацію возможности въ неофициальной части той же газеты свободно выражать свои сужденія по церковнымъ вопросамъ, сообщать полезныя для духовенства свѣдѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ давать возможность и духовенству высказывать свои нужды и желанія, дабы такимъ образомъ существовалъ взаимный обменъ мыслей между людьми духовной науки и дѣятелями церковной жизни. Академическая корпорація въ теченіе одиннадцати лѣтъ, старалась въ неофициальной части «Церк. Вѣстн.» осуществлять идеалъ служенія истиннымъ интересамъ пра-

православной церкви на попроще духовной публицистики и впредь буд-
детъ по мѣрѣ силъ, стремиться къ возможно полному его осуществ-
ленію. Неофіціальная часть «Церк. Вѣсти» имѣетъ въ настоящее время
слѣдующій видъ: Въ ней печатаются прежде всего разнообразныя
статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ,
именно: 1] передовыя статьи; 2] корреспонденціи, статьи и сообщенія
вышнихъ сотрудниковъ, преимущественно духовныхъ лицъ; и 3]
«Мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ». Для
помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются слѣдующіе постоянные отде-
лы: 4] «Лѣтопись церковной жизни въ Россіи и за границей», пред-
ставляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ обла-
сти религіозной жизни; 5] «Лѣтопись общественной жизни за прош-
лую недѣлю въ Россіи и за границей», сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ
важнѣйшихъ общественныхъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ
его; 6] «Разныя извѣстія и замѣтки» содержащія разнообразныя инте-
ресныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.
Въ видахъ систематизаціи и освѣщенія главнѣйшихъ фактовъ религіоз-
ной жизни печатаются чрезъ опредѣленные промежутки времени: 7]
«Иностранное обозрѣніе», анализирующее вѣсти съ православнаго вос-
тока и римско-католическаго и протестантскаго запада; 8] обзоръ на-
родно-религіозныхъ движеній на православно-славянскомъ югѣ; 9]
«Обозрѣніе по расколу», знакомящее съ современными движеніями въ
расколѣ. Немалое вниманіе обращено также и на отдѣлы библиографи-
ческіе, которые суть слѣдующіе: 10] «Обозрѣніе духовныхъ журна-
ловъ»; 11] «Замѣтки читателя епархіальныхъ вѣдомостей» сообщаю-
щія извлеченіе интереснаго по преимуществу историческаго материала
изъ существующихъ епархіальныхъ вѣдомостей. 12] «Обозрѣніе свѣт-
скихъ журналовъ» со стороны статей, представляющихъ церковный
интересъ, и 13] «Библиографическія замѣтки» или обзоръ вновь вы-
ходящихъ богословскихъ сочиненій.

Редакція имѣетъ смѣлость думать, что вышеозначенными тринад-
цатью отдѣлами неофіціальной части «Церк. Вѣсти» довольно полно
обнимаются всѣ важнѣйшія проявленія церковно-общественной жизни,
преимущественно въ нашемъ отечествѣ и въ значительной мѣрѣ внѣ
его. Однакожь редакція не намѣрена уклоняться отъ улучшеній, какія
указаны будутъ опытомъ и вновь нарождающимися жизненными потреб-
ностями, — между прочимъ предполагаетъ съ конца текущаго года обра-

звать 14-й отдѣлъ, посвятивъ его церковно-приходскихъ школамъ. Редакція питаетъ увѣренность, что дѣятели церковно-приходскихъ школъ—учители, наблюдатели, члены совѣтовъ—примутъ живое участие въ этомъ отдѣлѣ и, въ интересахъ дѣла, не сочтутъ для себя обременительнымъ подѣлиться, при по средствѣ «Церк. Вѣстн.» своими свѣдѣніями и наблюденіями.

«Христіанское Чтеніе», состояющее прибавленіе къ «Церк. Вѣстн.», помѣщаетъ разнообразныя преимущественно ученые, статьи по всемъ отраслямъ богословскихъ знаній. Сверхъ того въ немъ печатаются, съ особымъ счетомъ страницъ, «Толкованіе на Ветхій Завѣтъ». Въ 1886 г. будетъ продолжаться печатаніе «Толкованія на книгу пророка Исаи» по рукописи, найденной въ бумагахъ покойнаго профессора И. С. Якова. «Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.» съ «Толкованіями» составятъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти [260] печатныхъ листовъ [«Церк. Вѣстн.» 142 л. и «Христ. Чтен.» 124 л.],

ЦѢНА — Годовая цѣна за оба журнала 7 р. [семь] съ пересылкою; отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. [пять], за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» 5 р. [пять].

ПОДПИСКА.—Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редакцію «Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.», въ С.-Петербургѣ въ конторѣ редакціи [Шлиссельбургскій просп., близъ Невскаго монастыря, домъ № 4 кв. 1] можно получать полныя экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“

на 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, и 1885 гг. [за 1885 годъ съ Января будущаго 1886 года] по пяти рублей за оба журнала за годъ [вмѣсто семи] а по три рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно [вмѣсто пяти]

Т а м ъ ж е м о ж н о п о л у ч а т ь :

I. Собраніе древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—въ пяти выпускахъ; цѣна каждаго отдѣльно 1 р. съ перес., а всѣхъ выпусковъ вмѣстѣ [больше 50 печати. листовъ] 3 р. съ перес.

II. Толкованіе на Ветхій Завѣтъ—первый и второй выпуски [толкованіе книги пророка Іереміи], цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. [отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й вып. 2 руб. съ перес.]. Тре-

тій выпускъ [начало толкованія на книгу Псалмовъ, введен. и псалмы I—IX], ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Четвертый выпускъ [продолженіе толкованія книги Псалмовъ, псалмы X—XXIII], ц. 75 к. безъ перес. и 1 руб. съ перес. Пятый выпускъ [начало толкованія книги пророка Исаіи, введен. и глав. I—XII], ц. 75 к. безъ перес. и 1 руб. съ пересылкою.

III. Христіанскую Апологетику или курсъ основнаго богословія, читанный студентамъ спб. дух. академіи въ 1881—2 г. проф. Н. П. Рождественскимъ [изд. спб. дух. акад.]. Пѣна за два большихъ тома [920 стр.] 4 р. безъ перес. и 5 р. съ перес. Для подписчиковъ на «Церк. Вѣстн.» и «Хр. Чт.» ц. за оба тома 4 р. съ пер. и 3 р. безъ перес.

Въ конторѣ редакціи еще продаются:

I. «Христіанское Чтеніе» за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846, и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ перес. 25 р. с.

II. «Христ. Чт.» за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867, и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ перес.

III. «Христ. Чт.» за 1848, 1850, 1852, 1855, 1857, 1870 и 1878 гг. по 4 руб. за экз. каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ 7 годовъ 23 р. безъ перес. и 28 р. съ перес.

IV. «Христ. Чт.» за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перс.

V. «Христ. Чт.» за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883 и 1884 годы, вмѣстѣ съ «Церк. Вѣстн.» по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р.

За всѣ вышечисленные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг., б) на посланія къ Ефесеямъ и Коллоссянамъ—за 1858 г. и в) на посланіе къ Солунянамъ, Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1886 году

БУДЕТЪ издаваться на прежнихъ основаніяхъ

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невірѣмъ, церковной исторіи, критики и биографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій и текущихъ церковныхъ событіяхъ, внутреннихъ и иностранныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе цечатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Феодора Студита, у Шибякихъ воротъ; П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Изгородные благоволятъ адресоваться нехочительно такъ: въ редакцію „Православнаго“ Обозрѣнія въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ писанія мужей апостольскихъ издавъ въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. Н. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. — Кромѣ того:

1) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) Псалтырь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго [Зертисъ-Каменскаго]. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Тацитана, Абиннагора, Феофила, Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардіскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

4) Сочиненія св. Принца Люнскаго. I. Пять книгъ прогивъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненія. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

5) Христовъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навила. Москва, 1857 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

6) Чудеса Господа наше о Іисуса Христа. Объяснительныя приуготовленія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведенъ А. С. Зибовьевымъ. Москва. 1883 г. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ перес.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія, на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочин. Стефанія Арндта. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ.

Дозволено цензурою 1 января 1886 года

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.