



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 43.

27 Октября.

Цѣна съ пересылкой

ВЫХОДЯТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

4 р. 50 к.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

НОВГОРОДЪ.

Отдѣльно № 10 к.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподается Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе почетному потомственному гражданину Степану Михайлову Степанову и Старорусскому купеческому сыну Дмитрію Петровичу Махову за ихъ пожертвованія въ пользу Старорусской Духовской церковно-приходской школы и вообще за ихъ участливое отношеніе къ школь.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Діаконъ на вакансіи псаломщика Индоманской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Василій Бѣляевъ 13 сего октября назначенъ на штатное діаконское мѣсто при Староерговской церкви, Череповецкаго уѣзда.

Діаконъ Успенской Аядогской церкви, Череповецкаго уѣзда, Кирилль Муравьевъ уволенъ за штатъ 16 сего октября и на его мѣсто того же числа переведенъ діаконъ Ревельской портовой Симеоновской церкви Александръ Муравьевъ.

Учитель Косьминской церковно-приходской школы Алексѣй Птицынъ, 16 сего октября, назначенъ на діаконское мѣсто при Сосницкой церкви, Демянскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ Новгородской духовной семинаріи Александръ Орловъ опредѣленъ и. д. псаломщика при Индоманской церкви, Кирилловскаго уѣзда, 13 сего октября.

Состоящій пѣвчимъ при Крестовой церкви Новгородскаго Архіерейскаго Дома Димитрій Субботинъ назначенъ и. д. псаломщика при Званскомъ Знаменскомъ женскомъ монастырѣ.

Праздныя вакансіи.

Священническія: При Филаретовой женской общинѣ, Устюжнскаго уѣзда.

Діаконскія: при Мценской церкви—Устюжнскаго уѣзда, Пашекожельской церкви, Тихвинскаго уѣзда, и при Прокопьевско-Бѣльской церкви, Боровичскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Желобовской церкви, Бѣлозерскаго уѣз. и при Филаретовской общинѣ, Устюжнскаго уѣзда:

Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая жителей Имперіи въ Новгородскую Духовную Консисторію кружечнаго церковнаго сбора въ теченіе октября сего года поступило:

Отъ церквей 7 Череповскаго округа 1 р. 23 коп., 4 Бѣлозерскаго округа 3 р. 30 к., 5 Бѣлозерскаго округа 6 р. 80 к., 1 Старорусскаго округа—6 р. 34 к., 2 Демянскаго округа 6 р. 52 к., 4 Новгородскаго округа 11 р. 45 к., 2 Бѣлозерскаго округа 2 р. 39 к., 8 Новгородскаго округа 21 р. 24 к.,

6 Старорусскаго округа 9 р. 76 к., 1 Бѣлозерскаго округа 15 р. 1 к., 3 Демянскаго округа 4 руб., 2 Валдайскаго округа 22 р. 39 к., 2 Кирилловскаго округа 4 р. 52 к., 4 Тихвинскаго округа 4 р. 50 к., 9 Новгородскаго округа 1 р. 77 к., 7 Кирилловскаго округа 52 к., 4 Устюжнаго округа 4 р. 28 к., Короцкаго женскаго монастыря 1 р. 30 к., Валдайскаго Иверскаго монастыря 8 руб., Новгородскаго Отенскаго монаст. 1 руб., Валдайскаго Ригодищскаго монастыря 50 коп.

Итого 136 р. 82 к.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Что сулитъ будущее?

Въ № 3 Новг. Епарх. Вѣд. за 1904 годъ была помѣщена статья „Противъ пессимистическаго отношенія къ современной дѣйствительности“. Авторъ ея приводилъ въ ней мнѣнія Гартмана и Энгельгардта, которые не только не признаютъ нравственнаго развитія человѣчества, а даже наоборотъ. Они и въ особенности Энгельгардтъ смотрятъ на постепенный ходъ исторіи человѣчества въ этомъ отношеніи, какъ на движеніе по наклонной плоскости внизъ. Читая разсужденія названныхъ авторовъ видишь, какъ за постепеннымъ паденіемъ нравственныхъ устоевъ среди людей совершенно естественно настааетъ то время, о которомъ говорилъ Спаситель: „Сынъ человѣческій, пришедши, найдетъ ли вѣру на землѣ?“ (Лк. XVIII, 8).

Но въ этой же замѣткѣ указывались и противоположные взгляды на данный предметъ и такихъ заслуживающихъ всеобщаго вниманія людей, какъ нашъ отечественный философъ В. С. Соловьевъ и проф. Гарнакъ. Первый признаетъ фактомъ, „противъ котораго нельзя добросовѣстно спорить“, то положеніе, что „средній уровень общеобязательныхъ и реализуемыхъ нравственныхъ требованій повышается“. Второй (Гарнакъ) ясно видитъ нравственные успѣхи человѣчества и констатируетъ фактъ, что

„пророчески чувствующіе изъ насъ взирають на царство любви и мира, уже не какъ на одну мечту“.

Наблюдающееся въ наши дни открытое возстаніе противъ Спасителя нашего и Его ученія (напр. въ брошюрѣ „Нагорная проповѣдь“), то паденіе нравственныхъ устоевъ, которое выражается въ убійствахъ, грабежахъ, въ признаніи весьма многими людьми нашего времени одобрительнымъ іезуитскаго правила „цѣль оправдываетъ средства“ и т. п., — все это, вмѣстѣ взятое, теперь, какъ никогда, колеблетъ вѣру въ лучшее будущее. Пишущему данную замѣтку извѣстно, что нѣкоторые, не темные, а даже образованные люди, наблюдая окружающую общественную и нравственную смуту, серьезно говорятъ о послѣднихъ временахъ. Толки эти, конечно, далеко не могутъ поддержать того бодрого настроенія, которое отъ вѣрующихъ людей требуется въ особенности въ наши дни.

Всѣмъ разсуждающимъ о послѣднихъ временахъ намъ хотѣлось бы напомнить слова Апостола Павла: „Молимъ васъ, братіе, о пришествіи Господа нашего Іисуса Христа и нашемъ собраніи къ нему, не спѣшить колебаться умомъ и смущаться ни отъ духа, ни отъ слова, ни отъ посланія... Да не обольститъ васъ никто никакъ: ибо день тотъ не прійдетъ, доколѣ не прійдетъ прежде отступленіе, и не откроется чловѣкъ грѣха, сынъ погибели, претивящійся и превозносящійся выше всего, называемаго Богомъ, или святынею, такъ что въ храмъ Божіемъ сядетъ онъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога“ (2 Сол. II, 1-4). Въ частности, тѣ, которые говорятъ о постепенномъ религіозно-нравственномъ паденіи чловѣчества и въ обстоятельствахъ нашего времени видятъ разительное подтвержденіе этого взгляда, въ его исторіи забываютъ великое слово Христа Спасителя: „Царство небесное подобно закваскѣ, которую женщина, взявъ, положила въ три мѣры муки, доколѣ не вскисло все“ (Мѣ. XIII, 33). Они забываютъ, далѣе, слово Апостола: „Онъ (Спаситель) поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенію святыхъ, на дѣло служенія, для созиданія тѣла Христова, доколѣ всѣ прійдутъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полного возраста Христова“ (Ефес. IV, 11—13).

Для всякаго ясно, что какъ слово Спасителя, такъ и слово Апостола поселяютъ радостныя надежды въ сердца вѣрующаго. Ужели мы скажемъ, что закваска евангелія, полсженная въ че-

ловѣчество, сдѣлала все свое дѣло? Ужели осуществилось въ исторіи и приведенное слово Апостола?—Если же нѣтъ, то вѣрующій слову Христа и Апостола съ надеждою долженъ устремлять свой взоръ въ будущее.

Во всякомъ случаѣ болѣе, кажется, близки къ истинѣ тѣ, которые, возвышаясь надъ соображеніями личной пользы, въ ужасахъ переживаемаго нами времени видятъ знакъ того, что настало время, когда Христово ученіе должно явиться преобразующею общественною силою, когда на началахъ его должны пересоздаться самые законы государства, которыми опредѣляются отношенія другъ къ другу сословіи и членовъ даннаго общества (см. замѣтку „Вѣрить или не вѣрить?“ въ № 32 Епарх. Вѣд.).

И мы, не закрывая глазъ на ужасы современной дѣйствительности, скорбя и негодуя по поводу совершающихся убійствъ, грабежей, забастовокъ и проч., вмѣстѣ съ Апостоломъ призывая праведный судъ Божій на тѣхъ, которые говорятъ, что можно „дѣлать зло, чтобы вышло добро“ (Рим. III, 8), съ чувствомъ глубокой благодарности къ авторамъ, сохранившимъ и въ наше время вѣру въ добро, позволяемъ себѣ къ приведеннымъ голосамъ В. С. Соловьева и проф. Гарнака, которые, какъ мы видѣли, съ надеждами смотрятъ въ будущее, присоединить еще голоса современныхъ намъ писателей. Пусть эти писатели не представляютъ изъ себя такой величины, какъ названные два, во всякомъ случаѣ въ томъ подавленномъ настроеніи, какое переживаемъ мы, цѣненъ и пожалуй даже удивителенъ всякій бодрящій голосъ.

Къ журн. Странникъ въ текущемъ году, къ іюльской книжкѣ, приложено изслѣдованіе проф. С. Глаголева „Матерія и духъ“. Въ немъ встрѣчаются такіа утвержденія автора этого сочиненія. „Жизнь разума, жизнь духа растетъ. Во всѣхъ космогоническихъ легендахъ, равно какъ и во всѣхъ научныхъ изслѣдованіяхъ представляется, что процессъ міровой исторіи есть процессъ постепеннаго превращенія хаоса въ космосъ, процессъ устройства неустроеннаго, процессъ развитія красоты и совершенствованія... Духъ, мы видимъ, все стремится къ большому и большому совершенству, какъ къ тому же стремится и человѣчество и повидимому вся природа. Исторія представляетъ намъ побѣдоносное движеніе человѣческаго разума впередъ. Было не мало поражений. Не только стихіи губили начинанія разума, но этимъ начинаніямъ вредили и темныя духовныя силы. Однако въ общемъ разумъ неизмѣнно одерживалъ побѣду. Онъ постепенно побѣждалъ

пространство, время, природу и не только физическую, но и темные эгоистическіе инстинкты духа постепенно подавлялись разумомъ“.

Читателямъ духовныхъ журналовъ небезъизвѣстно имя современнаго намъ писателя по церковнымъ вопросамъ Аксакова. Вотъ что мы прочли въ его „Опытъ соборнаго катихизиса“ въ № 28 журн. „Церковный Голосъ“.

Вопросъ. Имѣются ли въ Писаніи указанія на третью идеальную часть Церкви наряду съ двумя реальными: земной и небесной?

Отвѣтъ. Апостоль прямо указываетъ на постепенное приращеніе и возрастаніе Церкви, на творческій процессъ ея образованія. Тѣло Христово не создано, не готово, но „созидается“ при Его участіи, „доколь всѣ придемъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова“ (Ефес. IV, 12—16). Итакъ, за нами, за Церковью бывшихъ и сущихъ, умершихъ и живыхъ, простирается еще Церковь будущихъ, отъ насъ неотдѣлимая и долженствующая въ свое время придти въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова, чего еще нѣтъ и не было.

Вопросъ. Можемъ ли мы съ этою идеальною частью Церкви, обнимающею будущихъ вѣрующихъ, для насъ въ настоящее время еще не существующихъ, стоять въ такомъ же дѣйствительномъ общеніи, какъ и съ совокупностью предшественниковъ, образующихъ неотдѣлимую отъ насъ небесную Церковь?

Отвѣтъ. Вопросъ, по самому существу своему, сводится къ тому, возможно ли для насъ общеніе съ идеаломъ, а такое общеніе для насъ безспорно возможно, такъ какъ мы можемъ опредѣлять сообразно ему всю свою жизнедѣятельность, воплощать этотъ идеаль постепенно въ себѣ и такимъ образомъ содѣйствовать конечному осуществленію его рядомъ будущихъ поколѣній, преемниковъ нашихъ въ дѣлѣ церковнаго строительства. Мы не только можемъ, но и должны, по выраженію апостольскому, простирались впередъ, стремясь къ цѣли, къ почести вышняго званія Божія во Христѣ Іисусѣ (Филипп. III, 12). Золотой вѣкъ Церкви не позади насъ, а впереди. Въ прошломъ намѣченъ только планъ всего будущаго поступательнаго движенія, который и должны осуществлять мы, „какъ добрые домостроители многообразной благодати Божіей“.

Въ далекія отъ насъ времена начальнаго распространенія христіанства говорили: „съ востока свѣтъ“. У насъ, въ Россіи.

уже давно западъ привыкли считать и называть источникомъ свѣта. Ученики запада, мы самую очевидную истину обязательно спѣшимъ подтвердить авторитетомъ западно-европейскихъ ученыхъ. И мы видѣли, что христіанинъ Гарнакъ, очень видная величина въ ученомъ германскомъ мірѣ, держится свѣтлыхъ взглядовъ на будущее человѣчества. Теперь предъ нами лежитъ Августовскій и Сентябрьскій выпуски Трудовъ Кіевской Духовной Академіи и въ частности статья пѣкоего Маккавейскаго „Проблема воспитанія по Спенсеру“. Вотъ что между прочимъ мы вычитали въ ней. „По ученію Спенсера, жизнь человѣчества, слѣдуя общему міровому закону, будетъ итти путемъ постепеннаго прогресса, улучшения, усовершенствованія—во всѣхъ отношеніяхъ, и наступитъ время, когда человѣчество достигнетъ высшаго предѣла своего развитія, полнаго возможнаго для него совершенства: „когда всѣ процессы, клонящіеся къ удовлетворенію человѣческихъ нуждъ, дойдутъ до совершенства, а вмѣстѣ съ тѣмъ умъ человѣка дойдетъ до совершенной компетентности въ своемъ дѣлѣ, а чувства до полной приспособленности къ соціальному быту“. Такой „заключенный“ человѣкъ, продуктъ длинной наслѣдственной работы и послѣдовательнаго развитія, соединитъ въ себѣ всѣ лучшія, постепенно пріобрѣтенныя качества и при помощи прогрессивныхъ приспособленій придетъ къ тому, что станетъ „если не Богомъ, то совершеннымъ животнымъ, управляемымъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ великимъ и непогрѣшимымъ инстинктомъ“.

И у Спенсера, слѣдов., вѣра въ будущее, хотя, конечно, и далекая отъ христіанскихъ основъ.

Ближайшія задачи дѣятельности духовенства.

Въ предшествующихъ двухъ замѣткахъ (№ 36, 39 Епарх. Вѣд.) мы старались установить взглядъ на отношеніе духовенства къ совершающимся внутри Россіи событіямъ. Намъ казалось и кажется, что желать и добиваться того, чтобы духовенству было предоставлено непосредственное участіе, на правахъ дѣятельныхъ членовъ, въ государственныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ, начиная съ низшихъ и кончая высшими, не слѣдуетъ. Не слѣдуетъ уже потому одному, что это не въ интересахъ пастырскаго служенія, которое требуетъ отъ духовенства всѣхъ его силъ и дарованій.

Это не значитъ, что духовенство будетъ глухимъ къ совершающимся внутри Россіи событіямъ ея политической жизни.

Стоять въ сторонѣ отъ этихъ событій духовенство не можетъ, если бы даже и захотѣло. Пасомые всегда въ правѣ требовать и требуютъ отъ пастыря оцѣнки совершающихся событій съ точки зрѣнія евангельскихъ началъ. И дать такую оцѣнку долгъ священника. Но вѣдь иное дѣло оцѣнивать событія съ точки зрѣнія христіанскихъ началъ и иное засѣдать, напр., судьей, въ волостномъ правленіи.

Обращаясь къ положительнымъ задачамъ дѣятельности духовенства, мы совсѣмъ не хотимъ рисовать подробной программы этой дѣятельности. Рѣчей по этой части было слишкомъ много, такъ много, что теперь уже отбрасываешь въ сторону разсужденія, посвященныя разнымъ сторонамъ пастырской дѣятельности. Вездѣ одно и то же, одно и то же; нерѣдко повтореніе на разные лады того, что прекрасно всѣмъ извѣстно изъ семинарскихъ учебниковъ.

Но вотъ горькій фактъ окружающій насъ дѣйствительности. „Сыны свѣта“, т. е. люди, сохранившіе искреннюю вѣру во Христа Спасителя, искренно желающіе жить по Божьему, „глубоко несчастны въ своемъ распыленіи, въ своей разрозненности, въ своей необособленности отъ зла и злыхъ“ (Неплюевъ). „Современные христіане, несмотря на высокое умственное развитіе многихъ изъ нихъ, не додумались даже до признанія за собою нравственной обязанности обособляться отъ зла, чтобы не дѣлаться пособниками и попустителями его; обособляться отъ сыновъ тьмы, чтобы не дѣлаться участниками ихъ дѣла тьмы, тѣсно сплочиваться съ сынами свѣта и вмѣстѣ съ ними честно устроить всю жизнь, всѣ отношенія и всѣ роды труда на началахъ „вѣры, дѣйствующей любовью“. Вотъ въ чемъ истинный позоръ современныхъ христіанскихъ церквей!“ (Онъ же).

А вотъ еще фактъ разсужденій и завѣтныхъ думъ знакомаго пишущему даннаго строки живого человѣка. Сохранивши лучшіе завѣты воспитавшей его духовной школы, онъ рѣшилъ поступить на мѣсто священника. Онъ прекрасно зналъ обстоятельства времени и не скрывалъ отъ себя трудностей пастырскаго служенія при настоящемъ положеніи вещей и въ настоящее время. Какъ всѣ юные кандидаты священства, у которыхъ бракъ совпадаетъ со временемъ принятія ими священнаго сана, онъ надѣялся въ трудныя минуты жизни найти поддержку въ своей избранницѣ, будущей женѣ. И дай Богъ ему семейнаго счастья! Пусть свѣтлыя мечты его въ этомъ отношеніи найдутъ полное осуществленіе!

А потомъ, говорилъ юный кандидатъ священства, потомъ отчего не объединятся у насъ всѣ священники, дѣйствительно искренно проникнутые идеалами христіанскаго пастыря. Вѣдь какъ у насъ бываетъ! Священникъ сталъ посѣщать прихожанъ въ ихъ домахъ для бесѣды съ ними, говорятъ: „выскачка! скуфьи захотѣлъ!“ Завелъ онъ общество трезвости, опять смѣхъ со стороны собратьевъ: „Выслужиться хочетъ!“ Добросовѣстно относится къ церковно-школьному дѣлу — издѣваются. „Погоди, епархіальный наблюдатель выхлопочетъ награду не въ очередь“ и т. д. и т. д.

Ахъ, больно, до слезъ больно писать обо всемъ этомъ. Вѣдь такъ говорятъ — кто? Священники, которые должны были бы радоваться каждому доброму дѣлу своего сотоварища, должны были бы не убивать, а всячески поддерживать пастырскую энергію своего сотоварища по строенію Тѣла Христова.

Простите за невольное отступленіе. Возвращаюсь къ разсужденіямъ юнаго кандидата священства. Мнѣ думалось бы, говорилъ онъ, что всѣ священники, которые смотрятъ на пастырство, не какъ на кормленіе, а какъ на подвигъ жизни, должны объединиться. Пусть искренній дѣятель не находилъ бы сочувствія среди ближайшихъ своихъ сослуживцевъ, онъ зналъ бы, что онъ не одинъ; что среди его сослуживцевъ, пусть даже далекихъ отъ него, есть люди, которые *вѣрятъ* въ добрыя намѣренія, его одушевляющія, и не посмѣются надъ его пастырскимъ трудомъ.

Я знаю, что такъ, какъ разсуждаетъ этотъ кандидатъ священства, разсуждаютъ и нѣкоторые другіе.

И вотъ мнѣ кажется, что пастырскія собранія прежде всего и главнымъ образомъ должны воспринять въ себя ту же идею, которая лежитъ въ основѣ приходскихъ совѣтовъ. Приходскій совѣтъ есть объединенное около пастыря своего собраніе людей, желающихъ жить по—христіански. Такъ пастырскія собранія прежде всего и главнымъ образомъ должны объединить пастырей, которые поступили во священники дѣйствительно съ тою цѣлію, чтобы работать, работать и работать. Борющееся противъ христіанства и Церкви зло сорганизовано, дѣйствуетъ съ замѣчательнымъ единодушіемъ. Пусть объединятся и преданные сыны православной церкви. И прежде всего пусть объединятся въ своихъ стремленіяхъ право править свое дѣло пастыри Церкви. Мы легко можемъ перервать одну нитку. Но присоедините къ ней другую, третью и т. д. Получается пучекъ нитокъ, который мы

напрасно старались бы перервать. „Если станетъ преодолевать кто либо одного, то двое устоять противъ него. И нитка, втрое скрученная, не скоро порвется“ (Еккл. IV, 12). „Огонь Я пришелъ возжечь на землѣ, говорилъ Спаситель намъ, и какъ хотѣлъ Я, чтобы онъ возгорѣлся“. И такъ, у кого горитъ въ душѣ огонь пастырской ревности, старайся возжечь его у сопастырей. Какъ въ пукѣ свѣчей свѣча загорается у свѣчи, такъ пусть будетъ и среди пастырей. Пусть огонь пастырскаго дѣланія объединитъ двѣ—три души, къ нимъ пристанутъ другія. А затѣмъ, вижу я, огонь пастырской ревности захватываетъ все большій и большій кругъ священнослужителей.

Вотъ искры огня перебросились въ массы вѣрующихъ. Пастырское служеніе получаетъ со стороны всѣхъ высокую оцѣнку. Народъ православный начинаетъ отдавать „въ даръ церковному служенію золото сердець и душъ своихъ“. Всякій честью считаетъ быть пастыремъ Церкви и строителемъ тайнъ Божіихъ.

Боже! Пусть осуществится все это!

Любовь пастырей другъ къ другу.

Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга; какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга (Іоан, 13, 34). Не забудемъ, что слова эти прежде всего сказаны апостоламъ, преемниками которыхъ являются пастыри. Свою заповѣдь о любви Христосъ называетъ новою не потому, чтобы она была дана въ первый разъ (ср. Лев. 19, 1—18; Мѡ. 22, 37), и не потому что она какъ не старѣющая всегда новая, а исключительно нова по своему содержанію, потому что она покоится на новыхъ побудительныхъ основаніяхъ, нова мѣра требуемой любви, новъ самый образъ ея: какъ Я возлюбилъ васъ. Основаніемъ любви въ ближнему была любовь къ самому себѣ; здѣсь норма любви опредѣляется, какъ любовь Христа, и дается новый образецъ, какого совсѣмъ еще и не было, — смерти за други своя; нѣтъ больше той любви, какъ если кто положитъ душу свою за друзей своихъ (Іоан. 15 13).

Затѣмъ Господь для успѣха Своего дѣла избралъ 12-ть, чтобы они были Его посланниками и представителями. И когда настало время ихъ дѣланія, послалъ ихъ по два (Мрк. 6, 7) съ цѣлю взаимнаго поддержанія²⁾. Вѣрность такого пониманія

²⁾ По два посылаетъ, говоритъ блаж. Теофилактъ, дабы они были смѣлѣе: иначе, если бы Онъ ихъ послалъ по одному, то одинъ не такъ бы смѣло могъ дѣйствовать. См. Толк. Еванг. Архим. Михаила, т. 2, стр. 75.

засвидѣтельствована Самимъ Иисусомъ Христомъ въ слѣдующихъ словахъ, записанныхъ Ев. Матѳеемъ: „Истинно говорю вамъ, что если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ, то, чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца, Который на небеси“ (Мѳ. 18, 19). Называя въ нагорной бесѣдѣ Своихъ послѣдователей, ближайшимъ образомъ учениковъ, солью (Мѳ. 5, 13), Христосъ выражаетъ прямое требованіе (въ другомъ мѣстѣ): имѣйте въ себѣ соль и (наряду съ этимъ) миръ имѣйте между собою (Мрк. 9, 50),—миръ, конечно, не вынужденный внѣшнею оффиціальною связью, а внутреннимъ настроеніемъ единства самаго дѣла и путей совершенія его. Если гдѣ-либо нужно созвучіе, гармонія,—то въ пастырствѣ болѣе всего, и по единству самаго дѣла, и по единству сана, и по общности интересовъ; здѣсь находятъ полное примѣненіе слова порфироснаго пророка: „се, что добро или что красно, но еже жити братіи вкупѣ“ (псал. 132, 1). Пастыреначальникъ указалъ и цѣль пастырскаго единенія: да вси едино будутъ (Іоан. 17, 23); слѣдовательно, Онъ желалъ, чтобы пастыри, а чрезъ нихъ и всѣ люди, любили другъ друга и были едино.

Союзъ пастырскій необходимъ и потому, чтобы не поддаваться низкимъ стремленіямъ. Всегда есть возможность провѣрить, вѣрны-ли мои убѣжденія, правъ ли я въ своихъ поступкахъ. Такимъ образомъ, союзъ пастырей является залогомъ всеобщаго единства. Неровности характеровъ пастырей обоюдно сглаживаются, „какъ сглаживаются неровности камешковъ, когда ихъ трясуть въ мѣшкѣ, и они бьются другъ о друга“, и ео ірсо пастырь становится въ новыя улучшенныя отношенія къ людямъ, что способствуетъ и выполненію пастырскаго дѣла. Поставленный на свѣщницѣ освѣщать ту храмину, гдѣ находится для этой цѣли, пастырь особенно долженъ помнить, что духовенство во всей своей частной жизни служить предметомъ наблюденія не только ради критики и не ради любопытства, но и изъ-за желанія имѣть въ немъ образецъ всего хорошаго. „Ничто, по словамъ проф. А. Vinet, не несетъ такого важнаго ущерба по отношенію къ пастырю и его нравственному дѣйствию, какъ дурныя отношенія между самими пастырями. Здѣсь однимъ камнемъ преткновенія оказывается больше для христіанства, которое должно быть чистымъ. Если бы былъ одинъ пастырь, то ему легче было бы дѣлать добро только изъ любви къ добру; но когда видитъ, что другіе дѣлаютъ то же добро и лучше, чѣмъ онъ, и когда съ ужасомъ чувствуетъ, что лучше бы этого добра совсѣмъ не бы-

ло, чѣмъ было бы оно сдѣлано другими въ ущербъ своей суетности, тогда можно узнать, что онъ больше любилъ свою собственную славу, чѣмъ дѣланіе“. Если среди паствы въ отношеніи другъ къ другу господствуетъ грозный, суровый, неумолимый законъ борьбы за существованіе, борьбы всѣхъ противъ всѣхъ, то пастырь, какъ бы въ доказательство истинности ученія о промыслѣ Божіемъ, во взаимныхъ отношеніяхъ съ собратіями долженъ являть городъ, стоящій на верху горы. Избранный отъ міра и уже не отъ міра сего, онъ видитъ только ту жестокую борьбу, которую ведетъ зло противъ добра, и только въ этой борьбѣ долженъ являться участникомъ и участникомъ самымъ дѣятельнымъ, первымъ. Всѣ пастыри, какъ соработники на нивѣ Господней, знаютъ также, что и „жнущій и сѣющій вмѣстѣ радуются“, и, слѣдовательно, дѣлать имъ нечего; дѣла много, работы хватить для всѣхъ. Если же кто трудится изъ-за награды, то и онъ долженъ знать, что въ дому „Отца Небеснаго обителей много“, и для всѣхъ честныхъ тружениковъ найдется должное мѣсто. „Единство“, пишетъ Хомяковъ, „это существеннѣйшее знаменіе церкви, видимый признакъ постояннаго пребыванія Господа на землѣ, сладчайшая радость человѣческаго сердца“.

Пастырей, впрочемъ, связываетъ не только общность дѣла и одинаковая цѣль, ихъ связываетъ кровное родство. Тайственная связь пастырей съ Пастыреначальникомъ, *основанная на крови Ею*, требуетъ между ними и отношеній кровныхъ родственниковъ, въ жилахъ которыхъ течетъ одна и та же кровь. Въ своей дѣятельности пастыри восходятъ ко Христу, и, досаждая другъ друга, хулятъ Пастыреначальника, тормозя и задерживая побѣду надъ зломъ, потому что люди видятъ въ отношеніяхъ пастырей конкретный примѣръ братства и родства всѣхъ христіанъ. Потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою (Іоан. 13, 35).

Къ пастырю, учащему о мирѣ, а самому нарушающему *первымъ* это ученіе, вполне применимы слова: врачу, исцѣлися самъ (Лук. 4, 23). Печальный примѣръ такому раздѣленію представляетъ намъ св. Евангеліе въ лицѣ Іуды. Въ притчѣ о талантахъ (Мѣ. 21, 14—19) подъ получившимъ одинъ талантъ и закопавшимъ его въ землѣ Спаситель, по изъясненію св. отцовъ, разумѣлъ Іуду изъ Каріота, „завидующаго превосходству другихъ апостоловъ и прячущему свой талантъ въ неблагодарной и суровой почвѣ своего озлобленнаго и возмущеннаго сердца“. Въ концѣ концовъ должно же было восторжествовать добро или зло...

И Іуда удавился... вотъ къ чему привела его измѣна Пастыреначальнику! Вотъ что грозитъ пастырю изъ за спора о „первенствѣ» — погибель вѣчная и пребываніе вмѣстѣ съ діаволомъ! Тогда его еще болѣе будетъ снѣдать зависть, возженная въ сердцѣ въ бытность его на землѣ, потому что послѣдніе его сопастыри, вѣрные Пастыреначальнику, сядутъ, выражаясь подобіемъ апостольской награды, на престолахъ судить паству свою (Мѡ, 19, 23) *)

Скорби пастырства.

Сохраняя твердую непоколебимую вѣру въ правильность своихъ взглядовъ, пастырь долженъ со всею силою остерегаться противопоставлять въ своемъ сердцѣ себя лично своимъ противникамъ, кто бы они ни были, какъ олицетворенную святость живому пороку: напротивъ, онъ долженъ сохранить увѣренность, что хотя неудачу встрѣчаетъ онъ именно съ тѣхъ сторонъ, куда онъ вложилъ наилучшія чувства своего сердца, но самая возможность этой неудачи обуславливается для него тѣмъ, что и у него на душѣ не все было чисто: пусть онъ былъ правъ предъ неблагодарной паствой, но Господь бы устроилъ такъ, чтобы она иначе къ нему отнеслась, еслибъ душа его была тогда совершенно непричастна всякому грѣху, а потому, при всѣхъ столкновеніяхъ и неудачахъ, надо искать грѣха въ себѣ самомъ, какъ Іисусъ Навинъ—при неудачѣ завоеванія Гая (Нав. 8) искалъ грѣха на народъ Божіемъ, или Ахіоръ, въ зависимости отъ этого-же условія, обѣщалъ Олоферну исходъ его осады іудейскаго города Ветилуи (Іуд. 5, 20—21). Высшее развитіе этой мысли встрѣчается въ псалмахъ, гдѣ молящійся праведникъ, угнетаемый врагами за ревность по Богъ, сознаетъ однако, что онъ страдаетъ потому, что не освободился отъ грѣха, и проситъ Бога не только заступиться за Свою-же попираемую славу, но и очистить его, молящагося, отъ беззаконій, которыхъ у него больше, чѣмъ волосъ на головѣ (Пс. 39, 13; ср. 40, 5; 24; 101; 108). Одинъ священникъ на исповѣди жаловался духовнику, что онъ, страдая за правду отъ сослужителей и властей, проникается неудержимымъ негодованіемъ,—и просилъ совѣта, какъ бороться съ этимъ чувствомъ. „Да самая простая вещь! воскликнулъ духовникъ: и неужели ты, выучившись въ Академіи, этого не знаешь“?—

*) Сокращено изъ изслѣдованія Сокольскаго „Евангельскій идеаль христіанскаго пастыря.“

Нѣтъ. — „Да считай себя виноватымъ — и все тутъ! Вѣдь не бываешь и ты безъ вины вовсе: вспомни объ этомъ, и какъ рукой все сниметь. Святителя Тихона ударили по щекѣ за слово правды, а онъ самъ палъ на колѣни предъ обидчикомъ и просилъ у него прощенія за то, что допустилъ его до такого грѣха“.

* *
*

Понятно значеніе жизненныхъ испытаній пастыря для самого пастыря, для роста добра въ немъ. Прошедшая гѣрнило огорченій спокойная и смиренная покорность Богу основательнѣе, чѣмъ первая восторженность начинающихъ пастырей, но какъ объяснить, что скорби пастыря и оплакиваемая нестроенія въ отношеніяхъ даже къ своей паствѣ могутъ быть полезны для паствы. для строенія тѣла Христова, и притомъ непосредственно, а не въ смыслѣ только дальнѣйшихъ проповѣдническихъ плодовъ той духовной оцѣтлости, которую сгяжалъ скорбями самъ пастырь Церкви? На это отвѣчаетъ апостоль Павелъ въ 2-омъ Посл. къ Коринѳянамъ: „смерть дѣйствуетъ въ насъ, а жизнь въ васъ“ (2 Кор. 4, 12), т. е. духовное умираніе пастыря даетъ жизнь не ему только, но и паствѣ: между нимъ и паствой существуютъ таинственныя связи, передающія жизнь даже помимо отношеній внѣшнихъ, которыми, слѣдовательно, далеко не исчерпывается область воспитательныхъ воздѣйствій пастыря, ибо хотя безъ нихъ не обойдется отеческая любовь его, если она не самообольщеніе, но много ошибается тотъ, кто будетъ лишь по внѣшнимъ своимъ отношеніямъ къ паствѣ судить о жизни ея. Напротивъ, какъ въ отношеніи къ намъ возрождающей благодати — высшею силою является Христова страсть, Его истощеніе, чрезъ которое живущіе уже не для себя живутъ, но для умершаго за нихъ и воскресшаго (2 Кор. 5, 15): такъ и соработники Его на нивѣ Божіей (1 Кор. 3, 9) столько вносятъ добра въ жизнь, сколько имѣютъ въ себѣ зрѣющей въ испытаніяхъ духовной жизни. Внѣшнее общеніе съ паствой, конечно, не будетъ покинуто ими, но всякій пастырь, сознательно наблюдавшій свою дѣятельность, можетъ удостовѣрить, что истинные успѣхи духовнаго дѣланія его къ паствѣ съ математическою точностью показываютъ собою не количество и ловкость употребленныхъ имъ пріемовъ, но количество той духовной жизни, съ которою онъ обратился къ дѣлу. Расположеніе внѣшнихъ условій здѣсь рѣшительно не при чемъ: слово Божіе не вяжется (2 Тим. 2, 9), и Богъ самъ даетъ уста и премудрость, чтобы противя-

щієся не могли отвѣчать (Лук. 21, 15). Слепецъ-старецъ, благословляя одного молодого монаха, по окончаніи курса, на общественную дѣятельность, а именно, въ смотрителя духовнаго училища, говоритъ: „поѣзжай, работай, но духовной жизни не оставляй и помни, что никогда ты не сдѣлаешь добра ни больше, ни меньше, чѣмъ сколько будетъ его въ тебѣ самомъ“ *).

„Юноше, тебѣ глаголю, востани“!

Тяжело сердцу всякой матери при потерѣ дѣтей, не еще тяжелѣе для бѣдной вдовы схоронить единственнаго сына, въ которомъ она надѣялась встрѣтить себѣ кормильца подъ старость.

Въ евангеліи отъ Луки (VII, 11—16) разсказывается одна изъ подобныхъ исторій. Дѣло было такъ. Однажды Господь нашъ Іисусъ Христосъ подходилъ со своими учениками къ городу Наину. Въ воротахъ города Ему встрѣтилась погребальная процессія: это бѣдная вдова хоронила своего единственнаго сына. Велико, должно быть, было горе матери, что Спаситель сжалился надъ ней и подойдя ласково сказалъ ей: „не плачь“! Затѣмъ, остановивши одръ, на которомъ несли умершаго, Онъ громкимъ голосомъ промолвилъ: „юноше, тебѣ глаголю, востани“!... И совершилось чудо Божіе: юноша всталъ и сталъ говорить...

Много и теперь—много жгучихъ, безотрадныхъ слезъ проливается въ мірѣ матерями, то опускающими преждевременно дѣтей своихъ въ могилу, то еще чаще оплакивающими ихъ жестокое, несыновнее отношеніе къ себѣ.

Поднимается ребенокъ... Мать не можетъ налюбоваться на него, сплошь и рядомъ себѣ отказываетъ въ необходимомъ лишь бы доставить удовольствіе своему любимому сыну. Съ нуждой да горемъ пополамъ поднимаетъ она его въ надеждѣ, что подросши онъ поможетъ ей въ работѣ, да теплымъ словомъ и лаской оплатитъ ей за всѣ заботы и лишенія, среди которыхъ прокатилась ея трудовая, чѣстная жизнь.—Но еще больше хлопотъ, еще больше горя съ взрослымъ сыномъ. Онъ уже не хочетъ слушаться своей матери,—той матери, что девять мѣсяцевъ носила его подъ сердцемъ, что долгія ночи просиживала надъ его колыбелью, что цѣлые дни, съ утра до вечера, работала, чтобы только дитя ея было сыто, обуто, одѣто. Въстало ласки да сынов-

*) Изъ кн. Преосвящ. Антонія «О христіанскомъ пастырствѣ».

ней любви она нерѣдко слышитъ отъ него грубое слово, площадную брань, а иной разъ, страшно и подумать! терпитъ побои...

И плачетъ безутѣшно бѣдная мать, горько плачетъ. Но можешь ли горю слезами? Скорѣе выплачешь глаза, чѣмъ тронешь непокорнаго сына.

„Юноше, тебѣ глаголю, востани“!.. Пожалѣй свою бѣдную мать, пощади ея надломленные силы, не огорчай непослушаніемъ, грубостью и своеволіемъ ея старости!..

Отправляется сынъ на заработки... Дожидается бѣдная мать, что вотъ — вотъ онъ пришлетъ ей хоть сколько-нибудь на пропитаніе. Ждетъ недѣли, ждетъ мѣсяцы, но нѣтъ вѣсточки отъ сына. Здоровъ ли онъ, живъ-ли ненаглядный, думаетъ она, и долгіе часы простаиваетъ предъ иконой на молитвѣ за своего сына. Каждый день она молится за него, каждый день текутъ слезы по ея морщинистому, безцвѣтному лицу. Съ думами о сынѣ она ложится спать, съ ними же поднимается и утромъ ..

Наконецъ приходитъ письмо. Мать бросаетъ все дѣло и радостная бѣжитъ къ какому-нибудь грамотею, чтобы тотъ прочиталъ дорогое, давножданное письмо... А сынъ пишетъ, что онъ живъ и здоровъ, но денегъ послать не можетъ. Своя нужда есть: нужно гармонію купить да галоши завести...

Вздохнетъ, тяжело вздохнетъ бѣдная женщина и, понутивъ голову, тоскливо побредетъ въ свою убогую избушку. Тамъ ужъ дастъ она волю своимъ слезамъ, и въ нихъ отведетъ материнское горе...

„Юноше, тебѣ глаголю, востани“!.. Неужели для тебя гармонія и галоши дороже родной полуголодной матери? Исправь сначала ея насущную нужду, а потомъ ужъ и заводи, что тебѣ нужно.

Сынъ наконецъ женится... Пусть теперь молодые хозяева правятъ домомъ, думаетъ измученная женщина: а я хоть отдохну спокойно:

Бѣдная!.. Всю ты жизнь прожила надеждами на лучшую долю, терпѣливо и безропотно снесла всѣ невзгоды, труды и лишенія. Но не сбылась доселѣ ни одна изъ твоихъ скромныхъ надеждъ. Сбудется-ли эта? Не больше ли горя и слезъ съ женитьбою сына прибавится къ твоей невеселой жизни?..

Молодые хозяева будутъ косо поглядывать на тебя, въ душѣ желая поскорѣе освободиться отъ тебя. Быть можетъ, случится, неразъ попрекнутъ они тебя и кускомъ хлѣба, который ты однако заработала своею прошлой жизнью.— Не имѣя терпѣнія

дождаться твоей смерти, они постараются отдѣлиться отъ тебя и жить отдѣльнымъ домомъ. А ты, убившая всѣ силы свои въ заботахъ о сынѣ, живи на старости лѣтъ одинокою, никому не-
нужною, и питайся тѣмъ, что Богъ пошлетъ.

Юноше! „Юноше, тебѣ глаголю, востани“!.. Не камень же вмѣсто сердца—въ груди у тебя? Не объѣсть же тебя старая мать, какъ и ты не объѣлъ ея въ тѣ годы, когда былъ еще безпомощнымъ малюткой?

Можетъ быть и самъ ты доживешь до старости,—такъ подумай, какъ бы и тебя не бросили родныя дѣти. Вѣдь какъ аукается, такъ и откликается!..

„Чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ и да долголѣтенъ будешь на земли“, еще въ школѣ заучилъ ты пятую заповѣдь Закона Божія. Неужели успѣлъ позабыть ее?

А если позабылъ, то не жди и не проси себѣ у Бога счастья въ жизни: все равно—не получишь его.

И такъ, „юноше, тебѣ глаголю, востани“—исправься!.. „Имѣй уши слышати, да слышитъ“.

Священникъ *Василій Образцовъ*.

Удары жизни.

Бываютъ въ жизни людей тяжкіе удары искушеній и страданій, бываютъ трудно—объяснимыя явленія. Въ селѣ Алексѣевскомъ, Вышневолоцкаго уѣзда, Тверской губерніи, въ первой половинѣ января мѣсяца сего 1906 г. сгорѣло училище, въ которомъ учительницей была дочь священника о. Феодора Успенскаго, вдова Ольга Феодоровна, имѣвшая трехъ малолѣтнихъ дѣтей. По случаю несчастія въ училищѣ, она съ своими малолѣтками переселилась въ домъ зятя своего. Но прошло только три дня со времени перваго пожара, какъ загорается и домъ священника, зятя ея, и сгораетъ до основанія. Такимъ образомъ двѣ семьи остались безъ крова и имущества. Несчастіе это священникъ перенесъ мужественно, и не смотря на множество труда и неудобствъ въ жизни, къ іюлю окончилъ постройку новаго дома. Оставалось только перейти въ новый домъ,—но въ это время захворала жена священника Марія Феодоровна и чрезъ двѣ недѣли умерла еще на квартирѣ. Похоронивъ жену, священникъ перешелъ въ новый домъ,—но теперь самъ захворалъ, и прошло

только сорокъ дней со смерти жены, — какъ и онъ самъ умеръ. Послѣ смерти ихъ осталось семь человѣкъ сиротъ, въ возрастѣ отъ 1¹/₂ до 13 лѣтъ. Какъ и чѣмъ жить этой осиротѣвшей юной семьѣ? Остается надежда на Бога, да на добрыхъ христіанъ. Итакъ, прежде всего обратитесь къ Спасителю, бѣдные страдальцы! Ему вѣдь дана власть на небѣ и на землѣ! Онъ можетъ и хочетъ даровать вашему духу сладостный миръ, чтобы легче перенести страданія. Онъ, Милосердый, сказалъ: „*Я успокою васъ*“ (Мѡ. 11, 28). Молитесь же слезно Ему, съ твердою вѣрою въ Его обѣтованія, — Онъ пошлетъ вамъ и благодѣтелей. Вѣра глубокая и надежда необходимы для полученія милостей Божіихъ. Утверди, Боже, вѣру въ нашихъ бѣдныхъ маловѣрныхъ сердцахъ, чтобы мы могли притечь къ Тебѣ и найти въ Тебѣ, милосердый Спасителю нашъ, — покой!

Прот. А. В—въ.

Къ исторіи хлыстовщины въ предѣлахъ Новгородской епархіи.

Въ Новгородской семинаріи нѣкогда учительствовалъ іеромонахъ Арсеній. Священнической сынъ, іеромонахъ Арсеній, въ мірѣ Василій Цвѣтаевъ, обучался въ Орловской духовной семинаріи до богословія, а богословіе два года слушалъ въ Петербургской семинаріи. Съ 12 августа 1794 г. состоялъ учителемъ въ Орловской семинаріи синтаксисы и греческаго языка; въ 1795 г. перемѣщенъ въ Новгородскую семинарію учителемъ нижнихъ классовъ и греческаго языка. Здѣсь Василій Цвѣтаевъ принялъ монашество и, проучительствовалъ въ семинаріи до октября 1800 г., опредѣленъ строителемъ Боровичскаго монастыря и присутствующимъ Боровичскаго духовнаго правленія. Въ 1803 г. отъ этой послѣдней должности уволенъ, а въ 1804 г. за пьянство его и соблазнительные поступки, ослушаніе начальства и оскорбленіе Боровичскаго протоіерея Петра Данилова съ женою его, отрѣшенъ и отъ строительской должности и отосланъ въ Хутынь монастырь подъ строгій надзоръ. Въ 1811 г. іеромонахъ Арсеній Епископомъ Іоасафомъ усмотрѣнъ въ неблагопристойномъ видѣ и нетвердомъ разсудкѣ, почему Консисторія, по предложенію епископа Іоасафа, и отослала Арсенія въ Клепскій монастырь съ предписаніемъ настоятелю онаго имѣть за жизнь его строгій

присмотръ и чтобъ онъ ни подъ какимъ видомъ никуда изъ монастыря отпускаемъ не былъ.

Вотъ объ этомъ то іеромонахъ Арсеніи, уже старикъ—57 лѣтъ, убогомъ,—такъ какъ за недѣйствіемъ правой руки онъ не могъ отправлять Богослуженія,—въ 1828 году отъ оберъ-прокурора Св. Синода князя Мещерскаго митрополиту Серафиму послѣдовало отношеніе, въ которомъ, по свидѣтельству начальства военныхъ поселеній, Арсеній обвинялся въ распространеніи хлыстовщины. Пособниками въ распространеніи хлыстовщины іеромонаха Арсенія представлялись Старорусскій мѣшанинъ Михей Плотниковъ и исключенный изъ военнаго вѣдомства, бывшій военный поселянинъ Кіевскаго гренадерскаго полка Іовъ Митрофановъ.

Въ дѣлѣ, изъ котораго нами позаимствованы изложенныя выше свѣдѣнія, находится записка о сектѣ, именуемой христовщина, въ которой даются свѣдѣнія о происхожденіи секты, ея главныхъ основаніяхъ, обрядахъ, ученіи, главнѣйшихъ учителяхъ секты и нѣкоторыхъ чертахъ ихъ жизни.

Основателемъ секты представляется названный іеромонахъ Арсеній. Чтобы удовлетворить склонности своей къ разврату, читаемъ въ запискѣ, онъ тайнѣ основалъ секту подъ именемъ христовщины; и скрывъ развратъ свой подъ смиренною одеждою инока, представилъ изъ себя юродиваго. Странствуя ради Христа, какъ утверждаетъ онъ предъ своими послѣдователями, Арсеній распространяетъ свое ученіе. Отъ сихъ странствованій ради Христа его секта получила наименованіе христовщины.—О главныхъ основаніяхъ секты въ запискѣ говорится, что въ странствованіяхъ ради Христа сектанты дозволяютъ себѣ непомѣрное пьянство, всякое прелюбодѣяніе и совершенное тунеядство. Объ обрядахъ сообщается, что для исполненія ихъ сектанты собираются по ночамъ къ кому—л. изъ своихъ послѣдователей. Каждый изъ нихъ долженъ притти въ скопище съ дѣвкойю. Въ это время домъ ихъ освѣщается, а на столъ устанавливается нѣсколько штофовъ вина. Одинъ изъ главнѣйшихъ ихъ учителей, коихъ вообще называютъ христомъ, благословляетъ питіе и ястіе, и всѣ мужчины и женщины начинаютъ пить. При каждомъ стаканѣ вина, учитель ихъ воздѣваетъ руки и говоритъ: „да изліется на тя благодать Божія“, а послѣдователи его крестятся и пьютъ. Во время сего пьянства все скопище поетъ священныя пѣсни, а учителя ихъ толкуютъ Св. Писаніе. Кончается собраніе свальнымъ грѣхомъ.

Подробнѣе объ ученіи сектантовъ говорится: 1) Богъ пребываетъ въ любви, учать они, а потому и мы должны жить въ

любви, — разумѣется чувственная любовь. 2) Христосъ, будучи на землѣ, былъ поруганъ и осмѣянъ, а потому и мы пусть будемъ поруганы и осмѣяны за наше пьянство и блудную жизнь. Эти хулы мы должны терпѣть ради имени Христова. 3) Бракъ называютъ клятвеннымъ обрядомъ, который для нихъ неудобноносимъ и тягостенъ, увѣряя своихъ послѣдователей, что лучше жить блудно для спасительнаго поношенія ради Христа. 4) Страданіемъ своимъ почитаютъ пьянство, и волокитство хулою ради Христа. 5) Утверждаютъ, что таинство причащенія можетъ будто бы совершиться подъ всякимъ видомъ, а потому когда пьютъ вино, то говорятъ: сія пречистая Спасительная кровь. 6) Чтобы болѣе привлечь къ себѣ умы простодушныхъ послѣдователей и придать значеніе своему бродяжничеству, они указываютъ изъ Св. Писанія на жизнь Авраама и говорятъ, что Авраамъ удостоился благодати Божіей и наслѣдовалъ Царство небесное за то, что принималъ и угощалъ странствующихъ, добавляя при томъ слова изъ Св. Писанія: кто не вводитъ въ домъ свой странныхъ, безплоденъ есть; аще и тѣло дашь сожещи, любви же не имѣешь къ ближнему, ничто же еси. 7) Отклоняютъ своихъ послѣдователей отъ хожденія въ церковь и чтенія Св. Писанія, говоря, что книжники и фариसेи распяли Христа.

Объ учителяхъ секты, пособникахъ іеромонаха Арсенія, сообщается, что Іовъ Митрофановъ житель деревни Ночкова, имѣетъ жену и дѣтей, которыхъ оставилъ, и странствуетъ ради имени Христова съ мѣщанкою гор. Старой Руссы Анною Семеновой. Къ сектѣ принадлежалъ до военнаго поселенія и занимался бродяжничествомъ, представляя изъ себя юродиваго. Съ открытіемъ военныхъ поселеній бродяжничество было воспрещено Митрофанову. Но онъ, прикинувшись юродивымъ, выпросилъ у главнаго начальника военныхъ поселеній позволенія странствовать Христа ради. Являясь къ послѣднему, во время его пріѣздовъ въ Руссу, на поклонъ съ просфорами, Митрофановъ отклонилъ отъ себя всякій надзоръ и усилилъ свое вліяніе на слабые умы своихъ послѣдователей, которымъ онъ торжественно рассказывалъ о вниманіи къ себѣ начальника военныхъ поселеній, приписывая это дѣйствию благодати Божіей. Другой пособникъ Арсенія Михей Плотниковъ тоже бросилъ жену и дѣтей и странствовалъ съ дѣвкой Матреной Григорьевой, деревни Задняго Поля. Какъ сумасшедшій, онъ былъ заключенъ въ домъ умалишенныхъ, откуда бѣжалъ и потомъ въ теченіе шести лѣтъ скрывался, тайно отъ полиціи и отъ своего семейства, въ гор. Старой Руссы у своихъ единомышленниковъ.

Слѣдователемъ по дѣлу объ іеромонахѣ Арсеніи былъ назначенъ Членъ Консисторіи іеромонахъ Хутынскаго монастыря Антоній. Дѣло обѣщало быть интереснымъ. О лжеучителяхъ было уже доведено до свѣдѣнія Государя Императора. Митрополитъ Серафимъ по полученіи отъ оберъ-прокурора Св. Синода отношенія касательно распространенія хлыстовщины іеромонахомъ Арсеніемъ кладетъ такую резолюцію: „отослать отношеніе сіе въ консисторію, которая имѣетъ учинить слѣдующее: 1) іеромонаха Арсенія, запрета священнослуженіе, рукоблагословеніе и ношеніе рясы съ камилавкою, отправить къ г. коменданту военного поселенія князю Шаховскому при опытномъ съ духовной стороны депутатѣ. 2) для обращенія заблудшихъ отъ истины въ нѣдра св. Церкви немедленно командировать ученаго и благонадежнаго по нравственности священника съ предписаніемъ ему репортовать намъ обстоятельно объ усцѣхахъ, какіе онъ будетъ имѣть по сему важному дѣлу“.

Дыма безъ огня не бываетъ. И едва ли бы главный обвинитель іеромонаха Арсенія и его пособниковъ унтеръ-офицеръ Тимоѣей Ѳедоровъ могъ придумать то, что ранѣе сказано о лжеученіи, названномъ имъ хлыстовщиной. Однако слѣдствіе, произведенное іеромонахомъ Антоніемъ, не раскрыло ничего. Тимоѣей Ѳедоровъ и другой обвинитель, Старорусскій протоіерей Ѳедоръ Іоанновъ почти не поддерживаютъ своихъ обвиненій. Іеромонахъ Арсеній, вопреки обвиненіямъ, вмѣсто хитраго оказался смиренно тронутымъ въ умѣ своемъ, и сколько при такомъ помѣшательствѣ онъ могъ объясниться, не открылось, чтобы онъ былъ разномыслящимъ съ православною Церковію. Іовъ Митрофановъ и Михей Плотниковъ тоже по слѣдствію оказались православными. Іеромонахъ Арсеній возвращенъ въ Клопскій монастырь, ему разрѣшено носить монашескую одежду, но запрещено, въ виду помѣшательства, священнослуженіе впредь до выздоровленія *).

Разныя извѣстія.

Въ № 39 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ отъ 29 сентября помѣщена перепечатанная изъ „Новаго Времени“ корреспонденція изъ Бѣлозерска, въ которой говорится, что Бѣлозерское Земское Собраніе постановило „образовать при Управѣ избира-

*) Составлено по дѣлу архива Новг. Дух. Консисторіи.

тельный Комитетъ изъ состава управы и двѣнадцати гласныхъ, при посредствѣ котораго безработное населеніе могло-бы объединиться и сознательно участвовать въ выборахъ въ Государственную Думу“.

Эта корреспонденція можетъ навести читателей на мысль, что Комитетъ преслѣдуетъ партійныя политическія цѣли, такъ какъ всѣмъ извѣстно, что фабричное „безработное“ населеніе принадлежитъ, въ большинствѣ, къ крайнимъ лѣвымъ партіямъ.

Въ дѣйствительности—же въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ совсѣмъ нѣтъ „безработныхъ“, такъ какъ населеніе Бѣлозерскаго уѣзда занимается исключительно земледѣліемъ и связанными съ нимъ промыслами.

Участвовавъ въ земскомъ Собраніи къ качествѣ представителя отъ духовнаго вѣдомства, я имѣю возможность сообщить, что Комитетъ выбранъ внѣпартійный, и цѣлью учрежденія его было желаніе „помочь мирному населенію, не состоящему въ какихъ-либо политическихъ партіяхъ, объединясь чрезъ посредство этого Комитета, принять активное и сознательное участіе въ выборахъ въ Государственную Думу“.

„На обязанности Комитета должно лежать разъясненіе населенію: какія цѣли для успокоенія населенія и для улучшенія его быта имѣется въ виду достигнуть учрежденіемъ Государственной Думы; какія требованія могутъ быть предъявлены населеніемъ къ избираемымъ членамъ Думы или уполномоченнымъ; доводить до свѣдѣнія населенія какъ избирательные списки, такъ и списки кандидатовъ въ члены Государственной Думы или уполномоченные, а затѣмъ Комитетъ долженъ давать разъясненія и на всѣ другіе вопросы относительно выборовъ, какіе возникнутъ среди населенія“.

Изъ вышеизложеннаго можно видѣть, что намѣренія Земскаго Собранія въ этомъ случаѣ были самыя благія. Но будетъ-ли въ состояніи избирательный Комитетъ выполнить данное ему порученіе, вопросъ спорный.

Въ томъ-же № 39 „Епарх. Вѣдомостей“ перепечатана изъ „Рѣчи“ корреспонденція о томъ, что „священникъ въ Заболотьѣ проситъ начальство дать стражниковъ для личной охраны, такъ какъ крестьяне бьютъ его во время хожденія имъ по приходу съ животворящимъ Крестомъ“.

По словамъ священника Заболотской церкви А. Мирославскаго, сообщеніе это является вымысломъ корреспондента, такъ

какъ въ дѣйствительности не было случая, чтобы крестьяне били его во время хожденія по приходу съ животворящимъ Крестомъ, и стражниковъ для личной охраны онъ не просилъ.

Священникъ *В. Платониковъ*.

Характерныя рѣчи крестьянъ. Въ № 174 „Страны“ помѣщенъ отчетъ о совѣщаніи съ крестьянами:

Въ Крестцахъ Новгородской губ. была устроена уѣзднымъ земствомъ сельско-хозяйственная выставка и при ней совѣщаніе о нуждахъ крестьянскаго хозяйства съ участіемъ крестьянъ, преимущественно земскихъ корреспондентовъ по текущей сельско-хозяйственной статистикѣ. Собраніе было очень многолюдно, состояло почти цѣликомъ изъ крестьянъ, пріѣхавшихъ изъ уѣзда, и ораторами на немъ выступали въ громадномъ большинствѣ тоже крестьяне; вотъ почему это совѣщаніе и представляетъ особый интересъ, какъ показатель теперешняго настроенія деревни и тѣхъ вопросовъ, которые ее волнуютъ. Дебаты на совѣщаніи ясно указали, что деревня живетъ, что мысль работаетъ тамъ крайне напряженно; нѣтъ уже того пессимизма въ отношеніи улучшенія своего быта, который замѣчался раньше. Передъ началомъ совѣщанія предсѣдатель крестецкой земской управы, А. П. Храповицкій, прочелъ въ общедоступномъ изложеніи сообщеніе о томъ, что земство сдѣлало для развитія сельскаго хозяйства, и что оно дѣлаетъ въ застоящее время, обративъ особое вниманіе на агрономическую помощь населенію, и въ заключеніе на обсужденіе собранія предложилъ три вопроса: 1) что должно дѣлать земство въ интересахъ крестьянскаго благосостоянія; 2) какъ нужно переустроить земство, чтобы оно было ближе къ крестьянамъ, и 3) какъ помочь крестьянскому малоземелью. — Дебаты начались характернымъ заявленіемъ одного изъ крестьянъ, задавшаго вопросъ предсѣдателю, на какомъ основаніи на совѣщаніи присутствуетъ полиція, которая можетъ стѣснять крестьянъ высказывать свои мнѣнія, на что послѣдовало разъясненіе, что по закону не разрѣшаются начальствомъ никакія собранія иначе, какъ въ присутствіи полиціи. Затѣмъ изъ преній по поводу доклада А. П. Храповицкаго выяснилось, что присутствующіе вполне одобряютъ тѣ мѣры, которыя земство принимаетъ въ отношеніи развитія сельскаго хозяйства, но въ то же время они считаютъ, что этими мѣрами не помочь крестьянству, такъ какъ оно страдаетъ прежде всего отъ малоземелья и преимущественно отъ недостатка выгоновъ и луговъ. Что касается приближенія

земства къ населенію, то крестьяне вполнѣ сочувствуютъ организациі мелкой земской единицы — волостного земства и представительства отъ этого волостного земства въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ. Земство, по ихъ мнѣнію, должно быть, конечно, безусловнымъ и состоятъ изъ гласныхъ, выбираемыхъ пропорціонально численности населенія, безъ какихъ-либо избирательныхъ цензовъ.

Въ вопросѣ о малоземельѣ всѣ, какъ одинъ, сходились на необходимости прирѣзки земли, прирѣзка же эта считается вполнѣ возможной, такъ какъ кругомъ земли не только помѣщичьей, но и казенной много. Въ связи съ этимъ вопросомъ предсѣдателемъ собранія былъ прочтанъ только что опубликованный наказъ землеустроительнымъ комиссіямъ о покупкѣ черезъ крестьянскій банкъ удѣльныхъ и казенныхъ земель. По выслушаніи этого наказа всѣми говорившими указывалось, что землеустроительныя комиссіи имъ не помогутъ, и особенно потому, что въ комиссіи положено изъ одиннадцати членовъ только три крестьянина, остальные же члены — или чиновники, или помѣщики: по отношенію къ крестьянскому банку указывалось, что купившихъ черезъ него землю онъ только закабализуетъ, такъ какъ цѣны на землю назначаются высокія, ссуды выдаются свидѣтельствами банка, стоимость которыхъ упала теперь болѣе чѣмъ на треть, кромѣ того платежи по ссудѣ крайне высоки, сравнительно съ доходностью покупаемой земли, почему и помощь стѣ банка можетъ получить развѣ лишь богатый, бѣдному же совершенно не справиться съ указанными платежами. Въ самомъ концѣ совѣщанія, повидимому, подъ вліяніемъ критики реформъ, которыя правительство намѣрено осуществить въ интересахъ крестьянъ, одинъ крестьянинъ встаетъ и заявляетъ: „Нѣтъ, братцы, видно, намъ никто не поможетъ, сами себѣ мы только поможемъ, на другихъ надѣяться нечего; вотъ послали мы въ Государственную Думу отъ себя выборныхъ, а что изъ того вышло? Забота о насъ будетъ только тогда, когда изъ мужиковъ первый министръ будетъ выбранъ“. — Совѣщаніе заняло два вечера и, повидимому, крайне заинтересовало крестьянъ, въ рѣчахъ которыхъ высказывалась мысль о необходимости устройства подобныхъ совѣщаній и въ будущемъ, даже болѣе — упреки по поводу того, что ихъ не находили нужнымъ собирать въ прежнее время, причемъ нѣкоторые высказывали предположеніе, что и теперь-то ихъ собрали, чтобъ уговорить платить земскіе сборы, которые, надо сказать, въ нашемъ уѣздѣ почти совсѣмъ перестали поступать въ земскую кассу. (Новг. Нед.).

— Въ засѣданіи особаго присутствія судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей разсмотрѣно при открытыхъ дверяхъ дѣло крестьянъ Баранова и Тимофѣева, привлеченныхъ по 1 и 2 п. 129 ст. уг. ул. Тимофѣевъ завѣдывалъ школою въ д. Жуково Тихвинскаго у. Новгородской губ., а Барановъ мѣстный обыватель. Оба обвиняемые еще совсѣмъ молодые люди. Учитель устраивалъ бесѣды не только со школьниками, но и со взрослыми, давалъ читать имъ книжки и въ результатѣ въ январѣ текущаго года мѣстное начальство было освѣдомлено, что онъ уговаривалъ крестьянъ, собравшихся на сельскій сходъ 8 января, присоединиться къ крестьянскому союзу. Баранову вмѣнялось въ вину то, что помогалъ учителю распространять книжки социалистическаго направленія и кромѣ того самъ давалъ читать кому-то книжечку „О налогахъ“. Обвиняемые виновными себя не признали и оправдывались тѣмъ, что всѣ эти книжечки были куплены въ книжныхъ магазинахъ. Защищалъ обоихъ пр. пов. Базуновъ. Палата, оправдавъ Баранова, приговорила Тимофѣева къ заключенію въ крѣпости на 1 годъ и 9 мѣсяцевъ съ зачетомъ предварительнаго заключенія девяти мѣсяцевъ. (Нов. Вр.).

Не съ того конца. Подъ такимъ заголовкомъ помѣщена замѣтка въ Архан. Епарх. Вѣд.

Въ № 35-мъ „Голоса Сѣвера“, въ отдѣлѣ „Мѣстная хроника“, пишетъ авторъ ея, я съ захватывающимъ сердце интересомъ началъ было читать статейку, озаглавленную: „Пастырское собраніе“. Но когда я дочиталъ до того мѣста, гдѣ говорится объ устроеніи для духовенства г. Архангельска бібліотеки и что для нея уже составлены списки книгъ, то я такъ и ахнулъ. Мое удивленіе еще болѣе усилилось, когда мнѣ сказали, что въ спискахъ видное мѣсто занимаютъ не ученые только книги, но съ философскимъ содержаніемъ и направленіемъ. Изъ моихъ устъ такъ и вырвались тогда слова: „не съ того конца начали дѣло“.

Отцы, отцы! Такъ и хочется сказать вамъ, что вы напрасно стараетесь начинить себя всякою книжною мудростію. Мудръ былъ царь Соломонъ: но къ концу жизни своей къ какому убѣжденію онъ пришелъ? Ничего, сказалъ онъ, нѣтъ новаго подъ небомъ. Все въ мірѣ этомъ суета... всяческая суета... суета суествій. Сколько бібліотекъ вы ни составляйте и сколько книгъ вы ни пріобрѣтайте: пастырское дѣло ваше отъ этого впередъ не подвинется. Ученые трактаты и философскія идеи васъ еще далѣе поставятъ отъ дѣйствительныхъ нуждъ и потребностей ва-

шей паствы въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Вы уже и теперь самыя первѣйшія дѣла христіанскаго благочестія считае те мелочью, предметами незаслуживающими вниманія съ вашей стороны. А когда вы еще станете начинать себя разными теоріями мудреныхъ книгъ, то вы сдѣлаетесь болѣе индифферентными въ этомъ отношеніи.

Извините: я обращаю ваше вниманіе на первѣйшую, но въ тоже время и простѣйшую вещь: на избраженіе на себѣ крестнаго знаменія. Посмотрите, какъ между вами много такихъ лицъ, которые до сего времени не умѣютъ перекрестить своего лица какъ должно. Вѣдь, право, стыдно становится, когда видишь батюшку какого нибудь во время моленія. Что онъ выдѣлываетъ своей рукой прежде, чѣмъ кивнуть головой, или слегка наклониться, трудно сказать, но только не крестное знаменіе. Вотъ на какую аномалію прежде всего вамъ нужно бы обратить свое вниманіе и принять самыя, что называется, энергичныя мѣры къ искорененію ея. Смотрите, это—не мелочь, нѣтъ. По убѣжденію нашего православнаго народа и по ученію даже нашихъ начатковъ православнаго христіанскаго ученія, это очень важный предметъ въ дѣлахъ христіанскаго благочестія, пренебрегая которымъ, мы доставляемъ, какъ говорится въ церковномъ прологѣ, радость бѣсамъ. А раскольники почему нейдутъ въ церковь къ намъ? Главнымъ образомъ потому, что тамъ усматриваютъ они пастырей, которые „не умѣютъ какъ слѣдуетъ перекрестить своего лба“.

Обращаю ваше вниманіе еще на одинъ фактъ изъ бытовой жизни священника, переданный мнѣ прихожаниномъ одной церкви. Человѣкъ этотъ сказывалъ, что онъ знаетъ матушку, которая въ домашней жизни доходитъ до смѣшного: спитъ чуть не до полудня и изволить чай кушать въ постелѣ! Вотъ отцы: пока вы такихъ и подобныхъ имъ аномалій въ своей жизни не уничтожите, то вся ваша начитанность, вса книжная премудрость будетъ предъ лицомъ прихожанъ яко мѣдъ звѣнящая, или же кимваль звяцаая.

Еще расскажу вамъ фактъ. Прихожанинъ одной церкви высказываетъ неудовольствіе по отношенію вообще къ духовнымъ отцамъ и говоритъ: „никогда то наши батюшки не заглянутъ къ намъ въ домъ и не поговорятъ съ нами о дѣлахъ спасенія. А такъ бы, право, и послушалъ иной разъ батюшку. Отъ чего это они не ходятъ къ намъ и не посмотрятъ, какъ мы живемъ. Пришли бы да поучили насъ, мы вотъ какъ были бы рады. А

то живемъ, какъ заблудящія овцы, не имѣющія своего пастыря“.

Видите, отцы, чего отъ васъ ждуть прихожане. Они отнюдь не высказываютъ такого желанія, что бы вы какъ говорится, „звѣзды съ неба хватали“. Нѣтъ. Для нихъ весьма, весьма достаточно и тѣхъ вашихъ познаній въ области религіи христіанской, какія вамъ дала духовная семинарія. А что даетъ академія, того съ избыткомъ хватить на всю вашу жизнь для домашнихъ бесѣдъ съ прихожанами.

Право, меня диво беретъ: для чего это вамъ бібліотека, для чего вамъ книги и все такія мудренныя? Вы еще не примѣняли къ дѣлу полученной вами подготовки, не использовали еще и тѣхъ книгъ, какія у васъ есть. Рано еще вамъ толковать объ устройствѣ бібліотеки, запастись новымъ матеріаломъ. Святые Апостолы знали только то, что преподано было имъ Іисусомъ Христомъ и не имѣли у себя бібліотекъ. А между тѣмъ во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ.

....68.

— Интересныя свѣдѣнія сообщаютъ о томъ, какъ католики встрѣчаютъ своихъ епископовъ. Кюявскому и каминскому римско-католическому епископу Здзитовецкому, прибывшему въ посадъ Опатувекъ, въ 7-ми верстахъ отъ Камина, на освященіе костела, была устроена торжественная встрѣча духовенствомъ, интеллигенціей и вольной пожарной командой въ парадной формѣ. Конные всадники, въ малиновыхъ конфедераткахъ и лентахъ національныхъ польскихъ цвѣтовъ черезъ плечо, сопровождали экипажъ епископа съ вокзала въ посадъ, гдѣ у первой арки ожидалъ прибытія пастыря крестный ходъ со множествомъ хоругвей. На одной изъ хоругвей на малиновомъ фонѣ изображена была эмблема польскаго королевства — бѣлый одноглавый орелъ. На другой сторонѣ той же хоругви по бѣлому атласу изображена была икона Богоматери. Въ процессіи участвовали дѣвушки въ бѣлыхъ платьяхъ, національныхъ лентахъ черезъ плечо и малиновыхъ косынкахъ на головахъ. Подъ звуки оркестра вольной пожарной команды процессія направилась въ костелъ. За второй аркой выстроились конные всадники въ малиновыхъ конфедераткахъ шпалерами. (Церк. Гол., № 39).

Въ книжномъ магазинѣ

„Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“.

Стремянная улица, домъ 20, С.-Петербургъ.

Принимается предварительная подписка на большой отрывной календарь архимандрита Михаила „*святыя минуты*“. Текстъ новый. Папка улучшенная. На лицевой сторонѣ — святцы, литургическія свѣдѣнія, въ этомъ году составленныя специалистомъ — и темы для проповѣди. Мысли и изреченія. На обратной сторонѣ — житія, легенды, рассказы, бесѣды, притчи, стихотворенія и т. п. 50 строкъ убористаго шрифта формата книги. Цѣна 75 к. Пересылка по разстоянію. Первые 3000 подписчиковъ могутъ имѣть въ видѣ приложенія книгу „Святыя минуты“. Чтеніе на каждый день года, представляющее текстъ календаря за 1906 годъ. За календарь съ книгой (365 большихъ страницъ) 1 р. 15 к. Изъ того же книжнаго склада можно выписывать слѣдующія книги: *свобода и христіанство*: 1) Проклятые вопросы и христіанство. Къ читателю. — Подъ звуки Шопена. — О христіанствѣ, язвахъ и скорбяхъ земли, о социализмѣ и проч. Цѣна 10 к. 2) Женщина наканунѣ освобожденія. Женщина въ „Весеннемъ потокѣ“ — Женщина будущаго. — Оплеваніе или хвалебная пѣснь? (Книга Бебеля: „Женщина и социализмъ“). Цѣна 15 к. 3) Пророкъ христіанской свободы и свободнаго христіанства. Ляменэ, его жизнь и наиболее яркія главы изъ „Словъ вѣрующаго“ и „Современнаго рабства“. Цѣна 15 к. 4) Царь голодъ. Дожь благотворительности. — Грѣхъ Фальстафа. Цѣна 10 к. 5) Христось и Варсоломеевскія ночи (О еврейскихъ погромахъ). „За что“? А. М. — „Вредная легенда“, А. М. — „Изъ исторіи дома № 13 въ Кишеневѣ, Короленко и др. Цѣна 12 к. 6) Священникъ социалистъ и его социальный романъ. Изъ Кингслея... Вавилонская башня. (Думы бунтовщика до встрѣчи со Христомъ). Истинный демагогъ-Христось. Жизнь священника социалиста. Ц. 10 к. 7) Евангеліе мѣщанъ (Ренанъ и его Іисусъ). 1) „Пастораль, передѣланная изъ истинно божественной трагедіи“. 2) „Евангеліе мѣщанъ“. 3) „О чудѣ“. 4) „Зачѣмъ предаешь Меня поцѣлуемъ“. Ц. 18 к. 8) Христіанство и социаль-демократія. Содержаніе: „С.-Д.“ — ея отношеніе къ христіанству. — Куда двигается социаль-демократія будущаго: къ христіанству или отъ христіанства? Каутскій о христіанствѣ. — Ученіе о личности. — Буржуазность безрелигіознаго социализма... Она грозитъ „будущему“ человѣчеству... — Христіанская социологія и христі-

анскій соціалізмъ. Цѣна 15 к. 9) Возрождающійся идеализмъ въ міросозерцаніи русскаго общества. Отъ марксизма къ „Проблемамъ идеализма“ и „Полярной звѣздѣ“. Ц. 15 к. 10) Двѣ поэтессы народнаго горя: Ада Негри и Марія Конопницкая. Ц. 15 к. 11) Соціалъ-демократія, соціализмъ и христіанско-соціальное міровоззрѣніе. Рѣчь, сказанная въ Брауншвейгѣ Ад. Штеккеромъ. Ц. 8 к. 12) Убійство во „имя общаго блага“ и смертная казнь. 1) Преступленіе и наказаніе. („Губернаторъ“ Андреева). 2) Убійства по долгу службы и смертная казнь. Каинъ, Первая смертная казнь. Раскольниковъ, Смердяковъ, „Губернаторъ“. (Психологія убійствъ). Ц. 10 к. 13) „Вѣрую“ Л. Н. Толстого и отвѣты на это „вѣрую“. Ц. 20 к. 14—16) Достоевскій и соціальный вопросъ, Ц. 40 к. 17) Въ поискахъ за истиной. Ц. 20 к. 18) Христіане ли мы? Ц. 4 к. 19) Стоянь дѣтей. Ц. 10 к. 20) Безсмертіе души. Ц. 15 к. 21) Св. революціонеръ. („Божественное и человѣческое“ — новый рассказъ Л. Н. Толстого — „Дѣло Лизогуба“. Ц. 15 к. 22) Леруа Болье. Христіанство и демократія. Христіанство и соціализмъ. Ц. 20 к. 23) Пастырскіе завѣты. Ц. 1 руб., въ роск. перепл. цѣна 1 руб. 40 коп.

Сборники на праздники: Богоявленіе. Ц. 5 к. Къ Срѣтенію Господню. Ц. 15 к. Во дни великаго поста. Ц. 30 к. Постъ и покаяніе. Ц. 10 к. Свѣтлое Христово Воскресеніе. Ц. 10 к. Святая недѣля. Ц. 20 к. Отъ Пасхи до Пятидесятницы. Ц. 15 к. Троицынъ день. Ц. 10 к. Дѣто благочестиваго христіанина. Ц. 40 к. Непобѣдимое оружіе, Ц. 15 к. Возлюбимъ другъ друга. Ц. 10 к. Матерь милосердія. Ц. 15 к. Наши небесные заступники и хранители. Ц. 10 к. Николинъ день. Ц. 10 к. Рождество Христово. Ц. 20 к. У яслей Спасителя. Ц. 10 к. Архимандрита Михаила; Святая минуты. Ц. 70 к. въ роскош. перепл. 1 р. 10 к. Жизнь и совѣсть. Ц. 30 к. Письма о войнѣ. Ц. 7 к. Четыре бесѣды о нищетѣ духовной. Ц. 5 к. Къ кровавой Пасхѣ. Ц. 5 к. Виолеемская звѣзда. О Церкви, соціализмѣ и будущемъ. Ц. 3 к. Пастырь, выборы, дума. Моя программа. Ц. 2 к. Въ поискахъ лика Христова. Ц. 25 коп. Церковь и евангельскія лиліи. Ц. 25 к. Гдѣ жизнь? Ц. 30 к. Новые и старые пути. Ц. 25 к. Въ праведную землю. Ц. 20 к. О счастіи и мѣщанствѣ. Ц. 15 к. О. Іоаннъ Кронштадтскій. Ц. 1 р. 50 к., въ роск. перепл. ц. 2 р. Отцамъ и дѣтямъ. Ц. 30 к. Маленькая церковь. Ц. 25 к. Новая церковь. Ц. 30 к. Двѣ подвижницы XVI и XX вѣковъ. Ц. 25 к. Къ водѣ живой. Ц. 25 к. Лишнія брошенныя несчастныя дѣти. Ц. 35 к.

Дѣти. Ц. 10 к. Прощай брату твоему. Ц. 5 коп. Передъ стѣной, передъ тайной. Ц. 40 к. Церковь, литература и жизнь. Ц. 40 к. Почему намъ не вѣрять? О церковной реформѣ и злобахъ дня. О движеніи въ весеннемъ потокѣ. Ц. 50 к. *семейная библіотека*: 1) Мужу христіанину. Ц. 12 к. 2) Женѣ христіанкѣ. Ц. 18 к. 3) Матери христіанкѣ. Ц. 12 к. 4) Дѣвущкѣ христіанкѣ. Ц. 15 к. 5) Юношѣ христіанину. Ц. 15 к. 6) Маленькой христіанкѣ. Ц. 15 к. 7) Мальчику христіанину. Ц. 15 к. 8) О добрыхъ людяхъ. Книга I. Ц. 15 коп. 9) О добрыхъ людяхъ. Книга II. Ц. 20 к. 10) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святыя женщины. Книга III. Ц. 15 к. 11) О добрыхъ людяхъ. Добрыя и святыя женщины. Книга IV. Ц. 15 к. Прот. I, И. Сергіевъ (Кронштадтскій). Богопознаніе и самопознаніе. Ц. 40 к., въ пер. 90 к. Благодатныя мысли о небесномъ и земномъ. Ц. 25 к., въ пер. 50 к. Христіанская философія. Ц. 75 к., въ пер. 1 р. 25 к. Простое евангельское слово русскому народу. Ц. 2 р., въ пер. 2 р. 75 к. Жизнь въ нѣдрахъ Церкви. Ц. 25 к. Во славу Божию. Ц. 35 к., въ пер. 70 к. Отъ смерти къ жизни. Ц. 25 к. Путь спасительный. Ц. 50 к., въ пер. 80 коп. Противъ графа Л. Н. Толстого и другихъ еретиковъ и сектантовъ нашего времени и раскольниковъ. Ц. 29 к. Моя жизнь во Христѣ, т. I, Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., т. II. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома въ пер. ц. 2 р. 50 к. Мысль о Церкви и православномъ богослуженіи, т. III. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к. Путь къ Богу, т. IV. Ц. 1 р., въ пер. 1 р. 50 к., оба тома 3-й и 4-й въ пер. 2 р. 50 к. *Именинникамъ и именинницамъ*. Серія житій святыхъ: Св. Екатерина. Ц. 5 к.; Св. Варвара. Ц. 10 к.; Св. Марія. Ц. 15 к.; Св. Евдокія. Ц. 8 к.; Три дочери и мать. Ц. 5 к.; Преп. Ксенофонтъ и Марія. Ц. 3 коп.; Святитель Николай чудотв. Ц. 12 к.; Св. Тихонъ Задонскій. Ц. 5 к.; Св. Михайлъ Клопскій. Ц. 3 к.; Св. Михайлъ Малейнъ. Ц. 3 коп.; Св. Михайлъ Черниговскій. Ц. 3 к.; Св. Михайлъ Тверской. Ц. 3 к.; Св. Архангелъ Михайлъ; Ц. 5 к.: Христа ради юродивые: Николай Новгородскій (Кочанный) и Николай Псковскій, Ц. 2 к.; Святитель Θεодосій Углицкій, архіепископъ Черниговскій. Ц. 15 к.; Преподобный Серафимъ Саровскій чудотворецъ. Ц. 25 к.; Старецъ Серафимъ Саровскій. Ц. 20 коп.; Е. Поселянинъ. Петербургскія святыни. Ц. 30 к.; О страданіи. Ц. 30 к.; Д. И. Боголюбовъ. Какъ душу спасти. Ц. 30 к.; При свѣтѣ евангельской правды. Ц. 30 к.; За Церковь родную и вѣру православную. Ц. 30 к. Священ. А. В. Рождественскій.

Семья православнаго христианина. Ц. 1 р. 50 к., въ коленкор. переп. ц. 1 р. 80 к., въ роскошн. перепл. ц. 2 р. — Воскресныя чтевія въ роскошн. переп. Ц. 1 р. 65 к. Страсти Христовы. Ц. 1 р. 25 к., въ роскошн. переп. ц. 1 р. 75 коп. По стопамъ Святыхъ Апостоловъ. Ц. 1 р. 25 коп., въ роскошн. перепл. 1 р. 75 к. И. Ювачевъ. Паломничество въ Палестину къ Гробу Господню. Ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. перепл. ц. 2 р. 25 к. Сестра Варвара. Ц. 20 к. Священ. П. А. Миртовъ. Путь Христовъ. Ц. 1 р. 75 к., въ роскошн. перепл. ц. 2 р. 50 к. Отъ царской короны къ вѣнцу мученицы. Ц. 25 к. Смоленскій Н. П. Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ. Ц. 80 к., въ коленк. перепл. ц. 1 р. 20 к., въ роскошн. перепл. ц. 1 р. 30 коп. М. Горевъ. На службѣ Богу. Ц. 1 р. 50 коп., въ роскошн. перепл. ц. 2 р. —тоже ч. I и II., ц. 90 к., въ роскошн. пер. 1 р. 40 к., ч. III. Ц. 60 к., въ роскошн. пер. ц. 1 р. Прот. Д. Тихомировъ. Курсъ основнаго богословія. Ц. 50 к. Архим. Сергій. Подъ впечатлѣніями жизни. Ц. 60 к., въ роскошн. пер. ц. 1 р. 10 к. Свѣтъ во тьмѣ. Ц. 1 р. 30 коп., въ роскошн. перепл. ц. 2 р. —Святая Февронія. Ц. 25 к. Сестра Фива. Ц. 20 к. Вольный рабъ. Ц. 15 к. Свѣтлые дни въ Саровѣ. Ц. 20 к. Первые Христіане. Ц. 30 к. И. Левкоевъ. Добрый другъ. Ц. 30 к., въ роскошн. перепл. ц. 60 к. Христіанскія добродѣтели. Ц. 40 к., въ роскошн. перепл. ц. 70 к. Прот. Ф. Н. Орнатскій. Саровскія поученія, Ц. 10 к. Секта Пашковцевъ и отвѣтъ на пашковскіе вопросы. Ц. 10 к. Книга Божія. Муживѣтхаго завѣта Ц. 30 к., въ роск. пер. ц. 50 к. Сынъ Каіафы, Ц. 40 к., въ роскошн. перепл. Ц. 60 к. Можно выписывать—выпуски серіи—книгъ, изд. подъ редакціей проф. архим. Михаила бібліотеки «Свобода и Христіанство». Книги посвящены главнымъ образомъ вопросу объ отношеніи христіанства и землѣ, къ вопросамъ, волнующимъ въ настоящіе дни общественную мысль. Нѣкоторыя книги—касаются наиболѣе острыхъ вопросовъ апологетики: «Дни Творенія», «Безсмертіе души. Вышли. Выйдутъ до новаго года: «Семья рабочаго». —Ром. изъ жизни рабочихъ. «Въ городѣ». —Повѣсть—очерки—изъ жизни священника въ фабричномъ районѣ. «Женщина работница». «Дни творенія». «Возстановленіе ада». —Легенда Толстого. Текстъ—и статья по поводу легенды: «Церковь и ея истина. «Христосъ побѣждаетъ». «Христосъ въ царствѣ машинъ» и др. За 30 выпусковъ (до Новаго года).—3 руб. Готовятся къ выпуску листки.

С.—Петербургскій книжный складъ, учрежденный обществомъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, идя на встрѣчу желаніямъ

и запросамъ духовенства, давно жалующагося на книжный голодъ, объявляетъ слѣдующее: I. Книжный складъ соглашается на весьма льготныхъ условіяхъ составлять (по точнымъ указаніямъ заказчиковъ или по собственному выбору завѣдующаго складомъ, если ему довѣрятъ), библиотечки: 1) для домашняго чтенія священниковъ; 2) для священниковъ въ ихъ внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и проповѣди; 3) для выдачи народу. II. Помогаетъ организовать при церквахъ книжные шкафы—для продажи книгъ. Для этихъ цѣлей книги высылаются на усиленно льготныхъ условіяхъ. III. Книжный складъ высылаетъ на льготныхъ условіяхъ всякія книги по заказу священниковъ, членовъ причта, учителей хотя бы и не богословскаго характера. Условія: книги при выпискѣ не менѣе чѣмъ на пять руб. съ уступкой 20⁰/о на собственные изданія и отъ 10 до 20⁰/о на чужія изданія. Тѣ же самыя льготы и удобства предлагаются ученическимъ библиотекамъ. При высылкѣ какого-нибудь изъ нашихъ изданій на всѣ церкви епархіи—уступка 30⁰/о Пересылка—по вѣсу.

Завѣдующій складомъ архим. Михайль, экстраординарный профессоръ Спб. духовной академіи

Содержаніе № 43.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Архипаст. благосл.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Пожертвованія въ пользу пострад. отъ неурожая.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Что сулитъ будущее?—Ближайшія задачи дѣятельности духовенства.—Любовь пастырей другъ къ другу.—Скорби пастырства.—Юноше, тебѣ глаголю: востани.—Удары жизни.—Къ исторіи хлыстовщины.—Разныя извѣстія.

Цензоръ Архимандритъ Серій.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Владиміръ Финиковъ.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія

1906.