

15 АПРѢЛЯ

1906 года.

# ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XLVI Г.

№ 8

№

8-й



Выходъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовыи  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою

Подписка  
принимается  
въ Редакціи  
„Чернигов.  
Епарх. Изв.“,  
Сѣверянская  
ул., д. № 24.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи. — Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Отчетъ Черниговскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Черниговской епархіи за 1904—1905 учебный годъ. (Продолженіе).

### Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.

1906 года, марта 8 дня Черниговская Духовная Консисторія слушала: послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе Предсѣдателя Совѣта Попечительства Государыни Императрицы Маріи Александровны о слѣсныхъ, отъ 6 февраля сего года, за № 419, слѣдующаго содержанія: какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣсныхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и

монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ, отъ 13—28 декабря 1900 года, за № 5221, опубликованнымъ въ № 11 Церковныхъ Вѣдомостей за 1901 г., Святѣйшій Синодъ вновь постановилъ: разрѣшенный Совѣту Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжить и на будущее время. На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 6 по 13 мая, во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи на уполномоченнаго своего, управляющаго акцизными сборами Черниговской губерніи, предоставивъ ему, какъ выборъ лицъ, засѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успешному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учреждений Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами. При этомъ позволяю себѣ остановить вниманіе Вашего Преосвященства на томъ обстоятельстве, что въ извѣненномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится какого-либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ кромѣ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Если же это такъ, то разрѣшеніе такого сбора должно зависѣть отъ

Епархіальныхъ Преосвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ, содѣйствіе Вашего Преосвященства поставленной попечительству высоко-человѣко-любивой цѣли могло бы выразиться также въ томъ случаѣ, если бы Вы изволили признать возможнымъ разрѣшить сборъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ, по соглашенію съ г. уполномоченнымъ попечительства, хотя бы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ. На семъ отношеніи послѣдовала 10-го того же февраля такая Архипастырская резолюція: «Предлагаю Консисторіи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, учинить надлежащія распоряженія по Черниговской епархіи по сему дѣлу».

Справка: 1) Определеніемъ Св. Синода, отъ 13—28 декабря 1900 года, за № 5221, напечатаннымъ въ № 11 Церковныхъ Вѣдомостей за 1901 г., разрѣшено производство сбора пожертвованій въ пользу Попечительства Государыни Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ въ имперіи.

Справка 2) До 1901 года сборъ въ пользу слѣпыхъ производился лишь въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, а въ 1901 году уполномоченный по Черниговскому Отдѣлу Попечительства о слѣпыхъ ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, о разрѣшеніи Черниговскому Отдѣлу Попечительства о слѣпыхъ производить сей сборъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ церквей, и во всѣхъ остальныхъ церквахъ мѣстечекъ, посадовъ и сель, которыя посѣщаются прихожанами.

Въ виду этого, Его Преосвященствомъ было разрѣшено производство означеннаго сбора, кромѣ городскихъ

и монастырскихъ церквей, и въ посадахъ и въ большихъ мѣстечкахъ Черниговской епархіи, а равно и въ заштатныхъ городахъ Коропѣ и Погарѣ.

Приказали, и Его Преосвященство сего 15 марта утвердилъ: Во исполненіе Архипастырской резолюціи, поставить въ извѣстность начальствующимъ учебныхъ заведеній, при коихъ имѣются домовыя церкви, настоятелей и настоятельница монастырей и благочинныхъ городскихъ церквей и тѣхъ сельскихъ церквей, въ районѣ коихъ имѣются посады и большія мѣстечки, что въ текущемъ 1906 году, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, на богослуженіяхъ недѣли о слѣдномъ (пятой по Пасхѣ) съ 6-го по 13-е мая сего года, имѣеть быть произведенъ разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ: городскихъ, монастырскихъ, посадскихъ и церквахъ заштатныхъ городовъ и большихъ мѣстечекъ: Ичнѣ Борзенскаго уѣзда, Ямполѣ, Воронежѣ, Марчихиной-Будѣ и Дубовичахъ Глуховскаго уѣзда, Любечѣ и Рѣпкахъ Городнянскаго уѣзда, Бобровицѣ, Кобыжчѣ, Новой-Басани, Олишевкѣ и Быковѣ Козелецкаго уѣзда, Бахмачѣ и Батуринѣ Конотопскаго уѣзда, Понорницѣ Кролевецкаго уѣзда, Почепѣ Мглинскаго уѣзда, Серединой-Будѣ, Гремячѣ и Орловкѣ Новгородсѣверскаго уѣзда, Новомъ-Ропскѣ и Семеновкѣ Новозыбковскаго уѣзда, Носовкѣ, Монастырищѣ, Веркиевкѣ и Лосиновкѣ Нѣжинскаго уѣзда, Гоголевѣ, Броварахъ и Лѣткахъ Остерскаго уѣзда, Менѣ, Новыхъ-Млинахъ, Стольномъ, Синявкѣ и Александровкѣ Сосницкаго уѣзда, Седневѣ и Салтыковой-Дѣвицѣ Черниговскаго уѣзда и заштатныхъ городахъ: Коропѣ Кролевецкаго уѣзда, Погарѣ Стародубскаго уѣзда, Новомъ-Мѣстѣ Новозыбковскаго уѣзда и Березномъ Черниговскаго уѣзда; и что къ производству означеннаго сбора должны быть допущены лица, коман-

дированныя отъ Черниговскаго Отдѣленія Попечительства о слѣпыхъ, и собранныя этими лицами деньги забираются ими для представленія по принадлежности, въ тѣхъ же церквахъ, куда уполномоченные не явятся, сборъ долженъ быть произведенъ чрезъ церковныхъ старостъ, и собранныя деньги должны быть отосланы непосредственно въ Черниговскій Отдѣлъ Попечительства о слѣпыхъ. Для исполненія настоящаго опредѣленія послать начальствующимъ учебныхъ заведеній отношенія, а благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей циркулярные указы, а уполномоченному Черниговскаго Отдѣла Попечительства о слѣпыхъ управляющему акцизными сборами Черниговской губерніи отъ имени Его Преосвященства сообщить о сдѣланномъ распоряженіи о производствѣ сбора пожертвованій въ недѣлю о слѣпомъ. Копію же настоящаго опредѣленія напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

### Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 25 февраля сего года, за № 2339, при Николаевской церкви с. Свиржа, Новгородсѣверскаго уѣзда, приписной къ церкви с. Погребовъ, того же уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика и жалованьемъ отъ казны: священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб.; увеличено до такого же размѣра и жалованье отъ казны причту с. Погребовъ.

Утверждены членами Благочинническаго Совѣта: 4-го Благочинническаго округа, Остерскаго уѣзда, священники: с. Погребовъ Викторъ Эланскій и с. Низшей Дубешни

Михайль Гуляницкій и кандидатами по нимъ священники: с. Жукина Василій Гуляницкій и с. Сваромья Иоаннь Шیانовъ, 20 февраля—24 марта; 2-го Благочинническаго округа, Суражскаго уѣзда, священники—с. Творишина Грнгорій Миловидовъ и с. Унашева Стефанъ Лебедевъ и кандидатомъ по нимъ свящ. с. Шираевки Александръ Пятницкій, —14—24 марта.

**Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ:** въ Городнянскомъ уѣздѣ: Петрушкаго—свящ. с. Петрушь Петръ Цитовичъ; Мощонскаго—свящ. с. Мощонки Петръ Софронаевъ и Старо-Руднянскаго—свящ. с. Старой-Рудни Лавръ Добровольскій—20 марта; Иченскаго, Борзенскаго уѣзда, свящ. Успенской церкви м. Ични Андрей Барзиловичъ,—22 марта; Елинскаго Городнянскаго у.,—свящ. с. Елина Никита Катинскій,—съ 1-го октября 1905 г.

**Утверждены въ должности духовниковъ:** 1-го Благочинническаго округа, Мглинскаго уѣзда, свящ. Кресто-Воздвиженской церкви г. Мглина Иоаннь Діесперовъ и заштатный свящ. с. Бѣлогощи Николай Лобановскій,—5—21 марта; 1-й половины 5-го Благочинническаго округа, Стародубскаго уѣзда,—свящ. с. Чубковичъ Павелъ Туткевичъ,—22 марта.

**Уволенъ отъ должности члена Благочинническаго Совета** 2-го Благочинническаго округа, Городнянскаго уѣзда, свящ. Троицкой церкви м. Лавини, того же уѣзда, Петръ Гоголевскій, согласно его прошенію,—22 марта.

**Уволенъ отъ обязанностей духовника** въ 4-мъ благочинническомъ округѣ, Остерскаго уѣзда, настоятель Николаевской церкви м. Лѣтокъ, того же уѣзда, протоіерей Іаковъ Александровскій, согласно его прошенію,—23-го марта.

**Перемѣщены:** свящ. Михайловской церкви с. Хотивли, Городнянскаго уѣзда, Василій Спасскій къ Троицкой ц.

с. Поповой-Горы, Суражскаго уѣзда,—20 марта; свящ. Введенской церкви с. Дивовки, Мглинскаго уѣзда, Александръ Золотаревъ — къ Николаевской церкви с. Чернорій, Глуховскаго уѣзда,—23 марта; свящ. Иоакимо-Аннинской церкви с. Хотѣвки, Новозыбковскаго уѣзда, Михаилъ Якубовичъ — къ Троицкой церкви с. Кистра, Стародубскаго уѣзда,—23 марта; свящ. Преображенской церкви с. Гужовки, Борзенскаго уѣзда, Иоаннъ Рублевскій — къ Николаевской церкви м. Веркѣвки, Нѣжинскаго у.,—24 марта; псаломщикъ Успенской церкви с. Спасскаго, Кролевецкаго уѣзда, діаконъ Петръ Могилевскій — къ Соборно-Троицкой церкви г. Глухова,—9-го марта.

Назначены испр. долж. псаломщиковъ: при Троицкой церкви с. Хотуничъ, Городнянскаго уѣзда, мѣщанинъ Николай Видутинъ,—17 марта; при Успенской церкви с. Спасскаго, Кролевецкаго уѣзда, мѣщанинъ Викторъ Огіенко,—17 марта.

Допущень къ исполненію обязанностей псаломщика при Р.-Богородичной церкви с. Припутней, Борзенскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Владиміръ Россинскій,—17 марта.

### **Списокъ вакантныхъ мѣстъ.**

**Священническія:** Мглинскаго уѣзда, при Михайловской церкви с. Демьянова, дворовъ 69, прихожанъ обоюго пола 478 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ,—съ 15 іюля 1905 года; Суражскаго уѣзда, въ м. Ущерпѣ при Николаевской цер., первое священническое мѣсто, дворовъ въ этомъ приходѣ 652, прихожанъ обоюго пола 5360 душъ, ружной земли 80 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 30 сентября

1905 года; Мглинского уѣзда, въ с. **Великой-Дубровѣ**, при Васильевской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 164, прихожанъ обоого пола 1320 душъ, ружной земли 44 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 3 октября 1905 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Рожновкѣ**, при Покровской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 387, прихожанъ обоого пола 3089 душъ, ружной земли 55 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, съ 8 октября 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Горбовѣ** при Р.-Богородичной церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 340, прихожанъ обоого пола 2252 души, ружной земли 36 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ, съ 20 октября 1905 г.; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Бучнахъ**, при Ильинской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 158, прихожанъ обоого пола 1242 души, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, — съ 8 ноября 1905 года, Новгородсѣверскаго уѣзда въ с. **Рыковѣ**, при Троицкой цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 168, прихожанъ об. пола 1190 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 25 ноября 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Козлѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 347, прихожанъ обоого пола 2692 души, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 25 ноября 1905 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Сеньковкѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 145, прихожанъ обоого пола 940 душъ, ружной земли 30 дес., домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 3 декабря 1905 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Жовнецѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 390, прихожанъ обоого пола 2818 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 5 декабря 1905 года;



Городнянского уѣзда, въ с. **Каменкѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 329, прихожанъ обоого пола 2138 душъ, ружной земли 20 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 10 декабря 1905 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Малой-Топали**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 167, прихожанъ обоого пола 1100 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 18 января 1906 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Сальномъ**, при Андреевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 556, прихожанъ обоого пола 4475 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 18 января 1906 г.; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Новомъ-Бѣлоусѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 210, прихожанъ обоого пола 1294 души, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 1 февраля 1906 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Покошичахъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 401, прихожанъ обоого пола 2550 душъ, ружной земли 38 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 февраля 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Тарасовкѣ** при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 167, прихожанъ обоого пола 1124 души, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 11 февраля 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Руднѣ**, при Богоявленской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 157, прихожанъ обоого пола 1260 душъ, ружной земли 37 дес., домъ для священника строится на общественныя средства, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 13 января 1906 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Ро-**

**товкѣ**, при Симеоновской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 230, прихожанъ обоого пола 1568 душъ, ружной земли 42 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к., въ годъ, вакантно съ 14 февраля 1906 г.; Остерскаго уѣзда, въ **с. Котовѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 238, прихожанъ обоого пола 1982 души, ружной земли 36 десятивъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб., въ годъ, вакантно съ 17 февраля 1906 года; Суражскаго у., въ **с. Заборьѣ**, при Николаевской церкви, первое священническое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 976, прихожанъ обоого пола 7648 душъ, ружной земли 102 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 13 февраля 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Кистрѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 295, прихожанъ об. пола 2788 душъ, ружной земли 38 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 к. въ годъ, вакантно съ 7 февраля 1906 г.; Сосницкаго уѣзда, въ **с. Козляничяхъ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 618, прихожанъ обоого пола 3668 душъ, ружной земли 33 десят., домъ для священника есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 25 февраля 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Голубичахъ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 257, прихожанъ обоого пола 2056 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 27 февраля 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **с. Биринѣ**, при Георгіевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 374, прихожанъ обоого пола 2739 душъ, ружной земли 37 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 р. въ годъ, вакантно съ 27 февраля 1906 г.; Остерскаго уѣзда, въ **с. Гоголевѣ**, при Преображенской

церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 420, прихожанъ обоого пола 3400 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 28 февраля 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Хоробричахъ**, при Всѣхъ-Святской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 225, прихожанъ обоого пола 1704 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 28 февраля 1906 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Радонешскомъ**, при Сергіевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 442, прихожанъ обоого пола 2658 душъ, ружной земли 4 дес. 1800 саж., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 27 января 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Доманичахъ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 215, прихожанъ обоого пола 1800 душъ, ружной земли 35 дес., домъ для священника есть, но не оконченъ постройкой, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 28 февраля 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Высокомъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 123, прихожанъ обоого пола 932 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 28 февраля 1906 г.; въ г. **Борзнѣ** при Благовѣщенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 181, прихожанъ обоого пола 1470 душъ, ружной земли нѣтъ, дома нѣтъ, жалованья отъ казны не производится, вакантно съ 5 марта 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Горкахъ**, при Троицкой цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 176, прихожанъ обоого пола 1042 души, ружной земли 45 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 9 февраля 1906 года; Козелецкаго уѣзда въ м. **Кобыжчѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 381,

прихожанъ обоого пола 3088 душъ, ружной земли 36 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к., въ годъ, вакантно съ 4 марта 1906 года; Новгородсверскаго уѣзда, въ с. **Прокоповкѣ**, при Иоанно-Богословской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 230, прихожанъ обоого пола 1413 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 8 марта 1906 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Лобановкѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 191, прихожанъ обоого пола 1583 души, ружной земли 36 десятинъ, дома для священника есть, жалованья ему отъ казны производится 294 руб. въ годъ, съ 10-го марта 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Хотуничахъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 631, прихожанъ обоого пола 4229 душъ; ружной земли 36 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 5 марта 1906 года; Новгородсверскаго уѣзда, въ с. **Шептанахъ**, при Христо-Рождественской церкви, дворовъ 556, прихожанъ об. пола 3873 души, ружной земли 36 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, съ 21 января 1906 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Божнкѣ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 253, прихожанъ обоого пола 1626 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, съ 17 марта 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ селѣ **Хотивлѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 349, прихожанъ обоого пола 2446 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, съ 20 марта 1906 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Хотѣвкѣ**, при Иоакимо-Аннинской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 475, прихожанъ обоого пола 3835 душъ, ружной земли 58 дес., домъ для

священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 23 марта 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Дивовкѣ**, при Введенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 192, прихожанъ обоюго пола 1548 душъ, ружной земли 38 дес., домъ священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 23 марта 1906 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Гужовкѣ**, при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 565, прихожанъ обоюго пола 2988 душъ, ружной земли 34 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 въ годъ; вакантно съ 24 марта 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Свиржѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 125, прихожанъ обоюго пола 1084 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, открыто по указу Св. Синода отъ 25 февраля 1906 года за № 2339; Новозыбковскаго уѣзда, въ пос. **Злынкѣ**, при Вознесенской единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 74, прихожанъ обоюго пола 426 душъ, ружной земли 49 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 400 руб. въ годъ, вакантно съ 24 марта 1906 г.; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Соменовкѣ**, при Успенской цер. въ этомъ приходѣ дворовъ 92, прихожанъ обоюго пола 611 душъ, ружной земли 37 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 апрѣля 1906 года.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ за истекшее время переменъ не произошло.

**Псаломщическія:** въ г. **Черниговѣ**, при Казанской единовѣрческой церкви дворовъ 16, прихожанъ обоюго пола 63 души; земли нѣтъ, квартира есть, жалованья псаломщику 98 р. въ годъ, — съ 11 января 1906 года; Новозыбковскаго уѣзда въ п. **Злынкѣ**, при Никитской единовѣрческой церкви (1-е мѣсто), дворовъ 141, прихожанъ обоюго пола 662 души, ружной земли нѣтъ, дома нѣтъ, жалованья псаломщику 122 р. 50 к. въ годъ, съ 22 февраля 1906 года.

# ОТЧЕТЪ

Черниговскаго епархіального наблюдателя, протоіерея Теодора Васютинскаго, о состояніи церковныхъ школъ Черниговской епархіи

за 1904—1905 учебный годъ.

(Продолженіе).

2) Воронежская второклассная школа въ отчетномъ году вступила въ седьмой годъ своего существованія.

Составъ учащихся въ школѣ лицъ былъ слѣдующій: завѣдующій школой и законоучитель, священникъ Іоаннъ Бугославскій, окончившій Литовскую духовную семинарію. Старшій учитель Порфирій Ивановичъ Матвѣевскій, окончившій Черниговскую духовную семинарію. Второй учитель Иванъ Михайловичъ Тросницкій, окончившій Черниговскую духовную семинарію. Третій учитель Митрофанъ Стефановичъ Свириденко, окончившій Черниговскую духовную семинарію. Попечитель школы купецъ Александръ Ивановичъ Мурашко, къ школѣ усерднѣе пожертвовалъ разныхъ вещей для нея на сумму 140 р.

Въ отчетномъ году обучалось въ 1 отдѣленіи 20 учениковъ, во 2-мъ 17 и въ 3-мъ 12 учениковъ. Окончило 12 съ правомъ на должность учителя въ школы грамоты.

Обученіе въ школѣ въ учебномъ году происходило во всемъ согласно указанію программъ, изданныхъ для второклассныхъ школъ 20—27 мая 1903 года, и имѣющимся при нихъ объяснительнымъ запискамъ. За недо-

статкомъ времени и отсутствіемъ опредѣленнаго учебника бесѣды о тѣлахъ и явленіяхъ природы ведены были въ сокращенномъ видѣ, а потому и программа по этому отдѣлу не выполнена. Всѣ же остальные предметы учебного курса пройдены въ объемѣ программъ и успѣхи оказались вполнѣ удовлетворительные.

Въ теченіе всего учебного года воспитанниками III класса второклассной школы дано практическихъ уроковъ въ образцовой школѣ 104, въ частности: по Закону Божию 26, по церковно-славянской грамотѣ 24, по русскому языку 27, по счисленію 27. По церковному пѣнію практиканты занимались при своемъ очередномъ посѣщеніи образцовой школы по субботамъ на свободномъ четвертомъ урокѣ, подъ наблюденіемъ учителя образцовой школы.

Книгъ для внѣкласснаго чтенія въ бібліотекѣ имѣется 440 томовъ.

Въ общежитіи помѣщалось 24 воспитанника съ платой 4 р. 50 к. въ мѣсяць, при чемъ только 8 воспитанниковъ вносили означенную плату, 11 же учениковъ на такую сумму доставляли изъ дому хозяйственные продукты натурою, а остальные 5 учениковъ, какъ дѣти бѣдныхъ родителей, при благомъ поведеніи, оказавшіе очень хорошіе успѣхи въ наукахъ, были приняты на счетъ казенной суммы въ 200 руб., отпускаемой на содержаніе общежитія.

Порядокъ жизни въ общежитіи былъ такой: воспитанники вставали въ 5 часовъ; каждый убиралъ свою постель, въ  $\frac{1}{2}$  7-го часа молитва, потомъ до 8 часовъ подготовка уроковъ, въ 8 ч. общая для всѣхъ воспитанниковъ молитва, которую читалъ дежурный ученикъ, въ 9-мъ часу завтракъ для живущихъ въ интернатѣ, а

въ 9 часовъ начало уроковъ, которые съ обычными перемѣнами оканчивались въ 2 часа. Затѣмъ ученики обѣдали. Послѣобѣденное время до 4-хъ часовъ пополудни ученики занимались или игрой на скрипкѣ или переплетнымъ мастерствомъ; съ 5 до 8 ч. готовили уроки; въ 8 ч. ужинали; съ  $1/2$  9 до  $1/2$  10 продолжались занятія; въ  $1/2$  10 ч. молитва и ученики ложились спать.

Для поддержанія порядка въ общежитіи на каждый день по очереди назначался дежурный по общежитію ученикъ. Онъ читалъ утреннія и вечернія молитвы, а также молитвы предъ принятіемъ пищи и послѣ оной въ столовой, наблюдалъ за порядкомъ въ классѣ во время вечернихъ занятій, убиралъ утромъ спальныя комнаты, смотрѣлъ за цѣлостію учебныхъ пособій, находящихся въ помѣщеніи общежитія и т. д. Высшее же постоянное наблюденіе за жизнью въ интернатѣ принялъ на себя второй учитель школы, какъ живущій при интернатѣ, а общій надзоръ за всей школой во всѣхъ ея отношеніяхъ лежалъ на завѣдующемъ школой.

Заведенный въ такомъ видѣ порядокъ и строй жизни въ интернатѣ и вообще въ школѣ не могъ не вліять на воспитаніе благотворно въ смыслѣ ихъ нравственнаго развитія. И, дѣйствительно, ученики этой школы были религіозны, вѣжливы, трудолюбивы, дружелюбны и почтительны къ начальствующимъ и вообще старшимъ, въ чемъ я лично могъ убѣдиться при посѣщеніи Воронежской школы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и въ отчетномъ году при этой школѣ велись религіозно-нравственныя чтенія для народа по книгамъ, одобреннымъ и допущеннымъ къ употребленію въ церковныхъ школахъ. Каждое чтеніе начиналось пѣніемъ молитвы: Царю небесный и заканчивалось пѣніемъ: «Достойно есть»... Между первымъ



и вторымъ чтеніемъ были исполняемы и нѣкоторыя другія пѣнопѣнія по книгѣ «Церковно-Пѣвческой Сборникъ», а также гимны: «Боже, Царя храни» и «Коль славень», свв. Кириллу и Меѳодію и др. по книгѣ «Сельскіе хоры». Чтенія велись по заранѣ составленной Совѣтомъ школы и надлежаще утвержденной программѣ, при живѣйшемъ участіи о. завѣдующаго школой и г.г. учителей ея.

На каждомъ чтеніи присутствовало отъ 150 до 225 слушателей. И на воспитанниковъ школы и на народъ религіозно-нравственныя чтенія съ хорошей внѣшней обстановкой и съ прекраснымъ пѣніемъ имѣли самое благотворное вліяніе.

По разнымъ вопросамъ школьной жизни собирався коллегіальный школьный Совѣтъ учащихся подъ предсѣдательствомъ о. завѣдующаго школой. Рѣшенія Совѣта представлялись чрезъ Глуховское уѣздное отдѣленіе на утвержденіе Епархіальному училищному Совѣту и по утвержденіи ихъ, приводились въ исполненіе. Всѣхъ заведеній въ отчетномъ 190<sup>4</sup>/<sub>3</sub> году было 15.

3) Жуклянская второклассная учительская школа функціонируетъ съ 1898 года.

Педагогическій Совѣтъ школы составляютъ: завѣдующій и законоучитель священникъ Іаковъ Галкинъ — студентъ Черниговской духовной семинаріи; старшій учитель Василій Михайловичъ Трусевичъ, окончившій Черниговскую духовную семинарію; второй учитель Владиміръ Андреевичъ Сахновскій; третій учитель Иванъ Евфимовичъ Шморгунъ — оба студента семинаріи.

Попечитель школы полковникъ Николай Николаевичъ Комстадіусъ.

Всѣхъ учащихся въ концѣ учебнаго года было 49, въ томъ числѣ въ 1-мъ отдѣленіи 17, во 2-мъ 21 и въ 3-мъ 11. Окончило съ правомъ на званіе учителя школы грамоты 10.

Учебныя занятія въ школѣ начались 1-го сентября и ведены были въ строгомъ согласіи съ программами для второклассныхъ школъ, утвержденными въ видѣ опыта опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 20—27 мая 1903 года, за № 2318.

По Закону Божию курсъ выполненъ, кромѣ краткаго обзора инославныхъ христіанскихъ исповѣданій, — по Исторіи церкви, и чинопослѣдованія таинствъ и обрядовъ погребенія, хиротоніи и др., по Богослуженію.

Программа по церковно-славянскому языку пройдена во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ. Въ 3-мъ отдѣленіи было обращено вниманіе и на главнѣйшія особенности церковно-славянскаго языка въ синтаксическомъ построеніи рѣчи.

Церковному пѣнію обучалась теоретически и практически. Главное же вниманіе было обращено на регентскую практику.

По отечественной исторіи, дидактикѣ, русскому языку, словесности, ариметикѣ, географіи и физикѣ программы выполнены. По гигиенѣ ученики успѣли довольно основательно познакомиться съ главнѣйшими положеніями анатоміи и физиологіи.

За отсутствіемъ въ школѣ моделей, для наглядности при прохожденіи анатоміи, употреблялись чертежи. На урокахъ по Гигиенѣ особенно подробно знакомились ученики со школьной гигиеной: имъ было сообщено о наилучшемъ устройствѣ школьнаго зданія, мебели, о нормальныхъ условіяхъ школьной жизни, словомъ, были за-

тронуты и разъяснены все вопросы, касающиеся какъ внешней, такъ и внутренней организаціи школы.

Кромѣ главныхъ учебныхъ предметовъ при Жуклянско-второклассной школѣ велось преподаваніе музыки и токарно-столярнаго ремесла. Музыку преподавалъ учитель образцовой школы Н. А. Лукашевичъ при четырехъ урокахъ въ недѣлю.

Преподавателемъ токарно-столярнаго ремесла состоялъ окончившій Путивльское ремесленное училище Хроменко. Ученики-ремесленники могутъ дѣлать простую мебель для крестьянскаго обихода, а нѣкоторые изъ нихъ достигли хорошихъ успѣховъ по токарному искусству.

Въ библиотекѣ имѣется 995 томовъ для внѣкласснаго чтенія воспитанниковъ школы.

Въ общежитіи помѣщалось 36 воспитанниковъ, съ годовой платой по 45 р. отъ каждаго воспитанника. Порядокъ жизни какъ въ общежитіи, такъ и въ школѣ былъ обычный, какъ и во всехъ остальныхъ второклассныхъ школахъ Епархіи. Состояніе здоровья воспитанниковъ вообще было удовлетворительно. Были четыре случая заболѣванія сыпнымъ тифомъ, но они окончились благополучнымъ исходомъ.

По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, съ 6 час. вечера, при Жуклянско-второклассной школѣ учащими въ ней ведены были народныя чтенія, предметомъ которыхъ состояли религіозно-нравственныя, историческія, литературныя и даже этнографически-географическія статьи. Чтенія обыкновенно начинались и оканчивались молитвой, въ перерывѣ чтеній ученической хоръ исполнялъ и другія церковныя пѣснопѣнія и патріотическіе гимны.

Религіозно-нравственная настроенность воспитанниковъ школы и ихъ благовоспитанность составляли осно-

быи предметъ заботь и о. завѣдующаго школой и г.д. учащихся въ ней.

Церковныя богослуженія воспитанники вмѣстѣ съ учащими посѣщали неопустительно, постоянно участвуя въ пѣніи и чтеніи церковномъ, что, безъ всякаго сомнѣнія, вполне благотворно вліяло на ихъ религиозно-нравственное усовершенствованіе.

Съ 15 по 31 мая произведены были установленные экзамены, которыми и закончился 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> отчетный учебный годъ.

Всѣхъ практическихъ уроковъ воспитанниками дано 131.

4) Носовская второкласная учительская школа въ отчетномъ 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебномъ году вступила въ шестой годъ своего существованія.

Составъ учащихся въ школѣ былъ слѣдующій: завѣдующій школой и законоучитель, священникъ Григорій Морозовъ—студентъ Черниговской духовной семинаріи; старшій учитель Дмитрій Стишковскій; второй учитель Вуколь Киселевичъ; третій учитель Стефанъ Ивановъ— всѣ три студента Черниговской духовной семинаріи. Попечитель школы—земскій начальникъ Николай Захаріевичъ Шаула—пожертвовалъ 73 руб. на нужды школы.

Въ первомъ отдѣленіи обучалось 37 учениковъ, во 2-мъ 29 и въ 3-мъ 24. Окончило школу съ правомъ быть учителемъ школы грамоты 18 воспитанниковъ.

Занятія въ школѣ начались 3 сентября. Заботясь о возможномъ выполненіи программъ, назначенныхъ для второклассныхъ школъ, всѣ учащіе старались вести учебное дѣло такъ, чтобъ все преподаемое воспитанникамъ было усвоено ими вполне основательно.

Программы по закону Божию, русскому языку, словесности и церковно-славянскому языку пройдены и учебные предметы усвоены учащимися вполне удовлетворительно.

На урокахъ отечественной исторіи (церковной и гражданской) событія изъ церковной исторіи поставлялись въ тѣсную связь съ гражданскими. При прохожденіи каждаго періода исторіи выяснялись характерныя особенности этого періода, а также обращалось особенное вниманіе на лица, съ пользою потрудившіяся церкви и Государству. Для научнаго пониманія нѣкоторыхъ историческихъ фактовъ ученики писали сочиненія на историческія темы.

При прохожденіи главнѣйшихъ событій изъ русской церковной исторіи, а также при ознакомленіи воспитанниковъ съ пастырями и святыми подвижниками церкви выяснялось, что святая православная церковь создала и сохраняла русское Государство, что великіе первосвятители и богоугодные подвижники церкви не только имѣли нравственное вліяніе на народъ, но и помогали князьямъ и царямъ въ устроеніи дѣлъ государственныхъ.

Программа по остальнымъ учебнымъ предметамъ— по дидактикѣ, гигиенѣ, географіи, ариѳметикѣ и по церковному пѣнію также пройдена и успѣхи оказались удовлетворительные.

Въ школьной библіотекѣ имѣются 400 томовъ книгъ.

Въ отчетномъ учебномъ году воспитанниками 3-го класса дано было въ образцовой школѣ 114 практическихъ уроковъ, а именно: по Закону Божию 14, по церковному пѣнію 6, по русскому языку 41, по церковно-славянской грамотѣ 20, по письму 8 и по счисленію 25 уроковъ. Къ занятіямъ въ образцовой школѣ практикан-

ты относились съ любовію, а потому оказали успѣхи вполне удовлетворительные.

Въ общежитіи помѣщалось 60 воспитанниковъ съ платой 35 рублей въ учебный годъ отъ каждаго. Нѣкоторые бѣднѣйшіе и наиболѣе благонравные ученики получали пособіе изъ казны за счетъ суммы, отпускаемой на содержаніе общежитія (200 руб.). За 35 р. въ годъ воспитанники пользовались завтракомъ, обѣдомъ, ужиномъ, утреннимъ и вечернимъ чаемъ. На счетъ учебныхъ взносов нанимался поварь и его помощникъ, уплачивалось за стирку бѣлья, а также покупались и письменныя принадлежности. Ежедневно пища готовилась по заранѣе составленному росписанію и всегда была свѣжая и здоровая. За чистотою приготовленія и цѣлостію отпущенныхъ учителемъ—экономомъ продуктовъ наблюдалъ дежурный по кухнѣ ученикъ II-го класса. Весь строй жизни въ интернатѣ опредѣлялся правилами, составленными о. завѣдующимъ школой и ничѣмъ не отступалъ отъ порядковъ, введенныхъ для интернатовъ другихъ второклассныхъ школъ Епархіи.

Что же касается наблюденія за ежедневнымъ ходомъ жизни въ общежитіи, то оно лежало на обязанности всѣхъ учителей школы. Отвѣтственное же вообще наблюденіе за школой имѣлъ о. завѣдующій, священникъ Григорій Морозовъ.

Заботы о. завѣдующаго и г.г. учащихся были направлены къ тому, чтобы все, касающееся содержанія и образа жизни воспитанниковъ способствовало къ сохраненію ихъ здоровья, которое, за исключеніемъ нѣкоторыхъ случаевъ заболѣваемости, въ общемъ было вполне удовлетворительно.

Во всѣ воскресные, праздничные и высокотожественные дни воспитанники посѣщали церковное Бого-

служеніе и принимали участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Во Св. Четвередесятницу, на первой недѣлѣ, говѣли и причащались Св. Таинъ. Воспитанники, окончившіе Носовскую школу, отличаются трудолюбіемъ, усердіемъ къ учительскому дѣлу, а въ каникулярное время помогаютъ своимъ родителямъ въ ихъ полевыхъ и домашнихъ работахъ.

Педагогическій Совѣтъ школы въ засѣданіяхъ своихъ разсматриваль всѣ дѣла какъ учебно-воспитательной, такъ и матеріальной стороны школы и постановленія свои представляль чрезъ Нѣжинское Отдѣленіе на благоусмотрѣніе и утвержденіе Епархіальнаго училищнаго совѣта.

5) Ново-Боровичская второклассная учительская школа вступила въ 9 годъ своего существованія.

Совѣтъ школы составляли: завѣдующій школой—законоучитель священникъ Николай Виноградскій, окончившій Орловскую духовную семинарію; старшій учитель Евѣмій Павловскій, окончившій Черниговскую духовную семинарію; второй учитель Василій Пригоровскій—получилъ званіе учителя по испытанію, поступилъ въ школу въ дореформенное время (до 1 апрѣля 1902 г.) и, какъ способный и для дѣла полезный человекъ, является для второклассной школы желательнымъ учителемъ; третій учитель Димитрій Калиновскій, окончившій Черниговскую духовную семинарію. Попечителя школы нѣтъ.

Учащихся въ отчетномъ году было: въ 1-мъ отдѣленіи 19, во 2-мъ 15, въ 3-мъ 10. Окончили школу и получили право на званіе учителя школы грамоты 9 воспитанниковъ.

Занятія въ школѣ начались 26 августа. По Закону Божію программа выполнена удовлетворительно, при чемъ ученики писали по этому предмету письменныя сочиненія 1—2 раза въ учебный годъ. Курсъ церковнаго пѣнія въ 3-мъ отдѣленіи усвоенъ учениками кратко и не вполне основательно по недостатку времени и музыкальному недоразвитію учениковъ. Программы по физикѣ и географіи пройдены. Успѣхи по ариметикѣ, отечественной исторіи, церковно-славянскому языку, геометріи, русскому языку и гигиенѣ удовлетворительны.

Практическихъ уроковъ воспитанниками 3-го отдѣленія дано было 88, изъ нихъ по Закону Божію 22, по пѣнію 2, по русскому языку 20, по чистописанію 10, по церковно-славянской грамотѣ 16, по численію 18.

Въ интернатѣ было 29 воспитанниковъ, каждый изъ нихъ платилъ по 4 рубля въ мѣсяць или на эту сумму доставлялъ пищевые продукты—муку, крупу и т. под.

Одинъ ученикъ, какъ круглый сирота, былъ принятъ на казенное содержаніе въ счетъ 200 р., отпускаемыхъ на расходы по общежитію.

Въ ремесленномъ классѣ воспитанники обучались столярному и переплетному мастерству. Переплетному мастерству всѣ годы бесплатно обучаетъ трудолюбивый учитель Василій Пригордый, столярнымъ же ремесломъ руководить особый мастеръ за плату 15 рублей въ мѣсяць. Переплетное мастерство изучаютъ почти всѣ ученики второклассной школы, а столярные только болѣе взрослые воспитанники. Доходъ отъ продажи ремесленныхъ издѣлій обращается на покупку матеріаловъ для ремесленного класса, на приобрѣтеніе инструментовъ, выписку журнала. «Наука и Жизнь» и другія нужды школы.

Воспитательная сторона школы направлена была къ тому, чтобы приучать воспитанниковъ къ труду, порядку



исполненію христіанскихъ обязанностей и вообще къ благоповеденію и житейской благопристойности. На первой седмицѣ св. Четырдесятницы ученики говѣли въ мѣстной приходской Ново-Боровичской церкви, а на послѣдней въ своихъ приходскихъ церквахъ.

Народныхъ чтеній въ отчетномъ году было 8. Велись они по книгамъ, одобреннымъ къ употребленію въ церковныхъ школахъ. Предметами чтеній были статьи религіозно-нравственнаго и литературно-историческаго содержанія. Сопровождались они исполненіемъ положенныхъ молитвъ, священныхъ церковныхъ пѣснопѣній и патріотическихъ гимновъ. Какъ для воспитанниковъ, такъ и для народа чтенія имѣли вполнѣ благотворное просвѣтительное вліяніе. Слушателей на чтеніяхъ бывало 200—300 человекъ.

Въ бібліотекѣ имѣется названій книгъ 775, а томовъ 2330. Къ чтенію книгъ воспитанники школы относилась съ любовью.

По разнымъ вопросамъ школьной жизни собирався педагогическій Совѣтъ школы, постановленія котораго исполнялись по утвержденіи ихъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ.

6) Выровская второклассная учительская школа открыта въ 1896 году.

Составъ служащихъ: завѣдующій школой, священникъ законоучитель Сергѣй Иваничій, — окончившій Черниговскую духовную семинарію. Старшій учитель Теодоръ Теодосіевичъ Величковскій, окончившій Волынскую духовную семинарію; второй учитель Павелъ Лукичъ Вербицкій; третій учитель Владиміръ Михайловичъ Крупеня, — оба окончившіе Черниговскую духовную семи-

нарію; попечитель школы, почетный гражданинъ Евѣимі Даниловичъ Школяренко.

Учащихся въ 1-мъ отдѣленіи 27, во 2-мъ 25, въ 3-мъ 15. Окончено съ правомъ учителя школы грамоты 11 воспитанниковъ.

Въ бібліотекѣ 733 тома разныхъ наименованій книгъ.

Программа по всѣмъ предметамъ учебнаго курса выполнена, за исключеніемъ отдѣловъ: по теоріи пѣнія въ III отдѣленіи «простѣйшіе, употребляемые въ церковномъ пѣніи, каденціи» и по географіи въ связи съ свѣдѣніями о явленіяхъ природы во II-мъ отдѣленіи о животныхъ. Успѣхи удовлетворительны.

Практическихъ уроковъ воспитанниками III отдѣленія дано въ образцовой школѣ 112, въ томъ числѣ по Закону Божию 14, по церковному пѣнію 10, по церковно-славянской грамотѣ 18, по русскому языку 26, по письму 13 и по начальной ариметикѣ 31.

Въ интернатѣ жило 43 воспитанника. Каждый взносилъ до 40 рублей за весь учебный годъ, за что получался завтракъ, обѣдомъ и ужиномъ, по временамъ давался чай.

Ремесленнаго класса при этой школѣ нѣтъ.

Воспитываясь на религіозно-нравственныхъ началахъ, ученики Выровской школы ежедневно читаютъ утреннія и вечернія молитвы, первую при участіи законоучителя, участвуютъ во время Богослуженія въ церкви въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, прислуживаютъ въ алтарѣ на всенощномъ бдѣніи и литургіи, а въ воскресные и присутственные дни въ послѣ литургійное время занимаются чтеніемъ книгъ и товарищенскими бесѣдами о прочитанномъ. Въ обыкновенные будничные дни они живутъ по давно уже установившемуся во всѣхъ второклассныхъ школахъ Епархіи порядку, подѣ ближайшемъ

надзоромъ своихъ учителей и. о. завѣдующаго школой, священника Иваницкаго.

Религіозно-нравственныя чтенія бывали по вечерамъ въ воскресные и праздничные дни при обязательномъ участіи о. законоучителя и остальныхъ учителей школы.

Педагогическій совѣтъ имѣлъ ежемѣсячныя очередныя засѣданія, на которыхъ обсуждалось: расходование суммъ, отпускаемыхъ по штату на содержаніе второклассной школы, порядокъ веденія народныхъ чтеній, мѣры воздѣйствія на нравственность воспитанниковъ школы и на успѣхи ихъ по учебнымъ предметамъ и другія нужды, вызываемыя вообще жизнію школы.

*Примѣчаніе:* Болѣе подробныя свѣдѣнія о второклассныхъ учительскихъ школахъ: Воронежской, Жуклянской, Ново-Борвической, Носовской и Выровской, а равно и о школѣ Ново-Млинской въ прошломъ отчетномъ 190<sup>4</sup>/<sub>5</sub> учебномъ году представлены мною г. наблюдателю школъ церковно-приходскихъ и грамоты В. П. И. Василю Ивановичу Шемякину, для личнаго доклада Его Высокопревосходительству г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, за первое полугодіе 24 февраля, за № 7, и за второе 29 іюля, за № 120. Копіи такихъ же вѣдомостей переданы и въ Епархіальный училищный Совѣтъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

---

Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.



# == ПРИБАВЛЕНІЕ ==

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLVI).

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 апрѣля ————— къ № 8-му ————— 1906 года.

---

**Содержаніе:** Первое слово въ новомъ приходѣ. — Рѣчь миссіонера со штундистами о томъ, что оставившіи церковь Христову, какъ-бы вѣрше по жизни чистъ ни былъ, вѣчной погибели не избѣгутъ. — Неотложныя нужды православныхъ приходоѣ Черниговской епархіи и обстоятельства, препятствующія ихъ осуществленію. — Что нужно предпринять духовенству въ виду распространенія въ пародѣ социалетическихъ и революціонныхъ идей. — Рѣчь, сказанная на предвыборномъ собраніи крупныхъ землевладѣльцевъ въ г. Новозыбковѣ. — Объявленіе.

---

#### Первое слово въ новомъ приходѣ.

*«Миръ вамъ!»*

Такъ, по заповѣди Спасителя, свв. апостолы привѣтствовали тѣхъ, къ кому приходили въ первый разъ съ проповѣдью Христова ученія. Такъ-же привѣтствую васъ, братіе, и я, отдаленный, но законный преемникъ апостольскаго служенія. Совершивъ въ этомъ св. храмѣ первую божественную литургію и, выходя къ вамъ съ первымъ словомъ, я желаю вамъ, братіе, мира, — мира съ своею со вѣстью, мира между собою, мира со мною, отнынѣ вашимъ пастыремъ.

Такое благожеланіе всегда и вездѣ благовременно и умѣстно, но въ настоящее время оно особенно потребно, ибо теперь миръ между людьми въ нашемъ отечествѣ на-

рушень настолько, что не осталось, кажется, ни одного значительно населеннаго мѣста, гдѣ бы миръ вполне сохранился, котораго не коснулась-бы смута и не внесла бы разлада между людьми. Многіе христіане опозорили свое высокое христіанское званіе дурными поступками насилія, произвола и кровопролитія. Миръ—этотъ отличительный признакъ христіанскаго общества, наиболѣе цѣнный въ очахъ Божіихъ, поправъ настолько, что не знаешь—скоро-ли наступитъ мирное теченіе жизни, скоро ли водворится нормальный порядокъ отношеній человеческихъ. Не чувствую я себя въ силѣ изобразить подробно всѣ ужасы современной жизни, да и нѣтъ нужды въ этомъ, такъ-какъ безпорядки переживаемаго нами времени и форма ихъ проявленія (особенно «забастовки») стали извѣстны нынѣ и дѣтямъ. По своему высокому пастырскому долгу я призываю васъ, братіе, именемъ Божіимъ хранить миръ и порядокъ, исполнять свои обязанности, являть къ ближнимъ любовь и доброжелательство и быть образцомъ для всѣхъ христіанскаго поведенія. Въ дѣлѣ улучшенія нашего быта мы можемъ дѣйствовать только въ предѣлахъ порядка и законности, а не произволомъ и насиліемъ, ибо эти дѣйствія противны духу закона Христова и не принесли никакой пользы тѣмъ, кто занимался ими.

Побесѣдуемъ теперь, братіе, о томъ, какія должны быть между нами отношенія, чтобы мы и въ сей жизни были полезны другъ-другу и достигли вѣчнаго нашего спасенія.

Между нами должны быть такія отношенія, какія бываютъ въ доброй христіанской семьѣ. Мы съ вами—одна духовная семья: я—Богомъ поставленный вамъ духовный отецъ, пастырь душъ вашихъ, вы—мои духовныя дѣти. Въ доброй христіанской семьѣ отецъ заботится о

томъ, чтобы всѣ члены его семьи имѣли все необходи- мое для жизни, учить ихъ добрымъ поступкамъ, удерживая отъ зла, и считаетъ высшимъ проявленіемъ ихъ любви къ себѣ то, если они послушны его добрымъ завѣтамъ, живутъ доброю христіанскою жизнью. Въ этомъ для него высшее счастье, лучшая награда за его воспитательные труды и заботы. Нѣтъ для человѣка высшаго земного счастья, какъ оставить по себѣ доброе потомство! Дѣти повинуются добрымъ распоряженіямъ своего родителя, стараются не огорчить его дурными поступками, волю его считаютъ обязательнымъ для себя закономъ, если, конечно, она не противорѣчитъ Божественному закону. Таковы же должны быть и наши отношенія. Я по дан- ной мнѣ Богомъ власти долженъ просвѣщать васъ свѣ- томъ ученія Христова, побуждать къ добру, предохра- нять отъ зла, совершать богослуженіе и таинства и удовлетворять всѣ ваши духовныя потребности. Я — стражъ вашихъ духовныхъ интересовъ, обязанность моя велика и отвѣтственна предъ Богомъ. Поэтому, дорогіе братья, умоляю васъ облегчить мнѣ трудъ много служенія испол- неніемъ въ жизни закона Божія, который я вамъ буду проповѣдывать.

Да установитъ Всемогушій Господь Богъ между нами добрыя, мирныя отношенія, дабы мы, трудясь взаимно на пользу другъ другу, достигли драгоценнаго вѣчнаго наслѣдія нашего — царствія небеснаго. Аминь.

Св. Троицкой церкви с. Андреевки, Нѣжинскаго у.,  
священникъ *Іоаннъ Виноградскій*.

**Разговоръ миссіонера со штундистомъ о томъ, что оставившій Церковь Христову, какъ бы внѣшне по жизни чистъ ни былъ, вѣчной погибели не избѣгнетъ.**

*Штундистъ.* Скажите мнѣ, пожалуйста, по совѣти скажите: лучше ли мнѣ быть такимъ, какимъ я былъ прежде, когда назывался христіаниномъ, т. е. нечистымъ — пьяницей, пустословомъ, сквернословомъ, ненавидящимъ, пересудникомъ, обидчикомъ, или такимъ какимъ я, по милости Божіей, состою теперь, т. е. чистымъ?

*Миссіонеръ.* На твой вопросъ, вмѣсто отвѣта, и я предложу тебѣ вопросъ, а ты мнѣ отвѣтъ на него, и тогда я объяснюсь съ тобой болѣе или менѣе подробно и обстоятельно. Скажи: лучше ли быть послѣднимъ у Бога христіаниномъ, или первымъ магометаниномъ, первымъ іудеемъ или язычникомъ, хотя бы и царемъ языческимъ?

*Штундистъ.* Конечно, лучше быть послѣднимъ въ Царствѣ Божіемъ, чѣмъ первымъ въ царствѣ тьмы и грѣха, иначе — зачѣмъ было и Христу приходить и устроить въ мірѣ на Своей крови Свое общество особенное и въ немъ Свои небесные порядки?

*Миссіонеръ.* Вѣрно, святую правду ты говоришь. Почему же по правдѣ то не поступаешь и зачѣмъ эту правду совсѣмъ оставилъ? Грѣшенъ, говоришь ты, тогда былъ... а теперь развѣ ты уже святъ и праведенъ? Развѣ теперь ты никогда не лжешь, никого совершенно не осуждаешь, не сердишься, не гнѣваешься ни на кого, не клеветашь, не мыслишь зла, не сквернословишь, не пустословишь, не ненавидишь, не завидуешь на чужое добро, не злобишься? А если ты все это дѣлаешь, то ты чистъ, то ты не запятнанъ, ты праведенъ предъ Богомъ, непороченъ по жизни въ сердцѣ своемъ и чистъ и не повиненъ предъ людьми? Ты пересталъ упиваться виномъ,



что допускалъ иногда, будучи въ христіанствѣ, за то теперь ты всегда ходишь пьянъ, упоенный своимъ самоинѣніемъ, превозношеніемъ, гордостію, что хуже всякаго пьянства, потому что отъ гордости погибаетъ, не какъ отъ пьянства, много людей, погибло единство во всемъ мірѣ ангельскомъ, а во всемъ родѣ человѣческомъ явилось извращеніе, раздѣленіе на погибель. Ни небо, ни земля не знали тѣхъ бѣдствій и тѣхъ неисчислимыхъ видовъ нечестія, какія принесла гордость.

Будучи православнымъ, ты былъ таковъ, какимъ себя выше называлъ, т. е. грѣшнымъ, каковы и всѣ мы; но Господь и пришелъ грѣшниковъ спасти. Мы грѣшныя Его приняли, Ему присягу дали, стали Его воинствомъ, хотя во многихъ членахъ, его составляющихъ, и слабыми, хотя и немощными, но Ему всегда вѣрными. Скажи, кто дороже для царя—свой ли воинъ, хотя и послѣдній, или вражій, хотя бы и самый знаменитый и самый храбрый? Конечно, свой. Ничего не можетъ быть общаго между царемъ нашимъ и вражымъ воиномъ; на чужого воина нашъ царь ни себя и ничего своего не можетъ ввѣрить, а своему—все. Мы христіане—воинство Христово, ходящее подъ Его знаменіемъ, крестомъ Христовымъ (Гал. 6, 14). Конечно, для Христа все Его воинство, на челѣ котораго Его кровію и Его именемъ названо Его величіе и сила, дороже всего и всѣхъ въ мірѣ. Пойми же, что ты въ обольщеніи и заблужденіи отъ врага нашего и Христова, — діавола, да еще и сильнѣйшемъ заблужденіи.

*Штундистъ.* Почему это видно? скажите. А мнѣ кажется, что я менѣе въ обольщеніи, чѣмъ вы или кто другой, вамъ подобный.

*Миссіонеръ.* Это по всему видно, и духъ лжи и всякой нечистоты внушилъ вамъ, чтобы вы не крестились,

т. е. чтобы и не напоминали себѣ этимъ Христа Сына Божія, искупившаго насъ на крестѣ крестными муками и чтобы не носили на себѣ креста Господня въ своѣмъ освященіи.

*Штундистъ.* Да этого и не нужно дѣлать.

*Миссіонеръ.* Когда Спасителю сказалъ святой Петръ тоже самое, что ты мнѣ сію минуту говоришь, то Онъ, Милосердый, сильно разгнѣвавшись на него, назвалъ его сатаной (Матѣ. 16, 23. Марк. 8, 33). Значитъ, Христу нужны были муки на крестѣ, нуженъ былъ и крестъ (Іоан. 17, 1), а мы—христиане, поэтому нуженъ и намъ крестъ во всегдашнее напоминаніе этихъ искупительныхъ мукъ, дабы душа наша всегда трепетала грѣховъ, знала цѣну своего искупленія (Исаи 53 гл.) и приносила покаяніе и слезы предъ Искупителемъ, лобызая носимый на тѣлѣ крестъ (Евр. 13, 13).

*Штундистъ.* Положимъ, пусть былъ бы уже крестъ для напоминанія намъ о Христѣ Распятомъ, но зачѣмъ онъ еще на тѣлѣ... совсѣмъ не нужно его надѣвать на шею и носить. И того, что носить его нужно, вы мнѣ никогда не можете доказать изъ Свящ. Писанія.

*Миссіонеръ.* Но ты хочешь идти по стопамъ своего Спасителя, хотѣлъ бы, думаю, творить то, что творилъ Онъ въ наученіе міра?

*Штундистъ.* Конечно, хотѣлъ бы, да и долженъ и обязанъ, потому что сказано: что сотворилъ Я, то и вы должны дѣлать.

*Миссіонеръ.* Шествуя на Голгоѣу для страданія, Онъ несъ на тѣлѣ Своемъ крестъ и далъ нести его и ближнему къ Себѣ Симону Киринейскому; а вѣдь всякое дѣйствіе Его, а въ особенности въ послѣдніе дни жизни Его, весьма важно и чрезвычайно поучительно, а для насъ,

учениковъ Его, такъ свято, какъ завѣщаніе. Дѣлайте же и вы то, что сотворилъ Онъ,—носите святой Его крестъ на себѣ. Носили же его на тѣлѣ своемъ и св. Апостолы, и съ радостію носили, и хвалились тѣмъ, что могли носить оную святыню (Галат. 6, 17), и повелѣвали носить крестъ всѣмъ вѣрнымъ, т. е. всѣмъ намъ христіанамъ; поэтому всѣ и должны исполнять ихъ повелѣніе, т. е. должны носить крестъ, дабы подражать Христу и Апостоламъ, а не врагу креста, діаволу (Филип. 3, 18), или многимъ его врагамъ, т. е. всѣмъ вѣроотступникамъ, отрицающимся св. креста, въ которомъ для насъ спасаемыхъ сила Божія есть (1 Кор. 1, 18); внушивъ вамъ, чтобы ничто не напоминало вамъ Христа.

Тотъ же духъ нечистый не хочетъ, чтобы вы взирали и на ликъ Христа Спасителя, на Его св. иконы, внушилъ вамъ не ходить въ храмъ Божій, гдѣ все напоминаетъ намъ о славѣ Его (Псал. 28, 9), гдѣ читаются пророки, апостолы и Христово Евангеліе и совершаются таинства Христовы во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную (Мат. 26, 26—28).

*Штундистъ.* У насъ есть слово Божіе; можемъ, читая его, спастись.

*Миссіонеръ.* Для слова Божія одного чтенія его мало. Чтобы спастись чрезъ слово Божіе, нужна къ уразумѣнію его, первѣе всего, благодать Божія. Душевный человѣкъ,—а такой—всякій вѣроотступникъ, всякій штундистъ, всякій не крещеный или отвергающій крещеніе,—душевный человѣкъ не можетъ разумѣть того, что духовно (Кр. 2, 14), а слово Божіе, какъ слово Духа Святаго, и есть духовно.

Читать слово Божіе и пояснять его вамъ долженъ тотъ, кому ввѣренъ законъ, т. е. іереи, пастыри церкви,

дома Божія, которымъ вѣрена чистота и неповрежденность слова Божія (Фес. 2, 2—9).

Но вы священника не хотите и видѣть. Но и это есть обольщеніе діавола, который, зная вашъ малый умъ, внушаетъ вамъ великую гордость обходиться безъ благодатныхъ руководителей при чтеніи слова Божія. Но можно ли обойтись безъ такихъ руководителей? Никогда. Если готовъ корабль, даже хорошо оснащенный, то неужели это уже значить, что не нужны управители корабля, люди къ тому поставленные, нарочито къ тому приготовленные опытомъ и соотвѣтственными науками? Такъ и здѣсь. Священное Писаніе — это корабль, могущій насъ переправить благополучно въ жизнь вѣчную, но въ томъ только случаѣ, если мы имъ пользуемся черезъ людей опытныхъ и вѣрныхъ, облагодатствованныхъ пастырей, которымъ вручено кормило этого корабля — изъясненіе Свящ. Писанія и по нему руководство и управленіе вѣрующихъ, предавшихъ себя этому кораблю.

Подумайте, не въ обольщеніи ли вы (Евр. 4, 14)? А такое обольщеніе страшно и пагубно для жизни временной и вѣчной, такое ослѣпленіе ума и сердца, такое извращеніе истины Божіей во лжу (Римл. 1, 25), такое не послушаніе Закону Божію (Римл. 8, 6), такое лаяніе на Христа и Его дѣла: Его церковь, Его слугъ, Его святыню, Его таинства (Филипп. 3, 2), такая вражда противъ правды и истиннаго спасительнаго пути Божія (2 Петр. 1, 1—2) и такое злохуленіе на имя Божіе (въ крестномъ знаменіи и иконахъ), на жилище Божіе — храмъ, на живущихъ на небѣ — ангеловъ и угодниковъ Божіихъ (Откр. 13, 6) только единственно и могло быть внушено отъ врага Божія діавола, котораго и гоните отъ себя той силой Божіей, которая дана намъ противъ него, т. е. крестомъ, молитвой да постомъ (1 Кор. 9, 27; 2,

Брѣ. 2, 4), и послушаніемъ Церкви Христовой, которой онъ равно боится, какъ и Самого Христа, предавшаго ей всю Свою власть и ключи отъ царства Своего Славнаго, которое будетъ на небеси. (*Правосл. Путеводитель*).

Свящ.-мис. *Савва Богдановичъ*.

---

**Неотложныя нужды православныхъ приходо́въ Черниговской епархіи и обстоятельства, препятствующія ихъ осуществленію.**

Тяжелое время переживаетъ нынѣ наше Отечество. Старая Россія въ прежнихъ порядкахъ своихъ колеблется. Каждый день по все́мъ вѣдомствамъ приноситъ намъ новую смѣну неожиданныхъ распоряженій, среди которыхъ трудно разобратья человѣку, непосвященному въ тайны государственной мудрости и политической жизни. А всякимъ газетнымъ рѣчамъ и конца нѣтъ. Въ этомъ колейдоскопѣ летучей современной русской мысли, за небольшимъ исключеніемъ, ничего идейнаго, ничего устойчиваго найти невозможно. Словомъ, въ данное время русское общество стоитъ на распутьи и будущее сокрыто отъ него въ густомъ туманѣ. На глазахъ у него повязка и одинъ только Богъ знаетъ, когда она будетъ снята съ него.

И вотъ на этомъ мрачномъ фонѣ современныхъ обстоятельствъ, среди разлагающейся по все́мъ швамъ русской общественной жизни, въ послѣднее время яркимъ свѣтомъ заблестѣлъ лучъ, исходящій отъ высшей центральной власти Россійской Православной Церкви. Святейшій Синодъ, въ постоянныхъ заботахъ своихъ объ утвержденіи вѣры и благочестія въ отечествѣ нашемъ, усмотрѣлъ, что въ тяжелые дни великой скорби, постиг-

шей державу Россійскую, является настоятельнѣйшая и неотложная нужда въ тѣснѣйшемъ единеніи пастыря съ паствою и въ постоянномъ взаимообщеніи ихъ между собою. Послѣдствіемъ такой отеческой заботы Св. Синода о вѣреннѣйшей ему Богомъ Россійской церкви явилось въ прошломъ году Определеніе его, отъ 18 ноября, № 5900, «по вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній».

Давая знать о сказанномъ опредѣленіи своемъ для надлежащаго руководства и исполненія, Святѣйшій Синодъ питаетъ увѣренность, что Епархіальные Преосвященные приложатъ самое сердечное попеченіе къ благоустроенію приходовъ и осуществленію пастырскихъ собраній на преданныхъ Св. Синодомъ въ опредѣленіи его, отъ 18 ноября 1905 года, общихъ указанійхъ.

И нашъ Преосвященный Владыка Антоній уже сдѣлалъ по этому весьма важному вопросу свое Архипастырское распоряженіе. 30-го декабря 1905 года на журналѣ консисторіи онъ положилъ такую резолюцію: «Утверждается. Господь Богъ да благословитъ положить начало и основаніе приходамъ и во вѣреннѣйшей мнѣ Черниговской Епархіи по тѣмъ правиламъ и указаніямъ, какія даны отъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода. Прошу пастырей Черниговской Епархіи съ усердіемъ и ревностію принятыя за это доброе дѣло, прежде всего заботясь о поддержаніи, по заповѣдямъ Господнимъ, въ приходахъ мира, любви, христіанскаго единенія и согласія. Пусть пастырь самъ мирствуетъ и живетъ въ единеніи съ прихожанами, за нимъ будутъ сіе дѣлать и лучшіе прихожане; пусть пастырь самъ проявляетъ христіанскую дѣятельную любовь къ ближнимъ, за нимъ пойдутъ и добрые прихожане; пусть пастырь самъ благотворитъ, радуется съ радующимися и плачетъ съ скор-

блжыми, за нимъ тоже будутъ дѣлать и прихожане. Однимъ словомъ, вездѣ и во всемъ добромъ пусть пастырь подаетъ примѣры и образцы. Тогда можно надѣяться, и добрые прихожане—пасомые будутъ идти по слѣдамъ своихъ пастырей, сами навькнутъ дѣлать все доброе, истинно-христіанское и научатъ дѣтей. Такимъ образомъ мало по малу, постепенно приходы оживятся, исполнятся духа Христова и пойдутъ по пути заповѣдей Евангельскихъ». И такъ; Божіе благословеніе на доброе приходское дѣло Архипастыремъ призвано; высокія и благоплодныя обязанности приходскимъ пастырямъ нашей Епархіи напомнены. Остается только теперь нашимъ пастырямъ явить собой благіе примѣры христіанской общительности и, пользуясь нынѣшнимъ своимъ высокимъ пастырскимъ правомъ, вести ввѣренныя имъ приходы по пути обновляемой нынѣ по духу Христову приходской жизни.

Приходскій вопросъ, о которомъ говоритъ въ своемъ опредѣленіи, отъ 18 ноября, Св. Синодъ, какъ извѣстно тѣснымъ образомъ связанъ со всеѣмъ укладомъ церковной жизни, а потому и дальнѣйшее промедленіе въ рѣшеніи этого вопроса Св. Синодъ и нашъ Преосвященный Архипастырь находятъ невозможнымъ и требуютъ отъ пастырей съ усердіемъ и ревностію приступить къ его осуществленію въ жизни.

Но что же намъ показываетъ приходская жизнь? Много ли пастырей Черниговской Епархіи откликнулось на призывъ своего Архипастыря и успѣшили положить начало осуществленію Синодальнаго постановленія? По роду своей службы въ февралѣ и мартѣ этого года мы побывали въ семи уѣздахъ Епархіи и нигдѣ не пришлось намъ слышать «объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній» на началахъ, указанныхъ и Св.

Синодомъ и нашимъ преосвященнымъ Архипастыремъ. Общія церковно-приходскія собранія нигдѣ не созываются, церковно-приходскихъ совѣтовъ нѣтъ, тѣснѣйшаго единенія прихожанъ съ пастырями не существуетъ, а потому и удовлетвореніе нуждъ прихода въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ въ жизни приходской по прежнему не замѣчается. И это мертвое дѣло одинаково стоитъ какъ въ приходахъ сельскихъ, такъ и въ городскихъ, и оно не можетъ не вызывать собой каждаго на глубокое и грустное размышленіе.

Но вотъ въ то время, когда приходская жизнь такъ холодно отнеслась у насъ къ своимъ собственнымъ духовно-просвѣтительнымъ и благотворительнымъ интересамъ, когда благожелательныя предложенія и высшей духовной и мѣстной Епархіальной власти остаются пока безрезультатными, православное русское общество Святѣйшимъ Синодомъ призывается къ новой не менѣе важной жизнедѣятельности. Мы разумѣемъ Синодальное Опредѣленіе, отъ 25 января—6 февраля 1906 г., за № 488, «объ установленіи отношеній церковно-приходскихъ совѣтовъ, приходскихъ попечительствъ, братствъ и имъ подобныхъ существующихъ и дѣйствующихъ въ приходѣ учрежденій къ церковнымъ школамъ». Въ этомъ опредѣленіи своемъ Св. Синодъ говоритъ, что одною изъ важнѣйшихъ задачъ церковно-приходскихъ собраній и другихъ дѣйствующихъ въ приходѣ учрежденій является удовлетвореніе нуждъ прихода въ просвѣтительномъ отношеніи. На этомъ основаніи и церковная школа, какъ начальная просвѣтительница и воспитательница подростяющаго поколѣнія прихода должно быть близка сердцу всѣхъ прихожанъ, и что по этому было бы желательно, чтобы церковно-приходскіе Совѣты, попечительства, брат-



ства и иныя подобныя имъ учрежденія пришли на помощь церкви въ благоустройствѣ существующихъ школъ и открытіи новыхъ и приняли церковныя школы подъ свое ближайшее по возможности попеченіе съ правомъ распоряженія и школьными средствами, за исключеніемъ тѣхъ, которыя имѣютъ свое опредѣленное назначеніе.

И такъ новое и весьма серьезное дѣло ввѣряется Св. Синодомъ приходскимъ общинамъ. Церковная школа — эта ближайшая союзница и послушная воспитанница православной церкви вручается попеченію церковно-приходскихъ совѣтовъ и имъ подобныхъ въ приходѣ учреждений. При этомъ всѣ указанныя въ новомъ Синодальномъ опредѣленіи мѣры для удовлетворенія нуждъ прихода въ просвѣтительномъ отношеніи главнымъ образомъ направляются къ тому, чтобы, улучшивъ въ школахъ учебное дѣло, особенное вниманіе обратить на воспитаніе учащихся въ нихъ дѣтей. Это цѣль сама по себѣ свята и высока, а по данному времени безвѣрія и нравственной распушенности она драгоценна.

Но кому же не извѣстны возрѣнія на церковно-школьное дѣло современной прогрессивной свѣтской печати? Кто не знаетъ, что въ этой печати по прежнему, вмѣсто спокойнаго и безпристрастнаго взгляда на церковную школу, господствуютъ нетерпимость и упорное отрицаніе ея учебно-воспитательной пользы для народа. Кстати теперь противъ церковныхъ школъ писать легко и удобно, и многіе думаютъ, хотя совершенно неосновательно, что эти школы могутъ быть уничтожены въ нынѣшнее время мгновенно, однимъ властнымъ словомъ бюрократіи. «Виржевыя Вѣдомости» не постѣснялись даже сказать, что церковныя школы созданы К. П. Побѣдоносцевымъ только для поддержанія Самодержавнаго режима (№ 9132, 1905 г.).

Въ опроверженіе такихъ наивныхъ и несправедливыхъ словъ корреспондента «Биржевыхъ Вѣдомостей» приводимъ подлинныя мысли К. П. Побѣдоносцева по вопросу о народной школѣ: «погибло всякое воспитательное значеніе школы тамъ, гдѣ она служитъ орудіемъ политическихъ или социальныхъ партій. Тогда она перестаетъ удовлетворять потребностямъ души народной, служа лишь искусственнымъ потребностямъ партій или социального ученія, возобладавшаго въ правительствѣ, является для народа насиліемъ и становится ему ненавистна. Въ народной душѣ таится инстинктъ добра, правды, порядка, здраваго смысла, благоговѣнія.

Когда школа отвѣчаетъ этимъ инстинктамъ, возбуждая ихъ, одухотворяя и утверждая въ добрыхъ навыкахъ, народъ понимаетъ школу и любитъ ее, — школа срастается съ народомъ и народъ со школою» (Ученые и учителя, 1900 г. стр. 30). Вотъ подлинныя глубокознаменательныя слова великаго государственнаго мужа, отъ всей глубины души желавшаго счастья русскому православному народу. К. П. Побѣдоносцевъ своимъ проницательнымъ умомъ лучше другихъ понималъ духовныя потребности народа и при посредствѣ церковной школы послѣдовательно и осторожно старался удовлетворять этимъ потребностямъ. И въ своихъ воззрѣніяхъ на церковную школу Константинъ Петровичъ не былъ одинокимъ.

На одной и той же плодородной нивѣ духовнаго просвѣщенія русскаго народа и притомъ рядомъ съ нимъ трудился и другой великій педагогъ земли русской С. А. Рачинскій. Приведемъ и его личное мнѣніе о церковной школѣ: «при каждой церкви, говорилъ Сергій Александровичъ, имѣющей священника добраго и дѣятельнаго, желательное существованіе школы, именно церковно-приходской. Для человѣка вѣрующаго не можетъ быть спора

въ томъ, что начальная школа должна быть не только школой ариѳметики и элементарной грамматики но, прежде всего, — школой христіанскаго ученія и добрыхъ нравовъ; школой жизни христіанской, подъ руководствомъ пастырей церкви. Но для этого нужно не только правильное преподаваніе Закона Божія. Нуженъ добрый учитель, дѣйствующій заодно съ священникомъ, подающій ученикамъ примѣръ жизни христіанской и церковной». Такъ говорилъ въ церковной школѣ подвижникъ — педагогъ, 25 лѣтъ трудившійся въ народной школѣ и воспитавшій цѣлое поколѣніе народныхъ учителей. По истинѣ, школа, основанная хорошимъ священникомъ, есть порожденіе жизни и близка къ народу.

На ту же тему говорилъ въ свое время не менѣе авторитетный русскій педагогъ К. Д. Ушинскій. Вотъ его подлинныя слова: «народное образованіе слѣдуетъ довѣрить, во первыхъ, самому народу, изъ котораго исходятъ всѣ основныя принципы нашего государственнаго и религіознаго быта, и дѣти котораго учатся въ этихъ школахъ; во вторыхъ, духовенству, которое самымъ положеніемъ своимъ, постановлено охранителемъ принциповъ народа и, въ третьихъ, земству, все благоденствіе котораго основано на охраненіи спокойствія и порядка.

Таковы взгляды на церковную школу и образованіе народа людей опыта и великой мудрости.

И кто хотя отчасти знакомъ съ вышеуказанными взглядами великихъ русскихъ педагоговъ и сознаетъ, что церковная школа есть преддверіе церкви и первѣйшею обязанностью своею считаетъ религіозно-правственное воспитаніе обучающихся въ ней дѣтей, тотъ заявленіе автора «Биржевыхъ Вѣдомостей», что церковныя школы изданы только для поддержанія самодержавнаго режима, долженъ считать грубымъ недоразумѣніемъ лица,

чуждаго интересамъ русскаго народа и никакого довѣрія къ себѣ не внушающаго.

1900000 дѣтей, учащихся нынѣ въ церковныхъ школахъ, есть громадный плюсъ, внесенный православнымъ духовенствомъ въ общую сумму духовнаго просвѣщенія русскаго народа. А какую же огромную просвѣтительную пользу принесли народному образованію церковныя школы за всѣ 20 лѣтъ своего поистинѣ плодотворнаго существованія! По этому если бы, сохрани Господи, съ церковными школами случилась жестокая расправа въ смыслѣ изъятія ихъ изъ рукъ народа и духовенства, о которой въ нынѣшнее бурное время такъ много мечтаютъ враги церкви и государства, то она составитъ собой мрачную страницу въ исторіи русскаго просвѣщенія и, конечно, будетъ явленіемъ несогласнымъ ни съ воззрѣніями народа, ни съ его просвѣтительными желаніями.

Вотъ почему Святѣйшій Синодъ, по прежнему оставляя за собой высшее управленіе церковными школами и наблюденіе за ихъ учебно-воспитательной стороной, опубликовалъ новое постановленіе свое, которымъ всѣ существующія приходскія организациі призываются къ самому ближнему участию въ матеріальномъ завѣдываніи церковными школами. Въ данномъ случаѣ Св. Синодъ видимо руководится тѣми вполне основательными соображеніями, что школьныя и вообще просвѣтительныя нужды прихода могутъ быть вполне извѣстны только самимъ же прихожанамъ. Конечно, предполагаемая польза отъ такого взаимообщенія церковной школы съ приходомъ очевидна, особенно въ данное время, когда вопросъ о введеніи всеобщаго народнаго образованія стоитъ на очереди, но при какихъ обстоятельствахъ вполне можно достигнуть этой желанной пользы, сказать теперь трудно. Вѣроятно, церковно-школьный вопросъ въ окончатель-

номъ видѣ будетъ рѣшенъ на предстоящемъ помѣстномъ соборѣ русской церкви. Онъ такъ же, какъ и современный ему вопросъ объ устроеніи церковно-приходской жизни, едва ли въ близкомъ будущемъ получить въ нашей Епархіи свое практическое осуществленіе. Причины, препятствующія его скорѣйшему примѣненію въ приходской жизни по новому Синодальному предложенію, на нашъ взглядъ, могутъ быть между прочимъ такія.

Во первыхъ, опасеніе духовенства Черниговской Епархіи, что вновь учреждаемые церковно-приходскіе совѣты предоставятъ себѣ широкія права въ расходованіи церковныхъ суммъ на приходскія нужды, т. е. на храмъ, школу, богадѣльню, постройку причтовыхъ помѣщеній и другія благотворительныя и просвѣтительныя потребности въ приходѣ, и тѣмъ непременно повліяютъ въ отрицательную сторону на установившееся въ Епархіи отчисленіе большихъ церковныхъ суммъ въ пользу мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, что, конечно, для Епархіальнаго духовенства крайне нежелательно. На эти большіе взносы церковныхъ денегъ на Семинарію и другія духовно-учебныя епархіальныя заведенія слышится и нынѣ уже недовольство въ Епархіи, потому ли, что кругозоръ нашего простолюдина узокъ и онъ не понимаетъ дѣйствительнаго значенія духовно-учебныхъ заведеній, или по другимъ какимъ причинамъ, — этого вопроса мы не касаемся, но фактъ недовольства утверждаемъ и замалчивать его въ настоящее время считаемъ не удобнымъ.

Во вторыхъ, предположенные къ открытію церковно-приходскіе совѣты такъ же, какъ и давно существующія церковно-приходскія попечительства, являются учрежденіями, юридическаго значенія и гражданскихъ правъ не имѣющими. Открываются эти совѣты священникомъ, получаютъ одобреніе епископа и въ особыхъ случаяхъ ру-

ководятся указаніями благочинныхъ. Но насколько велика ихъ самодѣятельность въ устроеніи церковной жизни, — этого не видно. Эта неопредѣленность можетъ ослаблять энергію этихъ совѣтовъ.

Въ третьихъ: кажется намъ, что не малымъ препятствіемъ къ осуществленію вышесказанныхъ постановленій Св. Синода можетъ служить также, хотя косвенно, и весьма частое перемѣщеніе священниковъ Черниговской Епархіи съ одного прихода на другой. Что можетъ быть доброе въ приходѣ, какія религіозно-нравственныя, духовно-просвѣтительныя и матеріально-благотворительныя задачи прихожане могутъ осуществлять у себя, когда ихъ пастыри не имѣютъ съ ними тѣсной нравственной связи, и, появляясь въ приходѣ на 2—3 года, оставляютъ его безъ всякихъ духовно-просвѣтительныхъ воздѣйствій, обыкновенно бывающихъ плодомъ многолѣтняго сердечнаго единенія пастыря съ пасомыми. Это послѣднее обстоятельство большой минусъ въ приходской дѣятельности нашихъ пастырей, и оно заставляетъ кого нужно подумать о скорѣйшемъ улучшеніи положенія приходскихъ причтовъ въ настоящее бурное время духовно-гражданской жизни нашей дорогой Родины.

Таковы въ общемъ главныя причины, которыя несомнѣнно будутъ препятствовать осуществленію благихъ предначертаній Святѣйшаго Синода, указанныхъ имъ въ своихъ поименованныхъ выше двухъ опредѣленіяхъ.

Тѣмъ не менѣе нашему уважаемому епархіальному духовенству и съ тѣми пастырскими нравственными средствами, какія нынѣ имѣются въ его распоряженіи, надлежитъ немедленно приступить къ осуществленію тѣхъ духовно-просвѣтительныхъ задачъ по приходу и по школѣ, которыя возложены на него Св. Синодомъ и нашимъ Владыкой Архипастыремъ.

Всѣмъ нынѣ нужно помнить, что дни лукавы суть и врагъ — человекъ открыто сѣетъ плевелы среди пшеницы на нивѣ св. церкви.

Станемъ же всѣ на стражѣ Божьяго дѣла и явимъ себя добрыми пастырями, готовыми положить души свои за близкихъ нашему сердцу духовныхъ чадъ своихъ.

Протоіерей *Теодоръ Васютинскій.*

**Что нужно предпринять духовенству въ виду распространенія въ народѣ социалистическихъ и революціонныхъ идей.**

«По мѣрѣ того, какъ приближается реальное осуществленіе народнаго представительства — Государственной Думы, наступаетъ время образованія большихъ политическихъ партій и окончательнаго формулированія ихъ партійныхъ программъ. Для этого формулированія партійныхъ программъ имѣются въ настоящее время вполне достаточныя данныя. Уже давно образовалось ядро будущихъ политическихъ партій. Въ особенности это можно сказать относительно прогрессивныхъ партій, социалистическихъ и радикальныхъ. Приближается (и уже начался) періодъ политической агитаціи, при которой каждая партія старается всѣми доступными для нея способами — книгой, брошюрой, листовками, газетой, устною рѣчью распространять свои воззрѣнія и вербовать ихъ сторонниковъ. Въ народную жизнь сразу хлынетъ (и хлынулъ уже) цѣлый потокъ новыхъ идей, программъ, настроеній. Вліяніе новыхъ вѣяній однако не ограничивается только политическимъ самосознаніемъ. Дѣло вовсе не обстоитъ такъ просто. Вмѣстѣ съ политическими и социальными программами, формулирующими извѣстныя практическія

требованія, будутъ пропагандироваться различныя системы и общаго міровоззрѣнія, на которомъ эти требованія обоснованы, съ которымъ они неразрывно связаны. Въ народную душу вторгнется потокъ не только политическихъ идей, но и общефилософскихъ и религиозныхъ учений: социаль-демократы будутъ проповѣдывать свой экономическій матеріализмъ; другія партіи — различныя иныя разновидности позитивизма и матеріализма; но у всѣхъ у нихъ ихъ политическое средо является только частнымъ выводомъ ихъ общаго міровоззрѣнія, которое они будутъ стараться прежде всего внушить своимъ сторонникамъ. Однимъ словомъ, при современной партійной агитаціи рѣчь идетъ не о томъ только, чтобы пріобрѣсти голосъ въ пользу той или иной партіи или привлечь члена въ партійную организацію, но прежде всего, можетъ быть, о томъ, чтобы завоевать его душу, сдѣлать его человекомъ своей вѣры, въ силу этой вѣры и совершающимъ тѣ или другіе политическіе акты. Современныя политическія партіи, въ особенности социалистическія, опирающіяся на широкія народныя массы, какъ онѣ складываются у насъ и какъ онѣ существуютъ, напр., въ Германіи, Франціи, Австріи, Италиі, суть столько же политическія партіи, сколько и религиозныя секты, проповѣдующія цѣльное религиозно-философское и, какъ частный выводъ изъ нихъ, политическое міровоззрѣніе... Современное социалистическое движеніе въ разныхъ его развѣтвленіяхъ и отбѣнкахъ есть не только политическое и социальное, но прежде всего религиозно-философское; нужно никогда не упускать этого изъ виду». — Вотъ что писалъ недавно проф. С. Булгаковъ («Неотложная задача»).

Социалистическое ученіе уже теперь успѣло охватить широкія народныя массы, потрясло общественно-бытовые устои народной жизни, производитъ въ народной душѣ



этическое и религиозное опустошеніе. Соціализм ведетъ борьбу съ христіанствомъ и религіей вообще. «Слова Маркса: религія есть опиумъ для народа—выражаютъ едва ли не общее убѣжденіе представителей современнаго радикализма и соціализма» (тамъ же).

Наша невѣрующая интеллигенція, идущая во главѣ теперешняго революціонно-общественнаго движенія, насъвозь пропитана этимъ антихристіанскимъ воззрѣніемъ и всѣми путями несетъ его въ народъ. Прежнему церковному религиозно-этическому воззрѣнію объявлено искорененіе. Православной вѣрѣ народа предстоитъ великое испытаніе. Православной Церкви и ея служителямъ предстоитъ великая борьба за народную душу, за свое мѣсто и значеніе въ устроеніи народной жизни.

И вотъ напрашивается вопросъ: понимаетъ ли духовенство, сельское въ особенности, грядущія испытанія? Понимаетъ ли свою задачу, выдвигаемую временемъ? Если понимаетъ, то предпринимаетъ ли что для борьбы съ антихристіанскими въ народѣ идеями? И что оно можетъ предпринять? Къ сожалѣнію, почти ниоткуда не получается свѣдѣній о томъ, чтобы сельское духовенство что-нибудь специально по этой части предпринимало,—разумѣемъ мѣры и способы систематическіе.

Далѣе, событія даютъ совершенно новыя необычныя темы для проповѣди—о забастовкахъ, о неприкосновенности личности, всякаго рода гражданскихъ свободахъ. Теперь уже нельзя ограничиться проповѣдью на одну только гражданскую тему: «о подчиненіи властямъ». Государь призываетъ духовенство умиротворить народъ истолкованіемъ Его Высочайшей воли, выраженной въ цѣломъ рядѣ послѣднихъ манифестовъ и указовъ. Св. Синодъ тоже сдѣлалъ по этому поводу свое распоряженіе. А въ этихъ манифестахъ содержится много совер-

шенно новыхъ темъ для проповѣди, отъ которыхъ уклониться нельзя. Является опять вопросъ: справится ли духовенство съ этой задачей? Сумѣетъ ли сказывать проповѣди народу на эти гражданскія темы, освѣщать ихъ съ евангельской точки зрѣнія? Мало данныхъ быть увѣреннымъ, что сельское духовенство, въ массѣ, конечно, окажется въ настоящій моментъ въ курсѣ духовныхъ запросовъ времени. Скорѣе можно ожидать, что по своей несплоченности, по привычкѣ дѣйствовать врозь, по вѣковой привычкѣ ожидать на всякій случай указа консисторіи, по неподготовленности наличное духовенство не справится, или плохо будетъ справляться съ своею задачею. Въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» читаемъ: «Многіе (священники) обнаружили признаки неувѣренности, а нѣкоторые оказались и совершенно безсильными разобратъся въ наступившей сумятицѣ жизни... Сельское духовенство нерѣдко оказалось безсильнымъ отличить ложь отъ правды» (№ 1, «Въ тяжелую годину»). А между тѣмъ служители Церкви не могутъ умывать руки, подобно Пилату, когда Христосъ вновь осуждается, и проповѣдь Его ниспровергается: духовенство должно подняться на борьбу съ разрушительными антихристіанскими идеями и освѣщать текуція событія свѣтомъ Евангелія. Борьба съ антихристіанскимъ социализмомъ внѣшними мѣрами только временно можетъ приглушить, задержать это разрушительное общественное движеніе; съ социализмомъ, какъ антихристіанскимъ міровоззрѣніемъ, необходима единственно цѣлесообразная борьба духовными мѣрами, на почвѣ идейной, путемъ широкаго усиленнаго христіанскаго просвѣщенія народа и противопоставленія идеаламъ социаль-революціонеровъ идеаловъ Христовыхъ. При этомъ высокіе идеалы Откровенія должны быть представлены не только въ ихъ непосредственномъ еван-

гельскомъ изложеніи, но и въ историческомъ ихъ осуществленіи и проявленіи въ жизни народовъ. Христіанство прошло 20-ти вѣковый путь! Нужно возможно широко показать народу плоды Христова ученія въ исторіи, опыты построенія жизни по началамъ Евангелія. Нужно дать опытно народу «вкусить и видѣть, яко благъ Господь». Къ осуществленію этой-то задачи должна быть направлена въ настоящее время пастырская проповѣдь благовременнѣ и безвременнѣ, духовная періодическая литература, нарождающіеся пастырскіе союзы, наконецъ, построеніе церковно-приходской жизни на такихъ началахъ, чтобы прихожане на дѣлѣ могли «и сами, какъ живые камни (приходскаго зданія), устроить изъ себя домъ духовный», т. е. церковь-приходъ.

Послѣднее есть дѣло болѣе или менѣе отдаленнаго будущаго; церковно-приходская жизнь постепенно налаживается и оживится, когда обновится весь строй Русской Церкви.

О пастырскихъ союзахъ, которые должны бы сплотить насъ для взаимной выучки, нравственной поддержки, для объединенія въ борьбѣ съ новою опасностію, — пока только пишутъ, но прививаются они туго: вѣками мы привыкли осуществлять свое пастырство въ одиночку, особнякомъ, и только по руководству и указу изъ консисторіи.

Но за періодическую духовную литературу и проповѣдь духовенству нужно приниматься немедленно. Духовная литература за короткое послѣднее время уже улучшилась въ своемъ содержаніи и направленіи, стремясь идти въ уровень съ теченіемъ церковно-общественной жизни. Народились и нарождаются новыя ежедневныя и еженедѣльные церк.-общественныя изданія, которыя поставляютъ своею задачею проводить въ сознаніе и жизнь народа

начала Христовой вѣры и церковно-православные идеалы, освѣщать и оцѣнивать текущія событія съ христіанской точки зрѣнія, а также выражать и истолковывать народу призванному участвовать въ строеніи государственномъ, здоровыя политическія теченія и созидательныя начала «христіанской политики».

Мысль наша такова: духовенству, чтобы не оказаться въ положеніи отсталого отъ своихъ прихожанъ спутника и не съѣхать окончательно на роль только требоисправителя, — каковую единственно роль мы исполняемъ еще доселѣ въ отношеніи интеллигенціи, — чтобы быть и впредь духовнымъ руководителемъ народной совѣсти въ общественно-государственныхъ дѣлахъ при грядущихъ, совершенно новыхъ, условіяхъ, — духовенству надлежитъ елико возможно пользоваться періодическими церк.-общественными изданіями для собственной освѣдомленности, для освѣженія звоей проповѣди и виѣцерковныхъ бесѣдъ съ прихожанами; необходимо настоятельно проводить ихъ въ народъ, заинтересовать ими грамотныхъ прихожанъ, рекомендовать выписывать; а кто изъ священниковъ выписываетъ самъ, — не забрасывать номеровъ по прочтеніи, но пускать ихъ въ приходъ. Въ виду освѣженія церковныхъ и епархіальныхъ вѣдомостей нужно оставить вѣковую привычку откладывать ихъ по просмотрѣ на шкафъ, но самому ли священнику при всякомъ удобномъ случаѣ прочитывать прихожанамъ статьи, освѣщающія современныя событія, или передавать грамотеямъ для прочтенія крестьянамъ на дому, въ частныхъ собраніяхъ, въ чайной, въ волости. Я не могу себѣ представить, чтобы кто-либо изъ священниковъ не прочиталъ въ церкви или не далъ людямъ самимъ прочитать, напр., прекрасное обращеніе «къ русскому народу» въ № 1-мъ Церк. Вѣд. Хочется попутно выразить пожеланіе, чтобы

епархіальныя изданія давали больше оригинальныхъ или перепечатаваемыхъ статей, руководственныхъ для духовенства и для народа. Въ виду того, что еп. вѣдомости издаются на народныя деньги, ихъ нужно приблизить содержаніемъ и распространеніемъ къ народу, пусть онѣ обслуживаютъ и народные духовные запросы, пусть народъ пользуется ими. Въ настоящее время нужно использовать всякій здравый листокъ, брошюрку, даже вырѣзку изъ газетъ и пускать ихъ въ приходъ.

Нынче широкимъ потокомъ пущены въ народъ социалистическія, социаль-демократическія и революціонныя изданія, въ родѣ «Стрѣль», «Пулеметовъ», «Буреломовъ», «Молвы», «Освобожденія», и множества другихъ, направленныхъ «св. ложью», по 1 к. за №. Прибавьте къ этому сотни тысячъ даровыхъ листковъ и прокламацій, которыми, какъ снѣгомъ, засыпаются села, и станемъ ли удивляться, что эта литература въ короткое время успѣла произвести смятеніе и опустошеніе въ душѣ народной и сбила массы съ толку. Вотъ что сообщаютъ, наприм., изъ Пермской губерніи: «здѣсь появилась брошюра Николаевича: «Шире дорогу! Свободная Русь идетъ!» и роздана была революціонерами въ количествѣ 100 т. экземпляровъ. Подъ ея воздѣйствіемъ народъ начинаетъ чуждаться Церкви: на духовенство смотритъ враждебно. Нужны серьезныя мѣры для противодѣйствія этому настроенію. Многіе приходы уже теперь не имѣютъ священниковъ, потому что почти никто не идетъ въ духовное званіе вслѣдствіе возбужденія противъ него»... (Колоколь, № 8) — Вотъ что угрожаетъ въ большей или меньшей степени духовенству въ будущемъ, если социаль-революціонная пресса завладѣетъ душою народа, не встрѣтивъ сопротивленія со стороны духовенства; уже теперь начинаютъ оправдываться слова проф. С. Булгакова! Конечно такъ обстоитъ дѣло не въ одной Пермской епархіи. Не-

давно и кievскіе люди писали, что «между ними изъ рукъ въ руки ходять разные листки возмутительнаго содержанія, а о раздачѣ листовъ противъ этихъ подпольныхъ никто не заботится. Начальство мало на это обращаетъ вниманія: бросили деревню (въ этомъ отношеніи) на произволь, — защищайся, какъ хочешь (Кіевл., № 351).

Отцы и братія! не будемъ отдѣлываться въ блаженствѣ своего покоя общемою фразою, что народъ-де крѣпокъ еще въ вѣрѣ.

Пока наладятся пастырскіе союзы, пока возродится церковно-приходская жизнь на новыхъ началахъ, надлежитъ намъ дѣйствовать тѣми самими способами, какими дѣйствуютъ въ противномъ лагерѣ: путемъ широкаго распространенія въ народѣ дешевыхъ христіанскихъ періодическихъ изданій, соотвѣтствующихъ времени проповѣдей, воззваній, листовъ, брошюръ и т. п. въ такомъ количествѣ, въ какомъ распространяются прокламаціи. Ни одно воскресеніе не должно проходить безъ раздачи народу послѣ литургіи листовъ; всякая трезвая статья или замѣтка, прочитанная вами, должна быть пущена въ приходъ. При теперешней дешевизнѣ листовъ — 25 и даже 20 к. за сотню —, если въ приходѣ въ теченіе года распространено будетъ, наприм., 10 листовъ разныхъ наименованій по сотнѣ экземпляровъ, то это обойдется всего въ 2—2½ руб. Принимая во вниманіе, что листки скажутъ народу то, чего онъ, вѣроятно, не услышитъ въ проповѣди, а главное — непременно окажутъ доброе воздѣйствіе на настроеніе прихожанъ, въ противовѣсъ тому настроенію, какое создается прокламаціями, — принимая это во вниманіе, мы поймемъ, что расходъ въ 2½ руб. стоитъ своей цѣли и вполне себя оправдываетъ; въ приходѣ распространится за годъ 1.000 своего рода контръ-прокламацій, и онѣ сдѣлаютъ свое дѣло. (Руков. для сел. паст.)

## РѢЧЬ,

сказанная на предвыборномъ собраніи крупныхъ земле-  
владѣльцевъ въ гор. Новозыбковѣ.

Милостивые государи, и почтенные мои сограждане!  
Прошу Васъ удѣлить мнѣ нѣсколько минутъ Вашего  
вниманія и тѣмъ дать мнѣ возможность выполнить по-  
сильно мой гражданскій долгъ выраженіемъ тѣхъ мыслей  
и чувствъ, которыя наполняютъ мою душу и сердце по  
поводу выборовъ въ Государственную Думу. Великая  
мировая книга—св. Библия, несравненная учительница  
христіанъ—церковь православная и ежедневный христіан-  
скій опытъ съ полною убѣдительностію говорятъ намъ,  
что великое дѣло спорится и каждое предпріятіе имѣетъ  
успѣхъ только тогда, когда на немъ почиваетъ Божіе  
благословеніе. А потому у добрыхъ христіанъ существуетъ  
исконный святой обычай всякое дѣло начинать молитвой.  
Дѣло же, для котораго мы здѣсь собрались, дѣло вели-  
кое, чрезвычайной важности. По зову Отца великой рус-  
ской семьи мы собрались выбрать Ему совѣтниковъ въ  
дѣлѣ управленія русскимъ царствомъ, чтобы они вмѣстѣ  
съ Царемъ-Батюшкой думу думали, какъ спасти наше  
дорогое отечество отъ той лихой бѣды, въ которой оно  
очутилось и которая привела къ разоренію и поставила  
на край гибели. Да, великое, лютое горе переживаетъ  
нынѣ горемычная Русь родная!

Вѣра въ Бога подорвана, власть дискредитирована,  
любовь къ отечеству—патріотизмъ вытравляется космо-  
политическими тенденціями, нравственныя правила, ле-  
жавшія въ основѣ русской школьной, семейной и об-  
щественной жизни обезцѣнены, въ народѣ проснулся звѣрь,  
причинившій столько горя и разоренія... Дальше идти

некуда. Дальше... зяеть страшная пропасть кровавой революции и ужасной анархи.

Еще одинъ невѣрный, нерѣшительный шагъ съ стороны русскихъ людей—и мы... стремглавъ полетимъ въ эту пропасть, напутствуемые грознымъ судомъ исторіи и справедливымъ наказаніемъ на смѣну намъ грядущихъ поколѣній. Сознаніе этой великой опасности должно сплотить всѣхъ истиннорусскихъ людей одною заботой о спасеніи отечества. А потому прочь личное самолюбіе и основанное на немъ искательство! Долой сословные предрасудки! Да раздастся въ совѣсти каждаго честнаго гражданина тотъ историческій кличъ, которымъ въ печальные дни лихолѣтія собиралъ русскихъ людей незабвенной памяти славный русскій гражданинъ Косма Мининъ. Отечество въ опасности! Повторимъ, мы за нимъ, сплотимся всѣ—честные сыны русской земли! всѣмъ пожертвуемъ, ничего не пожалѣемъ для спасенія дорогой родины! Воодушевленные этой идеей выберемъ въ кандидаты Государственной Думы такихъ людей, которые готовы лечь костью за православіе, самодержавіе и народность—эти вѣковыя, незыблемыя основы, на которыхъ росла, крѣпла и ширилась русская земля. Бросимъ въ избирательную урну шаръ на правому, кто никогда никому и ни за что не уступитъ ни на пядень родной земли,—ни на волосъ русской чести!

А предварительно помолимся! Вознесемъ наши единоплеменные, горячія молитвы къ Тому, Кто управляетъ царствами, въ чьихъ всемогущихъ рукахъ залогъ нашего успѣха. Кто насъ богатитъ и убожитъ, Кто счастье посылаетъ и въ несчастіи бережетъ. Помолимся предъ началомъ великаго дѣла.

С. С. С—кій.

Редакторъ И. Лебедевъ.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Правленія Черниговской Духовной Семинаріи.

Согласно журнальному постановленію Педагогическаго собранія Правленія Семинаріи, отъ 6-го октября 1905 года за № 19, утвержденному Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, испытанія для лицъ, ищущихъ званія учителя однокласной церковно-приходской школы имѣютъ происходить въ такомъ порядкѣ:

1) Правленіемъ Семинаріи будутъ допускаемы къ испытаніямъ только лица, не окончившія полного курса въ Семинаріи.

2) Всѣ остальные, ищущія учительскаго званія, лица подвергаются испытаніямъ въ Правленіяхъ тѣхъ духовныхъ училищъ, къ округу которыхъ принадлежать по мѣсту своего рожденія или по мѣсту службы.

---

Въ с. Погребкахъ, Новгородсѣверскаго уѣзда,

## ПРОДАЕТСЯ ПАСЪКА

160 ульевъ-бучковъ (бездонковъ) съ пчелою, 100 пчелиныхъ гнѣздъ съ медомъ, 200 штукъ ульевъ-бучковъ и до 300 крышекъ къ нимъ. Объ условіяхъ продажи можно узнать (лично или письменно) у настоятеля церкви с. Погребковъ прот. В. Рклицкаго.