

# КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ

# ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ВЪ ДВУХЪ ОТДѢЛАХЪ.



ЦѢНА годовому изда-  
нію Костромскихъ Епархі-  
альныхъ Вѣдомостей 5 руб.  
съ пересылкою.

Годъ

II.

ПОДПИСКА принимается  
въ редакціи Костр. Еп. Вѣд.  
(въ г. Костромѣ, на Козьмо-  
демьянской улицѣ, въ д. пре-  
подавателя семинаріи В.  
Строева) и въ канцеляріи се-  
минарскаго правленія.

Редакція принимаетъ объявленія для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостяхъ съ платою за строку или мѣсто строки 10 коп. за одинъ разъ, 15 коп.  
за два раза и 20 коп. за три раза.

№ 11.

1 іюня 1888 года.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указы Костромской духовной консисторіи.

I. № 2446. О представленіи священно-церковно-служителями и ихъ  
семействами, при объявленіяхъ о выдачѣ расчетныхъ листовъ на по-  
лученіе пенсій, указовъ духовной консисторіи и свидѣтельствъ мѣст-  
ныхъ церковныхъ причтовъ о личности пенсионеровъ и неутратѣ ими  
права на пенсію.

*Циркулярно.*

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная  
консисторія слушала отношеніе Костромской казенной палаты, отъ 16  
февраля сего 1888 г. за № 1041, слѣдующаго содержанія: „дѣйстви-  
щими правилами по министерству финансовъ требуется, чтобы священно и

церковно-служителями и ихъ семействами, при объявленіяхъ о выдачѣ разчетныхъ листовъ на полученіе пенсій, представлялись; выдаваемые имъ указы духовныхъ консисторій и свидѣтельства мѣстныхъ церковныхъ причтовъ о томъ, что пенсіонеръ и пенсіонерка находятся въ живыхъ и есть тѣ самыя лица, которыя означены въ указахъ, и что они не подвергались случаямъ, лишающимъ ихъ права на пенсію; кромѣ того, о малолѣтнихъ пенсіонерахъ,—что они не приняты въ учебныя заведенія на казенное содержаніе, что по достиженіи 16 лѣтъ сыновья не поступили на службу, а дочери не вышли замужъ. Между тѣмъ палатою замѣчено, что нѣкоторые церковные причты и благочинные въ выдаваемыхъ ими пенсіонерамъ, на полученіе разчетныхъ листовъ, свидѣтельствахъ, удостовѣряютъ лишь только личность пенсіонеровъ, не упоминая о требуемыхъ правилами на тотъ предметъ прочихъ условіяхъ“. Вслѣдствіе сего, казенная палата проситъ духовную консисторію сдѣлать по сему надлежащее распоряженіе. Съ утвержденія Его Пресвященства приказали: О содержаніи слушаемаго отношенія Костромской казенной палаты объявить духовенству Костромской епархіи печатными указами, къ точному и неизмѣнному руководству и исполненію, и напечатать въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Апрѣля 20 дня 1888 года.

И. № 2839. Объ условіяхъ приема дочерей священнослужителей въ Ярославское женское училище духовнаго вѣдомства.

*Циркулярно.*

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала отношеніе правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, отъ 11 апрѣля сего 1888 г. за № 33, слѣдующаго содержанія: „правленіе Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства проситъ консисторію объявить духовенству Костромской епархіи, что 1) въ настоящемъ 1888 году, въ августѣ мѣсяцѣ съ 11 числа, имѣетъ быть приемъ въ означенное училище дочерей священнослужителей епархій: Ярославской, Костромской и Вологодской; 2) согласно уставу училища, можетъ быть принято 30 дѣвицъ; 3) приниматься будутъ дѣвицы, имѣющія возрастъ отъ 10 до 12 лѣтъ; 4)

прошения о допущеніи къ приѣмному испытанію могутъ быть подаваемы на имя правленія училища, на простой бумагѣ, по 1 августа, а самое испытаніе, къ которому должны явиться всѣ, желающіе подвергнуться этому испытанію, будетъ 11 августа; 5) при прошеніи должны быть приложены: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи изъ духовной консисторіи, или выпись изъ метрической книги отъ мѣстнаго причта; б) свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы, и в) свидѣтельство изъ духовной консисторіи о состоятельности лица, желающаго помѣстить дочь свою въ училище, вносить за содержаніе ея ежегодную плату, или въѣсто того — должно прописывать въ прошеніи, что желающій помѣстить дочь свою въ училище, въ случаѣ приѣма ея, обязуется внести, въ обезпеченіе содержанія ея, процентными бумагами не менѣе какъ на 400 руб.; 6) плата за содержаніе въ училищѣ полагается 80 руб. въ годъ. Съ утвержденія Его Пресвященства приказали: слушаемое отношеніе, за № 33, отпечатать въ свѣдѣніи духовенству Костромской епархіи въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; о чемъ и передать въ редакцію сихъ Вѣдомостей выписку. Мая 10 дня 1888 года.

### Отъ Совѣта Братства Преподобнаго Сергія.

1. Вслѣдствіе заявленія наблюдателя надъ церковно-приходскими школами 5 Юрьевецкаго округа, священника Ксенофонта Максимовскаго, отъ 4 апрѣля сего 1888 года, постановлено и Его Пресвященствомъ утверждено: по поводу заявленія наблюдателя священника Максимовскаго, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для общаго руководства объявленіе отъ Совѣта Братства о томъ, что а) назначенныя Совѣтомъ Братства въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ деньги должны быть расходованы на тотъ предметъ, на который онѣ испрашиваются; б) предметъ, на который испрашивается денежное пособіе, долженъ быть точно обозначенъ въ прошеніяхъ завѣдующихъ школами; в) въ каждой школѣ должны быть двѣ пронумерованныя, пронумерованныя и засвидѣтельствованныя мѣстныя благочиннымъ книги: — одна для записи прихода и расхода по школѣ,

другая — для записи имущества школы и всѣхъ вновь поступающихъ въ школу вещей, книгъ, учебныхъ пособій и другихъ предметовъ; п) о.о. наблюдатели должны слѣдить за израсходованіемъ назначеннаго Совѣтомъ Братства денежнаго пособія по приходо-расходнымъ книгамъ, не требуя отъ завѣдующихъ школами особенныхъ отчетовъ, подобныхъ тѣмъ, которые представляются ими чрезъ мѣстнаго благочиннаго въ Совѣтъ Братства“.

2. Вслѣдствіе донесенія завѣдующаго Кореевскою церковно-приходскою школою, Костромскаго уѣзда, с. Кореева священника Алексѣя Кроткова, отъ 14 февраля сего года за № 10, постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: „на основаніи §§ 6, 8 и 16 правилъ о производствѣ экзаменовъ въ церковно-приходскихъ школахъ, потребовать отъ священника Алексѣя Кроткова разъясненія относительно того, кѣмъ утверждена была коммиссія для производства экзамена въ Кореевской церковно-приходской школѣ, правоспособенъ ли учитель Иосифъ Крыловъ, донесено ли было своевременно и кому слѣдуетъ о результатѣ испытанія ученика Федора Кроткова, представлены ли были необходимыя для производства испытанія его документы, какъ-то: собственноручно написанное на имя предсѣдателя коммиссіи прошеніе желающаго подвергнуться испытанію, съ приложеніемъ удостовѣренія отъ приходскаго священника о его личности, лѣтахъ и о томъ, что онъ обучался именно въ такой-то церковно-приходской школѣ.“

3. Вслѣдствіе прошенія завѣдующаго Нагорно-Рѣшемскою церковно-приходскою школою благочиннаго, священника Александра Робустова, отъ 4 февраля за № 66, постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: „увѣдомить завѣдующаго Нагорно-Рѣшемскою церковно-приходскою школою благочиннаго священника Александра Робустова, что Совѣтъ Братства, по недостатку имѣющихся въ его распоряженіи денежныхъ средствъ, не можетъ назначить на устройство зданія для означенной школы единовременное пособіе въ томъ количествѣ, какое проситъ завѣдующій школою.“

4. Вслѣдствіе прошенія на имя Его Преосвященства завѣдующаго церковно-приходскою школою при Николаевской церкви села Жвалова, Ко-

стромскаго уѣзда, священника Іоанна Яблокова, отъ 24 февраля сего года, постановлено: „объ утверженіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Николая Васильевича Елагина въ званіи попечителя Жваловской церковно-приходской школы ходатайствовать симъ журналомъ предъ Его Преосвященствомъ“. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Васильевичъ Елагинъ въ званіи попечителя утверждается“.

5) Вслѣдствіе рапорта благочиннаго Солигаличскаго 3 округа священника Николая Ювенскаго, отъ 1 апрѣля за № 63, постановлено: „объ утверженіи священника Воскресенской церкви села Жбилина Павла Успенскаго въ должности наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Солигаличскаго 3 округа ходатайствовать симъ журналомъ предъ Его Преосвященствомъ“. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „священникъ Павелъ Успенскій въ должности наблюдателя утверждается“.

6) Вслѣдствіе словеснаго предложенія о. председателя Совѣта о томъ, не признаетъ ли Совѣтъ Братства необходимымъ для установленія единообразія въ отправленіи наблюдателями за церковно-приходскими школами своей должности дать имъ на сей предметъ подробную инструкцію, постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: „для установленія единообразія въ отправленіи наблюдателями за церковно-приходскими школами своей должности, признается необходимымъ дать имъ на сей предметъ подробную *инструкцію*. Составленіе таковой инструкціи поручить члену Совѣта Братства, о протоіерею Пернаткину. Но въ виду того, что наблюдатели, исполняя доселѣ возложенную на нихъ должность, могли уже, съ одной стороны, при руководствѣ распоряженій бывшаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и на основаніи собственнаго опыта, выработать каждый для себя болѣе или менѣе опредѣленные приемы къ успѣшному исполненію своихъ обязанностей, установить цѣлесообразный порядокъ осмотра школъ и уяснить способы къ удостовѣренію о степени благонадежности направленія школьнаго обученія, а съ другой стороны — встрѣтить недоумѣнія въ руководствованіи школами своего округа или усмотрѣть препятствія на поприщѣ своей

дѣятельности, устраненіе коихъ не зависитъ отъ нихъ, самихъ, а требуетъ особыхъ указаній завѣдующаго нынѣ школами Братства, или распоряженій епархіальнаго начальства, — то представляется благопотребнымъ, предварительно составленія инструкціи наблюдателямъ, и предложить имъ, чтобы каждый изъ нихъ сообщилъ Совѣту Братства въ всякъ можно-непродолжительномъ времени, при томъ въ самомъ краткомъ видѣ, свѣдѣнія о томъ, какъ ведется имъ дѣло наблюденія за вѣренными его руководству школами и что онъ по своимъ соображеніямъ, признавалъ бы желательнымъ или полезнымъ для преуспѣванія релігиозно-нравственнаго образованія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ, на сколько это можетъ зависѣть отъ правильнаго наблюденія за ними. — Сообщенія наблюдателей, по мѣрѣ поступленія оныхъ въ Совѣтъ Братства, передавать о. протоіерею Пернаткину для соображенія при составленіи инструкціи съ тѣмъ, чтобы проектъ сей инструкціи былъ представленъ имъ въ Совѣтъ Братства на разсмотрѣніе съ приложеніемъ сообщеній наблюдателей“.

7. Объявляется, что какъ со стороны г. директора народныхъ училищъ Костромской губерніи, такъ и со стороны Совѣта Братства Преосвященнаго Сергія въ открытію церковно-приходскихъ школъ: 1) при Нагорно-Преображенской церкви въ посадѣ Пучежѣ, Юрьевецкаго уѣзда; 2) при Воскресенской церкви въ селѣ Халбужѣ, Кологривскаго уѣзда; 3) при Богословской церкви въ погостѣ Богословскомъ, Кинешемскаго уѣзда, и 4) при Домнинскомъ почительствѣ Александрова Братства въ селѣ Домниинѣ, Буйскаго уѣзда, препятствій не имѣется.

## О Т Ч Е Т Ъ

по устройству въ г. Юрьевцѣ религиозно-нравственныхъ чтеній съ дополненіемъ обще-полезныхъ свѣдѣній для народа, одобренныхъ правительствомъ и разрѣшенныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ Епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ 2-го марта 1887 года.

Въ г. Юрьевцѣ, Костромской губерніи, 15-го марта 1887 года, подъ наблюдениемъ благочиннаго священника Н. П. Скворцова, открылись религиозно-нравственныя чтенія, по полученіи на это разрѣшенія отъ Его Преосвященства, Епископа Костромскаго и Галичскаго. Чтенія открылись въ зданіи земской управы. Порядокъ открытія чтеній былъ слѣдующій: благочинный священникъ Н. П. Скворцовъ произнесъ къ собравшейся публикѣ рѣчь, послѣ коей имъ же былъ совершенъ молебенъ Спасителю, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Александру Александровичу, Святѣйшему Синоду и Преосвященному Епископу Александру; затѣмъ хоръ пѣвчихъ исполнилъ гимнъ „Боже, царя храни!“ и, наконецъ, священникомъ Скворцовымъ была прочитана „бесѣда о сотвореніи ангеловъ и видимаго міра“, которая и составила *первое чтеніе*.

Съ тѣхъ поръ чтенія происходили каждое воскресенье до 7-го іюня. Каждое чтеніе состояло изъ двухъ отдѣловъ: одинъ—духовнаго содержанія, другой—или духовно-историческаго, или историческаго, или этнографическаго, или космографическаго, или литературно-историческаго содержанія, за исключеніемъ нѣкоторыхъ дней, въ которые произносилось только одно духовное чтеніе. Въ іюнѣ, іюль и августѣ чтеній было мало, по причинѣ незначительнаго количества слушателей, съ половины же августа до 1 октября, по той же причинѣ, чтенія были совершенно приостановлены. Съ 1-го октября 1887 года они возобновились и продолжались до 15-го марта 1888 года—числа, въ которое исполнился годъ существованію чтеній. За этотъ-то истекшій годъ и составленъ настоящій отчетъ о ходѣ чтеній.

І. Чтенія за истекшіи годъ были слѣдующія:

а) *духовнаго содержанія*. Для чтеній духовнаго содержанія приобрѣтено сочиненіе „Вѣ-богослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми, изд. С.-Петербургскаго Епархіальнаго Братства Пресвятыя Богородицы, 1887 г., изъ котораго и прочитано 25 бесѣдъ: о сотвореніи ангеловъ и видимаго міра, о сотвореніи человекъ, о грѣхопаденіи первыхъ людей, о жизни людей до потопа, о потопѣ, объ Авраамѣ, Исаакѣ, Іаковѣ и Іосифѣ, о 1-мъ и 2-мъ путешествіяхъ братьевъ Іосифа въ Египеть, объ Іовѣ, о Моисеѣ, о пророкѣ Самуилѣ и о царяхъ: Саулѣ, Давидѣ, Соломонѣ, о пророкахъ Ілии, Елисеѣ, Исаи и Данилѣ и о Маккавеяхъ; кромѣ того, произнесены еще слѣдующія чтенія: Праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, Торжественный входъ Господень въ Іерусалимъ, Воскресеніе Христово, Троице-Сергіева Лавра, Святой Николай Чудотворецъ, Чему училъ людей Іисусъ Христосъ, Крещеніе Іисуса Христа и Слава на землѣ Господа нашего Іисуса Христа;

б) *духовно-историческаго содержанія*: 1) Первые вѣка христіанства и распространеніе его на Руси—Опатовича, 2) Татарскій погромъ и Св. Александръ Невскій—Рогова, 3) Священное помазаніе царей на царство—Петрова;

в) *историческаго содержанія*: 4) Князь Михаилъ Тверской и татарскій погромъ—Михневича, 5) Куликовская битва—С. Рождественскаго, 6) Царевичъ Дмитрій и Борисъ Годуновъ—Петрова, 7) Воцареніе дома Романовыхъ—его же, 8) Царь Петръ Великій—Шалфеева, 9) Императоръ Александръ І, Благословенный—Макаровой, 10) Двѣнадцатый годъ—Шалфеева, 11) Императрица Екатерина II—Рогова, 12) Разказы о севастопольцахъ—Супонева, 13) Въ обходъ Шипки—Иванова, 14) Геройская оборона Болзета—Булгакова, 15) Взрывъ турецкаго броненосца—Прокофьева, 16) Паденіе Плевны—Никольскаго;

г) *космографическаго содержанія*: 17) Отчего происходятъ дождь и снѣгъ—Животовскаго, 18) Какого вида земля, отчего бываютъ день и ночь, весна, лѣто, осень и зима—Медера, 19) о земле-



трясеніяхъ и горахъ огнедышащихъ — Лапченко, 20) о кометахъ и падающихъ звѣздахъ — А. Ганике, 21) о затменіи солнца 7-го августа 1887 г. — Клейбера. Это чтеніе, въ виду предстоявшаго тогда величественнаго явленія природы, свидѣтелемъ котораго не каждому удается быть, произнесено было за нѣсколько дней до затменія, 2-го августа 1887 г. для ознакомленія народа съ предстоящимъ явленіемъ и подготовленія его къ созерцанію онаго. Желавшихъ слушать это чтеніе было такое количество, котораго заразъ не могло вмѣстить помѣщеніе, почему чтеніе было повторено;

д) *этнографическаго содержанія*: 22) О черногорцахъ — Р. Сицова, 23) Годъ на сѣверѣ — Максимова;

е) *историко-литературнаго содержанія*: 24) Кулибинъ, механикъ-самоучка — Короткова, 25) Кольцовъ и его пѣсни — Порунова, 26) М. В. Ломоносовъ — Филонова, 27) Полтава-поэма Пушкина, въ сокращеніи и пересказѣ комиссіи по устройству народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ;

ж) *естественно-историческаго содержанія*: 28) Что такое обыкновенная соль — Шведова.

II. Посѣтителей на чтеніяхъ присутствовало до 4285 человекъ, причемъ въ первый мѣсяцъ желающихъ слушать было столько, что помѣщеніе земской управы, которое можетъ свободно вмѣстить въ себѣ только 100 человекъ, не могло дать мѣсто всему количеству желающихъ слушателей. Почему чтенія повторялись для второй группѣ слушателей. А такъ какъ за истекшій годъ всего было произнесено 39 чтеній, то на каждое, въ среднемъ числѣ, приходится по 110 человекъ. Лица, близко стоящія къ чтеніямъ, имѣли возможность наблюдать, что между посѣтителями (большинство которыхъ принадлежатъ, конечно, въ простому народу) были такіе, которые посѣщали чтенія регулярно; ихъ можно было видѣть среди слушателей каждый разъ. Кромѣ того, указанное выше общее число посѣтителей — далеко не маленькое для нашего, небогатаго населенія городка. Все это заставляетъ сдѣлать пріятное заключеніе въ пользу чтеній и эти явленія доказываютъ, что народныя чтенія въ нашей мѣстности далеко не лишніе.

ни, что они даютъ простому народу духовную пищу, которую онъ готовъ воспринять, если она предлагается ему въ доступной для него формѣ и если отъ него не требуютъ за это ни какихъ лишеній.

III. Чтенія происходили пополудни, въ 4 или 5 часовъ.

IV. Чтенія открылись и существуютъ на добровольныя пожертвованія, собранныя въ разное время.

Пожертвованія эти слѣдующія:

1. Товарищество Юрье-  
вещкой льно-прадильной Ма-  
нуфактуры . 75 р.
2. Товарищество Юрье-  
вещкаго винокурённаго за-  
вода . 50 „
3. Кружокъ любителей  
драматическаго искусства . 38 „
4. В. Я. Нечаевъ . 5 „
5. П. П. Дружининъ . 2 „
6. Ф. С. Талатинъ . 1 „
7. П. И. Жеребовъ . 5 „
8. А. И. Горичкій . 2 „
9. М. М. Гальцевъ . 3 „
10. И. Г. Бачковъ . 2 „
11. Н. П. Даниловъ . 3 „
12. Н. М. Сухочевъ . 1 „
13. И. Е. Лицовъ . 3 „
14. И. С. Духиновъ . 3 „
15. Г. В. Муравьевъ . 5 „
16. М. Н. Алякритскій . 1 „
17. А. А. Балакиревъ . 3 „
18. Ф. Ф. Сперанскій . 2 „
19. В. В. Демидовъ . 5 „
20. А. А. Веснинъ . 10 „
21. Свящ. П. Алякрит-  
скій . 3 р.
22. И. А. Мъховъ . 3 „
23. П. И. Тихомировъ . 10 „
24. Н. И. Дружининъ . 5 „
25. Д. Θ. Хомутовъ . 5 „
26. Пав. А. Критскій . 3 „
27. В. Д. Симоновъ . 1 „
28. К. Θ. Зарембо . 1 „
29. Пав. П. Дружининъ . 1 „
30. Н. Н. Соколовъ . 3 „
31. Свящ. М. Мегалин-  
скій . 2 „
32. К. А. Бобыльковъ . 2 „
33. А. И. Молодинъ . 1 „
34. Л. П. Тамкѣевъ . 3 „
35. В. П. Соколовъ . 1 „
36. П. В. Смирновъ . 1 „
37. Л. В. Горскій . 1 „
38. В. Д. Кашинъ . 3 „
39. Я. Д. Поповъ . 5 „
40. Свящ. Н. Свворцовъ . 2 „
41. Свящ. А. Чудецкій . 3 „
42. А. С. Гальцева . 4 „
43. Н. П. Заваринъ . 3 „
44. П. П. Кекинъ . 3 „
45. Я. М. Соколовъ . 1 „

46. А. Д. Козычевъ . 2 „	52. В. И. Портновъ . 10 „
47. В. Н. Крыловъ . 3 „	53. А. Т. Власовъ . 10 „
48. Н. Ф. Гуссаковскій . 2 „	54. Т. П. Власовъ . 5 „
49. Д. И. Леонидовъ . 2 „	55. Н. Н. Реформатскій . 5 „
50. В. Н. Некрасовъ . 2 „	
51. П. А. Тихановскій . 2 „	Итого 294 р.

V. Но въ виду недостаточности этихъ средствъ для полного обезпеченія существованія чтеній, предложено было лицамъ, сочувствующимъ народнымъ чтеніямъ, помогать онымъ *ежемесячнымъ* взносомъ въ размѣрѣ 25 коп., или 3 рублей въ годъ. Лицъ, выразившихъ желаніе на этотъ взносъ, оказалось 26 человекъ. Они слѣдующія:

1. И. Г. Бачковъ.	14. И. Е. Липовъ.
2. Свящ. П. Алякритскій.	15. А. М. Фризель.
3. А. И. Горицкій.	16. В. І. Архангельскій.
4. Н. Н. Реформатскій.	17. А. Т. Власовъ.
5. Свящ. А. Чудецкій.	18. Н. И. Дружининъ.
6. Н. Н. Соколовъ.	19. В. Д. Симоновъ.
7. Я. Д. Поповъ.	20. П. А. Тихановскій.
8. П. П. Кубеницкій.	21. В. Я. Нечаевъ.
9. Свящ. Н. Скворцовъ.	22. К. В. Левиковъ.
10. Свящ. М. Мегалинскій.	23. П. П. Мельниковъ.
11. Н. П. Заваринъ.	24. Т. П. Власовъ.
12. В. Н. Пряжевская.	25. П. И. Жеребовъ.
13. П. И. Тихоміровъ.	26. П. П. Дружининъ.

Сумма, получившаяся этимъ путемъ, и составляетъ второй источникъ дохода читальни въ истекшемъ году; третьимъ же источникомъ дохода ея были добровольныя пожертвованія нѣкоторыхъ лицъ во время самыхъ чтеній; пожертвованія эти были незначительны, но сумма, получившаяся этимъ путемъ, составляетъ 38 руб. 55 коп. Такимъ образомъ, *приходъ суммъ* Юрьевецкой народной читальни къ 15-му марта 1888-го года находится въ слѣдующемъ состояніи:

I. Пожертвовано кружкомъ любителей драматическаго искусства . . . . . 38 р. —

2. Сумма, образованная единовременными пожертвованіями	298	„	50	к.
3. Процентныя деньги, наросшія отъ единовременныхъ пожертвованій, собранныхъ въ разное время и положенныхъ въ банкъ до открытія чтеній	17	„	55	„
4. Годовые подписчики дали	75	„	50	„
5. Добровольныя пожертвованія во время самыхъ чтеній	38	„	55	„
	<u>Итого</u>	458	„	10

*Расходъ суммъ* Юрьевской народной читальни за истекшій годъ находится въ слѣдующемъ состояніи:

1. Волшебный фонарь (фонарь— 65 р., полотно 10 р., пересылка 5 р.)	80	„	—	„
2. 12 затемненій, кошма, холстъ, картонъ, скобы, гвозди и винты; 10 скамеекъ для публики, столъ для фонаря, 2 подсвѣчника, экранъ	51	„	71	„
3. Пѣвчимъ и лицу, помогавшему при устройствѣ обстановки для чтеній	32	„	—	„
4. Выписка картинъ для волшебнаго фонаря и обратная пересылка ихъ въ Москву и Кострому	66	„	20	„
5. Прислугѣ (по 60 коп. за каждый день чтеній)	21	„	80	„
6. Типографскіе расходы и покупка книгъ	13	„	50	„
7. Телеграммы и письма	9	„	41	„
8. Мелкіе расходы (бензинъ, сургучъ, камфора, свѣчи)	3	„	76	„
	<u>Итого</u>	278	„	38

Состоить къ 15-му марта 1888 г. наличными . 179 „ 72 „

Итого 458 „ 10 „

VI. Чтобы слѣдять чтенія болѣе удобопонятными, они иллюстрировались туманными картинами. Картины къ волшебному фонарю виѣсть

съ чтеніями выписывались частію изъ Москвы, частію изъ Костромской народной читальни, которая, выслала ихъ за необременительную для начинающей Юрьевецкой читальни плату, оказала ей этимъ существенную помощь.

Умова VIII. Имущество Юрьевецкой народной читальни къ 15-му марта 1888-го года составляютъ слѣдующія вещи:

1. Волшебный фонарь.
2. Экранъ, состоящій изъ куска полотна, деревянной рамы и окрашеннаго холстяного корыта съ желѣзными къ нему прутьями.
3. 13 деревянныхъ затемненій, обитыхъ картономъ, а по краямъ кошмой.
4. Десять скамей для публики.
5. Столикъ для фонаря со скамеечкой.
6. Два отражателя свѣта для читающаго.
7. Ящикъ для волшебнаго фонаря.
8. Два стакана.
9. Жестянка для бензина и къ ней жестяная воронка.
10. Пять картинъ для волшебнаго фонаря, нарисованныхъ на стеклѣ, и къ нимъ одна рамка.
11. Два мѣдныхъ подсвѣчника.
12. Книга 37 экземпляровъ.

VIII. Хозяйственною частію Юрьевецкой народной читальни завѣдывалъ учитель городского училища Н. П. Заваринъ.

IX. Наблюдене за чтеніями, какъ упомянуто выше, лежитъ на благочинномъ, священникѣ г. Юрьевца Н. П. Скворцовѣ.

Лица, принимавшія участіе въ чтеніяхъ, были слѣдующія:

Священникъ Н. П. Скворцовъ.

Священникъ П. К. Алякритскій.

Священникъ М. К. Мегалинскій.

Священникъ А. И. Чудецкій, въ концѣ года, впрочемъ, отказавшійся отъ участія въ чтеніяхъ.

Товарищъ прокурора окружнаго суда А. И. Горицкій.

Правительственный врачъ И. Г. Бочковъ.

Земскій врачъ Н. Н. Реформатскій.

Учитель-Инспекторъ городского училища Я. Д. Поповъ.

Учитель городского училища П. П. Кубеницкій

и учитель городского училища Н. П. Заваринъ.

Въ заключеніе, лица, содѣйствовавшія устройству и правильному теченію религіозно нравственныхъ чтеній въ г. Юрьевцѣ въ истекшемъ году, считаютъ непрѣннымъ долгомъ заявить, что установленіе этихъ чтеній обязано исключительно просвѣщенному вниманію Его Преосвященства, Епископа Костромскаго Александра, которому они и выражаютъ свою искреннюю признательность за разрѣшеніе этихъ чтеній и ходатайствуютъ объ архипастырскомъ Его благословеніи къ продолженію чтеній и на будущее время. Затѣмъ благодарятъ и всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя принимали непосредственное и другое участіе въ устройствѣ чтеній.

1888 года марта 26 дня.

Благочинный Священникъ Николай Сворцовъ.

### Отъ Солигаличскаго духовнаго училища.

Въ 1890 году 31 января исполнится 75 лѣтъ существованія Солигаличскаго духовнаго училища, со дня его открытія. Въ теченіи этихъ 75 лѣтъ въ стѣнахъ училища получили, въ предѣлахъ полного училищнаго курса, христіанское воспитаніе, образованіе и направленіе около 1000 человекъ дѣтей. Большая часть изъ нихъ прошла семинарскій курсъ, а нѣкоторые достигли и высшаго духовнаго образованія, въ стѣнахъ академій, и затѣмъ съ честью послужили Православной церкви въ званіи пастырей и руководителей народныхъ. Не мало было и такихъ, которые посвятили себя на служеніе церкви и отечеству и въ свѣтскомъ званіи и своими трудами достигли положенія въ свѣтѣ и извѣстности въ ученомъ мірѣ. Таковы, напр., изъ доселѣ здравствующихъ и благоденствующихъ: профессора: Московской духовной академіи г. Голубинскій и Ярославскаго Демидовскаго лицея г. Суворовъ и др. Но и изъ тѣхъ кому судьба не открыла широкаго поприща, а указала путь скромный и скорбный въ родѣ діаконскаго и псаломническаго,

конечно, многіе не даромъ прожили и живутъ на свѣтѣ. И отъ нихъ къ алтарю церкви Христовой принесено и приносится не мало лептъ, достойныхъ похвалы отъ людей и награды отъ Бога.

Многіе ли изъ всѣхъ этихъ тружениковъ продолжаютъ свои подвиги, на указанномъ промыслѣ Божіимъ поприщѣ; многіе ли и кто именно закончили уже подвиги, представъ съ отчетомъ въ своихъ дѣлахъ предъ праведнымъ Судіей,—училищу достаточно не извѣстно. Но училище, разъ занесшее на свои скрижали ихъ имена, свято хранить память объ нихъ.

Предстоящее 75-лѣтіе училища налагаетъ на нынѣшній составъ училищнаго начальства, наставниковъ и учениковъ священную обязанность молитвенно помянуть своихъ дѣдовъ и отцовъ, пожелавъ отъ Бога однимъ упокоенія въ селеніи святыхъ, а другимъ благодатной помощи въ подвигахъ на пользу церкви, отечества и меньшей братіи и облегченія въ несеніи иногда слишкомъ трудныхъ крестовъ.

Имѣя искренне желаніе и намѣреніе исполнить со своей стороны этотъ священный долгъ въ 1890 г., нынѣшній составъ Солигаличскаго училища желалъ бы призвать къ тому и тѣхъ изъ своихъ бывшихъ воспитаниковъ, жизнь которыхъ Богъ еще хранить, и отцы и дѣды коихъ сидѣли на тѣхъ же самыхъ скамьяхъ, на коихъ не давно еще они сами сидѣли.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ видахъ составленія очерка 75-лѣтней жизни училища, нынѣшнему училищу было бы крайне желательно ко дню 75-лѣтія имѣть отъ своихъ бывшихъ, еще подвигающихся на разныхъ поприщахъ, воспитанниковъ хотя какія нибудь воспоминанія о своемъ пребываніи въ училищѣ, о бывшихъ начальникахъ, наставникахъ и товарищахъ, и свѣдѣнія о ихъ собственномъ теперешнемъ положеніи въ свѣтѣ и о положеніи ихъ скончавшихся отцовъ и дѣдовъ, если эти послѣдніе учились тоже въ Солигаличскомъ училищѣ.

Въ надеждѣ, что это желаніе и покорнѣйшая просьба нынѣшняго училищнаго состава не будутъ оставлены безъ вниманія хотя нѣкоторыми изъ бывшихъ воспитанниковъ Солигаличскаго училища, и—съ цѣлью облегчить ихъ трудъ воспоминаній о своей школьной жизни въ училищѣ, при семъ печатается \*) краткій списокъ всѣхъ бывшихъ съ 1815 года до послѣдняго времени пачальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ училища, кончившихъ полный курсъ.

Адресовать свои сообщенія можно на имя смотрителя училища.

Смотритель училища *И. Сырцовъ*.

\*) См. часть неофициальную.

## ИЗВѢСТІЯ.

## Отъ Костромской духовной консисторіи.

Опредѣлены на мѣста *священнической*: воспитанникъ Нижегородской дух. семинаріи *Иоаннъ Постыловъ*—въ с. Дмитріевское 20 марта, воспит. семин. *Иванъ Рождественскій*—на вторую вакансію въ с. Благовѣщенское, Варнав. у., 2 апрѣля; воспитан. семин. *Матвей Краснопольцевъ*—въ с. Борокъ, 14 апрѣля; на *псаломническое* бывш. учен. 1 кл. Костр. семин. *Василій Постыловъ*—въ с. Сунгурово, Костром. у., 11 апрѣля.

Уволенъ за штатъ: свящ. с. Дмитріевского *Иаковъ Бляевъ*, по прошенію, 20 марта.

Умеръ священникъ с. Борка, переведенный въ с. Филия, Кинеш. у., *Романъ Соколовъ*, 21 апрѣля.

Утверждены въ должности церковно-нагостаросты: къ Успенской ц. с. Бортницъ, Юрьев. у., в. дер. Космина *Доминъ Ио. Филатовъ*, 4 апрѣля; къ Николаевской ц. с. Филиппова, Нерехт. у., в. крест. *Алексій Ивановъ Кошневъ*, и къ соборо-Богородской с. Туршебина, Галич. у., в. Аверкій Діомидовъ, отъ 6—8 апрѣля.

**Содержаніе официальной части.** Указы Костром. дух. консисторіи № 2446 и 2839. Отъ Совѣта Братства Преподобнаго Сергія. Отчетъ по устройству въ г. Юрьевѣ релігіозно-правственныхъ чтеній. Отъ Солигаличскаго дух. училища. Извѣстія отъ Костром. дух. консисторіи.

*Редакторы: Семинари Рectorъ Архимандритъ Сергій.*

*Преподаватель Семинари В. Строевъ.*



## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### О божественной литургіи

#### Поученіе 7-е.

О веществѣ, необходимомъ для совершенія божественной литургіи.

Между многими веществами, находящимися въ природѣ, Господь нашъ І. Христосъ благоволилъ употребить для таинства Тѣла и Крови обыкновенный хлѣбъ и виноградное вино. Эти вещества много разъ были предуказаны еще въ Ветхомъ Завѣтѣ. Такъ, напр.,—Мельхиседекъ, царь Салимскій и священникъ Бога Вышняго, встрѣтилъ съ хлѣбомъ и виномъ Авраама, возвращавшагося съ побѣды надъ врагами, и тѣмъ предъизобразилъ, еще за нѣсколько десятковъ вѣковъ, Вѣчнаго Царя и Священника Господа Исуса Христа, принесшаго на Тайной вечери въ жертву Богу Отцу хлѣбъ и вино. Въ книгѣ Притчей Соломоновыхъ говорится: *Премудрость созда себѣ домъ... и раствори въ чашѣ своей вино, и уготова свою трапезу. Посла своя рабы съ высокими проповѣданіемъ на чашу, и малоуми: иже есть безуменъ, да уклонится ко мнѣ, ии требующимъ ума рече: примите идите мой хлѣбъ и пійте вино, еже растворихъ вамъ.* Толкуя эти слова, Св. Кипріанъ говоритъ: „здѣсь Духъ Святой показываетъ образъ Господня жертвоприношенія, закланную жертву, хлѣбъ и вино, воспоминающая и алтарь и посланниковъ (св. апостоловъ)“. (Св. Кипріана посланіе 63-е къ Цециліану. Изъясн. литургіи Дмитрев.). Хлѣбъ и вино для таинства Тѣла и Крови Своей Господь употребилъ потому, что «Онъ», какъ говоритъ Св. Іоаннъ Дамаскинъ, «знаетъ человѣческую немощь, которая многого съ неудовольствіемъ отвраща-

ется, что не утверждено обыкновеннымъ употребленіемъ. Итакъ Богъ, по обычному Своему снисхожденію, чрезъ обыкновенное по естеству совершаетъ вышесестественное. Поелику люди обыкновенно въ пищу употребляютъ хлѣбъ, а въ питіе воду и вино, (то) Богъ съ сими веществами соединилъ Свое Божество, сдѣлавъ ихъ Своимъ Тѣломъ и Кровію, чтобы чрезъ обыкновенное и естественное мы участвовали въ сверхъестественномъ". (Точн. излож. вѣры кн. 4, гл. 13). Поэтому и святая церковь, всегда вѣрная заповѣди Божественнаго Основателя Таинства, отъ самыхъ временъ апостольскихъ употребляетъ для таинства Тѣла и Крови Христовой хлѣбъ и вино.

Правилами церкви требуется, чтобы хлѣбъ для совершенія литургіи былъ изготовляемъ изъ лучшей пшеничной муки, (или по-нашему—крупчатки), былъ квасный, то-есть вскисшій, потому что на такомъ хлѣбѣ Господь совершилъ Тайную вечерю; былъ замѣшанъ на водѣ, а не на молокѣ или чемъ другомъ, былъ хорошо испеченъ, не пересоленъ, свѣжій, а не черствый, зацвѣлый или заплѣсневѣвшій, не былъ помазанъ также молокомъ или яйцами (Учит. изв. при служебникѣ).

Правилами церкви требуется также, чтобы вино для совершенія литургіи было непременно виноградное красное, какъ потому, что на такомъ винѣ Господь совершилъ Тайную вечерю съ апостолами, такъ и потому, что оно лучше всего представляетъ для нашихъ глазъ видъ Крови Христовой. Вино окисшее, превратившееся въ уксусъ, не должно быть употребляемо для служенія литургіи. Не должны быть также употребляемы вмѣсто вина винограднаго соки разныхъ плодовъ: яблокъ, грушъ, малины и проч. (Учит. изв. при служебникѣ).

Хлѣбъ, назначенный для таинства Тѣла Христова

по-церковному называется *просфорю*, а по-нашему просви-  
рою. Просфора по-русски значитъ принесеніе, приносный  
даръ. Такъ названъ этотъ хлѣбъ потому, что древніе хри-  
стіане каждый разъ для совершенія литургіи приносили  
его съ собою. Приносили также съ собою и вино, елей  
ладанъ и свѣчи. Всѣ эти приношенія назывались тогда  
*просфорю*, т. е. принесеніемъ, приносимымъ даромъ. Но  
теперь словомъ *просфора* называется только одинъ хлѣбъ,  
употребляемый для совершенія таинства св. причащенія.  
Изъ множества принесенныхъ хлѣбовъ въ древнее вре-  
мя священнодѣйствующій выбиралъ лучший для совер-  
шенія таинства. Тоже самое онъ дѣлалъ и изъ прино-  
шеній вина, то-есть лучшее употреблялъ для совершенія  
таинства. Затѣмъ остальные приношенія хлѣбовъ и  
вина употреблялись, послѣ литургіи, для трапезы бра-  
толюбія или вечери, также на содержаніе клира и бѣд-  
ныхъ. Съ теченіемъ времени обычай принимать при-  
носныя просфоры или хлѣбы домашняго приготовленія  
для таинства прекратился, какъ потому, что прекрати-  
лись вечери любви, такъ и потому, что стало оскудѣ-  
вать усердіе христіанъ къ этимъ приношеніямъ. Иногда  
изъ принесенныхъ хлѣбовъ не оказывалось достаточно  
годныхъ для таинства. А потому церковь стала изго-  
товлять просфоры на свои средства, и приготовленіе ихъ  
поручила особымъ лицамъ женскаго пола, большею час-  
тію изъ вдовицъ честнаго поведенія или женамъ свя-  
щенниковъ. По тѣмъ же причинамъ церковь стала и  
вино для служенія литургіи готовить также на свои  
средства, хотя не отвергаетъ и нынѣ приношенія вина  
для таинства отъ частныхъ лицъ.

Вслѣдствіе обычая древнихъ христіанъ приносить  
хлѣбъ для таинства каждый разъ съ собою, число прос-  
форъ для служенія литургіи въ древности не было ограни-

чено, хотя для совершенія таинства церковь признавала, какъ и нынѣ признаетъ, необходимымъ только одинъ хлѣбъ. Въ память же чудеснаго насыщенія Христомъ Спасителемъ пятью хлѣбами пяти тысячъ человѣкъ, число просфоръ для служенія литургіи нынѣ правилами церковными предписано употреблять пять: одну для совершенія таинства, а прочія для изытія изъ нихъ частиць. Какъ вы всегда можете видѣть, братіе мои, просфоры для служенія литургіи притовляются всегда двусоставныя въ видѣ двухъ круглыхъ хлѣбцовъ, сложенныхъ вмѣстѣ. Въ первыя времена христіанства онѣ притовлялись въ видѣ обыкновеннаго домашняго хлѣба. Двусоставными же нынѣ принято изготавлять ихъ потому, что просфора своимъ двусоставнымъ видомъ изображаетъ два естества въ Иисусѣ Христѣ: Божеское и человѣческое. „По зачѣмъ“, — спросите вы, — на просфорахъ изображается крестъ и около него надпись *Ис. Хс. Нѣ ва?* Это установлено вотъ по чему: крестъ со словами *Ис. Хс.* изображается на просфорѣ потому, что просфора при служеніи литургіи изображаетъ пречистое Тѣло Христово, страдавшее и распятое за насъ на крестѣ; а слова: *Нѣ ва*, т. е., по-руски — побѣждай, на просфорѣ изображается въ память видѣннаго Св. правноапостольнымъ Царемъ Константиномъ креста съ надписью: *симъ побѣждай*. Видѣлъ этотъ крестъ съ надписью Св. Константинъ тогда, когда шелъ на войну противъ Максентія, и этимъ знаменіемъ креста, изображеннымъ на щитахъ и знаменахъ своего войска, онъ дѣйствительно побѣдилъ врага. Въ настоящее время для насъ эта сокращенная надпись на крестѣ *Ис. Хс. Нѣ ва* имѣетъ такой смыслъ „именемъ Господа Иисуса Христа, распятаго на крестѣ, побѣждай враговъ спасенія“ (толк. на лит. в Нецаева, стр. 15).

Братіе мои! Древніе христіане хлѣбъ и вино для таинства приносили каждый разъ съ собою; приносили также съ собою елей, ладанъ и свѣчи и всегда были усердны во всѣхъ этихъ приношеніяхъ. Поучимся же у древнихъ христіанъ усердію къ приношеніямъ во святую церковь, въ чемъ бы эти приношенія ни состояли: въ свѣчахъ ли, ладанѣ, или елей, или другомъ чемъ. Прекрасно дѣлаютъ тѣ изъ васъ, которые идя въ храмъ, несутъ туда свою трудовую копѣйку. Прекрасно также поступаютъ и тѣ изъ васъ, которые ежегодно привозятъ или приносятъ въ церковь начатки отъ своихъ трудовъ: ржи, овса, пшеницы, ячменя, льну, шерсти, яицъ, масла и проч. Этими приношеніями вы подлинно подражаете первенствующимъ христіанамъ. Доколѣ не оскудѣютъ эти приношенія ваши, до тѣхъ поръ всегда будетъ поддерживаться благолѣпіе и храма Божія и божественной службы, и церковь Божія не будетъ нуждаться. О приношеніяхъ же свѣчъ, ладана и елея нужно съ вами, братіе мои, поговорить еще въ особой бесѣдѣ. Аминь.

### Нѣчто объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ \*).

Въ послѣдніе годы, кажется, повсемѣстно увеличенъ при церквяхъ составъ служащаго причта. Гдѣ былъ одинъ причтъ, тутъ появилось два, гдѣ было два причта, тутъ стало три, четыре и т. д. При одно-вѣрныхъ церквяхъ, гдѣ не было штатныхъ діаконовъ, тамъ они появились. Увеличивая составъ причтовъ, правительство, безъ сомнѣнія, не столько имѣло въ виду облегчить наличные причты въ требосправленіяхъ и въ отправленіи богослуженія, сколько обезпечить будущую судьбу церковно-приходскихъ школъ. Прочная постановка нарождаю-

\* Печатаю эту статью, Редакція считаетъ долгомъ замѣтить, что она не во всемъ согласна съ авторомъ. Но нѣкоторые взгляды и сужденія автора, если и не найдутъ сочувствія читателей, то по крайней мѣрѣ натолкнутъ ихъ на нѣкоторыя размышленія. *Ред.*

щихся церковно-приходскихъ школъ, — вотъ, безъ сомнѣнія, главная побудительная причина увеличенія состава причтовъ, чтобы въ лишнихъ членахъ причта имѣть готовыя силы въ занятію въ церковно-приходскихъ школахъ, которыя, современемъ, должны имѣть преобладающее значеніе и въ количествѣ, и въ качествѣ въ ряду другихъ школъ.

Не смотря на увеличеніе состава причтовъ, церковно-приходскія школы пока еще медленно открываются. Конечно, при новости дѣла, нельзя вдругъ всего ожидать. Осторожность и постепенность въ такомъ важномъ дѣлѣ необходима. Я хочу сказать кое-что объ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ при много-члѣрныхъ церквахъ. Тамъ, гдѣ три — четыре священника и штатный діаконовъ\*), не считая псаломщиковъ, кажется, можно открывать школу, не смотря на то, что есть уже земская школа. Если одинъ изъ наличныхъ священниковъ состоитъ законоучителемъ въ земской школѣ, то, кромѣ его, есть еще два — три священника, совершенно свободныхъ отъ школьныхъ занятій, также діаконовъ и псаломщики. Учениковъ для земской и церковной школъ хватить, лишь была бы охота учить. Чтобы не мѣшать другъ другу, можно раздѣлить учащихся по ихъ полу. Пусть земская школа займется обученіемъ мальчиковъ, а церковная обученіемъ дѣвочекъ. Не задаваясь широкою задачею, пусть на первыхъ порахъ откроется школа грамотности, въ которой бы ученики научились толково читать, писать, считать по счетамъ и пріучались пѣть въ церкви. Пока и довольно. Чтобы не осрамить себя предъ существующею земскою школою, лучше сначала взяться за немного, чѣмъ, обѣщавши много, осуществить весьма мало. А тамъ, судя по усердію и способности заправителей школы, можно ввести и болѣе широкое преподаваніе.

Однимъ изъ главныхъ препятствій къ открытію церковно-приходской школы служить то, что въ большинствѣ сельскихъ церквей нѣтъ помѣщеній для школы. Скажутъ: «а церковныя сторожки? Вотъ помѣщеніе!» Но что такое церковныя сторожки въ большинствѣ селъ? Это

\*) Штатные діаконы тамъ, гдѣ они не имѣютъ никакихъ школьныхъ занятій, есть сила, пропадающая безъ всякой пользы, а между тѣмъ они пользуются почтеннымъ доходомъ.

небольшія избы при церквахъ, а иногда вмѣсто избы миниатюрное помѣщеніе въ паперти церковной, которое годно лишь на кладовую церковную, бібліотеку или ризницу, но никакъ не на сторожку. Представьте теперь: въ эту же сторожку пріѣзжаютъ прихожане съ больными для причащенія, съ младенцами для крещенія, останавливаются въ ней родственники, пріѣхавшіе для погребенія усопшаго, свадебные поѣзда съ женихомъ и невѣстою и съ новобрачными тотчасъ послѣ вѣчанія, тутъ же находятся и сторожа церковные; такъ что въ иной день бываетъ очень много народа. Можетъ ли такая сторожка служить помѣщеніемъ для школы? Чтобы открываемая церковно-приходская школа могла сколько нибудь конкурировать съ находящеюся въ томъ же селѣ земскою школою, необходимо прежде всего завести для нея такое помѣщеніе, чтобы приходящіе ученики могли не только учиться въ ней, но и тутъ же ночевать. Нынѣшнія земскія школы тѣмъ и хороши въ большинствѣ, что, кромѣ класснаго помѣщенія, имѣютъ еще ночлежный пріютъ для многихъ изъ учащихся. Не бѣгать же ученикамъ каждый день домой, иногда версты за четыре, за пять, за десять и болѣе. Въ виду этого, необходимо, чтобы при церквахъ устроились сторожки по крайней мѣрѣ съ двумя помѣщеніями, то есть, чтобы было двѣ избы съ сѣнями между ними или около нихъ. Въ одной могли бы помѣщаться церковные сторожа и пріѣзжающіе съ разными требами прихожане, также во время ночи ночевать ученики, а другая служила бы классной комнатою. Такія сторожки удобно могутъ служить и для собесѣдованій съ прихожанами въ воскресные и праздничные дни, на что также повсюду слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе. Устройство удобныхъ помѣщеній при церквахъ для школы и собесѣдованій, по моему мнѣнію, пока гораздо нужнѣе, чѣмъ забота объ украшеніяхъ храма, какъ то: о пріобрѣтеніи большого колокола, заведеніи богатыхъ облачений, устройства хорошаго иконостаса и проч. Въ виду этого, если слѣдуетъ отъ какой церкви къ епархіальному начальству ходатайство о подобныхъ украшеніяхъ и пріобрѣтеніяхъ въ храмъ, не мѣшало бы прежде всего наводить справку: устроено ли при церкви удобное помѣщеніе для школы и въѣздно-церковныхъ собесѣдованій съ прихожанами?

и если бы что не случилось бы, алагать на подобие ходатайства начальственное учено; или, по крайней мѣрѣ, настойчиво внушать причту и прихожанамъ о заботѣ о устройствѣ таковыхъ помѣщеній \*). При Архипастырскихъ ревизіяхъ церквей не случилось бы обращать на этотъ предметъ вниманіе. Скажутъ: «украшеніе храма, вѣсть дѣло добродѣтели и пожертвовацій прихожанъ. Нельзя же силой заставить ихъ употреблять жертвуемыя ими деньги на предметъ, котораго они не желаютъ». Отвѣчаемъ: направлять усердіе прихожанъ въ ту или другую сторону весьма многого зависитъ отъ священника. Можетъ быть при этомъ будутъ и нѣкоторыя возраженія со стороны прихожанъ, но сила воли и энергія могутъ сдѣлать свое дѣло: вѣдь, исключая развѣ городовъ, священникъ въ приходѣ почти всегда есть главная управляющая сила въ дѣлахъ устройства и украшенія храма. Пусть священникъ употребитъ все усилія къ тому, чтобы внушить прихожанамъ, что просвѣщеніе ихъ душевнаго храма христіанскимъ ученіемъ несравненно дороже и приятнѣе предъ Богомъ, чѣмъ украшенія ихъ видимаго храма. Во время жизни Препод. Сергія была такая же усердность въ средствахъ храма, въ которомъ онъ служилъ, что совершали службу въ крашеинныхъ ризахъ и, вмѣсто свѣчь, освѣщали иногда церковь лучиною; но молитва молящихся во храмѣ была куда какъ доступнѣе и приятнѣе предъ Богомъ нашей грѣшной молитвы, совершаемой въ украшенномъ храмѣ и въ блестящихъ ризахъ? Лишь бы просвѣтить сердце прихожанина какъ слѣдуетъ христіанскимъ ученіемъ, богатыя украшенія въ храмѣ и блестящія ризы появятся со временемъ съ избыткомъ. Католическое духовенство, куда бы только ни втиралось, не даромъ прежде всего ревностно старается завести школы для увѣрленія въ сердцахъ вѣрующихъ своего ученія, чрезъ которыя хотя медленно, но прочно и твердо утверждаютъ свое вліяніе. Слѣдовало бы и намъ поучиться этой ревности у католиковъ. У насъ на св. Руси наступило такое время, когда нуж-

\*) Мѣра крутая: какъ бы этою мѣрою со всѣмъ не охладить всякое усердіе ко храму и его украшенію.— А вѣдь храмъ-то—главная школа для народа. *Ред.*



но употребить всё мѣры, чтобы для блага народа ииенно церковь имѣла преобладающее вліяніе на сердца прихожанъ и главнымъ образомъ посредствомъ школы \*). При томъ же, заводя какое нибудь украшеніе во храмъ на пожертвованія прихожанъ, приходится ли ограничиваться одними пожертвованіями ихъ? Нечего грѣха таить: какъ ни строго требованіе начальства вносить всё церковныя суммы въ приходо-расходныя книги, все-таки часть ихъ остается незаписанною и хранится при церкви на непредвидимыя нужды церковныя. И вотъ, когда приходится заводить или пріобрѣтать что-либо для храма вмѣстѣ съ пожертвованіями прихожанъ, идти на требуемый предметъ и незаписанныя суммы.

Какъ хотите, а устройство при церквяхъ удобныхъ помѣщеній для школы и внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій — такой предметъ, на который въ настоящее время слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе. Если уже необходимо самому духовенству заняться обученіемъ прихожанъ, нельзя же заставлять его открывать школы въ своихъ домахъ къ стѣсненію себя, когда есть возможность обойтись и безъ этого.

---

\*) Если одинъ изъ священниковъ при двухъ или много-клирной церкви состоитъ законоучителемъ въ земской школѣ, тотъ уже не будетъ ревностно заботиться о заведеніи церковно-приходской школы, особенно дѣло будетъ болѣе или менѣе останавливаться, если законоучителемъ состоитъ одинъ изъ старшихъ священниковъ, который всегда бываетъ главною начинательною силою во всякомъ дѣлѣ. Не слѣдуетъ опускать этого изъ виду, при обсужденіи вопроса объ устройствѣ церковныхъ школъ.

## Къ 75-лѣтію Солигалическаго духовнаго училища.

### СПИСОКЪ

начальниковъ и наставниковъ Солигалическаго духовнаго училища съ 1815 года до настоящаго времени.

#### І.

Начальствующіе и наставники съ 1815 до 1867 года, когда училище состояло изъ двухъ отдѣленій съ приходской школой, замѣнявшей нынѣшній приготовительный классъ.

#### Ректоры училища:

1. Протоіерей Іоаннъ Митинскій (съ 1816 по 1837 г.) † \*).

#### Смотрители:

2. Кандидатъ Яковъ Мартемьяновичъ Лихонтовъ (съ 1838 до 1862 г.) †

3. Священникъ Михайль Голубевъ (съ 1862 до 1867 г.) †

#### Инспекторы:

1. Священникъ Петръ Флоринскій (съ 1815 до 1836 г.) †

2. Студентъ Кесарій Адельфинскій (съ 1836 до 1839 г.) †

3. Студентъ священникъ Петръ Львовичъ Скворцовъ (съ 1839 до 1855 г.) †

4. Павелъ Никитичъ Альбовъ (съ 1855 до 1867 г.). Въ городѣ Кинешмѣ священникъ.

#### Учителя высшаго отдѣленія:

1. Никандръ Павлинскій (съ 1832 до 1836 г.) †

2. Флегонтъ Васильевичъ Соколовъ (съ 1863 до 1867 г.)\*\*) †

#### Низшаго отдѣленія:

1. Діаконъ Макарій Изюмовъ (съ 1815 до 1819 г.) †

2. Іерей Іоаннъ Касторскій (съ 1818 до 1836 г.) † (\*

3. Іерей Михайль Дроздовъ (съ 1819 до 1822 г.) †

4. Іерей Петръ Львовичъ Скворцовъ до инспекторства (съ 1822 до 1839 г.) †

\*) Крестіи обозначаютъ кончину.

\*\*) Въ высшемъ отдѣленіи училища занимались смотритель и инспекторъ. Поэтому такъ и мало было особыхъ учителей.

† (15. Іерей Михайль Голубевъ до избранія въ смотрители (съ 1819 до 1862 г.) †

6. Студентъ Иванъ Альтовскій (съ 1839 г.) †

7. Студентъ Павелъ Альбовъ до инспекторства (съ 1843 до 1855 г.) см. выше.

8. Кандидатъ Андрей Петровичъ Соколовъ (съ 1856 до 1858 года). †

9. Константинъ Петровичъ Свворцовъ (съ 1858 до 1867 года) священникъ въ г. Солигаличѣ.

10. Николай Петровичъ Сѣвровцовъ (съ 1862 до 1864 года). Священникъ.

11. Варооломей Яковлевичъ Разумовскій (съ 1864 до 1865 г.) Священникъ въ г. Солигаличѣ.

12. Яковъ Ивановичъ Яковлевъ (съ 1865 до 1867 г.) Свящ. въ г. Солигаличѣ.

#### Приходскаго училища.

1. Діаконъ Іоаннъ Пвтковъ (съ 1815 до 1817 г.) †

2. Діаконъ Романъ Хряшовъ (съ 1815 до 1829 г.) †

3. Діаконъ, а потомъ Іерей Макарій Изюмовъ (съ 1822 г.) †

4. Студентъ Георгій Орлеанскій (съ 1824 г.) †

5. Студентъ Іоаннъ Смирновъ (съ 1829 г.) †

6. Студентъ Максимъ Георгіевскій (съ 1833 г.) †

7. Студентъ Василій Успенскій (съ 1834 г.) †

8. Студентъ Филиппъ Орфаницкій (съ 1834 г.) †

9. Студентъ Евплъ Дилигенскій (съ 1835 г.) †

10. Студентъ Іоаннъ Альтовскій (съ 1836 г.) †

11. Студентъ Григорій Окуловъ (съ 1837 г.) †

12. Студентъ Василій Преображенскій (съ 1838 г.) †

13. Студентъ Феодоръ Измаиловъ (съ 1839 г.) †

14. Студентъ Алексій Веселовскій (съ 1841 г.) †

15. Студентъ Василій Александровъ (съ 1841 г.) †

16. Студентъ Павелъ Альбовъ (съ 1843 г. а съ 1855 г. — инспекторъ); см. выше.

17. Студентъ Александръ Никитичъ Потѣхинъ (съ 1844 г.) †  
 18. Студентъ Яковъ Касторскій (съ 1844 г.) † †  
 19. Студентъ Павелъ Павовъ (съ 1849 г.) †

*Примѣчаніе.* Въ высшемъ отдѣленіи большею частію, кромѣ смотрителя и инспектора, былъ только одинъ учитель; въ низшемъ по два и рѣдко по три учителя; въ приходскомъ училищѣ — двухъ-классномъ полагалось два учителя, но часто занимался только одинъ.

## II.

Начальствующіе и наставники училища съ преобразованія по уставу 1867 г., до настоящаго времени.

### С м о т р и т е л и:

1. Кандидатъ Александръ Александровичъ Снятковъ (съ 29 декабря 1867 г. по февраль 1875 г.) †
2. Кандидатъ Александръ Ивановичъ Преображенскій (съ ноября 1876 по сентябрь 1883 г.), смотрит. въ Обоинѣ Курск. губ.
3. Кандидатъ Василій Михайловичъ Виноградовъ (съ сентября 1883 по сентябрь 1885 г.), въ Чебоксарахъ Каз. губ. учит. дух. уч.
4. Магистръ Иванъ Яковлевичъ Сырцовъ (съ 12 декабря 1885 года служить до сихъ поръ).

### Помощники смотрителя:

1. Священникъ Константинъ Петровичъ Сворцовъ (съ 1867 по 1884 г.). См. выше.
2. Кандидатъ Иванъ Павловичъ Перебаскинъ (нынѣшній съ 1884 года).

### Преподаватели русскаго и церковно-славянскаго языка:

1. Студентъ Александръ Николаевичъ Бодавинъ (съ 1868 г.). Въ Вологдѣ учитель.
2. Студентъ Владиміръ Степановичъ Ильинскій (съ 1869 г.). Священникъ въ Сидималинскомъ уездѣ.
3. Студентъ Михаилъ Ивановичъ Бляритскій (съ 1874 г.); въ Елабугѣ учит.

4. Студентъ Василій Степановичъ Соколовъ (съ 1878 до 1887 г.) †

По преобразованіи училища по уставу 1884 г.

5. Студентъ Василій Александровичъ Прокопьевъ съ 1881 года состоитъ до сихъ поръ.

6. Канд. Алексан. Θεодосіев. Успенскій съ 1887 г. состоитъ нынѣ.

Греческаго языка:

7. Студентъ Василій Арсеньевъ 1868 г., сваящ.

8. Студентъ Василій Степановичъ Чудецкій съ 1871 г. †

9. Студ. Василій Сергѣевичъ Орловъ съ 1875 г. состоитъ нынѣ.

Латинскаго языка:

(до 1884 г. по два, а съ 1884 г. по одному)

10. Николай Семеновичъ Суворовъ, студ., съ 1868 г. профессоръ Демидовскаго лицея.

11. Яковъ Ивановичъ Яковлевъ, студ., священникъ, съ 1867 г. См. выше.

12. Студентъ Иванъ Васильевичъ Суворовъ (съ 1874 г.) †

13. Студентъ Николай Арсеньевичъ Бѣлевъ съ 1870 г., состоитъ по нынѣ.

Арифметики и географіи:

14. Студентъ Василій Ивановичъ Софійскій съ 1867 г. Въ Килъ немцѣ.

15. Василій Ивановичъ Березовскій съ 1872 г., состоитъ по нынѣ.

Пѣнія:

16. Семенъ Семеновичъ Суворовъ съ 1887 г. по нынѣ.

Священникъ Арсеній Малиновскій съ 1867 г., въ монашествѣ.

Приготовительнаго класса:

17. Студентъ Александръ Николаевичъ Троицкій съ 1874 года Священникъ.

18. Сергѣй Александровичъ Воскресенскій съ 1880 г. Свящ.

19. Михаилъ Петровичъ Кондорскій съ 1881 г. сваящ.

20. Александръ Васильевичъ Бѣлевъ съ 1887 г. по нынѣ.

Врачъ:

1. Алексѣй Фесенко съ 1879 г., въ г. Буѣ.

† 2. Сергей Никандровичъ Розановъ съ 1886 г.

18. Почетные блюстители:

1. Михаилъ Ивановичъ Лихущинъ, купецъ, съ 1870 г.

2. Василий Васильевичъ Собенниковъ, купецъ, съ 1887 г.

(*Дв. стд. №*)

## ИЗВѢСТІЯ.

— 13 числа мая въ г. Кинешмѣ былъ торжественно отпразднованъ юбилей (пятидесятилѣтій) служенія въ должности благочиннаго достоуважаемаго о. Протоіерея Кинешемскаго Успенскаго собора Александра Космича Горицеаго (подробности празднованія будутъ сообщены въ слѣдующемъ №).

— 15 мая Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Костромской и Галичскій, божественную литургію и послѣ оной молебенъ въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ изволилъ совершать въ Костромскомъ Каедральномъ соборѣ.

— 18 мая, въ день Преполовенія и годовщины ужаснаго пожара, постигнаго г. Кострому, божественную литургію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ изволилъ совершать въ Костромскомъ Каедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ со всѣмъ городскимъ духовенствомъ былъ совершенъ крестный ходъ на Волгу для освященія воды. По окончаніи водосвѣтія крестный ходъ вступилъ на Сусанинскую площадь, гдѣ предъ Александровскою часовнею, при громадномъ стеченіи народа, Его Преосвященствомъ былъ совершенъ молебенъ Спасителю и Божіей Матери. Когда молебенъ былъ оконченъ, тогда, по обычаю, Теодоровская икона Божіей Матери Владыкою была отпущена въ г. Галичь, гдѣ она обыкновенно находится до дня св. Троицы. Когда икона была отпущена, тогда крестный ходъ направился въ Крестовоздвиженскому монастырю, гдѣ Владыкою были окроплены воздвигнутыя и исправленныя послѣ пожара зданія, а крестный ходъ раздѣлился на три части для обхожденія

и мѣрѣнія св. водою и тѣхъ улицъ, гдѣ свирѣпствовали пожары. Изъ Крестовоздвиженскаго монастыря Владыка съ монастырскими духовенствомъ вышелъ къ Смоленской церкви Богоявленскаго монастыря, откуда и обошелъ крестнымъ ходомъ весь монастырь. По окончаніи хода Владыка изволилъ разоблачаться въ соборѣ Богоявленскаго монастыря. Это было уже около 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ, началось же богослуженіе въ 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ.

— 22 мая въ Ипатіевскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Кинешемскій. Въ тотъ же день раннюю литургію въ Крестовой церкви и послѣ оной напутственный молебенъ совершалъ о. Ректоръ семинаріи. Въ 2 часа въ Каѳедральномъ соборѣ начался благовѣстъ къ напутственному молебну, который въ присутствіи Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Александра былъ совершенъ о. Ректоромъ семинаріи и настоятелемъ Бабаевскаго монастыря въ сослуженіи всего Костромскаго духовенства. Послѣ молебна Его Преосвященство изволилъ отбыть на поѣздъ желѣзной дороги, съ которымъ и отправился въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Св. Синодѣ. (Подробности проводовъ Его Преосвященства будутъ сообщены въ слѣдующемъ №).

## О ВЪЯВЛЕНІЯХЪ.

Въ Редакціи Костромскихъ Еп. Вѣдомостей продаются:

(въ пользу Редакціи)

1. Лѣтопись Макарьева Унженскаго монастыря. Составилъ И. Херсонскій. Выпускъ первый. Цѣна 35 к., съ пересылкою 40 к.
2. Крещеніе Руси (по поводу 900-лѣтія). Цѣна 7 к., за 10 экземпляровъ 60 коп., за 20 экземпляровъ 1 р. 15 коп. и 3 руб. за 100 экземпляровъ, — безъ пересылки.

Для удобства деньги могутъ быть присылаемы почтовыми марками.

