

СТАВРОПОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

(Изданіе еженедѣльное).



Подписная цѣна: на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ и-К.,

№ 18-й. 10-го мая 1915 года.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й

I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Разсмотрѣвъ отчетъ по обзорѣию Преосвященнѣй-
шимъ Иоанномъ, Епископомъ Ейскимъ, нѣкоторыхъ церк-
вей, приходовъ и школъ Ставропольской епархіи въ
1914 году, Епархіальное Начальство 23 февраля—19 марта
сего года, между прочимъ, постановило: священнику
станицы Крѣпостной, Кубанской области, Павлу Рябчи-
кову, за примѣрно-усердное исполненіе пастырскихъ обя-
занностей, выразить благодарность Епархіальнаго Началь-
ства, съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на псаломщическое мѣсто къ церкви стан. Самурской окончившій курсъ Ставропольскаго духовнаго училища Николай Безсоновъ, 25 апрѣля.

исправляющимъ должность псаломщика къ церкви станицы Сергіевской б. и. д. псал. Василій Стельмаховичъ, 29 апрѣля;

исправляющимъ должность псаломщика къ Ново-Покровской церкви гор. Ейска сынъ псаломщика Михаилъ Прага, 29 апрѣля;

на священническое мѣсто къ церкви хутора Каменно-мостскаго діаконъ ст. Кавказской Андроникъ Фоменко, 1 мая;

на діаконское мѣсто къ церкви станицы Степной окончившій курсъ духовной семинаріи Гавриилъ Соболевъ, 4 мая;

на діаконское мѣсто къ церкви села Лопанскаго студентъ духовной семинаріи Григорій Крыжановскій, 4 мая;

на псаломщическое мѣсто къ церкви села Иваново-Сусановскаго студентъ духовной семинаріи Тихонъ Суворовъ, 4 мая.

Перемѣнены: къ Александро-Невской церкви города Майкопа псаломщикъ Покровской церкви станицы Бѣлорѣченской Александръ Крастилевскій, 24 апрѣля;

къ церкви станицы Новоплатнировской псаломщикъ станицы Камышеватовской Михаилъ Прага, 27 апрѣля.

къ церкви станицы Бѣлорѣченской и. д. псаломщика при Ново-Покровской церкви города Ейска Петръ Колдаевъ, 29 апрѣля;

къ церкви села Тишенскаго священникъ села Штурбина Митрофанъ Образцовъ, 29 апрѣля;

къ Христорожественской церкви станицы Староминской священникъ ст. Сенгилеевской Менаандръ Исконицкій, 29 апрѣля.

Оставлены на прежнихъ мѣстахъ псаломщики: станицы Кавказской Іоаннъ Слюсаревъ и ст. Темнолѣсской Семенъ Слюсаревъ, 20 апрѣля;

священникъ ст. Каменноостекской Василій Гриценко,
27 апрѣля.

Отчислены отъ мѣста псаломщики: вр. и. д. при
церкви станицы Камышеватской Василій Кузнецовъ,
24 апрѣля;

и. д. при церкви станицы Самурской, перемѣщенный
къ церкви станицы Новоплатнировской, Василій Стельмахо-
вичъ, 27 апрѣля;

вр. и. д. при церкви станицы Гіагинской Владимиръ
Грачевъ, 28 апрѣля.

и. д. при А.-Невской церкви гор. Майкопа Михаилъ
Прага, 24 апрѣля.

Уволенъ заштатъ священникъ села Медынцова Ни-
колай Моисеевъ, 2 мая.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ,
согласно избранію прихожанъ: при церкви станицы Кални-
болотской Пимонъ Плиса; при церкви села Царскій-Даръ
Андрей 1-й Марковъ; при церкви села Большой-Джалги
Николай Вихтинскій, 21 апрѣля; при церкви станицы Гіа-
гинской Созонтъ Веревкинъ, 22 апрѣля; при церкви
станицы Новодеревянковской Іоаннъ Голинко, 25 апрѣля;
при церкви села Горькобалковской Алексѣй Зарвиорога;
при церкви станицы Уманской Ѳедоръ Потака; при церкви
станицы Зассовской Стефанъ Углицкій, 27 апрѣля; при
церкви села Покровскаго Николай Галактіоновъ
29 апрѣля.

Уволены отъ должности церковныхъ старостъ, со-
гласно прошенію: при церкви села Успенскаго Исаакій
Антоненко; при церкви хутора Гусаровскаго Тихонъ
Нехно, 25 апрѣля.

II.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ 23 апрѣля сего года, въ Александро-Невскомъ соборѣ города Екатеринодара, совершалъ Божественную литургію и по литургіи молебень; за литургіей посвященъ въ стихарь псаломщикъ станицы Жуковской Матеей Тростянскій. Проповѣдь произнесъ священникъ Димитріевской церкви Іоаннъ Яковлевъ.

Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ 29 апрѣля с. г. служилъ всенощное бдѣніе въ Маріе-Магдалиновскомъ женскомъ монастырѣ, а 30-го совершалъ Божественную литургію и по литургіи молебень; за литургіей рукоположенъ въ санъ діакона окончившій Ставропольскую духовную семинарію Петръ Сперанскій, опредѣленный къ церкви села Донского, и посвященъ въ стихарь псаломщикъ станицы Воздвиженской Симеонъ Хованскій. Проповѣдь произнесли: Епископъ Іоаннъ и священникъ Григорій Никольскій.

Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ 2 мая с. г. служилъ всенощное бдѣніе въ Александро-Невскомъ соборѣ города Екатеринодара, а 3 мая совершалъ Божественную литургію въ Екатеринодарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и по литургіи молебень. Проповѣдь произнесъ Инспекторъ классовъ, протоіерей Константинъ Терлецкій.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 12 апрѣля, по случаю закладки колоколни, служилъ Божественную литургію въ Софіевской церкви гор. Ставрополя и по литургіи молебень; за литургіей рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ села Безопаснаго Георгій Попондоцуло, опредѣленный къ церкви ст. Безкорбной, посвя-

щены въ стихирь: псаломщикъ ст. Безстрашной Вячеславъ Веприцкій, псаломщ. Софійской церкви Василій Кудринъ и псаломщ. села Ново-Георгіевскаго Андрей Олейниковъ; проповѣдь произнесъ свящ. Архилій Сиротинъ.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 19 апрѣля совершалъ Божественную литургію въ Кресто-Воздвиженской церкви; за литургіей рукоположенъ въ санъ священника діаконъ села Донскаго Феодоръ Чефрановъ, опредѣленный къ церкви села Рагули; проповѣдь произнесъ Епископъ Михаилъ.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 23 апрѣля совершалъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; проповѣдь произнесъ священникъ Варваринской церкви А. Шатиловъ.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ 23 апрѣля совершалъ благодарственный молебенъ съ многолѣтіемъ, въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи Преосвященнаго Михаила.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 30 апрѣля совершалъ Божественную литургію въ Кресто-Воздвиженской церкви; за литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ села Успенскаго Георгій Сруковъ, опредѣленный на діаконское мѣсто къ церкви ст. Медвѣдовской; проповѣдь произнесъ Епископъ Михаилъ.

Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ 3 мая совершалъ Божественную литургію въ Кресто-Воздвиженской церкви; за литургіей рукоположенъ въ санъ діакона учитель Никифоръ Пахомовъ, опредѣленный на діаконское мѣсто къ Троицой церкви гор. Майкопа; проповѣдь произнесъ Епископъ Михаилъ.

О присоединеніи къ православію.

Ставропольскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ-проповѣдникомъ протоіереемъ Симеономъ Никольскимъ присоединены къ православію, изъ іудейства: 1) мѣшанинъ гор. Темрюка, Куб. обл., Самуиль Варшавскій — 6 апрѣля 1915 года, съ нареченіемъ имени Симеонъ, 2) 11 апрѣля 1915 года, дочь мѣщанина Волынской губ., Звенигородскаго общества, дѣвица Софія Волынская, съ нареченіемъ имени Елена—20 лѣтъ, 3) 12 апрѣля 1915 года, Ушеръ Ройтбергъ — мѣшанинъ гор. Житомира — съ нареченіемъ имени Іоаннъ, и 4) 12 апрѣля 1915 года, мѣшанская дѣвица города Виндавы, Холмской губ., Гени-Рухлы Айзенманъ, съ нареченіемъ имени Евгенія.

Священникомъ Іоанно-Богословской церкви села Богословскаго, Куб. обл., Львомъ Уманцевымъ, въ февралѣ мѣсяцѣ 1915 года присоединенъ къ православію, изъ субботниковъ, крестьянинъ Никита Демьяновъ Лысенко 60 лѣтъ, съ женой Василисой Васильевой—58 лѣтъ.

Священникомъ Покровской церкви станицы Ханской, Куб. обл., Василиемъ Судницынымъ, 17 января 1915 года, присоединена къ православію, изъ старообрядчества казачка сей станицы Домникія Гончарова—20 лѣтъ, и 13 февраля 1915 года присоединена къ православію, изъ секты „Новый Израиль“, дѣвица крестьянка Полтавской губ., Гадяченскаго уѣзда, села Середнякова Евфросинія Литвинова.

Отъ Департамента Земледѣлія.

Въ редакцію Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Департаментомъ Земледѣлія въ пѣляхъ болѣе полного освѣщенія современнаго положенія въ Россіи дѣла сбора дикорастущихъ и воздѣлыванія культурныхъ лекарственныхъ растеній и ихъ обработки, а равно назрѣвшихъ въ этомъ отношеніи потребностей, собираются въ настоящее время на мѣстахъ подлежащія свѣдѣнія.

Препровождая у сего три опросныхъ листа выработанной Департаментомъ Земледѣлія примѣрной программы этого обслѣдованія, Департаментъ Земледѣлія имѣетъ честь просить опубликовать, для ознакомленія г.г. подписчиковъ, таковыя опросныя листы, при чемъ всякіе отвѣты на нихъ будутъ приняты съ благодарностью Департаментомъ Земледѣлія по адресу: Петроградъ, Казанская ул. 39, Департаментъ Земледѣлія, VIII Отдѣленіе.

Вопросный листъ № 1.

О сборѣ и обработкѣ дикорастущихъ лекарственныхъ растеній

въ

губ.

уѣзд.

1) Какія лекарственныя растенія произрастаютъ въ дикомъ состояніи (въ значительномъ количествѣ) въ предѣлахъ Вашей губерніи (области)?

2) Занимается ли населеніе сборомъ этихъ растеній, какихъ именно, въ какихъ пунктахъ губерніи и въ какое время года?

3) Какіе способы храненія и сушки примѣняются населеніемъ до продажи?

4) Подвергались ли (гдѣ и когда) собираемыя лекарственныя растенія анализу для опредѣленія процентнаго состава дѣйствующихъ началъ и каковы были результаты этого изслѣдованія?

5) Какіе извѣстны Вамъ недостатки собираемаго матеріала?

6) Какѡвы вообще отзывы компетентныхъ лицъ и учрежденій о качествахъ собираемыхъ въ районѣ растений?

7) Какъ и кому сбываются собранныя растенія и по какой цѣнѣ?

8) Имѣются ли въ Вашемъ районѣ склады для лекарственныхъ растеній или фирмы (какія), занимающіяся скупкой лекарственныхъ растеній, и гдѣ производится торговля этими растеніями?

9) Имѣются ли заводы для обработки лекарственныхъ растеній и для добыванія эфирныхъ маселъ и т. п. Сообщите подробности объ ихъ устройствѣ, оборотахъ и качествахъ получаемыхъ продуктовъ?

10) Не занимается ли само населеніе кустарнымъ способомъ выгонкою эфирныхъ маселъ или обработкою лекарственныхъ растеній. Въ утвердительномъ случаѣ сообщите, какъ именно поставлено производство, и въ частности, откуда кустари получаютъ машины, инструменты, посуду, химическія вещества и прочее необходимое для производства?

11) Оказывается ли и какое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ земствами, учрежденіями мелкаго кредита или кооперативами?

12) Особыя замѣчанія.

Подпись лицъ или учрежденія, сообщающаго эти свѣдѣнія:

Вопросный листъ № 2.

О воздѣлываніи и обработкѣ культурныхъ лекарственныхъ растений русской и иностранной флоры.

Въ

уб.

узд.

1) Культивируются ли въ предѣлахъ Вашей губ. лекарственныя растенія и какія именно?

2) Условія культуры лекарственныхъ растеній:

а) Приблизительная площадь?

б) Примѣняется ли удобреніе и какое?

в) Какой уходъ практикуется за растеніями?

г) Какъ и когда производится сборъ лекарственныхъ растеній?

3) Какія примѣси уменьшаютъ цѣнность товара?

4) Каковы способы храненія, сушки и обработки и какъ вліяютъ они на качество продукта?

5) Подвергались ли (гдѣ и когда) собираемая растенія изслѣдованіямъ для опредѣленія процентнаго состава лекарственнаго вещества и каковы были результаты этихъ изслѣдованій?

6) Каковы отзывы компетентныхъ лицъ и учрежденій о качествѣ собираемыхъ въ Вашемъ районѣ растеній?

7) Какъ и кому сбываются собранныя растенія и по какой цѣнѣ?

8) Имѣются ли въ предѣлахъ губ. (области) склады лекарственныхъ растеній или торговыя фирмы, занимающіяся скупкой лекарственныхъ растеній?

9) Имѣются ли заводы для обработки лекарственныхъ растеній и для добыванія эфирныхъ маселъ и т. п. (Подробности объ ихъ оборудованіи, оборотахъ и качествѣ получаемыхъ продуктовъ)?

10) Не занимается ли само населеніе кустарнымъ способомъ выгонкою эфирныхъ маселъ или обработкою лекарственныхъ растеній. Въ утвердительномъ случаѣ, какъ поставлено производство и откуда кустари полу-

чаютъ машины, инструменты, посуду, химическія вещества и прочее необходимое для производства?

11) Размѣры производства (въ пудахъ и рубляхъ)?

12) Какія препятствія тормозятъ развитіе этого промысла?

13) Особыя замѣчанія.

Подпись лица или учрежденія, сообщившаго эти свѣдѣнія:

Вопросный листъ № 3.

О мѣрахъ къ развитію сбора и обработки дикорастущихъ и въ воздѣлыванію культурныхъ лекарственныхъ растений.

Въ

губ.

уезд.

1) Какія мѣры считались бы полезными и выполнимыми для развитія въ районѣ сбора дикорастущихъ и воздѣлыванія культурныхъ лекарственныхъ растений и технической обработки ихъ?

2) Какія мѣры надлежало бы принять для распространенія среди населенія свѣдѣній о лекарственныхъ растеніяхъ и наиболѣе выгодныхъ условій ихъ сбыта (напр. устройство общедоступныхъ чтеній, бесѣдъ, использование выставокъ, раздача сѣмянъ и т. п.)?

3) Какія мѣры необходимо было бы принять для улучшенія условій сбыта дикорастущихъ и культурныхъ лекарственныхъ растений, нынѣ уже разводимыхъ въ губерніи (области), на примѣръ, устройство складовъ; организація скупки земствами или только посредничество земскихъ или другихъ учрежденій по скупкѣ и сбыту этихъ растений?

4) Возможно ли привлеченіе къ этому дѣлу мѣстныхъ кооперативовъ?

5) Необходима ли и какая именно помощь со стороны Департамента Земледѣлія въ смыслѣ спеціального содѣйствія технического персонала или необходимы и другіе виды содѣйствія?

6) Особыя замѣчанія.

Подпись лица или учрежденія, сообщившаго эти свѣдѣнія.

Отъ Кавказскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Кавказское Отдѣленіе, заслушавъ въ засѣданіи своемъ 16 апрѣля с. г. рапортъ завѣдующаго перк.-прих. школой ст. Сенгилеевской, свящ. М. Исконицкаго о пожертвованіи попечителемъ школы г. Саламатинымъ 50 р. на учебную бібліотеку, по ст. 11 постановило: „выразить благодарность г. Саламатину за означенное пожертвованіе чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Списокъ вещамъ,

поступившимъ въ пользу воиновъ дѣйствующей арміи отъ духовенства и населенія Ставропольской епархіи.

Сорочекъ	207 шткъ.	Чулковъ	14 паръ.
Кальсонъ	107 „	Отрѣзковъ холста	90 шт.
Наволочекъ	2 „	Ящикъ съ табакомъ	30 фун.
Простынь	2 „	Кисетовъ съ табак.	50 шт.
Подушекъ	2 „	2 ящика съ свинымъ са-	
Фуфакъ	1 „	ломъ, вѣсомъ около 3 съ	
Платковъ	89 „	половиной пудовъ.	

2 ящика сахару около 2 пудовъ.

Означенныя вещи отправлены изъ Ставропольскаго епархіальнаго склада, при Архіерейскомъ домѣ, въ складъ имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны въ Тифлисъ, по накладной № 930/004552 отъ 24 апрѣля 1915 г., въ количествѣ 8 мѣствъ, всего вѣсомъ 15 пуд. 30 фун.

Ж У Р Н А Л Ы

сѣзда депутатовъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ 1914 года.

Журналь № 7-й. 1914 года, августа 19 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по предложенному Правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища вопросу о сохраненіи бывшему дѣлопроизводителю Правленія училища Павлу Трезвинскому квартирнаго содержанія въ размѣрѣ 200 рублей.

Справка. По журналу Правленія училища, на 26 іюня 1914 г., за № 56 по учебной части, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 того же іюня за № 2143, уволенъ по болѣзни, вслѣдствіе просьбы, отъ должности члена и дѣлопроизводителя Правленія училища преподаватель Павелъ Трезвинскій, состоявшій на этихъ должностяхъ свыше 17-ти лѣтъ (съ 1 іюля 1889 г. по 15 августа 1899 года, и. д., съ 16 мая 1890 г. по 1 іюля 1893 г., со 2 ноября 1896 г. по 25 сентября 1907 г., и съ 11 мая 1911 г. по 7 іюля 1914 года).

По тому же журналу постановлено: „за долговременную и усердную службу въ должности члена и дѣлопроизводителя Правленія училища выразить Павлу Трезвинскому отъ Правленія училища благодарность со внесеніемъ въ формулярный о службѣ его списокъ. Сообщить объ уходѣ дѣлопроизводителя Правленія Павла Трезвинскаго, прослужившаго свыше 17-ти лѣтъ въ должности дѣлопроизводителя и положившаго массу труда на это дѣло, Сѣзду депутатовъ духовенства училищнаго округа, имѣющему быть въ августѣ мѣсяцѣ 1914 года: не найдеть ли онъ нужнымъ какъ—либо отозваться на этотъ фактъ. Постановили: сообщить имѣющему быть въ августѣ мѣсяцѣ 1914 года Сѣзду депутатовъ училищнаго округа объ увольненіи отъ должности члена Правленія и дѣлопроизводителя Павла Трезвинскаго, согласно его

просьбѣ, и просить Съѣздъ депутатовъ духовенства о разрѣшеніи выдать ему, Трезвинскому, ассигнованное на 1914 годъ квартирное содержаніе въ размѣрѣ 200 рублей въ годъ и о сохраненіи такового до оставленія имъ службы при училищѣ“.

Постановили: 1) продолжать выдачу учителю Павлу Трезвинскому квартирное содержаніе въ размѣрѣ 200 руб. до оставленія имъ службы при училищѣ, на что онъ имѣетъ право въ силу постановленія прежнихъ Съѣздовъ, и 2) выразить ему благодарность духовенства округа поднесеніемъ особаго адреса.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 21 августа 1914 года, за № 3056: „Съ удовольствіемъ утверждаю постановленіе Съѣзда духовенства и съ своей стороны съ любовію выражаю Г. Трезвинскому благодарность. Епископъ Іоаннъ“.

А д р е с ъ.

Глубокочтимый Павелъ Евтропѣвичъ.

Болѣе тридцати лѣтъ тому назадъ Вы поступили на службу въ Екатеринодарское духовное училище. Въ эти долгіе годы Вы съ присущей Вамъ неослабной энергіей, свѣтлымъ умомъ и добрымъ отзывчивымъ сердцемъ отдавали всѣ свои силы на служеніе училищу и епархіи, являя собою примѣръ достойнаго и незамѣнимаго дѣятеля. Всѣ, кому приходилось входить въ общеніе съ Вами за это время,—и ученики, и ихъ родители, и члены Окружныхъ Съѣздовъ духовенства, всегда встрѣчали съ Вашей стороны самое радушное отношеніе къ нимъ, отзывчивость и готовность оказать помощь и содѣйствіе, на сколько это было въ Вашихъ силахъ. Многіе и многіе изъ Вашихъ учениковъ за это время сами стали уже работниками на общественномъ поприщѣ, но и до сего времени и впредь всегда перель ихъ мысленнымъ взоромъ идеаль общественнаго дѣятеля представлялся и будетъ представляться въ Вашемъ лицѣ. Такимъ же образомъ доброго дѣятеля Вы представляетесь и сознанію всего

Кубанскаго духовенства, и представителямъ его какъ въ лицѣ настоящаго Окружнаго Училищнаго Съѣзда, такъ и бывшихъ раньше Окружныхъ Съѣздовъ, членамъ которыхъ пришлось на себѣ испытать обаяніе Вашей свѣтлой личности. Помнитъ и цѣнитъ духовенство и Ваши свыше тридцатилѣтніе высокополезные преподавательскіе труды, и Вашу неослабную дѣятельность въ качествѣ члена и дѣлопроизводителя разныхъ Строительныхъ Комитетовъ, въ теченіе многихъ лѣтъ выполнявшихъ различныя порученія Съѣздовъ духовенства по постройкамъ и ремонтамъ училищныхъ зданій и, наконецъ, Ваши семнадцатилѣтніе труды по веденію сложнаго дѣлопроизводства училищнаго хозяйства, которое съ каждымъ годомъ все расширялось и расширялось. Мы знаемъ, что въ теченіе многихъ и многихъ лѣтъ Вамъ приходилось усиленно работать не только въ теченіи учебнаго времени, но и лѣтомъ, когда другіе отдыхаютъ, когда и Вы могли законно воспользоваться свободнымъ временемъ для подкрѣпленія своихъ силъ. Но Вамъ некогда было отдыхать, такъ какъ и въ это время Вы работали для духовенства, то участвуя въ строительныхъ комитетахъ, то завѣдуя сложнымъ училищнымъ дѣлопроизводствомъ. Всѣ мы привыкли видѣть Васъ всегда за работой и Вы представлялись намъ крѣпкимъ, могучимъ исполинскимъ дубомъ, котораго не сломитъ никакая буря. А бывали бури и невзгоды, но все выносили Ваши богатырскіе плечи, Ваши могучія силы. Теперь пришло время, когда и Ваши силы какъ будто пошатнулись и Вамъ понадобился отдыхъ для укрѣпленія Вашего дорогого для насъ здоровья, для возстановленія Вашихъ силъ. Съ глубокимъ сожалѣніемъ мы узнали объ оставленіи Вами должности дѣлопроизводителя духовнаго училища по разстроенному здоровью. Принося Вамъ искреннюю и глубокую благодарность отъ лица Кубанскаго духовенства за Ваши долготѣтніе многополезные труды, Окружной Съѣздъ выражаетъ твердую увѣренность, что нездоровье Ваше—временное, что Всевышній укрѣпитъ Ваши силы и

мы будемъ имѣть утѣшеніе еще многіе и многіе годы видѣть Васъ попрежнему на своемъ посту энергичнымъ и достойнымъ подражанія дѣятелемъ. Искренно преданные и благодарные (слѣдуютъ подписи).

Журналь № 8-й. 1914 года, августа 19 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, обсуждалъ предложенный Правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища вопросъ объ устройствѣ забора по линіи, отдѣляющей училищный дворъ отъ монастырскаго.

Съѣздъ о.о. депутатовъ журналомъ своимъ, постановленнымъ 21 августа 1913 года, № 16, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства отъ 22 августа 1913 г. за № 2118, предложилъ Правленію училища детально выяснитъ вопросъ о продолженіи постройки забора по линіи, отдѣляющей училищный дворъ отъ монастырскаго.

Въ исполненіе означеннаго предложенія, Правленіе училища отношеніемъ отъ 4 іюля 1914 года, за № 575, запросило Екатеринодарскую Городскую Управу на чьей обязанности: духовнаго ли училища или пустыни лежитъ постройка и ремонтъ забора, отдѣляющаго училищное владѣніе отъ монастырскаго. Въ отвѣтъ на это Городская Управа отношеніемъ, отъ 7 іюля 1914 г. за № 8524, уведомила Правленіе училища, что по мнѣнію Управы, заборъ строить, ремонтируетъ или возобновляетъ тотъ изъ сосѣдей, кто въ этомъ нуждается, такъ какъ ни въ строительномъ уставѣ, ни въ городскомъ положеніи нѣтъ на этотъ счетъ какихъ—либо указаній.

Екатерино Лебяжская Николаевская общежительная пустынь, запрошенная по сему вопросу, какъ владѣлица Монастырскаго подворья, своимъ отношеніемъ, отъ 10 іюля 1914 года, за № 712, отказалась принять на себя расходы по постройкѣ забора, заявивъ, что не имѣетъ возможности ассигновать какія—либо средства на устройство новаго забора. Подобное заявленіе съ отказомъ принять

на себя постройку забора Правленіемъ училища получено отъ пустыни и въ минувшемъ 1913 году.

Длина всего забора 96 саж. 2 арш. 4 вер., а высота 2 арш. 9¹/₂ вер. Новый заборъ уже поставленъ на протяженіи 13 саж., на что было израсходовано изъ вѣнчиковоѣ суммы 80 руб. Остается устроить заборъ на протяженіи 83 саж. 2 арш. 4 верш., на что потребуется отъ 600 до 700 рублей.

Принявъ во вниманіе мнѣніе Городской Управы, что заборъ ремонтируетъ тотъ изъ сосѣдей, кто въ этомъ нуждается, *Постановили*: такъ какъ въ ремонтѣ существующаго забора имѣетъ нужду не столько училище, сколько монастырское подворье, которое, между прочимъ, пользуется заборомъ, какъ стѣной для своихъ сараевъ, Съѣздъ находить вполнѣ справедливымъ предложить Монастырю произвести ремонтъ забора на свои средства; въ крайнемъ случаѣ принявъ во вниманіе существующій вездѣ обычай строить заборы на общія средства сосѣдей, Съѣздъ предоставляетъ Правленію училища, въ случаѣ желанія Монастыря устроить заборъ, принять расходъ по устройству забора на училищныя средства лишь въ половинномъ размѣрѣ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 25 августа 1914 года за № 3103: „*Утверждается*“.

Журналъ № 9-й. 1914 года августа 19-го дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, имѣлъ сужденіе по предложенному Правленіемъ Екатеринодарскаго духовнаго училища вопросу объ увеличеніи вознагражденія членамъ Правленія училища отъ духовенства. Правленіе училища ходатайствуетъ о выдачѣ членамъ Правленія отъ духовенства на будущее время ежегоднаго вознагражденія по 180-ти рублей каждому, вмѣсто получаемыхъ каждымъ изъ нихъ 120 рублей.

Постановили: ходатайство Правленія училища объ увеличеніи вознагражденія членамъ Правленія училища

отъ духовенства до 180 руб. каждому отклонить, оставивъ прежнее вознагражденіе въ 120 рублей.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 25 августа 1914 года за № 3104: „Утверждается“.

Журналь № 10-й. 1914 года, августа 19 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, разсматриваль предложенный Правленіемъ училища вопросъ объ увеличеніи содержанія эконому училища Харлампію Науменко. Послѣдній состоитъ на службѣ при училищѣ съ 1887 года, жалованьи получаетъ 360 рублей въ годъ. Признавая Науменко чловѣкомъ честнымъ, добросовѣстнымъ, аккуратнымъ и опытнымъ въ своемъ дѣлѣ, Правленіе училища ходатайствуетъ объ увеличеніи ему содержанія до 500 рублей въ годъ.

По сему вопросу Съѣздъ постановилъ: въ виду недостаточности получаемаго экономомъ училища Х. Науменко содержанія повысить ему съ 1-го января 1915 года жалованье съ 360 до 400 рублей, каковую сумму занести въ смѣту будущаго года.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 25 августа 1914 г. за № 3105: „Утверждается“.

Журналь № 11-й. 1914 года, августа 20 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи своемъ, слушалъ рапорты благочиннаго 24-го округа о. протоіерея П. Богоявленскаго, отъ 18-го августа за № 354, и депутата сего округа священника о. П. Кудрявцева, отъ 15 августа за № 176, о причинахъ неявки на засѣданія съѣзда представителя отъ ихъ округа, именно: депутатъ о. Кудрявцевъ не могъ прибыть на засѣданія Съѣзда по сложившимся непредвидѣннымъ семейнымъ обстоятельствамъ, кавдильтъ же по пемъ священникъ о. Ѳ. Яковлевъ находится въ 28-ми дневномъ отпускѣ по 28 августа и не можетъ быть командированъ на замѣну депутата.

Постановили: означенное увѣдомленіе о причинахъ неявки на Съѣздъ депутата отъ 24 округа принять къ свѣдѣнію (въ дополненіе журнала отъ 19 августа № 1).

Резолюція Его Преосвященства, отъ 25 августа 1914 года за № 3106: „Утверждается“.

Журналь № 12-й. 1914 года августа 20 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи, слушалъ предложеніе Правленія училища слѣдующаго содержания: Въ виду циркулярнаго предписанія Св. Синода обратить должное вниманіе на эстетическое и физическое развитіе учащихся, а именно требованія, „чтобы свободное отъ занятій время воспитанники употребляли преимущественно на свѣжемъ воздухѣ, на прогулки, игры и упражненія, способствующія развитію и укрѣпленію тѣлесныхъ силъ“, Правленіе училища въ настоящее время озабочено благоустройствомъ училищнаго сада. По мнѣнію Правленія училища, необходимо прежде всего увеличить наличность имѣющихся въ училищномъ саду древесныхъ насажденій посадкою около 2300 кустовъ разныхъ декоративныхъ деревьевъ, на что потребуется вмѣстѣ съ посадкой, по представленному мѣстнымъ садовымъ завѣденіемъ Андриенко заявленію, 217 рублей, каковую сумму Правленіе и просить ассигновать.

Постановили: вполне согласиться съ намѣреніями Правленія по означенному вопросу, но въ цѣляхъ доставленія ученикамъ нѣкотораго развлеченія при посадкѣ деревьевъ въ садъ и вмѣстѣ съ тѣмъ физическаго упражненія съ одной стороны, а съ другой—сокращенія расходовъ по устройству этого дѣла, просить Правленіе училища устроить въ училищѣ будущею раннею весною праздникъ древонасажденія, самую посадку деревьевъ и приготовленіе ямъ произвести силами учащихся при помощи училищной прислуги и подъ руководствомъ лицъ учебновоспитательнаго персонала училища, расходъ же по приобрѣтенію древесныхъ саженцевъ произвести изъ

остаточныхъ суммъ училища и о размѣрѣ израсходованной на это суммы предъявить будущему Съѣзду.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 25 августа 1914 года за № 3107: „Утверждается“.

Журналь № 13-й. 1914 года, августа 20 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа, въ утреннемъ засѣданіи слушалъ предложеніе Правленія училища объ устройствѣ въ училищномъ саду отдѣльнаго двора для склада дровъ, обнесеніи его деревяннымъ заборомъ и покраскѣ послѣдняго, въ цѣляхъ, во 1-хъ, болѣе правильнаго и болѣе тщательнаго надзора лицъ инспекторскаго и воспитательнаго персонала во время прогулокъ учащихся по училищному саду, и во--2-хъ, болѣе раціональнаго веденія училищнаго хозяйства въ дѣлѣ расходования и надзора за сохранностью дровъ, на каковой предметъ, при длинѣ забора 12 арш. въ одну сторону и 12 арш. въ другую и высотѣ 3 арш., вмѣстѣ съ воротами, потребуется до 250 рублей.

Выслушавъ мнѣніе по этому вопросу одного изъ членовъ Правленія училища отъ духовенства и находя, что устройство отдѣльнаго помѣщенія для склада дровъ не вызывается особою какою—либо необходимостью, такъ какъ и съ устройствомъ такового помѣщенія инспекторскій надзоръ за учащимися будетъ не въ лучшихъ условіяхъ, потому что ученики будутъ проникать и въ отгороженный деревяннй дворъ, а расходование дровъ останется въ прежнемъ положеніи, Съѣздъ постановили: означенное предложеніе Правленія училища отклонить.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 25 августа 1914 г. за № 3108: „Утверждается“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Правленія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

о.о. Настоятелямъ и старостамъ церквей епархіи.

Правленіе завода, напоминая о томъ, что, согласно ж.ж. Епархіальныхъ Съѣздовъ 1910 г. № 24 и 1911 г. № 62, долги за отпущенныя въ кредитъ въ истекшемъ 1914 году церковно-восковыя свѣчи церквамъ епархіи должны быть окончательно уплачены непремѣнно къ 1 іюня сего года, просить о.о. Настоятелей и старость церквей епархіи озаботиться, во избѣжаніе закрытія кредита на свѣчи, окончательною уплатою числящихся за ввѣренными имъ церквами долговъ за взятые въ кредитъ свѣчи.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при церкви с. Покровскаго, Медв. уѣзда, (съ 14 февраля).

2) при единовѣрч. церкви ст. Ханской, (съ 21 февраля).

3) при Петрозавловской церкви станицы Дядьковской, (съ 1 апрѣля).

4) при Трехсвятительской церкви станицы Уманской, Кубанской области, (съ 26 апрѣля).

5) при церкви села Штурбина, (съ 29 апрѣля).

6) при церкви ст. Динской, (съ 13 апрѣля).

7) при единовѣрческой церкви хут. Еременскаго, (съ 15 апрѣля).

8) при церкви ст. Махосhevской, (со 2 мая).¹

9) при церкви ст. Сенгилеевской, (съ 29 апрѣля).

в) *Псаломщическія*: пономарское—при Каѳедральномъ соборѣ, съ 13 апрѣля.

I.

ОТРЫВНОЙ КАЛЕНДАРЬ,

какъ средство сектантской пропаганды.

Недавно я прочиталъ въ извѣстномъ миссіонерскомъ журналѣ „Миссіонерское обозрѣніе“ интересную статью, въ которой подробно перечислялись тѣ пропагаторскіе способы и средства, къ какимъ прибѣгаютъ сектанты (особенно баптисты, адвентисты и евангельскіе христіане— „прохаповцы“) въ дѣлѣ распространенія въ широкихъ массахъ населенія своихъ религіозныхъ заблужденій. Тогда я, уже опытно знакомый съ сектантской пропагандой, удивился тому разнообразію способовъ и средствъ, какими пользуются сектантскіе пропагаторы. Но когда мнѣ въ концѣ прошлаго года пришлось произвести въ Екатеринодарскомъ Окружномъ Судѣ экспертизу сектантскаго отрывного календаря „Семейный Другъ“ 1914 г. и пришлось подробно разобрать его содержаніе и тщательно изслѣдовать тѣ тенденціозныя мысли, какими авторъ названнаго календаря снабдилъ его, я былъ пораженъ той высокою постановкой пропагаторскаго дѣла, какую ведутъ сектанты въ нашемъ отечествѣ. Какъ здѣсь все тонко, хитро, все разсчитано, взвѣшено, предусмотрено! Зараза лжеученія на всемъ протяженіи годового круга чтенія въ „календарѣ“ разливается небольшими приемами, чтобы это не бросалось въ глаза остро, сильно, чтобы не пугало настойчиво и навязчиво сознаніе православнаго читателя, и въ то-же время сектантская тенденція проводится на-

стойчиво, умѣло, планомерно. Въ изданіи календаря, въ распредѣленіи литературнаго матеріала, въ постепенномъ введеніи читателя въ суть сектантскаго умозрѣнія видна опытная, умѣлая, пабитая рука. Календарь умно приспособленъ къ цѣлямъ пропаганды сектантскихъ идей. Политика совращенія въ сектантство въ немъ ведется такъ осторожно и прикровенно, что не всякій читатель легко догадается объ этомъ. Большинство, вѣроятно, будутъ, читать покойно и даже съ интересомъ и будутъ въ то-же время также постепенно отравляться еретически мѣншиями и сужденіями. А между тѣмъ названный отрывной календарь „Семейный Другъ“ содержитъ въ себѣ яркую (хотя въ большинствѣ и скрытую) критику вообще христіанскихъ церквей (Римско-католической, Англиканской) и въ особенности—Церкви Православной. Такъ, на листкѣ календаря „Семейный Другъ“ съ датой—„19 марта“ въ статьѣ—„Жизнь отъ Бога“ говорится слѣдующее:

— „Многіе говорятъ, что духовную жизнь можно имѣть, соглашаясь съ тѣмъ, что проповѣдуетъ та или иная церковь. Но можно все признавать, что говоритъ такая церковь, и все-таки не быть христіаниномъ“.

Разберемся въ этомъ пропагандистскомъ заявленіи сектантскаго календаря—„Семейный Другъ“. Дѣло въ томъ, что сектанты всѣхъ фракцій—ярые и непримиримые враги Православной Церкви. Гдѣ только возможно, они всегда стараются подорвать авторитетъ Церкви. По ученію Святого Православія, на основаніи ясныхъ изреченій Господа Христа и Его Святыхъ Апостоловъ,—напр. Еванг. Матѣ. 16, 18, перваго посланія Св. Ап. Павла къ Тимошею глава 3, стихъ 15 и др.,—Церковь есть созданіе Самого Господа Христа. Она есть Вѣчная Хранительница и Защитница Евангельской Истины. Между тѣмъ, пропагандистскій календарь—„Семейный Другъ“ въ разбираемомъ мѣстѣ критикуетъ Церковь, какъ учительницу жизни и правственности. Онъ говоритъ:—„Можно все признавать, что говоритъ такая Церковь, и все-таки не быть христіа-

ниномъ“. Что же говорить Церковь?! Она говоритъ не свои слова, а слова Христа, Апостоловъ, Апостольскихъ Учениковъ и Святыхъ Отцовъ.

Между тѣмъ, сектантскій календарь, не вѣря этому, утверждаетъ, что, признавая даже все, что проповѣдуетъ Церковь, можно все-таки не быть христіаниномъ. По сектантски получается, что Церковь, значить, проповѣдуетъ не то, что Христосъ и Апостолы, иначе календарь не посмѣлъ-бы утверждать и защищать то положеніе, что, признавая все ученіе Церкви, можно будто бы не быть христіаниномъ. Признавая все ученіе Церкви по Православному (а не формально, какъ о спасеніи учать сектанты-баптисты), нельзя не быть христіаниномъ. Высказывая такъ смѣло и опредѣленно такое положеніе объ ученіи Церкви, календарь кладетъ на авторитетъ Церкви, какъ Учительницу вѣры и благочестія и какъ Хранительницу Евангельскихъ Истинъ, мрачную тѣнь. Предъ взоромъ православнаго самосознанія невольно является вопросъ: если, и признавая все ученіе Церкви, все-таки не быть христіаниномъ, — тогда для чего и Самая Церковь?! И указанныя строки сектантскаго календаря интеллигентному христіанину въ крайнемъ случаѣ могутъ показаться нелѣпыми и противорѣчащими вышеизложенному ученію о Церкви Христа и Святыхъ Апостоловъ, а читателя-простоца, привыкшаго относиться къ Церкви, какъ высокому, священному учрежденію, подобная критика Церкви можетъ сильно смутить, и, въ лучшемъ смыслѣ, можетъ сдѣлать его холоднымъ и равнодушнымъ къ Церкви, а въ худшемъ — враждебнымъ Ей.

Желая такъ или иначе унижить авторитетъ Церкви, сектантскій отрывной календарь — „Семейный Другъ“ даже фантастическіе сны (вмѣсто точнаго ученія Слова Божія) кладетъ въ основаніе своей критики Церкви и ея членовъ. Такъ, въ листкѣ, помѣченномъ датой — „апрѣль 18“, описывается сонъ баптистскаго проповѣдника Джона Весли, который придумалъ особый разговоръ съ ангеломъ во

снѣ о различныхъ членахъ церкви—Англиканской, Римской, Православной, Пресвитеріанской и др... Ангель на вопросъ стараго проповѣдника Джона Весли: „Есть-ли у васъ на Небесахъ члены Православной Церкви“ отвѣчаетъ ему: „ни одного“. Хотя этотъ разговоръ, по словамъ сектантскаго календаря „Семейный другъ“, и происходитъ „во снѣ, но кощунственная критика церкви Православной здѣсь уже не „во снѣ“, а въ дѣйствительности. По словамъ пропагандистскаго календаря, помѣщающаго подобные тенденціозные, явно вымышленные— съ цѣлью унижить св. Православную Церковь и подорвать ея высокій авторитетъ—сны, изъ членовъ Православной Церкви нѣтъ ни одного блаженствующаго на небесахъ. Здѣсь отверженіе Церкви Православной, какъ святой и спасительной, ведущей къ небеснымъ обителямъ Христа. Такое мѣсто календаря смутить всякаго православнаго человѣка. Поэтому понятна и та цѣль, съ какою подобные „сны“ помѣщены въ „Семейномъ Другѣ“: желаніе отторгнуть отъ святой Православной Церкви ея членовъ. Въ самомъ дѣлѣ, какой-же смыслъ принадлежать къ такой христіанской Церкви, изъ членовъ которой ни одинъ не сдѣлается членомъ небснаго Христова царства и не получить вѣчнаго блаженства?! Выводъ ясенъ: уходи скорѣе, православный человѣкъ, изъ своей Православной Церкви и присоединяйся къ той церкви, которая „состоитъ“, какъ говоритъ разбираемый календарь,— „изъ тѣхъ, которые приняли любовь Христа въ сердце свое“. Хотя календарь и умалчиваетъ весьма политично и тактично о томъ, кто-же это такіе, „которые приняли любовь въ сердце свое“, но по ходу дѣла не трудно догадаться, что это и есть самые писатели и издатели календаря, по просту сектанты, ученіе которыхъ о спасеніи во Христѣ таково: „повѣруй—и ты уже спасенъ на вѣки, ты уже безусловно наслѣдникъ райскихъ обителей“.

Здѣсь-же, въ добавленіе къ сказанному, необходимо указать на то осужденіе разбираемымъ календаремъ—

„Семейный Другъ“ вѣдшихъ обычаевъ и обрядовъ Православной Церкви, каковое (осужденіе) мы находимъ въ немъ подъ датой—„январь 9“. Церковь Православная считаетъ таинства великимъ и святымъ дѣломъ. Но Церковь и хожденіе въ церковь, и пѣніе псалмовъ, молитвословій, религіозныхъ гимновъ, и другіе обряды считаетъ также великимъ дѣломъ. Между тѣмъ, въ календарѣ проводится баптистскій взглядъ на значеніе покаянія и вѣдшихъ обрядовъ церкви. „Покаяніе гораздо больше этого“, говоритъ календарь и на основаніи этого заявляетъ, что *„хожденіе въ церковь, дающія, религіозныя дѣла есть обманъ и кощунство, если нѣтъ на лицо полного разрыва со грѣхомъ“*. Здѣсь уже явное противорѣчіе календаря съ Евангелиемъ. И Святые Апостолы считали себя грѣшниками и никто изъ нихъ не говорилъ, что они совершенно порвали со грѣхомъ. Баптисты и Евангельскіе христіане наоборотъ: они, считая себя Святыми, ставятъ себя вѣдшихъ, выше грѣха. Поэтому такъ настойчива ихъ пропаганда о необходимости пренебреженія къ тѣмъ вѣдшимъ посредствамъ общенія съ Богомъ (хожденіе въ церковь, дающія, или жертвы, религіозныя дѣла и т. д.), какія признаетъ великими и святыми Церковь Православная. Сектантъ въ календарѣ иронизируетъ надъ *„хожденіемъ въ церковь“*, хотя и условно. Но читатель „изъ простыхъ“, прочитавши этотъ пропагандистскій листокъ, сильно смутится на счетъ религіознаго обычая св. Православія ходить на молитву въ церковь Божию. Далѣе разбираемый отрывной сектантскій календарь—„Семейный Другъ“, отвергая церковь Православную, какъ путь спасенія во Христвъ, отрицаетъ и ея рукотворенныя святыни, какъ на примѣръ, рукотворенные храмы Божіи. Въ листкѣ названнаго календаря подъ датой—„апрѣль 14“ въ статьѣ „мѣсто жительства Бога“ проводится баптистскій (и вообще сектантско-раціоналистическій) взглядъ на рукотворенный храмъ Божій. Здѣсь берется текстъ Священнаго

Писанія изъ книги пророка Исаи (глава 57, стихъ 15), который читается буквально такъ:

„Ибо такъ говоритъ Высокій и Превознесенный, вѣчно Живущій, — Святый имя Его: Я живу на высотѣ небесъ и во святилищѣ, и также съ сокрушенными и смиренными духомъ“. Подъ *святилищемъ* въ Священномъ Писаніи разумѣется рукотворенный храмъ. Напримѣръ, Господь говоритъ: — „И устроить они (люди) Мнѣ *святилище*, и буду обитать посреди ихъ“ (2-я книга Моисеева — Исходъ, глава 25, стихъ 8). Въ Словѣ Божіемъ имѣются и другія подобныя мѣста. Между тѣмъ, сектантскій календарь „Семейный Другъ“, объясняя указанное мѣсто изъ книги пророка Исаи (57, 15) о рукотворенномъ Святилищѣ — храмѣ, желая совершенно игнорировать рукотворенный храмъ Божій, говоритъ: *„Богъ живетъ въ святилищѣ. Въ Ветхомъ Заветѣ это была скинія и храмъ въ Иерусалимѣ. Въ Новомъ Заветѣ это — не гора и не Иерусалимъ, а церковь Божія, состоящая изъ возрожденныхъ людей“*.

Такимъ образомъ сектантскій календарь отвергаетъ святыню рукотвореннаго храма Божія для Новаго Завѣта, вопреки яеному ученію Новаго Завѣта о необходимости рукотворенныхъ храмовъ Божіихъ для христіанъ.

Ради того, чтобы отвергнуть необходимость для христіанина рукотворенныхъ храмовъ Божіихъ, сектантскій календарь пускается на явный обманъ: Слово „*святилище*“, означающее въ Священномъ Писаніи рукотворенный храмъ, онъ истолковываетъ — „Церковь Божія, состоящая изъ возрожденныхъ людей“, хотя нигдѣ въ Священномъ Писаніи и Ветхаго, и Новаго Завѣта съ словомъ „Святилище“ Библия такого понятія не связываетъ. И „человѣкъ“ (одинъ), и „люди“ (общество), хотя бы и „возрожденные“, *Святилищемъ* ни самимъ Богомъ, ни Его Св. Посланниками не названы.

Извѣстно, что сектанты (въ особенности раціоналистическихъ толковъ — баптисты, Евангельскіе христіане, адвентисты и др.) ненавидятъ православные рукотворен-

ные храмы, и эту ненависть они осторожно и умѣло проводятъ и на страницахъ своихъ календарей, подобныхъ „Семейному Другу“. Такая пропаганда ученія, враждебнаго рукотвореннымъ святынямъ, конечно, не останется безрезультатной и дастъ свой плодъ. Читатель календаря, въ особенности изъ простецовъ, прочитавши статью календаря: „*Мѣсто жительства Бога*“, подумаетъ: „А если Господь не живетъ во храмѣ, то на что-же и сдѣлся храмъ?! Достаточно принадлежать къ „Церкви Божіей, состоящей изъ возрожденныхъ людей“, чтобы спастись... Такимъ образомъ статью календаря подъ заглавіемъ:— „*Мѣсто жительства Бога*“ должно считать въ высокой степени пропагаторской. Нельзя оставить безъ вниманія и призывъ къ баптистской вѣрѣ и крещенію, какой мы находимъ въ разбираемомъ календарѣ подъ датой—„Январь. 8“. Здѣсь отмѣчаемъ сначала интересное обращеніе: „читатель“,—обращеніе ко всемъ читателямъ; потомъ призывъ: „*Увѣровать въ Иисуса и креститься*“.

Насъ поражаетъ этотъ сектантскій призывъ. Календарь распространяется баптистами особенно среди православныхъ. О какой-же вѣрѣ и о какомъ-же крещеніи въ такомъ случаѣ говоритъ здѣсь календарь, какъ не о баптистской вѣрѣ и баптистскомъ крещеніи. Вѣдь православные и безъ сектантовъ давно уже вѣруютъ въ Господа Иисуса Христа и безъ календаря все получаютъ православное крещеніе. Для чего-же въ такомъ случаѣ этотъ призывъ къ вѣрѣ и крещенію тамъ, гдѣ и такъ имѣются. Если же этотъ призывъ къ Православнымъ не относится, то его нужно было-бы оговорить въ „Семейномъ Другѣ“. А если этого не сдѣлано, тогда должно статью календаря подъ датой—„январь 8“ признать пропагаторской, призывающей къ новой вѣрѣ и новому крещенію. Пресловутое ученіе баптистовъ о ненужности „*добрыхъ дѣлъ*“ въ календарѣ проводится особенно настойчиво. Здѣсь необходимо остановиться на датѣ: „Январь 7“. Шуть *добрыхъ дѣлъ*, какой проповѣдуетъ Св. Православная Церковь, назы-

вается „путемъ неправильнымъ“, путемъ „самодовольства“ .
Путь добрыхъ дѣлъ, т. е. путь Церкви Православной здѣсь
сравнивается съ *лстницею*, которая въ концѣ-концовъ
должна рухнуть. Баптизмъ вообще настойчиво трактуеть
о гибели Церкви Православной и это его направленіе
ярко отражается въ настоящемъ календарѣ и особенно въ
разбираемомъ мѣстѣ.

Какъ это ни странно, по въ цѣляхъ пропаганды свое-
го ученія о такъ называемомъ даровомъ спасеніи баптист-
ты принципиально отвергаютъ христіанскую добродѣтель,
или добрыя дѣла. Въ календарѣ „Семейный Другъ“ подь
датой: „февраль 15“—сектавты говорятъ: „Изъ 10 гл.
Дѣяній Апост. видно, что добрымъ дѣлами человѣкъ не
достигаеть спасенія“. Также подь датой: „Апрѣль 16“
сказано: „Господь не требуетъ никакихъ дѣлъ для моего
спасенія“. Между тѣмъ въ 10 главѣ Дѣяній Апостольскихъ
ученія о безупрочности для спасенія христіанина *добрыхъ
дѣлъ* совершенно не имѣется. Слово Божіе, наоборотъ,
очевъ ясно говорить о необходимости и важности для
спасенія души человѣческой добрыхъ дѣлъ. Въ той-же са-
мой 10 главѣ Дѣяній Апостольскихъ, на которую такъ
неудачно сослались въ данномъ мѣстѣ сектанты, сказано
буквально слѣдующее:

— „Во всякомъ народѣ поступающій по правдѣ при-
тензъ Богу“ (ст. 35). Спаситель говорить о величайшей
важности для христіанскаго спасенія добрыхъ дѣлъ:

— „Царство небесное силою берется, и употребляюще
усиліе восхищаютъ его“ (Ев. МѠ. 11, 12).

Св. Ап. Павелъ о томъ-же говорить:— „Мы (т. е. хри-
стіане) Божіе твореніе, созданы во Христа Иисуса на
добрыя дѣла, которыя Богъ предназначилъ намъ исполнять“ .
(Ефес. 2, 10).

И если сектанты въ своемъ календарѣ, вопреки пря-
мому ученію Христа и Апостоловъ, отвергаютъ необходи-
мость добрыхъ дѣлъ, то это можетъ быть сдѣлано только
съ единственной цѣлью пропаганды знаменитаго баптист-

екаго вѣроучительнаго припипа, —своего рода краеугольнаго камня баптистскаго катихизиса, —о такъ называемомъ даровомъ спасеніи, безъ личныхъ усилій христіанина, чрезъ посредство одной голой вѣры, вопреки словамъ Св. Ап. Іакова: „Вѣра безъ дѣлъ мертвѣ“. (Іак. 2, 20). Если человѣку, незнакому съ баптистскимъ вѣроученіемъ, прочитать вышеписанныя смѣлыя, но парадоксальныя выраженія баптистскаго календаря— „*добрыми дѣлами человекъ не достигаетъ спасенія*“, и т. д., то такое ученіе можетъ вызвать въ его религіозномъ сознаніи цѣлый нравственный переворотъ. Разъ добрыя дѣла не пужны, тогда непужна и религія Православная, такъ настойчиво трактующая о христіанскихъ добродѣтеляхъ. Тогда, выходитъ, непужны и все тѣ учрежденія (постъ, молитва и проч.), которыя существуютъ въ Церкви въ цѣляхъ нравственнаго воспитанія и укрѣпленія человѣческой воли въ началахъ добродѣланія. Ниже въ календарѣ уже прямо говорится, что должно быть „*спасеніе даромъ, безъ добрыхъ дѣлъ*“, хотя въ тактическихъ цѣляхъ и прибавлено, что добрыя дѣла пужны, очевидно, въ видѣ второстепеннаго, мало-значущаго придатка.

Такимъ образомъ сектантскій календарь— „Семейный Другъ“ учитъ не только враждѣ къ Св. Православной Церкви и Ея Святынямъ, но и проповѣдуетъ безнравственность. Въ самомъ дѣлѣ, что такое религія безъ добрыхъ дѣлъ?! Да и можетъ ли быть религія религіей, если она отрицаетъ въ дѣлѣ нравственнаго совершенства необходимость добрыхъ дѣлъ!?. Религія безъ добрыхъ дѣлъ, проповѣдуемая сектантскимъ календаремъ „Семейный Другъ“, является вредной для жизни людей, лишая ихъ основнаго фундамента въ дѣлѣ нравственнаго ихъ самоусовершенствованія. Тамъ, гдѣ нѣтъ добрыхъ дѣлъ, или добродѣтелей, тамъ нѣтъ христіанства, нѣтъ и Христа; тамъ можетъ безнаказанно царствовать грубый порокъ, развратъ, жестокость, мораль дикарей и хулигановъ, что мы и видимъ зачастую среди современныхъ намъ сектан-

товъ, гдѣ такъ много злобы, лжи, коварства, зависти, лицемерія, — лишь сваружи прикрытыхъ хитрою мяскою лицемерія и виѣшней фарисейскою набожности.

Въ календарѣ „Семейный Другъ“ встрѣчаются и другія явно тенденціозныя статьи, пропагандирующія заблужденія въ вѣрѣ сектантовъ-баптистовъ и подобныхъ имъ, но достаточно и указанныхъ мѣсть, доказывающихъ, что названный календарь носитъ явно пропагаторскій характеръ, стремящійся подорвать авторитетъ Святой Православной Церкви.

Умная, тонкая, хитрая, іезуитская пропаганда сектантскихъ головоломныхъ принциповъ, въ родѣ „дарового спасенія“, въ родѣ „религіи безъ добрыхъ дѣлъ“... Видно сразу, что авторы календаря — люди изошрившіеся въ средствахъ о способахъ пропаганды тенденціозныхъ религіозныхъ и даже по мѣстамъ антирелигіозныхъ убѣжденій. Такъ тонко, политично и хитро могутъ обдѣлывать свои дѣла только нѣмцы. И мы не напрасно указали на нихъ. Нѣмецкая рука видная въ календарѣ за ширмою русскихъ буквъ, словъ и предложеній. Она умѣло ведетъ календарь по тщательно замаскированному пропагаторскому пути. Достаточно указать на то восхваленіе „нѣметчины“, какое находимъ въ разбираемомъ календарѣ — „Семейный Другъ“. Такъ, критикуя Православную Церковь, календарь въ то же время является рекламою нѣмецкой баптистской секты и ея нѣмецкихъ изданій. Подъ датой „Мартъ 12“ въ примѣчаніи говорится: — „На нѣмец. языкѣ 200 лучшихъ иллюстрацій изъ твореній Сперджена. Очень хорошая книга для проповѣдн. и руководит. дѣтск. собр. Т-во „Радуга“, Гальбштадтъ, Тавр. губ.“.

Спердженъ — извѣстный проповѣдникъ баптизма и особенно безнравственнаго ученія о „даровомъ спасеніи“. Календарь находитъ 200 иллюстрацій изъ его твореній — „очень хорошими“.

Нельзя также не отмѣтить и того весьма важнаго обстоятельства, что сектантскій календарь „Семейный

Другъ“ вмѣстѣ съ вредными для Святой Православной Церкви религіозными идеями несетъ въ народную русскую жизнь и политическія тенденціи, чуждыя его духу. Напр., въ календарѣ почти нѣтъ ссылокъ на русскихъ поэтовъ, писателей, художниковъ, мыслителей, религіозныхъ дѣятелей. Здѣсь все время фигурируютъ иностранцы и преимущественно нѣмцы. Достаточно указать на рядъ фамилій, пестрящихъ на страницахъ календаря, чтобы судить о томъ, что календарь „Семейный Другъ“ несетъ въ русскую жизнь начала гнилого космополитизма, столь чуждаго русскому духу. Смитъ, Торрей, Реймеръ, Фипней, Муди, Мэрри, Спердженъ, Браунъ, Гуардъ Мей, Штейнбергеръ, Бакстеръ, Граббъ, Купленъ, Гаппарадъ, Дэй, Джонъ Вотсонъ, Бурель, профессоръ Джонкварэ изъ Берна, Мэрри, Друммондъ, Изабелла Риней и др...

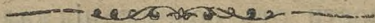
Разбираемый сектантскій календарь является нагляднымъ доказательствомъ того положенія, что сектанты не пренебрегаютъ никакими рѣшительно средствами въ дѣлѣ пропаганды своихъ религіозныхъ убѣжденій. Въ частности, они умѣло приспособили и стѣнной отрывной календарь для той-же цѣли. И не ошиблись. Отрывной календарь— это ежедневная пища для ума и сердца. Читатель календаря, въ зависимости отъ содержанія календарныхъ листовъ, или ежедневно отравляется, или ежедневно назидается. „Капля долбитъ камень не силою, но частымъ паденіемъ“,—говоритъ древняя мудрость. Отрывной календарь и является именно такой постоянно долбящей сознаніе человѣка „каплей“. Сектанты отлично учли это значеніе отрывного календаря и поспѣшили наполнить его „листки“ ядомъ своего лжеученія.

Господь Иисусъ Христосъ однажды сказалъ: „Сыны вѣка сего догадливы сыновъ свѣта въ своемъ родѣ“. (Лук. 16, 8). Эта Божественная мудрость оправдывается и на стѣнномъ отрывномъ календарѣ, который „сыны вѣка сего“—сектанты хитро и догадливо сдѣлали средствомъ пропаганды своихъ заблужденій. Церковь Божія

должна сдѣлать отрывной календарь средствомъ распространенія въ самыхъ широкихъ массахъ населенія Евангельскихъ православныхъ истинъ. И дѣло издательства цѣлаго ряда подобныхъ календарей—и специально и не специально миссіонерскихъ, и религіозно-правственныхъ, и просто литературно-идейныхъ, и для простого народа, и для интеллигентнаго класса и т. д., должно стать дѣломъ общецерковнымъ. Пусть лучшіе работники на Нивѣ Божіей возьмутся за это высокое, полезное дѣло. Ихъ духовная опытность, ихъ знаніе религіозной жизни нашей Великой Родины, ихъ богатѣйшая эрудиція въ вопросахъ вѣры и жизни по вѣрѣ подскажутъ имъ, что нужно помѣстить въ отрывные календари и какъ издать ихъ такъ, чтобы они проникли во всеъ дома не только тѣхъ, которые прислушиваются къ церковному голосу, но и ушедшихъ отъ Церкви „въ дальнюю сторону“.

Епархіальный Миссіонеръ

Священникъ Николай Розановъ.



СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Отрывной календарь, какъ средство сектантской пропаганды.

Редакторъ, учитель духовнаго училища М. ЧЕМЕНА.

Цензоръ, протоіерей Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимошеева, уг. Театральной и Александровской



Миссіонерскія извѣстія по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 18-й. 10-го мая 1915 года.

Отчетъ

о дѣятельности Ставропольскаго Епархіальнаго Комитета
Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1914 годъ.

(15-й годъ существованія Комитета).

(Печатается по опредѣленію Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества).

Намѣчаемая по проекту миссіонерская школа должна быть именно такой, каковая имѣется уже въ Астрахани двухклассная школа съ учительскимъ классомъ; создавши такую школу, можно питать надежду, что въ миссію, наконецъ, войдутъ дѣятели свои калмыки. Прошло уже 25 лѣтъ существованія и стана, и школы, а питомцевъ послѣдней не видно. Они какъ будто скрылись куда то; на самомъ дѣлѣ они не скрылись, а просто, будучи духовно слабыми ростками, сѣменами, брошенными въ терніе, терніе ихъ заглушило—среда ихъ засосала, и они, какъ и неучившіеся въ школѣ, несмотря на все средства, подаваемые имъ совнѣ, тонутъ въ болотѣ пороковъ отъ бездѣлья.

Нѣкоторые ученики школы стана поступали въ двухклассное училищѣ на Башантѣ, по результатовъ никакихъ. Есть нѣкоторые (2 уч.) въ Зоролцово-Николаевской частной гимназіи, но тамъ подавляющее большинство учениковъ-буддистовъ; ученикъ нашей школы одинъ былъ изъ первыхъ по успѣхамъ въ 1 и 2 классѣ, а теперь въ 4 ему грозитъ увольненіе, храмъ имъ совсѣмъ забыть. Якоремъ для спасенія можетъ быть только своя миссіонерская школа, куда могутъ придти и калмычата изъ родовыхъ ближайшихъ училищъ. Средствъ на содержаніе школы отпускается достаточно: изъ улуса отпускается 1226 руб.: законоучителю 100 руб., учителю первому П. П. Голому 200 р., учителю второму Поликарпову Сергѣю 300 руб., на бібліотеку школы съ учебными пособіями 200 руб., отопленіе школы съ квартирой 1 учителя 200 руб., жалованье сторожу школы — 144 руб., жалованье источнику на шесть мѣсяцевъ 72 руб., на картины къ волшебному фонарю и наглядныя пособія 50 руб., преподавателю гимнастики 60 руб.

Кромѣ этого, въ дополненіе къ улуснымъ выдается Андреевско—Владимирскимъ Братствомъ для содержанія учителя 440 р., для отопленія школы и квартиры 100 руб. и на учебныя пособія 40 руб., всего 580 руб.. Всего же съ улусными 1906 руб.

Завѣдующимъ школы состоитъ попрежнему миссіонеръ—священникъ Іоаннъ Савичевъ; учителями состоятъ: 1) Петръ Прохоровичъ Голый, человекъ истинно—церковнаго направленія и примѣрно—усердный труженикъ; 2) съ 1 сентября сего года вступилъ окончившій церковно-учительскую школу въ гор. Александро-Грушевскѣ, Донской области, сынъ крестьянина села Бѣлой-Глицы, Сергѣй Максимевичъ Поликарповъ, вмѣсто выбывшаго учителя Василія Яковлевича Бурякова, который Отдѣленіемъ переведенъ въ с. Преградное. Это тоже кроткій, трудолюбивый и истинно-христіанскаго настроенія человекъ. Весь минувшій 1913—14 учебный годъ въ школѣ, помимо обязательныхъ

предметовъ, приходились, по добровольному желанію учителей, какъ абсолютныхъ трезвенниковъ, уроки трезвости; на это имѣется разрѣшеніе и Епархіальнаго Училишнаго Совѣта, который, одобряя нашу ревность, указалъ, соглашаясь съ мнѣніемъ г. Епархіальнаго Наблюдателя, именовать Князе-Михайловскую миссіонерскую школу и „школой трезвости.“ Пособіемъ для преподаванія служило руководство, издаваемое журналомъ „Трезвая жизнь“, картины, изд. Тесенко и картины изд. Горбунова-Посадова. Содержаніе картинъ дѣти школы излагали то устно, то письменно. Въ результатѣ дѣти сами, по достаточномъ испытаніи, дали обѣщаніе не пить ни водки, ни вина, ни цива, ни даже калмыцкой араки. Мая 14-го, въ день Св. Коронованія, послѣ божественной литургіи былъ отслуженъ на площади, передъ памятникомъ Царя Освободителя, молебенъ съ прибавленіемъ въ эктеніяхъ прошеній объ утвержденіи трезвости; послѣ молебна дѣти ученики выступали съ чтеніемъ стихотвореній и рассказовъ противъ пьянства, пѣли гимны трезвости изъ сборника о. Николая Розанова. Въ этотъ день дѣти открыто, во всеуслышаніе заявили о своемъ намѣреніи вести борьбу съ пьянствомъ и выступили съ смѣлой проповѣдью къ своимъ отцамъ, матерямъ и взрослымъ братьямъ. И здѣсь оправдалось древнее пророчество: „Изъ устъ младенцевъ и ссушихъ совершилъ еси хвалу“. Съ прекращеніемъ продажи водки, развитіе идей трезвости въ дѣтяхъ не оставляется: уроки трезвости попрежнему ведутся, и настоящими событіями еще сильнѣе подчеркивается въ сознаніи дѣтей вся спасительность трезвости; не упускается безъ вниманія и самый успѣхъ нашихъ побѣдоносныхъ дѣйствій на войнѣ. Дѣти все прекрасно понимаютъ и торжествуютъ, что и ихъ проповѣдь трезвости имѣла успѣхъ надъ тѣми, которые не соглашались и рады были смѣяться, а теперь окончательно посрамились, подчинившись если не проповѣди, то велѣнію ВЕЛИКАГО ГОСУДАРЯ, печальника земли русской.

Нынѣшній годъ въ исторіи Ставропольской противобуддѣйской миссіи, среди калмыковъ Большедербетовскаго улуса, ознаменовался рѣдкимъ по важности событіемъ! заложенный еще въ 1912 году, іюня 30 дня, Храмъ во имя Святителя Алексія, Митрополита Московскаго и всея Россіи Чудотворца (праздн. 13 февраля) и въ память Наслѣдника Цасаревича Великаго Князя АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА (5 октября) къ октябрю сего года былъ совершенно оконченъ. Октября же 26, по благословенію нашего Высокпреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, было совершено Преосвященнымъ Михаиломъ, Епископомъ Александровскимъ, съ сонмомъ духовенства и въ присутствіи какъ представителей губернской власти во главѣ съ Вице-Губернаторомъ Княземъ Д. Г. Шервашидзе, такъ и властей инородческаго управленія съ Г. Главнымъ Приставомъ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ А. А. Польскимъ.

Раньше не думалось и не вѣрилось, что здѣсь, въ самомъ центрѣ калмыцкой степи, возсіяетъ Св. Крестъ Христовъ и будетъ приноситься Святая безкровная жертва. Для Господа ничего вѣтъ невозможнаго: изъ каменной скалы текла вода только послѣ одного удара жезломъ, пустыня Іорданская духовно зацвѣла, какъ только вышелъ Пророкъ великій, такъ и здѣсь доселѣ была знойная пустыня и благословеніемъ Святительской десницы въ одно мгновеніе расцвѣла и заблагоухала, какъ кринь. Любуясь этой очаровательной духовной картиной, сердце православныхъ ликовало, а иные отъ преисполнявшихъ сердце радостныхъ чувствъ не могли удержаться отъ слезъ. Прежде всего неподдѣльно радовалось ставочное православное населеніе—чиновники съ семействами и ихъ служащіе; до сего времени всѣ эти люди совершенно лишены были возможности проводить праздники по—христіански и, главное, подкрѣплять себя въ горестяхъ жизни церковной молитвой, такъ каждому необходимой.

Первое лицо, которое обратило вниманіе на печальное положеніе ставочныхъ жителей—Управляющій Земскимъ Отдѣломъ М. В. Д., тайный совѣтникъ Литвиновъ во время своего посѣщенія улуса лѣтомъ 1910 года; ходатайствуя объ отпускѣ на постройку средствъ Г. Управляющій губерніей Б. М. Янушевичъ указывалъ Министерству, что запросъ этотъ предрѣшенъ былъ въ принципѣ тогда жѣ. Цынѣ храмъ съ золоченой главой и выбѣленными стѣнами далеко виднѣется въ степи и посылаетъ свое утѣшеніе всякому православному утомившемуся путнику. На самый храмъ было Министерствомъ отчислено 35,142 руб. 69 коп. вмѣстѣ съ сторожкой, желѣзной оградой и иконостасомъ. На утварь и ризницу средствъ было указано въ смѣтѣ мало, поэтому Попечителемъ улуса вмѣстѣ съ миссіонеромъ былъ произведенъ сборъ по подписному листу между землевладѣльцами и арендаторами калмыцкихъ земель; тѣ охотно отозвались на доброе христіанское дѣло, всего пожертвованій оказалось болѣе 3 тысячъ рублей; утварь была приобретена самая изящная, вполне подходящая къ внутреннему его убранству. Совершеніе богослуженій и обслуженіе прихода поручено причту села Ивановскаго Медвѣженскаго уѣзда. Большая хвала и честь за заботы о сооруженіи св. храма, безспорно, принадлежатъ А. А. Польскому, что достойно въ своемъ задушевно—процветуванномъ словѣ отмѣтилъ Владыка, Преосвященный Михаилъ.

Въ день освященія храма былъ освященъ поставленный предъ храмомъ памятникъ—монументъ Царю Освободителю. Такимъ образомъ мудро задуманное дѣло мудро и закончилось полнымъ объединеніемъ и народа русскаго православнаго, и народа калмыкаго въ торжествѣ церковно-общественномъ; молились православные во главѣ со святителемъ Господу Богу, благодаря за Его милости и прося помощи въ побѣдѣ противъ лютаго врага на погѣ брѣни; молились и они, буддисты—ламаиты и тоже, по ихъ объясненію, просили Бога о ниспосланіи помощи и побѣды нашему храброму войству.

Дѣятельность миссіи среди калмыковъ.

По мѣрѣ умѣнья и силъ цѣлямъ миссіонерскимъ служилъ противобуддѣйскій миссіонеръ-священникъ Іоаннъ Савичевъ, и какъ проповѣдникъ, и какъ законоучитель школы, и какъ настоятель храма въ Князе-Михайловскомъ станѣ, обязанный нести всея требы по обслуживанію смѣшанныхъ изъ православныхъ калмыковъ и русскихъ временно-проживающихъ крестьянъ въ поселкѣ. Насколько дѣятельность миссіи была въ отчетномъ году плодотворна — трудно, конечно, опредѣлить. Какъ нельзя нежаты видимыхъ слѣдовъ отъ падевія каждой отдѣльной капли, такъ нельзя требовать и опредѣлять замѣтныхъ результатовъ отъ каждаго слова и дѣйствія миссіонера. Падаеть капля за каплей и долбитъ камень, такъ, несомнѣнно, и дѣятельность, конечно, добросовѣстная дѣятелей миссіи каждодневно и ежегодно, при помощи Божіей, оказываетъ свое вліяніе, и какъ-бы ни было черство сердце слушателя—ламаита, и оно можетъ поддаться, если къ нему часто, часто будетъ обращаться слово проповѣдническое. При оцѣнкѣ дѣятельности и успѣховъ всякой миссіи берутся обыкновенно числа обращеній, такова уже точка зрѣнія чисто житейская, практическая; но такъ какъ миссіа есть всецѣло дѣло духовное, то непременно надо принимать во вниманіе всея условія—количество работающихъ, время, обстановку и число лѣтъ дѣятельности. Если мы сравнимъ, взявши какое либо православное село, существующее сотню лѣтъ, съ миссіей, то скорѣе убѣдимся и поймемъ, имѣла ли она успѣхъ и какой именно. Въ коренныхъ православныхъ селахъ развѣ нѣтъ порочныхъ людей? Развѣ тамъ всея ревностно посѣщаютъ храмъ Божій? Развѣ не приходилось наблюдать и тамъ хулителей, сквернослововъ и невѣровъ? Надо правду сказать, да. Слѣдовательно, въ 25 лѣтъ создать всеяхъ безпорочными и всецѣло преданными храму никогда не мыслимо. Вообще нива для миссіонерскаго дѣланія среди

всегда, по природѣ, станичныхъ сыновъ степи, калмыковъ, пока еще тверда и полна терпѣнїи; сама буддїйская религїя внушаетъ своимъ послѣдователямъ—отдаваться покою, убивать всякія волненїя жизни и постепенно разными мѣрами приводить въ оцѣпенѣніе, чтобы избѣжать страднїи; у нихъ жизнь—не благо, а сплошное—страданіе; отсюда сознательный буддистъ имѣетъ міровоззрѣніе совершенно противоположное христіанскому; поэтому много труда и лѣтъ должно потребоваться, чтобы отвлечь ламаитовъ—буддистовъ отъ равнодушія и доказать, что жизнь, наоборотъ, великое счастье и великая радость на землѣ. И опять, вѣра въ помощь Божию, а не въ свои силы, должно сказать, что миссія со временемъ все побѣдитъ. Благодареніе Богу, и теперь воочию совершаются поразительныя чудеса и знаменїя. О. миссіонеръ Савичевъ такъ описываетъ впечатлѣнїя лично, непосредственно имъ пережитыя.

Куда ни помотришь, имѣетъ онъ вездѣ бездѣлье, временами и полное безпробудное пьянство (до закрытія монополїи и торговли), а послѣ болѣзнь, или еще горше смерть безъ покаянїя (три случая такихъ наблюдалось), и кажутся тогда, что всякая надежда на лучшее уже потеряна. Приходитъ и воскресный день, благовѣстятъ, идутъ русскіе, идутъ и женщины калмычки съ дѣтишками, всѣ одѣты по праздничному; смотришь на эту картину и думаешь—неужели же молитву этихъ невинныхъ, малыхъ существъ Господь не призритъ. Вѣра въ Его Святое и безконечное милосердіе смягчаетъ боль сердца и тяжесть отваливается отъ него; идетъ литургїя обычнымъ порядкомъ, миссіонеръ выходитъ въ свое время сказать проповѣдь, смотреть по народу и глазамъ своимъ не вѣритъ—стоитъ Н., усердно молится на колѣняхъ и горько плачетъ. Въ душѣ его сразу все смѣшалось, хотѣлось стать рядомъ съ нимъ и тоже молиться, молиться и плакать и не о немъ только, а и о себѣ, о своемъ недостойнствѣ, о своей пастырской черствости и о своей недостаточной проникновенности къ участи сихъ несчастныхъ, ввѣренныхъ его руководительству, пороками обремененныхъ чадъ; видно—мало слова для этихъ людей—необходимъ огонь сердца, чтобы ихъ, холодныхъ, согрѣвать. Вотъ онъ, иззябшїй, продрогшїй пришелъ просить тепла и почувствовалъ это желан-

ное тепло, и отъ умиленія холодная, отъ духовнаго мороза, душа растаяла, а изъ глазъ его поскли обильныя слезы... Покаяніе чисто евангелическое. Вотъ оно гдѣ чудо. Думалось видѣть грубость, порокъ показалъ Господь обращеніе, слезы и спасеніе. Еще примѣръ. Однажды во время богослуженія миссіонеръ говорилъ проповѣдь о чудесномъ ловѣ рыбъ на морѣ Тверіадскомъ и, объяснивъ смыслъ его, подчеркнул съ полной увѣренностью, что Господь непременно, вѣрьте, наполнить и нашу мрежу, этотъ святой храмъ и не рыбами моря, а людьми разумными изъ моря житейскаго, изъ хотоновъ улуса, что вокругъ стана. Когда миссіонеръ говорилъ это, то ищущихъ крещенія совсѣмъ не предвидѣлось, а предъ этимъ только миссіонера преслѣдовало искушеніе—едва ли будутъ желающіе крещенія, и отъ унынія руки уже стали опускаться. На другой же день послѣ указанной проповѣди неожиданно приходитъ изъ Икичиносова рода калмычка съ сыномъ и проситъ крестить ее. „Крести“, говоритъ она, „бачка, нынче страшный сонъ видалъ, и душа мой не хочетъ тамъ, Бурукшувъ, жить, а тутъ, крещеный ставъ, будетъ жить—непременно крести обоихъ и мой „бичкивъ кювунъ“ (маленькій сынокъ). Душа миссіонера истомилась несказанной радости. Видимо, Господь вѣру не посрамилъ и, для убѣжденія въ силѣ вѣры и чтобы разбить колебаніе въ вѣрѣ и маловѣріе, явилъ свое новое знаменіе. Въ такіе моменты такъ и хочется воскликнуть вмѣстѣ съ вдохновеннымъ Царемъ и пророкомъ Давидомъ: „что есть человекъ, что Ты помнишь его, Господи Боже нашъ. Какъ величественно имя Твое по всей земли“. Этотъ случай калмычки, пришедшей креститься, заставляеть о многомъ глубоко задуматься; здѣсь—урокъ: никогда не падать духомъ и не терять вѣры, хотя-бы и не было случаевъ крещенія.

(Окончаніе будетъ).

Содержаніе: 1) Отчетъ о дѣятельности Ставропольскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1914 годъ.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Ссмеонъ Никольскій