

Православная Подолія

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Т О Д Ъ В Ы С Т А Н І Я Х).

Выходитъ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ (изд. съ 1862 г.).

Цѣна за годъ 5 руб. съ перес. и безъ пересылки.
Отдѣльный № 15 коп.

Официальная часть

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О записи въ метрическія книги лицъ, дѣйствительно воспринимавшихъ при св. Крещеніи:

Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 6 марта 1915 года, за № 5:

„По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поступившимъ свѣдѣніямъ о записи нѣкоторыми причтами въ метрическія книги при св. Крещеніи воспріемниками отъ купели лицъ, не присутствовавшихъ при совершеніи таинства. Приказали: По обсужденіи настоящаго дѣла, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: циркулярно предписать по духовному вѣдомству, чтобы, въ соответствии съ правилами, преподаанными въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 18 іюня 1834 года, въ метрическія книги воспріемниками записываемы были лишь лица, дѣйствительно воспринимавшія при св. Крещеніи“.

Объ изложенномъ, во исполненіе Архипастырской резолюціи, отъ 20 марта 1915 года, за № 3066, Духовная Консисторія даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и руководству.

Объ оказаніи семействамъ лицъ, призванныхъ на войну, особой помощи лѣтомъ текущаго года по уходу за дѣтьми.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 8 апрѣля 1915 года за № 2585 (напечатано въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ № 15, отъ 1 апрѣля 1915 года).

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о необходимости оказанія семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска, особой помощи лѣтомъ текущаго года по уходу за дѣтьми. Приказали: Святѣйшій Синодъ, въ опредѣленіи отъ 3—4 марта 1915 года за № 1759, призвалъ приходскіе попечительные совѣты къ дружной работѣ по оказанію, лѣтомъ текущаго года, семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска, помощи въ возможно широкихъ размѣрахъ по обработкѣ и обезѣмененію полей. Нынѣ, на ряду съ указанной нуждой, въ виду условій жизни нашего крестьянскаго, по преимуществу земледѣльческаго сельскаго, населенія въ лѣтнюю пору, выясняется другая существенная нужда—забота объ уходѣ за дѣтьми, кои во время полевыхъ работъ останутся дома безъ должнаго призора. Эта нужда въ текущемъ году, когда за призывомъ въ войска, по обстоятельствамъ нынѣшней тяжелой войны, извѣстной части рабочаго мужскаго населенія, на все оставшееся населеніе, и въ особенности на женщинъ, ляжетъ усиленный трудъ, пріобрѣтаетъ особое значеніе и требуетъ немедленнаго удовлетворенія. Необходимо и въ этомъ дѣлѣ придти семействамъ лицъ, призванныхъ въ войска, широкою христіанскою помощью. Нужно, чтобы матери-жены нашихъ доблестныхъ воиновъ, а затѣмъ и всѣ вообще женщины, имѣющія малолѣтнихъ дѣтей, оказались на время полевыхъ работъ свободными, насколько это

окажется по мѣстнымъ условіямъ возможнымъ, отъ дневныхъ заботъ о своихъ дѣтяхъ. Необходимо, чтобы дѣти эти были окружены должнымъ уходомъ—накормлены, одѣты и находились подъ надлежащимъ надзоромъ, дабы материнскія сердца работающихъ на полѣ не терзались о нихъ заботою. Необходимо, чтобы и наши доблестные воины, въ непрерывныхъ и неимовѣрныхъ трудахъ сражающіеся съ врагомъ и безтрепетно отдающіе за вѣру, Царя и Отечество жизнь свою, вѣдали, что здѣсь, на роднѣ, ихъ дѣти не остаются безъ попеченія, и святая Церковь въ своихъ материнскихъ заботахъ призываетъ къ этому попеченію всѣхъ вѣрныхъ чадъ своихъ. Съ своей стороны Святѣйшій Синодъ находитъ, что наиболѣе соотвѣтственнымъ способомъ оказанія помощи въ дѣлѣ ухода и присмотра за дѣтьми на время полевыхъ работъ является устройство во всѣхъ, по возможности, селеніяхъ особыхъ временныхъ дѣтскихъ пріютовъ или такъ называемыхъ яслей. Устройство и содержаніе яслей требуетъ не столько матеріальныхъ затратъ, сколько приложенія личнаго труда и усердія, во имя христіанской любви, отъ тѣхъ лицъ, которыя пожелаютъ отдать свои силы на служеніе ближнимъ своимъ. Въ этомъ святомъ дѣлѣ могли бы принять участіе жены и взрослые дочери священно-церковнослужителей, землевладѣльцевъ и другихъ прихожанъ, учительницы, учащіяся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ текущемъ году въ виду ранняго прекращенія занятій скоро отправляющіяся по домамъ родителей, а равно и другія свободныя отъ своихъ прямыхъ занятій въ лѣтнее время лица. Общее руководство и завѣдываніе дѣломъ устройства яслей могутъ взять на себя *приходскіе попечительные совѣты*, а гдѣ таковые еще не учреждены,—для указанной цѣли могутъ быть образованы въ приходахъ особые женскіе кружки. Въ качествѣ помѣщеній для устройства яслей могли бы быть приспособлены: а) школьныя зданія церковныхъ школъ, б) зданія земскихъ, министерскихъ и другихъ школъ, если на это поспѣдуетъ согласіе со стороны подлежащаго начальства, в) зданія, освободившіяся за прекращеніемъ продажи казеннаго вина, если на занятіе этихъ зданій для

указанной цели выразить согласие ведомство и 1) другим подхо-
дящим для указанной цели помещения. Что касается источника
материальных средств, необходимых на покрытие возмозных
расходов по содержанию яслей, то таковыми должны быть приз-
ваны, прежде всего, а) та же щедрая и неоскудывающая жертва
доброхотных дателей и б) помощь отъ церквей, которые, как
видно из деятельности приходских попечительных совѣтовъ,
помогаютъ съ успѣхомъ творить великое дѣло христіанскія люб-
ви и въ въ отношеніи призрѣнія семействъ лиць, призванныхъ
въ войска. Принявъ во вниманіе все вышеизложенное и уповавъ,
что у всѣхъ чадъ Святой Церкви дѣло служенія ближнимъ сво-
имъ по уходу и присмотру лѣтомъ текущаго года за могущими
остаться на время полевыхъ работъ безъ должнаго призора дѣт-
ми найдеть, во имя христіанской любви и сознания долга нашего
предъ защитниками отечества, горячаго откликъ и сочувствіе, Св.
Синодъ опредѣляетъ: 1) призвать всѣхъ, по приходамъ, лицъ
женскаго пола, имѣющихъ возможность посвятить себя уходу за
дѣтми тѣхъ лицъ, которые въ этомъ будутъ нуждаться, нынѣ же
приступать къ устройству на предстоящее лѣто яслей. 2) общее
попеченіе объ устройствѣ и содержаніи яслей возложить на при-
ходскіе попечительные совѣты, которымъ предоставить образо-
вать для этой цели, въ случаѣ нужды, особые кружки изъ лицъ
женскаго пола, желающихъ приложить свой трудъ въ указанномъ
дѣлѣ, 3) въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ попечительные совѣты еще не
учреждены, означенные кружки поручать образовывать приходскому
духовенству, 4) разъяснить попечительнымъ совѣтамъ и особымъ
кружкамъ, которые будутъ учреждены для устройства яслей, что
въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ особыя приюты для дѣтей
вѣдомства учреждений Императрицы Маріи и отдѣлы Всерос-
сійскаго Попечительства объ охранѣ материнства и младенчества,
попечительнымъ совѣтамъ и подобнымъ учреждениямъ надлежитъ
дѣйствовать по предварительному сношенію съ означенными
приютами и отдѣлами, 5) поручить епархіальнымъ началь-
ствамъ оказывать попечительнымъ совѣтамъ и другимъ мѣстнымъ
приходскимъ учреждениямъ по устройству яслей всяческое содѣ-

стве, особенно въ сношеніяхъ съ вѣдомствами по могущимъ возникнуть въ связи съ устройствамъ яслей вопросамъ, и в) епархіальнымъ, просвѣщеннымъ поручить доставить, въ свое время, Св. Синоду свѣдѣнія о томъ, сколько именно яслей было учреждено въ вѣранныхъ имъ епархіяхъ, какое число дѣтей было призрѣваемо въ этихъ ясляхъ и въ чемъ вообще въ этомъ дѣлѣ выразилась работа приходскихъ учреждений; о чемъ для должныхъ къ исполненію распоряженій, по духовному вѣдомству, состоящее опредѣленіе пропечатать въ «Приходскомъ Листкѣ» и «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» а Г. Синодальному Оберъ-Прокурору предоставить о настоящемъ опредѣленіи довести до свѣдѣнія митрополитовъ внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія и финансовъ и сообщить Верховному Совѣту, для чего въ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода передать выписку изъ сего опредѣленія».

Давая объ изложенномъ знать духовенству епархіи, Духовная Консисторія предписываетъ о.о. благочиннымъ приступить немедленно къ организаціи по приходамъ названныхъ яслей, и о послѣдующемъ донести Консисторіи, съ поясненіемъ числа открытыхъ яслей-пріютовъ въ благочиническомъ округѣ, о числѣ призрѣваемыхъ въ ясляхъ дѣтей и о томъ, въ чемъ выразилась дѣятельность этихъ пріютовъ по отношенію къ призрѣваемымъ дѣтямъ.

Исполнительный секретарь: М. М. Александровъ

О пастырскомъ наблюдениі за лазаретами и раздачею книгъ воинамъ.

Вслѣдствіе отношенія г. Подольскаго Губернатора, отъ 6 марта 1915 года, за № 6967, и на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 8—10 апрѣля 1915 года, Духовная Консисторія предписываетъ: 1) благочиннымъ епархіи, въ округахъ которыхъ имѣются лазареты для больныхъ воиновъ, а равно происходитъ передвиженіе таковыхъ воиновъ въ поездахъ, чтобы они имѣли наблюденіе и сами лично и чрезъ подлежащихъ священниковъ за раздачею книгъ воинамъ и за всякими случаями

бесѣдъ съ воинами разныхъ лицъ, причемъ самая раздача книгъ и бесѣды не должны производиться безъ вѣдома подлежащихъ священниковъ, а преимущественно въ ихъ присутствіи; 2) въ лазаретахъ, состоящихъ въ зданіяхъ учебныхъ заведеній, такое наблюденіе должны имѣть начальствующія въ сихъ заведеніяхъ лица какъ сами, такъ и чрезъ посредство назначенныхъ священно-служителей; а въ лазаретахъ при монастыряхъ наблюденіе должно быть поручено настоятелю или намѣстнику, а также благочинному монастырей и 3) въ состоящихъ въ епархіи военныхъ госпиталяхъ наблюденіе поручается также ближайшему окружному благочинному, съ вѣдома протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, особенно въ тѣхъ госпиталяхъ, гдѣ назначены священно-служителями изъ лицъ монашествующихъ, получившихъ образованіе недостаточное.

Перемѣны по службѣ.

Определенъ на священническое мѣсто къ церкви с. Пилы, Винницкаго у., преподаватель псаломщичьей школы священникъ *Александръ Ковальчукъ*—12 апрѣля.

Перемѣщены: священники церквей с. Мартынковецъ, Проскуровскаго у., *Александръ Веселовскій* къ церкви с. Завалевъ, того-же узда—13 апрѣля; с. Ксендзовки, Ямпольскаго у., *Филиппъ Дьяченко* къ церкви с. Рахновъ-Лѣсовыхъ, того-же узда—14 апрѣля.

Утверждены: въ должностяхъ въ 5-мъ Брацлавскомъ округѣ—завѣдывающаго окружной свѣчной лавкой священникъ с. Сорокотяжинецъ *Теодоръ Тынянскій* и ревизоровъ окружной свѣчной лавки священники: с. Криковецъ *Петръ Татомиръ* и с. Волчка-Немировскаго *Александръ Пановъ*—12 апрѣля, и въ 8-мъ Балтскомъ округѣ—завѣдывающаго свѣчной лавкой священникъ с. Юзефовки *Василій Подольскій*, членовъ ревизіонной комисіи окружной свѣчной лавки священники: с. Раздола *Леонидъ*

Коцлюбинскій и с. Таужны *Иоаннъ Боряковскій*, членовъ ревизионной комиссіи окружного попечительства священники: с. Молдавки *Александръ Синицкій* и с. Даниловой-Балки *Порфирій Жаханевичъ* и члена окружного строительнаго комитета священникъ с. Тряяновъ *Константинъ Смогоржевскій*—14 апрѣля.



Умерли: священникъ с. Дубовца, Брацлавскаго у., *Моисей Павловскій*—3 апрѣля и заштатный діаконь *Николай Левицкій*—3 апрѣля.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) При Каменецкомъ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ (соборнаго священника) съ 9 января. Квартира для священника есть; жалов. свящ. 500 руб.; круж. дохода за 1913 г.—540 руб.

2) *Таужна с.* Балтскаго у. (3-яго свящ.) съ 24 февраля. Церк. земли 120 дес. 1034 кв. саж.; 6991 душа сбоего пола; причт. построекъ и жалованья 3-му священнику нѣтъ; круж. дохода за 1913 г.—938 р. 30 к.

3) *Плоска-Забугская с.* Балтскаго у. съ 8 марта. Церк. земли 62 дес. 1283 кв. саж.; 1672 души обоего пола; причт. постройки выстроены въ 1903 году; жалов. свящ. 360 руб.; круж. дохода за 1914 г.—160 р. 60 к.

4) *Ровни с.* Могилевскаго у. съ 13 марта. Церк. земли 46 дес. 690 кв. саж.; 2008 душъ обоего пола; причт. постройки выстроены въ 1890 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1913 г.—100 руб.

5) *Дримолинцы с.* Гайновского у. съ 29 марта. Церк. земли 31 дес. 1813 кв. саж.; 1872 души обоего пола; причт. постройки выстроены въ 1906 году; жалов. свящ. 300 р. 78 к.

6) *Татаровка с.* Ольгодольского у. съ 8 апрѣля. Церк. земли 300 кв. саж.; 999 душъ обоего пола; причт. постройки выстроены въ 1902 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1914 г. 142 р. 58 к.

7) При Винницкомъ соборѣ (соборнаго священника) съ 8 апрѣля. Церк. земли 47 дес. 2340 кв. саж.; 5159 душъ обоего пола; квартира для священника есть; жалов. свящ. 400 руб.; круж. дохода за 1913 г. 1243 р. 38 к.

8) *Дубовецъ с.* Брацлавскаго у. съ 3 апрѣля. Церк. земли 26 дес. 38 кв. саж.; 1105 душъ обоего пола; причт. постройки выстроены въ 1906 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1914 г. — 2 руб.

9) *Мартыновцы с.* Проскуровскаго у. съ 13 апрѣля. Церк. земли 35 дес. 1200 кв. саж.; 817 душъ обоего пола.; причт. постройки выстроены въ 1912 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1913 г. — 70 руб.

10) *Ксендзовка с.* Ямпольскаго у. съ 14 апрѣля. Церк. земли 56 дес. 456 кв. саж.; 1239 душъ обоего пола; причт. постройки выстроены въ 1893 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1913 г. — (не указано).

Діако́нскія.

При соборной церкви гор. Новой-Улицы съ 7 марта.

Петро-Павловской ц. г. Каменца съ 18 марта.

Въ с. Овсянкахъ, Литинскаго у. съ 10 апрѣля.

Псаломщическія.

1. Кордылевка с., Винниц. у., съ 12 ноября 1914 г.

2. Диповенькое с., Балтск. у., съ 9 ноября 1914 г.

3. Багриновцы с., Лит. у., (1-е псал. м.) съ 3 янв. 1915 г.

4. Винницкая тюремная домов. церковь съ 20 января.

5. Бѣлый-Рукавъ с., Литинск. у., съ 22 янв.

6. Мокра с., Балтск. у., съ 19 января.

7. Терновка-Малая с., Ушиц. у., съ 16 февраля.

8. Нерейка с., Вилтс. у., съ 12 февраля (2-е псалом. м.)

9. Татаровка с., Ольгод. у., съ 13 февраля.

10. Россоме с., Ямпольск. у., съ 19 февраля.

11. Чаусова-Забугская с., Балтскаго у., съ 19 февраля.

12. Ковалевка с., Брацк. у., ст. 20 февр. (2-е посл. м.).
13. Великий-Бобрят с. Балт. у. ст. 28 февраля.
14. Лигвский собор ст. 17 февраля.
15. Новая-Песочна с., Каменец. у., ст. 27 февраля.
16. Ластовны с., Каменец. у., 10 марта.
17. Сторо-Лугь с., Ольгон. у., ст. 4 марта.

Проверка суммъ Управления Взаимно-вспомогательной Кассы и Свячнаго Завода.

Акты, 1915 г. м. апрѣля 16 дня Ревизионнымъ Комитетомъ произведена была проверка капиталовъ и денежных суммъ Управления Взаимно-вспомогательной Кассы и Свячнаго Завода и на 16 апрѣля таковыхъ суммъ числилось:

А. По книгамъ Управленія:

1) Суммъ Взаимно-вспомогательной Кассы:	
а) наличными	27.430 р. 05 к.
б) билетами (9/8/0 бумагами)	980.000 р. — к.
Итого . . .	1.007.430 р. 05 к.

2) Суммъ Епархіальнаго Свячнаго Завода:	
а) наличными	89.572 р. 72 к.
б) билетами (0/0/0 бумагами)	29.000 р. — к.
Итого	118.572 р. 72 к.
Всего по той и другой кассѣ	1.126.002 р. 77 к.

Б. По вскрытіи кассы, въ присутствіи членовъ Управленія, въ таковой оказалось налицо:	
а) билетами	1.009.000 р. — к.
б) по расчетнымъ книжкамъ	114.334 р. 17 в.
в) кредитными и звонкой монетой	211 р. 11 к.
г) выданныхъ авансомъ	2.457 р. 49 к.
Всего . . .	1.126.002 р. 77 к.

Члены Ревизионнаго Комитета священники: **А. Разуковский**
и **Н. Базилевичъ.**

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1913—1914 учебный годъ.

I.

Школы церковно-приходскія одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія. Учащіе, наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Курсы.

Въ отчетномъ году начальныхъ церковно-приходскихъ школъ (съ образцовыми при учительскихъ) въ епархіи было 1709 одноклассныхъ и 19 двухклассныхъ. Количество одноклассныхъ школъ, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, въ общемъ увеличилось на двѣ вслѣдствіе того, что открыта новая образцовая школа при Забужанской второклассной и одноклассной—въ м. Збрижѣ, Каменецкаго уѣзда.

Изъ одноклассныхъ школъ спеціально мужскихъ—46, спеціально женскихъ—70 и смѣшанныхъ—1593. Въ нихъ обучалось 63.424 мальчика и 26.336 дѣвочекъ, а всего—89.760 душъ обоего пола.

Изъ двухклассныхъ школъ 2 спеціально мужскія, 1 женская и 16 смѣшанныхъ; въ нихъ обучалось 1820 мальчиковъ и 420 дѣвочекъ, всего 2.240 душъ обоего пола.

На каждую одноклассную школу приходилось среднимъ числомъ 52—53 учащихся, на каждую двухклассную 118.

По уѣздамъ начальныя церковныя школы епархіи распределяются такимъ образомъ:

Балтскій уѣздъ	1	двухкл. и 238 одноклассныхъ.
Брацлавскій у.	1	" 147 "
Винницкій у.	4	" 109 "
Гайсинскій у.	3	" 145 "
Каменецкій у.	1	" 150 "
Летичевскій у.	—	" 98 "
Литинскій у.	2	" 152 "

Могилевскій у.	1	„	116	„
Ольгопольскій у.	3	„	128	„
Проскуровскій у.	—	„	161	„
Ушицкій у.	—	„	132	„
Ямпольскій у.	3	„	133	„
Итого	19	„	1709	„

Послѣ произведенныхъ въ концѣ отчетнаго года оканчивающихъ курсъ начальныхъ школъ испытаній особыми комиссіями, по назначенію уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, признаны достойными установленнаго свидѣтельства: 1) о знаніи курса двухклассныхъ школъ 75 мальчиковъ и 35 дѣвочекъ и 2) 6972 мальчика и 1968 дѣвочекъ изъ учащихся въ одноклассныхъ школахъ, кромѣ переведенныхъ въ 4-ю группу, о числѣ коихъ, къ сожалѣнію, полныхъ свѣдѣній не доставлено. Въ среднемъ на одну двухклассную школу приходится около 6⁰/₀ окончившихъ со свидѣтельствомъ двухклассной школы. На каждую одноклассную школу приходится окончившихъ курсъ обоего пола около 6⁰/₀ и, сравнительно съ общимъ числомъ учащихся, удостоенные свидѣтельство составляютъ болѣе 10⁰/₀. Самый высокій процентъ окончившихъ по всѣмъ начальнымъ школамъ дали уѣзды: Брацлавскій, Литинскій, Проскуровскій, Летичевскій болѣе 11⁰/₀ и наиболѣе низкій—уѣздъ Винницкій и Ямпольскій около—8⁰/₀.

Учебныя занятія въ двухклассныхъ и городскихъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ открыты съ конца августа мѣсяца или въ первыхъ числахъ сентября; въ большинствѣ остальныхъ школъ—въ первой половинѣ сентября; но были и такія школы, въ которыхъ ученіе началось въ первыхъ числахъ октября или даже позже, въ зависимости отъ разныхъ обстоятельствъ, главнымъ образомъ—вслѣдствіе поздняго окончанія полевыхъ работъ, къ участию въ которыхъ привлекаются и дѣтскошкольники и школьницы. Несмотря на всѣ усилія школьной администрации цѣль установить болѣе ранній срокъ открытія учебныхъ занятій, это удается далеко не вездѣ. Родители учащихся совершенно не считаются съ требованіями школы о своевременной

явкъ дѣтей къ началу ученія. Въ отчетномъ году, однако, занятія вездѣ открылись раньше, чѣмъ въ прошлые годы, зато сообщеніе школь дѣтми было довольно неаккуратное. Развитие по селамъ эпидемическихъ болѣзней — во многихъ мѣстахъ мѣшало дѣтямъ посѣщать уроки, но вообще въ отчетномъ году учебныхъ дней, посѣщавшихся всѣми учащимися, было не меньше, чѣмъ въ прежнее время.

Закончился учебный годъ въ двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ въ апрѣлѣ или въ началѣ мая установленными экзаменами.

Учебныя занятія въ этихъ школахъ распределялись по годамъ обученія, согласно требованію дѣйствующихъ программъ, велось по одобреннымъ учебникамъ, при чемъ учащіе руководствовались какъ программами, такъ и объяснительными къ нимъ записками. Учебный матеріалъ располагался по годамъ обученія болѣе или менѣе однообразно во всѣхъ поукъ начальныхъ школахъ епархіи, кромѣ тѣхъ одноклассныхъ школъ, при которыхъ имѣется по два учащихъ и въ которыхъ, согласно опредѣленію Святейшаго Синода отъ 13 февраля—10 марта 1910 г. за № 1206, введенъ четырехгодичный курсъ обученія. Такихъ школъ въ отчетномъ году, было во всѣхъ уѣздахъ епархіи около 150 (тонныхъ свѣдѣній по всѣмъ уѣздамъ не доставлено.) Въ этихъ школахъ младшая группа дѣлится обычно на два отдѣленія, въ которыхъ проходятся курсы перваго года и часть курса втораго года, а среднее и старшее отдѣленія являются соответствующими нормальнымъ группамъ одноклассной школы. Во многихъ введено кромѣ того преподаваніе отечествовѣдѣнія, русской исторіи и природовѣдѣнія.

Предметами обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, согласно Высочайше утвержденному 1 апрѣля 1902 года Положенію, были: 1) Законъ Божій (молитвы, священная исторія, объясненіе богослуженія и краткій катихизисъ), 2) церковное пѣніе, 3) церковно-славянская грамота, 4) русскій языкъ, 5) письмо, 6) начальная арифметика, 7) рукодѣліе (для дѣвочекъ); въ двухклассныхъ школахъ, сверхъ того, преподавались: 8) отечественная

періоду (9) географія въ связи съ картинами свѣдѣніями о явленіяхъ природы и (10) линейное черченіе. В четвертомъ и пятомъ учебникахъ школы за отчетное время въ пределахъ пройденнаго курса въ общемъ была вполне удовлетворительная, хотя для отдельныхъ школъ и не одинаковой, стоя въ зависимости отъ весьма разнообразныхъ условий, какъ например: споровки, опытности и степени усердія учащихся, числа и развитія учащихся, достаточности учебныхъ книгъ и пособій и т. д. Разумѣется, были школы по учебнымъ очень хорошія, были хорошія, посредственные и даже слабыя. Число послѣднихъ съ каждымъ годомъ уменьшается. Точно такъ же результаты преподаванія отдельныхъ предметовъ не всегда были одинаковы по всемъ школамъ: даже разные отдѣлы одного и того же предмета курса разрабатывались не одинаково полно и основательно въ различныхъ школахъ. Тѣмъ не менѣе, въ общемъ церковно-приходскія школы епархіи выполнили свое дѣло хорошо. Объ успехахъ обученія по каждому въ отдельности предмету можно сказать въ будущемъ.

Законъ Божій. По годамъ обученія „наставленіе въ Законъ Божій, руководство къ молитвѣ и дѣтельному участію въ богослуженіи“ дано дѣтямъ въ слѣдующемъ объемѣ. Въ младшей группѣ учащіяся приобрѣли понятіе о Богѣ, въ Святой Троицѣ поклоняемомъ, Его свойствахъ, о Богородицѣ, объ ангелахъ и святыхъ, объ иконахъ, научены обмысленному, благоговѣяному и неспѣшному исполненію молитвенныхъ дѣйствій, а также усвоили объясненіе крестнаго знаменія, поклоновъ поясныхъ и земныхъ, колѣнопреклоненія и засямъ изучили первоначальныя молитвы, съ усвоеніемъ буквальнаго значенія непонятныхъ славянскихъ словъ и оборотовъ, встрѣчающихся въ нихъ, и общаго содержанія молитвъ. Къ концу года въ той же группѣ дѣтямъ сообщены краткія свѣдѣнія о сотвореніи міра и человека, жизни первыхъ людей въ раю, грѣхопадѣніи прародителей, обѣтованіи Спасителя и о событіяхъ, воспоминаемыхъ въ главнѣе церковныя праздники. Во 2-й группѣ пройдена священная исторія Вѣтхаго и Новаго Заветовъ. Священно-историческіе рассказы дѣти передаютъ

ви зно и сознательно, довольно твердо усвоили важнѣйшіе прообразы и пророчества, а также умѣютъ сдѣлать правоучительные выводы примѣнительно къ жизни изъ изученныхъ повѣствованій. Кромѣ священной исторіи, дѣти той же группы изучали символъ вѣры, десять заповѣдей Божіихъ, евангельскія блаженства, молитву Симеона Богопріимца, тропари великихъ и храмовыхъ праздниковъ, тропарь своему святому.

Въ 3-й группѣ пройдены краткій катихизисъ и ученіе о богослуженіи православной Церкви. Катихизическое ученіе дѣти во многихъ школахъ излагали связнымъ рассказомъ, безъ помощи вопросовъ; при изученіи богослуженія они по возможности усвоили смыслъ церковныхъ молитвословій, пѣснопѣній и священнодѣйствій. Кромѣ того, во всѣхъ почти школахъ дѣти выучили житія мѣстночтимыхъ святыхъ, а каждый въ отдѣльности — и житіе своего святого (или святой), имя котораго носить.

Въ тѣхъ школахъ, гдѣ введенъ четвертый годъ обученія, занятія по Закону Божію велись по новой программѣ, напечатанной въ № 45 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1911 годъ, при чемъ дѣти четвертой группы, кромѣ болѣе подробнаго и обстоятельнаго изученія катихизиса, были ознакомлены вкратцѣ съ важнѣйшими событіями какъ общей, такъ и отечественной церковной исторіи.

Во второмъ классѣ двухклассныхъ школъ учащіеся вводятся съ большей полнотой въ область религіознаго знанія и благочестивой жизни путемъ основательнаго прохожденія священной исторіи (съ дополненіемъ къ курсу одноклассной школы, по указаніямъ программы), усвоенія въ расширенномъ объемѣ ученія о богослуженіи и православнаго катихизиса, а также ознакомленія съ главнѣйшими событіями изъ исторіи церкви.

Къ болѣе или менѣе общимъ для значительнаго числа школъ недочетамъ въ преподаваніи Закона Божія надо отнести тѣ же, что указывались и въ прежнихъ отчетахъ, т. е. 1) прохожденіе программы торопливое, съ сокращеніемъ, въ особенности отдѣла о богослуженіи, который къ тому же проходится недостаточно наглядно, безъ практическаго ознакомленія съ устройствомъ храма, алтаря, иконостаса, съ священными облаченіями и т. д., безъ

ознакомленія съ порядкомъ и содержаніемъ церковныхъ службъ; 2) сообщеніе преподаванію Закона Божія характера обычнаго предмета, а не христіанскаго оглашенія въ ученіи вѣры и нравственности; 3) механическое заучиваніе уроковъ по учебной книжкѣ, 4) недостаточно осмысленное изученіе дѣтьми молитвъ. Впрочемъ, справедливость требуетъ сказать, что указанные недочеты въ преподаваніи Закона Божія присущи главнымъ образомъ школамъ, въ которыхъ дѣло законоучительства по какимъ бы то ни было причинамъ находится въ ненормальныхъ условіяхъ,—школамъ, гдѣ преподаванію предмета не удѣляется столько времени и труда, сколько было бы необходимо въ интересахъ правильной постановки его. Къ такимъ школамъ, прежде всего надо причислить школы сель и деревень, приписныхъ къ приходамъ. Отдаленныя отъ мѣста жительства священниковъ иногда значительнымъ разстояніемъ, онѣ рѣдко посѣщаются ими и тутъ-то допускаются пропуски уроковъ, перерывы въ занятіяхъ въ теченіе цѣлыхъ недѣль, вынуждаемое необходимостью преподаваніе предмета разными лицами,—все то, что такъ много вредитъ правильному и успѣшному веденію дѣла, но чего избѣжать почти невозможно, вслѣдствіе множества церковныхъ школъ, существующихъ въ епархіи, при которыхъ есть приходы, гдѣ у одного священника въ завѣдываніи 4—5 школъ. Если къ сказанному прибавить еще, что между о.о. завѣдующими встрѣчаются обремененные законоучительствомъ въ двухъ, нерѣдко въ трехъ и даже четырехъ школахъ, слишкомъ узко понимающіе задачи обученія Закону Божію, недостаточно попечительные и исправные въ дѣлѣ исполненія своихъ школьныхъ обязанностей или же лишенные возможности вести законоучительскіе труды вслѣдствіе болѣзненности, старости и другихъ причинъ, то и придется согласиться, что далеко не во всѣхъ школахъ дѣло преподаванія Закона Божія находится въ благоприятныхъ условіяхъ. И если такое обстоятельство не особенно замѣтно, то этимъ школы обязаны труженичеству многихъ учителей и учительницъ, въ значительной мѣрѣ способствовавшихъ тому, что успѣхи по Закону Божію за отчетное время можно признать въ общемъ вполне удовлетворительными, и требованія

программы выполненными съ достаточной полнотой, — тѣмъ болѣе, что слѣдовавшие одни за другими курсы въ 1910 и 1911 году, имѣвшие цѣлью главнымъ образомъ подготовить учащихся отдаленныхъ и глухихъ мѣстъ къ поступлению въ семинаріи, а также къ поступленію въ высшія учебныя заведенія, имѣли полный успѣхъ и выпустили около 200 учителей, которые довольно успѣшно замѣняютъ священниковъ при преподаваніи Закона Божія.

Церковное пѣніе. Несмотря на важность церковнаго пѣнія въ курсѣ церковно-приходской школы и высокое значеніе его въ глазахъ народа, преподаваніе его далеко не возлѣ стоитъ на должной высотѣ. Въ значительномъ большинствѣ одноклассныхъ школъ проводится программа предмета въ сокращенномъ видѣ (курсъ перваго и втораго годовъ обученія), а именно — болѣе или менѣе успѣшно изучаются по слуху въ унисонъ или въ два голоса общепотребительныя молитвы, тропари и пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи Іоанна Златоустаго обычныхъ церковныхъ наѣвровъ. Въ немногихъ школахъ дѣти ознакомлены съ круглой и церковной нотой и привлекаются къ участию въ клиросномъ хоромъ пѣніи. Есть и такія одноклассныя школы, гдѣ пѣнія нѣтъ совершенно. Болѣе близко къ объему синодальной программы преподается этотъ предметъ въ двухклассныхъ школахъ епархіи. Тутъ учащіеся разучиваютъ по обиходу требуемыя программой пѣснопѣнія всенощной и Божественной литургіи, великопостные и пасхальные наѣвы, навязываютъ въ двухъ и трехголосномъ пѣніи какъ церковныхъ пѣснопѣній, такъ и свѣтскихъ пѣсенъ, а по теоріи знакомятся (во второмъ классѣ) съ самыми элементарными свѣдѣніями о музыкальныхъ ключахъ, знакахъ, гаммахъ мажорныхъ и минорныхъ.

По отдѣльнымъ убѣдамъ успѣхи обученія церковному пѣнію представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Въ *Балтскомъ уѣздѣ* на преподаваніе этого предмета стали обращать болѣе вниманія, благодаря чему во многихъ школахъ помимо не только литургію, но и всенощное бдѣніе всей школой, тѣмъ насаждая и укрѣпляя всенародное пѣніе за церковными службами. Особенно хорошо этотъ предметъ поставленъ въ

двухклассной школѣ Балтскаго Феодосіевскаго монастыря, въ школахъ с. Немировскаго, Краснаго Кута, Познанки, Топалы, Фернатія, Шляховой, Ягорлыка, Каменнаго Брода, Каменной Крилицы, Крутенскаго, д. Константиновки, Лукановки, Молдованки, Наливайки, Ольшанки, Ольховаты, Ордовой, Пушковой, Разношинецъ, Саббатиновки и Троляновъ.

Въ *Брацлавскомъ уѣздѣ* почти во всѣхъ школахъ занятія велись согласно программѣ и состояли въ наученіи дѣтей школьниковъ сначала квадратной нотѣ и пѣнію по нотамъ простѣйшихъ пѣснопѣній, а затѣмъ въ ознакомленіи учащихся съ вапфвами осмогласія; въ нѣкоторыхъ же, гдѣ учителя мало знакомы съ теоріею пѣнія, дѣти были научены пѣть съ голоса общеупотребительныя молитвы. При многихъ школахъ уѣзда организованы хорошіе хоры, напр. Бушинецкой, Чуковской, Немировской, Фаставецкой, Паріевской, Волчанской, Забужанской, Монастырской, Улыжанской, Садковской, Вербской, Куничанской, Тростянецкой, Медвѣжской, Воробіевской, Кришинецкой и др.

Въ *Винницкомъ уѣздѣ* успѣхи обученія церковному пѣнію очень разнообразны; въ значительномъ большинствѣ церковныхъ школъ дѣти научились пѣть общеупотребительныя молитвы, тропари храмовыхъ и нѣкоторыхъ двенадцатыхъ праздниковъ, важнѣйшія пѣснопѣнія всенщнаго бдѣнія и литургіи, а также нѣкоторые гласы „на Господи воззвахъ“ и „Богъ Господь“ съ тропарями. Эти занятія достигнуты путемъ обученія съ голоса, и только болѣе способные дѣти обучались нотному пѣнію; изъ нихъ составлялись церковныя хоры. Въ полномъ почти объемѣ программа пѣнія преподавалась въ значительно меньшемъ числѣ школъ. Пѣніе велось систематически правильно, съ изученіемъ нотъ, въ слѣдующихъ школахъ: двухклассныхъ—Браиловской и Мизяковской, одноклассныхъ—Браиловской женской, Малой-Жмеринки, Демидовки, Могилевки, Немиринецъ, Голякъ, Павловки, Майдана-Юзвинскаго и Новаго Пикова. По неспособности учителей и мѣстныхъ псаломщиковъ, не преподавалось пѣніе въ школахъ: Слободы-Кустовецкой, Сѣлавы, Шкуринецъ, Янова, Уладовки, Браиловскаго сах. завода, г. Жмеринки, Маянова, Слободы-

Стрижавской, Тяжилова, Кордылевскаго сах. завода, Кривошеинецъ, Хуторовъ-Кривошеинскихъ, Нападѣвки, Великихъ-Кутыщъ, Клецовъ, Сіомакъ, Писаревки, Сокиринецъ, Соловйевки, Комарова, Черляикова, Медвѣдки, Сальника, Раекъ, Ступника, Сабарова, Шершней и Будекъ.

Въ *Гайсинскомъ уѣздѣ* на церковное пѣніе обращено серьезное вниманіе, благодаря чему въ большинствѣ школъ успѣхи по по этому предмету достигнуты хорошіе. Во многихъ школахъ отступаютъ отъ программы, не придавая особаго значенія изученію ноты, но въ большинствѣ школъ организованы хоры, принимающіе участіе въ богослуженіи. Есть и такія школы, въ которыхъ дѣти, кромѣ обычныхъ молитвъ предъ и послѣ уроковъ, ничего не поютъ. Таковы школы въ с.с. Вассаличевкѣ, Губинѣ (женская), Гутѣ-Райгородской, Мощенной, Мышковѣ, Роскошевкѣ и Слободѣ-Лыдыжинской. Въ послѣднихъ школахъ учителя не могутъ преподавать этого предмета. Нѣкоторые учителя изъ своихъ средствъ нанимали учителей пѣнія (Мягкоходъ и Тепликъ), а въ нѣсколькихъ школахъ съ любовью этимъ дѣломъ занимались псаломщики (Лукашевка, Чернятка). Въ большинствѣ же псаломщики уклоняются отъ преподаванія церковнаго пѣнія.

Въ *Каменецкомъ уѣздѣ* церковное пѣніе поставлено далеко неудовлетворительно, и причиной сему то обстоятельство, что въ громадномъ большинствѣ учащіе сами не знаютъ этого предмета. Другой причиной является уравненіе въ жалованьи учащихъ, какъ преподающихъ пѣніе въ школахъ, такъ и игнорирующихъ такое преподаваніе. Успѣхи по пѣнію въ большинствѣ школъ не идутъ дальше умѣнія учениковъ пѣть по слуху, въ 1 или 2 голоса, общеупотребительныя молитвы и важнѣйшія пѣснопѣнія всенощной и литургіи. Требованіе программы—обучать ногному пѣнію и ознакомить съ осмогласіемъ—выполнено въ очень немногихъ школахъ, а именно: Зеленча, Приворотья, Голенищева, Вербки, Грицковъ, Врублевецъ, Исаковецъ и др. Въ остальныхъ учатся съ голоса, причемъ замѣчено, что вообще учащіе часто уклоняются отъ управленія хоромъ. Псаломщики же къ школъ вездѣ совершенно безучастны, хотя съ пѣніемъ и знакомы.

Въ *Летичевскомъ уездѣ* въ большинствѣ случаевъ учителя или псаломщики обучали пѣнію съ голоса,—такъ разучивались всѣ простыя и нотныя пѣснопѣнія, общеупотребительныя молитвы, тропари христовыхъ и двенадцятихъ праздниковъ, нѣкоторые гласы на „Господи воззвахъ“ и „Богъ Господь“. Церковныя хоры въ отчетномъ году были при 72 школахъ. Совершенно не преподавалось пѣніе въ школахъ селъ Михалиоля, Барановки, Гримячки, Литокъ, Богдановець, Будневой, Яськовецъ и Вербецкаго Майдана.

Въ *Литинскомъ уездѣ* во всѣхъ почти школахъ дѣти научены съ голоса пѣть молитвы и церковныя пѣснопѣнія, входящія въ составъ утренняго, вечерняго, воскреснаго и праздничнаго богослуженія. Въ большинствѣ школъ дѣти ознакомлены съ квадратной и круглой нотой и изучили мелодіи церковнаго осмогласія. Въ школахъ же, гдѣ учащіе особенно опытные въ пѣніи, предметъ преподавался согласно требованіямъ программы, и изъ школьничковъ были образованы четырехголосныя хоры, исполнившіе все положенное за богослуженіями въ воскресные и праздничныя дни. Кромѣ церковныхъ пѣснопѣній, дѣти во многихъ школахъ научились пѣть „Боже, Царя храни“, „Коль славень“, „Славься“, а въ нѣкоторыхъ—колядки, патриотическія и народныя русскія пѣсни, соотвѣтствующія дѣтскому возрасту и пониманію. Хоры организованы учащими при слѣдующихъ школахъ уѣзда: Войтовецъ, Голодокъ, Думенокъ, Дьяковецъ, Зиновинець, Зозулинецъ, Ивчи, Кумановець, Литянки, Мисюрювки, Мытинець, Мытника-Большого, Сербиновець, Синявы-Новой, Тарасокъ, Токаровка, г. Хмѣльника, Чернятинецъ и Чудиновець. Въ нѣкоторыхъ школахъ, по неумѣнію пѣть самими учащими, церковное пѣніе вовсе не преподавалось. Таковы школы: д. Березовки-Лѣсовой, д. Вербовки, с. Воронинець, д. Гулей, д. Гуты-Старой, с. Ивокъ, Клебанокъ, Кулыги, Куриловки, Лицятина, Лисогорки, д. Луки, с. Лукашевки, Мазепинець, д. Майдана-Борковскаго, Майдана-Грузькаго, Майдана-Почапинецкаго, Майдана-Совина, Майдана-Черниліовецкаго, Макарова, Медвѣдовки, Педось, Петраней, Подоружной, Рова, Роженъ, Россоховатой, Скаржинець, Соколовой, Сулковки, Угловъ и Яблоньки.

Въ *Могилевскомъ уѣздѣ* церковное пѣніе преподавалось по большей части по слуху. Дѣти поютъ общеупотребительныя молитвы. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителя знаютъ пѣніе, организованы церковныя хоры, поющіе въ церкви во время богослуженія, подъ управленіемъ учителя. Такіе хоры организованы при слѣдующихъ школахъ: г. Могилева, Володовець, Жеребиловки, Нагорянь, Бырлинецъ-Полевыхъ, Долговецъ, Ивашковецъ, Карповки, Лучинчика, Марьяновки, Немерча, Перепильчинець, Серебріи, Слѣдей, Слободы-Ярышевской, Садовой, Слышковецъ.

Въ школахъ *Ольгопольскаго уѣзда* обученіе дѣтей церковному пѣнію не органичивалось только пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній съ голоса, но практиковалось и пѣніе по нотамъ. За малымъ исключеніемъ, почти все учащіе преподають пѣніе по программѣ теоретически и практически. Въ нѣкоторыхъ школахъ къ преподаванію пѣнія привлечены псаломщики. При многихъ школахъ учащими организованы изъ дѣтей-школьниковъ правильныя церковныя хоры. Такихъ хоровъ 65; лучшіе изъ нихъ при школахъ сель: с. Яланца, Вербки-Волоской, Вербки-Великой, Слободо-Балановки, м. Рашкова, (Троицкой церкви), Димитрашковки, Чарномина, Песковъ-Бершадскихъ, Малой-Кириевки, Любомирки и др.

Въ *Проскуровскомъ уѣздѣ* дѣти первогодники униссонно изучили напѣвы молитвъ и нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній по слуху; старшія группы одноклассныхъ школъ пѣли въ два голоса общеупотребительныя молитвы, важнѣйшія пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія и литургіи и тропаря двенадцатыхъ праздниковъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ учащіе сами хорошо знаютъ пѣніе, дѣти были ознакомлены съ квадратной и круглой нотой, а изъ школьниковъ образованы правильныя хоры съ участіемъ взрослыхъ, которые поютъ въ церкви за богослуженіемъ. Хорошіе церковныя хоры были при школахъ сель: Варовець, Зарѣчья, Ружичны, Водычекъ, Немичинець, Бруніовки, Олексинца-Подліснаго, Жуковецъ, Баламутовки, Зеленець, Остапковецъ, Осташекъ, Томашовки-Низшей, Райковецъ, Соломной, Ходьковецъ, г. Проскурова, Сатанова, Рѣпной, Рѣдки, Захаровець, Олешина и Павликовецъ.

Въ *Ушицкомъ уѣздѣ* обученіе церковному пѣнію въ большинствѣ школъ сводилось къ простому униссонному (въ немногихъ въ 2, иногда и въ 3 голоса) разучиванью съ голоса молитвъ, тропарей двенадцятихъ праздниковъ и въ некоторыхъ другихъ пѣснопѣвній всеобщаго бдѣнія и литургіи. Но есть и такія школы, въ которыхъ дѣти кромѣ молитвъ: „Царю Небесный“, „Отче нашъ“, „Спаси Господа“, „Богородице Дѣво, радуйся“ и „Достойно есть“, больше ничего не поютъ. Съ начертаніемъ нотъ и пѣніемъ по нимъ учащіеся ознакомлены въ очень немногихъ школахъ. Лучшіе успѣхи по пѣнію достигнуты въ школахъ: м. Кривчика, с. Лыса, м. Замѣхова, с. Иванковецъ-Дунаевецкихъ, с. Слободы-Кучской, д. Вицентовки, с. Вороновецъ, с. Рахновки, с. Житникъ, с. Покутинецъ, с. Голозубинецъ, с. Пиликовецъ, с. Малой-Кужелевы, с. Кривчапъ, с. Ставчанъ, с. Косиковецъ, с. Чанькова, с. Яцковецъ, с. Вахновецъ, с. Субочи, с. Кслячконецъ, с. Малой-Побойны, с. Чугра, с. Карижина, с. Бучай, с. Великой-Терявы, с. Дурникъ, с. Рогозны, с. Заборозновецъ, с. Крушановки, с. Рункошева и с. Пилиповъ-Александровскихъ. Въ этихъ школахъ изъ учащихся и взрослыхъ сформированы четырехголосные хоры, исполняющіе все положенное за богослуженіемъ: въ первыхъ 19 подъ руководствомъ учителей, въ остальныхъ 13—псаломщиковъ. Въ школахъ Загорянь, Сѣчинецъ, Жванчика, Песца, Джуржевки-Глѣбовской, Шурки-Малой, Мушкотинецъ, Карижина, Козодавинецъ, Теремецъ, Губарева, Катериновки и Демьяковецъ пѣніе совсѣмъ не преподавалось.

Въ некоторыхъ школахъ *Ямпольскаго уѣзда* программа по пѣнію пройдева полностью. Дѣти ознакомлены съ нотами; изъ школьниковъ организованы духовные хоры, исполняющіе клиросное пѣніе въ приходскихъ храмахъ. Не вездѣ основателями хорового пѣнія были учащіеся: некоторые изъ священниковъ приняли на себя этотъ трудъ и организовали лучшіе въ уѣздѣ хоры. Таковы хоры въ селахъ: Петрашовѣ (свящ. Лосятинскій), Букатинкѣ (жева священника Макогонскаго), с. Политанкахъ (свящ. Шероцкій), с. Лопатинецъ (свящ. Слободашъ). Въ с.с. Субботовкѣ, Теллинцамъ, Кетросахъ, Михайловкѣ-Мурафской, Рахнахъ-Поле-

выхъ трудились надъ образованіемъ хоровъ мѣстные псаломщики. Хорошіе хоры основаны учащими въ с.с. Гажбіевки, Красногоркѣ, Писаревкѣ Волоской, Малой-Русавѣ, Юрковкѣ, Стрѣльникахъ, Стѣнѣ, Следяхъ, Россосѣ, Юліамполѣ и г. Ямполѣ. Въ школахъ съ учителями, мало подготовленными къ преподаванію пѣнія, обученіе дѣтей ограничивалось изученіемъ общеупотребительныхъ молитвъ въ одинъ или два голоса.

Несмотря на то, что регистрація свѣдѣнія объ успѣхахъ по пѣнію не отличается, какъ видно изъ вышесказаннаго, точнотью и однообразіемъ, должно все-таки прийти къ выводу, что, во первыхъ, число школъ, въ которыхъ пѣніе совсѣмъ не преподается, довольно велико; во вторыхъ, что школы, въ которыхъ пѣніе преподается, представляютъ по успѣхамъ въ этомъ предметѣ необычно пеструю картину—отъ выучки дѣтей пѣть унисонно нѣскольکو необходимыхъ въ школьной жизни молитвъ,—напр., „Царю небесный“, „Достойно есть“, тропарь Кресту,—до почти надлежащаго выполненія полженнаго по программѣ курса.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О книгѣ священника Н. Словцова.

Священникъ Николаевской Косинской церкви (что при Косинскомъ женскомъ монастырѣ), Старорусскаго уѣзда, Новгородской епархіи, Николай Словцовъ обратился къ Его Пресвященству, Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Подольскому и Брацлавскому, со слѣдующимъ прошеніемъ:

„Съ помощью Божіею я написалъ сочиненіе „**Книжныя исправленія Святѣйшихъ Патріарховъ и разрѣшеніе вопроса о соборныхъ клятвахъ**“, и съ благословенія бывшаго Новгородскаго Архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Θεогноста, въ Бозѣ почившаго въ санѣ Митрополита Кіевскаго, въ 1902 г. отпечаталъ его на свои скудныя средства. Почившій Архипастырь своею резолюціею отъ 19 го іюня 1896 г. предложилъ Совѣту

Новгородскаго Епархіальнаго Вратства во имя св. Софїи „оказать свое содѣйствіе къ распространенію сочиненія по епархіи“. Эта резолюція была положена на рапортъ бывшаго преподавателя Новгородской духовной семинаріи іеромонаха Евдокима, а нынѣ Архіепископа Американскаго и Алеутскаго, которому было поручено дать отзывъ о моемъ сочиненіи, въ то время еще рукописномъ. Въ своемъ отзывѣ теперешній Американскій Святитель, между прочимъ, прописалъ слѣдующее: „Въ своемъ сочиненіи. (1—230+XXIV) о. Николай Словцовъ подробно и обстоятельно излагаетъ главнымъ образомъ исторію исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ до дѣлъ патріарха Никона включительно. Благодаря обстоятельности изложенія предъ читателемъ проходятъ какъ бы живые всѣ великіе русскіе Архипастыри, Цари, бояре и благочестивые люди, много заботившіеся объ уничтоженіи паразитическаго „разногласія“ нашихъ книгъ. Совершенно понятнымъ становится читателю и то, какимъ образомъ закрались ошибки въ наши богослужебныя книги. Давнія и многочисленныя попытки великихъ Архипастырей и даже дѣлныхъ соборовъ исправить богослужебныя книги глубоко убѣждаютъ каждаго и въ томъ, что исправленіе книгъ дѣло хорошее, а не зазорное. Прочитавшій сочиненіе о. Николая Словцова не скажетъ болѣе, что „аще кто одну іоту прибавитъ или убавитъ, анаеема да будетъ“. А добрый обычай автора—всюду подтверждать свои разсужденія или ссылками на первоисточники, или подробными выписками изъ нихъ, или сопоставленіемъ книгъ, изданныхъ при одномъ патріархѣ съ книгами, изданными при другомъ, лишаетъ каждаго возможности сомнѣваться въ истинности его словъ. Наконецъ, сочиненіе о. Николая Словцова—исторія книжнаго исправленія до осязательности ясно показываетъ, что до патріарха Никона наши богослужебныя книги не были еще совершенно исправлены. Не только патріархъ Никонъ, но и всякій, кто какъ бы ни былъ избранъ на патріаршій престолъ послѣ Патріарха Іосифа, необходимо долженъ былъ приступить, а вѣрнѣе, продолжить дѣло исправленія книгъ. Вѣдь по смерти патріарха Іосифа, до избранія новаго патріарха справщики по прежнему сидѣли за книгами, а типограф-

скій дворъ успѣшно работалъ. Если же такъ, то нѣтъ никакого основанія обвинять патріарха Никона за то, что онъ сталъ исправлять книги. Авторъ ясно и убѣдительно доказываетъ не только это, но и то, что патріархъ Никонъ дѣйствительно исправлялъ наши книги, а не портилъ ихъ, какъ утверждаютъ глаголемые старообрядцы. Къ главной части своего сочиненія... авторъ присоединяетъ главу о причинахъ появленія раскола въ Русской церкви и главу о смыслѣ соборной клятвы. Та и другая главы имѣютъ очень близкое отношеніе къ главной части его сочиненія. Изъ первой читатель ясно видитъ, что глаголемые старообрядцы исключительно только по непониманію великой дѣятельности великаго святителя и по навѣтамъ недобрыхъ учителей уклонилась отъ Св. Церкви, а изъ второй онъ непререкаемо убѣждается въ томъ, что Церковь никогда не только не проклинала, но и не оуждала и не порицала старыхъ чиновъ и обрядовъ; клятвы положены ею на противниковъ Церкви. По прочтеніи этого сочиненія великій самостоятельно долженъ придти къ заключенію, что глаголемые старообрядцы глубоко не правы отдѣлвшись отъ Св. Церкви и пребывая въ этомъ отдѣленіи до сихъ поръ. Имъ остается теперь одно: исправить свою ошибку, допущенную ими почти три столѣтія тому назадъ и присоединиться къ Православной Церкви. Сочиненіе о. Николая Словцова, какъ уже это видно изъ краткаго изложенія его содержанія, и доброе по мысли, и оригинальное по содержанію (подобныхъ трудовъ еще почти не существуетъ) и очень полезное. Старообрядца оно будетъ убѣждать въ его неправости, а православному дастъ изложенный систематически цѣнный матеріалъ въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ". (Извлечено изъ официального на имя священника Николая Словцова отношенія Совѣта Новгородскаго Епарх. Братства во имя Св. Софїи, отъ 20 іюня 1896 г. за № 38).

„Такой, весьма лестный и до конца исчерпывающій отзывъ бывшаго іеромонаха, а нынѣ Архіепископа Евдокима, о моемъ сочиненіи вполне подтвердили и другіе знатоки старообрядческаго раскола. Такъ напр. миссіонеръ Олонецкой епархіи, священникъ І. Ильинскій, въ своей библиографической замѣткѣ, между

прочтмъ, пишетъ слѣдующее: „Весьма полезныя пособіемъ въ борьбѣ съ расколомъ при разъясненіи вопроса о книжномъ исправленіи въ патріаршій періодъ служатъ книга священника Николая Словцова: „Книжныя исправленія Святѣйшихъ Патріарховъ и разрѣшеніе вопроса о соборныхъ клятвахъ“. Книга составлена научно, основательно, полно и общепонятно, а посему весьма желательно распространеніе ея въ простомъ народѣ, живущемъ среди раскола. (См. № 17 ж. „Новгор. Епар. Вѣдом.“ за 1911 г.).

„Такимъ образомъ изъ этихъ двухъ отзывовъ высокоавторитетныхъ и компетентныхъ рецензентовъ и критиковъ можно видѣть, что означенное мое сочиненіе въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ весьма полезно и необходимо, ибо оно „доброе по мысли и оригинальное по изложенію (подобныхъ трудовъ еще почти не существуетъ)“..., и „составлено научно, основательно, полно и общепонятно, а посему весьма желательно распространеніе его въ простомъ народѣ“. Къ великому сожалѣнію, пожеланіе о миссіонера о распространеніи моего сочиненія среди народа до сихъ поръ еще не исполнилось. Изъ-за матеріальныхъ затрудненій (съ изданіемъ книги я вошелъ въ долги) я не могъ рекламировать свою книгу хотя-бы способомъ болѣе частаго помѣщенія объявленій въ различныхъ духовныхъ и миссіонерскихъ періодическихъ изданіяхъ. Одно-два объявленія, помѣщенные въ журн. „Церк. Вѣдом.“, заинтересовали немногихъ священниковъ, которые рѣшились выпясть мое сочиненіе (отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ я получилъ прекрасный отзывъ о сочиненіи и благодарность). Но чтобы мой трудъ не пропалъ даромъ и могъ онъ „старообрядца убѣждать въ его неправости..., а православному дать... цѣнный матеріалъ въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ“, необходимо употребить всѣ усилія и мѣры къ распространенію его не только среди духовенства, но и народа, а тѣмъ болѣе среди старообрядствующихъ раскольниковъ. И это безусловно надо сдѣлать, если только желательно побороть расколъ, и со другихъ сочиненій, въ которыхъ болѣе полно и основательно былъ бы разработанъ вопросъ о книжномъ исправленіи до сихъ поръ „еще почти не существуетъ“, хотя моя книга издана въ 1902 году.

Въ сихъ видахъ я и осмѣливаюсь обратиться къ Вамъ, милостивѣйшій и благодѣйшій Архипастырь и Отецъ, какъ къ мудрому кормчему Подольской церкви, съ покорнѣйшей просьбой помочь мнѣ въ этомъ дѣлѣ, мной предпринятомъ не ради корыстныхъ цѣлей. Глубоко увѣренъ, что оказанная Вашимъ Высокопреосвященствомъ мнѣ помощь принесетъ, хотя и не скоро, добрые плоды той Вашей паствѣ, которая до сихъ поръ погибаетъ въ дебряхъ раскола. И если не Вы, то Ваши достойнѣйшіе преемники по Вашей Святительской кафедрѣ убѣдятся въ справедливости сего. Вѣдь вопросъ о книжномъ исправленіи есть самый главный и, можно сказать, центральный и основной. (Къ сожалѣнію, у насъ это часто забываютъ). Въ другіе вопросы, по сравненію съ нимъ, имѣютъ не самостоятельное и скорѣе второстепенное значеніе. Какъ на сего вопросъ основался расколъ, такъ на немъ онъ и до нынѣ держится, имъ питается и живетъ. И только съ помощью его онъ можетъ хотя бы для простаго и мало понимающаго народа справдывать и обосновывать въ свои хитросплетенныя теоріи о воцареніи антихриста, о возможности спастись безъ Церкви, іерархіи и таинствъ и т. п. И подобно тому, какъ далеко не достаточно срубать вѣтки на огромномъ деревѣ съ цѣлью повалить его, а необходимо начинать рубку его съ основанія (съ корня), такъ точно и успѣшная борьба съ расколомъ возможна только тогда, когда православные пастыри и миссіонеры „основательно, полно и общепонятно“ докажутъ старообрядствующимъ раскольникамъ и всѣмъ сомнѣвающимся, что: 1) „до патріарха Никона наши богослужебныя книги не были еще совершенно исправлены. Не только патріархъ Никонъ, но и всякій, кто бы ни былъ избранъ на патріаршій престолъ послѣ патріарха Іосифа, непременно долженъ былъ приступать, а вѣрнѣе, продолжить дѣло исправленія книгъ“ и 2) патріархъ Никонъ дѣйствительно исправилъ богослужебныя книги и обряды и привелъ ихъ въ тотъ видъ, въ какомъ они были въ времена принятія нами христіанства при св. вел. кн. Владимірѣ Равноапостольномъ и послѣ него, т. е. задолго до установленія патріаршества на Руси. Слѣдовательно, Никоновское исправ-

леніе книгъ и обрядовъ было дѣло хорошее, необходимое и полезное, но никакъ не зазорное. И отъ сего исправленія Св. Православная вѣра ни малѣйшимъ образомъ не пострадала ни въ ученіи, ни въ устройствѣ Церкви, ни въ совершеніи таинствъ и другихъ священнодѣйствій и т. д. Какъ при патриархѣ Никонѣ, такъ и въ настоящее и въ будущее время въ нашей Св. Православной Греко-Россійской церкви все есть и все это совершается точно такъ, какъ было и какъ совершалось въ глубокой древности при св. вел. кн. Владимірѣ-Равноапостольномъ и при Московскихъ святителяхъ: Петрѣ, Алексіи, Іонѣ, Филиппѣ и Ермогенѣ. Но не то слѣдуетъ сказать про старообрядчествующихъ раскольниковъ. За „азъ“ они держались и клали головы, а древнюю праотеческую вѣру со священствомъ и таинствами исказили и потеряли.

„И можно смѣло утверждать, что тотъ пастырь Церкви, который борьбу съ расколомъ начнетъ съ вопроса о книжныхъ исправленіяхъ, будетъ поражать расколь не въ „пяту“, а прямо въ „главу“. Изъ сего само собой видно, что мое сочиненіе, дающее „систематически взложенный цѣнный матеріалъ“ по главнѣйшему раскольническому вопросу, можетъ принести не малую пользу каждому пастырю, читателю и борцу съ расколомъ, не смотря даже на то, что въ немъ есть не мало дефектовъ и недостатковъ,—лучше имѣть подъ руками, а тѣмъ болѣе въ распоряженіи, что набудь, чѣмъ ничего.

„Побуждаемый сими соображеніями, я и осмѣливаюсь утрудить Ваше Высокопреосвященство настоящей своей просьбой—сказать мнѣ свое Архипастырское содѣйствіе слѣдующимъ образомъ: а) слѣлать, если возможно, распоряженіе объ отпечатаніи на страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей настоящаго моего прошенія (хотя бы и съ сокращеніями) и б) рекомендовать духовенству вѣрени й Вамъ епархіи, и въ приходахъ коего жителствуютъ глаголемые старообрядцы, къ какимъ бы толкамъ они на принадлежали, выписывать отъ меня вышепоименованное сочиненіе по цѣнѣ въ половину меньшей противъ назначенной

(еще болѣе уменьшить не могу изъ за дороговизны отпечатанія и пересылки книги), а именно: 75 к. за экземпляръ безъ пересылки и 1 руб. съ пересылкой; при выпискѣ 50 экземпляровъ пересылка моя со скидкой 5%, а ста экземпляровъ—со скидкой 10% и съ пересылкой. По стъзъву миссіонера, священника І. Ильинскаго, „цѣна книги одинъ руб. съ пересылкой *весьма недорогая*“.

Мой адресъ: Г. Старая-Русса, Новгород. губ. Косинскій женскій монастырь, священнику Николаю Словцову“.

На семь прошеніи послѣдовала такая резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Митрофана: *Нахожу эту книгу весьма полезной для обличенія раскола и предлагаю выписать въ церковныя бібліотеки тѣхъ приходовъ епархіи, въ которыхъ есть старообрядцы.*



Неофициальная часть.

Пребываніе Его Императорскаго Величества Государя Императора

въ г. Каменцѣ - Подольскомъ 13 апрѣля 1915 г.

День 13-го апрѣля сдѣлался историческимъ днемъ для Каменца-Подольска. Въ этотъ день Его Императорское Величество Государь Императоръ Николай Александровичъ посѣтилъ нашъ городъ.

Утромъ въ этотъ день Подольскій Губернаторъ, Церемоніймейстеръ Высочайшаго Двора, графъ А. Н. Игнатьевъ оповѣстилъ жителей Каменца слѣдующимъ объявленіемъ: „Каменчане! сегодня, въ 11 часовъ дня, Государь Императоръ осчастливить городъ Каменецъ - Подольскъ своимъ посѣщеніемъ. Увѣренъ, что вѣсть сія наполнитъ сердца ваши радостью и вы, удостоенные сей великой чести, приложите все силы къ тому, чтобы спокойно и радостно протекли дорогіе для насъ часы пребыванія нашего возлюбленнаго Государя среди насъ“.

Съ ранняго утра улицы города были уже запружены народомъ. Взрослые и дѣти, все въ праздничныхъ одѣянιάхъ, въ торжественномъ ожиданіи двигались по городу, любуясь украшеніями улицъ, учреждений, домовъ и магазиновъ. Длинными красивыми колоннами отправлялись войска на площадь за городъ. Двухрядными лентами шествовала учащаяся молодежь, занимая назначенныя для каждаго учебнаго заведенія мѣста.

День выдался на славу. Было тепло, какъ въ маѣ. Солнце ярко сіяло на небѣ, придавая всему еще болѣе торжественный видъ. Каштаны, липы, сирень бульваровъ и садовъ выпустили

свои первые нѣжно-зеленые листья; кое-гдѣ цвѣли кизиль и абрикосы.

Въ началѣ 12-го часа дня по Проскуровскому шоссе и казались автомобили. Собравшаяся у арки, устроенной при въѣздѣ въ городъ выше духовной семинаріи, городская депутація приготовилась къ встрѣчѣ Государя Императора. Еще нѣсколько минутъ — и громовое „ура“ многочисленной толпы огласило воздухъ. Его Императорское Величество Государь Императоръ изволилъ прибыть къ первой аркѣ.

Здѣсь Его Величество сошелъ съ автомобиля. Принявъ рапорты отъ начальника губерніи графа А. Н. Игнатьева и коменданта города, Государь Императоръ подошелъ къ городской депутаціи. Городской голова К. В. Туровичъ имѣлъ счастье привѣтствовать Его Величество и поднести хлѣбъ-соль, а также 5.000 руб., ассигнованные городской думой на нужды войны.

Государь изволилъ выразить благодарность населенію города и городскому управленію за выраженныя чувства и пожертвованія.

Затѣмъ Государь Императоръ удостоилъ принять отъ депутаціи каменецкаго еврейскаго общества хлѣбъ-соль и 3.000 руб. на помощь раненымъ воинамъ и изволилъ выразить за это благодарность еврейскому обществу.

Сѣвши снова въ автомобиль, Его Величество направился мимо духовной семинаріи по Романовскому проспекту. По обѣимъ сторонамъ слѣдованія безпрерывно гремѣло громкое „ура“. Его Величество милостиво кланялся привѣтствовавшему Его народу. Возлѣ Пушкинскаго народнаго дома выстроились члены вольно-пожарнаго общества въ парадныхъ костюмахъ во главѣ съ начальникомъ Ц. Г. Нейманомъ. Прямая къ нимъ лѣвымъ плечемъ, вытянулись въ рядъ въ соколиныхъ гимнастическихъ костюмахъ члены Каменецъ-Подольскаго гимнастическаго общества „Соколы“ во главѣ съ Г. В. Вондрой. При приближеніи къ Пушкинскому дому оркестръ вольно-пожарнаго общества заигралъ народный гимнъ. Въ этотъ моментъ склонились знамена вольно-пожарнаго и соколинаго обществъ. Могучее „ура“ соко-

ловъ, заглушившее оркестръ музыки, и клики толпы народа и учащихся долго гремѣли вслѣдъ Русскому Царю.

При дальнѣйшемъ стѣдованіи Его Величества по улицамъ городъ, восторженные клики „ура“ сливались съ колокольнымъ звономъ всѣхъ церквей и съ народнымъ гимномъ, исполнявшимся оркестрами мѣстныхъ мужскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.

На соборной площади, еще задолго до прибытія Его Величества, размѣстились учащіяся среднихъ женскихъ учебныхъ заведеній, военные и гражданскіе чины и депутаціи. Съ сѣверной стороны площади стали воспитанницы женской гимназіи С. А. Славутинской, съ южной воспитанницы Маріинской женской гимназіи, а при входѣ на площадь съ восточной стороны воспитанницы Подольскаго епархіальнаго женскаго училища и второклассной женской церковно-приходской школы. Съ западной стороны, возлѣ здания мужской гимназіи, выстроились въ линіи представители военнаго вѣдомства, высшіе гражданскіе чины, депутаціи дворянская, земская и крестьянская.

Въ соборѣ ожидало Государя духовенство во главѣ съ Архипастырями Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, и Преосвященнѣйшимъ Давидомъ, Епископомъ Винницкимъ.

Обращало на себя вниманіе высокаторжественное настроеніе всѣхъ собравшихся. Царица вездѣ дисциплина и порядокъ, никѣмъ и ничѣмъ ненарушаемыя.

Раздавшійся колокольный звонъ далъ знать о прибытіи Государя Императора въ Каменецъ. Всѣ на площади ветренились. Прошло нѣсколько минутъ томическаго ожиданія отъ начала вѣзда Государя въ городъ до прибытія на площадь.

Наконецъ раздались переливы кликовъ „ура“...

Нетерпѣніе ожидавшихъ лицъ достигло своего апогея, шеренги мундировъ, черныхъ фраковъ, темныхъ крестьянскихъ свить, свѣтлыхъ дамскихъ туалетовъ—все это замерло въ нѣмомъ ожиданіи... Минута,— и вслѣдъ за автомобилемъ губернатора показался автомобиль Его Величества. Площадь огласилась крикомъ „ура“. Автомобиль Государя остановился у небольшой

группы военных чиновъ. Побесѣдовавъ съ генералами, Его Величество направился къ правому флангу гражданскихъ чиновъ, во главѣ которыхъ стоялъ предсѣдатель окружнаго суда баронъ Майдель. Государь медленно слѣдовалъ вдоль шеренги, милостиво подавая руку всѣмъ представлявшимся мужчинамъ и дамамъ—начальникамъ женскихъ учебныхъ заведеній. Вслѣдъ за живѣею административныхъ лицъ шли депутаціи. Первой стояла депутація отъ Подольскаго дворянства, во главѣ съ губернскимъ предводителемъ, камергеромъ Двора Его Величества, членомъ Государственнаго Совѣта И. Е. Раковичемъ. За губернскимъ предводителемъ стояли уѣздные предводители дворянства, членъ Госуд. Думы егеймейстеръ Двора Его Величества П. Н. Балашевъ и дворяне въ черныхъ фракахъ.

Губернскій предводитель дворянства имѣлъ счастье привѣтствовать Его Императорское Величество и поднести хлѣбъ-соль и 25.000 руб. отъ Подольскаго дворянства на нужды раненыхъ.

Послѣ принятія хлѣба-соли изъ рукъ губернскаго предводителя, а также и денегъ, на серебряномъ подносі, Его Величество милостиво обратился къ камергеру Раковичу съ словами Августѣйшей благодарности депутаціи Подольскаго дворянства за выраженную преданность и любовь и за даръ на нужды раненыхъ воиновъ. За симъ губернскимъ предводителемъ была представлена Государю Императору депутація изъ двѣнадцати чловѣвъ, каждому члену которой Его Величество подавалъ руку, а нѣкоторыхъ и удостоивалъ вопросовъ.

За дворянской депутаціей представлялась депутація отъ Губернскаго земства во главѣ съ предсѣдателемъ губернской управы д. с. с. П. Н. Александровымъ, удостоившимся привѣтствовать Государя Императора и поднести хлѣбъ-соль и 15.000 р. для утолненія страданій раненыхъ воиновъ.

Принявъ хлѣбъ-соль и конвертъ съ деньгами, Его Величество въ милостивыхъ выраженіяхъ благодарилъ губернскаго земство и за подношеніе.

Слѣдующая депутація была отъ Каменецкаго уѣзднаго земства во главѣ съ предсѣдателемъ управы уѣзднымъ предводителемъ

лемъ дворянства В. М. Маркевичемъ, который привѣтствовалъ Государя, поднесъ хлѣбъ-соль и 5.000 р. отъ уѣзднаго земства на нужды войны.

Затѣмъ Государь Императоръ подошелъ къ депутаціи крестьянъ Каменскаго и Ушицкаго уѣздовъ. Миньковецкій старшина Рѣзникъ поднесъ Его Величеству хлѣбъ-соль.

Государь Императоръ изволилъ принять хлѣбъ-соль и поручилъ старшинѣ передать крестьянамъ спасибо за хлѣбъ-соль, а также ихъ сыновьямъ и братьямъ, которые храбро сражаются съ врагомъ. Затѣмъ Государь Императоръ изволилъ разспрашивать волостного старшину о томъ, гдѣ и какъ долго онъ служилъ, какъ фамилія, сколько крестьянъ Миньковецкой волости принято по мобилизаціи на дѣйствительную военную службу и, наконецъ,—оказываютъ ли крестьяне помощь женамъ призваннымъ на военную службу запасныхъ при вспашкѣ и обсемененіи полей и уборкѣ хлѣба. Затѣмъ Государь Императоръ спросилъ предсѣдателя Каменецко-Ушицкаго съѣзда мировыхъ посредниковъ И. С. Середовича о томъ, отъ какихъ уѣздовъ Подольской губ. представлялась Государю депутація крестьянъ.

Послѣ торжественнаго и милостиваго приѣма депутацій Государь Императоръ вошелъ въ Кафедральный соборъ. Здѣсь у входа въ храмъ Его Величество встрѣтили Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, и Преосвященнѣйшій Давидъ, Епископъ Винницкій. За Архипастырями стояло 12 старшихъ іереевъ въ два ряда, а дальше къ соли слѣва стояло остальное градское духовенство. Здѣсь-же, въ церкви, съ лѣвой стороны стояли дамы въ свѣтлыхъ костюмахъ и съ правой стороны—мужчины въ мундирахъ и фракахъ.

Преосвященнѣйшій Митрофанъ привѣтствовалъ Государя Императора словомъ.

Приложившись ко кресту, который держалъ въ рукахъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ, и получавъ окропленіе св. водой отъ Преосвященнѣйшаго Давида, Государь прослѣдовалъ далѣе въ глубь храма, гдѣ занялъ мѣсто у праваго клирса. Архипастыри стали посрединѣ церкви, а все духовенство—слѣва отъ архипастырей

де солеи. Въ это время вошли въ храмъ и всѣ представлявшіеся Государю вождь собора и завяли мѣсто за Его Величествомъ на почтительномъ разстояніи. Протодіаконъ произнесъ сугубую заѣнїю и послѣ отпуста, произнесеннаго Преосвященнѣйшимъ Митрофанъ, провозгласилъ многолѣіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Верховному Главнокомандующему и всему Царствующему Дому. Затѣмъ была возглашена вѣчная память всѣмъ, животь свой полсжившимъ на полѣ брани за вѣру, Царя и Отечество, и наконецъ провозглашено многолѣіе всероссійскому Христолюбивому побѣдоносному воинству и воинству народовъ, въ союзѣ съ вами сущихъ.

Послѣ этого Преосвященнѣйшій Митрофанъ поднесъ Государю Императору отъ Подольскаго духовенства икону Казанской Божіей Матери и 10.000 руб. отъ церквей, приходовъ и духовенства на нужды военного времени. Деньги эти на блюдѣ въ кожннномъ портфелѣ были представлены казначеемъ Епархіальнаго Комитета Н. А. Соколовымъ. Преосвященнѣйшій Митрофанъ поднесъ также Государю книги—свои сочиненія и описаніе Каменца-Подольскаго протсіерея Е. Сѣдинскаго.

Государь изволилъ милостиво принять все это и выразить свою благодарностъ.

Послѣ этого Государь прикладывался къ мѣстнымъ святынямъ: иконамъ Божіей Матери и святителя Николая, принесеннымъ изъ Успенской Архіерейской и Іоанно-Предтеченскій церкви, а также ко кресту, принесенному изъ Александро-Невской церкви, при чемъ Преосвященнѣйшій Митрофанъ сообщилъ Государю, какъ этотъ крестъ былъ найденъ въ вѣковомъ дубѣ въ Ольгопольскомъ уѣздѣ. Выходя изъ собора, Государь изволилъ сказать Пре священнѣйшему Митрофану, что Онъ радъ былъ помолиться въ этомъ храмѣ.

Изъ собора Его Величество Государь Императоръ со зволилъ прослѣдовать со святой на Старый бульваръ, прекрасно декорированный флагами. На бульварѣ собралась группа Подольскихъ дворянъ во главѣ съ губернскимъ и уѣздными предводителями, а также и отдѣльныя группы публики, преимуще-

ственно дамъ. Его Величество, прослѣдовавъ черезъ всю площадку на другую ея сторону, имѣлъ остановку у парапета бульвара, со стороны, обращенной къ Турецкому мосту. Здѣсь Его Величество соизволилъ любоваться несравненными видами на старыи Каменецкій замокъ и растилающіяся за нимъ дали. При этомъ начальникъ губерніи графъ Игнатьевъ давалъ Его Величеству историческія объясненія. Со Старого бульвара Его Величество отбылъ на площадь за городомъ для смотра войскъ.

Здѣсь съ самаго ранняго утра на огромной площади передъ вокзаломъ желѣзной дороги, гдѣ назначенъ Высочайшій смотръ войскамъ, началось оживленіе. То по одиночкѣ, то группами шель деревенскій людъ изъ окрестныхъ селъ и располагался у городскій черты по обѣимъ сторонамъ шоссе, ведущаго изъ города къ вокзалу. Пожилые люди и глубокіе старики, молодежь и подростки, дѣвушки, старухи и женщины съ ребятами и даже грудными младенцами спѣшили заранѣе занять удобнѣйшія мѣста, чтобы лучше видѣть Царя-Батюшку. Изъ отдѣльныхъ словъ, фразъ и восклицаній улавливается настроеніе души народа. Сколько глубочайшей любви, благоговѣнія, обожанія и нѣжности къ Государю въ этихъ словахъ и восклицаніяхъ. Видѣть Государя— величайшее счастье, и ничто бы ни останвило народъ воспользоваться этимъ счастьемъ. Видѣвшіе Государя потомъ съ благоговѣніемъ крестились, поднимали вѣточки съ пути проѣзда Государя и прятали на память какъ святыню.

Большое любопытство народа вызываетъ круглая съ тремя навѣсами, въ видѣ веранды, открытая съ боковъ, палатка-шатерь, возникшая на площади съ правой отъ города стороны шоссе къ утру 13 апрѣля. Вся эффектно задрапирована трехцвѣтными матеріями. Надъ входомъ красуется большой съ крыльями художественно исполненный щитъ, въ верху котораго изображенъ вензель Государя, а внизу гербъ Подольской губерніи. У входа палатки масса живыхъ цвѣтовъ и зелени. Эта палатка-шатерь Подольскаго дворянства.

Къ восьми часамъ утра на смотровой плацъ стали стягиваться войска и размѣщаться на указанныхъ имъ мѣстахъ. Вой-

ска выстроились покоем отверстиемъ въ сторону города, а со стороны города лицомъ къ войскамъ — море головъ.

Вотъ около двухъ часовъ на городскомъ шоссе показывается открытый автомобиль и сворачиваетъ съ шоссе влѣво въ сторону расположеніе праваго фланга войскъ. Возгласъ „Государь“ проносится съ быстротой молніи, и громовое „ура“ начинается перекатываться изъ стороны въ сторону. Автомобиль медленно движется вблизи стѣной слявашаго народа. Государь милостиво отвѣчаетъ на привѣтствіе народа.

Вотъ автомобиль приближается къ правому флангу войскъ и остановился. Государь оставляетъ автомобиль и пѣшкомъ направляетъ я вдаль фронта. Музыка играетъ встрѣчу, знамя за знаменемъ склоняется передъ своимъ Верховнымъ Вождемъ. Отвѣты частей войскъ на высоко милостивое привѣтствіе Монарха, звуки народнаго гимна, громовое „ура“ перекатываются отъ части къ части и сливаются въ одинъ мощный громовой гулъ.

Когда Его Величество приблизился къ частямъ войскъ, расположеннымъ у шоссе, народная волна хлынула въ эту сторону. Обѣздъ войскъ оконченъ. Автомобиль вновь медленно выезжаетъ на шоссе и направляется въ городъ и всѣ близко стоящіе у шоссе съ правой его стороны также удостоились лицезрѣть Государя. Мощное „ура“ провожаетъ Монарха на Его пути.

Радостное настроеніе свѣтлаго народнаго праздника царило всюду. Яркое солнце весело обливало картину и гармонія природы и волновавшихъ толпу ощущеній, которые выливались въ оглашавшихъ воздухъ крикахъ „ура“, оставляли неизгладимое впечатлѣніе на душу зрителя. Всѣ и все заражались одной мыслью, однимъ чувствомъ. Всѣ жили вмѣстѣ эти нѣсколько часовъ.

Сѣрая масса войскъ стояла стройными несокрушимыми рядами, готовая встрѣтить грудью враговъ Россіи, и чувствовалось, какъ эти массы вдохновлялась отъ священной близости Обожаемаго Монарха.

По окончаніи Царскаго смотра и отбытія Государя съ плаца, въ палатку Подольскаго дворянства стали прибывать командиры отдѣльных частей войскъ и офицеры. Супруга губернскаго пред-

водителя дворянства камергера Раковича, Ольга Николаевна Раковичъ у входа палатки любезно приглашаетъ гостей и проситъ занимать мѣста за разставленными и декорированными живыми цвѣтами столами. Подольское дворянство чествовало завтракомъ высшій командный составъ и офицеръ въ частей войскъ, бывшихъ на Царскомъ смотру.

Послѣ смотра вѣскамъ Государь направился къ лазарету дамскаго кружка, состоящаго подъ предсѣдательствомъ графини М. Ю. Игнатьевой, и крестьянскихъ обществъ Каменецкаго и Ущицкаго уѣздовъ. Входъ въ зданіе лазарета, бывший казенный винный складъ, былъ роскошно декорированъ зеленью и флагами. Многотысячная толпа народа, слѣдовавшая за Государемъ съ площади, наполнила все улицы, примыкающія къ лазарету. При входѣ въ лазаретъ уполномоченный Краснаго Креста по Подольской губерніи, егермейстеръ Двора Его Величества П. Н. Балашевъ имѣлъ честь рапортовать Его Величеству о положеніи дѣла помощи раненымъ воинамъ въ Подольской губерніи. Затѣмъ уполномоченный Краснаго Креста по Каменецкому уѣзду, камергеръ Двора Его Величества И. Е. Раковичъ имѣлъ счастье доложить Государю въ частности о состояніи даннаго лазарета. Представитель отъ крестьянъ, участвующихъ въ содержаніи лазарета, Ольховецкій вол. старшина Коновилловъ здѣсь приподнесъ Государю хлѣбъ-соль. Послѣ этого дѣвочка малютка, дочь предсѣдательницы дамскаго кружка гр. М. Ю. Игнатьевой, удостоилась преподнести букетъ цвѣтовъ Его Величеству.

Войдя въ лазаретъ, Государь милостиво бесѣдовалъ со всеми ранеными офицерами лазарета, интересуясь состояніемъ здоровья, а также и тѣмъ, гдѣ и при какихъ условіяхъ каждый офицеръ былъ раненъ. Пожелавъ всемъ скорого выздоровленія, Его Величество посѣтилъ палаты, въ которыхъ помѣщались раненные нижніе чины, удостоилъ послѣднихъ милостивыми вопросами и наградилъ болѣе отличившихся Георгіевскими медалями. Затѣмъ принявъ отъ Предсѣдательницы Комитета Гр. Игнатьевой Всеподданныѣйшіе отчеты о дѣятельности Комитетовъ мѣстнаго дамскаго и крестьянскаго, Государь Императоръ изволилъ

начертать свое Имя на особомъ листѣ бумаги въ память посѣ-
щенія лазарета и потомъ снимался въ офицерской палатѣ въ
группѣ офицеровъ и медицинскаго персонала.

Послѣ этого Государь отбылъ въ губ. земскую больницу,
гдѣ посѣтилъ тяжело-раненаго офицера. Вся большая площадь у
больницы была полна народомъ. Когда Государь выѣзжалъ изъ
больницы, въ это время проходили войска, которыя, увидѣвъ Го-
сударя, восторженно привѣтствовали Его кликами „ура“. Госу-
дарь милостиво и ласково улыбался, видимо радуясь такой без-
гранично-сердечной любви сѣрыхъ богатырей къ своему Верхов-
ному Вождю.

Изъ земской больницы Государь Императоръ направился
въ автомобиль къ входной аркѣ, гдѣ находился уже начальникъ
губерніи гр. А. Н. Игнатьевъ. Поблагодаривъ Губернатора за
образцовый порядокъ и повелѣвъ распустить учениковъ всѣхъ
учебныхъ заведеній на три дня, Его Величество простился съ
присутствовавшими и около 3 часовъ два отбылъ изъ Каменца.

Царскій автомобиль и автомобили свиты Его Величества
уже были далеко отъ города, а народъ все время стоялъ и смот-
рѣлъ вслѣдъ удалявшимся автомобилямъ. На глазахъ многихъ
были слезы радости отъ выпавшаго на долю ихъ счастья уви-
дѣть Обжаемаго Монарха, спокойный, кроткій, любвеобильный
образъ Котораго неизгладимыми слѣдами запечатлѣлся навсегда
въ душахъ преданныхъ Государю каменчанъ.

Сектантскія плевелы.

Въ настоящее время, когда всѣ помыслы русскихъ людей
направлены туда, гдѣ идетъ титаническая борьба двухъ міровъ:
славянскаго и нѣмецкаго, когда за интересомъ къ войнѣ всѣ дру-
гія задачи какъ бы отошли на задній планъ, когда во всеобщемъ
единеніи забыты всѣ домашнія дразги, въ это время врагъ Хри-
стовой истины не дремлетъ. Онъ пользуется сосредоточенностью

нашего вниманія на политическихъ обстоятельствахъ и свѣтъ свои плевелы. Газеты неоднократно сообщали, что во многихъ лазаретахъ нашихъ раненыхъ воиновъ стараются обработать штундисты, баптисты и другіе, именующіе себя „евангельскими христіанами“, сектанты. Путь ими избранъ весьма надежный. Никогда человѣкъ не ждетъ такъ религіознаго утѣшенія, какъ когда онъ уже видѣлъ въ лицѣ смерть. А таковы всѣ находящіеся на излѣченіи въ лазаретахъ наши многострадальные воины. И вотъ сектанты учли эту психологическую потребность и на ея почвѣ хотятъ сѣять свои душепагубные плевелы. Они являются въ лазареты, ласково бесѣдуютъ съ ранеными и раздаютъ имъ новые завѣты, въ которыхъ или заложены, или подчеркнуты тѣ мѣста, на которыхъ они утверждаютъ свое еретическое ученіе. Несомнѣнно, что во второе посѣщеніе они уже начинаютъ и бесѣды на подчеркнутыя мѣста писанія. Такъ понемногу сѣмя лжи и можетъ укорениться въ сердцѣ православнаго воина. Лазаретные священники, обремененные работой, не всегда могутъ во время замѣтить это зло. И можетъ случиться, что въ ваши приходы возвратятся съ войны уже *не наши* чада, а враги, волки. Нужно имѣть въ виду, что дѣятельность распропагандированныхъ сектантами ихъ новыхъ слугъ не сразу можетъ быть замѣчена. Какъ всѣ воры, они прежде всего дѣйствуютъ тихо, чтобы никто изъ стражей церкви ихъ не замѣтилъ. Затѣмъ, ни къ одному изъ еретическихъ обществъ не приложимы въ полной мѣрѣ слова апостола: „самъ бо сатана преобразуется въ ангела свѣтла“ (2 Кор. XI, 14); какъ къ сектантамъ, именующимъ себя евангельскими христіанами. Съ Библіей въ рукахъ, съ библейскимъ текстомъ на устахъ, съ самовосхваленіемъ и выставляемъй на показъ нравстенностью, они на первый взглядъ могутъ произвести впечатлѣніе истинныхъ христіанъ и тѣмъ привлечь къ себѣ простодушныхъ. Но эта ихъ показная сторона—лжива и есть въ существѣ своемъ изнанка ихъ духовной гордости и богборства. Они борются съ Церковью, а чрезъ нее съ Самимъ Богомъ. По своимъ же политическимъ убѣжденіямъ, они враги Россіи.

Что штундизмъ нѣмецкаго провехжденія это признается всѣми изслѣдователями. Объ этомъ говорить и самое названіе

(штундистъ отъ нѣм. слова „штунде“) и мѣсто, гдѣ впервые появилась эта секта. Родина штундизма Херсонская губ., гдѣ нашли себѣ пріютъ и приволье нѣмцы-колонисты. Отецъ штундизма— пасторъ Бонекемперь. Онъ первый сталъ пропагандировать свое ученіе среди русскихъ рабочихъ, во множествѣ стеквшихся въ Херсонскую губ. на заработки. У Бонекемпера сразу нашлись помощники—сосѣдніе пасторы и нѣмцы колонисты, которые распространяли свое ученіе среди рабочихъ малороссовъ. Отсюда штундизмъ распространился по всему югу. Впослѣдствіи штундисты переименовали себя въ евангельскихъ христіанъ, чтобъ скрыть свою нѣмецкую фізіономію и легче увлекать простодушныхъ.

Штундизмъ и всѣ сектанты, именующіе себя евангелическими христіанами, живутъ и поддерживаются германцами. Изъ изданныхъ недавно протоколовъ сектантскихъ конференцій это ясно. Нѣмцы даютъ имъ средства на миссію, на содержаніе глыварей и вожаковъ; книги и листки десятками тысячъ высылаются изъ Гамбурга, и въ томъ же Гамбургѣ получаютъ свое образованіе сектантскіе проповѣдники. Вся Россія, по заявленію московскаго баптиста Степанова, раздѣлена на 50 раіоновъ и въ каждомъ работаетъ по 10 проповѣдниковъ, кромѣ 10 специальныхъ разъѣздныхъ благовѣстниковъ („Голосъ Истины“ № 7, стр. 87).

Какое же слѣдствіе вѣдренія въ русскую жизнь сколка съ нѣмецкаго протестанства? По общему мнѣнію всѣхъ наблюдателей и изслѣдователей, русскіе штундисты постепенно теряютъ русскій обликъ. Измѣняя своей родной вѣрѣ, они становятся чужды всему укладу и быту русской народной жизни. Праздники, посты, различные обряды и таинства церкви, которыми окружена жизнь православнаго человѣка, въ ихъ глазахъ—плодъ невѣжества и язычества. Духъ отчужденности, гордости и высокомерія сквозитъ въ каждомъ движеніи сектанта, считающаго своихъ соотечественниковъ варварами и язычниками, съ презрѣніемъ говорящаго о порокахъ православныхъ и его вождей—духовенства. Вмѣсто русскаго платья они носятъ нѣмецкое, а вмѣсто пор-

третовъ Государя, украшаютъ свои жилища портретомъ нѣмецкаго кайзера и Бисмарка.

Эта стуженность отъ русскаго народа сказывается даже и въ такія времена, когда отечеству нашему приходится переживать тяжелыя обстоятельства. Правда, настоящая война произвела столь высокій подъемъ народнаго самосознанія и столь популярна во всѣхъ слояхъ населенія, что сектанты сразу поняли, что открытый протестъ противъ нея немислимъ, но въ душѣ своей не измѣнились и иногда показываютъ свою настоящую природу. Въ многихъ мѣстахъ, какъ сообщаютъ газеты, штундисты отказываются отъ всякихъ жертвъ ва военныя нужды. Такъ, въ приходѣ Кіево-Лыбедской Владимірской церкви, въ м. Бородинкѣ, во время сбора 5 сентября прошлаго года штундисты затворили двери отъ сборщиковъ однодневнаго сбора и не дали ни одной копейки въ пользу раненыхъ русскихъ воиновъ и бѣднѣйшихъ семействъ запасныхъ.

Нужно, поэтому, быть готовымъ къ встрѣчѣ съ этимъ врагомъ православія и русской народности.

М. Е. В.

Народныя чтенія въ г. Каменцѣ въ 1914—15 году.

Предсѣдатель Комиссіи по устройству Каменецкимъ Св.-Троицкимъ Братствомъ въ 1914—15 г.г. общедоступныхъ чтеній въ г. Каменцѣ, преподаватель семинаріи игумень Меодій представилъ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Митрофану, Епископу Подольскому и Брацлавскому, отчетъ о тѣхъ чтеніяхъ. Его Преосвященству, благоугодно было вложить 9-го апрѣля 1915 г., такую резолюцію: „*Выражаю мою сердечную признательность Комиссіи и лекторамъ и призываю имъ благословеніе и милость Божию*“.

Въ отчетѣ этомъ вошли слѣдующія свѣдѣнія.

Народныя чтенія за 1914—15 годовою періодъ были организованы Цопечителемъ Свято-Троицкаго Братства, Его Пре-

освященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мигрофаномъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ.

Для обсужденія вопросовъ по организаціи чтеній въ началѣ октября 1914 года, по приглашенію и подъ Предсѣдательствомъ Владыки, состоялись два общихъ собранія ревнителей просвѣщенія: 3 октября состоялось собраніе въ помѣщеніи свѣчной операціи духовныхъ лицъ гор. Каменца-Подольска, начальствующимъ и учащимъ духовноучебныхъ заведеній, а 9 октября состоялось собраніе въ покояхъ Его Преосвященства начальствующихъ и учащихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. На этихъ собраніяхъ Владыкой вкратцѣ была намѣчена программа чтеній и указаны были характеръ ихъ. Были намѣчены и темы для чтеній. Чтенія были предположены на темы: религиозно-нравственныя, литературно-историческія, естественно-научныя и философскія. Что касается характера чтеній, то Владыкой были высказаны пожеланія, чтобы чтенія были современны, живы, интересны; чтобы чтенія, особенно чтенія для простого народа, сопровождались свѣтовыми картинами, предварялись и заканчивались пѣніемъ соответствующихъ пѣснопѣній. На этихъ же собраніяхъ, по предложенію Владыки, была составлена изъ преподавателей духовной семинаріи и духовныхъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ преподавателя духовной семинаріи игумена Меодія, руководительно-распорядительная Комиссія, въ которую вошли: предсѣдатель игуменъ Меодій и члены: Н. О. Пограницкій, М. Г. Пхаладзе, А. В. Аболенскій и священникъ Н. Гловацкій.

На эту Комиссію были возложены заботы по выполненію на практикѣ преднамѣченной программы чтеній и указаній Владыки относительно чтеній. Комиссія эта въ отчетномъ году устроила восемь засѣданій, на которыхъ обсуждались вопросы практическаго характера, какъ-то: были распределены обязанности между членами Комиссіи, обсуждался вопросъ о мѣстѣ чтеній, распределялись по срокамъ темы, предложенныя на общихъ собраніяхъ и одобренныя Его Преосвященствомъ, устанавливалась очередь для хоровъ пѣвчихъ, имѣвшихъ пѣть на чтеніяхъ, и т. н. На послѣднемъ засѣданіи заслушано отношеніе Управляюща-

го Министерством Народнаго Просвѣщенія, Его Сіятельства графа Игнатѣва, отъ 22 января 1915 года за № 332, на имя игумена Мееодія съ выраженіемъ благодарности за прѣвѣтствіе и постановлено отношеніе это принять ка свѣдѣвію и приложить къ дѣлу о народныхъ бесплатныхъ чтеніяхъ. На этомъ же засѣданіи постановлено было: просить г. секретаря Комиссіи М. Г. Пхаладзе составить надлежащій отчетъ.

Комиссія энергично взялась за возложенное на нее дѣло и уже черезъ три дня послѣ второго общаго собранія, т. е. 12 октября 1914 года открыла чтенія.

Первое чтеніе соблаговолилъ открыть въ залѣ Городской Управы Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ своей лекціей: „Дѣйствителенъ ли ужасъ смерти“. Второе чтеніе въ этотъ же вечеръ было предложено преподавателемъ мужской гимназіи А. Н. Кожуховскимъ о Бельгіи. Слѣдующія чтенія происходили въ Пушкинскомъ народномъ домѣ, а именно: 19-го октября 2 чтенія—первое преподавателя духовной семинаріи М. П. Соколова: „Какой способъ погребенія соотвѣтствуетъ достоинству чловѣка“, и второе преподавателя той же семинаріи М. Г. Пхаладзе: „Красный Крестъ“, 26-го октября 2 чтенія—первое преподавателя духовной семинаріи о. игумена Мееодія: „Благодатный огонь“ и второе преподавателя мужской гимназіи Г. И. Фильшина: „О Лермонтовѣ“; 2-го ноября 2 чтенія—законоучителя мужской гимназіи протоіерея В. Якубовича: „Великіе подвиги русскаго воинства“ и преподавателя технического училища В. В. Якубовича: „Химія на службѣ у арміи“; 9-го ноября 2 чтенія—преподавателя гимназіи А. С. Лаплинскаго: „Православная церковь въ Польшѣ“ и преподавателя гимназіи А. Ф. Макушина: „О мадьярахъ“; 16-го ноября 2 чтенія—законоучителя Маріинской женской гимназіи протоіерея М. Чирскаго: „Воспитательное значеніе женщины“ и преподавателя мужской гимназіи А. Н. Кожухова: „Сербы и Сербія“; 30-го ноября 2 чтенія—протоіерея Е. Сѣдьянскаго: „О Привкарпатской Руси“ и преподавателя технического училища В. М. Ковалева: „О кометахъ“; 7-го декабря одно чтеніе преподавателя Приворотскаго духовнаго училища А. А.

Залевскаго: „Свѣтъ Христовъ среди мрака человѣческихъ бѣдъ и страданій“; 14-го декабря одно чтеніе — священника Д. Охримовича: „Протоіерей Франкъ Григорьевичъ Наумовичъ — другъ Галиціи“; 21-го декабря два чтенія — первое Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго: „Рождественское чтеніе“ и о. игумена Меодія: „О святой землѣ“; 18-го января 1915 года два чтенія — преподавателя духовной семинаріи А. М. Крылова: „Объ истинной культурѣ“ и преподавателя той же семинаріи В. Ф. Капустина: „О Черногоріи и славянствѣ“; 8-го февраля одно чтеніе — преподавателя духовной семинаріи М. П. Соколова: „Скука и развлеченіе“; 15-го февраля два чтенія — преподавателя духовной семинаріи В. Д. Юденича: „Этика и эстетика въ ихъ взаимоотношеніи“ и инспектора мужской гимназіи Н. С. Коджебаша на тему: „Война и славянскія народности Австріи“; 22-го февраля одно чтеніе — преподавателя духовной семинаріи А. В. Аболенскаго: „Религіозное познаніе“; 8-го марта 2 чтенія — законоучителя мужской гимназіи, протоіерей В. Якубовича на тему: „Подъ маской христіанской культуры“ и преподавателя мужской гимназіи А. Н. Ретанова на тему „Рентгеновскія лучи и война“; 15-го марта 2 чтенія — ректора подольской духовной семинаріи протоіерей А. Замыatina на тему: „О покаяніи“ и преподавателя технического училища В. М. Ковалева на тему: „Воздухоплаваніе на войнѣ“.

Итакъ всѣхъ чтеній въ отчетномъ году предложено было 28.

На чтеніяхъ поочередно пѣли хоры: духовной семинаріи, духовнаго училища, мужской гимназіи, технического училища, псаломщической школы и Николаевской гор. Каменца церкви. Передъ началомъ чтенія исполнялась молитва: „Днесь благодать..“, а въ ант. актахъ какія-либо пѣснопѣнія, а въ концѣ Народный гимнъ.

На всѣхъ чтеніяхъ присутствовалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій. Его Преосвященство, какъ сказано выше, выступалъ и въ качествѣ лектора и всегда производилъ глубокое впечатлѣніе на слушателей. Бывало и такъ, что лекторъ очередной недостаточ-

но ясно, полно и убѣдительно раскрывалъ важный предметъ лекціи, тогда Преосвященнѣйшій Владыка восходилъ на кафедру и, съ свойственной ему убѣдительностью, въ немногихъ, но точныхъ и ясныхъ выраженіяхъ дополнялъ лектора. Если принять во вниманіе и то, что Владыка, присутствуя на всѣхъ чтеніяхъ, всегда своевременно дѣлалъ распорядительной Комиссіи необходимыя указанія и руководственные замѣчанія то станетъ понятнымъ небывалый успѣхъ чтеній въ отчетномъ году.

Въ отчетномъ году бесплатныя вародныя чтенія пользовались столь громаднымъ успѣхомъ и првлекали такую массу слушателей, что огромный залъ Пушкинскаго народнаго дома не вмѣщалъ всѣхъ слушателей, почему всѣ проходы и корридоры на всѣхъ чтеніяхъ бывали запружены народомъ.

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія службы.

Въ воскресенье, 19 апрѣли, литургія въ кафедральномъ соборѣ совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Давидомъ, Епископомъ Винницкимъ, въ сослуженіи протоіерея Лебедева, игумена Меѳодія, священниковъ Гадзинскаго и Шумилевича, при пѣніи хора Архіерейскаго и соборнаго. Рукоположенъ во діакона къ занимаемому мѣсту псаломщикъ с. Салинецъ, Брацлавскаго уѣзда, А. Гиньковскій. Проповѣдь произнесъ преподаватель женскаго духовнаго училища А. Бычковскій.

Въ четвергъ, 23 апрѣли, въ праздникъ св. великомученика Георгія и въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, литургія совершена была Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Давидомъ, Епископомъ Винницкимъ, въ Георгіевской церкви Польскихъ-Фольварковъ. По окончаніи литургіи совершенъ былъ молебенъ на церковномъ погостѣ, съ послѣдующимъ освященіемъ воинскихъ знаменъ, приобрѣтенныхъ городомъ въ даръ ополченскимъ дружинамъ. Проповѣдь за ли-

тургіей провизьсь преподавательъ духовнаго училища А. Бѣровъ.

За богослуженіемъ присутствовали: Начальникъ губерніи графъ А. Н. Игнатьевъ, предѣдатель окружнаго суда баронъ Майдель, городской голова К. В. Туровичъ и много молящихся.

Архипастырское посѣщеніе.

22-го апрѣля Преосвященнѣйшій Давидъ, Епископъ Винницкій, прибывъ въ Подольскую духовную семинарію въ 9 час. утра, присутствовалъ на экзаменѣ по догматическому богословію въ VI классѣ до 2-хъ час. дня.

Пожертвован'е. Казакъ Оренбургской губерніи Владиміръ Искивъ пожертвовалъ для Гусятинской, Каменецкаго уѣзда, церкви напрестельный крестъ.

Церковно - школьная хроника.

= Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ препровождено въ распоряженіе Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 7500 р. на удовлетвореніе жалованьемъ замѣстителей учителей, призванныхъ въ дѣйствующую армію, за м. мартъ. Училищнымъ Совѣтомъ деньги эти рзассигнованы въ такомъ видѣ:

- 1) Балтскому уѣзду 960 руб.,
- 2) Винницкому уѣзду 264 руб.,
- 3) Гайсинскому уѣзду 996 р.,
- 4) Каменецкому уѣзду 1068 руб.,
- 5) Литинскому уѣзду 414 р.,
- 6) Ольгопольскому уѣзду 597 руб.,
- 7) Проскуровскому уѣзду 987 руб.,
- 8) Ушицкому уѣзду 1089 р.
- и 9) Ямпольскому уѣзду 936 руб.

= Училищнымъ Совѣтомъ при Свят. Синодѣ дано знать Подольскому Епархіальному Училищному Совѣту, что въ распоряженіе послѣдняго препровождено 1951 р. 20 коп. на увеличеніе

содержанія епархіальному наблюдателю съ 1 января по 31 декабря сего года, при чемъ этотъ окладъ производится, на основаніи прим. 3 ст. 317 уст. о пошлнн., безъ вычетовъ.

= На основаніи утвержденного Архипастырской резолюціей журнала Подольскаго Епарх. Училищнаго Совѣта возбуждено ходатайство предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ объ ассигнованіи 600 р. на приобрѣтеніе 10 школьныхъ скамеекъ для Велико-Мечетнянской второклассной школы, о высылкѣ приборовъ для физическаго кабинета той-же школы и объ ассигнованіи казенныхъ средствъ на жалованье учащимъ 3-го школьнаго комплекта церковно-приходской школы с. Шершинець, Балтскаго у.

= Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ дано знать Подольскому Епархіальному Училищному Совѣту, что имъ отпущено, согласно ходатайству Епархіальнаго Совѣта, на покрытіе расходовъ по содержанію въ 1914 году учителя сельскаго хозяйства при Балтской двухклассной церковно-приходской школѣ 300 руб. изъ кредита по § 10 ст. 8 смѣты Св. Синода 1915 г.

Объявленіе.

Стѣ совѣта Подольской епархіальной псаломщической школы.

Въ псаломщической школѣ открывается 25 вакансій. Курсы двухлѣтній. Школа помѣщается въ зданіи Архіерейскаго дома. Плата за содержаніе столомъ и квартирой (100 р. въ годъ) вносится по полугодіямъ, 1 сентября 50 руб. и 1 марта 50 руб.; не внесшіе платы увольняются. Никакихъ субсидій нѣтъ. Смотря по цѣнамъ на продукты, плата можетъ быть увеличена. Книги, скрипка, письменныя принадлежности, одежда и постель—собственныя. Образование поступающихъ—не ниже окончившихъ два класса духовнаго училища или одноклассную школу съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Возрастъ не ниже 17 лѣтъ; вполнѣ удовлетворительное здоровье, безъ физическихъ недостатковъ; сильный и хорошій голосъ.

Прогресса Прогресса, съ удостовѣреніемъ приходскихъ священниковъ о религиозно-нравственныхъ качествахъ, представляются въ Совѣтъ лично, до начала экзамена, съ приложеніемъ свидѣтельства объ образованіи и метрической выписи.

Экзамены съ 15 іюня по Закону Божію, русскому языку, арифметикѣ—по программѣ одноклассныхъ школъ съ четырехлѣтнимъ курсомъ. Свободное чтеніе по богослужбнымъ книгамъ, особенно по Часослову и Псалтири. Практическое знаніе церковнаго пѣнія, съ голоса и по обиходу (догматики), а также знакомство съ круглой нотой. Свободное письмо, безъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ. Во время пріемныхъ экзаменовъ поступающіе живутъ на частныхъ квартирахъ.



Редакторъ неофициальной части
протоіерей **Е. Сѣцинскій.**

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальная часть.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—1) О записи въ метрическія книги лицъ, дѣйствительно воспринимавшихъ при св. Крещеніи.—2) Объ оказаніи семействамъ лицъ, призванныхъ на войну, съ собой помощи лѣтомъ текущаго года по уходу за дѣтьми.—3) О пастырскомъ наблюденіи за лазаретами и раздачею книгъ воинамъ.—4) Перемѣны по службѣ.—5) Вакантныя мѣста.—

Проѣрка суммъ Управленія Взаимно-вспомогательной кассы и Свѣчнаго завода.—7) Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Подольской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1913—1914 учебный годъ.—8) О книгѣ священника Н. Словоцова.

Неофициальная часть.—1) Пребываніе Его Императорскаго Величества Государя Императора въ г. Каменцѣ-Подольскомъ 13 апрѣля 1915 г.—2)—Сектантскія члелелы.—3) Народныя чтенія въ г. Каменцѣ въ 1914—15 году.—4) Изъ епархіальной жизни.—6) Церковно-школьная хроника.—5) Объявленіе.

Цензоръ каеедральный протоіерей **И. Лебедевъ.**

Печатать разрѣшается.

Военный цензоръ **Середовичъ.**

Каменецъ-Под. Электрическая типографія Свято-Троицкаго Братства.
Уг. Базарной и Бульварной ул.