

Г О Д Ъ

XL.

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО. П

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р. безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 15.

1 АВГУСТА

1905 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) *въ санъ священника*: къ церкви села Макѣева, Зарайскаго уѣзда, студентъ Рязанской духовной семинаріи Петръ *Шиловъ*; 2) *въ санъ діакона*: къ церкви села Лужковъ, Михайловскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Чучкова, Сапожковского уѣзда, Николай *Масловъ*.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Дурнаго, Пронскаго уѣзда, Сергій *Дунаевъ*.

**Опредѣлены:** 1) на *діаконское мѣсто* къ церкви села Знаменскаго, Егорьевскаго уѣзда, псаломщикъ села Поповичъ, Зарайскаго уѣзда, Андрей *Парнасовъ*; 2) на *псаломщическія мѣста:* къ церкви села Григорьевскаго, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ *Васильевъ*; къ церкви села Чиркова, Рязскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика послушникъ Рязанскаго Троицкаго монастыря Григорій *Чудаковъ* и къ церкви села Свинчуса, Касимовскаго уѣзда, исправляющимъ должность псаломщика бывший воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Анатолій *Лебедевъ*.

**Перемѣщены:** исправляющій должность псаломщика села Кензина, Рязскаго уѣзда, Павелъ *Куракинъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Сосы, Рязанскаго уѣзда; псаломщикъ села Жокина, Михайловскаго уѣзда, Дмитрій *Миловидовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Новопанскаго того же уѣзда; псаломщикъ села Новопанскаго, Михайловскаго уѣзда, Павелъ *Миловидовъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Жокина того же уѣзда и псаломщикъ села Большаго Коровина, Михайловскаго уѣзда, Александръ *Поливановъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Огибалова того же уѣзда.

**Уволенъ за штатъ** діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Свинчуса, Касимовскаго уѣзда, Александръ *Флоренскій*.

**Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:** при церкви погоста Крутинъ, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Любомилловъ*; при церкви села Гагарина, Данковскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Мироновъ*; при церкви Богословской города Данкова слободы крестьянинъ Стефанъ *Разсоловъ*; при церкви Сторожевой города Данкова слободы крестьянинъ Василій *Кораблинъ* и при церкви Захупотской города Рязска слободы крестьянинъ Александръ *Суровцевъ*.

### Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключается изъ списковъ пенсіонеръ заштатный діаконъ села Новопанскаго, Михайловскаго уѣзда, Алексѣй *Ароматовъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія*: при Богородичной церкви села Прилучь, Михайловскаго уѣзда, съ 7 марта, времени смерти священника сего села Іоанна *Карташева*; при Александро-Невской женской общинѣ, въ Ряжскомъ уѣздѣ, съ 31 января, времени открытія штатнаго причта при сей общинѣ; при Казанской церкви села Еропкина, Данковскаго уѣзда, съ 22 марта, времени увольненія за штатъ Протоіерея сего села Дмитрія *Чельцова*; при Георгіевской церкви села Требунокъ, Данковскаго уѣзда, съ 30 марта, времени выбытія изъ прихода сего села священника Николая *Петтаева*; при Богородичной церкви села Богородицкихъ Гаевъ, Ряжскаго уѣзда, съ 8 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села священника Юлія *Крылова*; при Николаевской церкви села Хорошевки, Данковскаго уѣзда, съ 9 апрѣля, времени выбытія изъ прихода сего села священника Владиміра *Быстрова*; при Крестовоздвиженской церкви Полуниинской женской общины нештатное, съ 9 апрѣля, времени выбытія изъ сей общины священника Теодора *Розанова*; при Введенской церкви села Рыжева, Егорьевскаго уѣзда, съ 12 апрѣля, времени смерти священника сего села Петра *Николина*; при Николаевской церкви села Просѣчья, Раненбургскаго уѣзда, съ 21 апрѣля, времени смерти священника сего села Платона *Муретова*; при Богословской церкви села Подвислаго, Ряжскаго уѣзда, съ 3 мая, времени смерти священника сего села Кодрата *Ремизова*; при Космодамианской церкви села Матвѣевского, Пронскаго уѣзда, съ 17 іюня, времени выбытія изъ прихода сего села священника Павла *Святозерскаго*; 2) *діаконскія*: при Преображенской церкви села Загорья, Рязанскаго уѣзда, съ 1 февраля, времени смерти діакона сего села Николая *Кочурова*; при Христорождественской церкви села Вос-

лѣбы, Скопинскаго уѣзда, съ 8 февраля, времени увольненія за штатъ діакона сего села Теодора *Девяткина*; при Благовѣщенской церкви села Колѣнецъ, Пронскаго уѣзда, за переходомъ на службу въ Черниговскую епархію діакона сего села Владимира *Сперанскаго*; при Владимірской церкви села Лѣсунова, Касимовскаго уѣзда, за переходомъ на службу въ Саратовскую епархію діакона сего села Александра *Смирнова*; при Дмитріевской церкви села Вычковъ, Сапожковскаго уѣзда, съ 21 марта, времени смерти діакона сего села Александра *Маркова*; при Преображенской церкви села Гремячки, Скопинскаго уѣзда, за переходомъ на службу въ Черниговскую епархію діакона сего села Виктора *Радимова*; при Богородицерождественской церкви села Радушина, Зарайскаго уѣзда, съ 8 мая, времени смерти діакона сего села Павла *Карташева*; при Христорождественской церкви села Старога Кореннаго, Коноплина тожъ, Ряжскаго уѣзда, съ 13 іюня, времени увольненія за штатъ діакона сего села Іоанна *Виноградова*; 3) *псаломщическія*: при Васильевской церкви села Бороваго, Сапожковскаго уѣзда, съ 12 января, времени переведенія псаломщика сего села Василя *Газова* на штатное діаконское мѣсто при той же церкви; при Успенской церкви села Перкина, Спасскаго уѣзда, съ 31 января, времени выбытія изъ прихода сего села состоявшаго на псаломщической вакансіи запрещеннаго священника Александра *Санфирова*; при Ильинской церкви села Кисѣвы, Пронскаго уѣзда, съ 11-го февраля, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Алексѣя *Виноградова*; при Александро-Невской женской общинѣ, въ Ряжскомъ уѣздѣ, съ 31 января, времени открытія штатнаго причта при сей общинѣ; при Покровской церкви села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, съ 23-го мая, времени выбытія изъ прихода сего села, состоявшаго на псаломщической вакансіи запрещеннаго священника Александра *Санфирова*; при Николаевской церкви села Жукова, Данковскаго уѣзда, съ 16-го мая, времени увольненія отъ службы псаломщика сего села Михаила *Аполлонова*; при Казанской церкви села Запутнаго, Егорьевскаго уѣзда, съ 7 іюня,

времени увольненія за штатъ псаломщика сего села *Василія Васильева*; при Покровской церкви села *Кензина*, Рязскаго уѣзда, съ 20-го іюня, времени выбитія изъ прихода сего села и. п. псаломщика *Павла Куракина*.

**Постройки и возобновленія:**—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей сель:—Малаго Кореннаго, Голицыно тожъ, Рязскаго уѣзда, устроить вокругъ церкви каменную ограду, съ употребленіемъ на это 500 руб., пожертвованныхъ прихожанами и 300 руб., пожертвованныхъ благотворителями.—Нижняго Маслова, Зарайскаго уѣзда, перелить старый разбитый колоколь, вѣсомъ въ 156 пуд., на новый, вѣсомъ до 200 пуд., съ употребленіемъ на это 500 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.—Кузнецова, Егорьевскаго уѣзда, окрасить на средства церковнаго старосты *Ивана Петрова Трушина* наружныя стѣны и крышу церкви, а внутри окрасить тѣло иконостаса.—Мощень, Рязанскаго уѣзда, исправить и окрасить крышу на церкви, съ употребленіемъ на это 260 руб. изъ церковныхъ суммъ.—Тюшева, того же уѣзда, устроить въ трапезной церкви новые иконостасы, а въ настоящей церкви промыть живопись, и окрасить наружныя стѣны церкви и колокольню масляною краскою, съ употребленіемъ на это до 1600 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.—Г. Данкова соборной Богородице Тихвинской церкви,—приступить къ реставраціи внутреннихъ стѣнъ въ верхнемъ этажѣ храма и иконостасовъ въ немъ, съ употребленіемъ на это 4000 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.—Г. Рязани Вхоіерусалимской церкви, окрасить внутреннія стѣны храма и возобновить на нихъ живопись, съ употребленіемъ на это 600 руб., жертвуемыхъ церковнымъ старостою купцомъ *Иваномъ Ивановичемъ Ананьинымъ*.

**Пожертвовано** въ церкви сель:—Васютина, Егорьевскаго уѣзда, крестьяниномъ *Андреемъ Васильевымъ Шоринымъ* икона преподобнаго *Серафима*, Саровскаго Чудотворца, въ кіотѣ, стоимостью въ 230 руб., два паникадила въ 585 руб., хоругви въ 130 руб., и пять подсвѣчниковъ, стоящихъ 120 руб.—Краснаго, Пронскаго уѣзда, крестьяниномъ того же села *Иваномъ Кирил-*

ловымъ Овсянкинымъ потиръ съ принадлежностями въ 400 руб., подсвѣчникъ въ 125 руб., и на нужды храма 30 руб.—Заполья, Спасскаго уѣзда, Рязанскимъ купцомъ Алексѣемъ Константиновичемъ Москвинымъ на нужды храма 1180 руб.—Въ Рязанскій Спасскій монастырь, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ Иоанномъ—500 руб. за поминавленіе умершихъ протоіерея Іоанна, Елисаветы, Клавдіи, Юліи и младенца Евгенія, съ служеніемъ особыхъ панихидъ ежегодно 18 и 25 мая и 22 октября.

Духовными завѣщаніями:—1) крестьянина села Вакива, Зарайскаго уѣзда, Родіона Ларіонова Кузнецова вмѣнено въ обязанность крестьянину того же села Василию Ларіонову Егорову употребить на поминъ завѣщателя и жены его Параскевы Антоновой Кузнецовой усадьбу его, завѣщателя, съ постройкой, душевой надѣль и купчую землю „Слепкинскую“, въ количествѣ 2½ десят., телку 3-хъ лѣтъ и 100 руб., хранящіяся въ Рязанскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка на имя жены завѣщателя.—2) Крестьянина села Ухорскаго, Спасскаго уѣзда, Ивана Θεодорова Любимова—завѣщана пахатная земля, въ количествѣ 15 десятинъ, состоящая Ряжскаго уѣзда въ пустынь „Полетаевской, — Архангельское тожъ“, церьви села Богоявленскихъ Гаевъ, того же Ряжскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы весь доходъ съ этой земли шелъ на ремонтъ и поправку храма.—3) Ряжской мѣщанки Любви Петровой Мещеряковой назначено 300 руб. въ пользу кладбищенской г. Ряжска церкви и 200 руб. въ пользу Александрo-Невской Общины, что близъ села Ясенка, Ряжскаго уѣзда.—4) Зарайской мѣщанки Александры Ивановны Тепицыной завѣщано: а) церкви Богоявленія Господня въ г. Зарайскѣ 300 руб., съ тѣмъ, чтобы деньги эти были внесены въ Государственный Банкъ на вѣчное время и проценты съ нихъ выдавались бѣднымъ прихода этой церкви ко дню св. Пасхи по усмотренію священника и церковнаго старосты; б) церквамъ въ г. Зарайскѣ: Богоявленской, Соборной, Вознесенской, Троицкой и Спасской по 200 руб., Ильинской, Благовѣщенской, кладбищенской и Входоіерусалимской по 100 руб. каждой, съ тѣмъ, чтобы

суммы эти были внесены на вѣчное время въ Государственный Банкъ и проценты съ нихъ выдавались причтамъ этихъ церквей; в) церкви Богоявленія Господня въ г. Зарайскѣ 200 руб., съ тѣмъ, чтобы сумма эта была внесена въ Государственный Банкъ на вѣчное время и проценты съ нея выдавались на свѣчи этой церкви, и г) причтамъ Соборной, Вознесенской и Богоявленской г. Зарайска церквей по 40 руб.—5) Зарайской мѣщанки Варвары Максимовны Головкиной—завѣщано 500 руб. причту Ильинской церкви г. Зарайска;—500 руб. причту Зарайскаго Николаевского собора и 500 руб. причту Зарайской Входеоерусалимской церкви для пользованія процентами за вѣчное поминовеніе Варвары и Петра.—6) Зарайской купеческой дочери Анны Ивановны Зайцевской завѣщано въ Спасо-Преображенскую церковь г. Зарайска 1000 руб. за вѣчное поминовеніе.

Просительныя книги выданы съ 1—15 іюля сего года на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ и перестройку старыхъ церквей въ селахъ:—Фирюлевкѣ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Аеанасія Антонова Почивалова;—Новомъ Киркинѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Петра Леонтьева Савина;—Подлѣсномъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Дмитрія Платонова Назарова;—Роговой, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Луки Петрова Вздыхалкина;—Троицѣ—что на Ракѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Сергѣя Димитріева Жарова;—Тырновѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Θεодора Космина Ивушкина;—Хворощевкѣ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Павла Михайлова Захарова;—Подвисловѣ, Рязскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Петра Еоимова Дубкина;—Ново-Полянѣ, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Владиміра Ильина Подлѣсныхъ.

Отъ благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста.<sup>1)</sup>

*Предсѣдатель сего Общества въ отношеніи отъ 10 іюня сего 1905 года за № 891 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, изложилъ:*

По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ опредѣлилъ разрѣшить этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1906, 1907 и 1908 годахъ въ праздникъ Вогоявленія Господня (6-го января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5 февраля 1905 г. за № 1238.

Приступая нынѣ къ организаціи ближайшаго изъ означенныхъ сборовъ 6 января 1906 года, Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почительнѣйшею просьбою, благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ воиновъ Русской арміи и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и Высокопреосвященномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, покорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство не отказать также, въ видахъ успѣшности сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомо-

<sup>1)</sup> № 19—23 1904 г.



стяхъ, при чемъ приказать консисторіи одинъ экземпляръ сихъ вѣдомостей съ просимымъ распоряженіемъ выслать въ Комитетъ Общества, для ссылки на него при обращеніи къ благочиннымъ и настоятелямъ съ воззваніями.

## Свѣдѣнія

о пожертвованіяхъ по случаю войны, поступившихъ въ Рязанскую Духовную Консисторію въ юнѣ мѣсяцѣ 1905 года при рапортахъ.

### 1) на усиленіе Россійскаго военнаго флота

отъ благочинныхъ:

III-го Сапожковскаго округа протоіерея Тихо-	
мірова при рапортѣ за № 494 . . . . .	46 р. 28 к.
и отъ Архимандрита Нестора за № 57 . . . . .	8 р. 58 к.
	<hr/>
	54 р. 86 к.

### и 2) на санитарныя нужды и въ пользу Краснаго Креста

отъ благочинныхъ:

III-го Сапожковскаго округа протоіерея Тихо-	
мірова при рапортѣ за № 493 . . . . .	38 р. 78 к.
II-го Егорьевскаго округа священника Добро-	
любова при рапортѣ за № 226 . . . . .	6 р. — р.
IV-го Спасскаго округа священника Орлова при	
рапортахъ за №№ 303 и 304 . . . . .	7 р. 13 к.
I-го Пронскаго округа священника Молчанова	
при рапортѣ за № 166 . . . . .	36 р. 88 к.
и отъ Монахини Агнии при рапортѣ за № 74 . . . . .	2 р. — к.

Итого . . . . . 90 р. 79 к.

А всего . . . . . 145 р. 65 к.

**Извлеченіе изъ особаго журнала комитета министровъ 25-го января 1-го, 8-го и 15-го февраля 1905 г.**

О порядкѣ выполненія пункта шестого Именного Высочайшаго Указа 12-го декабря 1904 г. <sup>1)</sup>

Переходя къ разсмотрѣнію тѣхъ измѣненій въ нынѣшнемъ положеніи раскола, которыя должны быть признаны желательнымъ послѣдствіемъ указа 12-го декабря 1904 г., Комитетъ усматриваетъ, что дарованныя закономъ 1883 г. для послѣдователей раскола льготы не могли ихъ удовлетворить, не обезпечивая въ должной мѣрѣ свободного отправленія ими обрядовъ ихъ вѣры. Послѣ изданія Манифеста 26-го февраля 1903 г. возбужденъ былъ цѣлый рядъ ходатайствъ, повторенныхъ нынѣ, о расширеніи предоставленныхъ имъ закономъ 3-го мая 1883 года правъ; существо заявленныхъ раскольниками просьбъ и возможность ихъ удовлетворенія были соображены въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ (по департаменту общихъ дѣлъ); соображенія эти приведены въ особой поступившей на уваженіе Комитета Министровъ запискѣ, которая значительно облегчила Комитету ознакомленіе съ практическимъ существомъ вопросовъ, возникающихъ изъ современнаго правового положенія у насъ раскола. Для выясненія основательности послѣдовавшихъ заявленій Комитетъ, съ своей стороны, признаетъ наиболѣе удобнымъ разсмотрѣть въ отдѣльности положенія дѣйствующихъ о расколѣ законовъ 1874 и 1883 гг. въ связи съ предъявленными ходатайствами:

1) *Объ именованіи раскольниковъ старообрядцами.* На первыхъ же порахъ дѣйствія закона 19-го апрѣля 1874 г. о метрическихъ записяхъ раскольниковъ встрѣтилось существенное затрудненіе въ практическомъ его примѣненіи. По заявленію нѣкоторыхъ губернаторовъ, препятствіемъ къ успѣшному веденію метрическихъ записей раскольниковъ служило главнымъ образомъ требованіе подписки о принадлежности записывающихся къ „расколу“. Боль-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 21 „Церк. Вѣд.“ за 1905 г.

шинство заявляющихъ не желало называть себя раскольниками, почитая такое наименованіе для себя обиднымъ и тяжелымъ. Сами раскольники, подтверждая въ прошеніяхъ сказанныя затрудненія, препятствующія имъ пользоваться преимуществами закона 1874 года, ходатайствовали и нынѣ вновь просятъ о замѣнѣ принятаго въ законѣ наименованія раскола словомъ „старообрядчествомъ“. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сочло для сего тогда же обязательнымъ всесторонне обсудить этотъ вопросъ, но къ удовлетворенію означеннаго ходатайства раскольниковъ встрѣтилось препятствіе въ томъ соображеніи, что наименованіе ихъ въ законѣ старообрядцами можетъ усилить поддерживаемую ими хулу на православную Церковь, будто бы принявшую въ XVII вѣкѣ новыя обряды, и тѣмъ самымъ увеличить какъ число раскольниковъ, такъ и религіозный раздоръ въ народѣ.

Обсудивъ этотъ вопросъ, Комитетъ находитъ, что названіе раскольникъ, которое нѣсколькими милліонами русскихъ вѣрно-подданныхъ почитается уничижительнымъ и для нихъ оскорбительнымъ, едва ли удобно впредь сохранить въ законѣ; замѣнить же его именованіемъ каждой секты также неудобно, ибо невозможно вводить въ законъ перечисленіе безчисленныхъ толковъ и согласій, постоянно нарождающихся и исчезающихъ. Относительно слова „старообрядецъ“, по мнѣнію Комитета, едва ли возможно раздѣлить приведенныя выше опасенія. Это названіе впервые появилось въ рескриптѣ, 13-го августа 1785 г., Императрицы Екатерины II на имя князя Потемкина по поводу поселенія старообрядцевъ въ Таврическую губернію и съ тѣхъ поръ постоянно употреблялось въ цѣломъ рядѣ Высочайшихъ повелѣній, даже въ нѣкоторыхъ законодательныхъ актахъ послѣдняго времени, поэтому его нельзя не считать уже принятымъ въ законѣ терминомъ. Что касается смущенія умовъ простого народа возможностью наименованія православныхъ новообрядцами, то и это опасеніе едва ли должно имѣть мѣсто, такъ какъ слово раскольникъ въ народѣ весьма мало употребительно, и ихъ чаще называютъ старовѣрами и старообрядцами; и такимъ образомъ

и для народа это названіе слѣдуетъ признать привычнымъ, почему трудно ожидать, чтобы отсюда могли возникнуть какіе-нибудь толки о сравнительной древности введенныхъ патріархомъ Никономъ или бывшихъ до исправленія имъ книгъ обрядовъ. По симъ соображеніямъ, съ которыми согласился высокопреосвященный Антоній, Комитетъ признаетъ правильнымъ присвоить наименованіе старообрядцевъ, взамѣнъ нынѣ употребляемаго названія раскольниковъ, всѣмъ послѣдователямъ толковъ и согласій, которые приемиютъ основные догматы Церкви православной, но не признаютъ принятыхъ ею обрядовъ и отправляютъ свое богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ.

2) *О признаніи за раскольническими благотворительными учрежденіями и молитвенными домами значенія юридическихъ лицъ.* Перейдя къ обсужденію вопроса о томъ, не слѣдуетъ ли распространить на принадлежащія старообрядцамъ и сектантамъ молитвенные дома, богоугодныя и иныя заведенія общія правила, до инославныхъ христіанскихъ установленій сего рода относящіяся, Комитетъ находитъ, что въ дѣйствующихъ законахъ не содержится ясныхъ и опредѣленныхъ по сему предмету указаній. Хотя закономъ 3 мая 1883 г. и было даровано старообрядцамъ и сектантамъ право имѣть часовни, молитвенные дома и даже церкви, построенныя до 17-го сентября 1826 г., но въ немъ не было опредѣлено юридическаго ихъ положенія, а о благотворительныхъ и иныхъ богоугодныхъ заведеніяхъ совсѣмъ не упомянуто. Поэтому, какъ до изданія сего закона, такъ и нѣкоторое время послѣ, примѣнялось не вошедшее въ сводъ законовъ секретное Высочайшее повелѣніе 13-го февраля 1837 г., коимъ запрещалось признавать и утверждать всякаго рода акты въ пользу раскольничьихъ обществъ и заведеній. Но уже съ 1885 года нѣкоторые окружные суды начали принимать къ утвержденію духовныя завѣщанія объ отказахъ въ пользу раскольничьихъ общинъ недвижимыхъ имуществъ, основываясь на томъ, что указанное Высочайшее повелѣніе не было распубликовано и осталось по сему неизвѣстнымъ новымъ судебнымъ учрежденіямъ, образован-

нымъ по уставамъ императора Александра II. Такая практика окружныхъ судовъ была подтверждена и Правительствующимъ Сенатомъ (опредѣл. соедин. прис. 1-го и кассац. департ. 4-го ноября 1893 г.). Съ своей стороны Министерство Внутреннихъ Дѣлъ иногда отступало отъ точнаго исполненія Высочайшаго повелѣнія 1837 г. и придавало законность старообрядческимъ благотворительнымъ учрежденіямъ, утверждая для нихъ уставы, по которымъ имъ предоставлялось право владѣнія движимымъ и недвижимымъ имуществомъ. Подобныхъ учрежденій въ настоящее время имѣется одиннадцать, и многолѣтнее ихъ существованіе не давало поводовъ заподозрить ихъ въ какой-либо вредной для Церкви и Государства дѣятельности. Однако, приведенная практика, какъ не вытекающая изъ прямого текста закона, не могла въ достаточной степени урегулировать эту сторону религіозной жизни старообрядцевъ и сектантовъ и примѣнялась лишь въ видѣ исключеній; въ общемъ же правилѣ раскольничьи молитвенные дома и богоугодныя заведенія хотя фактически принадлежатъ религіозной общинѣ, но записываются за частными лицами и юридически составляютъ ихъ собственность. Отсюда весьма нерѣдко проистекаютъ злоупотребленія со стороны фиктивныхъ собственниковъ, и священныя въ глазахъ старообрядцевъ дома поступаютъ въ гражданскій оборотъ.

Сообразивъ эти данныя, Комитетъ находитъ, что въ настоящемъ случаѣ надлежитъ узаконить поясненную выше судебную практику, такъ какъ она не противорѣчитъ закону 3-го мая 1883 г. и несомнѣнно соотвѣтствуетъ духу Указа 12-го декабря 1883 г. Въ виду того, что въ 1883 г. старообрядцамъ и сектантамъ дарованы такія права, осуществленіе коихъ предполагаетъ наличность имущества, принадлежащаго цѣлой религіозной общинѣ и необходимаго на содержаніе молельнъ, уставщиковъ, наставниковъ и проч., а также въ виду предполагаемаго, по силѣ Указа, расширенія сихъ правъ, Комитетъ считаетъ справедливымъ и послѣдовательнымъ признать въ законѣ за старообрядческими и сектантскими учрежденіями возможность владѣть разнаго рода

имуществами на имѣющихъ быть особо для сего установленными основаніяхъ. По дѣйствующимъ узаконеніямъ благотворительныя (богоугодныя) установленія, возникшія на законномъ основаніи, вообще не ограничены въ правахъ владѣнія движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, а равно въ приобрѣтеніи такого способами, въ законѣ опредѣленными (ст. ст. 413, 698 и 981, т. X, ч. I). Дѣйствіе сихъ законоположеній, по мнѣнію Комитета, надлежало бы распространить также на подобныя учрежденія старообрядцевъ и сектантовъ, сооружаемыя согласно надлежаче утвержденнымъ уставамъ, такъ какъ для изыятія ограничительнаго свойства въ сѣмъ отношеніи нынѣ не усматривается основаній. Точно такъ же необходимо поставить и молитвенные дома раскольниковъ въ положеніе, которое обезпечивало бы ихъ существованіе и было бы достойно значенія установленій, которыя являются въ сознаніи части населенія святынею. Православные церкви и монастыри гражданскими законами признаются самостоятельными установленіями и, какъ таковыя, имѣютъ право владѣть движимымъ и недвижимымъ имуществомъ и прибрѣтать ихъ способами, въ законѣ опредѣленными. Старообрядческія же молитвенныя зданія къ особымъ установленіямъ не отнесены, точно такъ же и раскольническія общества закономъ не признаны, а потому не могутъ пользоваться правомъ владѣнія имуществомъ. Комитетъ признаетъ поэтому необходимымъ регулировать въ законѣ самое существованіе старообрядческихъ и сектантскихъ обществъ, присвоивъ имъ наименованіе „общинъ“ и признавъ за ними право владѣнія движимыми и недвижимыми имуществами. При этомъ Комитетъ принялъ, однако, на видъ, что широкое предоставленіе имъ права свободно прибрѣтать недвижимость было бы равносильно дарованію имъ такихъ преимуществъ, которыхъ не имѣютъ церкви православныя и другихъ исповѣданій. Для нихъ прибрѣтеніе имуществъ обусловлено испрошеніемъ особыхъ разрѣшеній въ зависимости отъ представляемой таковыми стоимости. Очевидно, что подобныя же правила должны быть установлены и для старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ,

и что на ряду съ этимъ долженъ быть выработанъ подробный порядокъ управленія имуществами христіанскихъ общинъ старообрядцевъ и сектантовъ. Учреждаемому настоящимъ положеніемъ Комитета Особому Совѣщанію надлежитъ предусмотрѣть, что, съ предоставленіемъ старообрядческимъ и сектантскимъ общинамъ значенія юридическихъ лицъ, могутъ возникать различныя вопросы, касающіеся собственно не свободнаго исповѣданія вѣры, а отношеній Правительства къ общинамъ, какъ группамъ лицъ, обладающихъ опредѣленными правами. Правительство должно быть освѣдомлено объ основаніяхъ, на коихъ будетъ происходить дѣятельность общины, поэтому можетъ повлечься необходимость и въ предьявленіи сектантами при обращеніи къ Правительству свѣдѣній о внѣшнихъ условіяхъ, на которыхъ послѣдуетъ образованіе общины, какъ-то объ учредителяхъ ея наименованіи, мѣстѣ расположенія и т. д. Соображеніе этого вопроса и установленіе надлежащихъ на сей предметъ правилъ должно также составить обязанность Особого Совѣщанія.

3) *О порядкѣ сооруженія молитвенныхъ старообрядческихъ и сектантскихъ домовъ, закрытія ихъ и о распечатаніи запечатанныхъ моленъ.* Предначертанія Комитета 1864 г. относительно правъ раскольниковъ по отправленію богомоленій получили осуществленіе въ законѣ 3-го мая 1883 г. На основаніи этого закона раскольникамъ дозволяется творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и совершать богомоленія по ихъ обрядамъ какъ въ частныхъ домахъ, такъ и въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ. Независимо отъ сего въ томъ же законѣ установлены особыя правила о порядкѣ исправленія, возобновленія, распечатанія часовенъ и другихъ молитвенныхъ зданій, а также обращенія въ таковыя существующихъ строеній. Представляя ходатайства раскольниковъ о разрѣшеніи новыхъ моленъ, мѣстныя власти весьма осторожно относятся къ этимъ вопросамъ, спрашиваютъ мнѣнія духовныхъ начальствъ, наводятъ самыя подробныя справки о дѣйствительной потребности въ устройствѣ новаго молитвеннаго помѣщенія и т. д.

Министерство Внутренних Дѣлъ, съ своей стороны, производить по этимъ дѣламъ сношенія съ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія. Вѣдствие этого удовлетвореніе ходатайствъ имѣло мѣсто лишь въ рѣдкихъ случаяхъ. Собранныя Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ цифровыя данныя о числѣ раскольничьихъ молитвенныхъ зданій показываютъ, что до изданія закона 3-го мая 1883 г. число молеленъ было 1257, послѣ же изданія сего закона до 1-го января 1904 г. было дано разрѣшеніе на устройство 283 молитвенныхъ зданій. Такое число для 20-лѣтняго періода дѣйствія закона 1883 г. должно быть признано весьма незначительнымъ, если принять во вниманіе естественный за это время приростъ раскольническаго населенія. Высочайшее предуказаніе о большей въ дѣлахъ вѣры терпимости не дозволяетъ сохранять далѣе тотъ, нѣсколько односторонній для этихъ случаевъ, взглядъ, который имѣлъ въ виду исключительно охраненіе интересовъ православія и согласно коему открытіе каждой новой молельни признавалось опаснымъ, какъ способствующее укрѣпленію раскола и затрудняющее миссіонерскую проповѣдь. Не подлежитъ сомнѣнію, что какою бы строгостью ни были обставлены собранія для общественнаго богомоленія, таковыя всегда будутъ существовать съ тѣмъ только различіемъ, что въ случаѣ запрета богомоленія будутъ совершаться въ обстановкѣ, совершенно не допускающей надзора со стороны властей. Это подтверждается и усиленнымъ открытіемъ раскольниковъ молеленъ въ частныхъ домахъ.

Что касается закрытія молеленъ, то мѣстныя власти до послѣдняго времени вмѣшивались иногда въ молитвенныя дѣла раскольниковъ и дѣлали распоряженія, вызывавшія съ ихъ стороны справедливыя жалобы. Государственный Совѣтъ, мнѣніемъ 9-го февраля 1898 г., удостоившимся Высочайшаго утвержденія, по доходившему до рассмотрѣнія его частному дѣлу Писева, остановившись на томъ, что въ законѣ 3-го мая 1883 г. не содержится правилъ, устанавливающихъ порядокъ закрытія молеленъ, не счелъ однакоже возможнымъ согласиться съ такимъ толкова-



ніемъ закона, будто предоставленное Министру Внутреннихъ Дѣлъ полномочіе разрѣшать распечатаніе и устройство молелень подразумѣваетъ и право закрывать оныя. Напротивъ того, Государственный Совѣтъ призналъ, что закрытіе раскольническихъ молитвенныхъ домовъ, внѣ суда, въ порядкѣ административномъ, должно происходить чрезъ Комитетъ Министровъ съ испрошеніемъ Высочайшаго соизволенія. Въ послѣдніе годы, однако, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ избѣгало направленія подобнаго рода дѣлъ въ административномъ порядкѣ и давало указанія о привлеченіи виновныхъ въ самовольномъ устройствѣ молелень къ суду, такъ какъ слѣдствіемъ обвинительнаго приговора являлось и запечатываніе молитвеннаго зданія. Всѣ изложенныя данныя приводятъ къ заключенію о необходимости точнаго впредь опредѣленія въ законѣ условій устройства, открытія, ремонта и закрытія раскольническихъ молитвенныхъ зданій; обезпеченіемъ же соблюденія этихъ условій должно служить судебное преслѣдованіе за нарушеніе ихъ. Въ этомъ отношеніи, по мнѣнію Комитета, всѣ вопросы, касающіеся раскольническихъ молитвенныхъ домовъ, должны бы быть разрѣшаемы на основаніяхъ, одинаковыхъ съ тѣми, какія существуютъ или будутъ постановлены для устройства храмовъ инославныхъ исповѣданій.

Приходя къ такому заключенію, Комитетъ единогласно признаетъ послѣдовательнымъ нынѣ же испросить Высочайшее Ваше Императорскаго Величества соизволеніе на распечатаніе всѣхъ молитвенныхъ домовъ, закрытыхъ какъ по распоряженію административныхъ властей, не исключая случаевъ, восходившихъ чрезъ Комитетъ Министровъ на Высочайшее усмотрѣніе, такъ и по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ, кромѣ тѣхъ молелень, закрытіе коихъ вызвано неисполненіемъ требованій устава строительнаго.

4) *Объ устройствѣ старообрядческихъ скитовъ и обителей.* При обсужденіи слѣдующаго вопроса о томъ, не надлежитъ ли отмѣнить законъ, воспреещающій устройство раскольническихъ скитовъ и обителей, Комитетъ принялъ во вниманіе, что, по свѣ-

дѣніямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ настоящее время такихъ скитовъ существуетъ 49, и они не вызываютъ на себя вареканій ни со стороны Правительства, ни со стороны Церкви. Поэтому Комитетъ, находя, что запрещеніе старообрядцамъ и сектантамъ строить скиты и обители въ настоящее время утратило свое значеніе, полагаетъ поручить Министру Внутреннихъ Дѣлъ войти въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ отмѣнѣ ст. 47 уст. пред. прес. прест. и о разрѣшеніи старообрядцамъ и сектантамъ строить скиты и обители на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: 1) разрѣшеніе на постройку скитовъ и обителей въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ дается Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ (безъ сношенія съ вѣдомствомъ православнаго исповѣданія), и 2) предположенія объ отклоненіи таковыхъ ходатайствъ вносятся каждый разъ на уваженіе Комитета Министровъ.

5) *О публичномъ оказательствѣ раскола.* Остановливаясь засимъ на вопросѣ о томъ, не слѣдуетъ ли нынѣ пересмотрѣть законы, опредѣляющіе, въ чемъ заключается недозволенное публичное оказательство раскола, Комитетъ находитъ, что, въ случаѣ осуществленія предполагаемаго нынѣ расширенія религиозныхъ правъ старообрядцевъ и сектантовъ, несомнѣнно потребуются пересмотръ ст. 49 и примѣчанія къ ст. 59 уст. пред. и прес. прест., а также другихъ подлежащихъ узаконеній. Пересмотръ этотъ слѣдуетъ возложить на учреждаемое Особое Совѣщаніе, которое, при выполненіи сего порученія, приметъ во вниманіе всю совокупность вновь даруемыхъ старообрядцамъ и сектантамъ правъ и сообразно сему представитъ въ Государственный Совѣтъ проектъ законоположенія, соображеннаго съ тою степенью свободы въ проявленіи религиозныхъ обрядовъ, которую имѣется въ виду предоставить послѣдователямъ сихъ вѣроученій.

6) *О лицахъ, отправляющихъ у старообрядцевъ и сектантовъ духовныя требы.* Перейдя къ сужденіямъ о томъ, какія личныя права могли бы быть предоставлены лицамъ, отправляющимъ у старообрядцевъ и сектантовъ духовныя требы, Комитетъ

находить, что законъ 3-го мая 1883 года не признаетъ за уставщиками, наставниками и другими лицами, исполняющими духовныя требы у раскольниковъ, духовнаго сана и званія, причемъ они считаются, въ отношеніи къ правамъ состоянія, принадлежащими къ тѣмъ сословіямъ, въ которыхъ состоятъ. Подобное положеніе въ государствѣ лицъ, руководящихъ дѣлами вѣры миллионовъ подданныхъ, едва ли нынѣ можетъ быть признано соотвѣтствующимъ усвоенному Комитетомъ относительно старообрядцевъ и сектантовъ воззрѣнію. Если въ глазахъ православной Церкви эта часть русскаго населенія и является впавшею въ заблужденіе, то Государству надлежитъ считаться съ тѣмъ соображеніемъ, что эти заблуждающіеся вѣрили въ свои духовныя интересы особымъ, избраннымъ изъ своей среды, лицамъ и поручили имъ руководство ихъ религіозною жизнью. Если отрѣшиться отъ мысли, что старообрядчество и сектантство должны быть стѣсняемы въ проявленіяхъ ихъ вѣрованій, и принять вмѣстѣ съ тѣмъ во вниманіе, что по дѣйствующему закону послѣдователи даже нехристіанскихъ религій имѣютъ признанныхъ духовныхъ лицъ, то едва ли можетъ быть сомнѣніе въ томъ, что за лицами, отправляющими духовныя требы у старообрядцевъ и сектантовъ, должны быть признаны извѣстныя сословныя права и, во всякомъ случаѣ, не меньше, чѣмъ за магометанскимъ и ламайскимъ духовенствомъ. При этомъ Комитетъ не считаетъ возможнымъ касаться вопроса о значеніи іерархіи у старообрядцевъ, признающихъ бѣлокриницкое священство, такъ какъ эта сторона дѣла, выходя изъ предѣловъ компетенціи Комитета Министровъ, должна быть всецѣло предоставлена усмотрѣнію Церкви.

Съ своей стороны, высокопреосвященный Антоній высказалъ, что онъ не встрѣчаетъ препятствій къ тому, чтобы старообрядческимъ и сектантскимъ требоотправителямъ были предоставлены сословныя права въ той мѣрѣ, въ какой это будетъ признано необходимымъ свѣтскою властью, но съ точки зрѣнія церковной власти эти не должны бы пользоваться наименованіемъ священниковъ или священнослужителей, хотя бы и съ при-

бавленіемъ слова „старообрядческій“, такъ какъ они не имѣютъ правильнаго рукоположенія, причемъ іерархія австрійская не признается подобно намъ, и ни одною изъ восточныхъ православныхъ Церквей; ихъ всего правильнѣе было бы назвать „наставниками“ и „настоятелями“, безъ различенія при этомъ незаконно установленной трехчинной бѣлокриницкой іерархіи, а равно монашескаго саната. Не встрѣчая препятствій основать свои предположенія на этихъ указаніяхъ владыки-митрополита, Комитетъ находитъ, что такъ какъ дѣйствующій законъ признаетъ за лицами, отправляющими духовныя требы даже у нехристіанъ, званіе „духовныхъ лицъ“, и всѣхъ ихъ вообще именуетъ „духовенствомъ“, то вполне справедливо было бы распространить это также на старообрядческихъ и сектантскихъ требоотправителей, наименовавъ ихъ въ частности „наставниками“ и „настоятелями“. Для пріобрѣтенія сего званія, по мнѣнію Комитета, необходимо, чтобы наставникъ или настоятель, по избраніи его тою или другою религіозною общиною, былъ утвержденъ въ своей должности подлежащею правительственною властью. Определеніе, какой именно власти должно быть предоставлено такое утвержденіе, имѣетъ установить Особое Совѣщаніе. Въ частности, Комитетъ не встрѣчаетъ препятствій къ тому, чтобы тѣ лица старообрядческаго или сектантскаго духовенства, которыя по принятымъ въ ихъ религіозной средѣ понятіямъ, считаются монахами (хотя бы по каноническимъ правиламъ они и не могли быть признаны въ этомъ званіи), именовались — не полученнымъ при крещеніи, а приняты при постриженіи именемъ, съ разрѣшенія той же гражданской власти. вмѣстѣ съ тѣмъ, за признаніемъ настоятелей и наставниковъ духовными лицами, Комитетъ считаетъ послѣдовательнымъ тѣхъ изъ нихъ, которые происходятъ изъ сельскихъ обывателей и мѣщанъ, исключать изъ сихъ состояній. Кромѣ того, какъ духовныя лица терпимаго христіанскаго исповѣданія и утвержденные въ должностяхъ, настоятели и наставники, по мнѣнію Комитета, должны быть освобождены отъ призыва на дѣйстви-

тельную военную службу. Вмѣстѣ съ тѣмъ, имъ могли бы быть присвоены, при свидѣтельствѣ духовныхъ завѣщаній, тѣ же права, которыя нынѣ принадлежатъ всеѣмъ духовнымъ лицамъ (т. X, ч. I, ст. 1048).

Въ связи съ этимъ находится ходатайство старообрядцевъ австрійскаго согласія, чтобы въ паспортахъ, выдаваемыхъ ихъ трудоуправителямъ, дѣлались мѣтки объ исполняемыхъ ими обязанностяхъ. Указаніе духовнаго званія въ самомъ текстѣ паспорта, гдѣ обозначается принадлежность владѣльца паспорта къ тому или иному состоянію, было бы несогласно съ дѣйствующимъ закономъ, не признающимъ священнослужителями лицъ, исполняющихъ духовныя требы у раскольниковъ. Едва ли, однако, можно встрѣтить возраженія противъ обозначенія званія ихъ въ графѣ паспорта указывающей родъ занятій, безъ употребленія, однако, православныхъ іерархическихъ наименованій.

Что касается подробностей порядка отправленія старообрядческими и сектантскими духовными лицами требъ, то Комитетъ не считаетъ необходимымъ останавливаться на этомъ вопросѣ, такъ тѣсно связанномъ съ опредѣленіемъ понятія о томъ, что слѣдуетъ считать „публичнымъ оказательствомъ раскола“, и находить правильнымъ передать вопросъ этотъ также на разсмотрѣніе Особаго Совѣщанія. Комитетъ не можетъ, однако, не принять во вниманіе, что дѣйствующимъ закономъ старообрядцамъ и сектантамъ разрѣшается свободно исправлять духовныя требы лишь въ частныхъ домахъ и въ особо предназначенныхъ для сего зданіяхъ, почему отправлять эти требы въ больницахъ и тюрьмахъ, а равно приводить къ присягѣ новобранцевъ или свидѣтелей въ судѣ, повидимому, они не могутъ. Указанныя ограниченія объясняются опасеніемъ полною свободою отправленія духовныхъ требъ для отступившихъ отъ Церкви смутить религіозное чувство православныхъ. Съ своей стороны, полагая, что неблагоприятно отразится на религіозномъ чувствѣ православныхъ можетъ собственно не самый обрядъ, напримѣръ, напутствіе умирающаго или исповѣдь и причащеніе арестанта, а лишь

внѣшняя его обстановка, Комитетъ признаетъ справедливымъ допустить въ принципѣ полную свободу отправленія указанныхъ духовныхъ требъ; Особому же Совѣщанію предоставить выясненіе того, въ какихъ случаяхъ старообрядческимъ духовнымъ лицамъ не слѣдуетъ давать разрѣшеніе облачаться въ священническія ризы, если такое ограниченіе вообще признано будетъ необходимымъ.

### РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Раненбургскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцѣ 1905 года.

#### К л а с с ъ IV-й.

Ученики, удостоенные перевода въ 1-й классъ Духовной Семинаріи:

Разрядъ 1-й. 1. Орловъ Николай, Серзевскій Сергій, Рязановъ Павелъ, Соколовъ Андрей, 5. Троицкій Михаилъ, Муравьевъ Николай, Вѣковъ Сергій.

Разрядъ 2-й. Грацинскій Николай, Чижовъ Петръ, 10. Трейеровъ Михаилъ, Голенищевъ Николай, Митродоровъ Сергій, Никандровъ Александръ, Надеждинъ Алексій, 15. Гаретовскій Леонидъ, Немолвинъ Тихонъ, Поповъ Иванъ, Лобановъ Степанъ, Чумаковъ Василій, 20. Пономаревъ Михаилъ, Коломбовъ Сергій.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки: Соколовъ Дмитрій — по ариметикѣ, Идѣжинъ Леонидъ, Фелицынъ Тихонъ — по греческому языку, 25. Пальминъ Николай — по латинскому языку.

Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Дубровинъ Александръ, Юрьевъ Александръ, Смирновъ Леонидъ — по болѣзни согласно прошенію.

Увольняется изъ Училища: Смирновъ Петръ — по малой успѣшности.

Классъ III-й.

Переводятся въ IV-й классъ:

Разрядъ 1-й. 1. Гаретовскій Алексѣй, Стрекаловъ Иванъ, Делицынъ Николай, Бараковъ Михайль, 5. Киструсскій Николай, Тресвятскій Анатолій, Смирновъ Владиміръ, Лебедевъ Владиміръ.

Разрядъ 2-й. Покрововъ Θεодоръ, 10. Шабановъ Иванъ, Богомоловъ Сергѣй, Пономаревъ Николай, Синайскій Петръ, Свѣтловъ Александръ, 15. Гусевъ Леонидъ.

Имѣють сдать переэкзаменовки: Пеликановъ Николай, Виноголадовъ Александръ, Дубровинъ Валентинъ—по латинскому яз., Моргуновъ Константинъ—по русскому и греческому яз. и церковному пѣнію, Арбековъ Сергѣй, Идѣжинъ Викторъ и Лебедевъ Θεодоръ—по латинскому языку и по греческому устно и письменно.

Классъ II-й.

Переводятся въ III-й классъ:

Разрядъ 1-й. 1. Можаровъ Иванъ, Муравьевъ Сергѣй, Цветковъ Василій, Соловьевъ Иванъ, 5. Никитскій Николай, Гранитовъ Николай, Марковъ Николай.

Разрядъ 2-й. Кандидовъ Александръ, Надеждинъ Василій, 10. Кедровъ Василій, Назарьевъ Александръ, Ерофеевъ Николай, Успенскій Борисъ, Урбанскій Веніаминъ, 15. Кобозевъ Иванъ, Гусевъ Сергѣй, Богольцовъ Владиміръ, Акаевскій Анатолій, Чижовъ Θεодоръ, 20. Граціанскій Владиміръ, Бѣляевъ Павелъ, Пеликановъ Димитрій.

Имѣють сдать переэкзаменовки: Спѣшневъ Владиміръ, Чельцовъ Александръ—по латинскому языку, 25. Гридинъ Иванъ, Смирновъ Сергѣй—по ариметикѣ, Граціанскій Михайль, Кривельскій Валеріанъ, Львовъ Сергѣй, 20. Петровъ Иванъ—по латинскому и греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Голенищевъ Александръ, Свѣтловъ Алексѣй—по малоуспѣшности.

Классъ I-й.

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ 1-й. 1. Орловъ Алексѣй, Игнатовъ Сергѣй, Розинъ Сергѣй, Астринъ Александръ, 5. Ромадинъ Александръ.

Разрядъ 2-й. Назарьевъ Валерій, Левитовъ Михаилъ, Никоновъ Семень, Кармановъ Анатолий, 10. Головинъ Василий, Машиновкинъ Александръ, Митродоровъ Василий, Типевской Алексѣй, Виноградовъ Николай, 15. Лицентовъ Павелъ, Виноградовъ Петръ.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки: Астринъ Иванъ, Троицкій Евгений—по закону Божію, Гридинъ Алексѣй—по закону Божію и русскому языку.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Рязановъ Сергѣй—по малоуспѣшности.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ IV класса Рязанскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища при участіи г.г. Преподавателей послѣ годовичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 1905 года за 1904—1905 учебный годъ и разрядный списокъ учениковъ трехъ низшихъ классовъ, составленный на основаніи годовыхъ балловъ.

### IV-й нормальный классъ.

Ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоенные перевода въ первый классъ Семинаріи:

#### Разрядъ 1-й.

1. Крыловъ Василий.
- Зоринъ Василий.
- Алфеевъ Николай.
- Виноградовъ Димитрій.
5. Филоновъ Владиміръ.
- Юрьевъ Иванъ.

#### Дубровинъ Александръ.

#### Разрядъ 2-й.

- Вольнскій Петръ.
- Гіацинтовъ Григорій.
10. Покровскій Сергѣй.
- Лисицынъ Александръ.



- Богдановъ Анатолій.  
Продеровъ Сергѣй.  
Сардановскій Василій.  
15. Сапфировъ Александръ.  
Добромысловъ Дмитрій  
Сахаровъ Николай.  
Рождественскій Василій  
Обновленскій Констант.  
20. Чернецовъ Дмитрій.

- Некрасовъ Петръ.  
Тріодинъ Павелъ.  
Викторовъ Леонидъ.  
Цвѣтковъ Петръ.  
25. Дашковъ Дмитрій.  
Голдабенковъ Николай.  
Прокимновъ Владиміръ.  
Игумновъ Александръ.  
29. Крыловъ Николай.

Для полученія правъ, предоставленныхъ окончившимъ полный курсъ ученія въ училищѣ, имѣеть сдать переэкзаменовку:

Разрядъ 3-й.

30. Волинскій Александръ—по цер. уставу и русскому языку.  
Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію:

- Каринскій Александръ.  
Красновъ Михайль.

33. Утѣшинскій Павелъ.

III-й нормальный классъ.

Ученики, удостоенные перевода въ четвертый классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Виноградовъ Констант.  
Дмитревскій Евгений.  
Святозерскій Василій.  
Соколовъ Сергѣй.  
5. Чельцовъ Александръ.  
Кирицкій Николай.  
Вертоградовъ Констант.  
Морозовъ Анатолій.  
Климентовскій Михайль  
10. Аристовъ Михайль.

- Полетаевъ Теодоръ.  
Полотебновъ Ал—ръ.

Разрядъ 2-й.

- Маковъ Николай.  
Ждановъ Василій.  
15. Чельцовъ Михайль.  
Смирновъ Сергѣй.  
Скворцовъ Иванъ.  
Орловъ Александръ.  
Жилкинъ Владиміръ.  
20. Виссоновъ Сергѣй.

II-й нормальный классъ.

Ученики, удостоенные перевода въ третій классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Солнцева Константинъ.
- Богольповъ Илья.
- Журавлевъ Александръ.
- Арбековъ Иванъ.
5. Лапинъ Григорій.
- Сардановскій Николай.
- Мионовъ Николай.

Разрядъ 2-й.

- Артемовъ Александръ.
- Зачатскій Иванъ.

10. Соколовъ Константинъ.

Перовъ Борисъ.

Аббакумовскій Сергѣй.

Константиновскій Ник.

Высотскій Иосифъ.

15. Юрьевъ Иванъ.

Виноградовъ Иванъ.

Орловъ Михаилъ.

Остроумовъ Владиміръ.

Пановъ Иванъ.

20. Орловъ Сергѣй.

I-й нормальный классъ.

Ученики, удостоенные перевода во второй классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Соколовъ Михайль.
- Иванковъ Иванъ.
- Поповъ Василій.
- Скворцовъ Михайль.
5. Головинъ Андрей.
- Черкасовъ Александръ.
- Гумилевъ Сергѣй.
- Львовъ Иванъ.
- Смирновъ Александръ.
10. Березинъ Анатолій.
- Поповъ Александръ.
- Породищенскій Василій.
- Загорскій Дмитрій.

Дубровинъ Владиміръ.

15. Аристовъ Сергѣй.

Разрядъ 2-й.

Ансеровъ Сергѣй.

Полотебновъ Николай.

Николаевъ Иванъ.

Весильевъ Николай.

20. Вѣляевъ Павелъ.

Кастровъ Алексѣй.

Русановъ Петръ.

Яхонтовъ Сергѣй.

Радимовъ Дмитрій.

25. Дроздовъ Сергѣй.

IV-й параллельный классъ.

Ученики, окончившіе полный курсъ ученія въ училищѣ и удостоенные перевода въ I-й классъ Семинаріи:

Разрядъ 1-й.

1. Орестовъ Петръ.
- Крымовъ Петръ.
- Полянский Алексѣй 1-й.
- Поспѣловъ Николай.
5. Успенскій Александръ.
- Смирновъ Григорій.
- Кочуровъ Александръ.

Разрядъ 2-й.

- Пустынский Андрей.
- Гумилевъ Александръ.
10. Гавриловъ Василій.

- Лебедевъ Анатолій.
- Дашковъ Иванъ.
- Остроумовъ Михайлъ.
- Орловъ Александръ.
15. Дмитревскій Клавдій.
- Крыловъ Николай.
- Игнатьевъ Сергѣй.
- Сардановскій Ал—ръ.
- Богачевъ Георгій.
20. Крыловъ Димитрій.
- Васильевъ Константинъ.
- Соколовъ Алексѣй.
23. Высотскій Александръ.

Для полученія правъ, предоставленныхъ окончившимъ полный курсъ ученія въ училищѣ, имѣють сдать переэкзаменовки:

- Маковский Димитрій—по греческому языку и ариѳметикѣ.
25. Полянский Алексѣй 2-й—по Русскому языку.
- Аннинскій Василій—по ариѳметикѣ.
- Бѣляевъ Владиміръ—по латинскому языку и ариѳметикѣ.
- Симоновъ Василій—по церковному уставу и русскому языку.
- Миловзоровъ Семенъ—по русскому языку.
30. Карауловъ Леонидъ—по русскому и латинскому языкамъ.
- Климентовскій Михайлъ—по латинскому языку и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію:

- Кедровъ Анатолій.
- Лебедевъ Константинъ.

- Макѣевъ Петръ.
35. Селицинъ Иванъ.

Ш-й параллельный классъ.

Ученики, удостоенные перевода въ четвертый классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Савельевъ Иванъ.  
Жарковъ Петръ.  
Иверскій Александръ.

Разрядъ 2-й.

5. Постниковъ Василій.  
Полотебновъ Ал—дръ.

Асеевъ Иванъ.  
Сорокинъ Дмитрій.  
Гусевъ Иванъ.  
Чернецовъ Теодоръ.

10. Ясенева Константинъ.  
Гаретовскій Иванъ.  
Семеновскій Николай.  
13. Лаговъ Иванъ.

II-й параллельный классъ.

Ученики, удостоенные перевода въ третій классъ:

1. Витушинъ Дмитрій.  
Рождественскій Мих.  
Поповъ Николай.  
Асеевъ Павелъ.

5. Зоринъ Борисъ.  
Рождественскій Василій

Разрядъ 2-й.

- Полотебновъ Борисъ.  
Малининъ Василій.  
Лебедевъ Андрей.
10. Фировъ Иванъ.

Тареевъ Константинъ.  
Грацинскій Александръ  
Леонардовъ Сергій.  
Черкасовъ Николай.

15. Лимоновъ Павелъ.  
Грацинскій Владиміръ.  
Виноградовъ Михаилъ.  
Зверевъ Павелъ.  
Лисицынъ Матвѣй.
20. Крутовъ Николай.  
Филоновъ Павелъ.

22. Соколовъ Константинъ.

I-й параллельный классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Климентовскій Евгенийъ.  
Тарабукинъ Александръ  
Цицероновъ Александръ.  
Полотебновъ Николай.
5. Перехвальскій Ал—ръ.  
Боголюбовъ Алексѣй.

Орловъ Василій.  
Александровъ Алексѣй.  
Мелиоранскій Алексѣй!

10. Дробожевъ Александръ.  
Даньковъ Владиміръ.  
Черкасовъ Александръ.

Разрядъ 2-й.	Ланитинъ Андрей.
Пустынской Иванъ.	Въляевъ Борисъ.
Звъревъ Василій.	20. Стрекаловъ Михаилъ.
15. Троицынъ Викторъ.	Добролюбовъ Василій.
Ясенева Алексѣй.	Окуньковъ Сергѣй.
Кастровъ Василій.	23. Соловьевъ Иванъ.

### РОСПИСАНІЕ

имѣющихъ быть въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ сего 1905 года  
пріемныхъ и переводныхъ экзаменовъ и переекзаменовъ для уче-  
никовъ Рязанскаго духовнаго училища.

Августъ 17 и 18	Пріемные экзамены для дѣтей духовнаго званія.
19	Пріемные экзамены для дѣтей <i>иноселецкихъ</i> .
20	Пріемные экзамены для желающихъ поступить во II, III и IV классы училища и переекзаменовки для учениковъ IV класса.
22	Экзаменъ по русскому яз. (письменно) для учениковъ I, II и III классовъ.
23	Экзаменъ по греческому яз. (письменно) для учениковъ III класса и по закону Божию для учениковъ I и II классовъ.
24	Экзаменъ по латинскому яз. (письменно) для учениковъ III кл. и по ариметикѣ для учениковъ I и II классовъ.
25	Экзаменъ по русскому яз. (устно) и п. пѣнію для учениковъ I, II и III классовъ.

27	Экзаменъ по греческому и латинскому яз. (устно) для учениковъ II класса.
31	Экзаменъ по закону Божію, ариметикѣ и географіи для учениковъ III класса.
Сентябрь 1	Экзаменъ по латинскому языку (устно) для учениковъ III класса.
2	Экзаменъ по греческому языку (устно) для учениковъ III класса.
3	Педагогическое собраніе для составленія списковъ.
4	Молебень.
5	Начало ученія.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Отъ Правленія Раненбургскаго духовнаго училища.

Правленіе Раненбургскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что по журнальному опредѣленію Правленія отъ 11 іюня за № 13, утвержденному Его Преосвященствомъ приѣмные въ училище экзамены назначаются 18, 19 и 20 августа, переэкзаменовки—ученикамъ IV кл. 22, ученикамъ III класса 23, ученикамъ II класса 24 и ученикамъ I класса 25 августа.

**Отъ Совѣта Песочинской второклассной школы, Сапожковскаго уѣзда.**

Совѣтъ Песочинской второклассной школы объявляетъ, что приемные экзамены желающимъ поступить въ Песочинскую второклассную школу будутъ производиться 1 и 2 сентября сего 1905 года. Въ школу принимаются успѣшно выдержавшіе экзаменъ ученики, окончившіе курсъ начальныхъ школъ, имѣющіе не менѣе 13 лѣтъ отъ роду. Въ школъ дѣти обучаются и столлярному и переплетному ремесламъ; есть участокъ земли для практики по садоводству и огородничеству.

**Отъ Совѣта Іоанно-Богословской церковно-учительской школы.**

Приемные экзамены въ 1-й классъ церковно-учительской школы и въ образцовую, при учительской, съ дополнительнымъ отдѣленіемъ, школу начнутся съ 25-го и 31 августа включительно.

Въ 1-й классъ вакантныхъ мѣстъ 35, а въ образцовой съ дополнительнымъ отдѣленіемъ, школъ—25; въ первыя три отдѣленія (въ начальную школу) образцовой двухклассной школы приема вовсе не будетъ.

Желающіе поступить въ 1-й классъ церковно-учительской школы и во 2-й классъ образцовой школы съ дополнительнымъ при ней отдѣленіемъ благоволятъ подать прошеніе (съ приложеніемъ метрической выписи, свидѣтельства объ образованіи и удостовѣреніе объ оспопрививаніи—въ Совѣтъ школы или на имя о. завѣдующаго школою не позднѣе 25 августа.

Въ 1-й классъ школы принимаются по конкурсному экзамену молодые люди изъ окончившихъ второклассныя школы въ возрастѣ отъ 15 до 19 лѣтъ. Въ 4-е отдѣленіе принимаются дѣти отъ 12 до 15 лѣтъ, окончившіе начальную церковно-приходскую или земскую школу; въ 5-е и 6-е отдѣленія принимаются окончившіе курсъ въ двухклассныхъ школахъ, имѣющіе отъ роду отъ 14 до 18 лѣтъ.

Для учениковъ, имѣющихъ поступить въ 1-й классъ имѣются только 7 казенныхъ стипендій, въ размѣрѣ 80 рублей каждая.

Всѣ ученики вносятъ за свое содержаніе въ общежитіе школы 80 руб. Взносы за содержаніе взимаются въ 4 срока: 1—10 сентября, 1—10 ноября, 1—10 января и 1—10 марта. За несвоевременные взносы ученики будутъ увольняться. Въ общежитіи ученики пользуются полнымъ содержаніемъ. Одежда, обувь и спальныя принадлежности, кромѣ койки и матраца, должны быть свои. Каждый ученикъ долженъ имѣть не менѣе 3-хъ перемѣнъ нижняго бѣлья и не менѣе 2-хъ перемѣнъ постельнаго (простынь и наволочекъ). Ученики 1-го учительскаго класса должны имѣть простые сапоги для практическихъ работъ по сельскому хозяйству.

Уволенные изъ духовныхъ семинарій и училищъ, а также изъ гимназій и реальныхъ училищъ, согласно циркуляру Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ школу совсѣмъ не принимаются. Какъ въ учительскую, такъ и въ образцовую школу поступаютъ только тѣ, которые умѣютъ пѣть, имѣютъ голосъ и музыкальный слухъ. Непоющие не принимаются.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Отъ благотворительнаго общества Вѣлаго Креста.—Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ по случаю войны.—Извлеченіе изъ особаго журнала Комитета Министровъ.—Разрядные списки учениковъ Раненбургскаго и Рязанскаго духовныхъ училищъ.—Росписаніе приемныхъ и переводныхъ экзаменовъ для учениковъ Рязанскаго духовнаго училища.—Объявленія: отъ Правленія Раненбургскаго духовнаго училища, отъ Совѣта Песочинской второклассной школы и отъ Совѣта Иоанно-Богословской церковно-учительской школы.

---

Врем. исп. об. Редактора *Павловъ*.

Печатать дозволяется: Іюля 26 дня 1905 г. Цензоръ, Протоіерей *Александръ Боголюбовъ*.

№ 391. Рязань. Типографія Братства св. Василія.



# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редація проситъ  
духовенство и  
учителей присы-  
лать статьи по  
всѣмъ вопро-  
самъ программы.

въ особенности  
же по отдѣлу  
„епархiальныя  
извѣстiя“. Руко-  
писи, неудобныя  
къ напечатанiю,  
не возвращаются.

1 Августа № 15 1905 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Архипастырское окружное посланіе къ паствѣ  
Волынской.

Смиранный Антоній, Божіею милостію епископъ Волынской  
и Житомирскій, своей возлюбленной паствѣ, іереямъ, діакономъ,  
монахамъ, монахинямъ и всему православному народу, несущему  
крестъ Христова долготерпѣнія и удоваошему на вѣчную жизнь—  
радоватися.

I.

*„Блюдите, како опасно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри, искупующе время, яко дніе лукави суть“ (Ефес. 5, 15. 16).*

Врагъ нашего спасенія діаволь всегда ведетъ борьбу противъ спасающихся, то воздвигая на нихъ лукавыхъ людей, то возмущая ихъ души грѣховными помыслами. Такъ и въ настоящее время онъ умножилъ свою брань противъ православнаго Русскаго народа чрезъ своихъ клеветовъ, какъ это было и въ древнія времена, о чемъ мы знаемъ изъ посланій св. Апостоль: *„и у васъ будутъ лжеучители, которые введутъ пагубныя ереси и, отвергаясь искупившаго ихъ Господа, навлекутъ сами на себя скорую погибель“* (2 Петр. 2, 1).

Въ наши дни такіе лжеучители умножились, и потому нужнымъ почитаю предостеречь отъ нихъ своихъ духовныхъ чадъ и убѣждать ихъ умножить свое усердіе въ истинной вѣрѣ православнои, дабы ухищренія слугъ демоновыхъ отражались вашею благочестивою жизнью, какъ неборимымъ щитомъ, и враги Божіи далече бѣжали бы отъ васъ.

Какіе же это враги Божіи, наиболѣе лукавые и опасные? Прежде всего тѣ, которые, давно потерявъ вѣру въ Него, стараются о томъ, чтобы постепенно отвратить отъ вѣры и весь народъ Русскій, убить въ немъ совѣсть, чтобы онъ безо всякаго страха совершалъ убійства, грабежи и мятежъ и не различалъ бы добра отъ зла, а считалъ бы дозволеннымъ все, къ чему влечетъ злая похоть.

Такіе лжеучители называются *нигилистами*, или *соціалистами*, или *соціалъ-демократами*.

Не сразу внушаютъ они людямъ свое невѣріе въ Бога и въ Страшный Судъ Его. Принимая видъ друзей народа, они обольщаютъ легкомысленныя души притворнымъ участіемъ, начинаютъ говорить о томъ, въ какой бѣдности и обидѣ живутъ труженники крестьяне, какъ несправедливо распределено имущество между богатыми и бѣдными; замѣтивъ далѣе, что ихъ слушаютъ сочувственно, они начинаютъ уже осуждать и высшее Правительство,

зачѣмъ оно не раздѣляетъ имущество всѣмъ поровну, а затѣмъ, добившись того, чтобы ихъ простодушныхъ слушателей охватили гнѣвъ и злоба на людей, — стараются подорвать въ нихъ и покорность Промыслу Божию и посѣять въ души сомнѣніе въ томъ, что есть на небѣ Богъ, милующій праведнаго и карающій беззаконника.

О подобныхъ лжеучителяхъ предсказали еще при своей жизни Божественные Апостолы Петръ, Павелъ и Іуда, братъ Господень. Они предостерегали отъ тѣхъ, которые *„идутъ вслѣдъ скверныхъ похотей плоти, презираютъ начальства, дерзки, своевольны и не страшатся злословить высшихъ“* (3 Пет. 2, 10).

Помните, православные люди, что истинные друзья человечества, истинные посланники Божіи никогда не старались возбудить въ людяхъ недовольство жизнью и ропотъ на Бога, напротивъ, примиряли со скорбями и научали терпѣнію и покорности Божіей волѣ, какъ и сказано въ книгѣ Дѣяній, что св. Апостолы проходили города и страны, *„утверждая души учениковъ, утѣшая пребывать въ вѣрѣ и поучая, что многими скорбями надлежитъ намъ войти въ Царствіе Божіе“* (14, 22).

Гонимые языческими властями, они, однако, писали христіанамъ: *„всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется, нѣсть бо власть, аще не отъ Бога, сущи же власти отъ Бога учинены суть; тѣмже противляйся власти, Божію повелѣнію противляется, противляющіися же себѣ грѣхъ приѣмлютъ“* (Римл. 13, 1, 2).

Не тѣхъ слушай, кто обращаетъ глаза твои на чужое добро, а тѣхъ, кто научаетъ свое добро отдавать бѣднымъ и на церкви; не къ тѣмъ склоняй свое сердце, кто указываетъ тебѣ на неправду людей богатыхъ и знатныхъ, но того считай своимъ благодетелемъ, кто съ любовію напоминаетъ тебѣ о твоихъ грѣхахъ и обидахъ, какія нанесъ ты ближнимъ своимъ. Если такихъ будешь любить, то явишься мудрымъ въ очахъ Господнихъ, ибо Его неложныя уста сказали чрезъ царя Соломона: *„обличай премудра, и возлюбитъ тя“* (Притч. 9, 8).

Никого не исправили и не привели къ добру тѣ, кто возмущалъ души недовольствомъ, злобой и завистью, хотя многіе слушали такихъ нечестивцевъ, какъ сказалъ св. Апостоль Петръ: „многіе послѣдуютъ ихъ разврату, и чрезъ нихъ путь истины будетъ въ поношеніи“ (2 Петр. 2, 2).

Достигаютъ же они своихъ гнусныхъ цѣлей чрезъ обманъ. Такъ бывало во многихъ деревняхъ Полтавской, Харьковской, Черниговской и Орловской губерній: мятежники являлись переодѣтыми въ генеральскую одежду съ подложными грамотами, писанными какъ бы отъ самого Царя, съ приказаніемъ грабить чужое добро и жечь усадьбы. Нѣкоторые группы вѣрили этимъ безсовѣстнымъ людемъ и бросались жечь и грабить богатыхъ людей, а потомъ приходили войска царскія, заключали грабителей въ тюрьму, а разграбленное возвращали владѣльцамъ. Итакъ, грабители, позавидовавшіе чужому богатству, проводили рабочую пору въ тюрьмѣ и еще болѣе разорялись, а ихъ наглецы совѣтчики, во-время спрятавшись, потомъ смѣялись надъ простаками и злорадовали о томъ, что посѣяли на землѣ смуту и озлобленіе, чего именно только и желали.

А лучше ли было бы для самихъ грабителей, еслибы они остались безнаказанными? Нѣтъ, еще хуже. Теперь они хоть вразумятся не вѣрить всякому проходимцу и обманщику, а еслибы сошло съ рукъ ихъ беззаконіе, то, наживъ чужое богатство, они потеряли бы то, что дороже всякаго стяжанія, т.-е. совѣсть свою, *я же ничтоже въ мірѣ нужнѣе*, какъ сказано въ Великомъ Канонѣ.

## Ц.

Итакъ, поминайте псаломское слово: „не надѣйтесь на грабительство и не тщеславьтесь хищеніемъ; когда богатство умножается, не прилагайте къ нему сердца. Однажды сказалъ Богъ, и дважды я слышалъ это, что сила у Бога, и у Тебя, Господи, милость, ибо Ты воздаешь каждому по дѣламъ его“ (Пс. 51, 11—13).

Никогда не придетъ такого времени, чтобы всѣ были богаты. Господь сказалъ Своимъ ученикамъ: „всегда бо нищія имате

съ собою, и егда хотите, можете имъ добро творити: Мене же не всегда имате“ (Марк. 14, 7). И еще въ Ветхомъ Завѣтѣ Господь говорилъ народу: „нищіе всегда будутъ среди земли твоей; потому я и повелѣваю тебѣ: отверзай руку твою брату твоему, бѣдному твоему и нищему твоему на землю твою“ (Втор. 15, 11).

Итакъ, братіе, не слушайте безумцевъ и лжецовъ, которые увѣряютъ васъ, будто возможно устроить на землѣ такіе порядки, когда не будетъ бѣдныхъ. Грѣшить предъ Богомъ богачъ, который затворяетъ сердце свое предъ бѣднякомъ, прогнѣваетъ Бога владѣлецъ земель, если не помогаетъ земледѣльцамъ труженникамъ въ ихъ трудахъ, но не менѣе грѣшенъ предъ Богомъ и бѣднякъ, исполненный зависти и ненависти къ богатымъ и ропота на Бога. Развѣ у богатыхъ счастье? Развѣ они не исполнены бываютъ скорбей и болѣзней, и страховъ и унынія, и вражды въ семействѣ своемъ, и всякаго неудовольствія, и той же зависти другъ къ другу? А еслибы они и были счастливы, чего на самомъ дѣлѣ нѣтъ, то и тогда не оправдался бы всякій завистникъ.

Насъ Богъ не для счастья послать на землю, а для спасенія; въ томъ заключается сущность христіанской вѣры, чтобы не счастья домогаться на землѣ, а добродѣтели, не богатства искать, а наученія святости, не деньгами утѣшаться, а молитвой.

Никогда не будутъ все богаты, но возможно пришествіе такого времени, когда въ православномъ народѣ, по слову Господню, „будутъ все научены Богомъ“ (Іоанн. 6, 45).

Вотъ, братіе, чего мы должны желать, а тѣхъ, кто даже не вѣруетъ въ Бога, не слушайте и гоните отъ своихъ жилищъ, чтобы они не развратили вашихъ ближнихъ и дѣтей вашихъ. „Не пріемлите его въ домъ, и радуйтесь ему не глаголите. Глаголай бо ему радуйтесь сообщается дѣламъ его злымъ“ (2 Іоан. 10—11). Такъ научаетъ насъ Св. Апостоль Іоаннъ обходиться съ тѣми, которые разносятъ по землѣ ложное ученіе.

А что они разносятъ въ своихъ прокламаціяхъ кромѣ лжи? Богъ велѣлъ почитать Царя (1 Петр. 2, 17), а они возмущаютъ

народъ противъ Царя; Богъ велѣлъ повиноваться духовнымъ наставникамъ (Ев. 13, 17), а они поносятъ и осмѣиваютъ священный санъ; Богъ въ десятой заповѣди не велѣлъ пожелать себѣ дома ближняго, ни села его, ни вола его, ни всего, елика суть ближняго, — а они научаютъ жечь и грабить чужое достояніе.

Предостерегайте другъ друга отъ этихъ лихихъ людей, не подпускайте ихъ къ дѣтямъ вашимъ. Всякую печатную бумажку или книжку, которую получите отъ незнакомаго человѣка, сомнительнаго духа, покажите прежде всего священнику и спросите, доброе или гибельное въ ней написано. Даже, если встрѣчается въ ней имя Господа Иисуса Христа, не довѣряйте ей безъ одобренія священника, потому что теперь умножаются, кромѣ учителей мятежа, еще и учителя ересямъ, лжепророки, о которыхъ предсказали намъ Святые Апостолы.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Епископъ *Антоній*.

**Участіе и заслуги Православнаго духовенства въ исторіи русскаго государства (съ очеркомъ жизни и дѣятельности замѣчательныхъ историческихъ лицъ изъ среды этого духовенства).**

### III.

Дѣятельность и заслуги православно-русскаго духовенства въ Московскій періодъ русской исторіи (XVI и XVII в.в.) обращаютъ на себя особенное вниманіе: въ этотъ періодъ замѣчается особый подъемъ дѣятельности духовенства. Прежде всего видимъ, что оно оказываетъ сильное вліяніе на дѣла государственныя. Власть духовная еще болѣе возвысилась съ учрежденіемъ патріаршества въ Россіи (въ 1589 г.)<sup>1)</sup>. Патріархи Филаретъ и Никонъ носили титулъ „великаго государя“ и имѣли громадное вліяніе на царей (Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича) и на рѣшеніе дѣлъ государственныхъ. Священникъ Сильвестръ имѣлъ вліяніе на такого государя, каковъ былъ Іоаннъ Грозный. Высшее духовенство, особенно патріархи, имѣло преимущественный голосъ

<sup>1)</sup> Возведеніе Іова въ санъ патріарха согласовалось съ планами Годунова: усиливая духовную власть, Годуновъ надѣялся найти въ ней сильную опору въ своемъ стремленіи къ престолу.

при избраніи царей; такъ, наприм., архіепископъ Рязанскій Θεодоритъ принималъ главное участіе на земскомъ соборѣ, на которомъ былъ избранъ родоначальникъ нынѣ благополучно царствующаго Дома Михаилъ Θεодоровичъ Романовъ; патріархъ Іоакимъ принималъ видное участіе при объявленіи царемъ 10-лѣтняго Петра (въ 1682 г.). Патріархъ и высшее духовенство участвовали въ засѣданіяхъ боярской или царской думы и на земскихъ соборахъ.

Духовныя лица не страшились обличать несправедливыя поступки бояръ и даже царей, за что иногда подвергались гоненіямъ. Св. митропол. Филиппъ не убоился обличать поведеніе самого Грознаго; иноки Максимъ Грекъ и Вассіанъ Косой порицали разводъ вел. кн. Василія III съ Соломонидой Сабуровой. Духовенство усмирало народныя возстанія (наприм. Никонъ въ Новгородѣ) и было заступникомъ („печаловалось“) за опальныхъ и народъ предъ царемъ и вообще свѣтскою властью. Митропол. Варлаамъ печаловался предъ Василіемъ III за опальныхъ бояръ, за что былъ свергнутъ и заточенъ въ монастырь; по просьбѣ новгородскаго архіеп. Θεофила Іоаннъ III простилъ новгородцевъ, прекратилъ войну и оставилъ имъ прежнее устройство.

Но, при всемъ своемъ громадномъ значеніи, духовенство никогда не имѣло притязаній поставить свою власть наравнѣ съ свѣтскою и всегда благоговѣнно почитало царскую самодержавную власть. Если патріархъ Филаретъ былъ соправителемъ Михаила Θεодоровича и носилъ титулъ великаго государя, то только потому, что былъ отецъ царя. Никону Алексѣй Михайловичъ также далъ титулъ великаго государя и поручилъ ему въ свое отсутствіе управленіе государствомъ по особенной дружбѣ и довѣрью къ нему.

Великія, неоцѣненныя заслуги духовенство оказало нашему дорогому отечеству въ годы несчастій, особенно въ смутное время. Духовенство спасло Русь отъ грозившей ей отъ самозванцевъ и поляковъ гибели. Въ это страшное время лихолѣтя великую задачу приняла на себя и оказала русской землѣ громадную услугу Троице-Сергіевская Лавра. Велѣдствіе призывныхъ грамотъ, разсылавшихся изъ нея, русскій народъ обнаружилъ

непреодолимое желаніе очистить русскую землю отъ враговъ и избрать царя. Лавра выдержала 16-мѣсячную осаду поляковъ, отбилась отъ Сапѣги и Лисовскаго и сохранила независимость отъ Поляковъ во все смутное время. Защищенная извнѣ крѣпкими стѣнами, изнутри поддерживаемая храбростію иноковъ и ихъ упованіемъ на св. Сергія, Троицкая Лавра одна, какъ непреступная твердыня, стояла за освобожденіе Руси отъ враговъ. А когда Москва была разорена и сожжена и воровскія шайки свирѣпствовали въ ея окрестностяхъ, много бѣглецовъ искали пріюта въ лаврѣ. Страшенъ былъ видъ ихъ; израненные, обожженные, многіе изъ несчастныхъ даже не имѣли силъ добратся до монастыря и падали на дорогѣ. Тогда-то троицкіе иноки, воодушевленные примѣромъ своего архимандрита, помѣщали въ бѣглецовъ въ монастырѣ, собирали раненыхъ по дорогамъ и ухаживали за ними, хоронили мертвыхъ, и все богатство, накопившееся въ лаврѣ путемъ пожертвованій, употребляли на великое дѣло — помощь страждущимъ. — Дорогія имена: патриарха Гермогена, архим. Діонисія, келаря Авраамія Палицына навсегда останутся въ памяти русскаго народа.

Монгольское иго надолго задержало ходъ народнаго образованія на Руси, вслѣдствіе чего появились разныя ереси (ересь стригольниковъ въ XIV в., ересь жидовская въ половинѣ XV в. и др.). Съ XIII в. Русь почти прекращаетъ сношенія съ иноземными народами. Татары остановили сношенія съ Византіей; Польша, Литва и Ливонскій орденъ совершенно почти отрѣзали Русь отъ Западной Европы. Но духовенство и въ московскій періодъ русской исторіи было самымъ образованнымъ сословіемъ. Со времени сверженія татарскаго ига духовенство первымъ начинаетъ заботиться о заведеніи училищъ (наприм. архіеп. новгородскій Геннадій при Іоаннѣ III). Стараніями митроп. Макарія въ царствованіе Грознаго была устроена первая типографія. Образованію на Руси въ этотъ періодъ много способствовало открытіе братствъ для борьбы православныхъ съ уніатами и католиками. Братства основывали школы для воспитанія юношества въ правилахъ православія (особенно замѣчательна была школа, основанная въ Кіевѣ



при Богоявленской церкви, преобразованная при митропол. Петрѣ Могилѣ въ коллегію или академію) и посылали молодыхъ людей въ западные университеты для полученія высшаго образованія, необходимаго для полемики съ учеными іезуитами. Связь съ зап. Европой завязывается и Россія мало-по-малу начинаетъ знакомиться съ нею; византійское вліяніе начинаетъ уступать западно-европейскому.

Въ этотъ періодъ русской исторіи духовенству приходилось выдерживать натискъ со стороны враговъ православія и вести борьбу съ ними. Появившіяся ереси требовали усиленной и неуспышной дѣятельности со стороны духовенства. Католическая пропаганда встрѣчала отпоръ со стороны православнаго духовенства; такъ, наприм., попытка кардинала, пріѣхавшаго въ Москву вмѣстѣ съ Софьей Палеологъ, завести переговоры о соединеніи церквей не имѣла успѣха: по словамъ лѣтописца, книжникъ Никита поповичъ, которому митрополитъ поручилъ вести переговоры съ кардиналомъ, побѣдилъ въ преніяхъ послѣдняго, который въ свое оправданіе заявилъ, что съ нимъ нѣтъ нужныхъ для спора книгъ; на соборѣ въ Брестѣ (въ 1596 г.) намѣстникъ патріарха Никифоръ показалъ себя ревностнымъ защитникомъ православія.

Московский періодъ русской исторіи особенно богатъ великими историческими дѣятелями изъ среды православнаго духовенства. Мы укажемъ только особенно выдающихся:

(1) Геннадій, архіепископъ новгородскій (1485—1505 г.), первый обратилъ вниманіе на ересь жидовствующихъ, вызвавъ для борьбы съ нею основателя Волоколамскаго монастыря Іосифа (Санина). Геннадій вооружался противъ поставленія во священники безграмотныхъ людей и доказывалъ необходимость заведенія училищъ для духовенства.

(2) Препод. Іосифъ (въ мірѣ Иванъ Санинъ, род. въ 1440 г., ум. въ 1515 г.), основатель Волоколамскаго монастыря, болѣе всѣхъ потрудился въ дѣлѣ искорененія жидовской ереси. Онъ написалъ противъ еретиковъ обличительныя посланія, собраніе которыхъ извѣстно подъ именемъ „Просвѣтителя“<sup>1)</sup> хлопоталъ

<sup>1)</sup> Изд. въ Прав. Собес. за 1855 г.

предъ вел. кн. Иоанномъ Ш<sup>м</sup> (1462 — 1505 г.) объ искорененіи ереси и, наконецъ, добился того, что еретики были осуждены соборомъ. На духовномъ соборѣ (1504 г.) Иосифъ отстоялъ монастырскія земли.

3) Ниль Сорскій, знаменитый подвижникъ, былъ противникомъ Иосифу Санину по вопросамъ о ереси жидовствующихъ и монастырскихъ имѣніяхъ. Онъ не сочувствовалъ тѣмъ суровымъ наказаніямъ еретиковъ, которыя предлагалъ Иосифъ, и напоминалъ о христіанскомъ прощеніи и кротости. На соборѣ (1504 г.) предложилъ, чтобы имѣній у монастырей не было и чтобы монахи кормились трудами рукъ своихъ.

4) Вассіанъ (Косой), инокъ (въ мірѣ кн. Василий Патрикѣвъ), былъ однимъ изъ ярыхъ послѣдователей Нила Сорскаго по вопросамъ объ еретикахъ жидовствующихъ и о монастырскихъ имуществвахъ. Въстѣ съ Максимомъ Грекомъ обличалъ разводъ вел. кн. Василія Ш (1505 — 1533 г.) съ Соломонидой Сабуровой и вступленіе въ бракъ съ Еленой Васильевной, племянницей выходца изъ Литвы Михаила Глинекаго. Умеръ въ монастырскомъ заточеніи.

5) Максимъ Грекъ (род. въ Албаніи около 1480 г.), монахъ съ Афона, былъ образованный челоувѣкъ, слушавшій во многихъ городахъ Запада лекціи ученыхъ. Онъ пріѣхалъ въ Москву (въ 1518 г.) по просьбѣ вел. кн. Василія Ш для приведенія въ порядокъ греческихъ рукописей, находившихся въ княжеской библиотекѣ, а также для перевода на русскій языкъ нѣкоторыхъ церковныхъ книгъ и для исправленія старыхъ переводовъ. Дѣятельность его приняла самыя широкіе размѣры. Онъ явился распространителемъ просвѣщенія и здраваго пониманія вѣры и благочестія и исправителемъ нравовъ современнаго русскаго общества. Онъ писалъ сочиненія<sup>1)</sup>, въ которыхъ обличалъ суевѣрія, пороки и недостатки тогдашняго русскаго общества, указывалъ на необходимость просвѣщенія и сближенія съ Западомъ. Догматико-полемическія сочиненія Максима направлены противъ заблужденій

<sup>1)</sup> Изд. въ Прав. Собес. за 1859, 1860, 1861 и 1862 г.г.

язычества, іудейства, магометанства, католичества и протестантскаго раціонализма. — Скончался въ Сергіевской лаврѣ (въ 1556 г.).

6) Зиновій (ум. въ 1568 г.), инокъ Оптенскаго монастыря (близъ Новгорода), ученикъ Максима Грека, извѣстенъ по своему обширному сочиненію: „Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи“<sup>1)</sup>. Направленное противъ ереси Θεодосія Косого, сочиненіе это должно было получить весьма важное значеніе для борьбы съ раціоналистическими ученіями XVI и XVII в.в.

7) Макарій, митрополитъ Московскій (1542—1564 г.), былъ однимъ изъ видныхъ и просвѣщенныхъ дѣятелей въ царствованіе Іоанна Грознаго (1533—1584 г.). Макарій принималъ самое дѣятельное участіе въ Стоглавомъ соборѣ (въ 1551 г.). Его стараніями была устроена первая типографія въ Москвѣ (въ 1563 г.). Самый важный памятникъ его просвѣтительной дѣятельности составляетъ сборникъ житій русскихъ святыхъ вмѣстѣ съ житіями святыхъ греческой церкви — „Великія Четы-Минеи“.

8) Иванъ Θεодоровъ, діаконъ, вмѣстѣ съ Петромъ Тимофеевымъ Мстиславцевымъ, былъ первый русскій книгопечатникъ. Обвиненные невѣжественными людьми въ ереси и порчѣ книгъ, оба бѣжали въ Литву.

9) Св. Филиппъ (изъ рода бояръ Колычевыхъ), митрополитъ Московскій (изъ игуменовъ Соловецкаго монастыря), былъ самый выдающійся дѣятель въ царствованіе Іоанна Грознаго. Человѣкъ самой строгой и благочестивой жизни, твердый духомъ, митропол. Филиппъ ходатайствовалъ предъ Грознымъ за опальныхъ, смѣло и энергически обличалъ поведеніе царя и злодѣйства опричниковъ, такъ что имѣлъ вліяніе на Грознаго и заставлялъ его задумываться надъ своими поступками; Іоаннъ, не вынося обличеній Филиппа, старался избѣгать встрѣчи съ нимъ. Опричники оклеветали Филиппа, и онъ лишенъ былъ сана и заключенъ въ тверской Отрочъ-монастырь, гдѣ потомъ погибъ отъ руки Малюты Скуратова, самаго свирѣпаго изъ опричниковъ. — Мощи св. Филиппа почиваютъ въ московскомъ Успенскомъ соборѣ.

<sup>1)</sup> Напечат. въ Прав. Собес. за 1868 г.

10) Вассіанъ, епископъ коломенскій, извѣстенъ какъ одинъ изъ странниковъ и защитниковъ самодержавія. Исторія сохранила намъ слѣдующій фактъ. Іоаннъ Грозный поѣхалъ съ женой и сыномъ на богомолье въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь и по дорогѣ видѣлся съ Вассіаномъ. На вопросъ царя, какъ должно царствовать, чтобы держать вельможъ въ послушаніи, Вассіанъ отвѣтилъ: „если хочешь быть самодержцемъ, не держи при себѣ ни одного совѣтника, который былъ бы умнѣ тебя, потому что ты лучше всѣхъ; если такъ будешь поступать, то будешь твердъ на царствѣ и все будешь имѣть въ рукахъ своихъ; если же будешь имѣть при себѣ людей умнѣ себя, то по необходимости будешь послушенъ имъ“. Царь поцѣловалъ его руку и сказалъ: „если бы и отецъ мой былъ живъ, то и онъ такого полезнаго совѣта не подалъ бы мнѣ“. Такой совѣтъ Вассіана пришелъ по душѣ царю, уже раньше успѣвшему убѣдиться въ недоброжелательствѣ окружавшихъ его.

11) Сильвестръ, священникъ, вызванный (въ 1547 г.) митрополитомъ Макаріемъ изъ Новгорода въ Москву, шесть лѣтъ священствовалъ въ придворномъ храмѣ Благовѣщенскомъ (нынѣ соборъ), былъ однимъ изъ близкихъ къ Іоанну Грозному и пользовался громаднымъ значеніемъ при дворѣ. Внушенія Сильвестра производили большое вліяніе на Грознаго, такъ что съ тѣхъ поръ, какъ Сильвестръ, вмѣстѣ съ Адашевымъ, слѣдался совѣтникомъ и помощникомъ въ правленіи, Грозный совершенно измѣнился и произвелъ важныя реформы въ русскомъ царствѣ. Онъ созвалъ изъ городовъ въ Москву выборныхъ людей всякаго чина (это былъ первый земскій соборъ, въ 1550 г.), чтобы узнать отъ нихъ истинныя нужды народа и искоренить неправды боярскаго правленія; повелѣлъ составить новый судебникъ, въ которомъ назначались строгія наказанія правителямъ и судьямъ, если они будутъ обвинены въ неправедномъ судѣ и взяточничествѣ; жителямъ городовъ и областей возвратилъ старинное право самоуправленія; подъ предсѣдательствомъ Іоанна въ царскихъ палатахъ составленъ былъ (въ 1551 г.) соборъ (Стоглавъ) для разсужденій

объ исправленіи народной нравственности, объ искорененіи суевѣрій и предрасудковъ и объ устроеніи церкви. — Потерявъ расположеніе Грознаго, Сильвестръ удалился (въ 1553 г.) въ Кирилловъ монастырь и здѣсь постригся въ иноки, съ именемъ Спиридона; потомъ Грозный заточилъ его (въ 1560 г.) въ Соловецкій монастырь, гдѣ онъ и скончался.

Памятникомъ образованности Сильвестра и его любви къ книжному дѣлу служатъ его сочиненія: 1) „Домострой“<sup>1)</sup> (собраніе правилъ житейской мудрости и семейнаго благочинія съ изложеніемъ обязанностей къ Богу, духовнымъ пастырямъ, царю и вообще къ ближнему), 2) три посланія (одно къ Іоанну Грозному и два къ казанскому воеводѣ кн. Шуйскому-Горбатову) и 3) много рукописей (сохранившихся въ бібліотекахъ Кириллова и Соловецкаго монастырей).

12) Гермогенъ, патріархъ московскій (изъ казанскихъ митрополитовъ), оказалъ великія услуги отечеству въ смутное время на Руси (1598—1613 г.). Святительствовалъ при Шуйскомъ (1606—1610 г.). Гермогенъ былъ мужъ съ (сильною) волею и твердыми убѣжденіями, готовый пострадать за вѣру и правду. Онъ сильнѣе всѣхъ возставалъ противъ неправославныхъ поступковъ перваго самозванца. Когда бояре, не смотря на всеобщее возстаніе противъ поляковъ, все еще думали о возведеніи Владислава на русскій престоль и принесли патріарху для подписи грамоту, въ которой посламъ предписывалось отдаться на волю Сигизмунда, Гермогенъ рѣшительно отказался подписать ее. Одинъ изъ бояръ (Салтыковъ) началъ укорять патріарха и даже вынулъ ножъ; но онъ, перекрестивши его, сказалъ: „крестное знаменіе да будетъ противъ твоего ножа“. Гермогенъ разрѣшилъ народъ отъ присяги, данной Владиславу, и сталъ разсылать по городамъ грамоты, призывая всѣхъ на защиту вѣры и отечества. Внимая голосу патріарха, народъ вооружался и шелъ къ Москвѣ. Но вскорѣ патріархъ былъ отданъ подъ стражу полякамъ, которые, за его любовь къ родинѣ и преданность православію, заключили его въ Кремль въ темницу.

<sup>1)</sup> Напечат. въ Чтен. Общ. ист. и древн. 1881 г., кн. 2.

13) Іосифъ, архимандритъ Троице-Сергіевской лавры, былъ мужественный защитникъ отечества въ смутное время. При немъ Лавра выдержала 16-мѣсячную осаду поляковъ подъ предводительствомъ Сапѣги и Лисовскаго.

14) Діонисій, архимандритъ Троице-Сергіевской лавры, замѣнившій Іосифа, былъ выдающийся защитникъ православной вѣры и отечества въ смутное время. Діонисій былъ человекъ высокой нравственности, горячо любилъ родину и глубоко скорбѣлъ надъ постигшими ее несчастіями. Когда Москва была раззорена и поляки опустошили окрестности ея, въ лавру стремились цѣлыя толпы ограбленныхъ и изувѣченныхъ; многіе, пришедши въ монастырь, едва успѣвали исповѣдаться и пріобщиться, и тутъ же умирали; многіе же умирали на дорогѣ, не добравшись до монастыря. И архим. Діонисій, посовѣтовавшись съ братією, устроилъ для несчастныхъ больницы и странноприимные дома и разсылалъ монастырскихъ людей по окрестностямъ подбирать обезсилѣвшихъ и мертвыхъ. — При царѣ Михаилѣ Теодоровичѣ (1613—1645 г.) Діонисію было поручено исправить церковныя книги, и онъ былъ обвиненъ невѣжественными людьми въ ереси и заточень...

15) Авраамій Палицынъ, келарь Троице-Сергіевской лавры, знаменитъ въ исторіи Россіи какъ защитникъ отечества въ то же смутное время. Онъ, вмѣстѣ съ архим. Діонисіемъ, составлялъ грамоты къ русскимъ объ очищеніи отечества отъ поляковъ. Онъ убѣдилъ Трубецкого выступить съ Пожарскимъ въ сраженіе противъ польскаго гетмана Ходкевича, который и былъ разбитъ (въ 1612 г.). — Авраамій участвовалъ въ великомъ посольствѣ въ костромской Ипатіевской монастырь, чтобы отъ всей русской земли торжественно просить Михаила Теодоровича Романова на Царство (въ 1613 г.). — Аврааміемъ Палицынымъ описана (со словъ защитниковъ) знаменитая оборона, которую вела Троице-Сергіевская лавра противъ поляковъ; сочиненіе носитъ заглавіе „Сказаніе о осадѣ Троицкаго-Сергіева монастыря“.

(Продолженіе будетъ).

## ДОРОГОЙ ПАМЯТИ

незабвеннаго друга и любезнѣйшаго товарища-сослуживца, преподавателя Рязанскаго Духовнаго Училища, Николая Николаевича Грифцова († 6-го іюля 1905 года).

„Всегда радуйтесь, непрестанно молитесь и о всемъ благодарите“ (Солун. V, 7).

„Съ веселымъ окомъ прославляя Господа и не умоляя начатковъ трудовъ твоихъ. При всякомъ дарѣ имѣй лице веселое, и въ радости посвящай десятину. Давай Всевышнему по даінію Его, и съ веселымъ окомъ—по мѣрѣ приобрѣтенія рукою твоею; ибо Господь есть воздаятель и воздастъ тебѣ всемеро“ (Сир. 35, 1—10).

Verum gaudium—res severa est. („Истина сія радость—дѣло важное“).

Страдальческая кончина преподавателя Николая Николаевича Грифцова, дорогаго друга и любезнѣйшаго сослуживца нашего по Епархіальному женскому училищу, послѣдовавшая 6-го іюля, сего 1905 года, налагаетъ на насъ священную и, вмѣстѣ, радостную обязанность сказать нѣсколько словъ въ память и похвалу его скромной, чистой, свѣтлой и благороднѣйшей личности.

Есть такіе добрые, милые люди, при одномъ имени которыхъ какъ-то лучше, свѣтлѣе, теплѣе и пріятнѣе становится на душѣ; къ числу таковыхъ-то милыхъ, младенчески-чистыхъ, симпатичныхъ людей и принадлежалъ страдальчески-почившій собратъ нашъ, дорогой Николай Николаевичъ. Потому-то мы и сказали, что обязанность—подѣлиться съ читателемъ воспоминаніями о немъ есть именно *радостная* обязанность: о такихъ милыхъ людяхъ никогда не устанешь говорить и каждый разъ воспоминаніе о нихъ будетъ сопровождаться чувствомъ свѣтлой, истинно-христіанской радости...

Весьма не замѣчательнъ, вполнѣ, такъ сказать, ординаренъ и несложенъ ходъ внѣшней, ученической и затѣмъ учительской, жизни и дѣятельности почившаго: здѣсь нѣтъ ничего рѣзко-выдающагося и сколько-нибудь оригинальнаго, своеобразнаго. Родился онъ въ благочестивой, доброй семьѣ о. діакона Рязанскаго кафедральнаго собора (нынѣ почтенный старецъ—іерей, священникъ с. Любичъ, Зарайскаго уѣзда); учился въ Рязанскомъ дух.

училищъ, въ 1886-мъ году окончилъ Рязанскую семинарію студентомъ, 2 года служилъ учителемъ въ министерской школѣ Ставропольской губерніи, въ 1888 году поступилъ въ Казанскую Академію, въ 1892 году окончилъ въ ней курсъ „кандидатомъ“, въ томъ-же году поступилъ въ родное Рязанское дух. училище, въ параллельные классы, учителемъ Ариметики и Географіи; въ слѣдующемъ году получилъ 3 урока географіи въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ, служилъ въ этихъ должностяхъ около 10-ти лѣтъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1902 года пораженъ былъ тяжелой, неизлѣчимою болѣзью (прогрессивный параличъ мозга), въ слѣдующемъ году выпелъ въ отставку съ пенсіей, а 6-го іюля сего года—скончался, лѣтъ сорока съ небольшимъ... Здѣсь, какъ видите, все обыденно, вполне ordinarily.—мало-ли ихъ, кандидатовъ Академіи, учатся лѣтъ по пятнадцати, трудятся часто изъ послѣднихъ силъ, подрываетъ здоровье въ преподавательской—тяжкой, неблагодарной работѣ и валится въ могилу, не доживя вѣку, на 8-мъ, 10-мъ или 12-мъ году своей службы—все это слишкомъ обыкновенно, ко всему этому все привыкли и даже, быть можетъ, находятъ все это совершенно въ порядкѣ вещей... Но было-бы совершенно ошибочно полагать, что почившій обратъ нашъ—самъ по себѣ, по отличительнымъ свойствамъ своей внутренней, духовной жизни, по характеру своихъ отношеній къ роднымъ, къ службѣ, къ ученикамъ и сослуживцамъ—былъ чело-вѣкомъ незамѣтнымъ, обыкновеннымъ, вполне похожимъ на другихъ безчисленныхъ „кандидатовъ Академіи“—отнюдь нѣтъ! Его личность невольно приковывала къ себѣ общее вниманіе, рѣзко выдѣлялась изъ массы другихъ людей и своимъ оригинальнымъ внѣшнимъ видомъ, и костюмомъ, и выраженіемъ лица, и манерами, и своеобразной юмористической рѣчью, заставлявшей хохотать чуть не до слезъ самыхъ отчаянныхъ пессимистовъ—меланхоликовъ, и, наконецъ, всей совокупностью своихъ привлека-тельныхъ душевныхъ качествъ, дѣлавшихъ его всеобщимъ любимцемъ и дорогимъ, желательнымъ гостемъ въ каждомъ обществѣ. Изъ массы современныхъ „нытиковъ“, „неврастенниковъ“, „де-



генераторовъ“, „самогрызовъ“, „Гамлетовъ“, и „Гамлетиковъ“, изнывающихъ подъ бременемъ бездѣльнаго и безцѣльнаго коварья въ собственной душѣ, — покойный Николай Николаевичъ рѣзко выдѣлялся своей несокрушимой энергіей, удивительной бодростью духа и тѣла, всегдашнимъ жизнерадостнымъ настроеніемъ, неистощимымъ своимъ остроуміемъ, широкой, блаженной улыбкой, никогда почти не сходившей съ его милого, симпатичнаго лица, удивительной добротою, благодушіемъ и совершеннымъ отсутствіемъ чванства, зависти, лукавства, или двоедушія. Онъ вѣрилъ въ добро, вѣрилъ въ людей; онъ былъ послѣдовательнымъ, убѣжденнымъ, упорнымъ, *неисправимымъ оптимистомъ*, не взирая на людскую пошлость, зависть, интриги и лукавство. „Жизнь человѣческая хорошо устроена“! съ прелестнымъ своимъ комическимъ пафосомъ восклицалъ онъ бывало почти на каждомъ шагу, выражая тѣмъ непоколебимую свою вѣру въ окончательную побѣду добраго, свѣтлаго начала какъ въ общественной жизни, такъ и въ личной жизни каждаго отдѣльнаго, даже самаго дурного, порочнаго человѣка. Любопытно, что эту-же самую, любимую свою фразу онъ повторялъ, уже будучи пораженъ своей страшной, неизлѣчимою болѣзью: „Ну, какъ поживаете, дорогой Николай Николаевичъ?“ — „О-о-о-т-л-и-ч-н-о п-о-ж-и-в-а-е-м-ъ!“ отвѣчаетъ бывало страдалецъ коснѣющимъ языкомъ, сопровождая свои слова обычной широкой, радостной улыбкой. „Ну, а какъ жизнь человѣческая устроена?“ — „шп-р-е-в-о-с-х-о-д-н-ѣ-й-ш-и-м-ъ о-б-р-а-з-о-мъ устроена“!

Мы все, сослуживцы и друзья покойнаго, прямо дивились и изумлялись бывало необычайной энергіи, бодрости и несокрушимой веселости Николая Николаевича, допытываясь, въ то-же время, — гдѣ и въ чемъ заключается источникъ этой удивительной радости, этой рѣдкой уравновѣшенности душевной жизни дорогого друга нашего?.. Теперь, когда уже холодная могила скрыла отъ насъ то, что было когда-то Николаемъ Николаевичемъ, — позволительно и вполне своевременно будетъ открыть секретъ всегдашней какъ-бы праздничной радости друга нашего: тайна

эта заключается, несомнѣнно, въ томъ, что покойный былъ истинно-добрымъ человѣкомъ и хорошимъ, истиннымъ-же христіаниномъ; а постоянная, праздничная радость его была прямымъ слѣдствіемъ его, скажемъ не обинуясь,—праведнаго, добродѣтельнаго, честнаго житія, а также—и прямой наградой ему отъ Господа Бога за такое честное житіе, говоримъ—*не жизнь*, а именно *житіе*, хотя такое слово, сознаемся, какъ-то странно звучитъ въ приложеніи къ учителю духовнаго училища; но нижеслѣдующія черты души и характера покойнаго, надѣюсь, ясно покажутъ читателю, почему мы употребляемъ такое неподходящее, повидимому, выраженіе...

Родившись въ благочестивой, патриархальной и, такъ сказать, старозавѣтной семьѣ, отъ простыхъ, но глубоко-религіозныхъ родителей, покойный Николай Николаевичъ „отъ младыхъ ногтей“ впиталъ въ себя духъ искренней и живой религіозности и церковности, возлюбилъ красоту дома Божія, подъ сѣнью котораго онъ и выросъ, и воспитался (маленькій домикъ Н. Николаевича на Нижне-ильинской улицѣ находится всего въ нѣсколькихъ шагахъ отъ кафедральнаго собора, гдѣ его родитель долгое время былъ діакономъ). Еще дѣтское выраженіе Н. Николаевича было поражено красотой служенія святительскаго, и постоянное, неуклонное выстаиваніе всѣхъ архіерейскихъ служеній вошло у него впоследствии въ привычку, которой онъ никогда не измѣнялъ почти до самой своей кончины. Уже будучи пораженъ своимъ страшнымъ недугомъ, невѣрными, колеблющимися шагами, съ судорожно искривленнымъ лицомъ и конвульсивными подергиваніями въ немъ, плелся онъ, бѣдный, по привычкѣ, въ кафедральный соборъ и здѣсь, ставъ на одномъ опредѣленномъ мѣстѣ, выстаивалъ каждую архіерейскую службу до конца, молитвенно устремивъ глаза на икону Спасителя... Кончина Н. Николаевича была кончиною истиннаго христіанина: петровскимъ постомъ въ предчувствіи своего близкаго исхода изъ здѣшняго міра, онъ говѣлъ и приобщился св. Таинъ, собственно-ручно купивъ и устроивъ себѣ все новое и чистое къ Причастію.

Будучи добрымъ христіаниномъ, покойный Н. Николаевичъ былъ и прекраснѣйшимъ, образцовымъ сыномъ, относясь къ своимъ родителямъ съ необычайной, рѣдкой почтительностью и любовью. Въ настоящее бурное, безпокойное, тяжкое время, когда колеблются вѣковые устои семейной, общественной, гражданской и государственной жизни, когда сынъ возстаетъ на отца, дочь на мать, низшій на высшаго, подчиненный на начальствующаго, воспитываемый на воспитателя, служащій на господина, неимущій на имущаго и т. д.—покойный Н. Николаевичъ всѣхъ знавшихъ его поражалъ необыкновенной силой и нѣжностью своей сыновней любви и почтительности къ своимъ родителямъ. Помнимъ, какъ покойный въ 1896 году (годъ Коронаціи Государя Императора) долго и усердно хлопоталъ о приобрѣтеніи серебрянаго коронаціоннаго іерейскаго креста для поднесенія дорогому своему родителю, заботясь о томъ, чтобы выбрать наиболѣе изящный и цѣнный и опасаясь въ то-же время, какъ-бы кто изъ братьевъ не предвосхитилъ у него этого счастья—поднести родителю вышеназванный подарокъ. Помнимъ также, какое горячее участіе покойный Николай Николаевичъ принималъ и въ устроеніи торжества 50-ти лѣтняго юбилея своего родителя (по поводу исполнившагося полувѣковаго служенія сего почтеннаго старца—іерея Церкви Божіей). Н. Николаевичъ былъ главнымъ организаторомъ этого скромнаго торжества, самъ-же говорилъ задушевное привѣтствіе своему родителю при огромномъ стеченіи сторонней публики, онъ-же былъ и главнымъ „архитриклиномъ“ на этомъ торжествѣ, онъ-же, наконецъ, составилъ и печатное описаніе всего этого торжества и раздавалъ потомъ эти свои брошюрки друзьямъ своимъ и хорошимъ знакомымъ.

Съ таковою-же любовью и необыкновенно горячимъ участіемъ относился покойный и къ своимъ многочисленнымъ братьямъ и къ безчисленнымъ своимъ родственникамъ и родственницамъ. Конечно, мы не имѣемъ права, а потому и не осмѣливаемся касаться внутренней, интимной стороны жизни этого добраго, благоустроеннаго и, такъ сказать, патриархальнаго семейства, изъ ко-

торого происходилъ Н. Николаевичъ; а потому, говоря объ отношеніяхъ покойнаго къ братьямъ, сестрамъ и другимъ родственникамъ, скажемъ только то, что слишкомъ хорошо извѣстно всѣмъ, хотя немного знавшимъ покойнаго. Надѣмся при этомъ, что родственники почившаго не посѣтуютъ на насъ за наши рѣчи о томъ, чѣмъ былъ для нихъ покойный Н. Николаевичъ; полагаемъ также, что этими рѣчами нашими не оскорбится и достолюбезная скромность почившаго собрата нашего.

„Съ веселымъ окомъ прославляй Господа и не умаляй начатковъ трудовъ твоихъ. При всякомъ дарѣ имѣй лице веселое и въ радости посвящай десятину. Давай Всевышнему по даянію Его, и съ веселымъ окомъ—по мѣрѣ приобрѣтенія рукою твоею; ибо Господь есть воздаятель и воздастъ тебѣ всемеро“ (Сирах. XXXV, 7—10). Вотъ какому священному правилу слѣдовалъ покойный въ своихъ отношеніяхъ къ братьямъ и родственникамъ своимъ! Для него величайшею радостью было не десятину только свою отдавать на дѣло Божіе, т. е. на поддержку нуждающихся братьевъ своихъ, но, кажется,—все, что у него было едва не до послѣдней рубашки. И въ этихъ словахъ нашихъ вовсе нѣтъ никакого преувеличенія. Намъ, напримѣръ, положительно извѣстно (да и кому неизвѣстно?), что широкой матеріальной поддержкой покойнаго пользовались всѣ его братья, начиная отъ старшаго, состоящаго директоромъ народныхъ училищъ Самарской губерніи, и до младшаго—О. Василія—академиста, находящагося теперь въ должности дивизіоннаго благочиннаго въ дѣйствующей арміи на поляхъ Манчжуріи... Не такъ давно одинъ изъ старшихъ братьевъ покойнаго, имѣя отъ роду уже болѣе 35-ти лѣтъ и будучи отцомъ пятерыхъ, кажется, дѣтей, возымѣлъ горячее желаніе пройти университетскій курсъ по медицинскому факультету, чтобы потомъ послужить бѣдному, темному люду въ должности земскаго врача; и вотъ Николай Николаевичъ, ничтоже сумняся, возлагаетъ на себя великій подвигъ братской любви: онъ цѣлыхъ 5 лѣтъ поддерживаетъ своего старшаго брата за все время его ученія въ Юрьевскомъ университетѣ, до самаго

окончанія имъ курса, не оставляя, въ то-же время, своей поддержки и многочисленнаго братнина семейства.

Сестра жены этого брата, пожилая дѣвица, подвергается нервному разстройству; Н. Николаевичъ беретъ ее на свое попеченіе, везетъ ее на свои средства въ Крымъ, а потомъ въ специальную лечебницу въ Казань и за все это время ухаживаетъ за нею наподобіе няньки, или сестры милосердія... Маленькій домикъ Н. Николаевича на Нижне-Ильинской улицѣ всегда былъ чѣмъ-то вродѣ „гостинницы для пріѣзжающихъ“: здѣсь дневали и ночевали, ѣли и пили, проживали даже по цѣлымъ недѣлямъ безчисленные родные и даже просто знакомые Н. Николаевича, съ чадами, домочадцами и грудными младенцами, располагаясь въ квартирѣ тароватаго хозяина совершенно безъ всякаго стѣсненія, какъ у себя дома. Словомъ, „все для родныхъ и ничего для себя“—вотъ правило, которому покойный слѣдовалъ въ своей самостоятельной жизни, по выходѣ изъ Академіи и до самой могилы... Отдавая всего себя на служеніе интересамъ своей родни, покойный какъ-то совсѣмъ позабывалъ о своихъ личныхъ интересахъ и, заботясь о счастіи дорогихъ своихъ родныхъ, онъ уклонился отъ устроенія своего личнаго семейнаго счастія—такъ и скончался холостякомъ. Но, будучи лишень радостей и счастья личной семейной жизни, онъ всю сумму своей нѣжности перенесъ на своихъ многочисленныхъ племянниковъ и племянницъ, баловалъ ихъ до безконечности, самъ въ ихъ обществѣ превращался въ малаго ребенка, да и они-то развѣ только не молились на дорогого „дядю Колю“... Вотъ каковъ былъ Н. Николаевичъ въ отношеніи къ роднымъ своимъ! Не удивительно поэтому, если на гробѣ покойнаго красовалось нѣсколько прекрасныхъ вѣнковъ отъ пораженныхъ горькою утратою племянниковъ и племянницъ его; не удивительно также, что родная сестра покойнаго, кажется, болѣе всѣхъ любившая его, едва не лишилась разсудка при его погребеніи: ее только съ особеннымъ трудомъ удалось оторвать отъ драгоценныхъ для нея останковъ покойнаго Николая Николаевича.

Свои прекрасныя качества ума и сердца почившій собратъ нашъ проявлялъ и въ отношеніи ко всѣмъ своимъ знакомымъ, къ лицамъ начальствующимъ и сослуживцамъ. Со всѣми онъ былъ обходителенъ, ласковъ, любезенъ и деликатенъ, и не по внѣшности только, но и по существу, по своему внутреннему добродушію ко всѣмъ своимъ ближнимъ. Не отличаясь какими-либо утонченными приѣмами внѣшней, показной деликатности, онъ обладалъ особой красотою, особымъ изяществомъ душевнаго своего склада, чѣмъ и превлекалъ къ себѣ людей гораздо успѣшнѣе, нежели другіе—своей свѣтскостію и утонченностію въ обращеніи. Вездѣ и по всюду онъ былъ желаннымъ гостемъ, для всѣхъ былъ пріятель, и любезенъ, всегда готовъ былъ на личныя услуги, всюду являлся „душою общества“,—отличаясь какимъ-то особымъ, оригинальнымъ складомъ ума и оригинальнымъ-же взглядомъ на вещи, неистощимымъ остроуміемъ, обильнымъ запасомъ всевозможныхъ юмористическихъ разсказовъ, шутокъ и молодого веселья, которое у него било, что называется, ключемъ и заражало собою всѣхъ присутствующихъ. Къ чести покойнаго нужно однако сказать, что онъ, кажется, *никогда и ни о комъ не сказалъ никакого дурного, злобнаго слова*, стараясь, напротивъ, даже, въ самомъ плохомъ и всѣми презираемомъ человѣкѣ найти что-либо хорошее и привлекательное. Для покойнаго такая возможность—сказать хорошее о другомъ человѣкѣ—была чѣмъ-то вродѣ праздника... Поистинѣ „доброе око“ друга нашего ни въ комъ „не видѣло зла“... Вотъ поэтому-то Господь и награждалъ его неистощимымъ запасомъ бодрости, постояннымъ душевнымъ равновѣсіемъ, истинной веселостію и всегдашней, неувядающей юностію: какимъ онъ былъ въ 20 лѣтъ, такимъ-же онъ остался и въ 40 лѣтъ—до самой своей роковой болѣзни... При всемъ томъ, въ шуткахъ и юмористическихъ разсказахъ покойнаго не было ничего вульгарнаго, фривольнаго, а, тѣмъ болѣе,—обиднаго для кого-либо; мало того, ему очень нравилось даже, когда его собственная, оригинальная, своеобразная личность, съ ея маленькими и извинительными слабостями, свойственными каждому че-

ловѣку, служила иногда предметомъ шутокъ и даже цѣлыхъ юмористическихъ, потѣшныхъ сказаній...

Но если гдѣ былъ истинно-прекрасенъ и незамѣнимъ покойный Н. Николаевичъ, такъ это именно на службѣ, въ классѣ, за преподаваніемъ Ариѳметики и Географіи. Величайшее счастье для всякаго преподавателя—съ самаго начала служебной дѣятельности попасть именно на любимый и наиболее извѣстный предметъ, чтобы, такимъ образомъ, стать твердо на ноги и тотчасъ-же слѣлаться полнымъ хозяиномъ своего дѣла; вотъ именно таковое-то счастье и выпало на долю Николая Николаевича: онъ тотчасъ-же по окончаніи академическаго курса получилъ для преподаванія самые любимые свои предметы—ариѳметику и географію, и трудно было сказать, что для кого было предназначено и устроено: мѣсто-ли для него, или онъ для мѣста? Будучи самъ евангельскимъ взрослымъ „младенцемъ“, незлобивымъ дитятей въ практической жизни, онъ обладалъ удивительнымъ даромъ привлекать къ себѣ сердца учениковъ, необыкновенно близко входить въ кругъ дѣтскихъ интересовъ. Дѣтишки въ немъ прямо души не чаяли... Есть такія счастливыя, избранныя натуры, одно появленіе которыхъ въ дѣтской средѣ является для дѣтей чѣмъ-то вродѣ дѣтскаго праздника; таковымъ-то *дѣтскимъ праздникомъ* и былъ Н. Николаевичъ. Помнимъ, какъ однажды покойный показывалъ намъ прекрасный и довольно цѣнный альбомъ; оказалось, что этотъ альбомъ, покрытый множествомъ дѣтскихъ подписей, поднесли Н. Николаевичу его питомцы, при окончаніи училищнаго курса: добрыя дѣти положительно были влюблены въ своего добряка-учителя, копили монетки едва-ли не по грошику, отказывая себѣ въ игрушкахъ и лакомствахъ, лишь-бы только составить сумму, необходимую для поднесенія альбома дорогому своему наставнику. Теперь многіе изъ этихъ питомцевъ Н. Николаевича состоятъ уже священниками; услышавъ о кончинѣ дорогого друга нашего, они, надѣмся, раздѣлятъ съ нами нашу общую скорбь по поводу его кончины и не преминутъ вознести предъ Престоломъ Всевышняго молитвы о его блаженномъ упокоеніи.

Изъ двухъ преподаваемыхъ предметовъ своихъ Н. Николаевичъ особенно любилъ географію, тѣмъ болѣе, что могъ похвалиться счастливымъ даромъ слова и удивительнымъ, рѣдкимъ талантомъ рассказчика. Помимо широкой начитанности въ области географической литературы, покойный почти каждую вакацію употреблялъ на путешествія, стараясь при этомъ обогатиться новыми и новыми наблюденіями за дѣйствительною жизнью, чтобы результатами своихъ наблюденій подѣлиться съ учениками своими. Онъ совершилъ нѣсколько рейсовъ по Волгѣ, жилъ въ Ставропольской губерніи, неоднократно былъ на минеральныхъ водахъ въ Терской области, (Желѣзноводскъ, Кисловодскъ и т. д.), переваливалъ чрезъ Кавказскій горный хребтъ по Военно-Грузинской дорогѣ, былъ въ Закавказьѣ—въ Баку и Ленкорани, плавалъ по Каспійскому и Черному морю, былъ въ Крыму—въ Ялтѣ, Алупкѣ и т. д. Онъ могъ похвалиться особой остротою физическаго и умственнаго зрѣнія, счастливою наблюдательностью, умѣнемъ живо схватить самыя интересныя и существенныя стороны предмета, или явленія и все это талантливо и живописно передать своимъ слушателямъ. Рассказчикъ онъ былъ дѣйствительно превосходный: при своемъ прелестномъ юморѣ, счастливомъ дарѣ слова, онъ обладалъ еще особымъ искусствомъ представить каждый предметъ съ необыкновенной рельефностью, облечь каждое описываемое явленіе въ плоть и кровь, заставить его жить передъ умственнымъ взоромъ слушателей.

Какъ на отличительную особенность въ его педагогическихъ приемахъ, укажемъ на то обстоятельство, что его предпочтительнымъ вниманіемъ и даже любовью пользовались ученики мало-даровитые, а потому и плохо успѣвающіе: по истинѣ прекрасна была его собственная чисто-дѣтская радость, когда онъ видѣлъ, что слабо-одаренные ученики его, путемъ собственныхъ героическихъ усилій, доходятъ до счастливаго и успѣшнаго рѣшенія какихъ-либо замысловатыхъ ариѳметическихъ задачъ, или—до преодоленія какихъ-либо географическихъ трудностей, напри-



мѣръ, въ области географіи и математической. Не удивительно по этому, если ученики наперерывъ старались угодить своему любимому учителю; не удивительно также и то, что плохихъ учениковъ въ классѣ у него не было. Таковымъ же, если не болѣе интереснымъ и любимымъ преподавателемъ оказался Н. Николаевичъ и въ Епархіальномъ Училищѣ. Здѣсь онъ съ первыхъ же уроковъ своихъ пріобрѣлъ общую горячую симпатію къ себѣ какъ со стороны начальства и воспитательницъ, такъ и въ средѣ ученицъ, которыя ожидали его уроковъ по географіи, какъ праздника. Мягкая, деликатная, душевная натура Н. Николаевича какъ-то тѣсно сжилась и слилась съ интересами и жизнью Епархіальнаго Училища, гдѣ покойный былъ, что называется, своимъ человѣкомъ, пользуясь особеннымъ вниманіемъ, участіемъ и уваженіемъ со стороны всѣхъ служащихъ въ немъ. Онъ являлся непремѣннымъ членомъ и талантливымъ организаторомъ всѣхъ незатѣливыхъ и скромныхъ дѣтскихъ развлеченій и увеселеній въ училищѣ, внося атмосферу необычнаго благодушія и веселости въ среду воспитанницъ и классныхъ воспитательницъ. Всякій разъ, при окончаніи курса географіи (въ V-мъ норм. классѣ Училища), предъ экзаменами, онъ произносилъ задумевныя прощальныя рѣчи, которыя многихъ ученицъ заставляли непритворно плакать — при разставаніи съ такимъ добрымъ и на рѣдкость талантливымъ учителемъ. Не удивительно по этому, если каждая изъ ученицъ покойнаго считала своимъ непремѣннымъ долгомъ при окончаніи курса пріобрѣсти его фотографическую карточку. Легко представить себѣ искреннее горе всѣхъ служащихъ въ Училищѣ при первомъ извѣстіи о неизлѣчимой болѣзни дорогого, всегда ведемъ пріятнаго наставника и истинно-добраго человѣка! Но еще болѣе горько было Училищу узнать о его страдальческой кончинѣ: всѣ наличныя воспитательницы Училища, остававшіяся въ городѣ въ это глухое время, присутствовали въ Спасскомъ монастырѣ при отпѣваніи Н. Николаевича и горько оплакали него безвременную, страдальческую кончину.

Не довольствуясь добросовѣстнымъ исполненіемъ прямыхъ своихъ учительскихъ обязанностей, покойный Н. Николаевичъ, какъ истинный ревнитель народнаго образованія, — даже самые воскресные досуги свои посвящалъ нуждамъ того-же народнаго образованія: онъ долгое время состоялъ учителемъ городской воскресной школы, гдѣ, благодаря своему милому характеру, опять-таки сдѣлался душою учительскаго кружка, внося въ это живое, прекрасное дѣло свою обычную энергію, бодрость и веселость. Онъ-же, наконецъ, до самой своей болѣзни, состоялъ членомъ Рязанскаго уѣзднаго отдѣленія Училищнаго Епархіальнаго Совѣта, безкорыстно служа любимому дѣлу народнаго образованія въ духѣ Православной вѣры и Церкви.

И вотъ не стало дорогого нашего Николая Николаевича! Всеблагій и Милосердый Господь, умастившій нашего друга еле-емъ истинно-христіанской, чистой и свѣтлой радости при жизни, благоволилъ увѣнчать его вѣнцомъ страдальческимъ предъ смертію: почти 3 года тянулася эта ужасная, неизлѣчимая болѣзнь; почти три года постепенно тускнѣлъ, меркнулъ и угасалъ тотъ свѣтлый разумъ, который былъ главной силой, прелестью и красой дорогого друга нашего; почти три года необычайно-крѣпкій организмъ Н. Николаевича упорно противился разрушительному дѣйствию прогрессивнаго паралича мозга, и только за 12 дней до роковаго 6-го іюля, пораженный ударомъ, слегъ дорогой нашъ Н. Николаевичъ, чтобы не вставать болѣе. Во все это время больной испытывалъ страшныя мученія и не могъ уже ни пить, ни ѣсть: ему должны были постоянно мочить водою губы и языкъ, чтобы хоть нѣсколько парализовать его страданія. Дня за три до кончины стали постепенно коченѣть и омертвѣли его конечности, но искра жизни еще теплилась въ немъ и только 6-го іюля, въ 7 часовъ вечера, его не стало.

Вѣчная и славная память тебѣ, дорогой и незабвенный другъ нашъ! Твой привлекательный, свѣтлый образъ никогда не исчезнетъ въ памяти знавшихъ и любившихъ тебя друзей, сослуживцевъ и учениковъ твоихъ; твой доблестный примѣръ слу-

женія ближнимъ—до полного забвенія интересовъ собственной личности, думаемъ, всегда найдетъ себѣ подражателей, а доброе сѣмя христіанскаго смиренія и любви, посѣянное тобою въ умахъ и сердцахъ „малыхъ сихъ“, успешно возрастетъ и принесетъ свой добрый плодъ сторицею! „Блаженни милостивии, яко тѣ помиловани будутъ; блаженни чистіи сердцемъ, яко тѣ Бога узрятъ“!

Мы-же, вспоминая о тебѣ, дорогой друже нашъ, возблагодаримъ и возславимъ Господа Бога Нашего, сотворившаго, въ лицѣ твоёмъ, такое „душевное изящество“!

1905 г. іюля 12 дня. Преподаватель Ряз. Дух. Семинаріи и  
Епарх. Женскаго Училища Ал. Сабчаковъ.

## Хроника.

### Архіерейскія служенія.

8 іюля въ день празднованія Казанскія иконы Божіей Матери Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Предтеченской Крестовой церкви, въ сослуженіи соборнаго и крестовскаго духовенства, куда принесена была Зимаровская чудотворная икона Боголюбивой Божіей Матери. Предъ сею иконою, по окончаніи литургіи, было совершено молебствіе, съ прочтеніемъ молитвы съ колѣнопреклоненіемъ. Молебствіе было закончено обычнымъ провозглашеніемъ многолѣтія.

10 іюля Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ соборный священникъ Николай Успенскій.—По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ Преосвященнымъ Аркадіемъ и Преосвященнымъ Владиміромъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства былъ совершенъ крестный ходъ изъ кафедральнаго собора къ Александрo-Невской часовнѣ, что на базарной площади, гдѣ, по просьбѣ общества хоругвеноспѣвъ, съ согласія городской Думы

и гражданскаго начальства, совершено было торжественно, въ присутствіи многочисленнаго народа, наполнявшаго базарную площадь, молебствіе съ водоосвященіемъ о дарованіи нашему православному воинству побѣды надъ врагомъ. Молебствіе было закончено прочтеніемъ молитвы съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія и вѣчной памяти православнымъ воинамъ, убіеннымъ на полѣ брани за Вѣру, Царя и отечество. Молебствіе кончилось около 2-хъ часовъ дня. Погода вполне благопріятствовала общественному моленію.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### Торжество въ Троице-Сергіевой Лаврѣ.

22-го минувшаго мая въ Троице-Сергіевой Лаврѣ совершилось необыкновенное торжество—перенесеніе мощей Преподобнаго Сергія Радонежскаго изъ Троицкаго собора въ Успенскій. Перенесеніе вызвано было необходимостію ремонта въ Троицкомъ соборѣ, въ коемъ святыя мощи Преподобнаго доселѣ всегда пребывали.

Еще наканунѣ, задолго до начала всенощнаго бдѣнія въ Успенскомъ соборѣ, вся лаврская площадь наполнилась богомольцами. Въ 6 часовъ вечера раздался могучій призывъ колокола „Царя“ (4000 пуд.) къ всенощному бдѣнію; заколыхалась масса богомольцевъ, спѣша занять мѣста въ Успенскомъ соборѣ; но при всей обширности этого храма едва ли и десятая часть богомольцевъ могла вмѣститься въ немъ. Началась служба, и что это за служба, и что это за служба... Чудное благолѣпіе храма, величественный духовный соборъ архимандритовъ и іеромонаховъ во главѣ съ маститымъ намѣстникомъ отцомъ архимандритомъ Фотіемъ, двухклинное, громогласное древнее церковное пѣніе,—все это наполняло душу необыкновеннымъ благоговѣніемъ,—чувствовалось въ простыхъ, но гармоничныхъ звукахъ сотни пѣвцовъ что-то родное, дорогое и такъ близкое сердцу православнаго христіанина...

Невольно забывалось все, что внѣ стѣнъ этого храма, — все, что за стѣнами этого храма печалить нашу душу и отягощаетъ ее заботами нерѣдко совсѣмъ обшномъ, чуждомъ тому, къ чему призываетъ насъ Отецъ Небесный. И съ какимъ сладкимъ, сердечнымъ порывомъ вмѣстѣ съ клиромъ и уста богомольцевъ зываютъ къ своему Создателю: „Господи... услыши мя“, и да понесется пламенная молитва моя къ Тебѣ, какъ благовонный ошмѣамъ изъ кадила. О, сколько тутъ само собою родится въ душѣ желаній быть чистымъ, угоднымъ Господу до возможности единенія съ Нимъ!.. Богослуженіе закончилось въ 12 часу ночи и, не смотря на такую продолжительность, никакой усталости не чувствовалось и, кажется, все бы не уходило изъ этого храма и слушалъ хвалу Создавшему все и покрывающему всѣхъ Своею всеобъемлеющею любовію!.. Идя вмѣстѣ съ богомольцами изъ храма, я невольно слушалъ возгласы: „Господи! Вотъ хорошо-то гдѣ, точно свѣтлый праздникъ!“ И дѣйствительно, — такая служба можетъ создать въ душѣ христіанина вѣрующаго радостный праздникъ.

22-го сѣзари лаврская площадь снова быстро начала заполняться богомольцами, а къ 7 часамъ утра площадь вмѣстала въ себѣ уже многія тысячи богомольцевъ. Но вотъ взоры всѣхъ устремились къ Успенскому собору, къ коему изъ всѣхъ лаврскихъ церквей начали стекаться въ своихъ форменныхъ костюмахъ съ драгоценными хоругвями въ рукахъ хоругвеносцы, становясь въ ряды при входѣ въ храмъ: вотъ пришли въ храмъ пѣвчіе, за ними братія, духовный соборъ съ о. намѣтникомъ во главѣ, а вотъ прибылъ и Преосвященный Евдокимъ. Ровно въ 8 часовъ раздался благовѣстъ „Царя-колокола“. Въ 8½ ч. начался торжественный звонъ и крестный ходъ изъ Успенскаго собора въ Троицкій тронулся въ строгомъ порядкѣ при чудномъ пѣніи хора пѣвчихъ. Старѣйшее духовенство съ отцомъ намѣтникомъ и во главѣ съ Преосвященнымъ Евдокимомъ вошли въ соборъ, въ коемъ тотчасъ-же совершенно было молебное пѣніе у раки съ мощами Преподобнаго Сергія, а затѣмъ рака съ мощами Преподобнаго

вынесена была на раменахъ старѣйшаго духовенства и поставлена на приготовленныхъ для того, украшенныхъ парчею, носилкахъ. Раздался звучный гласъ о. архидіакона: „Спаси Боже люди Твоя... молитвами Преподобнаго Отца нашего Сергія... услыши насъ, грѣшныхъ, молящихся Тебѣ и помилуй насъ“. Несомнѣнно, что вся присутствовавшая въ этотъ моментъ многотысячная рать Божія, какъ-бы замершая въ смиреніи и страхѣ за свою грѣховность, вмѣстѣ съ клиромъ понесла къ Богу свой сердечный вопль: „Господи, помилуй!“! Какъ бы прислушиваясь сердцемъ къ этому воплю и предстоятель-архипастыръ зываетъ отъ лица всѣхъ ко Господу: „Услыши ны, Боже, Спасителю нашъ, упованіе всѣхъ концевъ земли и сущихъ въ мори далече, и милостивъ, милостивъ буди, Владыко, о грѣсѣхъ нашихъ и помилуй ны“... Затѣмъ, воздвизая крестъ и осѣняя имъ молящихся, Владыка какъ бы указываетъ всѣмъ на него и говоритъ: „взирайте съ вѣрою на крестъ и онъ, эта животворящая сила, охранитъ васъ отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ“. Снова святая мощи Преподобнаго приподняты были старѣйшими изъ духовнаго собора на раменахъ и крестный ходъ въ томъ-же строгомъ порядкѣ, при пѣніи клира, торжественно двинулся по направленію къ Успенскому собору. Съ четырьмя обычными остановками рака съ мощами обнесена была вокругъ всего собора и затѣмъ внесена въ соборъ и установлена на уготовленное подъ болдахиномъ мѣсто. Прежде, чѣмъ продолжать далѣе, мнѣ хочется сказать, что во время перенесенія мощей, не смотря на огромную массу богомольцевъ, порядокъ былъ поразительный и тишина невозмутимая,—точно все замерло и слышалось только чудное пѣніе хора пѣвчихъ... Да вѣдь это же совершенно и понятно: у всѣхъ, какъ у одного, вся душа, все сердце сосредоточились на одномъ: „Угодниче Божій, Преподобне Сергіе, моли Бога о насъ, грѣшныхъ!“! Достаточно было взглянуть на любое лицо, чтобы прочесть на немъ въ данныя минуты отрѣшенность отъ всего земнаго суетнаго.

Когда рака съ мощами Преподобнаго была установлена на склепѣ, когда все духовенство заняло свои мѣста и храмъ быстро

наполнился богомольцами, Преосвященный Евдокимъ взошелъ на амвонъ и произнесъ глубоко-прочувствованное, въ высокой степени поучительное и назидательное слово. „Возлюбленные братіе и други, говорилъ Владыка, — что это за торжество, которое привело сегодня во святую обитель сію настоятелей и монашествующихъ многихъ монастырей и такую огромную массу людей всякаго званія и сословія? Можетъ быть перенесеніе праха царя? Нѣтъ, не то. Можетъ быть перенесеніе праха какого-либо знатнаго сановника, прославившаго себя доблестями на пользу отечества? Нѣтъ. Можетъ быть перенесеніе праха великаго полководца, обезсмертившаго себя воинскими подвигами для пользы и славы отечества? Нѣтъ. Можетъ быть перенесеніе праха великаго ученаго, обезсмертившаго себя своими учеными трудами, открытіями и изобрѣтеніями для пользы всего міра? Нѣтъ. Но, можетъ быть, наконецъ, колоссальнаго богача, приобрѣтшаго себѣ извѣстность своимъ богатствомъ? Нѣтъ и не богача. Но тогда кого же? Кто же это такой, кто безъ принужденія и даже зова привлекъ сюда сегодня многія тысячи людей? О, если вы хотите, други мои знать, кто, — то перенесемъ мысленно за сотни лѣтъ назадъ на это же самое мѣсто, гдѣ мы нынѣ находимся, и мы увидимъ Того, Кто собралъ насъ нынѣ въ эту святую обитель; мы увидимъ въ глуши лѣса въ безъ числа заплатанной ветхой одеждѣ человѣка, который своими руками строитъ храмъ, кельи для себя и для другихъ, печетъ просфоры, сучить фитиль для свѣчей и катаетъ свѣчи; который, голодая самъ, отдаетъ свой послѣдній кусокъ хлѣба другимъ и даже голодному звѣрю; который въ крапѣнной ризѣ совершаетъ Божественную литургію въ деревянныхъ, кое какъ окрашенныхъ, сосудахъ при свѣтѣ лучины, когда даже и восковой свѣчи не хватало. Мы увидимъ величайшаго, неусыпнаго Молитвенника, умудреннаго Богомъ Наставника и Миротворца. Мы увидимъ убогаго старца—Великаго Подвижника, къ которому прибѣгали за молитвами и совѣтами—святители, князья, бояре и тысячи страждущихъ, шедшихъ къ нему въ глушь лѣсовъ за тысячи верстъ. И этотъ убогій по виду старецъ, въ то время,

когда Русь страдала подъ игомъ монгольскимъ, дѣйственно увѣщеваль князей и народъ терпѣливо нести крестъ, ниспосланный отъ Бога, а когда настало время, по Божьему изволенію, свергнуть это иго, Угодникъ Божій Самъ же благословилъ святую Русь идти на брань съ монголами. Этотъ убогій старецъ, когда русскіе князья враждовали между собою, разоряя другъ у друга владѣнія, умиротворялъ враждующихъ и, наставляя ихъ жить въ мирѣ и единодушіи, способствовалъ объединенію и возрастанію нашего дорогого отечества. Да, мы увидимъ того убогаго старца, который въ глуши Радонежскаго лѣса, куда проникла лишь нога звѣря, положилъ основаніе сей достославной обители, въ коей вѣка возносились, возносятся и будутъ возноситься къ Престолу Всевышняго молитвы многихъ и многихъ миллионъ людей—царей и воиновъ, знатныхъ и убогихъ, богатыхъ и бѣдныхъ, наиболѣе страдающихъ, болящихъ душевно и тѣлесно и всевозможныхъ несчастныхъ. Да, мы увидимъ великаго заступника и молитвенника предъ Богомъ за всю Русь православную, великаго и преславнаго Чудотворца, Цѣлителя и Утѣшителя. Мои взоры (говоритъ Владыка) невольно обращаются къ этой ракъ и хотятъ проникнуть оттуда, чтобы духовными очами узрѣть лежащее въ ракъ драгоценнѣйшее сокровище и всею душою, всѣмъ сердцемъ прильнуть къ этому сокровищу, умоляя Преподобнаго о ходатайствѣ Его предъ Богомъ за всѣхъ, за всю Русь святую! И развѣ Печальникъ земли Русской не услышитъ нашей мольбы? И развѣ это драгоценное сокровище оскудѣло для исходатайствованія намъ милостей отъ Господа? Мнѣ представляется многоводная рѣка, которая, не останавливаясь ни на минуту, несетъ обильные потоки водъ своихъ; проходятъ вѣка, умираютъ миллионы людей, смѣняется поколѣніе за поколѣніемъ, а рѣка все также обильно несетъ свои потоки. Такъ и сокровище раки сей—Преподобный Сергій, обогащая и продолженіи столѣтій Русь святую изліянiami милостей, отъ Бога по ходатайству Его ниспослаемыхъ, никогда не оскудѣвало и во вѣки не оскудѣетъ. Такъ пойдемъ-же къ этой ракъ, пойдемъ-же къ этому Сокровищу съ нашею пламенною мольбою—да испро-



силь угодникъ Божій у Милосерднаго Господа прощенія грѣховъ нашихъ и да поможетъ намъ Господь жить въ мирѣ и благочестіи, съ упованіемъ на жизнь вѣчную, блаженную. Но что это?! Мнѣ какъ будто слышится изъ раки гласъ Преподобнаго: „возлюбленные чада о Господѣ! Я всю жизнь Мою провелъ въ молитвѣ, трудахъ и подвигахъ ради Христа и ради васъ всѣхъ и Господь никогда не оставлялъ меня Своимъ милосердіемъ, избавляя и сохраняя Меня отъ всѣхъ козней вражнихъ. Молю и васъ—возлюбите Господа всею душою, всѣмъ сердцемъ и всѣми мыслями вашими; возлюбите другъ друга и да будетъ между вами всегда миръ и любовь; трудитесь въ постѣ и молитвѣ и подвизайтесь въ подвигахъ добра и милосердія и тогда и Господь услышитъ ваши молитвы и покроетъ васъ Своею всеобъемлющею любовію“. Братія и други! Слышите ли вы вашими сердцами этотъ призывъ Преподобнаго? Мнѣ припоминается—какъ на страстной седмицѣ богомольцы возвращаются изъ храма ночью въ свои дома съ возженными свѣтильниками въ рукахъ. Мелькаютъ тысячи огоньковъ, зажигая сердца богомольцевъ для пламенной молитвы и освѣщая для нихъ путь, которымъ шель Христосъ и по которому и каждый изъ насъ долженъ идти. Будемъ же молиться, чтобы и гласъ Преподобнаго возжегъ въ сердцѣ каждого изъ насъ пламенную молитву къ Богу и къ Нему, Преподобному заступнику за насъ предъ Богомъ, да даруетъ Господь намъ и всему нашему дорогому Отечеству жизнь мирную и благочестную.

Итакъ, возлюбленные братіе и други, вотъ почему у насъ въ обители сей такое нынѣ торжество; вотъ почему собрались сюда безъ зова многія и многія тысячи людей,—собрались, чтобы воздать, вознести благодарную молитву Господу, чтобы Онъ даровалъ нашему Отечеству такого великаго Молитвенника и Заступника, святяга, многоцѣлебныя мощи коего мы только что такъ благоговѣнно перенесли во святыи храмъ сей.

Угодниче Божій, Преподобне Сергіе! Услыши же наши молитвы, не отреша насъ недостойныхъ и буди, буди заступникомъ

за насъ и за всю Русь святую предъ Милосерднымъ Господомъ! Умоли и Покровительницу обители сея Заступницу рода христіанскаго, Пречистую Богоматерь, да покрываетъ Она Своимъ неоскудѣвающимъ заступленіемъ наше дорогое отечество“.

Слово благостнаго Владыки, (которое, повторяю, я припоминаю какъ только могу), произвело невыразимо глубокое впечатлѣніе на всѣхъ слушателей. Можно было видѣть многихъ плачущихъ, убѣжденныхъ сѣдинами, священнослужителей и мірянъ. То струились благодатныя слезы растворенныхъ сердець... Не могу не сказать къ этому, что Преосвященный Владыко обладаетъ замѣчательно симпатичнымъ, звучнымъ голосомъ и не смотря на то, что слово произносилось изустно и очевидно импровизированно, рѣчь дилась плавно, раздѣльно и съ такимъ воодушевленнымъ выраженіемъ, что каждое слово точно вливалось въ душу и согрѣвало ее, какъ благотворный лучъ солнца послѣ стужи.

Ровно въ 10 часовъ началась литургія, а по окончаніи ея совершенъ былъ торжественный молебенъ Преподобному Сергію. — Нужно ли прибавлять къ этому о степени той молитвы, какая неслась изъ многихъ тысячъ сердець въ храмъ и внѣ храма молившихся во время совершенія божественной литургіи и молебнаго пѣнія Преподобному Сергію, и съ какимъ величайшимъ смиреніемъ и благоговѣніемъ лобызала затѣмъ многотысячная рать Божія честныя мощи Преподобнаго Сергія!...

Описанное мною торжество закончилось въ 3-мъ часу и не смотря на вполнѣ естественную усталость богомольцевъ, подкрѣпившихся пищею, тысячи ихъ въ тотъ-же день потянулись въ Геосиманію, чтобы помолиться предъ чудотворною иконою Черниговской Божіей Матери и услышать наставленіе неустаннаго подвижника и мудраго наставника и утѣшителя отца Варнавы. А изъ Геосиманіи идутъ въ Виоанію и затѣмъ опять въ Лавру. И все какъ будто нѣтъ усталости... А завтра въ 3 часа утра снова въ Церковь... молиться. И нѣтъ усталости, потому что благодать Божія, укрѣпляющая на молитву и подвиги преподоб-

наго Сергія и других подвижниковъ, укрѣпляетъ всегда и всѣхъ молящихся Господу и подвизающихся ради спасенія души.

Будучи свидѣтелемъ описаннаго мною священнаго торжества и удостоившись даже быть участникомъ (въ облаченіи) въ несеніи святыхъ мощей преподобнаго Сергія, я закончу мои отрадные воспоминанія неизреченною благодарностію: „Слава благодарящему намъ Господу“! (Орлов. Еп. Вѣд.) *С. Э. П.*

#### Пребываніе о. Іоанна Ильича Сергіева на родинѣ.

Высокочитимый Кронштатскій протоіерей Г. И. Сергіевъ, ежегодно совершающій поѣздки на свою родину, въ с. Суру Пинежскаго уѣзда, и нынѣшнимъ лѣтомъ, не смотря на тяжкую болѣзнь, перенесенную имъ минувшею зимою, ошастливилъ ее своимъ посѣщеніемъ.

4-го іюня въ 6-ть часовъ вечера, при колокольномъ звонѣ, ликованіи народа и монахинь Іоанно-Богословскаго Сурскаго монастыря, во главѣ съ настоятельницею его, о. протоіерей на лодкѣ съ противоположнаго берега р. Пинеги подѣхалъ къ убранный кумачемъ и зеленью пристани. Отсюда дорогой гость, при пѣніи монахинь, направился, прежде всего, въ имъ созданный великолѣпный каменный трехпрестольный приходскій храмъ — поклониться его святынямъ.

Изъ приходскаго храма о. Іоаннъ прослѣдовалъ въ женскую обитель, гдѣ и остановился на время своего трехдневнаго пребыванія въ с. Сурѣ. Здѣсь послѣ обычной встрѣчи, не отдыхая послѣ утомительнаго и тряскаго на лошадахъ пути, батюшка выстоялъ всенощное бдѣніе и на немъ, по обыкновенію, самъ читалъ канонъ и всѣ стихиры.

Утро слѣдующаго дня пребыванія о. Іоанна въ Сурѣ ознаменовалось исцѣленіемъ мѣщанки г. Ростова, Ярославской губерніи, Ольги Петровой Майеровой, одержимой болѣзнію 39 лѣтъ, по словамъ ея, со дня крещенія, совершеннаго надъ ней непол-

ностію по винѣ священника, узнанаго ее въ купель во время погруженія и на томъ прекратившаго совершеніе таинства. За все время жизни она не могла ни разу причаститься св. таинъ; такъ еще въ прошломъ году ходила она въ Соловецкій монастырь, но отъ 6-ти человекъ, ведшихъ ее къ чашѣ, вырвалась; по приходѣ въ церковь всегда обычно ругалась и даже сквернословилась, за что всегда ее и выводили изъ церкви. Ранѣ сего она была уже у о. Іоанна въ Петербургѣ, но внутренній голосъ больной сказалъ послѣдному, что „не сейчасъ, но потомъ насъ изгонишь изъ нея“.... И это совершилось утромъ въ Пятдесятницу, послѣ прочтенія правила, читаннаго о. Іоанномъ сегодня, какъ сказали онъ самъ, съ особымъ одушевленіемъ. Больная была приведена къ о. Іоанну при помощи четырехъ мужиковъ и сначала страшно рвалась и металась и вселчески ругалась. На приказаніе о. Іоанна именемъ Господа Иисуса Христа выйти нечистому духу изъ рабы Божіей Ольги, послѣдняя долго неестественнымъ голосомъ кричала: „не выйдемъ, не выйдемъ“. Но потомъ постепенно становилась все спокойнѣе и тише и наконецъ, перекрестившись нѣсколько разъ, бросилась къ ногамъ о. Іоанна и объявила себя предъ всѣми здоровою. Это совершено было въ присутствіи множества сестеръ обители и сурянъ, въ числѣ ихъ и старообрядцевъ, и вызвало у всѣхъ слезы умиленія. Обласкавъ исцѣленную, о. протоіерей велѣлъ ей придти сегодня въ приходскій храмъ причаститься св. Христовыхъ Таинъ. На литургіи она безъ посторонней помощи подошла къ св. чашѣ и съ глубокимъ умиленіемъ приняла св. Тайны. Сейчасъ она чувствуетъ себя совершенно здоровою и испросила благословеніе у о. Іоанна настоящей годъ ходить по св. мѣстамъ.

Въ три часа по полудни дорогой гость на монастырскихъ лошадяхъ уже отправился въ дарственную Государемъ Императоромъ Лѣтовскую монастырскую рощу, отстоящую въ 18 верстахъ отъ монастыря, куда уже ранѣе и послѣ его отъѣзда поспѣшили и мѣстные жители и сестры обители, кто на лошадяхъ,

а кто и пѣшкомъ. Вечеръ этого дня проведенъ былъ о. протоіереемъ въ мирной и благодушной бесѣдѣ съ сестрами обители и прїѣхавшими сюда гостями. Здѣсь, сидя на маленькой скамеечкѣ, онъ переходилъ, а съ нимъ и вся окружающая его толпа, съ мѣста на мѣсто, любуясь открывающимися съ горы видами на с. Суру и окрестности ея. Бесѣда сопровождалась нравственными назиданіями и сводилась къ указанію на дѣйствія св. Духа, питающаго и оживляющаго всякое растеніе и живое существо; затрагивались также и другіе вопросы, между прочимъ и по поводу современныхъ событій. Такая бесѣда продолжалась нѣсколько часовъ и многочисленная группа слушателей его запечатлѣна была дважды на фотографическій снимокъ мѣстнымъ мон. священникомъ о. Г. Маккавѣевымъ.

Послѣ вечерняго чая, о. Іоаннъ, въ сопровожденіи весьма немногихъ и доктора, удалился въ окружающій находящуюся здѣсь во имя св. Троицы церковь лѣсъ и здѣсь, въ лѣсу, совершено имъ было второе исцѣленіе больной, мѣстной уроженки, крестьянской дѣвицы деревни Пахуровской Ирины Романовой Авериной. Послѣдняя, при встрѣчѣ съ о. Іоанномъ, упала, какъ подрубленное дерево, на землю, а затѣмъ, поднявшись, долгое время металась, билась и кричала: „не выйдемъ, не выйдемъ“; но по молитвѣ о. Іоанна и по приказанію его нечистому духу, именемъ Господа Іисуса Христа, выйти изъ больной, укротилась и естественнымъ взглядомъ стала смотрѣть на батюшку; послѣдній велѣлъ ей приготовиться къ причащенію св. Христовыхъ Таинъ на слѣдующій день.

На литургіи въ Троицкомъ храмѣ предъ причащеніемъ, больная закрежетала зубами, сцѣпила губы и вырывалась изъ рукъ, ведшихъ ее, но, по приказанію о. Іоанна, трижды обращенному, именемъ Іисуса Христа, нечистому духу выйти изъ больной и послѣдней смотрѣть на него, больная открыла глаза и, освободившись отъ рукъ державшихъ ее, высказала желаніе причаститься Св. Таинъ, каковыя и приняла съ глубокою радостью. (Арх. Е. Вѣд.)

**ВСЕПОДДАНЪЙШІЙ АДРЕСЪ.**

Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ съ представленіемъ вѣрноподданческаго адреса хабаровской городской думы 17 сего іюля Собственно-ручно начертать соизволилъ:

*„Всецѣло раздѣляю чувства, одушевляющія хабаровскую городскую думу, и благодарю ее“.*

Адресъ хабаровской городской думы былъ слѣдующаго содержания:

„Великій Государь! Възмъ сердцемъ страдая отъ тягостныхъ испытаний, которыя переживаетъ Россія въ видѣ ужасной внѣшней войны и жестокой внутренней неурядицы, болѣя всею душею о престижѣ великой Россіи, который можетъ быть поколебленъ поспѣшнымъ заключеніемъ мира, мы, жители Приамурья, дерзаемъ поднять и свой голосъ до высоты Твоего Престола и просить Тебя, Государь, не полагать оружіе, пока не будетъ сломлено упорство врага. Мы убѣждены, что врагъ этотъ напрягаетъ уже послѣднія силы, тратитъ послѣднія свои и заемныя средства, между тѣмъ какъ силы Россіи еще далеко не исчерпаны. Войска Твои, какъ намъ извѣстно, жаждутъ побѣды и готовы къ ней. Мы, Твои вѣрноподданные, жители Хабаровска, несмотря на близкую къ намъ опасность и переживаемыя нами тяжкія лишенія, готовы перетерпѣть ихъ до конца, готовы отдать наши имущества и самую жизнь для блага родины. Не допускаемъ мысли, что русское царство признаетъ себя побѣжденнымъ и согласится на территоріальныя уступки и на уплату контрибуціи. Ни пяди Русской земли, ни рубля контрибуціи!—вотъ единственныя возможныя основанія для начала переговоровъ о мирѣ. Государь, съ высоты Престола Твоего Ты давно уже сказалъ, что русскій Дальній Востокъ долженъ служить оплотомъ противъ волны желтой расы. Обширное Приамурье съ его обильными и разнообразными богатствами, несомнѣнно, можетъ быть этимъ оплотомъ и будетъ имъ. Отнынѣ ему суждено быть ареною борьбы и соперничества

между Востокомъ и Западомъ, между азіатско-языческой и европейско-христіанской культурой, хранителемъ и носителемъ которой въ Азіи была по преимуществу великая славянская Россія. Обширенъ и своеобразенъ этотъ край, и нужды его не одинаковы съ нуждами всей остальной части Твоего царства. Поэтому дерзаемъ надѣяться и вѣрноподданнически просить Тебя, великій Государь, чтобы при созывѣ избранниковъ народа и наша далекая окраина съ ея своеобразными и малоизслѣдованными нуждами не была забыта и представители ея также были призваны къ участию въ земскомъ соборѣ“.

Прав. Вѣст.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Архипастырское окружное посланіе. (Продолженіе).—Участіе и заслуги православнаго духовенства. (Продолженіе слѣдуетъ).—Дорогой памяти незабвеннаго друга и любезнѣйшаго товарища-сослуживца, преподавателя Рязанскаго Духовнаго Училища, Николая Николаевича Грифцова (некрологъ).—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Торжество въ Троице-Сергіевой Лаврѣ.—Пребываніе о. Іоанна Ильича Сергіева на родинѣ, ознаменованное чудеснымъ исцѣленіемъ двухъ недужныхъ — Всеподаннѣйшій адресъ.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Іюля 26 дня. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

№ 391. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1905.