

X  $\frac{50}{6}$

# ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЪЖИВЪДЪЛЪНОС

№ 314118



Выходятъ еже-  
дѣльно.  
Цѣна годовому из-  
данію въ Иркутскѣ  
5 р., съ перес. по  
почтѣ 5 р. 50 к.

Подписка при-  
нимается исключит.  
въ Редакц. Иркут.  
Епархіальн. Вѣд.  
при Духовной  
Семинаріи.

ДЕКАБРЯ 22

1879 Г.

№

51.



оп. 1171-хх

СОДЕРЖАНІЕ: Епарх. распоряж. — Росписаніе проповѣдей на 1880 годъ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Старостами при церквахъ, Иркутскаго округа, Узколу-  
гской Троицкой и Троицкой Еланской, согласно приходскимъ  
приговорамъ, на 1880—1882 годы епархіальнымъ началь-  
ствомъ утверждены: при первой—крестьянинъ Петръ Пет-  
ровъ Макеуновъ, а при второй—Еланской крестьянинъ Ди-  
митрій Ивановъ Быковъ.

При Могойтуевской Архангельской, приписной къ Усть-  
Илинской церкви, старостою, согласно общественному приго-  
вору, утверждень на 1880—1882-й годы епархіальнымъ на-  
чальствомъ отставной урядникъ Иванъ Петровъ Силинскій.

Окончившій курсъ въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ  
ученикъ, Тихонъ Якимовъ, согласно резолюціи его высокопре-

освященства отъ 3 декабря, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Гадымбойской Михаило-Архангельской церкви.

Безмѣстный и д. псаломщика Порфирій Преловскій, согласно прошенію его и резолюціи его высокопреосвященства, данной 30 ноября, опредѣленъ къ Ичерской Николаевской церкви.

Студентъ Иркутской духовной семинаріи Никифоръ Васильевъ Лютиковъ, согласно его прошенію и постановленію консисторіи, состоявшемуся на 28/29 ноября, опредѣленъ въ штатъ Иркутской духовной консисторіи.

Согласно акту избранія духовенства и резолюціи его высокопреосвященства, отъ 5 декабря, Нижнеудинскаго округа, 2 участка благочиннымъ на трехлѣтіе 1880—1882 утверждень священникъ Василій Казанцевъ, членами благочинническаго совѣта священники: Данилъ Малковъ, Петръ Смирновъ и Сергій Каблуковъ.

Бывшій воспитанникъ Иркутской духовной семинаріи Иванъ Дебрскій, согласно резолюціи его высокопреосвященства, отъ 4 декабря, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Урюмканской Александро-Невской церкви.

Согласно съ актомъ избранія благочиннаго и членовъ благочинническаго совѣта и резолюціею его высокопреосвященства, отъ 5 декабря, благочиннымъ VI участка, Нерчинскаго округа, на слѣдующее трехлѣтіе утверждень священникъ Іоаннъ Соболевъ, а членами благочинническаго совѣта священники: Алексѣй Прозоровскій, Димитрій Николаевскій и Петръ Нисаревъ.

Въ должности старосты на трехлѣтіе 1880—1882 годы, согласно приходскому приговору, къ Батаканской Богород-

ской церкви епархіальнымъ начальствомъ утверждень казакъ Актоучинской станицы, Буринской деревни Николай Максимовъ Матвѣевъ.

Въ должности старосты на трехлѣтіе 1880—1882 годы къ Ильдиканской Богословской церкви, согласно приходскому приговору, епархіальнымъ начальствомъ утверждень Шелопугинскаго станичнаго управленія, Забайкальскаго пѣшаго казачьяго войска, Шадаронскаго поселка, Петръ Васильевъ Булыгинъ.

### СПИСОКЪ

священно-служителямъ, коимъ назначается произношеніе проповѣдей въ Иркутскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ въ теченіе будущаго 1880 года.

Ректоръ Семинаріи архим. Григорій.	19 февр.	30 авг.
Настоятель Вознесенскаго монастыря		
архимаандритъ Веніаминъ - - - - -	9 февр.	29 мая.
Смотритель духовч. учил. архим. Гурій.	21 апр.	26 авг.
Кафедральн. проіер. Проколій Громовъ.	29 іюня	
Протоіерей: Василій Карташевъ - - - -	2 февр.	
Благочинный Александръ Орловъ - - -	22 іюля	
— Григорій Можаровъ - - - - -	23 мар.	2 нояб.
— Василій Знаменскій - - - - -	2 мар.	21 нояб.
Ключарь Іоаннъ Чирцевъ - - - - -	8 іюля	7 дек.
— Аѳанасій Виноградовъ - - - - -	20 апр.	25 дек.
Священники: Стефанъ Струковъ - - - -	25 мар.	29 авг.
— Михайль Дарскій - - - - -	1 янв.	26 нояб.
— Илья Лабинъ - - - - -	26 фев.	9 іюня
Помощникъ благ. свящ. Алекс. Назанскій	10 фев.	27 іюля
— Петръ Пономаревъ - - - - -	13 янв.	6 авг.
— Стефанъ Литвинцевъ - - - - -	20 янв.	14 сент.
— Михайль Успенскій - - - - -	13 апр.	28 дек.

—	Владиміръ Знаменскій - - -	6 мая.	9 нояб.
—	Василій Багрянцевъ - - -	27 янв.	16 нояб.
—	Сѹмеонъ Писаревъ - - -	3 фев.	15 авг.
—	Валеріанъ Громовъ - - -	2 мар.	27 нояб.
—	Константинъ Лабинъ - - -	17 фев.	21 дек.
—	Оеодоръ Литвинцевъ - - -	9 мая.	14 дек.
—	Василій Чарцевъ - - -	24 фев.	30 нояб.
—	Плагонъ Корсунскій - - -	16 мар.	26 окт.
—	Инокентій Виноградовъ - -	30 мар.	14 нояб.
—	Сергій Троицкій - - -	6 апр.	10 окт.
—	Іоаннъ Богословскій - - -	27 апр.	23 нояб.
—	Михаилъ Очерединъ - - -	25 мая.	22 окт.
—	Константинъ Литвинцевъ - -	4 мая.	26 сент.
—	Георгій Корнаковъ - - -	8 мая.	19 окт.
—	Іоаннъ Стуковъ - - -	1 іюня	24 авг.
—	Василій Копыловъ - - -	8 сент.	6 дек.
—	Измаилъ Соколовъ - - -	24 іюня	8 нояб.
—	Николай Дебрскій - - -	15 іюня	17 авг.
—	Стефанъ Писаревъ - - -	22 іюня	12 окт.

*Подгородныхъ церквей*

Кудинскій благоч.	Іоаннъ Родіоновъ - - -	6 іюля
Уриковскій	Петръ Благосклоновъ - - -	5 окт.
Большеразводинскій	Павель Сотниковъ.	13 іюля
Оекскіе	Александръ Казанцевъ - - -	20 іюля
	Владиміръ Ларевъ - - -	28 сент.
Введенскій	Стефанъ Благообразовъ - -	3 авг.
Козьмихинскій	Константинъ Малышевъ.	10 авг.
Листвиничной	Евгеній Литвинцевъ - - -	31 авг.
Тельминской	Павель Тарелкинъ - - -	21 сент.
Усольскій	Аѳанасій Покровскій - - -	18 мая.
Мальтинскій	Стефанъ Спасокукотскій -	7 сент.
Тайтурскій	Георгій Литвинцевъ - - -	11 мая.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

к ъ

## ЯКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

### ВЪ ДОМОСТЯМЪ.

ДЕКАБРЯ 22 № 51. 1879 Г.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Нѣсколько замѣтокъ о скопцахъ Якутской области. Наставленіе миссіонеру.—Статистическая выписка.—Объявленіе.

### Нѣсколько замѣтокъ о скопцахъ, поселенныхъ въ Якутской области.

Кто разъ видѣлъ этихъ женоподобныхъ людей, безъ бороды, съ дряблымъ, старческимъ лицомъ, съ пискливымъ, дѣтскимъ голосомъ, страннымъ особенно при мужественномъ сложеніи тѣла и сѣдыхъ волосахъ, тотъ не можетъ не заинтересоваться ими. Для богослова въ высшей степени интересны ихъ религіозныя вѣрованія, которыя, при внѣшней, по видимому, строгой христіанской формѣ, скрываютъ въ себѣ полное искаженіе исторически—даннаго христіанства; для политико—эконома представляютъ также не малый интересъ ихъ социальныя взаимныя отношенія и внутреннее устройство ихъ общества, при всемъ внѣшнемъ, наружномъ сходствѣ его съ обычнымъ крестьянскимъ устройствомъ.

Думаю по этому, что нѣсколько замѣтокъ о Якутскихъ скопцахъ, основанныхъ на моихъ личныхъ, хотя и не полныхъ наблюденіяхъ, будутъ не лишними.

Сначала скажемъ нѣсколько словъ о появленіи скопцевъ въ Якутской области.

Они не были здѣсь туземнымъ произведеніемъ, а были сосланы сюда для поселенія въ числѣ нѣсколькихъ сотъ въ

1859 и 1860 годах. И до этого времени ссылались скопцы въ Якутскъ, но не много, и они не обращали на себя большаго вниманія; правительство дозволяло жить имъ въ самомъ городѣ и заниматься здѣсь ремеслами и торговлей; приходское духовенство относилось къ нимъ снисходительно, считало ихъ православными, допускало ихъ къ исповѣди и св. причастію. Провидѣть еретическій характеръ ихъ върваній было трудно. Они являлись самыми строгими исполнителями уставовъ церкви, по видимому, аскетами, отказывались отъ вкушенія мяса и вина, дома свои украшали иконами, ходили неопустительно въ церковь. Одно же скопчество ихъ само по себѣ не могло служить поводомъ къ отлученію ихъ отъ церкви. Изъ исторіи извѣстно, что скопцы были и въ древней церкви, и она не отлучала ихъ отъ своего общества за скопчество; тѣхъ же изъ нихъ, которые не сами себя скопили, а были оскотлены насильно людьми, она допускала даже до священно-начальническихъ степеней\*). Настоящіе же скопцы никогда не скажутъ, что они скопились добровольно сами, а либо — что они оскотлены родителями въ младенчествѣ, либо — хитростію, во снѣ и т. под.

Въ 1859 и 1860 годахъ, какъ я сказалъ выше, прибыли въ Якутскъ нѣсколько сотъ скопцевъ обоаго пола. Они переселены были сюда изъ Туруханска, куда были сначала сосланы изъ Россіи, но гдѣ они не могли жить по суровости климата, бесплодію почвы и отсутствію всякихъ средствъ къ заработкамъ и пропитанію; въ числѣ этихъ скопцевъ, къ удивленію, замѣчено было множество чухонцевъ лютеранскаго исповѣданія; между скопцами русскими и скопцами лютеранскими оказалась самая тѣсная духовная связь; всѣ они называли себя одинаково братьями и сестрами.

Это одно уже возбудило сомнѣніе въ ихъ православіи; сомнѣніе продолжалось не долго; скоро обнаружился ихъ

\*) У насъ въ Россіи въ періодъ до Монгольскій было нѣсколько митрополитовъ скопцевъ: Ефремъ скопецъ, сначала ключникъ великаго князя Изяслава и потомъ игуменъ Печер. монастыря, Іоаннъ Ш-й и др.

истинный религиозный характер, — оказалось, что скопцы искажают самую сущность христианства; что они не только еретики, но даже не могут быть названы, в строгом смысле, и христианами; ибо не вѣрятъ въ историческаго Христа, а вѣрують въ своихъ мнимыхъ Христовъ, существующихъ въ ихъ обществѣ.

Обнаруженіе истиннаго религіознаго характера скопцевъ произошло слѣдующимъ образомъ. Вскорѣ послѣ поселенія скопцевъ въ Якутскѣ и его окрестностяхъ, до полиціи стали доходить слухи, что они тайно и въ большемъ числѣ собираются въ домахъ прежде поселенныхъ скопцевъ, что тамъ они совершаютъ какіе-то религіозные обряды. Полиція стала слѣдить за ними, и скорѣ накрыла одно изъ такихъ собраній, забрала главныхъ руководителей этихъ собраній, забрала ихъ тетради, по которымъ они пѣли въ своихъ религіозныхъ собраніяхъ, и другія принадлежности сектанства, и представила все это куда слѣдуетъ.

Разобрать тетради скопцевъ и дать отзывъ объ ихъ религіозныхъ вѣрованіяхъ поручено было протоіерею Х. Къ разбору этихъ тетрадей протоіеремъ Х. частнымъ образомъ былъ приглашенъ и нижеподписавшійся. Сначала трудно было дать себѣ отчетъ въ вѣрованіяхъ скопцевъ. Ихъ духовные гимны, изложенные въ стихотворной формѣ, причемъ главное вниманіе обращалось на рѣму, казались пустымъ наборомъ словъ, — въ нихъ воспѣвались какіе-то братцы — корабельщики; часто упоминалось о св. духѣ, а главнымъ образомъ говорилось о Осударѣ — Оскопителѣ, о какой-то лѣности, душепагубномъ змѣ, объ огненномъ крещеніи; выражалась надежда, что Осударь — Оскопитель соберетъ всѣхъ своихъ дѣтей — корабельщиковъ, по звону колокола на большемъ Успенскомъ соборѣ, въ Москву и т. д. Призванъ былъ, частію для увѣщанія, частію — для узнаванія вѣрованія скопцевъ, главный предводитель ихъ религіозныхъ собраній, оказавшійся однимъ изъ

прежде поселенныхъ скопцевъ, котораго раньше съ довѣріемъ допускали приходскіе священники къ св. таинствамъ; по отъ него нельзя было добиться толку. Онъ утверждалъ, что онъ истинный православный христіанинъ, что въ ихъ тетрадахъ нѣтъ ни одного слова не взятаго изъ св. писанія. По этому поводу произошелъ слѣдующій любопытный разговоръ, отлично характеризующій скопцевъ, между протоіереемъ и скопцемъ.

*Протоіерей.* Какъ же ты говоришь, что въ вашихъ тетрадахъ, или, какъ вы называете, страдахъ все взято изъ св. писанія; я, напротивъ, не нахожу въ нихъ ни одного слова изъ бібліи.

*Скопецъ.* Значить, ты не читалъ бібліи.

*Протоіерей.* Что ты, Богъ съ тобой? Я читалъ не разъ всю біблію отъ доски до доски.

*Скопецъ.* Не вѣрю; если бы ты читалъ со вниманіемъ біблію, то ты бы зналъ, что въ нашихъ тетрадахъ все до послѣдней буквы взято изъ бібліи.

*Протоіерей.* Ну, найди, напр. въ бібліи,—ротъ и біблія,—слово Осударь, которое такъ часто встрѣчается въ вашихъ страдахъ.

*Скопецъ* (съ улыбкой). Ну, теперь ясно вижу, что ты не читалъ бібліи, если даже этого слова ты не можешь найти въ бібліи. О—сударь (протяжно и съ растановкой), удивляюсь, какъ ты не можешь найти въ бібліи этого слова; его и малый ребенокъ найдетъ.

*Протоіерей.* Укажи самъ въ бібліи это слово и разрѣши мое недоумѣніе.

*Скопецъ* (съ торжественностію). Есть въ бібліи слово Го—сподь?

*Протоіерей.* Есть.

*Скопецъ.* А слово—сударь, нже бѣ на главѣ его, встрѣчалъ?

*Протоіерей.* Встрѣчалъ и сейчасъ же могу указать тебѣ, гдѣ эти слова встрѣчаются. Вотъ смотри (Іоан. 20,7).



*Скопецъ.* Ну, какъ же послѣ этого ты говоришь, что слова О—сударь нѣтъ въ библии. (Протяжно) Го—сподь и сударь, вотъ тебѣ и Го—сударь. Видишь, что въ нашихъ страдахъ нѣтъ ни одной іоты, которая бы взята была не изъ библии.

Что было отвѣчать на такое оригинальное доказательство скопца, что все встрѣчающееся въ страдамъ скопцевъ буквально взято изъ библии? Доказывать ли, что въ такомъ случаѣ, если брать одни слогъ, можно оправдать библией какое угодно богохульное мнѣніе. Но доказывать это скопцу все равно, что говорить съ глухонѣмымъ.

Нечего удивляться тому, что встрѣча съ скопческими мнѣніями въ началѣ 60 годовъ для Якутскаго духовенства и православнаго народа была не ожиданна. Въ литературѣ духовной объ ихъ подлинныхъ мнѣніяхъ ничего не говорилось; свѣтская литература объ нихъ также молчала; единственнымъ источникомъ всѣхъ свѣдѣній о скопцахъ могъ служить пятый выпускъ исторіи русской церкви Филарета, гдѣ сообщались кое-какія свѣдѣнія о вѣрованіяхъ скопцевъ. Къ счастью, у одного изъ нѣмцевъ, жившихъ въ Якутскѣ, нашлось путешествіе по Россіи Гакгаузена на нѣмецкомъ языкѣ. Гакгаузенъ, между прочимъ, останавливаясь на социальномъ строѣ высшихъ сословій Россіи, сообщаетъ весьма подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія о русскихъ сектахъ, въ томъ числѣ и о скопцахъ. Эти свѣдѣнія были, такъ сказать, путеводною нитью для уясненія вѣрованій скопцевъ. Они объясняли темныя, мистическія выраженія въ ихъ страдахъ, казавшіяся на первый разъ почти бессмысленнымъ наборомъ словъ. Руководствуясь Гакгаузеномъ и Филаретомъ, на основаніи захваченныхъ у скопцевъ тетрадей, составленъ былъ протоіереемъ Х. довольно обстоятельный обзоръ вѣрованій скопцевъ. Въ настоящее время, когда издано обстоятельное сочиненіе о сектѣ людей божіихъ Добротворскаго, когда компіляціи Диванова,

столь распространенныя въ средѣ духовенства, сообщили также не мало свѣдѣній о скопцахъ, обзоръ протоіеря Х., можетъ быть, представить мало новаго; но въ то время онъ казался мнѣ весьма любопытнымъ. Послѣ него сдѣлано было распоряженіе не допускать скопцевъ къ исповѣди и св. причастію, смотрѣть на нихъ, какъ на еретиковъ, и принимать въ общеніе съ церковію не иначе, какъ послѣ торжественнаго отреченія отъ ереси, и при томъ съ крайнею осторожностью. Извѣстно, что скопцы тщательно скрываютъ свои вѣрованія, для торговыхъ выгодъ и полученія правъ гражданства, они готовы десять разъ произнестъ отреченіе отъ ереси; нельзя довѣрять даже тѣмъ, которые начинаютъ пить водку и курить табакъ, даже ѣсть мясо. Наиболее вѣрнымъ доказательствомъ полнаго отреченія скопца отъ ереси служить, по моему мнѣнію, то, если скопецъ начинаетъ стричь волосы не въ скобку, а подъ гребенку, и зачесывать ихъ не по срединѣ, а съ боку, носить не кафтанъ, а обыкновенный сюртукъ. Это уже показываетъ полный разрывъ скопца съ своимъ обществомъ.

Религіозныя вѣрованія скопцевъ въ настоящее время уже достаточно выяснены въ русской литературѣ, въ сочиненіяхъ Добротворскаго (секта людей божіихъ), въ компіляціяхъ Ливанова (раскольники и осторожники и др.). По этому не считаю нужнымъ долго на нихъ останавливаться; считаю достаточнымъ привести для характеристики вѣрованій Якутскихъ скопцевъ только нѣсколько фактовъ, извѣстныхъ мнѣ изъ моихъ личныхъ наблюдений. Въ началѣ 60 годовъ, нѣсколько десятковъ скопцевъ, наиболее отличившихся фанатизмомъ своихъ вѣрованій, было поселено на рѣкѣ Алданѣ, въ томъ числѣ ея мнимый Христосъ, человекъ уже пожилыхъ лѣтъ. Заболѣвъ и предчувствуя свою смерть, этотъ мечтатель созвалъ своихъ дѣтей—корабельщиковъ къ себѣ и обратился къ нимъ съ слѣдующею рѣчью: «дѣти мои, вотъ мое брѣнное тѣло скончается, и я отхожу ко отцу; жаль мнѣ васъ, дѣти, но не плачьте, не оставлю васъ сирыми;

если будете вѣрны мнѣ, вселюся въ васъ и похожду. И вотъ признакъ, по которому вы можете узнать, оставилъ ли я васъ, или сотворилъ себѣ среди васъ новую скинію. Когда я покину свою брѣнную храмину—рукотворенную, погребите ее съ честію въ гробъ земли, и чрезъ три мѣсяца разройте. Если найдете мое тѣло предавшимся тлѣнію, знайте, что я оставилъ ваши селенія, что среди васъ не обрѣлъ достойнаго себѣ преемника; если обрѣтете мое тѣло нетлѣннымъ, возрадуйтесь и увѣдайте, что я уготовилъ себѣ среди вашихъ селеній новую скинію“. Вскорѣ за симъ скопецъ, святотатственно присвоившій себѣ имя Христа, скончался. Чрезъ три мѣсяца послѣ его смерти, скопцы, согласно его завѣщанію, со страхомъ и трепетомъ приступили къ отваленію камня у дверей гроба, т. е. къ разрытію его могилы, и, само собою разумѣется, нашли трупъ своего учителя цѣлымъ и неповрежденнымъ; земля на Алданѣ въ теченіе лѣта разстаетъ не болѣе поль-аршина, и трупы людей и животныхъ, зарытыя въ землю, остаются не поврежденными въ теченіе цѣлыхъ десятковъ лѣтъ. Радость скопцевъ, по случаю обрѣтенія тѣла своего учителя неповрежденнымъ, была безмѣрна; значить, духъ учителя перешелъ въ кого-нибудь изъ нихъ. Но въ кого? вотъ вопросъ. Цѣлыхъ трое скопцевъ ощутили въ себѣ присутствіе духа своего учителя и объявили себя Христами. Кто же изъ нихъ дѣйствительно Христосъ? Скопцы раздѣлились на партіи: одни признавали Христомъ одного претендента, другіе—стали на сторонѣ другого. Загорѣлись между скопцами споры и раздоры; дѣло дошло даже до дракъ и побоищъ между скопцами, для прекращенія которыхъ потребовалось вмѣшательство полиціи. Исторія эта достаточно характеризуетъ крайнюю мечтательность и суевѣріе скопцевъ. Не смотря на это, они крайне упорны въ своихъ вѣрованіяхъ: никакія самыя убѣдительныя доказательства не въ силахъ поколебать ихъ религіозныхъ убѣжденій; они даже убѣгаютъ

всякаго рода полемики съ людьми болѣе или менѣе свѣдующими, тщательно скрывая свои вѣрованія. Вотъ доказательство. У меня въ домѣ жили въ услуженіи скопецъ и скопчиха; скопецъ былъ изъ русскихъ и православныхъ, скопчиха изъ чухонокъ и лютеранъ; не смотря на это, оба они считали себя братомъ и сестрой; видали часто, хотя они это тщательно скрывали, какъ скопчиха, при входѣ брата, дѣлала ему земной поклонъ; можно догадываться, что она смотрѣла на него, какъ на лицо, причастное высшихъ, божественныхъ свойствъ. Однажды мы разговорились съ нимъ объ актѣ оскотпленія. Скопецъ между прочимъ сталъ утверждать, что бракъ въ плотскомъ смыслѣ совершенно запрещенъ истиннымъ христіанамъ въ св. писаніи, что дозволенъ только бракъ духовный, въ смыслѣ взаимнаго вспоможенія другъ другу въ тѣлесныхъ нуждахъ, что въ этомъ именно смыслѣ говорится, что и апостолы водили сестру—жену (Кир. 9,5). Въ опроверженіе его мнѣнія о бракѣ, я указала ему то мѣсто въ посланіяхъ апостола Павла, гдѣ апостолъ повелѣваетъ молодымъ вдовицамъ, для избѣжанія соблазна, вступать въ бракъ и рождать дѣтей (1 Тимое. 5,14). Слова: „рождать дѣтей“ поразили скопца, какъ явное опроверженіе его мысли о духовномъ бракѣ. Чтобы какъ-нибудь выйти изъ затрудненія, скопецъ сталъ утверждать, что эти слова въ моей библии подложны, что въ его собственной библии этихъ словъ нѣтъ; принесли его библию (у каждаго скопца есть своя библия;) въ ней также находились эти слова; обратились къ библии скопчихи на финскомъ языкѣ, но и тамъ встрѣтили тѣже не удобопріемлемыя для скопцевъ слова. Это окончательно сконфузило моего скопца; онъ не зналъ, что сказать; скопчиха же, бывшая внимательной слушальницей нашей бесѣды, нашлась скорѣе: она объявила, что и въ библии не всему можно вѣрить, что многое въ ней къ слову Божию прибавлено плотскими христіанами, напечатавшими библию; затѣмъ почти насильно увела брата, запретивъ ему на всегда вступать со

мною въ спортъ, или разсужденіе о вѣрѣ. Послѣ этого ни разу не удалось вызвать скопца на болѣе или менѣе откровенную бесѣду объ ихъ вѣрованіяхъ. Въ другой разъ, желая вызвать скопца въ откровенность, я сталъ ему читать повѣсть Ливанова: Русановъ, раскольническій архіерей, въ которой, между прочимъ, помѣщены нѣкоторыя изъ скопческихъ пѣсней, которыя они поютъ во время своихъ страдъ. Скопецъ долго смѣялся надъ продувными дѣяніями Русанова, говорилъ, что все здѣсь написано о скопцахъ ложь; однакожь, некорѣ, по секрету, сталъ просить меня уступить ему эту книгу за какую угодно цѣну. Оказалось, что страды тамъ помѣщенныя сильно понравились скопцу, показались ему лучше и складнѣе ихъ собственныхъ, и онъ намѣревался ввести ихъ въ своихъ собраніяхъ. Въ послѣдствіи я слышалъ, что скопцы выписали для себя въ нѣсколькихъ экземплярахъ тотъ томъ сочиненія Ливанова: раскольники и острожники, въ которомъ помѣщенъ рассказъ: Русановъ, раскольническій архіерей,—попятно, съ какою цѣлю.

(Окончаніе послѣдуетъ).

## Н А С Т А В Л Е Н І Е

### Ча с т ь т р е т ь я .

Правила относительно дѣлъ церковныхъ, сношенія и отчетности, касающіяся всѣхъ вообще колоніальныхъ священниковъ.

(Окончаніе).

51). Порядокъ дѣлъ церковныхъ. При всѣхъ колоніальныхъ церквахъ долженъ быть староста избираемый прихожанами или пазначаемый колоніальнымъ начальствомъ съ согласія священниковъ.

При миссіяхъ же, гдѣ въ первое время будутъ однѣ только походныя церкви, имѣть старосту предоставляется на усмотрѣніе миссіонера.

52). При каждой церкви и миссии имѣть приходо-расходную книгу для записки церковнаго имущества и вести ихъ надлежащимъ порядкомъ. Вести же книги и составлять вѣдомости есть обязанность старосты подъ ближайшимъ надзоромъ священнослужителей. Но гдѣ нѣтъ старосты, или староста не можетъ исполнять сего, тамъ обязанность сія возлагается на однихъ священнослужителей.

53). Гдѣ нѣтъ старосты, тамъ имущество церкви состоитъ на полной отвѣтственности священно-церковно-служителей, которые въ случаѣ утраты или небреженія подлежатъ всякой отвѣтственности.

54). Безъ вѣдома и разрѣшенія благочиннаго никто не можетъ дѣлать значительныхъ издержекъ церковнаго капитала.

55). При всякой церкви и миссии должно имѣть:

а., метрическія книги, которыя и вести со всею исправностію по формѣ какая будетъ утверждена епархіальнымъ начальствомъ \*).

б., Духовныя росписи всѣхъ христіанъ, принадлежащихъ тому приходу. Въ миссіяхъ при росписяхъ означать (хотя примѣрно) сколько еще не просвѣщенныхъ и сколько готовыхъ къ принятію крещенія.

с., Обыкновенную книгу для заключенія браковъ, въ которую вписывать обыкновенною формою браки европейцевъ съ туземками и креоловъ, (т. е. дѣтей рожденныхъ отъ европейца и туземки). Браки же инородцевъ до времени могутъ быть вписываемы только въ метрическія книги.

---

\*) Въ первой части о рождающихся будутъ: а., рождающіеся отъ христіанъ и крещенные священникомъ, б., крещенные мірянами, с., миропомазаніе изъ послѣднихъ, д., новоприсоединенные къ церкви. Во второй части о вступающихъ въ бракъ: а., браки европейцевъ съ туземками, б., туземцевъ. Въ третьей части о умершихъ: а., отиѣтыхъ и погребенныхъ священникомъ, б., за невозможностію—погребенныхъ безъ священника.

56). Также имѣть имъ особенную записную книгу, для внесенія въ нее всѣхъ репортовъ и отношеній, что можетъ быть нужно для разныхъ справокъ и для доказательствъ.

57). Для того, дабы начальство могло видѣть успѣхи и труды каждаго изъ священниковъ и миссіонеровъ и потому цѣнить ихъ, каждому изъ нихъ поставляется въ обязанность вести журналъ, въ которомъ записывать всѣ дѣйствія, касающіяся обязанностей ихъ, а также и то, что стоитъ вниманія. И таковой журналъ каждагодно представлять благочинному, который съ своими отмѣтками препроводить его къ епархіальному начальству.

58). Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ (въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ церкви) находятся часовни, управленіе ихъ по всѣмъ частямъ должно быть подъ надзоромъ священника того прихода, и имущество ихъ причислять къ церковному особую статью.

### О сношеніяхъ съ мѣстнымъ начальствомъ.

59). Благочинный американскихъ церквей есть непосредственный начальникъ надъ всѣми церквами и миссіями; а потому, а., на все превышающее власть священника и миссіонера, и на всякое недоразумѣніе или сомнѣніе требовать разрѣшеній, наставленій и совѣтовъ отъ благочиннаго, официально или партикулярно, смотря по роду дѣлъ. в., Никто изъ церковнаго пречта не можетъ относиться о семъ, или объ чемъ-либо другомъ (кромѣ дѣлъ подлежащихъ секрету и дѣлъ нижеозначенныхъ) къ кому-либо другому кромѣ благочиннаго.

60). Благочинный, будучи непосредственнымъ начальникомъ колоніальнаго духовенства, есть вмѣстѣ и попечитель церквей и миссій во всѣхъ отношеніяхъ, а потому всѣ вѣдомости, отчеты, требованія для церквей и проч. должны быть представляемы благочинному за общимъ подписаніемъ

священно и церковно-служителей, а гдѣ нужно, тамъ и старосты.

61). Поелвку содержаніе церквей большею частію состоятъ будеть на иждивеніи американской компаніи и удовлетвореніе требованій можетъ быть не иначе, какъ только отъ нея, а потому по составленіи вѣдомостей, отчетовъ и требованій, слѣдующихъ благочинному, староста имѣеть обязанностію (однажды въ годъ) составлять общую вѣдомость о всемъ имуществѣ церкви и представлять ее отъ себя ближайшему мѣстному начальству (для свѣдѣнія и разныхъ соображеній) за своимъ подписаніемъ и свидѣтельствомъ священника, и вмѣстѣ съ тѣмъ—и требованія касательно поправки церкви и проч. А гдѣ нѣтъ старосты, тамъ должны сообщать это сами священно-церковно-служители.

62). Всѣ отношенія къ колоніальному начальству, буде какія случатся, дѣлать не иначе, какъ чрезъ благочиннаго сношеніями съ мѣстнымъ начальствомъ, какъ то: требованія пособій для путешествій или тому подобное каждому священнику дѣлать отъ себя, а церковно-служителямъ чрезъ священковъ. Но если справедливыя требованія ихъ не будутъ исполнены мѣстнымъ начальствомъ или исполнены ненадлежащимъ образомъ; то давать о томъ знать благочинному, но со всею справедливостію, подл опасеніемъ взысканія.

Здѣсь совсѣмъ не упоминается о томъ, что ты кромѣ того долженъ исполнять всѣ предписанія, какія будутъ тебѣ даваемы, потому что само собою разумѣется, что всѣ общія и частныя постановленія касательно церквей, и при томъ не несообразныя съ мѣстными учрежденіями и обстоятельствами, должно исполнять во всей ихъ силѣ и точности; въ сомнительныхъ же случаяхъ представлять на разрѣшеніе.

Помни, что ты находишься въ такомъ мѣстѣ, гдѣ ты болѣе и скорѣе многихъ можешь получить награды и небес-



ныя—будущія и земныя—настоящія. Небесныя награды находятся въ рудѣ Великаго Мздовоздаятеля, который всегда будетъ видѣть твои и дѣла и намѣренія и духъ, въ которомъ ты будешь дѣйствовать; въ отношеніи же наградъ земныхъ будетъ обращено вниманіе сколько на число обращенныхъ тобою, но болѣе на усердіе и ревность твою въ исполненіи твоего дѣла. Переведеніе чего либо изъ св. книгъ на языкъ твоихъ прихожанъ и наученіе читать изъ нихъ, по крайней мѣрѣ до 50 человекъ, будетъ достаточнымъ доказательствомъ твоего усердія и заслугою, стоющею высшихъ наградъ, коихъ удостоивается духовенство.

*Статистическая выписка изъ отчетовъ Оберъ-Прокуроровъ, сколько въ какомъ году было крещено язычниковъ въ Иркутской епархіи.*

Въ 1839 г. крещено	452 чел.	Въ 1859 г. крещено	535 чел.
— 1840 — —	371 —	— 1860 — —	267 —
— 1841 — —	517 —	— 1861 — —	347 —
— 1842 — —	613 —	— 1862 — заб.	229
— 1843 — —	617 —	— 1863 — —	296
— 1844 — —	—	— 1864 — —	479
— 1845 — —	623 —	— 1865 — —	—
— 1846 — —	271 —	— 1866 — —	1,057 —
— 1847 — —	341 —	— 1867 — —	1,574 —
— 1848 — —	1,027 —	— 1868 — —	703 —
— 1849 — —	435 —	— 1869 — —	1,732 —
— 1850 — —	605 —	— 1870 — —	768 —
— 1851 — —	1,167 —	— 1871 — —	1,239 —
— 1852 — —	1,504 —	— 1872 — —	1,267 —
— 1853 — —	527 —	— 1873 — —	1,430 —
— 1854 — —	385 —	— 1874 — —	1,508 —
— 1855 — —	354 —	— 1875 — —	2,085 —
— 1856 — —	464 —	— 1876 — —	1,674 —
— 1857 — —	1,475 —	— 1877 — —	2,948 *)
— 1858 — —	530 —	— 1878 — —	2,050 —

\*) За 1877—1878 годы цифры взяты изъ мѣстныхъ отчетовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### „ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1880 году и впредь и поныне  
будеть издаваться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ предыдущія шесть лѣтъ своего существованія, т. е. будетъ заключать въ себѣ отдѣлы церковный, общественный, политическій и библиографическій, и выходить три раза въ недѣлю, безъ предварительной цензуры.

По примѣру прежнихъ лѣтъ годовымъ подписчикамъ будетъ разослано бесплатное приложеніе подъ названіемъ „Календарь для духовенства“ на 1880 годъ. Въ составъ его, между прочими необходимыми для духовенства свѣдѣніями, войдутъ: 1) Полный текстъ устава духовныхъ консисторій, со всѣми дополненіями и измѣненіями, какія узаконены въ немъ правительственною властію (въ такомъ видѣ уставъ этотъ появится въ печати въ первый разъ); 2) полный сводъ постановленій о церковномъ причтѣ, составленный покойнымъ Филаретомъ, архіепископомъ черниговскимъ; 3) полный сводъ постановленій Св. Синода, касающихся свѣздовъ духовенства; 4) подробное изложеніе слѣдственной части въ духовномъ вѣдомствѣ, съ присоединеніемъ относящихся къ дѣлопроизводству по сему предмету формъ отношеній, повѣстокъ и т. д.; 5) постановленія о благочиннической присягѣ и отчетности, и многія другія.

Въ числѣ статей, которыя имѣется въ виду напечатать въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ» 1880 года, редакціею приобрѣтено обширное изслѣдованіе покойнаго Д. И. Ростиславова „Объ ученomъ монашествѣ“. Оно предназначалось къ помѣщенію въ газетѣ еще текущемъ 1879 г., но, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, отложено до будущаго года. Печatanіе его начнется съ первыхъ же №№ «Церковно-Общественнаго Вѣстника» на 1880-й годъ.

Услерія подлиски на будущій годъ, съ доставкою и пересылкою, слѣдующія: въ Россіи—на годъ 7 руб., на полгода 4 рубля; за границей—на годъ 10 рублей.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника», на Пескахъ, по Конно-Гвардейской улицѣ, № 59. Редакторъ-издатель А. Цоковикій.

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Духовной Семинаріи, Архимандритъ Григорій.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи, Яковъ Стуковъ.

Иркутскъ, 1879. Типографія Н. Н. Сивидина, Харл. ул. д. № 92.

