



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать седьмой).

№ 13-й. 1-го Іюля 1893 года. № 13-й

Выходитъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой три рубля серебромъ.

Часть официальная.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, въ 15 день мая сей 1893 года Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, за отличное усердную службу: орденъ *св. Анны 3 степени* секретарю при Самарскомъ епархіальномъ архіереѣ, надворному совѣтнику Николаю Тихомирову и орденъ *св. Станислава 3 степени* учителю Самарской духовной семинаріи, статскому совѣтнику Евгенію Самуилову.

II.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

О назначеніи члена Духовной Консисторіи.

12 мая 1893 года, № 2121. Указомъ симъ, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать объ увольненіи протоіерея Самарскаго Вознесенскаго кафедральнаго собора Алексѣя Кроткова, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ должности штатнаго члена Самарской Духовной Консисторіи и о назначеніи на сію должность сверхштатнаго члена той же консисторіи кафедральнаго протоіерея Валеріана Лаврскаго.

О назначеніи пенсіи.

24 мая 1893 года, № 2304. Указомъ симъ дано знать о назначеніи, согласно ходатайству Самарскаго Епархіальнаго Начальства, пенсій заштатнымъ священникамъ: с. Завьяловки, Бугурусланскаго уѣзда Михаилу Троицкому по 130 руб. въ годъ, съ 23 декабря 1892 года, изъ Бугурусланскаго уѣзднаго казначейства, и сл. Кинель-Черкасской, того же уѣзда Василию Касаткину по 130 руб. въ годъ, съ 14 января сего 1893 года, изъ Бугурусланскаго же уѣзднаго казначейства.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Постановленія благочинническихъ съѣздовъ.

По IV округу, Николаевскаго уѣзда. 22 апрѣля 1893 года.

1) Съѣздомъ избраны и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены:

а) уполномоченнымъ отъ духовенства на епархіальные съѣзды на слѣдующее трехлѣтіе (1893—1895 годы) с. Балакова Александръ Началовъ, а кандидатомъ къ нему священникъ Константинъ Введенскій, причемъ духовенству округа предоставлено изъ своихъ собственныхъ средствъ выдавать выборному по 2 руб. въ сутки, проведенныя имъ въ пути и на съѣздѣ; б) членомъ благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы духовенства епархіи священникъ с. Балакова Іоанникій Владыкинъ, вмѣсто выбывшаго изъ округа священника Василя Марина, и в) членами комиссіи по обревизованію окружной свѣчной лавочки на 1893—1895 годы священники с. Наумовки Іоаннъ Бѣльскій и с. Сухого Отрога Іоаннъ Орловъ.

2) Утверждена также составленная съѣздомъ раскладка процентнаго сбора съ церквей округа по нормѣ доходности 1868 года на потребности учебной части духовнаго вѣдомства: а) 25% сбора взамѣнъ свѣчного дохода, б) на содержаніе Николаевскаго духовнаго училища, в) на устройство общежитія

при семь училищъ и г) на содержаніе епархіального женскаго училища, въ слѣдующихъ количествахъ:

	а)		б)		в)		г)	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Балаково: Хр -Рож. ц.	34	—	35	—	30	40	18	—
Троиц. ц.	34	—	35	—	30	40	18	—
Іоан.-Бог. ц.	34	—	35	67	30	35	18	60
Малая Быковка	25	—	25	—	24	40	14	—
Быковъ Отрогъ	12	—	17	—	12	40	8	—
Екатериненштадтъ	12	—	18	—	12	40	6	—
Еланка	12	—	20	—	14	40	9	—
Казаковъ Хуторъ	12	—	20	—	14	40	8	—
Кормежка	10	—	16	—	14	40	8	—
Красный Яръ	12	—	20	—	14	20	8	—
Казенная Маянга	9	—	15	—	10	20	6	—
Удѣльная Маянга	9	—	15	—	10	20	6	—
Натальино	14	—	18	—	16	40	9	—
Наумовское	9	—	15	—	12	20	6	—
Пылковка	14	—	20	—	16	40	9	—
Сухой Отрогъ	9	—	15	—	11	20	6	—
Итого	261	—	339	67	274	35	157	60

3) Имѣли сужденіе по вопросу о раскладкѣ свѣчъ епархіального завода по церквамъ округа. Постановили: Раскладку свѣчъ по церквамъ округа не дѣлать, а вмѣнить въ непремѣнную обязанность церковнымъ старостамъ все потребное количество свѣчъ для церквей покупать исключительно изъ окружной свѣчной лавочки; приносимыя жертвователями свѣчи не епархіального завода, недоброкачественныя, въ церквахъ не возжигать; духовенству вмѣнить тоже въ непремѣнную обязанность постоянно, съ церковной каѳедры и при каждомъ удобномъ случаѣ, разяснять прихожанамъ о томъ вредѣ, какой приносятъ храмамъ Божиимъ своимъ смрадомъ и копотью недоброкачественныя свѣчи, приобрѣтаемыя ими по дешевымъ цѣнамъ у частныхъ торговцевъ; о тѣхъ лицахъ, кои дозволяютъ себѣ принимать отъ прихожанъ недоброкачественныя свѣчи для возжиганія въ храмѣ доносить Епархіальному Начальству для наложенія на

нихъ штрафа. Постановленіе это утверждено Его Преосвященствомъ.
4) Утверждено также постановленіе съѣзда о ежегодномъ употребленіи изъ суммъ каждой церкви округа отъ 5 до 10 руб. на устройство витринъ, съ постановкою послѣднихъ на базарныхъ и торговыхъ площадяхъ, а также на церковныхъ и въ церковныхъ оградахъ, и приобрѣтенія какъ для сихъ витринъ, такъ и для распространенія въ народѣ листовъ религіозно-нравственнаго содержанія изданія редакцій Троицкихъ, Кіевскихъ и «Воскреснаго дня».

По V округу, Бузулукскаго уѣзда. 3 іюня 1893 года. 1) Съѣздомъ избранъ и Епархіальнымъ Начальствомъ утвержденъ на 1893—1895 годы членомъ комиссіи по обревизованію мѣстной окружной свѣчной лавочки священникъ с. Андреевки Левъ Воронцовъ, вмѣсто умершаго священника Петра Воецкаго. 2) На основаніи § 76 правилъ по операціямъ свѣчного производства Самарскаго епархіальнаго свѣчного завода, съѣздомъ, при участіи церковныхъ старостъ округа, составлена и Епархіальнымъ Начальствомъ утверждена раскладка на 1894 годъ по церквамъ благочинія свѣчь епархіальнаго завода, которыя должны быть выбраны церквами въ количествѣ 64 пуд., а именно:

Андреевка	3 п. 20 ф.	Большое Обухово	2 п. 20 ф.
Арзамасцевка	4 » 20 »	Павловка (Богатое) 8 » — »	
Вѣловка	3 » — »	Страхово	5 » — »
Печенино	3 » — »	Виловатово	6 » — »
Елховка	1 » 20 »	Съѣзжее	6 » — »
Коноваловка	5 » — »	Тростянка	3 » — »
Коржевка	5 » — »	Черновка	8 » — »

Правленіе Самарской Духовной Семинаріи.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

воспитанниковъ Самарской Духовной Семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ Правленія Семинаріи 9/11 Іюня 1893 г., послѣ годичныхъ испытаній за 189²/₃ учебный годъ.

Классъ VI.

Разрядъ первый. Окончили полный курсъ и, на основаніи § 176 устава духовныхъ семинарій, удостоены званія студента семинаріи и выпущены изъ семинаріи съ установленными аттестатами:

1) Соколовскій Михаилъ, Лебедевъ Виталій, Пономаревъ Юрій, Ушмарскій Григорій, 5) Евтроповъ Иванъ, Сысуевъ Петръ, Разумовскій Алексѣй, Аксеновъ Петръ, Умовъ Викторъ, 10) Кильдюшевскій Владиміръ, Орловъ Николай, Голубевъ Георгій, Аквилонъ Алексѣй.

Разрядъ второй. Окончили полный курсъ и выпущены изъ семинарии съ установленными свидѣтельствами: Раевъ Николай, 15) Бѣлгородскій Ювеналій, Прозоровъ Иванъ, Покровскій Димитрій, Избалыковъ Владиміръ, Генерозовъ Θεодоръ, 20) Архангельскій Александръ, Петропавловскій Сергѣй, Соколовъ Николай, Березинскій Василій, Каменскій Θεодоръ, 25) Жаловъ Александръ, Ключаревъ Иванъ, Нотаревъ Θεодоръ, Металловъ Константинъ, Смирновъ Григорій, 30) Немерцаловъ Веніаминъ, Соловьевъ Николай, Смоленскій Алексѣй, Орловскій Василій, Александрійскій Петръ, 35) Троицкій Василій, Стратоновъ Николай, Бѣтковъ Александръ, Красногорскій Николай.

К л а с с ъ V.

Разрядъ первый. Переведены въ шестой классъ: 1) Софинскій Александръ, Софійскій Левъ, Колесниковъ Иванъ, Иларіоновъ Анатолій, 5) Щербаковъ Михаилъ, Моченевъ Александръ, Троицкій Петръ, Андреевъ Димитрій, Копецкій Павелъ, 10) Архангельскій Валентинъ, Петровъ Петръ, Пламеницкій Димитрій.

Разрядъ второй. Крыловъ Василій, Степановъ Николай, 15) Димитріевъ Ксенофонтъ, Любавскій Владиміръ, Сардинскій Павелъ, Архангельскій Александръ, Словохотовъ Николай, 20) Кроткій Евгенийъ, Благоразумовъ Анатолій, Покровскій Василій, Ясинскій Вячеславъ, Поспѣловъ Николай, 25) Тихомировъ Александръ, Ниловъ Николай, Введенскій Александръ, Уваровъ Иванъ, Агаѳодоровъ Петръ, 30) Михайловскій Аркадій, Флеринскій Петръ.

Разрядъ третій. По болѣзни предоставляется держать переводныя испытанія послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ эти испытанія не были сданы въ текущемъ году: Соловьеву Евлампію и 33) Полетаеву Михаилу.

К л а с с ъ IV.

Разрядъ первый. Переводятся въ пятый классъ: 1) Волков-

скій Александръ, Дивногорскій Александръ, Жуковъ Андрей, Бѣлгородскій Анатолий, 5) Помельцовъ Алексѣй.

Разрядъ второй. Конторскій Викторъ, Гидасповъ Θεодоръ, Ястребовъ Петръ, Фармаковскій Алексѣй, 10) Никольскій Петръ, Мегарскій Петръ, Скобцовъ Александръ, Владимірскій Сергѣй, Тихомировъ Александръ, 15) Скворцовъ Николай, Смоленскій Иванъ, Капонеровъ Василій, Никифоровъ Иванъ, Павловъ Михаилъ, 20) Никольскій Николай, Остроумовъ Михаилъ, Бѣльскій Павелъ, Витевскій Василій, Орловскій Николай, 25) Архангельскій Веніаминъ, Разумовскій Владиміръ, Лебедевъ Иванъ, Терновскій Николай, Троицкій Александръ, 30) Херасковъ Михаилъ, Тимашевъ Павелъ, Домбровскій Александръ, Акинфіевъ Сергѣй, Прихожевъ Иванъ, 35) Ушаковъ Николай, Пиксановъ Константинъ, Кашпировъ Константинъ. Допускаются до переэкзаменовокъ: по церковной исторіи Поляковъ Василій, по церковному пѣнію Полянцевъ Аристархъ, по философіи 40) Архангельскій Александръ, по философіи и сочиненію Казаровъ Петръ. Оставляются на повторительный курсъ: по малоуспѣшности Калепсъ Иванъ, по болѣзни, съ лишеніемъ казеннаго содержанія 43) Петровъ Димитрій.

К л а с с ъ III.

Разрядъ первый. Переводятся въ четвертый классъ: 1) Смирновъ Владиміръ, Успенскій Петръ, Ароновъ Алексѣй, Архангельскій Николай, 5) Аксеновъ Геннадій, Николаевъ Михаилъ.

Разрядъ второй. Докукинъ Михаилъ, Орловъ Θεодоръ, Покровскій Петръ, 10) Докукинъ Димитрій, Каменевъ Аркадій, Николевъ Евлампій, Сердобовъ Алексѣй, Арсеньевъ Димитрій, 15) Серафимовъ Геннадій, Софійскій Алексѣй, Дубровскій Владиміръ, Панормовъ Θεодоръ, Юнгеровъ Александръ, 20) Крыловъ Николай, Красногорскій Петръ, Ананьевъ Николай, Орловъ Николай, Третьяковъ Петръ, 25) Тихомировъ Иванъ, Тихомировъ Михаилъ, Смирновъ Василій, Сахаровъ Николай, Ивановъ Николай, 30) Разсвѣтовъ Петръ, Софійскій Михаилъ, Крыловъ Семень, Маврицкій Егоръ. Допускаются до переэкзаменовокъ: по греческому языку Богородицкій Александръ, по русск. гражд. исторіи: 35) Оеклиновъ Иванъ, Фавстрицкій Николай, Лебедевъ Елпидифоръ, по логикѣ Замоломскій

Александръ, по русск. гражд. истор. Васильевъ Петръ, по логикѣ 40) Виноградовъ Александръ, по русск. гражд. исторіи Благовидовъ Алексѣй, по математ. и латинск. яз. Каменскій Елпидифоръ. Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Ястребовъ Θεодоръ, съ лишеніемъ казеннаго содержанія Петропавловскій Николай; по малоуспѣшности: 45) Троицкій Николай, Никольскій Павелъ; по болѣзни Полетаевъ Аристархъ; предоставляется право держать переводныя испытанія послѣ каникулъ, по болѣзни: 48) Металлову Евгению.

К л а с с ъ II штатный.

Разрядъ первый. Переводятся въ третій классъ: 1) Тычининъ Павелъ, Самойловъ Александръ.

Разрядъ второй. Ледомскій Александръ, Колпиковъ Николай, 5) Тарасовъ Павелъ, Царевскій Александръ, Быстровъ Василій, Ливановъ Виталій, Павловъ Василій, 10) Царевскій Михаилъ, Ястребовъ Константинъ, Димитріевскій Андрей, Гольцевъ Александръ. Допускаются до переэкзаменовокъ: по математикѣ: Лебедевъ Константинъ, 15) Лавровъ Аристархъ, по теоріи словесн. и истор. литер. Горизонтовъ Евгений, по греческ. языку Бѣляевъ Николай, по исторіи литер. и матем. Земляницкій Михаилъ, по математикѣ Покровскій Константинъ, по математикѣ и латинск. яз.: 20) Чернозатонскій Владиміръ, Николаевъ Василій, истор. лит. и греч. яз. Надеждинъ Александръ, по свящ. писанію и математ. Златорунскій Николай, по св. писанію и сочиненію: Гусевъ Василій, 25) Никольскій Аркадій. Оставляются на повторительный курсъ: по малоуспѣшности: Жуковъ Павелъ, Разумовскій Николай; съ лишеніемъ казеннаго содержанія: Щербаковъ Петръ, Поспѣловъ Александръ, 30) Соловьевъ Михаилъ; по болѣзни, съ оставленіемъ на казенномъ содержаніи Хилковъ Алексѣй. Увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности: Сердобовъ Евфимій, Соловьевъ Александръ, 34) Благо-разумовъ Θεодоръ.

К л а с с ъ II параллельный.

Разрядъ первый. Переводятся въ третій классъ: 1) Неевинъ Димитрій, Остроумовъ Александръ, Покровскій Константинъ, Флоринскій Александръ.

Разрядъ второй. 5) Аксеновъ Константинъ, Чертыковцевъ Владиміръ, Никольскій Николай, Клеандровъ Михайль, Ермоловъ Николай, Предтеченскій Николай, Геллертовъ Григорій, Печенѣжскій Иванъ, Семеновъ Николай, Сычуговъ Алексѣй, 15) Семеновъ Александръ, Зефиоровъ Владиміръ, Кипарисовъ Дмитрій, Введенскій Аркадій. Допускаются до переэкзаменовокъ: по сочиненію Ольшанскій Петръ, по всеобщ. гражд. исторіи 20) Щербаковъ Александръ, по математикѣ Никольскій Иванъ, по св. писанію Липовцевъ Иванъ, по исторіи литер. и математ. Михайловскій Александръ, по всеобщ. гражд. исторіи и математ. Архангельскій Павелъ, по математ. и сочиненію 25) Ключковъ Николай, по св. писанію и математ. Березовскій Петръ. Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Трахоніотовскій Иванъ, Каменскій Евгеній, Петровъ Александръ и съ лишеніемъ казеннаго содержанія 30) Быстровъ Аркадій, — по болѣзни Быстрицкій Дмитрій и Драгомировъ Василій. Увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности 33) Муромцевъ Петръ.

К л а с с ъ I ш т а т н ы й.

Разрядъ первый. Переводятся во второй классъ: 1) Никифоровъ Веніаминъ, Ермолинъ Анатолій, Пиксановъ Николай 1-й, Андреевъ Андрей, 5) Соколовъ Веніаминъ, Боголюбовъ Викторъ, Скворцовъ Александръ. Софійскій Петръ.

Разрядъ второй. Щербаковъ Петръ, 10) Пиксановъ Николай 2-й, Быстровъ Михайль, Соколовъ Павелъ, Владимірскій Василій, Ливановъ Валеріанъ, 15) Началовъ Александръ, Владыкинъ Василій, Волковскій Аркадій, Широкинскій Василій, Ловцовъ Павелъ, 20) Тарасовъ Николай, Павперовъ Алексѣй, Урусовъ Николай, 23) Страховъ Андрей. Допускаются къ переэкзаменовкамъ: по св. писанію Щербаковъ Николай, по гражд. исторіи 25) Лебедевъ Александръ, по св. писанію Сагатовскій Иванъ, по латинскому языку Смѣловъ Павелъ, по церковному пѣнію: Богородицкій Василій, Орловъ Дмитрій, по св. писанію: 30) Солнцевъ Николай, Бѣтьковъ Михайль, по матем. и церк. пѣнію Розановъ Николай, гражд. ист. и латинск. яз. Гольцевъ Константинъ, по св. писанію и гражд. ист. Каменскій Иванъ. Оставляются на повторительный

курсъ, по малоуспѣшности, съ лишеніемъ казеннаго содержанія 35) Капонеровъ Руфимъ, Полянцевъ Вячеславъ, по малоуспѣшности: Смирновъ Иванъ, Аргентовъ Сергѣй, 39) и Туфановъ Владиміръ.

Классъ I параллельный.

Разрядъ первый. Переводятся во второй классъ: 1) Тихомировъ Алексѣй, Беневольскій Борисъ, Гумилевскій Алексѣй, Цвѣтковъ Евгений, 5) Воронцовъ Иванъ, Евтроповъ Николай.

Разрядъ второй. Агаѳодоровъ Григорій, Городецкій Веніаминъ, Цвѣтковъ Александръ, 10) Сердобовъ Сергѣй, Тихомоловъ Николай, Лебедевъ Θεодоръ, Виноградовъ Петръ, Сокольскій Петръ, 15) Ивановскій Веніаминъ, Благомысловъ Иванъ, Расторгуевъ Александръ, Орловъ Сергѣй. Допускаются до переэкзаменовокъ: по сочиненію Смирновъ Павелъ, по математикѣ и сочиненію 20) Муромцевъ Александръ, по всеобщ. ист. Ашихминъ Николай, по по матем. и латинск. яз. Степановъ Василій, по св. писанію и математ. Смирновъ Иванъ, по словесн. и сочиненію Димитріевъ Иванъ, по гражд. ист. и сочин. 25) Смирновъ Николай, по матем. и церк. пѣнію Востоковъ Валентинъ. Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Зефировъ Василій, Демидовъ Николай, Хализовъ Петръ. Увольняется по болѣзни, согласно прошенію, 30) Спасскій Владиміръ.

Примѣчаніе. О времени производства переэкзаменовокъ и о началѣ учебныхъ занятій въ Семинаріи имѣеть быть особое объявленіе отъ Правленія Семинаріи.

Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтомъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ засѣданіяхъ 5-го и 9-го іюня сего 1893 года, съ участіемъ преподавателей училища, на основаніи годовыхъ балловъ и полученныхъ воспитанницами на годичныхъ испытаніяхъ, происходившихъ съ 10 мая по 9 іюня включительно, составлены нижеслѣдующіе списки воспитанницъ училища.

Классъ шестой. Выпускаются изъ училища съ аттестатомъ объ окончаніи курса и съ награжденіемъ книгами: 1) Цитовранова Клав-

дія, Яблонская Марія, Ипполитова Александра, Флеринская Лидія, 5) Державина Антонина, Альбанова Марія, Тихомирова Анастасія, Преображенская Софія, Успенская Анастасія.

Выпускаются изъ училища съ аттестатомъ объ окончаніи курса и съ похвальнымъ отзывомъ: 10) Ермолова Анна, Златогорская Вѣра, Кроткая Валентина, Панормова Анисія, Покровская Надежда, 15) Царевская Аполлиарія, Образцова Анна, Павловская Марія, Серебрякова Анна.

Выпускаются изъ училища съ аттестатами объ окончаніи курса: Миронова Надежда, 20) Клеандрова Лидія, Иванова Серафима, Цареградская Капитолина, Никольская Лидія, Ястребова Лидія, 25) Иларіонова Марія, Крылова Таисія, Колоярская Лидія, Васильева Анна, Смѣлова Александра, 30) Востокова Серафима, Виноградова Анѳиса, Аманацкая Анна, Покровская Евгенія, Грѣшневая Марія, 35) Фенелонова Варвара, Алякринская Клавдія и 37) Размаринова Зинаида.

Классъ пятый. Переводятся въ VI классъ съ награжденіемъ книгою: 1) Бѣлгородская Лариса, Степанова Александра, Лебедева Ольга, Чирковская Лариса, 5) Кастровская Александра.

Переводятся въ VI классъ съ похвальнымъ отзывомъ: Никольская Марія, Челышева Анна, Благонадеждина Евпраксія, Добро-творская Вѣра, 10) Надеждина Александра, Петрова Марія.

Переводятся въ VI классъ: Пиксанова Валентина, Протассова Валентина, Клеандрова Калерія, 15) Тихомирова Марія, Александрова Марія, Олерская Екатерина, Никольская Нина, Воронцова Александра, 20) Вишневская Анѳиса, Иргизова Евгенія, Тихомирова Олимпіада, Архангельская Нина, Смирнова Александра, 25) Ключарева Раиса, Леонидова Юлія, Бобровская Евдокія, Архангельская Надежда, Ушкова Любовь, 30) Надеждина Ольга, Каменева Лидія, Лореттова Антонина, Теопемптова Софія, Астраханская Зоя, 35) Жемчужникова Марія, Бенедиктова Александра, Архангельская Капитолина, Царевская Людмила, Петрова Елизавета, 40) Быстрицкая Ольга, Некрасова Вѣра, Андреева Антонина.

Допускается къ отдѣльному испытанію изъ всѣхъ предметовъ: 43) Иванова Марія.

Классъ четвертый. Переводятся въ V классъ съ награжденіемъ книгою: 1) Кильдюшевская Софія, Архангельская Лидія, Шпилевская Ольга, Тихомирова Александра.

Переводятся въ V классъ съ похвальнымъ отзывомъ: 5) Розалиева Марія, Широкинская Марія, Утѣхина Анна, Цареградская Зоя, Юнгерова Евгенія, 10) Борисова Марія.

Переводятся въ V классъ: Гидаспова Вѣра, Терновская Анастасія, Островидова Валентина, Віанцева Пелагія, 15) Грекулова Анастасія, Аскалонова Валентина, Румянцева Θεоктиста, Сухотина Софія, Тресвятская Анна, 20) Алонзова Людмила, Панормова Анастасія, Вершинская Марія, Грекулова Марія, Димитріева Софія, 25) Смирнова Елизавета, Карпинская Варвара, Ильинская Капитолина, Бѣлорѣченская Ольга, Смирнова Людмила, 30) Красногорская Ольга, Вишневская Александра, Яирова Елизавета, Прозоровская Александра, Вершинская Надежда, 35) Аргентова Людмила, Лебедева Софія, Крылова Надежда, Модестова Александра, Покровская Алевтина, 40) Кипарисова Евдокія.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: изъ всѣхъ предметовъ Овидіева Ольга и по словесности—устной. 42) Бубликова Надежда.

Классъ третій. Переводятся въ IV классъ съ награжденіемъ книгою: 1) Скворцова Таисія, Покровская Лидія, Розалиева Валентина.

Переводятся въ IV классъ съ похвальнымъ отзывомъ: Яблонская Зинаида, 5) Розова Евгенія, Ясинская Александра, Розова Вѣра, Соловьева Екатерина.

Переводятся въ четвертый классъ: Державина Елизавета, 10) Голубева Ольга, Аргентова Зинаида, Карпинская Вѣра, Лебедева Анна, Гурьева Софія, 15) Зайцева Александра, Соколова Надежда, Азясская Марія, Степанова Любовь, Суркова Марія, 20) Меликова Калерія, Астраханская Марія, Гладкова Ольга, Быстрицкая Анисія, Тихомирова Людмила, 25) Бѣлорѣченская Марія, Алонзова Лидія, Жемчужникова Александра, Соколовская Надежда, Копецкая Лидія, 30) Алексѣевская Марія, Крылова Варвара, Ильинская Антонина, Цвѣткова Лидія, Архангельская Таисія, 35) Ягодинская Марія, Попова Раиса, Щербакова Евфалія, Миролюбова

Елизавета, Ястребова Наталія, 40) Евтропова Елизавета, Архангельская Алевтина, Симова Лидія.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ по русскому языку, устной и письменной: Златорунская Марія и Бакурская Евгенія, оставляется на повторительный курсъ, по болѣзни 45) Перовская Александра.

Классъ второй. Переводятся въ III классъ съ награжденіемъ книгою: 1) Вишневская Марія, Туфанова Евгенія.

Переводятся въ III классъ съ похвальнымъ отзывомъ: Докукина Марія, Архангельская Клавдія, 5) Ласточкина Антонина, Степанова Вѣра, Воздвиженская Вѣра, Алякринская Вѣра, Жданова Марія, 10) Добросердова Анна.

Переводятся въ III классъ: Кармальская Екатерина, Цареградская Раиса, Александрова Александра, Благовидова Нина, 15) Соколовская Варвара, Борисоглѣбская Лариса, Бѣлгородская Вѣра, Соколова Вѣра, Александровская Клавдія, 20) Лореттова Лидія, Германова Екатерина, Остроумова Нина, Соколова Клавдія, Тихомирова Ольга, 25) Терновская Ольга, Ксанфъ Серафима, Алфіонова Зинаида, Терновская Анна, Муромцева Клавдія, 30) Ястребова Анна, Лебедева Александра, Густинова Раиса, Богоявленская Марія, Вишневская Клавдія, 35) Благовидова Александра, Прозорова Анна, Утѣхина Рахиль, Цвѣткова Раиса, Гумилевская Юлія, 40) Крѣпкогорская Марія, Васильева Елизавета.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: письменной изъ русскаго языка Русанова Надежда, Соколова Елизавета, по русскому языку — устной и письменной Голубева Θεодосія, 45) Николаева Евдокія, по ариѳметикѣ Румянцева Марія, Соколова Анна.

По безуспѣшности увольняется изъ училища 48) Никольская Марія.

Классъ первый. Переводятся во II классъ съ награжденіемъ книгами: 1) Густинова Агнія, Смарагдова Александра, Некрасова Марія, Дроздова Вѣра 5) Свѣтозарова Софія, Флеринская Александра, Вишневская Анна, Кубарева Надежда, Крылова Пелагія, 10) Соловьева Александра, Введенская Вѣра, Евфимова Александра.

Переводятся во II классъ: Лебедева Нина, Вишневская Екатерина, 15) Быстрицкая Зинаида, Гидаслова Марія, Черепелкина Вѣ-

ра, Смирнова Марія, Яирова Людмила, 20) Остроумова Анна, Канкрова Анна, Яблонская Любовь, Каменская Евдокія, Апатрова Валентина, 25) Яирова Александра, Муромцева Марія, Востокова Александра, Иванова Зинаида, Иванова Варвара, 30) Троицкая Антонина, Евтропова Валентина, Алонзова Елена, Фармаковская Людмила, Геллертова Марія, 35) Жемчужникова Александра, Скворцова Евгения, Срѣтенская Анна, Кубарева Любовь, Нотарева Екатерина, 40) Смирнова Евдокія, Черкасская Марія, Тихомирова Зинаида, Доброхотова Таисія, Уварова Клавдія, 45) Орловская Ольга, Нестеровская Вѣра, Скобцева Надежда, Колпикова Анна.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ 49) Павперова Надежда.

Правленіе Самарскаго духовнаго училища.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

Самарскаго духовнаго училища, составленные послѣ годичныхъ испытаній, происходившихъ въ концѣ 18⁹²/₉₃ учебнаго года.

Классъ IV.

Разрядъ первый. Окончили полный курсъ ученія и удостоены права поступить въ первый классъ духовной семинаріи: 1) Крѣпкогорскій Николай, Майерановъ Михаилъ, Алмазовъ Михаилъ, Цареградскій Александръ, 5) Архангельскій Ксенофонтъ, Цвѣтковъ Павелъ, Смирновъ Викторъ, Николаевъ Константинъ, Акинфіевъ Михаилъ, 10) Кесаревъ Веніаминъ, Александровскій Кронидъ, Сѣменниковъ Василій.

Разрядъ второй. Богородицкій Степанъ, Горбуновъ Иванъ, 15) Вишневскій Василій, Софотеровъ Сергѣй, Соловьевъ Александръ, Тихоновъ Михаилъ, Викторовъ Константинъ, 20) Бобровскій Павелъ, Дмитріевъ Александръ, Розовъ Алексѣй, Протасовъ Владиміръ, Ждановъ Григорій, 25) Тимашевъ Александръ, Акинфіевъ Павелъ, Николаевъ Николай, Панормовъ Михаилъ, Скворцовъ Дмитрій, (30) Смѣловскій Николай, Подобѣдовъ Александръ.

Разрядъ третій. Допущены къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцѣ: Весновскій Николай по русскому и латинскому языкамъ, Мальцевъ Дмитрій оставляется въ томъ же классѣ, если будетъ

вакансія, Черкасскій Василій—по ариѳметикѣ и греческому языку, 35) Крыловъ Иванъ оставляется, если будетъ вакансія, Соколовскій Александръ—по ариѳметикѣ и географіи, Смирновъ Павелъ и Алякринскій Александръ—по русскому и латинскому языкамъ; Зефировъ Ѳеодоръ оставляется, если будетъ вакансія, Дивногорскій Николай—по греческому и латинскому языкамъ.

Классъ III штатный.

Разрядъ первый. Переведены въ IV классъ: 1) Поспѣловъ Александръ, Невдачинъ Борисъ, Агаѳодоровъ Гавриилъ, Мурашкинцевъ Павелъ, 5) Загряжскій Александръ, Златогорскій Павелъ, Тихомировъ Николай, Охотинъ Алексѣй, Добронравовъ Александръ.

Разрядъ второй. 10) Введенскій Александръ, Троицкій Василій, Черкасскій Иванъ, Буторовъ Николай, Троицкій Константинъ. Допущены къ переэкзаменовкѣ по греческому языку 15) Левашевъ Василій, по латинскому языку Александровъ Михаилъ, по ариѳметикѣ Рождественскій Леонидъ, по русскому языку Дивногорскій Иванъ.

Разрядъ третій. По катихизису и ариѳметикѣ Зефировъ Константинъ. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по малоуспѣшности, 20) Сергіевскій Николай, Волковскій Николай, Каменскій Василій и Дронскій Михаилъ, а за малоуспѣшность увольняется изъ училища Тресвятскій Александръ; допущенъ къ экзамену въ августъ, за болѣзнь, по греческому языку, ариѳметикѣ и переэкзаменовкѣ по географіи 25) Уваровъ Николай; допущены къ экзамену въ августъ, за болѣзнь, Розановъ Алексѣй, Разсыпнинскій Филиппъ и Любимовъ Кирилль.

Классъ III параллельный.

Разрядъ первый. Переведены въ IV классъ: 1) Весновскій Николай, Петровъ Иванъ, Соловьевъ Павелъ, Осиповскій Ѳеодоръ, 5) Мараховскій Василій, Альбановъ Александръ, Алякринскій Николай, Абашевъ Ѳеодоръ.

Разрядъ второй. Комаровъ Анатолій, 10) Павперовъ Иванъ, Мионовъ Сергѣй, Силецкій Василій, Чернозатонскій Алексѣй, Фар-

маковскій Сергѣй, 15) Дронскій Николай. Допущены къ переэкзаменовкѣ: по географіи Канкровъ Михаилъ.

Разрядъ третій: по русскому и латинскому языкамъ: Бѣльскій Александръ, по ариѳметикѣ и латинскому языку Жуковъ Алексѣй, по русскому и латинскому языкамъ Предтеченскій Борисъ. Оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, за малоуспѣшность: 20) Смирновъ Владиміръ, Голитовскій Иванъ, Соколовъ Иванъ, Ольшанскій Михаилъ. Допущены къ экзамену въ августъ, за болѣзною: Дронскій Павелъ, 25) Покровскій Александръ и Скобцовъ Петръ.

К л а с с ъ II ш т а т н ы й.

Разрядъ первый. Переведены въ третій классъ: 1) Никольскій Владиміръ, Василейскій Николай, Малѣевъ Владиміръ, Ароновъ Сергѣй, 5) Разсудовъ Михаилъ, Воиновъ Василій, Любимовъ Павелъ, Невскій Сергѣй, Михайловскій Иванъ, 10) Лебединскій Александръ, Николаевъ Викторъ, Феликсовъ Александръ, Соковнинъ Леонидъ, Соловьевъ Димитрій.

Разрядъ второй. 15) Соболевъ Михаилъ, Третьяковъ Николай, Генерозовъ Александръ, Никольскій Михаилъ.

Разрядъ третій. Допущенъ къ переэкзаменовкѣ по греческому языку и ариѳметикѣ Розановъ Евгеній. Оставлены въ томъ же классѣ на повторительный курсъ за малоуспѣшность: 20) Алоззовъ Сергѣй, Софійскій Николай, Ключаревъ Николай и по болѣзни Акинфиевъ Василій.

К л а с с ъ II п а р а л л е л ь н ы й.

Разрядъ первый. Переведены въ третій классъ: 1) Виноградовъ Борисъ, Каменевъ Михаилъ, Смирновъ Михаилъ, Панормовъ Алексѣй, 5) Беневоленскій Петръ, Соколовъ Владиміръ, Терновскій Михаилъ, Меркурьевъ Николай, Державинъ Алексѣй.

Разрядъ второй. 10) Благонадеждинъ Александръ, Смирновъ Александръ, Изолѣевъ Сергѣй, Зефировъ Василій, Номофиловъ Веніаминъ, 15) Металловъ Александръ, Богородицкій Александръ. Допущены къ переэкзаменовкѣ: по греческому языку Парадоксовъ Анатолій, по ариѳметикѣ Кульгинскій Александръ, Флеринскій Михаилъ, 20) Воиновъ Александръ.

Разрядъ третій. Исключается изъ училища за полную безуспѣшность Бѣловъ Алексѣй; оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, за болѣзнь Ромодановскій Евгеній.

К л а с с ъ I ш т а т н ы й

Разрядъ первый. Переведены во второй классъ. 1) Василейскій Михаилъ, Воиновъ Евгеній, Зефировъ Александръ, Разсудовъ Геннадій, 5) Богоявленскій Владиміръ, Самуиловъ Сергѣй, Цвѣтковъ Евгеній, Тихомировъ Василій, Ловцовъ Егоръ, 10) Виноградовъ Николай, Альбановъ Михаилъ.

Разрядъ второй. Ростовъ Петръ, Александровскій Василій, Еланскій Θεодоръ, 15) Соболевъ Константинъ, Щербаковъ Алексѣй. Допущены къ переэкзаменовкѣ: по ариѳметикѣ Владимірскій Александръ, Срѣтенскій Θεодоръ, Смѣловскій Алексѣй, по русскому языку Терновскій Василій.

Разрядъ третій. По русскому языку и ариѳметикѣ Сердобовъ Валентинъ, Колокольцевъ Валеріанъ, Мизерандовъ Александръ и Некрасовъ Владиміръ.

К л а с с ъ I п а р а л л е л ь н ы й.

Разрядъ первый. Переведены во второй классъ: 1) Тюгаевъ Иванъ, Щербаковъ Василій, Михайловскій Василій, Китайцевъ Анатолий, 5) Наумовъ Яковъ, Софійскій Михаилъ, Ягодинскій Аркадій, Димитріевъ Михаилъ, Александровъ Константинъ, 10) Успенскій Павелъ, Богородицкій Иванъ, Соколовскій Василій.

Разрядъ второй. Ивановъ Алексѣй, Фавстрицкій Константинъ, 15) Смирновъ Владиміръ, Цвѣтковъ Викторъ, Ливановъ Александръ, Цареградскій Петръ, Смирновъ Викторъ, 20) Виноградовъ Александръ, Веселкинъ Николай, Ушковъ Николай. Допущены къ переэкзаменовкѣ по ариѳметикѣ: Овидіевъ Александръ, Царевскій Владиміръ и 25) Голубевъ Димитрій.

К л а с с ъ п р и г о т о в и т е л ь н ы й.

Разрядъ первый. Удостоены принятія въ первый классъ: 1) Никольскій Николай, Муромцевъ Константинъ, Самуиловъ Евгеній, Самуиловъ Пантелеимонъ, 5) Смирновъ Николай, Ждановъ Владиміръ, Казанскій Николай, Александровъ Николай, Буторовъ Василій.

Разрядъ второй. 10) Побѣдоносцевъ Константинъ, Урусовъ Петръ, Меркурьевъ Петръ, Смирновъ Сергѣй, Егоровъ Владиміръ. Допущены къ переэкзаменовкѣ по закону Божію и ариѳметикѣ 15) Митропольскій Θεодоръ, Лапкинъ Петръ.

Разрядъ третій. По закону Божію и ариѳметикѣ Воробьевъ Григорій. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ за малоуспѣшность, съ лишеніемъ полу-епархіальнаго содержанія: Жуковъ Николай и Богородицкій Димитрій.

Состоящіе на епархіальномъ содержаніи ученики и оставленные въ томъ же классѣ, за безуспѣшность на повторительный курсъ, лишаются сего содержанія.

Временемъ освидѣтельствованія имѣющихъ поступить въ училище дѣтей училищнымъ врачомъ въ состояніи здоровья и привитіи оспы назначается 2 августа, а временемъ пріемныхъ экзаменовъ—3, 4 и 5 августа, переэкзаменовокъ—7 и 9 августа, молебень и начало ученія 10 августа.

Правленіе Николаевского духовнаго училища.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Николаевского духовнаго училища, составленные послѣ годичныхъ испытаній, происходившихъ въ концѣ 18⁹²/₉₃ года.

К л а с с ъ IV.

Разрядъ первый. Окончили полный курсъ ученія и удостоены права поступить въ первый классъ духовной семинаріи: 1) Ключковъ Михаилъ, Сосновскій Александръ, Александрійскій Александръ, Архангельскій Николай, 5) Ливановъ Павелъ, Гурьевъ Константинъ.

Разрядъ второй. Разумовскій Владиміръ, Благомысловъ Иванъ, Кубаревъ Николай, 10) Полянцевъ Василій, Бѣдняковъ Василій, Рыбаковъ Александръ, Элпидинскій Сергѣй.

Разрядъ третій. Допускается къ переэкзаменовкѣ въ августъ мѣсяцѣ по ариѳметикѣ и географіи Богоявленскій Θεодоръ; оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: 15) Θεопемптовъ Александръ, Сокольскій Константинъ, Островидовъ Михаилъ, Аргентовъ Иринархъ и 19) Заринъ Николай.

К л а с с ъ ІІІ.

Разрядъ первый. Переведены въ четвертый классъ: Валенковъ Константинъ, Густиневъ Павелъ, Софинскій Димитрій, Валенковъ Александръ, 5) Кряжинскій Александръ, Аксеновъ Аркадій, Щегловъ Иванъ.

Разрядъ второй. Екатериненскій Георгій, Поливановъ Михайль, 10) Парадоксовъ Викторъ, Розовъ Евгеній, Поспѣловъ Михайль, Борисоглѣбскій Владиміръ.

Разрядъ третій. Допущены къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: по латинскому языку Журавлевъ Григорій, 15) Гумилевскій Виталій, по ариѳметикѣ Покровскій Поликарпъ, по русскому и славянскому языкамъ Плоховъ Левъ; допущены къ экзамену по всѣмъ предметамъ курса послѣ каникулъ: Лореттовъ Николай, Катетовъ Александръ, 20) Черовъ Владиміръ; остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Гіацинтовъ Сергѣй, Орловъ Іосифъ, Поспѣловъ Петръ, Никольскій Александръ, 25) Востоковъ Владиміръ, Разумовскій Михайль, Благомысловъ Петръ, Ильинъ Михайль; уволенъ изъ училища по малоуспѣшности 29) Орловъ Павелъ.

К л а с с ъ ІІ

Разрядъ первый. Переведены въ третій классъ: 1) Востоковъ Александръ, Ястребовъ Петръ, Клочковъ Александръ, Березовскій Павелъ, 5) Лореттовъ Константинъ, Соковнинъ Виталій, Разцвѣтовъ Анатолій, Благонадеждинъ Владиміръ.

Разрядъ второй. Петровъ Евгеній, 10) Соковнинъ Димитрій Каменскій Иванъ, Протассовъ Владиміръ, Румянцевъ Константинъ, Волженскій Николай, 15) Тужилинъ Александръ, Хвалынскій Михайль, Соколовъ Димитрій, Орловъ Сергѣй, Гумилевскій Сергѣй, 20) Архангельскій Сергѣй.

Разрядъ третій. Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: по греческому языку Разумовскій Александръ, по ариѳметикѣ Кастровскій Николай, по латинскому и греческому языкамъ Покровскій Константинъ; остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Астраханскій Михайль, 25) Добронравовъ Вячеславъ, Архангельскій Алексѣй, Орловъ Димитрій; увольняются изъ

училища по малоуспѣшности: Покровскій Александръ, Ивановъ Александръ и 30) Избалыковъ Михаилъ.

К л а с с ъ I.

Разрядъ первый. Переведены во второй классъ: 1) Поляковъ Левъ, Горизонтовъ Павелъ, Бѣльскій Василій, Майерановъ Аполлонъ, 5) Поповъ Александръ, Александрійскій Константинъ, Архангельскій Викторъ.

Разрядъ второй. Мартыновъ Викторъ, Маловъ Семень, 10) Лебедевъ Константинъ, Сокольскій Николай, Павперовъ Вячеславъ, Крыловъ Михаилъ, Покровскій Александръ, 15) Лебедевъ Порфирій.

Разрядъ третій. Допущены къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: по св. исторіи Румянцевъ Алексѣй, по ариѳметикѣ Покровскій Петръ, по русскому и славянскому языкамъ Терновскій Василій, по ариѳметикѣ и церковному пѣнію Образцовъ Петръ, по св. исторіи и русскому и славянскому языкамъ 20) Жемчуговъ Василій, по русскому и славянскому языкамъ и ариѳметикѣ Поповъ Дмитрій, Клеандровъ Венедиктъ, Васильевъ Николай; оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Каменскій Григорій, 25) Покровскій Павелъ, Поспѣловъ Иванъ; допускаются къ полному экзамену по всѣмъ предметамъ курса послѣ каникулъ Кургаевъ Тимоѳей; увольняется изъ училища, какъ оставленный въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, за неявкою въ училище въ теченіе цѣлаго года, 28) Никольскій Петръ.

К л а с с ъ п р и г о т о в и т е л ь н ы й.

Разрядъ первый. Удостоены перевода въ первый классъ: 1) Холоповъ Иродіонъ, Ахматовъ Константинъ, Тужилинъ Викторъ.

Разрядъ второй. Троицкій Петръ, 5) Быстровъ Петръ, Ливановъ Викторъ, Бѣдняковъ Алексѣй, Кряжимскій Константинъ, Астраханскій Александръ, 10) Орловъ Александръ, Пѣвуновъ Петръ, Румянцевъ Евгеній.

Разрядъ третій. Допущены къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: по церковному пѣнію Правдинъ Василій, по ариѳметикѣ Розалѣевъ Сергѣй, 15) Леонидовъ Александръ, по Закону Божию съ церковно-славянскимъ чтеніемъ Никольскій Николай, Волженскій

Иванъ, Гіацинтовъ Павелъ, Густиновъ Николай, по ариѳметикѣ и церковному пѣнію 20) Сердобовъ Валентинъ, по Закону Божію съ церковно-славянскимъ чтеніемъ и церковному пѣнію Жуковъ Илья; уволенъ изъ училища, какъ оставленный на повторительный курсъ, за неявкою въ училище въ теченіе цѣлаго года, Архангельскій Александръ; вновь принять въ первый классъ училища 23) Протассовъ Иванъ.

Правленіе Бугурусланскаго духовнаго училища.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

учениковъ Бугурусланскаго духовнаго училища, составленные послѣ годовыхъ испытаній, происходившихъ въ концѣ 18⁹²/₉₃ учебнаго года.

К л а с с ъ I V.

Разрядъ первый. Окончили полный курсъ ученія и удостоены права поступить въ первый классъ духовной семинаріи: 1) Ключаревъ Аркадій, Востоковъ Николай, Руѳимовъ Константинъ, Борисовъ Николай.

Разрядъ второй. 5) Кандарицкій Михаилъ, Введенскій Николай, Хлѣбниковъ Александръ, Иларіоновъ Василій, Богородицкій Владиміръ, 10) Солъвьевъ Александръ, Степановъ Яковъ, Рождественскій Петръ, Ясневъ Алексѣй. Допускается къ полному экзамену по ариѳметикѣ Димитріевъ Михаилъ; допускаются къ переэкзаменовкѣ: по катихизису и ариѳметикѣ 15) Ананьевъ Михаилъ и по ариѳметикѣ Бѣловъ Владиміръ.

Разрядъ третій. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: по прошенію, вслѣдствіе малоуспѣшности, Березовскій Александръ, Докукинъ Петръ и по болѣзни 19) Крыловъ Владиміръ.

К л а с с ъ I I I.

Разрядъ первый. Переведены въ четвертый классъ: 1) Царевскій Алексѣй, Цвѣтковъ Θεодоръ.

Разрядъ второй. Зобнинъ Александръ, Муромцевъ Сергѣй 2-й, 5) Соколовъ Виталій, Сагатовскій Петръ, Ловцовъ Димитрій, Курмышскій Михаилъ, Гидасповъ Александръ, 10) Пономаревъ Петръ,

Троицкій Александръ, Первицкій Петръ, Смирновъ Николай. Допущены къ переэкзаменовкѣ: по церковному пѣнію Александровъ Сергѣй, по латинскому языку 15) Муромцевъ Леонидъ, по церковному уставу и пѣнію Никольскій Іона, по лат. яз. Тринитатскій Никифоръ, по греческ. и лат. яз. и церк. пѣнію Пламеницкій Сергѣй, по греческому и латинскому языкамъ Синицинъ Александръ, по русскому и греческому языкамъ и церковному пѣнію 20) Тринитатскій Александръ.

Разрядъ третій. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Агаѳодоровъ Сергѣй, Быстровъ Николай, Сахаровъ Петръ, Соловьевъ Димитрій, 25) Троицкій Виталій, Целярицкій Димитрій; оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по прошенію, вслѣдствіе болѣзни, Грекуловъ Валеріанъ; увольняются изъ училища по безуспѣшности вслѣдствіе упорной лѣности, Благодатовъ Матвѣй, Знаменскій Алексѣй; увольняется изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію 30) Муромцевъ Сергѣй 1-й; увольняется изъ училища по малоуспѣшности, продолжавшейся два года въ одномъ классѣ, 31) Голубевъ Иванъ.

Классъ II.

Разрядъ первый. Переведены въ третій классъ: 1) Булычевъ Димитрій, Воецкій Александръ, Никольскій Петръ, Флоренсовъ Петръ.

Разрядъ второй. 5) Хмѣльниковъ Геннадій, Александровъ Петръ, Степановъ Иванъ, Успенскій Иванъ, Трахоніотовскій Петръ, 10) Андреевъ Владиміръ, Орловскій Василій, Каменскій Иванъ, Тихомировъ Иванъ, Васильевъ Александръ, Гекторовъ Александръ, Умовъ Иринархъ, Азяскій Александръ, Добронравовъ Димитрій, 16) Маврицкій Виталій, 20) Правдинъ Клавдій. Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: по латинскому языку Бѣляевъ Василій, по греческому языку Покровскій Алексѣй, по русскому языку Смирновъ Николай, по ариѳметикѣ Цвѣтковъ Аркадій, по церковному пѣнію 25) Царевскій Николай, по русскому языку и ариѳметикѣ Ананьевъ Владиміръ, по латинск. языку и церковному пѣнію Аркадьева Петръ, по латинскому языку и ариѳметикѣ Дубровскій Николай, по русскому языку и церковному пѣнію Муромцевъ Александръ, по латинскому языку и церковному пѣнію

30) Перовскій Валентинъ, по греческому и латинскому языкамъ и церковному пѣнію Смирновъ Григорій.

Разрядъ третій. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Андреевъ Гавріиль, Мостовскій Константинъ, Терновскій Владиміръ, 35) Чистовскій Константинъ; увольняется изъ училища по малоуспѣшности и великовозрастію 36) Владимірскій Михаилъ.

К л а с с ъ I.

Разрядъ первый. Переведены во второй классъ: 1) Соколовъ Петръ, Остроумовъ Владиміръ, Смирновъ Петръ, Полетаевъ Александръ, 5) Полянцевъ Димитрій, Смирновъ Николай, Боголюбовъ Николай, Мамонтовъ Михаилъ.

Разрядъ второй. Добронравовъ Александръ, 10) Волженскій Владиміръ, Боголюбовъ Венедиктъ, Трахоніотовскій Θεодоръ, Благовѣщенскій Александръ, Виноградовъ Илья, 15) Мильтоновъ Вячеславъ, Евтроповъ Александръ, Ловцовъ Михаилъ, Ястребовъ Вадимъ, Муравьевъ Анатолій. Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: по св. исторіи 20) Добровидовъ Иванъ, Хилковъ Артемій, по русскому языку Богородицкій Михаилъ, по ариѳметикѣ Прозоровъ Петръ, по церковному пѣнію Ясинскій Θεодоръ, по русскому языку и церковному пѣнію 25) Бѣльскій Владиміръ, Знаменскій Иванъ; оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по болѣзни: Быстровъ Діодоръ, Бѣляевъ Владиміръ.

Разрядъ третій. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Архангельскій Вячеславъ, 30) Васильевъ Николай, Рождественскій Иванъ, и 32) Соловьевъ Василій.

К л а с с ъ п р и г о т о в и т е л ь н ы й.

Разрядъ первый. Удостоены принятія въ первый классъ: 1) Докукинъ Рафаиль, Смирновъ Василій, Страховъ Александръ, Борисовъ Иванъ, 5) Звенигородскій Димитрій, Ласточкинъ Павелъ, Звенигородскій Николай, Костылевъ Вячеславъ, Азяскій Николай.

Разрядъ второй. 10) Клеандровъ Борисъ, Безобразовъ Александръ, Цвѣтковъ Константинъ, Лавровъ Александръ, Владимірскій Александръ, 15) Нектаровъ Петръ, Аквилоновъ Виталій,

Ястребовъ Борисъ, Топорнинъ Петръ, Красновъ Григорій, 20) Азяскій Иванъ. Допускается къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: по ариѳметикѣ Надеждинъ Всеволодъ, по русскому языку и ариѳметикѣ Первицкій Филадельфъ, по закону Божію и русскому языку Никольскій Петръ.

Разрядъ третій. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: по малоуспѣшности Никольскій Александръ и по болѣзни 25) Ляховскій Александръ.

Назначенія на мѣста.

Священническія: 12 апрѣля, въ с. Поповку, Бугурусланскаго уѣзда священникъ с. Раковки, Самарскаго уѣзда Θεодоръ Соколовъ; въ с. Александровку Столыпино, Николаевскаго уѣзда безмѣстный священникъ Димитрій Витевскій; 13 апрѣля, въ с. Семеновку, Бузулукскаго уѣзда священникъ с. Алексѣевки (Землянки) Іона Скворцовъ; 14 апрѣля, къ Самарской градской Ильинской церкви на первый штатъ священникъ Самарской градской Покровской церкви Петръ Альбицкій; къ Новоузенскому Покровскому собору настоятелемъ священникъ Ильинской г. Самары церкви Евгеній Веригинъ, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея; къ Троицкой церкви с. Балакова, Николаевскаго уѣзда заштатный протоіерей г. Новоузенска Петръ Румянцевъ; въ с. Озерье, Бузулукскаго уѣзда священникъ с. Мочи, того же уѣзда Александръ Ашихминъ, 15 апрѣля, въ с. Новыя Костычи, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Малой Кандалы, Ставропольскаго уѣзда Александръ Никольскій; въ с. Красный Яръ, Новоузенскаго уѣзда, священникъ с. Злобинки, того же уѣзда Николай Протасовъ.

Діаконскія: 8 апрѣля, въ с. Жданово, Бузулукскаго уѣзда безмѣстный и запрещенный діаконъ Θεодоръ Подбѣльскій; 12 апрѣля, къ Новоузенскому Покровскому собору діаконъ на вакансіи псаломщика Самарской градской Троицкой церкви Семень Ильинскій; къ Покровской церкви сл. Покровской, Новоузенскаго уѣзда діаконъ с. Утевки, Бузулукскаго уѣзда, Михаилъ Пантеровскій.

Псаломщическія: 8 апрѣля, въ с. Большую Каменку, Самарскаго уѣзда безмѣстный и запрещенный священникъ Димитрій Смир-

повъ; въ с. Новый Студенецъ, Самарскаго уѣзда безмѣстный псаломщикъ Владиміръ Софотеровъ, впредь до усмотрѣнія; въ с. Верхнюю Бѣлозерку, Ставропольскаго уѣзда псаломщикъ с. Барской Солянки, Бугурусланскаго уѣзда Степанъ Яковлевъ.

Священникъ с. Богдановки, Николаевскаго уѣзда Павелъ Колоярскій, согласно прошенію, по болѣзни уволенъ 7 апрѣля отъ должности благочиннаго V округа, того же уѣзда; священникъ с. Перекопнаго, Новоузенскаго уѣзда Сергій Розаліевъ 9 апрѣля опредѣленъ благочиннымъ II округа того же уѣзда; священникъ с. Павловки, Бузулукскаго уѣзда Θεодоръ Разсудовъ опредѣленъ 14 апрѣля исправляющимъ должность благочиннаго III округа, того же уѣзда, а священникъ с. Таволжанки, Бузулукскаго уѣзда Павелъ Виноградовъ опредѣленъ къ нему помощникомъ; священникъ с. Ключей, Бугурусланскаго уѣзда Іоаннъ Добронравовъ 14 апрѣля уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни отъ должности благочиннаго II округа, того же уѣзда, а вмѣсто него опредѣленъ священникъ сл. Саврушской, того же уѣзда Іоаннъ Щербаковъ.

IV.

Е П А Р Х І А Л Ь Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

Изъявленіе Архипастырской благодарности. Причтъ, церковный староста и приходское попечительство с. Питерки, Новоузенскаго уѣзда, рапортомъ отъ 15 марта сего 1893 года, за № 45, донесли Его Преосвященству, что при ремонтнровкѣ храма въ с. Питеркѣ въ изысканіи средствъ на это богоугодное дѣло принималъ самое живое и дѣятельное участіе земскій начальникъ XII участка, Новоузенскаго уѣзда, Иванъ Ивановичъ Троицкій. Только при его посредствѣ были собраны деньги на ремонтъ храма; онъ же отдѣлилъ часть общественной земли подъ посѣвъ на благолѣпіе сего храма; по его почину и при его содѣйствіи было собрано болѣе 300 подводъ на перевозку матеріаловъ для штукатурки храма; онъ отдалъ въ пользованіе приходскаго попечительства базаръ въ с. Питеркѣ на три года, съ тѣмъ, чтобы доходъ отъ базарныхъ мѣстъ былъ употребляемъ на благоукрашеніе приходской церкви. Изъявляя глубокую благодарность Ивану Ивановичу Троицкому за его сочувственное отношеніе къ нуждамъ Питерскаго приходскаго храма, причтъ, церковный староста и приходское попечительство почитаютъ

своимъ долгомъ донести о семъ Его Преосвященству съ просьбою о напечатаніи о дѣйствіяхъ г. Троицкаго въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Резолюція Его Преосвященства на семъ рапортѣ: «12 апрѣля 1893 года. Съ призваніемъ благословенія Божія, объявить и мою сердечную благодарность г. Троицкому, за усердіе ко храму Божію и ревностное содѣйствіе къ его благомыслию. Ходатайство причта удовлетворить.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Правила опріемъ дѣтей въ Бугурусланское духовное училище.

1) Приемныя испытанія на 18⁹³/₉₄ учебный годъ имѣютъ быть произведены съ 1-го по 15-е августа, а именно:

а) 7—9 переэкзаменовка учениковъ I и приготовительнаго классовъ; въ то же время переэкзаменовки ученикамъ и IV класса на полученіе ими свидѣтельствъ объ окончаніи училищнаго курса.

б) 10—11 августа—приемныя испытанія дѣтей въ I и приготовительный классы.

в) 12—13 августа—переэкзаменовки ученикамъ II и III классовъ.

г) 14 августа—осмотръ принимаемыхъ въ училище врачомъ.

д) 16 августа начнутся классныя занятія.

2) Въ приготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣньемъ читать русскую и церковно-славянскую печать.

3) Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12-ти лѣтъ, правильно и отчетливо читающія по-русски и церковно-славянски, умѣющія писать по-русски, знающія обще-употребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по ариметикѣ—первыя два дѣйствія съ таблицею умноженія (§ 74 устава).

4) Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ, требуемые программами предметовъ и уставомъ для каждаго класса.

5) Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя училища; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ (§ 76 устава).

6) Приёмъ же инословныхъ дѣтей будетъ производиться по выбору и съ крайнею осмотрительностью (цирк. по дух. учеб. вѣд. 1891 г. № 9), только по окончаніи приёма дѣтей духовенства своего округа и то при условіи, если будутъ лишнія вакансіи какъ въ томъ классѣ, въ который поступаютъ дѣти инословныхъ родителей, такъ равно и въ послѣдующихъ, высшихъ классахъ. Кромѣ метрическаго свидѣтельства или выписки, для дѣтей крестьянъ, мѣщанъ и купцовъ требуется увольнительный приговоръ отъ общества на предметъ обученія въ училищѣ (а не отъ управы или волостного правленія), а для дѣтей чиновниковъ—копіи съ послужныхъ, или формулярныхъ списковъ ихъ отцовъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 8 іюня 1893 года № 5048 рекомендуется для приобрѣтенія въ руководство священникамъ во всѣ церковныя бібліотеки епархіи „Календарь священника“, составленный священникомъ села Чистовки, Самарскаго уѣзда А. Тресвятскимъ *).

Резолюціею Его Преосвященства отъ 11 марта (указъ Самарск. Духовн. Конс. отъ 18 мая № 5170) рекомендуется для приобрѣтенія по церквамъ епархіи, гдѣ имѣются раскольники, книга „объ антихристѣ“, изданная священникомъ И. Малышевымъ (Посадъ Сольцы, Псковской губ. Ц. 1 руб. 50 коп.) съ пересылкою; выписывающимъ чрезъ консисторію 50 коп. уступается.

Его Преосвященствомъ утверждены постановленія съѣзда духовенства Самарской епархіи отъ 20 мая 1893 года № 12 слѣдующаго содержанія: въ видахъ интересовъ церквей прекратить розничную продажу восковыхъ свѣчей изъ епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ по всей епархіи, не прекращая оптовой продажи, не менѣе 20 фун. въ однѣ руки, частнымъ лицамъ и по той же цѣнѣ, по какой продаются свѣчи въ церкви.

*) См. объявл. № 11 Сам. Епарх. Вѣд., стр. 226.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать седьмой).

№ 13-й. 1-го Іюля 1893 года. № 13-й

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой три рубля серебромъ.

Часть неофициальная.

Послѣдніе дни пребыванія въ г. Самарѣ и проводы изъ г. Самары чудотворной иконы Божія Матери *).

Срокѣмъ пребыванія въ г. Самарѣ св. чудотворной иконы Божія Матери изъ Седмиезерной пустыни, по заранѣе составленному росписанію, оповѣщенному въ мѣстныхъ газетахъ, было назначено 2-е Іюня. Въ ожиданіи этого дня всѣхъ беспокоилъ вопросъ: «прибудетъ-ли къ этому дню Преосвященнѣйшій Владыка?» (Вскорѣ, по прибытіи св. иконы въ г. Самару, Владыка отправился для обозрѣнія церквей Николаевскаго и Новоузенскаго уѣздовъ). Безъ присутствія Архипастыря проводы могли бы потерять часть своей торжественности. Оказалось, что Преосвященный прибылъ въ Самару 29 Мая и уже выразилъ желаніе на другой день, по прибытіи своемъ, совершить Божественную литургію и принимать непосредственное участіе въ крестномъ ходѣ вокругъ города, ради моленія Господу Богу о ниспосланіи дождя на жаждущую землю.

30-го Мая, въ воскресенье, въ приходскихъ церквахъ города литургія началась въ 7 часовъ утра, а начало архіерейскаго служенія назначено было на 8 часовъ; мѣстомъ служенія избранъ былъ

*) Срѣтеніе св. иконы и пребываніе ея въ Самарѣ описано въ №№ 9 и 10 Самарск. Епарх. Вѣдомостей.

новостроющійся соборъ *). Сюда, къ 10 часамъ утра, направлялись изъ приходскихъ церквей крестные ходы съ хоругвями, запрестольными и другими иконами, сопровождаемые приходскимъ духовенствомъ и прихожанами. Стеченіе народа было очень большое. Въ храмѣ же, гдѣ совершалось архіерейское служеніе, была ужасная тѣснота и давка, отчего и духота образовалась нестерпимая. По окончаніи литургіи, приблизительно въ половинѣ двѣнадцатаго часа, духовенство, во главѣ съ Архипастыремъ, вышло изъ пещернаго храма, напоминающаго собою древнія катакомбы, на открытый воздухъ на площадку по восточной сторонѣ собора. Сюда же двѣма протоіереями изнесена была изъ церкви и св. чудотворная икона Божіей Матери. Предъ аналогіемъ, на которомъ предлежала святыня, стоялъ другой аналогій съ животворящимъ крестомъ и евангеліемъ, а предъ нимъ, ближе къ Преосвященному, столикъ съ сосудомъ для освященія воды. Съ благословенія и по возгласѣ Архипастыря, началось молебное пѣніе о ниспосланіи дождя. По прочтеніи начальныхъ молитвъ и псалма 64-го, вслѣдъ за пѣніемъ «Богъ Господь» и тропаря съ богородичнымъ, началось пѣніе и чтеніе канона. Стихи-запѣвы: «Дажь дождь земли жаждущей, Спасе», попеременно пѣли духовенство и пѣвчіе, самые же тропари канона читалъ Преосвященный. По окончаніи девятой пѣсни молебнаго канона, начался чинъ малаго освященія воды. По совершеніи сего чина, Владыка окропилъ всѣ четыре стороны свѣта св. водою и осѣнилъ св. иконою, а затѣмъ благословилъ шествіе; вслѣдъ за словами его «съ миромъ изыдемъ» выдѣлились два отдѣльныхъ крестныхъ хода, изъ коихъ одинъ, съ чудотворною иконою, во главѣ съ Архипастыремъ, направился на южную сторону города, а другой, съ мѣстною чтимою иконою Смоленскою, во главѣ съ Архимандритомъ Филиппомъ, ректоромъ семинаріи, — на сѣверную сторону. Погода стояла прекрасная, вполне благопріятствовавшая шествію, — бродили маленькія тучки и вѣялъ легкій вѣтерокъ. Въ продолженіе всего хода Владыка самъ непрерывно читалъ каноны и акафисты; на площадяхъ близъ церквей

*) Самый соборъ еще не приготовленъ для совершенія въ немъ Богослуженія; но для этой цѣли устроенъ внизу подъ соборомъ и освященъ уже болѣе года тому назадъ пещерный храмъ во имя св. Алексія Митроп. Московскаго.

совершались остановки, во время которых читались съ колѣнопреклоненіемъ положенныя молитвы и краткія литіи съ окропленіемъ св. водою и осѣненіемъ св. иконою по четыремъ сторонамъ свѣта. Оба крестныхъ хода, совершивши свои предназначенные круги, снова сошлись у новостроющагося собора. По отпущкѣ, Владыка благословилъ духовенство и народъ на возвращеніе въ приходскіе храмы. Святая икона оставлена была въ пещерномъ храмѣ.

Въ понедѣльникъ, 31 мая, святыню въ каретѣ перевозили въ разныя загородныя мѣста: въ скитъ (загородная архіерейская дача), въ лѣчебницу для душевно-больныхъ (въ 10 верстахъ отъ центра города) и друг. Во вторникъ, 1 іюня, назначено было архіерейское служеніе всенощнаго бдѣнія въ Спасо-Вознесенскомъ кафедральномъ соборѣ. Сюда къ этому времени святая икона съ крестнымъ ходомъ торжественно при колокольномъ звонѣ *) перенесена была изъ пещернаго храма новостроющагося собора. Преосвященнѣйшій Гурій самъ совершалъ на всенощной литію, поліелей и самъ читалъ акафистъ предъ чудотворнымъ образомъ на срединѣ храма. Толпы молящихся тѣснились и въ храмѣ и на площади, кругомъ его, съ нетерпѣніемъ дожидаясь очереди провизнуть въ церковь, чтобы въ послѣдній разъ припасть къ святынѣ и облобызать ее. До глубокой ночи тянулся народъ двумя непрерывными лентами въ соборъ и изъ собора. Среди религіознаго одушевленія забывались чины, состоянія и положенія; и знатныя особы, и простые чернорабочіе, и богачи и бѣдняки, и барыни и крестьянки, въ своихъ спеціальныхъ и національныхъ нарядахъ, и старцы, и юноши, и дѣти—всякъ полъ и возрастъ,—все стремились въ церковь и тѣснили другъ друга, лишь бы удостоиться узрѣть и облобызать святое изображеніе Владычицы.

Въ среду, 2-го іюня, въ 8 часовъ утра соборный колоколь благовѣстилъ Самарѣ о близкомъ началѣ архіерейскаго служенія Божественной литургіи. Скоро раздался и трезвонъ, коимъ встрѣчали Преосвященнаго Владыку. Народъ толпами шель изъ разныхъ угловъ

*) Во время пребыванія св. иконы въ Самарѣ колокольный звонъ не прерывался въ теченіе цѣлыхъ дней (отъ конца литургіи до поздней ночи) въ тѣхъ церквахъ, въ приходѣ которыхъ совершались молебны по домамъ.

города къ кафедральному собору, и еще до начала благовѣста и соборъ, и прилегающая къ нему площадь были переполнены народомъ. Городъ принялъ праздничный, какъ бы пасхальный видъ, — вездѣ было необычайное движеніе, всюду развѣвались флаги. Погода и на этотъ разъ была вполнѣ благопріятная: въ воздухѣ стояла тишина, гармонировавшая съ тихимъ благоговѣніемъ народа, нависали тучки, но изъ нихъ во время обѣдни упало на землю лишь нѣсколько капель благодатнаго дождя какъ бы для того только, чтобы увлажнить воздухъ и осадить пыль. Между 10 и 11 часами къ собору одинъ за другимъ прибывали крестные ходы изъ приходскихъ церквей города.

Въ исходѣ одиннадцатаго часа кончилась литургія. Духовенство попарно стало выходить изъ собора, двое старѣйшихъ изъ освященнаго собора несли на рукахъ своихъ святой образъ, осѣняемый рипидами, а за нимъ слѣдовалъ Преосвященный Гурій, съ архипастырскимъ посохомъ въ рукѣ, сопровождаемый иподіаконами и протоіакономъ. При исхожденіи духовенства изъ храма хоругви и иконы тронулись съ мѣста и пошли по южной сторонѣ собора, а затѣмъ, обогнувши соборъ съ востока, направились на сѣверъ по Вознесенской улицѣ до угла Заводской. Необозримыя толпы народа, какъ стихійныя, трудно сдерживаемыя волны, напирали отовсюду на центръ крестнаго хода и въ болѣе узкихъ мѣстахъ, при поворотѣ на Алексѣевскую площадь, настолько стѣснили шествіе, что по временамъ оказывалось невозможнымъ двигаться впередъ. Свободнѣе сдѣлалось уже на площади, какъ болѣе просторномъ мѣстѣ, и порядокъ шествія возстановился, благодаря цѣпи солдатъ и усиліямъ полиціи. Окна домовъ были переполнены зрителями, многіе залѣзли на крыши, чтобы хотя издали увидѣть святыню. Прощедши одинъ кварталъ по Дворянской улицѣ, крестный ходъ повернулъ направо по Панской, затѣмъ налево по Саратовской; предъ церковью епархіальнаго женскаго училища была сдѣлана остановка, и Владыка совершилъ четырехкратное осѣненіе св. образомъ, а потомъ крестный ходъ направился къ единовѣрческой Казанско-Богородицкой церкви.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій своими домашними бесѣдами и переговорами съ представителями единовѣрческаго

прихода подготовилъ для Самары особое, совершенно неожиданное и небывалое у насъ зрѣлище, которое послужило наилучшимъ и совершеннѣйшимъ восполненіемъ и безъ того великаго и безпримѣрнаго въ лѣтописяхъ Самарскихъ торжества. Доселѣ ни одинъ изъ архипастырей Самарскихъ, съ самаго дня освященія единовѣрческаго храма, не входилъ для священнодѣйствія въ этотъ храмъ. Единовѣрцы нашего города издавна привыкли стоять отъ православныхъ въ сторонѣ, — и православные ихъ и они православныхъ какъ-то чуждались. Никогда, ни въ одномъ городскомъ крестномъ ходѣ единовѣрческій священникъ не принималъ участія. Преосвященному Гурію, шестому епископу Самарскому, Господь Богъ судилъ совершить починъ въ возстановленіи нормальныхъ отношеній между разнообрядными чадами одной общей матери — св. церкви и воочію показать, что между православіемъ и единовѣріемъ не должно быть раздѣленія, что подъ благодатнымъ покровомъ св. церкви не препятствуютъ единству вѣры и духовному общенію нѣкоторыя разности въ обрядахъ. Когда крестный ходъ повернулъ къ вратамъ церковной ограды, то оказалось, что они, какъ и врата самого храма, гостепріимно отверзты, и мѣстный единовѣрческій священникъ съ діакономъ срѣтають крестный ходъ съ св. крестомъ и св. водою. Чудотворная святыня внесена была въ храмъ и положена на аналогіи посрединѣ храма. Здѣсь же былъ приготовленъ большой металлическій сосудъ (въ видѣ кадки) съ водою для освященія. Когда Архипастырь и духовенство заняли свои мѣста, единовѣрческій діакономъ *) своимъ звучнымъ голосомъ возгласилъ: «Благослови, Владыко!»! Преосвященнѣйшій, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ двуперстно **), далъ обычный (съ произношеніемъ по старопечатному) возгласъ: «Благословенъ Богъ нашъ всегда, нынѣ, и присно, и во вѣки вѣкомъ». Начался чинъ малаго освященія воды. Пѣли мѣстные пѣвцы своимъ обычнымъ напѣвомъ. По совершеніи водоосвященія, Преосвященнѣйшій взшелъ на амвонъ и, поклонившись предъ отверзтыми царскими вратами, обратился къ предстоящимъ съ сло-

*) Дудинцевъ; изъ Самарскихъ гражданъ, бывшій п вчій архіеуейскаго хора, обладаетъ высокимъ и сильнымъ басомъ пріятнаго тембра. Въ діаконы рукоположенъ Преосв. Гуріемъ недавно.

**) И все духовенство знаменовалось двуперстно.

вомъ назиданія. Во главу слова Владыка поставилъ изреченіе Іисуса Христа: *аще кто во Мнѣ не пребудетъ извержется вонъ* (Іоан. XV, 6). Кратко, но вразумительно Преосвященный выяснилъ, что пребываніе во Христѣ состоитъ въ искреннемъ и живомъ общеніи вѣрующаго съ церковью, которая есть тѣло, духовно и внутренно объединенное съ своимъ Главою— Іисусомъ Христомъ,—съ церковью, въ которой Онъ общался пребыть до скончанія вѣка,—которой Онъ самъ далъ и апостоловъ, и пророковъ, и благовѣстниковъ, и пастырей, и учителей,—которая обладаетъ въ полнотѣ благодатию и истиною и чрезъ законно и правильно поставленныхъ архіереевъ и іереевъ въ св. седми таинствахъ и другихъ священнодѣйствіяхъ преподаетъ вѣрующимъ всѣ Божественныя силы, *яже къ животу и благочестію*. Кто принадлежитъ къ церкви, какъ живой членъ, и пользуется благодатными средствами, преподаваемыми ею,—такъ приблизительно говорилъ Архипастырь,—тотъ содѣваетъ себѣ спасеніе во Христѣ, уже здѣсь на землѣ дѣлаясь причастникомъ вѣчной жизни. Привѣтствуя апостольски прихожанъ храма, Владыка объяснилъ, что именуемые единовѣрцами должны быть истинными нашими братьями во Христѣ по единой вѣрѣ и благодати, такъ какъ церковь, ими составляемая, есть часть истинной церкви единой, святой, соборной и апостольской и пастыри ихъ суть истинные пастыри, входящіе *дверьми во дворъ овчій*, какъ получившіе власть священнодѣйствовать, учить и управлять въ таинствѣ священства отъ истиннаго епископа; единовѣрческая церковь есть истинная церковь уже потому, что приѣмлетъ священство отъ православнаго епископа. Не таковы «глаголезые» старообрядцы-раскольники (австрійцы, безпоповцы, бѣглопоповцы и проч.), не имѣющіе общенія со Христомъ въ истинной церкви. Они чуждаются служителей церкви Христовой, законно рукоположенныхъ и Духомъ Святымъ освященныхъ; чрезъ это они удаляютъ себя отъ церкви и отъ Христа. Христосъ, Спаситель и Освятитель, въ церкви, *яже есть тѣло Его*; а церковь, по ученію св. отцевъ, только съ епископомъ, и безъ епископа не можетъ быть церкви. Епископы же по преимуществу даровъ Св. Духа суть преемники апостоловъ, поэтому что сказано Іисусомъ Христомъ объ апо-

столахъ, то относится также и къ ихъ преемникамъ епископамъ; сказано же ясно: *слушай васъ Мене слушаетъ и отменяйся васъ, Мене отменяется...* Въ заключеніе Архипастыръ выразилъ свою духовную радость о томъ, что въ нынѣшній день во очію выражается духовное единеніе православныхъ христіанъ того и другого обряда, и пожелалъ, да будетъ сіе единеніе всегда и нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ.

Архипастыръ говорилъ просто и вмѣстѣ властно, съ силою убѣжденія. Въ храмѣ была такая тишина, что каждое слово могло быть услышано во всѣхъ углахъ храма. Всѣ вслушивались въ слова Владыки съ особеннымъ вниманіемъ и видно было по выраженію лицъ слушавшихъ, что слова эти падали «на землю благу». По окончаніи службы, прихожане выпросили у Владыки позволеніе приложиться къ чудотворной иконѣ. Затѣмъ крестный ходъ продолжалъ свое шествіе, уже въ соединеніи съ хоругвями и иконами и духовенствомъ единовѣрческой церкви, по Дворянской улицѣ къ Струковскому саду. Архипастыръ продолжалъ чтеніе канона Одигитріи и акафиста. Обогнувши садъ съ сѣверной его стороны, крестный ходъ началъ спускаться къ берегу Волги, къ перевозной пристани. На берегу устроенъ былъ красивый балдахинъ, задрапированный флагами и зеленью. По срединѣ его стѣяла кадка съ водою. Подъ балдахиномъ помѣстилось духовенство, а хоругви и иконы въ порядкѣ двумя рядами стояли предъ балдахиномъ къ востоку. По остановкѣ хода и размѣщеніи священнослужителей, начался чинъ освященія воды. Пароходъ «Владиміръ», принадлежащій именитому самарцу П. М. Журавлеву (хозяину чугуно-литейнаго и машиннаго завода), украшенный флагами и зеленью, стоялъ у пристани, въ ожиданіи принятія Дорогой Святыни. По отпустѣ, образъ перенесенъ былъ на пароходъ, и съ парохода Владыка въ послѣдній разъ троекратно осѣнилъ градъ чудотворнымъ образомъ Богоматери.

Переживались торжественныя, поистинѣ великія минуты. Въ десяткахъ тысячъ гражданъ, безъ различія націй и вѣроисповѣданій (тутъ были и нѣмцы, и поляки, и мордва, и православные, и католики, и протестанты, и раскольники всякихъ толковъ и упованій), билось въ эти моменты какъ бы одно сердце, одними чувствами

переполнена была единая обще-христианская душа. Грусть тихая, безмолвная грусть лежала на лицахъ всѣхъ, грусть по разлукѣ съ дорогою вѣрующему сердцу святынею, какъ бы съ живымъ одушевленнымъ существомъ. Лишь по временамъ эта грусть прорывалась наружу изъ тайниковъ души въ глубокихъ вздохахъ и молитвенныхъ обращеніяхъ къ Царицѣ небесной. Пароходъ тихо отвалилъ отъ пристани, сдѣлалъ медленный поворотъ предъ очами десятковъ тысячъ переполнявшаго весь берегъ, всѣ стоявшія во множествѣ на Волгѣ суда и лодки народа и поплылъ внизъ по рѣкѣ. Въ благоговѣніи стояли эти толпы съ обнаженными головами, то умиленно крестясь, то падая ницъ на прахъ земной. Святыня удалялась изъ виду, а съ берега еще раздавалось пѣніе духовенства и многихъ изъ народа, мужчинъ и женщинъ: «Пресвятая Богородице, спаси насъ»... Когда парохода не стало видно, Владыка произнесъ: «съ миромъ изыдемъ»!—и крестный ходъ тронулся съ мѣста. На колокольняхъ городскихъ церквей гудѣли колокола, а народъ въ безмолвіи, съ необычною сосредоточенностью возвращался въ свои дома: время было трапезовать,—былъ третій часъ по-полудни.

Темой разговоровъ въ первые дни послѣ, проводовъ, были рассказы о нѣкоторыхъ случаяхъ чудесныхъ исцѣленій, совершившихся при чудотворной иконѣ по молитвамъ Царицы небесной *). Не мало разсужденій еще и доселѣ происходитъ по поводу вышеописаннаго посѣщенія Преосвященнымъ Гуріемъ, со всѣмъ духовенствомъ, едино-вѣрческой церкви. Вообще же и самый фактъ проводовъ святой чудотворной иконы далъ очень много предметовъ для душеполезныхъ бесѣдъ.

Да, замѣчательнъ, благознаменитъ, великъ былъ день 2 Іюня 1893 года. Надолго онъ останется въ памяти самарскихъ граж-

*) Одинъ случай намъ доподлинно извѣстенъ: это—случай мгновеннаго исцѣленія во время молебна предъ чудотворной иконой отъ серьезной женской болѣзни одной молодой вѣрующей женщины—А. М. Г—ой. Это было на третій день прибытія св. иконы въ г. Самару, 19-го апрѣля. О другомъ случаѣ мы слышали разсказъ: послѣ двухъ-недѣльнаго хожденія одной женщины съ больнымъ парализованнымъ мальчикомъ за св. иконою во время молебновъ въ церквахъ и по домамъ, больной мальчикъ выздоровѣлъ и сталъ ходить.

данъ. Ему должна быть посвящена одна изъ лучшихъ страницъ жителей нашего града. И вообще дни пребыванія святой иконы были днями религіознаго одушевленія, нашего духовнаго обновленія. День же проводовъ наипаче содѣлался днемъ великаго незабвеннаго торжества. *Сей по преимуществу день Господень.* Если когда, то особенно въ этотъ день пришли на память намъ пророчесвенныя слова святаго покровителя нашего города — митрополита Алексія, Московскаго и всея Россіи чудотворца: *на семь мѣстъ возсияетъ благодать Божія!* Да будетъ же благодать Божія сиять между нами всегда и во вѣки!

Z.

Изъ поѣздки Преосвященнаго Гурія, Епископа Самарскаго, по епархіи.

24 Апрѣля текущаго года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, Епископъ Самарскій, рано утромъ выѣхалъ изъ г. Самары на лошадахъ по большой дорогѣ въ село Воскресенское (въ 15 верстахъ отъ города). Ни маршрута, ни другихъ предварительныхъ подготовленій къ этой поѣздкѣ не было. Преосвященный желалъ совершить поѣздку безъ всякой пышности, поѣхалъ даже не въ каретѣ, а въ легкой повозкѣ на тройкѣ лошадей безъ свиты, въ сопровожденіи одного діакона соборнаго (А. И. Седова), да келейника. Такая простота Архипастыря не мало удивляла всѣхъ: она была необычна; удивляло всѣхъ и то, что Преосвященный никому не говорилъ, по какимъ селамъ онъ намѣренъ ѣхать; извѣстно было только, что онъ поѣдетъ въ южные уѣзды. Отъ с. Воскресенскаго, Самарскаго уѣзда Преосвященный направился въ с. Каменный Бродъ и такимъ образомъ вступилъ въ предѣлы Николаевскаго уѣзда. Вся поѣздка Преосвященнаго по Николаевскому и Новоузенскому уѣздамъ продолжалась съ 24 апрѣля по 27 мая, слѣдовательно болѣе мѣсяца. Владыка проѣхалъ всего 1920 верстъ и при этомъ посѣтилъ 89 селъ, 4 монастыря и 2 уѣздныхъ города (*).

*) Посѣщены города Николаевскъ и Новоузенскъ, монастыри: Чагринскій, два въ г. Николаевскѣ и одинъ въ Новоузенскѣ, села слѣдующія: Воскресенское, Каменный Бродъ, Андросовка, Криволучье (Ивановка), Романовка, Марьевка, Николаевка, Барте-

Въ каждой церкви Владыка совершалъ молебны съ водоосвященіемъ, говорилъ краткія назидательныя поученія, ревизовалъ утварь церковную, библіотеки и документы, въ каждомъ посѣщалъ школы и навѣщалъ дома священниковъ, а по мѣстамъ и дома крестьянъ, особенно бѣдныхъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, болѣе людныхъ и замѣчательныхъ, Владыка совершалъ литургіи и крестные ходы. Болѣе продолжительныя остановки были въ г.г. Николаевскѣ и Новоузенскѣ и въ с.с. Александровомъ Гаю, Покровской Слободѣ и Балаковѣ.

Насколько плодотворна была поѣздка Преосвященнаго по епархіи, какія впечатлѣнія производили Его неутомимыя служенія въ храмахъ и во время крестныхъ ходовъ въ городахъ и селахъ и по полямъ крестьянскимъ, какія слѣды оставили Его поученія и бесѣды въ народѣ, объ этомъ можно приблизительно вѣрно судить по нижеслѣдующимъ адресамъ и корреспонденціямъ, которыя, думается, будутъ прочитаны и духовенствомъ и народомъ съ большимъ интересомъ и удовольствіемъ.

1) Адресъ, поднесенный Его Преосвященству Предсѣдателемъ и членами церковнаго попечительства и представителями общества города Николаевска:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Архипастырѣ и отецъ!

Николаевское городское церковное попечительство и общество города Николаевска, бывъ тронуты вниманіемъ и расположеніемъ Вашего Преосвященства, оканевка, Богородское, Чувичи, Хворостянка, Новотулка, Берез. Лука, Григорьевка, Брыковк., Никольское, Большая Липовка, Духовницкое, Росляковка, Левинка, Горяиновка, Макарьевка, Злобинка, Николевка, Захаркино, Красная Рѣчка, Селезниха, Петровское (Благовѣщенка), Раевка, Плюсковка, Ивантеевка, Таволожка, Каменка, Толстовка, Бѣленькое, Клопиха, Корнѣевка, Савельевка, Родіоновка, Милорадовка, Семеновка, Клищовка, Любицкое, Карловка, Н. Порубежка, Жестянка, Обрѣзково (Натальино), Ново-Росляйка, Дергачи, Новорѣиное, Орловъ Гай, Куриловка, Крѣпость Узень, Александровъ Гай, Петропавловка, Малый Узень, Питерк., Мироновка, Новотулка, Козловка, Алексашкино, Борисоглѣбовка, Красное, Перекопное, Калдино, Семеновка, Митрофановка, Ивановка, Михайловка, Кормежка, Логвиновка, Красный Куть, Дьяковка, Салтово, Квасниковка, С. Полтавка, Н. Полтавка, Валуйка, Бѣляевка, Потемкино, Курнаевка, Кольшикино, Иловатка, Бѣлопашенка, Красный Ярѣ, Черebaево, Ровное, Покровская Слобода и Балаково.

занными Вами, Преосвященнѣйшій Владыко, служеніемъ Божественной литургіи въ день 9 мая сего года, празднуемый въ честь Святителя Николая Чудотворца, а послѣ литургіи молебствіемъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ города Николаевска, чего здѣсь ни однимъ пѣть предшественниковъ Вашего Преосвященства не совершалось, — по постановленію своему, состоявшемуся 30 мая, единогласно опредѣлило: въ знакъ благодарности къ Вашему Преосвященству и на память о городскомъ обществѣ — поднести Вашему Преосвященству отъ щедротъ своихъ икону Святителя Николая Чудотворца въ серебряно-позлащенной ризѣ при настоящемъ адресѣ, и нижайше просить Васъ, Милостивый Архипастырѣ, принять означенное приношеніе. Да будетъ подносимая икона Святителя Николая Чудотворца покровителемъ и руководителемъ во всѣхъ дѣлахъ и предпріятіяхъ Вашего Преосвященства, во время всего святительскаго служенія Вашего на многія и многія лѣта!

За симъ, поручая себя святымъ молитвамъ Вашего Преосвященства, имѣемъ счастье быть нижайшіе члены церковнаго попечительства и прихожане г. Николаевска.

(Подъ адресомъ слѣдуютъ многочисленные подписи).

II. Адресъ, поднесенный Его Преосвященству представителями общества Слободы Покровской.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырѣ и отецъ!

Двадцать третье число мая мѣсяца сего 1893 года было и будетъ знаменательнымъ днемъ для жителей Слободы Покровской, высоко радостнымъ и никогда для нихъ незабвеннымъ! Уже двадцать семь лѣтъ жители Слободы Покровской не имѣли высокаго счастья принимать въ своей веси Самарскихъ святителей, слушать

ихъ служеніе и назиданіе и получать отъ нихъ благословеніе. Возвращаясь въ г. Самару, послѣ мѣсячнаго путешествія для обозрѣнія епархіи, Вы, Владыко святой, двадцать третьяго мая удостоили и Слободу Покровскую своимъ посѣщеніемъ. Не смотря на продолжительное путешествіе, Вы, Преосвященнѣйшій Владыко, не отказались отслужить Божественную литургію и послѣ нея совершили крестный ходъ къ часовнѣ на площади. Торжественное служеніе Ваше приводило въ умиленіе сердца наши. Вечеромъ того же дня, вслѣдствіе засухи, Вашему Преосвященству благоугодно было простереть свою отеческую любовь къ намъ до того, что Вы рѣшились отслужить въ полѣ молебствіе о ниспосланіи дождя. Умилительное чтеніе Вами акаѳиста трогало до глубины души и стараго, и малаго... Господь услышалъ Вашу Святительскую молитву о чадахъ Своихъ и ниспослалъ на поля наши благотворный дождь, обильно напоившій жаждавшую землю. Ваше Преосвященство дали намъ въ себѣ высокій примѣръ непрестанной и усердной молитвы. Въ знакъ сыновней нашей благодарности и въ чувствѣ сердечной преданности мы, прихожане церкви во имя Покрова Пресвятыя Богородицы въ Слободѣ Покровской, усерднѣйше просимъ Васъ, Ваше Преосвященство, принять отъ насъ хлѣбъ-соль и благословить насъ святительскимъ благословеніемъ.

(Далѣе слѣдуютъ многочисленные подписи).

III. По случаю посѣщенія Владыкою слободы Александрова Гая вотъ что пишутъ въ мѣстную газету *): 16 мая народъ началъ кучками собираться на церковной площади, въ ожиданіи пріѣзда Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, изъ г. Новоузенска. Владыка прибылъ въ восьмомъ часу вечера; при вступленіи въ церковь (которая здѣсь одна, при 10-тысячномъ населеніи) священникъ Кастровскій привѣтствовалъ Владыку слѣдующимъ словомъ: «Свя-

*) «Самарск. Вѣстн.» 1893 г. № 64.

титель Христовъ! Давно уже весь — наша, обуреваемая невѣріемъ, маловѣріемъ, сектантствомъ и исламомъ, не имѣла счастья лицезрѣть своихъ архипастырей. Еще первый изъ архипастырей вновь образованной тогда Самарской епархіи, Преосвященный Евсеій, удостоилъ своимъ посѣщеніемъ весь нашу. Послѣдующіе архипастыри не были здѣсь. Твое посѣщеніе нашей вѣси, благостнѣйшій Владыко, истиннымъ ревнителямъ св. православной вѣры и церкви доставитъ великое духовное утѣшеніе, оно усугубитъ ихъ ревность на защиту православія, они еще съ большею силою станутъ заграждать уста нечестивыхъ, стремящихся сѣять свое плевельное ученіе между истинными послѣдователями Христа. Види же, святитель Христовъ, подъ сѣнь сего святаго храма и преодай свое архипастырское благословеніе, которое многіе давно уже жаждутъ воспріять отъ своего архипастыря».

Послѣ рѣчи, Владыка прошелъ въ св. алтарь, откуда, облачившись въ полное архіерейское облаченіе, въ преднесеніи хоругвей и св. иконъ, послѣдовалъ на площадь для служенія молебна, такъ какъ храмъ, не смотря на всю обширность, не могъ вмѣстить и одной трети молящихся. По совершеніи чина малаго освященія воды, Его Преосвященствомъ произнесено было глубоко прочувствованное слово (по отношенію къ молоканамъ) о томъ, что только въ православной церкви содержатся всѣ потребныя средства къ спасенію людей и что тотъ, кто находится внѣ православной церкви, не получитъ спасенія. Въ заключеніе Владыка увѣщевалъ православныхъ твердо держаться православія и не внимать гласу непризванныхъ учителей, потому что всѣмъ отступникамъ отъ православной вѣры угрожаетъ неминуемая вѣчная гибель.

Живое слово Преосвященнѣйшаго твердо запечатлѣлось въ сердцахъ слушателей, такъ что многіе съ любовію и послѣ воспоминаютъ о всемъ сказанномъ имъ. По окончаніи молебна, крестный ходъ направился вокругъ церкви. Въ числѣ присутствующихъ были многіе изъ молоканъ. Радость православныхъ была великая: — многіе, въ особенности женщины, видя въ первый разъ въ жизни Преосвященнаго, осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ и почти вслухъ проносили: «слава Тебѣ, Господи, что Богъ привелъ намъ видѣть

архіерея». На слѣдующій день, по обревизованіи церковныхъ документовъ, Его Преосвященство около 5 часовъ утра изволилъ отбыть въ с. Петропавловку.

IV. 25 мая Преосвященнѣйшій Гурій прибылъ на пароходъ въ богатое и многолюдное село Балаково (на Волгѣ). Не смотря на то, что въ Балаковѣ бывали всѣ архипастыри Самарскіе, народу на пристань для встрѣчи Владыки собралось очень много *) Въ 10-ть час. дня пароходъ показался на Волгѣ. Во всѣхъ (всего 4 церкви въ Балаковѣ) церквахъ открытъ былъ колокольный звонъ. Все мѣстное духовенство, во главѣ съ благочиннымъ, было на дебаркадерѣ. Благочинный поднесъ Владыкѣ заздравную просфору, а старшина съ представителями общества — хлѣбъ-соль. Благословивъ народъ, Преосвященный сѣлъ въ экипажъ и отправился обозрѣвать церкви. Въ 6 ч. вечера открыли благовѣсть ко всенощному бдѣнію въ Христо-Рождественской церкви. За всенощнымъ Владыка самъ совершалъ литію, читалъ акаѳистъ и послѣ поліелея помазывалъ св. елеемъ. На слѣдующій день литургія началась въ 8 часовъ утра, въ новомъ обширномъ храмѣ Св. Іоанна Богослова. Во время литургіи Преосвященный совершилъ хиротонію во священника, что доставило балаковцамъ великое духовное удовольствіе; а въ концѣ литургіи произнесъ слово назиданія. Владыка говорилъ объ устроеніи Господомъ Іисусомъ Христомъ святой церкви съ трехчинною іерархіею и седмью таинствами, о вѣчности церкви Божіей и о неодолимости ея и вратами ада и о необходимости принадлежать къ ней, чтобы наслѣдовать спасеніе. Слово Преосвященнаго произвело глубокое впечатлѣніе на слушателей, не исключая и глаголемыхъ старообрядцевъ, пришедшихъ нарочито въ церковь посмотрѣть службу православнаго архіерея. Все Балаковское духовенство собралось въ Іоанно-Богословскую церковь, чтобы выслушать поученіе Архипастыря и принять соучастіе въ предназначенномъ имъ крестномъ ходѣ. Не смотря на неблагоприятную погоду, (дулъ жгучій вѣтеръ поднимавшій цѣлыя облака пыли), ходъ не былъ отмѣненъ Владыкою. Изъ Іоанно-Богословской церкви крестный ходъ направился

*) Описаніе извлечено изъ присланнаго въ редакцію письма священника І. Владыкина.

въ единовѣрческую церковь, гдѣ Владыка совершилъ водоосвященіе по старопечатнымъ книгамъ. Служеніе въ единовѣрческой церкви вызвало и у православныхъ и у единовѣрцевъ единодушную и незабвенную признательность къ Архипастырю, такъ явно доказавшему свою отеческую любовь къ вѣрнымъ чадамъ единой матери — св. церкви, одинаково близкимъ ей и любимымъ ею, безъ различія въ обрядностяхъ ихъ богослуженій. Теперь у единовѣрцевъ Балаковскихъ поднятъ духъ и успокоены всякія волненія: они могутъ смѣло смотрѣть въ глаза раскольникамъ, не упускающимъ случая поглумиться надъ единовѣрцами и внушать имъ, что церковь-де Россійская прокликаетъ старые обряды. Если епископъ православный со всѣмъ духовенствомъ совершалъ священнодѣйствіе въ единовѣрческой церкви по старымъ книгамъ и при молитвѣ употреблялъ двуперстное крестное знаменіе, то ясно, что церковь совсѣмъ не осуждаетъ старые обряды, а осуждаетъ только тѣхъ людей, которые изъ-за этихъ старыхъ (мнимо старыхъ) обрядовъ уклоняются отъ церкви и составляютъ свои самочинныя собранія. Изъ единовѣрческой церкви крестный ходъ направился, уже вмѣстѣ съ единовѣрческими хоругвями и иконами, къ новстроющейся часовнѣ (*). Здѣсь, предъ часовнею совершенно было молебствіе Господу Богу о ниспосланіи дождя; при этомъ ирмосы за молебномъ пѣли единовѣрческіе пѣвцы, а припѣвы по-очередно — священнослужашіе и хоръ Іоанно-Богословской церкви. — Господу Богу угодно было услышать моленіе Архипастыря: къ вечеру того же дня собрались тучи, а на утро пошелъ сильный дождь, продолжавшійся до самаго вечера.

Въ тотъ же день, т. е. 26 мая, Преосвященнѣйшій намѣревался посѣтить Криволуцкій единовѣрческій монастырь, отстоящій отъ Балакова въ 25 верстахъ. Но сильный вѣтеръ воспрепятствовалъ Владыкѣ привести это намѣреніе въ исполненіе, такъ какъ, по случаю большаго разлива воды, нужно было значительное пространство проѣхать по водѣ на лодкѣ.

27 мая Преосвященнѣйшій, побывавъ въ домахъ нѣкоторыхъ почетныхъ лицъ, отбылъ на пароходѣ въ г. Самару, оставивъ своимъ посѣщеніемъ въ жителяхъ Балакова неизгладимыя впечатлѣнія.

Н.

(*) Часовня строится въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 году.

Разборъ отвѣтовъ, данныхъ безпоповцами пригорода Бѣлаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, на предложенные имъ вопросы; и отвѣтъ на двѣнадцать ихъ вопросовъ.

(Продолженіе).

Мы, говорятъ отвѣщатели, приедемъ всѣ таинства церковныя. Какъ несправедливо написали отвѣщатели сіе, объ этомъ излишне и говорить: всѣ вообще безпоповцы не имѣютъ никакихъ таинствъ, кромѣ незаконно совершаемыхъ непоставленными на то лицами крещеній, покаянія и брака. Да и сами отвѣщатели сознаются, что и за нужными случаями» они не все могутъ «получити». Разсмотримъ только, справедливо-ли оправдываютъ себя отвѣщатели «нужными случаями» и примѣрами «древлихъ святыхъ, во времена нужная пребывавшихъ».

Нужнымъ случаямъ относительно таинствъ могутъ подлежать только частныя лица. Но чтобы вселенская церковь могла подлежать таковымъ случаямъ относительно употребленія или неупотребленія спасительныхъ таинствъ, о томъ никто изъ святыхъ отцовъ не писалъ, да и сами отвѣщатели никакихъ святоотеческихъ свидѣтельствъ о семъ не привели. Напротивъ, о церкви вселенской ясно свидѣтельствуется, что она таковымъ нуждамъ, какія приключаются частнымъ лицамъ, не подлежитъ. Въ Большомъ Катихизисѣ говорится, что «святая, соборная и апостольская церковь *всегда* употребляетъ» семь таинствъ (л. 356). Въ книгѣ о Вѣрѣ, отъ словесъ святаго Златоуста, читаемъ: «Церкве ради единородный Сынъ Божій чело-вѣкъ бысть, якоже Павелъ рече: иже Сына Своего не пощаде, яко да церковь исцѣлитъ. И кровь Сына Своего излія церкве дѣля. Кровь сія окропляетъ церковь; сего ради розги ея и листвіе ея не увядають, древета ея листвія не отмѣтають, не подлежатъ времени тлѣнія: зане благодать Духа сія дѣйствуетъ. (Ниже). Да познаемъ, яко паче небесе, паче ангель и всея твари дражайши-есть церковь, (Ниже). Церковь паче небесе укоренилася естъ: удобнѣйши естъ солнцу отъ теченія своего престати, неже церкви безчестнѣ остати» (кн. о Вѣрѣ, гл. 2, ч. 2). Если же церковь, по свидѣтельству св. Златоуста, не подлежитъ времени тлѣнія, ибо въ ней благодать

Духа Святаго выну дѣйствуетъ, то никогда не можетъ она лишиться полноты даровъ Духа Святаго, и въ употребленіи или раздаяніи сихъ даровъ никогда не можетъ подпасть той нуждѣ, какой подпадаютъ частныя лица. Еслибы она лишилась сихъ даровъ Св. Духа, она не была бы и церковію.

До здѣ Бѣлоярскіе раскольники тщились оправдать себя полными лжи и обмана хитросплетеніями Денисовыхъ. Далѣе они пишутъ:

«Къ сему же (т. е. къ словамъ Денисовыхъ) не лишнимъ считаемъ привести отъ словъ Самого Христа Спасителя, — Еванг. отъ Матѳ. зач. 22: *Внемлите же отъ лживыхъ пророкъ*»... и т. д.

Достопѣченные отвѣщатели! Разумѣете ли, еже творите вы? Излагая свои понятія объ упованіи вашемъ, вы прежде всего прибѣгаете къ Денисовымъ, вы полагаете ихъ софистическія рѣчи во главу угла и уже затѣмъ только «не лишнимъ» считаете обратиться къ пречистымъ словесамъ Христа Спасителя, — къ тѣмъ словесамъ, о которыхъ Самъ Онъ рече: «небо и земля мимо идегъ, словеса же Моя не мимо идугъ» (Матѳ. зач. 101; Лук. зач. 107). Вотъ какъ чтите вы «Евангельскія заповѣданія»?!

Выписавъ изъ Еванг. отъ Матѳ. 15 и 16 стихи 7-й главы (зач. 22), отвѣщатели *безъ всякихъ поясненій и замѣчаній* выписываютъ далѣе:

- а) Еванг. отъ Матѳея, гл. 18, стихи 7—9 (зач. 74);
- б) Еванг. отъ Матѳея, гл. 24, стихи 3—6 (зач. 98);
- в) Еванг. отъ Матѳея, гл. 24, стихи 13—16 (зач. 99);
- г) 2 посл. Ап. Петра, гл. 2, стихи 1—3 (зач. 66);
- д) 1 посл. Ап. Іоанна, гл. 2, стихи 18—21 (зач. 71);
- е) Посл. Іудино, стихи 11, 17—21 (зач. 78);
- ж) 2 посл. къ Коринѳ., гл. 6, стихи 11—18 (зач. 182);
- з) Еванг. отъ Матѳея, гл. 5, стихи 13 (зач. 10);
- и) Еванг. отъ Марка, гл. 9, стихи 42—50 (зач. 42).

Къ послѣднему евангельскому мѣсту отвѣщатели присовокупляютъ изъясненіе св. Аѳанасія Великаго. Они пишутъ:

«На сіи Евангельскія словеса св. Аѳанасій Великій объясняетъ «подъ окомъ, и рукою, и ногою, священныхъ лицъ. Пишетъ слѣдующее: «шествующе же непрелестный живоносный путь, око убо

«да извержемъ не чувственное, но умное. Сирѣчь, аще епископъ или пресвитеръ, суще очи церковни, неподобне живутъ и соблазняютъ люди, подобаетъ изврещи ихъ, уне есть имъ безъ нихъ собиратися въ храмъ молитвенный, неже съ ними, якоже съ Анною и Каифою, воврещися въ геенну огненную». (Книга Никона Черногорца, листъ 48).

Не объясняя, что доказываютъ приведенныя мѣста изъ евангелія и посланій апостоловъ, отвѣщатели не говорятъ и того, какой, по ихъ мнѣнію, выводъ нужно сдѣлать изъ словъ Святаго Аѳанасія. Съ своей стороны, мы положительно недоумѣваемъ, зачѣмъ понадобились отвѣщателямъ выписанныя ими свидѣтельства. Развѣ мы доказывали имъ, что никакихъ соблазновъ среди христіанъ быть не можетъ? Развѣ мы говорили, что епископъ или пресвитеръ не можетъ впасть въ ересь? Развѣ мы утверждали, что еретикъ епископъ не подлежитъ изверженію? Зачѣмъ же увѣряютъ насъ отвѣщатели въ томъ, въ чемъ мы не сомнѣвались, не сомнѣваемся и сомнѣваться не можемъ? Мы даже не спрашивали отвѣщателей, почему они удаляются отъ пастырей *греко-россійской* церкви. Мы обращали ихъ вниманіе лишь на то, что общество ихъ не имѣетъ *вовсе* іерархіи, и потому, по суду старыхъ книгъ, не можетъ составлять истинной Христовой церкви. Вотъ на что указывали мы отвѣщателямъ и вотъ что нужно было имъ разсмотрѣть и обсудить. А они ведутъ рѣчь о еретикахъ и соблазнахъ. Что священники, — еретики подлежатъ изверженію изъ сана, — это вѣрно. Но гдѣ же въ приведенныхъ отвѣщателями свидѣтельствахъ сказано, что *всѣ* іерархическія лица могутъ уклониться въ ересь, — иначе, что Церковь можетъ существовать безъ епископовъ? Развѣ говоритъ Христосъ Спаситель, что когда-нибудь *вся* соль обуяетъ и будетъ изсыпана? И Св. Аѳанасій говоритъ не о томъ, что *весь* іерархическій чинъ могъ бы угаснуть, но о томъ приводитъ доказательство отъ Св. Евангелія, что если «епископъ или пресвитеръ» (а не *всѣ вообще* епископы и пресвитеры) соблазняетъ людей, то онъ подлежитъ изверженію. Такъ въ Св. Церкви и дѣйствуется. И этимъ образомъ паче утверждается непозыблемость церкви, когда въ ней злые вонъ изъ сана извергаются, а добрые вмѣсто ихъ поста-

вляются. Св. Аѳанасій говоритъ: «уне есть имъ безъ нихъ собиратися въ храмъ молитвенный». Это значитъ: если соборъ епископовъ можетъ извергнуть недостойнаго епископа, то можетъ и иного достойнаго вмѣсто его поставить, но до времени избранія и постановленія новаго епископа мірскіе люди собираются и безъ епископа, что и бываетъ во время таковыхъ случаевъ; но это можетъ случиться только въ извѣстномъ мѣстѣ, а не во всей церкви, которой отъ Господа обѣщана neodолѣнность и вѣчность. Значитъ, къ безпоповцамъ, *вовсе* неимѣющимъ у себя іерархіи, эти слова нисколько не относятся.

Итакъ, совершенно напрасно сослались отвѣщатели на приведенныя ими выписки. Выписки эти ихъ не оправдываютъ и не только не оправдываютъ, но и обличаютъ. Отвѣщатели указываютъ на евангельскія слова о соли, разумѣя подъ солью учителей церковныхъ. Но Христосъ Спаситель называетъ пастырей церкви солю, дабы показать что простые люди безъ нихъ останутся несоленными и посему возсмердятъ ¹⁾. Такимъ образомъ сіи слова христовы: «вы есте соль земли» — прямо служатъ на обличеніе отвѣщателей: пребывая безъ священства, чѣмъ они осоляются? А несоляемые — въ какомъ видѣ сохраняются?... Указываютъ отвѣщатели на словеса Евангелія объ очахъ, разумѣя подъ ними учителей церкви. Но вѣдь ихъ общество совсѣмъ не имѣетъ священства и слѣдовательно пребываетъ безъ очей. А не имѣя очей, не является ли общество ихъ собраніемъ слѣпотствующимъ ²⁾?

¹⁾ Благовѣстникъ толков. на Мтѣ. зач. 10; Марк. зач. 42.

²⁾ При устномъ собесѣдованіи отвѣщатели съ особенною настойчивостью тщились оправдать себя словами Христа Спасителя: «Аще рука твоя или нога твоя соблазняетъ тя, отсѣцы ю и верзи отъ себе: добрѣйше ти есть внити въ животъ хрому или бѣдну, неже двѣ ружь и двѣ нозѣ имущу ввержену быти въ огнь вѣчный» (Мѣ. гл. 18, ст. 8, зач. 74; Мрк. гл. 9, ст. 43, зач. 42), причемъ изъясняли эти слова въ томъ смыслѣ, будто они говорятъ объ обществѣ, не имущемъ іерархіи («бѣдникъ»), и все-таки составляющемъ церковь, — вселенскую церковь. Никакихъ отеческихъ толкованій въ пользу своего мнѣнія отвѣщатели не представили и представить не могли. Церковные учителя изъясняютъ разсматриваемыя словеса Христовы различно. Св. Іоаннъ Златоустъ, Св. Анастасій Синайскій и блаж. Теофилактъ разумѣютъ здѣсь друзей и сродниковъ: если они вредятъ нашему спасенію, то подобаетъ отрицаться ихъ, отсѣкать ихъ (Ник. Черног. сл. 7. Благовѣстн. толков. на Матѣ. зач. 74 и Мрк. зач. 42; «Аще нога, аще рука

Отвѣщатели пишутъ далѣе:

«Если кто скажетъ на сіе, что въ евангеліи въ зачалѣ 42-мъ
«сказано, что соблазнительные улы отсѣщи,—а отсѣщи епископа
«только соборъ епископовъ, а не вы, простецы, и мы на сіе ска-
«жемъ, что мы епископа и пресвитера въ грѣховныхъ дѣлахъ
«не должны осуждать, т. е. когда будетъ епископъ, или пресви-
«теръ, или діаконъ обвиняемъ либо въ какомъ грѣхѣ. Но сущ-
«ность вопроса у насъ съ вами и удаленіе не въ томъ состоитъ,
«чтобы провѣрять епископа, или пресвитера, или діакона, какіе за
«нимъ находятся грѣхи, и я вамъ о грѣхахъ епископа или пресви-
«тера, или діакона не заявляю ни слова и даже если бы они были
«блудники, пьяницы, воры, грабители и тому подобное, и таковыя
«дѣла до насъ не касаются, ибо мы слушаемъ Христа Спасителя
«словесъ, глаголющихъ сице: «На Моисеевъ сѣдалищи сѣдоша
«книжницы и фарисее; вся убо, елика аще рекутъ вамъ блюсти, со-
«блюдайте и творите, по дѣломъ же ихъ не творите» (Матѹ. зач.
«93). И еже въ другомъ мѣстѣ заповѣдуетъ Христосъ и глаго-
«летъ: «Не судите, да не судими будете» (Матѹ. зач. 20).
«Итакъ запрещено судить въ дѣлахъ грѣховныхъ, а не касательно
«въ дѣлахъ вѣры. Въ вѣрѣ же соблазняющихъ или погрѣшающихъ,—
«таковыхъ строго заповѣдуетъ Христосъ блюстися, чтобы улы бы-
«ли не соблазнительны и соль не обуялая; а если будутъ улы со-
«блазнительны и соль обуялая, то такую соль непременно должно

аще ли око буди соблазняя тя, сирѣчь: аще и отъ своихъ кто, аще и по
плоти ближній, еже соблазняя и запиная еже ко спасенію, отсѣщи и, си-
рѣчь отверзися еже къ нему любви и свойства»). (в. Аѳанасій Александрій-
скій относитъ эти слова къ священнослужителямъ. Онъ пишетъ. «Подобны
и рука еже есть діаконъ, аще недостойно что творить, да отлучится жерт-
венника; такожде и нога, еже есть слуга, аще злѣ течеть ко лжу, къ прі-
ятію имѣній по Гіезіи, подобаетъ и сего отъ служенія чужда творити, яко
люта и несмысленна челоуѣка, да церковь собираема безъ соблазна хранит-
ся». (Ник. Черног. сл. 7). Но и здѣсь, какъ и вышеприведенныхъ словахъ
Св. Аѳанасія, нѣтъ даже намека на то, чтобы когда нибудь пресѣкъся весь
іерархическій чинъ. Св. Аѳанасій пишетъ объ отдѣльныхъ, частныхъ ли-
цахъ и говоритъ, что если они недостойно что творятъ, :хъ нужно отлу-
читьъ отъ священнослуженія. Но того, чтобы всѣ до одного іерархи
впали когда либо въ ересь, онъ не сказалъ и сказать не могъ, ибо онъ вѣ-
рилъ Господнему обѣтованію о неодолимости Церкви Христовой. Это сами
отвѣщатели измыслили, будто общество, лишенное іерархіи, можетъ состав-

«высылать и соблазнительные уды отсѣкать и получать животъ вѣч-
«ный. А если не отсѣчешь, то пойдешь въ геенну. А если кто
«скажетъ на сіе: въ евангеліи въ зачалѣ 42-мъ отъ Марка ска-
«зано, что соблазнительные уды отсѣщи соборомъ епископовъ, а не
«вы, простецы, и мы на сіе отвѣчаемъ, что мы епископа и пресви-
«тера въ грѣховныхъ дѣлахъ не должны осуждать».

Недоумѣваемъ, къ чему заговорили отвѣщатели и объ этомъ. Мы не только не вопрошали ихъ о томъ, почему они, будучи простецами, произносятъ судъ надъ епископами, но и вовсе не поднимали вопроса, откуда и какъ они «удаляются». Сущность вопроса у насъ съ ними совсѣмъ не въ томъ состоитъ, чтобы провѣрять, кто долженъ судить епископа, а въ томъ, что они, отвѣщатели, не имѣютъ *ни одного* іерархическаго лица. Таковое-то свое состояніе и нужно было «провѣрить» отвѣщателямъ. Но разъ ужъ подняли *они* вопросъ объ отсѣченіи епископа, мы должны разсмотрѣть и этотъ вопросъ. Совершенно вѣрно, что простецы не должны осуждать епископа «въ дѣлахъ грѣховныхъ». И мы очень рады слышать признаніе этого и отъ отвѣщателей нашихъ, воздержавшихся на этотъ разъ обычныхъ раскольническихъ рѣчей о личномъ недостойнствѣ православныхъ пастырей. Но положительно невѣрно, будто простецы имѣютъ право *безъ соборнаго приговора* произносить судъ надъ епископами, да и при томъ не надъ нѣсколькими только епископами, а надъ *всѣми* епископами вселенской церкви. Говоря, что міряне не могутъ судить епископа «въ грѣховныхъ дѣ-
лять св. церковь. Св. Отцы никогда сего не проповѣдывали. Они учили о вѣчномъ пребываніи церкви съ іерархіей и таинствами. Они и прямо написали, что даже во времена антихристовы церковь пребудетъ со священствомъ. Такъ, Андрей Кесарійскій, изъясняя слова Апокалипсиса: «И жена побѣже въ пустыню, идѣже имать мѣсто уготовано», пишетъ: «Егда дѣйствуясь во антихристѣ діаволъ, имже на церковь ополчится, избранніи сея и верховнѣйшіи, поплевавше гражданскія плещи и смятенія и мірскія сласти, въ пустыню всякія злобы, плодоносныя же всякія добродѣтели жительство побѣгнутъ, по великому Меѳодію, и тамо борющихся бѣсовъ и лукавыхъ чловѣкъ прилоговъ избѣжать; достовѣрно же яко и чувственная пустыня спасаетъ; въ горы и вертепы и пропасти земныя, навѣта ради отступника и лжехриста бѣгающе, якоже и прежде мученики» (Толк. Апок. сл. 11, зач. 33). Андрей Кесарійскій, такимъ образомъ, прямо говоритъ, что во времена антихристовы въ пустыню побѣгутъ не только «избранніи», но и «верховнѣйшіи», т. е. лица іерархическія. Эти верховнѣйшіе далѣе называются изящными, избранными

лахъ», отвѣщатели приводятъ и доказательства въ пользу такового своего заявленія, — доказываютъ то, что совсѣмъ не нуждается въ доказательствахъ, ибо мы, православные, не только это не оспариваетъ, но и сами ставимъ это на видъ раскольникамъ (см. «Выписки» Озерскаго, ч. I, стр. 127—148 и др. сочин.). И вотъ *столь щедрые на доказательства* отвѣщатели ни однимъ словомъ не обмолвливаются, откуда это видно, что простецы могутъ «отсѣкать», т. е. извергать епископовъ! Ихъ рѣчь объ этомъ — совершенно *голословная* рѣчь. Мало того. Она прямо противорѣчитъ даже тѣмъ свидѣтельствамъ, которыя раньше выписывали сами отвѣщатели. Христосъ Спаситель повелѣваетъ извергать соблазняющее око. Св. Аѳанасій Александрійскій сіи слова Господни относитъ къ епископу и пресвитеру. Но кому же, по смыслу толкованія св. Аѳанасія, принадлежитъ право извергать епископа и пресвитера? Отнюдь не мірянамъ, а высшей духовной власти. Св. Аѳанасій, будучи самъ *архіепископомъ*, пишетъ, очевидно, къ подобнымъ ему высшимъ духовнымъ лицамъ. «Шествующе же непрелестный живоносный путь, око убо да извержемъ (извержемъ *мы*) не чувственное... уне есть имъ (кому имъ? *мірянамъ*)! безъ нихъ собиратися въ храмъ молитвенный».. Въ сихъ словахъ св. Аѳанасій себя и тѣхъ, кому пишетъ, ясно отдѣляетъ отъ мірянъ. О себѣ и тѣхъ, кому пишетъ, говоритъ: «*да извержемъ*», а о мірянахъ: «у нее есть *имъ*». Если бы онъ писалъ мірянамъ, тогда онъ выразился бы: «...око убо да *извержете*». И потомъ: «у нее

церковными учителями (Толк. Апокал. зач. 35). Ясно, что во время антихристово церковъ будетъ состоять не изъ мірянъ только, но и изъ лицъ священныхъ. Эта же мысль высказывается и въ подлинномъ Ипполитовомъ словѣ. Описывая гоненія антихриста на церковъ, св. Ипполитъ такъ объясняетъ приведенныя имъ слова пророка Исаи: «горе корабельнымъ крыламъ земли» гл. 18, ст. 1): «Крылья кораблей суть церкви, море же міръ, въ которомъ церковъ, какъ корабль, обуреваются въ пучинѣ, но не погибаетъ, ибо имѣетъ съ собою опытнаго кормчаго Христа... Имѣетъ она и корабельщиковъ по правую и лѣвую сторону, какъ бы присѣдящихъ святыхъ ангеловъ, которыми непрерывно содержится и охраняется церковъ». (См. изданную Братствомъ Св. Петра митр: книжицу: «Слово Св. Ипполита объ антихристѣ. въ славянскомъ переводѣ по списку 12 вѣка. съ присовокупленіемъ перевода русскаго; стр. 113—115). Ангелами же въ Апокалипсисѣ называются предстоятели церковей (гл. 2 и 3); ими то церковъ непрерывно содержится и охраняется!

есть *вамъ* безъ нихъ собиратися». Такое же законоположеніе объ изверженіи епископа находимъ и въ правилахъ церковныхъ, къ которымъ не пожелали обратиться отвѣщатели. 12 пр. Карфагенскаго собора гласитъ: «Епископа въ нѣкоей винѣ суща, аще не весь соборъ области тоя, обаче дванадесять епископъ да судятъ». Правило 31 св. Апостоль повелѣваетъ: «Аще который пресвитеръ (не мірянинъ даже, а пресвитеръ!), презрѣвъ собственнаго епископа, отдѣльно собранія творити будетъ и олтарь иной водрузитъ, не обличивъ *судомъ* епископа ни въ чемъ противномъ благочестію и правдѣ, да будетъ изверженъ»... (Книга Правиль). О семъ же зри въ книгѣ Правиль: Антиохійскаго собора пр. 20, Карфагенскаго 11 и др. Зри и въ Катихизисѣ Маломъ 9 артик.: «Имать церкви и сіе достоинство отъ Христа, яко не токмо простыхъ людей наказуетъ, но и клириковъ, епископовъ же и архіепископовъ болшихъ *на соборъ* вселенскомъ по винамъ ихъ подъ запрещеніе влагати и отлучати, яже сама едина сущи столпомъ и утверженіемъ истины» (л. 25). Не давая простецамъ власти извергать епископа, законоположенія церковныя тѣмъ паче не даютъ имъ права износить судъ надъ всѣмъ епископствомъ церкви вселенской. Епископы, извергающіе недостойныхъ, на ихъ мѣсто поставляютъ достойныхъ пастырей церкви, и вселенская церковь, будучи «столпомъ и утверженіемъ истины», никогда, такимъ образомъ, не остается безъ чина епископскаго.

Ошибочно утверждаютъ отвѣщатели и то, будто «должно (обуялую соль) высыпать и соблазнительные уда отсѣщи и *получить животъ вѣчный*». Христосъ Спаситель не сказалъ: изсыпь обуялую соль и спасешься; отсѣки соблазняющіе члены, и получишь животъ вѣчный, т. е. не поставилъ *одно это* средствами нашего спасенія. Таковую мысль выдумалъ безпоповщинскій наставникъ Зыковъ, у коего и взяли ее отвѣщатели (зри о семъ измышленіи Зыкова въ «Собраніи сочиненій» Арх. Павла, ч. 1, стр. 544—562). Для спасенія прежде всего необходимо принадлежать къ Церкви Христовой (Вел. Катих. л. 121—122), необходимо сподобляться таинъ Христовыхъ «по чину св. соборныя и апостольскія церкви восточныя» (Вел. Катих. л. 395 об.). А общество отвѣщателей церкви Христовой не составляетъ и таинъ святыхъ не имѣетъ...

Отвѣщатели продолжаютъ:

«Мы лишились трехъ іерархическихъ чиновъ не отъ своего про-
«извола, такъ, какъ ихъ бы считали быть въ соборной и апостоль-
«ской церкви излишними; а отъ лѣтъ Московскаго собора въ 1667
«году и по настоящее время пастыри господствующей греко-россій-
«ской церкви оказались для насъ соблазнительными, то есть нару-
«шителями соборныхъ постановленій. А въ чемъ они нарушаютъ
«соборныя правила, мы обязаны вамъ въ настоящее время дока-
«зать въ виду (?) вопросовъ. А если мы въ чемъ ошибаемся, то
«просимъ васъ сдѣлать на сіе замѣчаніе и отвѣтить на наши 12
«вопросовъ».

Много говорили отвѣщатели, блуждая сѣмо и овамо, и только
здѣсь наконецъ сознались въ томъ, о чемъ идетъ вся наша бесѣ-
да,—сознались, что *они лишены трехъ іерархическихъ чи-
новъ*. А сознавшись въ этомъ, что *по совѣсти, чистосердечно*
должны признать отвѣщатели? Ей! одно только: должны признать,
что истинной Христовой Церкви они не составляютъ, ибо и по
ученію Слова Божія, и по законоположеніямъ церковнымъ, и по
изъясненіямъ отцовъ и учителей церкви, безъ трехъ чиновъ свя-
щенства, паче же безъ епископа, Церковь существовать не можетъ.
Вотъ какое заключеніе должны были-бы сдѣлать о себѣ отвѣщате-
ли, если бы они писали, не утѣсняя совѣсти своей! Мы не слѣду-
емъ примѣру предковъ, мы не хранимъ въ неизмѣнности древняго
благочестія, мы далеко ушли отъ святой старожитности,—вотъ что
по совѣсти нужно было бы сказать далѣе нашимъ отвѣщателямъ!
Вмѣсто сего они паки и паки начинаютъ бесплодныя попытки оправ-
дать, обѣлить себя. Хотя мы и не имѣемъ іерархіи, но мы не счи-
таемъ ее лишнею въ Христовой Церкви, пишутъ они. Послушайте
же, отвѣщатели, что сказуетъ, какъ бы въ нарочитое ваше обличе-
ніе св. Игнатій Богоносецъ: «Аще нѣци епископа убо нарицають,
а безъ него вся творять, таковымъ речеть Той, Иже истинный и
первый епископъ и единъ по естеству архіерей: что Мя зовете, Гос-
поди, Господи, и не творите, яже глаголю. Таковии бо не добро-
совѣстни, но лицемѣры и прелестницы быти мнѣ видятся» (Посл.
2-е къ Магнисіаномъ). Нѣтъ! Недостаточно только «считать не

лишнею» ієрархію: необходимо «принимать» ее (Симеонъ Солунскій, кн. 2, гл. 88), «находиться въ единеніи» съ нею (священномученикъ Кипріанъ, 69 посл., число 8) «повиноваться» ей (св. Игнатій Богоносець, посл. 1 къ Тралліаномъ), «почитать» ее (тамъ же) «яко же за вѣру ратоватися за нее (Бесѣда св. Іоанна Златоустаго на 14 посл. св. Ап. Павла: къ Ефесеомъ, глава 4, зач. 225, нравоученіе 11), «послѣдовать» ей (св. Игнатій Богоносець, посланіе 4 къ Смирняномъ). Представьте себѣ, отвѣщатели, что какой-нибудь порочнѣйшій человѣкъ или даже цѣлое содружество такихъ людей скажутъ вамъ: мы никогда не молимся, не постимся, мы воруюемъ, грабимъ, убиваемъ, но и молитву, и постъ, и милостыню и под. мы не считаемъ лишними въ соборной и апостольской церкви... Какъ вы посмотрите на этихъ лицъ? Перенесите же свой взоръ отъ нихъ на себя... Припомните и сіе: «И бѣси вѣрують и трепещуть!» (Посл. Іаковле, гл. 2, ст. 19; зач. 53). О насъ же знайте, что не для укоризны пишемъ это, а для вашего назиданія.

Мы не имѣемъ священства, говорятъ отвѣщатели, такъ какъ пастыри греко-россійской церкви «оказались для насъ соблазнительными». Странное оправданіе! Мы будемъ дальше разсматривать, дѣйствительно ли пастыри наши повинны въ нарушеніи «соборныхъ правилъ». Теперь, до времени, допустимъ даже, будто это правдоподобно. Пусть, какъ говорятъ отвѣщатели, наши пастыри «соблазнительны». Пусть наша церковь ввела новины. Но вѣдь, по мнѣнію всѣхъ раскольниковъ, они сами-то сохранили древлее благочестіе. Всѣ новины, всѣ соблазны— это у никоніанъ. У нихъ же, у «ревнителей старины», все по укладу отецъ и праотець! Такъ? Если такъ, то зачѣмъ же, касаясь *собст. еннаго* «благочестія», отвѣщатели заводятъ рѣчь о *нашихъ* «соблазнахъ»? Вѣдь всѣ «новшества» они отсѣкли! Какой же вредъ имъ отъ нашихъ «отступленій»?! Возьмите, для наглядности, такой примѣръ. Какой-нибудь вашъ односельчанинъ скитается по бѣлу-свѣту, не имѣя собственной избы. Вы говорите ему: плохой ты хозяинъ, если и избы не имѣешь. А онъ вамъ въ отвѣтъ: положимъ, я лишень избы, но всѣ ваши избы, съ тѣхъ поръ, какъ я ушелъ отъ васъ, кажутся

мнѣ гнилыми и потому «сумнительными»!... Что же? оправдалъ онъ себя? А не тоже-ли самое говорите и вы, отвѣщатели?... Не показавъ у себя существенныхъ принадлежностей истинной церкви Христовой, и, слѣдовательно, не доказавъ, что ваше общество составляетъ церковь Христову, вы обращаетесь къ обвиненію греко-россійской іерархіи. Но какая польза отъ обвиненія другихъ тому, кто не въ состояніи доказать своей правоты? Справедливость требуетъ прежде себя оправдать, а потомъ уже, если угодно, обвинять другихъ.

Мы разсмотрѣли все, что сказали отвѣщатели въ оправданіе своего общества, не имущаго хриstopреданной іерархіи и потому пребывающаго безъ спасительныхъ таинствъ. Какъ видятъ всѣ безпристрастные читатели, отвѣщатели то прибѣгали, прикрывшись софизмами Денисовыхъ, къ положительной неправдѣ, то заводили рѣчь о такихъ вопросахъ, которые къ нашей бесѣдѣ совсѣмъ не относятся, то начали, наконецъ, обличать пастырей греко-россійской церкви. И такъ, себя самихъ, свое общество отвѣщатели не оправдали.

Перейдемъ теперь къ тому, что пишутъ отвѣщатели о греко-россійской церкви и посмотримъ, въ чемъ они ее уличаютъ.

Первый ихъ вопросъ. «Пресладкое и спасительное, Архангеломъ Гавріиломъ съ неба принесенное имя Ісуса Христа *); пастыри великороссійской церкви дерзнули охулить и нарекоша не Спаситель и не Исцѣлитель, но нѣкій равноухій («Розыскъ», гл. 15); и въ книгѣ Никифора Астраханскаго похулено имя Ісусово чудовищнымъ и ничего незначащимъ (стран. 71); въ книгѣ Григорія Казанскаго написано, что, по расположенію исконнаго врага, имя Ісусово внесено въ церковныя книги (стр. 290). И прошу

*) Бѣлоярскіе раскольники, повторяя слова безпоповщинскихъ «Цвѣтниковъ» (см. напр. «Цвѣтникъ», изданный и разобранный прот. Е. Мановымъ, Тула, 1889 г., стр. 37), съ рѣшительностью утверждаютъ, будто имя Христа Спасителя Ісусъ — съ одною іотою, а не съ двумя принесено съ небесе Архангеломъ Гавріиломъ. Но отчего же они ничѣмъ не доказали, что имя Спасителя, нареченное Ему на еврейскомъ языкѣ, по еврейски читается именно Ісусъ, а не Іешуа (Іисусъ)?... О томъ, какъ пишется имя Христа Спасителя въ древнихъ греческихъ и славянскихъ рукописяхъ и книгахъ, см. въ «Выпискахъ» Озерскаго, ч. 1, стр. 70—141.

вась, постарайся доказать, что отъ котораго святоотеческаго писанія церковныя ваши учителя взяли написать въ своихъ книгахъ, что Ісусъ не Спаситель и не Исцѣлитель, но нѣкій равноухій, или чудовищнымъ и ничего незначущимъ, или, по Григорію Базанскому, что по расположенію неконнаго врага, сирѣчь діавола, имя Ісусово напечатано въ церковныя книги, а не отъ Архангела Гавріила съ небесе принесено по евангелію отъ Матѳіа, зачало 2-е?

Отвѣтъ. Вопросители признають соблазнительными и отдѣляются не отъ *нѣкоторыхъ только* пастырей нашей церкви, но отъ *всѣхъ* пастырей русской церкви со временъ патр. Никона и вообще отъ *всѣй* великороссійской церкви, и даже не отъ великороссійской только церкви, но и отъ церкви греческой. А посему и въ оправданіе себя, по требованію справедливости, имъ нужно было сослаться не на частныя мнѣнія тѣхъ или другихъ нашихъ писателей, но на ученіе, проповѣдуемое всею греко-россійскою церковью. Но могутъ ли вопросители по совѣсти сказать, что греко-россійская церковь не признаетъ Ісуса за Спасителя и хулитъ Его?

Какъ древнерусская церковь подъ обоими именами **Ісѣ** и **Іисѣ** исповѣдывала одно лицо Спасителя (ибо въ изданныхъ ею книгахъ находится то и другое имя. Зри о семъ въ «Выпискахъ» Озерскаго), такъ и нынѣшняя грекороссійская церковь подъ обѣими начертаніями: **Ісѣ** и **Іисѣ** разумѣемъ одно лицо—Спасителя, сшедшаго съ небесъ и воплотившагося, ради нашего спасенія, отъ Дѣвы Маріи. Въ этомъ всякій можетъ убѣдиться: а) изъ того, что соборъ 1667 года повелѣлъ употреблять просфоры при божественной литургіи съ именемъ Ісусъ Христосъ; изъ того, б) что церковь благословляетъ печатать богослужебныя книги съ этимъ же начертаніемъ имени Спасителя, и святыя иконы съ таковымъ начертаніемъ приемиетъ, лобызаетъ и покланяется имъ; в) изъ того, что православныя пастыри для благословенія слагаютъ персты свои «во образъ толикихъ литеръ Ісусъ Христосъ» и такъ благословляютъ всѣхъ во имя Христа Спасителя; г) изъ того, что она никогда не считала за нехристіанъ людей, молящихся съ произношеніемъ имени Господа Ісуса. А во «Увѣщаніи» къ старообрядцамъ церковь и прямо свидѣтельствуетъ: «Въ старыхъ нѣкоторыхъ книгахъ было

писано имя Искупителя нашего съ титулою тако **Ис**, а въ новыхъ печатныхъ **Иисъ** и тѣхъ словъ сила одна. Ибо какъ подь онымъ именемъ **Ис** разумѣете вы: Спаситель нашъ, такъ и симъ именемъ **Иисъ** означается тотъ же нашъ Спаситель. И потому напрасно споримъ о сей частицѣ «и», когда согласно мы приедемъ одного Спасителя и въ Него вѣруемъ». Можно ли въ виду толикихъ свидѣтельствъ утверждать, будто наша церковь поноситъ Ісуса и не считаетъ Его за Христа Спасителя?

Вопросители указываютъ на трехъ писателей великороссійскихъ кои будто бы «дерзнули охулить» имя Ісусъ. Но если бы эти писатели и дѣйствительно высказали порицаніе на имя Ісусъ, можно ли эти частныя мнѣнія приписывать всей церкви и не русской только, но и греческой? Можно ли рѣшиться на сіе тѣмъ паче, что православная церковь въ нарочито изданномъ «Изъясненіи» заявляетъ: «православная церковь признаетъ содержащіеся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицательныя отзывы и выраженія объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, принадлежащими *лично* писателямъ сихъ сочиненій, которыми они произнесены по особенной ревности о защитѣ православной церкви и содержимыхъ ею обрядахъ отъ нестерпимо дерзкихъ хуленій на оныя со стороны раскольническихъ писателей; *сама же не раздѣляетъ и не подтверждаетъ сихъ отзывовъ и выраженій...* Если нѣкоторыя изъ полемическихъ сочиненій прежняго времени, въ конхъ встрѣчаются порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ, были издаваемы и издаются «съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода», то надлежитъ знать, что «разрѣшеніе» сіе касается не въ частности этихъ именно порицательныхъ выраженій, но *общаго* содержанія помянутыхъ сочиненій, отличающихся высокими достоинствами и принадлежащихъ архипастырямъ, достойнымъ вѣчной памяти за свой трудъ и за свою ревность о церкви. Исключать изъ сихъ сочиненій порицательныя выраженія и подвергать ихъ какимъ либо исправленіямъ признается нынѣ неудобнымъ, потому что эти сочиненія составляютъ историческіе памятники письменности прошлаго времени, изданіе которыхъ должно въ точности соответствовать подлинному ихъ тексту, измѣненіе коего и сами старообрядцы

могутъ поставить въ вину издателямъ. И такъ, то обстоятельство, что полемическія противъ раскола сочиненія прежняго времени издавались и нынѣ издаются Святѣйшимъ Синодомъ, не можетъ служить доказательствомъ того, будто бы церковь вполнѣ раздѣляетъ содержащіеся въ сихъ сочиненіяхъ порицательные отзывы объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ».

Да заградятся же уста оклеветающихъ св. церковь нашу! Въ похуленіи Христа Ісуса она не повинна: тѣ пореченія, на которыя указываютъ вопросители, — голосъ частныхъ писателей нашихъ, а вовсе не голосъ церкви греко-россійской. Да и частные писатели эти далеко не высказали того, что прописываютъ имъ и въ чемъ обвиняютъ ихъ вопросители. Что собственно сказано о имени Ісусъ и и св. Димитріемъ Ростовскимъ, и Никифоромъ Астраханскимъ, и Григоріемъ, митрополитомъ Казанскимъ, это уже не разъ было изясняемо и доказываемо глаголемымъ старообрядцамъ. Зри въ «Собраніи сочиненій» Арх. Павла ч. 1, стр. 488—492 (по изданію четвертому), въ «Отвѣтахъ іеромонаха Филарета на 19 вопросовъ старообрядцевъ», стр. 26—30 (по издан. 1885 г.), въ «Отвѣтахъ на 105 вопросовъ, сочиненныхъ старообрядцами австрійскаго согласія», Егора Антонова стр. 168—173. Въ сихъ сочиненіяхъ вопросители и благоволятъ прочитатъ подробное слово о правильномъ разумѣніи приводимыхъ ими мѣстъ изъ полемическихъ трудовъ св. Дмитрія Ростовскаго, Никифора Астраханскаго и Григорія Казанскаго. Мы же лишь кратко замѣтимъ сіе.

Св. Дмитрій Ростовскій писалъ вовсе не о лицѣ Христа Спасителя, а только о имени, о словѣ Ісусъ. Онъ коснулся этимологическаго значенія этого слова и основательно доказалъ, что слово Ісусъ на еврейскомъ языкѣ означаетъ: — Спаситель, а на греческомъ Исцѣлитель; «Ісусъ» же — есть такое реченіе, которое ни на еврейскомъ, ни на греческомъ языкахъ такого значенія не имѣетъ, и даже на греческомъ — можетъ имѣть странное значеніе: равноухій. Такимъ образомъ, онъ говоритъ о буквальномъ значеніи *слова*, или *начертанія, реченія* — «Ісусъ», нисколько не касаясь лица Спасителя. Онъ бесѣдуетъ о семъ такъ же, какъ можно было бы говорить о словахъ — Іоаннъ и Иванъ, доказывая, что первое на

еврейскомъ языкѣ означать «благодать», а послѣднее никакого значенія не имѣеть. Въ подобномъ же смыслѣ пишетъ и Никифоръ Астраханскій *). А Григорій, митр. Казанскій, въ томъ мѣстѣ его книги, которое указываютъ вопросители, ведетъ рѣчь объ Аввакумѣ, Никитѣ, Лазарѣ, Θεодорѣ и вообще о первоучителяхъ раскола, а совсѣмъ не объ имени «Ісусъ». Митроп. Григорій пишетъ, что «исконный врагъ св. церкви» расположилъ этихъ лицъ «признать нѣкоторыя частныя мнѣнія своего времени за *истины*», т. е. за догматы вѣры, не подлежащія измѣненію и, какъ *таковыя*, внести въ церковныя книги. Такимъ образомъ, митр. Григорій не то говоритъ, будто исконный врагъ измыслилъ самыя эти мнѣнія и, какъ частныя мнѣнія расположилъ внести ихъ въ церковныя книги какъ частныя мнѣнія, эти мнѣнія по прямымъ словамъ митр. Григорія, уже существовали въ то время и существовали совершенно независимо отъ Аввакума и его товарищей; а то митрополитъ хочетъ сказать, что по расположенію исконнаго врага частнымъ мнѣніямъ былъ приданъ характеръ догматическій, частныя мнѣнія были возведены въ догматы, не подлежащія измѣненію. Митрополитъ Григорій въ поясненіе и подтвержденіе своихъ словъ указываетъ и сочиненія Аввакума, Θεодора и др., въ которыхъ они проповѣдывали о неприкосновенности этихъ обрядовыхъ въ дѣйствительности мнѣній и убѣждали своихъ послѣдователей за мнѣнія эти удаляться отъ св. греко-россійской церкви.

Въ заключеніе, обратимъ вниманіе вопросителей на слова ихъ же собрата, раскольника Ивана Пешехонова. «Великороссійская церковь догматъ о Боговочеловѣченіи Сына Божія, и предвѣчности и единосущи Его со Отцемъ исповѣдуетъ и содержитъ православно. Въ книгахъ же *Розыскъ*, *Працицъ* и *Обличеніи* состоитъ стязаніе точію о литеряхъ имени Ісуса Христа, Господа нашего, а не

*) Въ сочиненіи Никифора Астраханскаго старообрядцевъ особенно смущаетъ замѣчаніе о словѣ «Ісусъ», какъ о «чудовищномъ». Но надобно знать, что преосвященный Никифоръ писалъ свое сочиненіе по латыни, и на славяно-русскій языкъ оно переложено уже переводчикомъ; самимъ авторомъ, нужно полагать, было употреблено латинское слово, равносильное русскому слову «странный», «чудный», «дикій для слуха», которое переводчикъ передалъ словомъ «чудовищный». Для природнаго грека, каковъ былъ преосвящ. Никифоръ, слово Ісусъ, вмѣсто употребляемаго греками и понятнаго для нихъ Іисусъ, могло дѣйствительно, казаться страннымъ.

о единосущіи Сына Божія со Отцомъ .. Во упомянутыхъ книгахъ... дѣйствуемая таинны со именованіемъ и призываніемъ имени Ісуса Христа сицевыми литерами «Ісусъ» великороссійская церковь не почитаетъ за равноухскія, но за Божественныя и Христовы; такожде и не обращающихъ ихъ вышечисанному вредословію старообрядцевъ не вмѣняетъ за равноуховыхъ служителей, но за христіанъ; да и самое Христа Спасителя имя, изображенное Ісусъ и Іисусъ, соединственно почитаютъ» («Отвѣты Пешехонова на вопросы безпоповцевъ». Москва, 1888 г., стр. 119—120). Если раскольники не внимаютъ доказательствамъ со стороны защитниковъ св. церкви, что въ полемическихъ книгахъ въ преніи съ старообрядцами идетъ рѣчь не о лицѣ Христа Спасителя, а только о литерахъ въ начертаніи и произношеніи имени Его, то пусть вонмятъ они, по крайней мѣрѣ, голосу своего собрата—старообрядца,— пусть убѣдятся его основательными доказательствами, что любопытельство со стороны полемистовъ «точію о *литерахъ* имени Христа Спасителя», которыя изъ нихъ болѣе соотвѣтствуютъ подлинному еврейскому произношенію. Пешехоновъ писалъ это, такъ здраво разсуждая о «пореченіяхъ» на имя «Ісусъ», сто лѣтъ тому назадъ. Теперь же, послѣ сдѣланнаго со стороны церкви «Изъясненія», что она не раздѣляетъ обрѣтающихся въ полемическихъ книгахъ укоризненныхъ выраженій о нѣкоторыхъ старыхъ обрядахъ, и тѣмъ паче надлежитъ старообрядцамъ оставить о томъ всѣ свои сомнѣнія и притязанія.

(Продолженіе будетъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшія награды. Указы Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Епархіальныя извѣстія.

Послѣдніе дни пребыванія въ г. Самарѣ и проводы изъ г. Самары чудотворной иконы Божіей Матери. З. Изъ поѣздки Преосвященнаго Гурія, Епископа Самарскаго по епархіи. Н. Разборъ отвѣтовъ, данныхъ безпоповцами пригорода Бѣлаго Яра, Ставропольскаго уѣзда, на предложенные имъ вопросы, и отвѣтъ на двѣнадцать ихъ вопросовъ. (Продолженіе).

Редакторъ Протоіерей Н. Боголюбскій.

Дозволено цензурою 25 Іюня 1893 г. Цензоръ Архимандритъ Филиппъ.

Печатано въ Паро-типо-литографіи Н. А. Жданова, въ Самарѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Приемныя испытанія въ Самарскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣютъ быть въ обычное время (2--7 августа 1893 года).

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

КНИГА

СВЯТО-ОТЕЧЕСКАЯ

и

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННАЯ ХРИСТОМАТІЯ

по исторіи

ХРИСТІАНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ

РУССКОЙ ЦЕРКВИ

въ связи съ гражданскою отъ Сошествія Святаго Духа до нашихъ дней.

Изданіе книжнаго магазина

„Народная польза“.

С.-Петербургъ, Николаевская ул., домъ № 39. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

ВЫШЕЛЪ И РАЗОСЛАНЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

68 и 69-й выпускъ

(Мировая юстиція—Молотьба—Молочай—Моррисъ).

Настольнаго Энциклопедическаго Словаря,

Изд. бывш. Т-ва А. Гарбель и К^о, въ Москвѣ. (Большая Никитская, Долгоруковскій переулокъ, домъ № 8).

Въ текстѣ помѣщены: 9 портретовъ (Е. И. В. Вел. Кн. Михайль Александровичъ, А. Мицкевичъ, Ж. Мишле, Я. Молешотъ, Ж. Б. Мольеръ, Г. К. Б. Мольтке, Т. Моммсенъ, А. Мопассанъ; Морицъ, курфиреть саксанскій) и 7 рисун-

ковъ (къ ст. „Мозгъ“ и „Молоть“); приложены: „Мозгъ человека“ (2 таблицы) Все издание составитъ 105—115 выпусковъ (8 томовъ) и будетъ закончено въ 1893 г.

Издание имѣетъ цѣлью въ сжатомъ, для всѣхъ доступномъ изложеніи дать полныя свѣдѣнія по всѣмъ болѣе важнымъ вопросамъ науки, исторіи, современнаго быта и прикладныхъ знаній и этимъ путемъ содѣйствовать всестороннему, гармоническому развитію, открыть возможность для каждаго пополнить пробѣлы недостаточнаго образованія и с общеніемъ точныхъ и полныхъ указаній дѣлать неспеціалиста болѣе самостоятельнымъ въ практическихъ вопросахъ дѣйствующаго законодательства, медицины, техники и т. под. По единодушнымъ отзывамъ печати, Настольный Энциклопедическій Словарь въ полной мѣрѣ отвѣчаетъ своему назначенію и является необходимой книгой для каждаго образованнаго и ищущаго знанія человека.

Для лучшаго ознакомленія съ великими произведеніями искусства къ Настольному Энциклопедическому Словарю будутъ прилагаться, начиная съ 5 тома,

СНИМКИ СЪ КАРТИНЪ КЛАССИЧЕСКИХЪ ХУДОЖНИКОВЪ.

Снимки выполнены за границею лучшими художественными заведеніями автотипическимъ способомъ, обеспечивающимъ фотографическую точность воспроизведенія. Копіи фотогравированы непосредственно съ оригиналовъ фотографіей Браунъ и К^о въ Дорнахѣ и Парижѣ, автотипіи работы известной фирмы Ангереръ и Гёшель въ Вѣнѣ, печать Художественнаго и Библиографическаго Института Фридриха Брукмана преемниковъ въ Мюнхенѣ. Уже эти имена вполнѣ гарантируютъ образцовое и роскошное выполненіе. Снимки будутъ выдаваться въ качествѣ бесплатнаго приложенія. Всѣхъ снимковъ будетъ 36; размѣръ каждаго 12×9 дюймовъ. Первая серія въ 9 картинъ будетъ приложена къ 5 тому; въ

нее войдутъ слѣдующія картины: Клодъ Лорренъ «Похищеніе Европы», Леонардо-да-Винчи «Благовѣщеніе», Андрей Мантенья «Распятіе» и «Парнасъ», Микель-Анджело «Богоматерь», «Св. прор. Даніиль» и «Фигура въ простенкѣ Сикстинской капеллы», Мурильо «Благовѣщеніе» и «За виноградомъ».

Настольный Энциклопедическій Словарь издается на велевовой глазированной бумагѣ двухъ разборовъ: обыкновенной (тонкой) и лучшей (плотной). Цѣна тому въ изящномъ переплетѣ на обыкновенной бумагѣ 4 р. 50 к., на лучшей бумагѣ 6 р.; цѣна выпуску 30 к. и 40 к. Лица, подписавшіяся до 1 августа 1893 г., за пересылку не платятъ.

По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена.

Допускается разсрочка для частныхъ лицъ и служащихъ съ ежемѣсячнымъ платежемъ въ 1 р. 50 к. для экземпляра на обыкновенной бумагѣ и въ 2 р. для экземпляра на лучшей бумагѣ.

Подробные проспекты съ отзывами печати высылаются по требованію бесплатно.

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ

ВЪ

КОММЕРЧЕСКОМЪ СТРАХОВОМЪ

ОТЪ ОГНЯ ОБЩЕСТВЪ.

На случай смерти отъ холеры страхованія принимаются безъ медицинскаго освидѣтельствованія съ уступкою 20% съ тарифа, по расчету преміи на возрастъ въ 30 лѣтъ, — независимо отъ возраста страхователя.

Примѣръ: съ 1000 р. сер. за годъ преміи 17 р. 12 к., съ 5000 р. — за годъ 85 р. 60 к. и т. д.

Заявленія о страхованіи принимаются въ г. Самарѣ, по Казанской улицѣ, домъ Епархіальнаго архитектора Хилинскаго (агента).