

ТОМСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяць.
Цѣна годовому изданію пять руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 3.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-
стей, при Томской Семинаріи.

годъ 1 февраля 1888 года, девятый

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

I. Отъ 14 октября—8 ноября 1887 года, за № 2,138, объ
устраненіи неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-
вительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго
Оберъ-Прокурора, отъ 24 сентября сего года, за № 4141, от-
носительно выдачи нѣкоторыми консисторіями метрическихъ
свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи лицъ, рожденныхъ при
существованіи брака ихъ родителей, но показанныхъ въ сихъ
свидѣтельствахъ незаконнорожденными. Приказали: Коман-
дующій Императорскою главною квартирою сообщилъ г. сино-
дальному Оберъ-Прокурору, между прочимъ, что при всепод-
даннѣйшихъ прошеніяхъ объ узаконеніи добрачныхъ дѣтей,
просителями не рѣдко представляются метрическія свидѣтель-
ства, въ которыхъ дѣти, рожденные при существованіи закон-
наго брака, обозначены незаконнорожденными, при чемъ не
изъ чего не видно, чтобы состоялось какое-либо рѣшеніе под-
лежащаго суда о признаніи сихъ дѣтей незаконнорожденными.
Имѣя затѣмъ въ виду, что на основаніи ст. 127, I ч. т. X

св. зак. (изд. 1857 г.) и ст. 1348 уст. гражд. судопр. Императора Александра II, законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери, генераль-адъютантъ Рихтеръ просилъ о сообщеніи заключенія, какое имѣютъ значеніе метрическія свидѣтельства о рожденіи дѣтей, объ узаконеніи которыхъ поступаютъ всеподданнѣйшія ходатайства, и не представляется ли необходимости исправить эти документы, или замѣнить ихъ новыми, въ которыхъ эти дѣти, согласно вышеприведеннымъ законоположеніямъ, значились бы законными отъ первыхъ браковъ ихъ матерей. По соображеніи обстоятельствъ изложенныхъ въ отношеніи командующаго Императорскою главною квартирою съ дѣйствующими постановленіями, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ находитъ, что церковные причты, записывая въ метрикахъ при совершеніи св. крещенія дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ, и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспариванія законности младенца, родившагося при существованіи таковаго брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности рожденія, на основаніи 1346—1353 ст. уст. гражд. судопр., подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ установленій, а до обязанности причтовъ не относится. Принимая за симъ во вниманіе, что подобныя записи незаконнорожденными дѣтей, рожденныхъ при существованіи законныхъ браковъ, какъ видно изъ отношенія генераль-адъютанта Рихтера и изъ дѣлъ, производившихся въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, встрѣчаются нерѣдко, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ признаетъ благопотребнымъ, въ предупрежденіе на будущее время такихъ неправильностей въ записяхъ причтами по метрическимъ книгамъ, чтобы епархіальными начальствами сдѣланы были надлежащія разясненія по сему предмету подвѣдомственнымъ священноцерковнослужителямъ. Соглашаясь съ тако-

вымъ предложеніемъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для устранения на будущее время вышеобъясненныхъ неправильностей въ записяхъ причтами по метрическимъ книгамъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и главному священнику арміи и флотовъ сдѣлать надлежащее разясненіе по сему предмету подвѣдомственнымъ священноцерковнослужителямъ, о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 декабря 1887 года за № 4249, на имя Его Преосвященства, дано знать, что нижеслѣдующимъ лицамъ преподано *благословеніе* Святѣйшаго Синода, съ выдачею *рамотъ*:

а) Настоятельница Томскаго Иоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря, игуменіи Серѣфимѣ.

б) псаломщику градо-Томской Воскресенской церкви Θεодору Благовѣстову.

— По распоряженію господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23 декабря 1887 года за № 6006, дѣйствительный студентъ С.-Петербургской духовной академіи Иннокентій Долинскій опредѣленъ на должность учителя въ Барнаульское духовное училище по Русскому языку въ 1-й классъ онаго, вмѣсто назначеннаго на сію должность Ильи Бабина.

II. Отъ 30 октября—12 ноября 1887 г., за № 2,291, о составленномъ Учебнымъ Комитетомъ сборникѣ: „Уставы правосл. дух. семинарій и училищъ“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 октября сего года, за № 780, журналъ Учебнаго Комитета, № 357, при коемъ представляетъ

на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода составленный Комитетомъ и имъ исправленный, во исполнение синодальнаго опредѣленія отъ 3 іюня—8 іюля 1887 года, № 1,066, сборникъ, подъ заглавіемъ: „Уставы православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, Высочайше утвержденные 22 августа 1884 года, съ относящимися къ нимъ постановленіями Святѣйшаго Синода“. Приказали: 1) Составленный Учебнымъ Комитетомъ и исправленный по указаніямъ Святѣйшаго Синода сборникъ, подъ заглавіемъ: „Уставы православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, Высочайше утвержденные 22 августа 1884 года, съ относящимися къ нимъ постановленіями Святѣйшаго Синода“, одобрить къ надлежащему, въ потребныхъ случаяхъ, руководству и исполненію со стороны семинарскихъ и училищныхъ правленій, взамѣнъ изданнаго, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ 1875 году, „Собранія постановленій Святѣйшаго Синода относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ, согласно требованіямъ Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года духовно-училищныхъ уставовъ“; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству циркулярно печатными указами; 2) поручить Хозяйственному Управленію: а) сдѣлать распоряженіе о напечатаніи означеннаго сборника въ потребномъ количествѣ экземпляровъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, и б) разслать по экземпляру—епархіальнымъ преосвященнымъ и ихъ викаріямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ, въ синодальныя конторы, въ духовныя консисторіи, въ епархіальныя женскія училища и женскія училища духовнаго вѣдомства, по два экземпляра—въ духовныя академіи и мужскія духовныя училища и по четыре экземпляра—въ духовныя семинаріи и въ синодальную бібліотеку, оставшіеся же за симъ экземпляры обратить въ продажу.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Опредѣленія на должности, перемѣщенія
и увольненія.**

Бывшій воспитанникъ Томской духовной семинаріи Алексѣй Калугинъ допущенъ къ временному исправленію обязанностей псаломщика при Успенской церкви Риддерскаго рудника—15 января.

Окончившій курсъ Барнаульскаго духовнаго училища Алипій Введенскій допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика при Покровской церкви въ деревнѣ Стуковой—19 января.

Окончившій курсъ Томскаго духовнаго училища Сергій Музалевскій допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Михайло-Архангельской церкви села Тагановскаго—21 января.

Бывшій ученикъ сего же училища Иванъ Студенскій допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Троицкой церкви села Меретскаго—21 января.

Бывшій ученикъ Томской духовной семинаріи Нилолай Доброхотовъ допущенъ къ исправленію обязанностей псаломщика при Николаевской церкви села Кытмановскаго—22 января.

Окончившій курсъ Саножеквскаго духовнаго училища Викторъ Никольскій допущенъ къ исправленію должности псаломщика при Николаевской церкви села Бачатскаго—24 января.

Священникъ села Карасевскаго Чукмасовъ перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Овечкинскаго—20 января.

Младшій священникъ села усть-Сосновскаго Николаевской церкви Іоаннъ Шукшинъ по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отрѣшенъ отъ мѣста при означ. ц.—16 января.

Псаломщикъ Колывано-Воскресенской церкви Иванъ Добросердовъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, лишенъ мѣста при означенной церкви—22 января.

Исправляющій должность псаломщика Чарышской Екатери-

нинской церкви Александръ Мухинъ пораспоряженію Епархіальнаго Начальства, отрѣшенъ отъ службы и уволенъ изъ духовнаго званія—22 января

Діаконъ села Кытмановскаго Николаевской церкви Павелъ Капустинъ, согласно его прошенію, уволенъ заштатъ—22 января.

Псаломщикъ села Калтайскаго Иннокентіевской церкви Николай Пушкаревъ, за неявкою къ мѣсту службы, отчисленъ отъ должности псаломщика при означенной церкви—22 января.

Псаломщикъ села Волчно-Бурлинскаго Троицкой церкви Евангелъ Бѣльскій, за поступленіемъ въ военную службу, отчисленъ отъ службы при ozn. церкви—22 января.

Псаломщикъ села Бачатскаго Николаевской церкви Васильевскій, за взятіемъ его въ военную службу, отчисленъ отъ службы при означенной церкви.

Допущенные къ исправленію обязанностей надзирателя за учениками томскаго духовнаго училища, студенты семинаріи, Стефанъ Павскій и Николай Чикиневъ утверждены въ должности надзирателей—9 января.

Временно допущенный къ исправленію обязанностей псаломщика при Красноярской Покровской церкви Петръ Марсовъ утверждёнъ въ должности псаломщика—11 января.

Исправляющій должность псаломщика Камышевской Параскевievской церкви Алексѣй Базилевскій утверждёнъ въ должности псаломщика—14 января.

20 января принять въ духовное званіе Томскій мѣщанинъ Евдокимъ Бурундуковъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Къ Николаевской церкви села Карасевскаго крестьянинъ Василій Стуковъ;

Къ Николаевской села Красноярскаго крестьянинъ Павелъ Антипинъ;

Къ Введенской села Глубокаго крест. Иванъ Емельяновъ,— всѣ трое на *первое* трехлѣтіе—12 января.

Къ Николаевской села Ульбинскаго крестьянинъ Григорій Грохотовъ на *пятое* трехлѣтіе—12 января.

Къ Михаило-Архангельской села Мало-Пичугинскаго крест. Иванъ Егоровъ;

Къ Введенской села Павловскаго купеческій сынъ Василій Чуclinъ;

Къ Вознесенской села Елбанскаго купецъ Савва Виноградовъ;

Къ Спасской села Ишимскаго крест. Матѳей Мироповъ;

Къ Михаило-Архангельской села Михайловскаго крест. Иванъ Бѣловъ;

Къ Богоявленской села Тутальскаго инородецъ Онисимъ Кулѣвъ;

Къ Покровской села Кузнецовскаго крест. Матѳей Ѳоминыхъ;

Къ Трехъ-Святительской села Хлопуновскаго крест. Прохоръ Пантелѣвъ;

Къ Казанской села Чарышскаго Иванъ Рындицъ;

Къ Прокопьевской села Банновскаго крест. Александръ Кузевановъ,—всѣ десять на *первое* трехлѣтіе—23 января.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Священнику села Чилинскаго Преображенской церкви Василю Покровскому, въ слѣдствіе болѣзненнаго состоянія головы, разрѣшено носить черную скуфью при исправленіи требъ на открытомъ воздухѣ—19 января.

Священникъ градо-Бійской Александро-Невской церкви Константинъ Виноградовъ, за благочестное поведеніе и усердное служеніе церкви Божіей, награжденъ набедренникомъ—26 декабря.

Назначеніе ревизіоннаго комитета на 1888 годъ.

20 января текущаго года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Исаакіемъ, Епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ для ревизіи отчетовъ за 1887 годъ консисторскаго—въ суммахъ переходящихъ, подлежащихъ ревизіи Государ-

ственного контроля, попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства и экономическаго отчета по содержанию семинаріи назначенъ на 1888 годъ ревизіонный комитетъ изъ слѣдующихъ лицъ: Благочиннаго градо-Томскихъ церквей, протоіерея Іоанна Лаврова (старшій членъ комитета) и градскихъ священниковъ: Ильи Изосимова и Іоанна Беневоленскаго.—Въ ревизіи семинарскаго отчета приглашенъ принимать участіе преподаватель семинаріи г. Михайловскій.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Открытие церковно-приходской школы.—12 января текущаго года разрѣшено открыть церковно-приходскую школу при Успенской церкви села Снѣгиревскаго, съ дозволеніемъ употреблять на нужды оной до 15 рублей въ годъ изъ церковныхъ суммъ.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

Разрѣшено жителямъ деревни Шелковниковой, Локтевской волости, построить въ означенной деревнѣ молитвенный домъ на средства крестьянина Никифора Небогатова, при помощи другихъ жителей оной—17 января.

Дозволено причту села Чилинскаго Пресображенской церкви произвести ремонтировку храма, на средства прихожанъ—17 января.

Дано разрѣшеніе произвести ремонтировку Николаевской церкви села Кулаковскаго на пожертвованія отъ прихожанъ и на церковныя средства—9 января.

Изъявлено согласіе на ремонтировку церквей: Кожевниковской и въ с. Троицкомъ—23 января.

† 23 декабря 1887 года скончался, отъ старости лѣтъ, заштатный священникъ Петръ Тверетинъ.

IV.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Вакантныя мѣста къ 1 февраля 1888 года.

Священническія а) старшія: бл. № 3—Коницинской Троицкой; бл. № 5—Молчановской Преображенской, Больше-Трубачевской Флоро-Лаврской; бл. № 7—Лебедовской Николаевской, бл. № 10—Ижморской Троицкой; бл. № 12—Тяжинской Николаевской; бл. № 17—Барнаульской Тюремной; бл. № 22—Ново-Карапузской Христорожественской, Киселевской Иннокентіевской, бл. № 23—Казачемысской Дмитріевской, Верхне-Красноярской Христорожественской, Усть-Изеской Николаевской; бл. № 29—при Стефанской церкви въ деревнѣ Красноярской, бл. № 30—при Николаевской церкви въ деревнѣ Прапорщиковой; бл. № 12—Кондустуюльской Θεодотовской присковской; бл. № 23—Шиницинской Михаило-Архангельской; Камышенской Параскевіевской; бл. № 15—Кытмановской Николаевской; бл. № 30—Ульбинской Николаевской.

Бл. № 20—Бороваго форпоста Николаевской; Леньковской Николаевской, Тюменцевской Троицкой; бл. № 21—Хабаринской Троицкой; бл. № 25—Алтайской Іоанно-Златоустовской единовѣрческой; бл. № 32—Севисовской Богородице-Рождественской единовѣрческой, бл. № 16—Карасевской Николаевской.

и б) младшее: бл. № 7—Усть сосновской Николаевской.

Діаконскія: бл. № 1 при Градо-Томской Христорожественской, церкви; бл. № 3—въ селѣ Семилужномъ; бл. № 4—Вороновскомъ, Елгайскомъ, Терсалгайскомъ, Нелюбинскомъ; бл. № 5—Бабарыгинскомъ; бл. № 6—Парабельскомъ; бл. № 7—Борисовскомъ, Смоленскомъ, Пачинскомъ, Поперечно-Искитимскомъ, Гутовскомъ, Горевскомъ, Коуракомъ; бл. № 8—Крахалевскомъ; бл. № 11—Алчедатскомъ; бл. № 12—Итатскомъ, Барандатскомъ, Тисюльскомъ; бл. № 13—Брюхановскомъ, Урско-Бедаревскомъ, Салаирскомъ, Бачатскомъ, Караканскомъ, Пестеревскомъ, Вагановскомъ; бл. № 14—Красноярскомъ, Те-

рентіевскомъ; бл. № 15—Кытмановскомъ, Локтевскомъ; бл. № 16 Локтевскомъ, Легостаевскомъ, Карасевскомъ, Θεодосовскомъ; бл. № 17—Касмалинскомъ; бл. № 18—Язовскомъ, Окуловскомъ, Думчевскомъ, Средне-Красиловскомъ; бл. № 19—Меретскомъ, Болтовскомъ, Битковскомъ, Чингизскомъ, Спиринымъ, Крутихинскомъ; бл. № 20—Баевскомъ, Ленковскомъ, Боровомъ форпостѣ, Ильинскомъ, бл. № 21—Карасукскомъ, Чулымскомъ; бл. № 22—Верхне-Ичинскомъ, Булатовскомъ, Круглоозерномъ, Тагановскомъ, Чистоозерномъ, Осиновскомъ, Упковскомъ, Каргатскомъ; бл. № 23—Спасскомъ, Турумовскомъ, Камышевскомъ, Кыштовскомъ, Карачинскомъ, Угуйскомъ, Кабаклинскомъ, Меньшиковскомъ; бл. № 24—Старо-Бардинскомъ; бл. № 26—Чарышскомъ; бл. № 28—Снѣгиревскомъ Бухтарминскомъ; бл. № 29—Жерновскомъ; бл. № 30—Красноярскомъ.

Объявляются вакантными діаконскія мѣста въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ при одномъ священникѣ состоятъ по два псаломщика. Если въ такихъ приходахъ никто изъ наличныхъ псаломщиковъ не можетъ быть возведенъ въ санъ діакона, то одинъ изъ нихъ подлежитъ перемѣщенію въ другой приходъ.

Псаломщическія: бл. № 1—градо-Томской Троицкой единовѣрческой, градо-Томской Преображенской; бл. № 3—Ново-Кусковской Казанской; бл. № 5—Монастырской, Пророко-Ильинской; бл. № 7—Смолинской, Михаило-Архангельской; бл. № 8—Крохалевской Введенской; бл. № 10—Ижморской Троицкой, Верхне-Почитанской Димитріевской; бл. № 11—Летяжской Михаило-Архангельской, бл. № 12—Красноярченской Михаило-Архангельской; бл. № 13—Кольчугинской Николаевской; бл. № 19—Мышланской Михаило-Архангельской, Сузунской Вознесенской; бл. № 22—Киселевской Иннокентіевской, Карганской Димитріевской, Убинской Николаевской, бл. № 29—при Стефанской церкви въ деревнѣ Красноярской, бл. № 30—При Николаевской церкви въ деревнѣ Прапорщиковой, Кокпектинской Георгіевской, бл. № 28—Снѣгиревской Успенской; бл. № 26—Чарышской Екатерининской, Кольванской Воскресенской, бл. № 2—Калтайской Иннокентіевской.

Бл. № 7 — Коуракской Богоявленной; бл. № 18 — Бобровской Петропавловской; бл. № 20 — села Ильинскаго Ильинской; бл. № 22 — Устьянцевской единовѣрческой Успенской; бл. № 19 — Волчно-Бурлинской Троицкой.

V.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

изъ журналовъ Томскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ январь мѣсяцъ 1887 года.

(Окончаніе).

28) января 31 депутаты духовенства Томскаго епархіальнаго съѣзда слушали докладъ комиссіи о равномѣрномъ между причтами распредѣленіи расходовъ на прогоны депутатамъ настоящаго обще-епархіальнаго и будущихъ окружныхъ и обще-епархіальныхъ съѣздовъ.

Изъ доклада комиссіи видно: 1) что на покрытіе нуждъ 28 депутатовъ, явившихся на настоящій обще-епархіальный съѣздъ, требуется 1480 р. 50 к., каковая сумма составитъ отъ раскладки по 3 р. 38 к. на каждый причтъ всей епархіи, не исключая причты и градо-Томскихъ церквей; 2) на прогоны и содержаніе депутатовъ будущихъ окружныхъ съѣздовъ потребуется по 3 р. съ каждаго причта, коихъ въ епархіи 438.

Постановили: 1) Налогъ 3 р. 38 к. на каждый причтъ признать вполнѣ удовлетворяющимъ потребностямъ депутатовъ сего съѣзда; 2) Такъ какъ сумма необходимая для удовлетворенія депутатовъ настоящаго съѣзда превышаетъ полагающуюся въ распоряженіе съѣзда сумму на 547 р. 20 к., то просить Его Преосвященство Преосвященнѣйшаго Исаакія, Епископа Томскаго и Семиналатинскаго разрѣшить депутатамъ позаимствовать недостающіе 547 р. 20 к. изъ суммъ совѣта Томскаго епархіальнаго женскаго училища, съ тѣмъ, чтобы о.о. благочинные взыскали ихъ съ подвѣдомыхъ имъ причтовъ и возвратили къ своему источнику; 3) Чтобы расходы на путевыя издержки депутатовъ будущихъ окружныхъ Томскаго и Барна-

ульскаго сѣздовъ въ 1887, 1888 и 1889 годахъ, а равно и на содержаніе ихъ во время путешествія и пребыванія въ г.г. Томскѣ и Барнаулѣ, не падали на одни и тѣже благочинія, для сего положить на каждый причтъ (не исключая при этомъ причты и градо-томскихъ церквей) по 3 р., каковой налогъ при 230 причтахъ въ томскомъ училищномъ округѣ дастъ сбора въ одинъ годъ 690 р. и при 208 причтахъ Барнаульскаго училищнаго округа—624 р. Деньги эти, начиная съ будущаго окружнаго сѣзда, благочинія, не освобожденные отъ послыки депутатовъ, вручаютъ послѣднимъ для передачи предсѣдателю сѣзда; а благочинія, освобожденные отъ послыки депутатовъ, имѣютъ высылать деньги въ правленія училищъ (Томскаго округа въ Томское, Барнаульскаго въ Барнаульское). Сѣзды предъ закрытіемъ своихъ засѣданій, получаютъ изъ правленія училища деньги, рассчитываютъ ими депутатовъ по разстоянію отъ мѣста жительства ихъ до г. Томска или Барнаула и обратно по числу дней проведенныхъ въ дорогѣ и на сѣздѣхъ (полагая 5 коп. на версту, 60 коп. суточного содержанія въ пути и 80 к. въ городѣ) а остаточныя деньги до 1000 р. Правленія училищъ должны класть въ сберегательную кассу, свыше же 1000 р. по расчетной книжкѣ въ Томское Отдѣленіе Государственнаго Банка на имя Томскаго общепархіальнаго сѣзда, для приращенія процентами на нужды духовенства; 4) Для опредѣленія числа верстъ о.о. благочинные въ довѣренностяхъ своихъ на имя депутата должны обозначать разстояніе мѣста жительства его до г. Томска или г. Барнаула. 5) Такъ какъ по 3 пункту сего постановленія деньги на путевыя расходы о.о. депутаты на будущее время будутъ получать уже на сѣздахъ, то, въ случаѣ могущаго быть затрудненія по неимѣнію у кого либо изъ депутатовъ собственныхъ денегъ на проѣздъ, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ заимствовать нужную на проѣздъ сумму изъ своей церкви и, по прибытіи со сѣзда, возвращать оную къ своему источнику изъ числа денегъ, полученныхъ на сѣздѣ. 6) Предполагая, что на окружные сѣзды будутъ вызываться депутаты

только изъ ближайшихъ благочиній и не болѣе 8-ми изъ каждаго округа, отъ суммы, назначенной для расхода по содержанію ихъ, ежегодно будетъ значительный остатокъ, такъ напр. для 8 депутатовъ Томскаго училищнаго округа требуется только 246 р. 30 к., общій же взносъ причтовъ этого округа 690 р., за одинъ годъ въ остаткѣ будетъ: 443 р. 70 к.; для 8 депутатовъ Барнаульскаго училищнаго округа требуется 213 р. 20 к., а взносъ всего округа 624 руб. въ остаткѣ отъ одного года будетъ 410 р. 80 к. Такимъ образомъ изъ остатковъ за 3 года образуется сумма въ 2563 р. 50 к. которыхъ будетъ вполне достаточно для удовлетворенія нуждъ депутатовъ будущаго обще-епархіальнаго сѣзда и потому отъ 3 рублеваго взноса для облегченія депутатовъ будущаго епархіальнаго сѣзда причты всей епархіи будутъ освобождены. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства за № 674: «Выдать на этотъ разъ о.о. депутатамъ 547 р. 20 к. изъ остаточныхъ суммъ по содержанію еп. женскаго училища. Вопросъ же объ обложеніи причтовъ равномернымъ сборомъ въ пользу депутатовъ обще-епархіальныхъ и окружныхъ училищныхъ сѣздовъ пересмотрѣть на слѣдующемъ обще-епархіальномъ сѣздѣ, такъ какъ въ настоящемъ постановленіи замѣчаются неполнота и неточность; тогда же разсмотрѣть и другой вопросъ, какимъ путемъ съ большимъ удобствомъ могутъ быть возвращены къ своему источнику 547 р. 20 к., выданные депутатамъ заимообразно изъ суммъ женскаго училища.

29) января 31 депутаты Томскаго епархіальнаго сѣзда духовенства занимались изысканіемъ средствъ на покрытіе расходовъ въ 1887 году и слѣдующихъ годахъ по Томскому епархіальному женскому училищу, уже утвержденныхъ сѣздомъ по журналамъ №№ 8 и 15.

Справка: 1) Журналами №№ 8 и 15 депутаты сѣзда утвердили постоянныхъ расходовъ по училищу на 19724 р. 9 к. и единовременныхъ на 53647 р. 79 к., въ томъ числѣ 52114 р. 79 к. на постройку и за наблюденіе за работами архитектору, всего на сумму 73371 р. 88 к. 2) Журналомъ № 31 на по-

крытіе расходовъ по перестройкѣ, архитектору за наблюденіе за работами и по покупкѣ мѣста у П. В. Михайлова уже указавъ источникъ, именно остатокъ денегъ по училищу къ 1887 г. въ 64101 р. 73 к.; остается указать источникъ на покрытіе остальныхъ расходовъ — постоянныхъ на 19724 р. 9 к. и единовременныхъ на 1533 р. всего на 21257 р. 9 к. 3) Въ проектѣ смѣты, представленной совѣтомъ училища депутатамъ сѣзда, указаны слѣдующіе источники на покрытіе расходовъ: 1671 р. 37 к. процентовъ по билетамъ, 896 р. 55 к. процентовъ съ суммы, находящейся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ, 6500 р. 14% сбора съ церковныхъ доходовъ, 4400 р. остатковъ отъ 25% сбора, ежегодно присылаемыхъ изъ консисторіи, 500 р. ежегоднаго пожертвованія епархіальнаго попечительства, 1870 р. однорублеваго сбора съ каждаго покупнаго пуда свѣчь церквами епархіи, 1400 р. отъ некомплекта въ причтахъ епархіи, 320 р. штрафныхъ денегъ съ духовенства, 255 р. платы за право обученія, 2100 р. платы за пансіонерное содержаніе дочерей епархіальнаго духовенства, по 75 р. на каждую, и 325 р. за пансіонерное содержаніе 2-хъ иноепархіальныхъ и 1 иносословной воспитанницъ всего 20183 р. 92 к. 4) Изъ числа этихъ источниковъ нужно исключить 1617 р. 37 к. процентовъ по билетамъ, 896 р. 55 к. процентовъ съ суммы находящейся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка по расчетной книжкѣ, въ виду назначенія настоящимъ сѣздомъ почти всей суммы, съ которой получаютъ указанные проценты, по постройкѣ училища, 500 р. ежегоднаго пожертвованія епархіальнаго попечительства, за отказомъ онаго, въ силу журнальнаго постановленія своего отъ 17 декабря 1886 года, утвержденного Его Преосвященствомъ, вносить эту сумму по ограниченности средствъ и увеличенію расхода на содержаніе пансіонеровъ попечительства (отношеніе попечит. отъ 15 января 1887 г. за № 17); всего 3013 р. 92 к. За исключеніемъ 3013 р. 92 к. изъ общей суммы 20183 р. 92 к., назначенной на покрытіе смѣтныхъ расходовъ, останется на покрытіе расходовъ только

17170 р., но имѣя въ виду, что 1) съ увеличеніемъ платы съ начала будущаго учебнаго года за право обученія въ женскомъ училищѣ, сумма, поступавшая за право обученія, съ 255 р., если число платящихъ за право обученія ученицъ останется прежнее, въ 1887 году должна возвыситься до 297 р. 50 к., а въ остальные годы до 340 р.; 2) съ увеличеніемъ платы съ пансіонерокъ—дочерей духовенства епархіи съ 75 р. до 100 р., исключая дочерей діаконовъ, состоящихъ на псаломщической вакансіи, и псаломщиковъ, для которыхъ оставлена 75 рублевая плата, каковыхъ въ настоящее время только двѣ въ училищѣ, сумма на этотъ предметъ съ 2100 р. должна возвыситься до 2750 р., и 3) съ увеличеніемъ платы съ пансіонерокъ иносословныхъ и иноепархіальныхъ поступавшая за содержаніе ихъ сумма съ 325 р. тоже увеличится до 400 р. на покрытіе расходовъ въ 1887 году поступитъ 17937 р. 50 к. а въ слѣдующіе годы—17980 р. Такимъ образомъ не достаетъ на покрытіе расходовъ по женскому училищу въ 1887 году 3319 р. 59 к., а въ слѣдующіе годы, за исключеніемъ изъ смѣтной суммы расхода—21257 р. 9 к. 1533 р., назначенныхъ съѣздомъ въ расходъ только на 1887 годъ, будетъ неоставать только 1744 р. 9 коп. *Постановили:* Постоянные расходы по епархіальному женскому училищу въ количествѣ 19724 р. 9 к., впредь до созванія новаго епархіальнаго съѣзда, покрывать: а) ожидаемою къ поступленію въ 1887 году суммою въ 17937 р. 50 к., а въ остальные годы—въ 17980 р. и б) отчисленіемъ изъ доходовъ церковей епархіи, вмѣсто 14%, назначенныхъ епархіальнымъ съѣздомъ 1883 года, 17%, что судя по ежегодной суммѣ 14% сбора въ 6500 р. дастъ 9690 р. Единовременный расходъ по училищу въ 1533 р. покрыть: а) единовременнымъ налогомъ въ 2 рубля съ каждаго причта епархіи, что, при 438 причтахъ въ епархіи, дастъ 876 руб. (за причтъ чтитать священника съ псаломщикомомъ, а гдѣ псаломщика не положено, тамъ и одного священника, и б) 657 руб. изъ полученныхъ уже совѣтомъ училища 0% по расчет-

ной книжкѣ *). Остальную часть остатка отъ 17⁰/₀ сбора въ 1888 г. и слѣдующихъ годахъ и проценты съ капитала назначеннаго на постройки пока они будутъ поступать (въ 1888 и 89 г.г.) предоставить совѣту училища отчислять въ запасный фондъ училища, для употребленія по назначенію будущихъ епархіальныхъ съѣздовъ, а въ случаѣ крайней нужды для училища до 1000 р. по постановленію самаго совѣта, съ утвержденія Его Преосвященства. Почтительнѣйше просить Его Преосвященство о сдѣланіи распоряженія, чрезъ Томскую духовную консисторію, о томъ, чтобы причты церковей епархіи въ настоящемъ 1887 году изъ своихъ доходовъ отчислили по 2 рубля и представили въ совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища, а въ слѣдующихъ годахъ вмѣсто 14⁰/₀ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища отчисляли и представляли 17⁰/₀ съ церковныхъ доходовъ съ указаніемъ, что 17⁰/₀ сборъ долженъ быть отчисляемъ непосредственно послѣ отчисления 25⁰/₀ сбора взаимнъ свѣчнаго дохода, а 0⁰/₀ сборы на мужскія духовныя училища уже послѣ него. Въ виду замѣченнаго уменьшенія церковныхъ доходовъ епархіи и вслѣдствіе того уменьшенія и процентныхъ взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, для увеличенія церковныхъ доходовъ: 1) почтительнѣйше просить Его Преосвященство о принятіи мѣръ противъ незаконной продажи изъ лавокъ и заводовъ восковыхъ свѣчъ, такъ широко распространенной какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ епархіи, съ предписаніемъ церковнымъ старостамъ согласно п. 10 Высочайше утвержденнаго 28 августа 1808 г. доклада бывшей комиссіи духовныхъ училищъ, «надзирать, чтобы нигдѣ, а особенно во ввѣренномъ имъ приходѣ, противозаконной продажи свѣчъ не происходило, гдѣ же таковую усмотрятъ, немедленно доносили полиціи для поступленія съ таковыми» по указаннымъ комиссіей духовныхъ училищъ

*) Недостающіе же 1786 р. 59 к. на расходъ въ 1887 г. вслѣдствіе отчисления за 1886 г. только 14⁰/₀ покрыты: а) 1522 р. 37 к. 0⁰/₀ по Банковымъ билетамъ, какъ имѣющимъ еще поступить въ 1887 году, б) 239 р. 55 к. 0⁰/₀ по расчетной книжкѣ и в) 24 р. 67 к. изъ денегъ назначенныхъ въ запасный фондъ училища по журналу съѣзда за № 31, съ возвратомъ послѣднихъ къ своему источнику въ 1887 году изъ остатка отъ 17⁰/₀ сбора.

правиламъ, не освобождая отъ этого и причты епархіи, особенно тамъ, гдѣ церковные старосты, принадлежа сами къ торговому классу, не исполняютъ этой своей обязанности, не желая подвести подъ отвѣтственность своихъ собратій торговцевъ за незаконную продажу свѣчь (о разныхъ видахъ незаконной продажи восковыхъ свѣчь и мѣрахъ противъ оной помѣщена статья въ № 4 Томскихъ Еп. Вѣдомостей за 1885 годъ подъ заглавіемъ: «О торговлѣ восковыми свѣчами по дѣйствующимъ нынѣ узаконеніямъ и распоряженіямъ», съ содержаніемъ которой и причты, и старосты должны ознакомиться); 2) въ точности исполнять какъ причтамъ, такъ и старостамъ изложенное въ инструкціи для церковныхъ старостъ относительно опечатанія церковныхъ денежныхъ ящиковъ церковными и старостинскими печатами, высылки денегъ изъ оныхъ въ назначенное для сего время въ присутствіи старостъ и причтовъ, выдачи изъ церковной кладовой старостами свѣчь для продажи въсомъ и счетомъ, съ опечатаніемъ кладовой съ оставшимися въ ней свѣчами печатами церкви и старосты. Въ виду того, что кафедральный соборъ и монастыри Томской епархіи на содержаніе духовныхъ училищъ—мужскихъ и женскаго изъ своихъ средствъ на вносятъ ничего, почтительнѣйше просить Его Преосвященство предложить кафедральному собору и монастырямъ епархіи принять на свои средства, сколько позволятъ оныя, ежегодное содержаніе какого-либо числа воспитанницъ епархіальнаго женскаго училища въ качествѣ стипендіатокъ, съ предоставленіемъ имъ самимъ права указать условія пользованія этими стипендіями, и тѣмъ сколько нибудь облегчить церкви епархіи отъ возрастающихъ годъ отъ году взносовъ на духовно-учебныя заведенія и дать имъ возможность удовлетворять свои насущныя потребности. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства за № 675: «Исполнить. Копію сего журнала препроводить въ консисторію, которая сдѣлаетъ распоряженіе о высылкѣ причтами суммы, назначенной съѣздомъ на содержаніе епархіальнаго женскаго училища, пригласить къ пожертвованіямъ въ пользу означеннаго училища ка-

едральный соборъ и монастыри епархіи и войдетъ въ соображеніе о мѣрахъ къ прекращенію незаконной продажи восковыхъ свѣчъ. Желая принимать участіе въ благоустройствѣ женскаго училища, не словомъ только но и дѣломъ, изъявляю готовность содержать съ 1887/8 учебнаго года одну воспитанницу епархіальнаго училища на свои средства, для чего и будетъ высылаемо мною въ совѣтъ по 100 р. въ годъ, пока нахожусь въ Томской епархіи.»

30) января 31 разсматривали свѣдѣнія о суммахъ по устройству въ Томскѣ епархіальнаго свѣчнаго завода и проектъ устава этого завода, отпечатанный въ №№ 3, 4, 5 Томскихъ епарх. Вѣдомостей за 1885 годъ, и нашли слѣдующее: комитетъ по свѣчной операци началъ свою дѣятельность съ 29 сентября 1884 года, когда ему былъ препровожденъ изъ Томскаго женскаго монастыря двухрублевый сборъ съ каждаго пуда купленныхъ свѣчъ въ количествѣ 1200 р. за 1884 годъ: въ 1885 году двухрублеваго сбора поступило 3122 р. 12¹/₂ к., въ 1886 году таковаго же сбора поступило 3870 р. 59 к., процентовъ за 1885 годъ—6 р. 17 к., всей же суммы въ теченіи двухъ съ небольшимъ лѣтъ поступило 8098 р. 88¹/₂ к. Отъ покупки воска комитетомъ чрезъ комиссіонеровъ и выдѣлки свѣчъ изъ этого воска на заводѣ женскаго монастыря поступило чистой прибыли въ 1884 году: отъ свѣчъ 25 пуд. бѣлаго воска—75 р., отъ свѣчъ 25 пуд. желтаго воска—100 руб.; въ 1885 году отъ свѣчъ 50 пуд. бѣлаго воска—320 р., желтаго 33 пуд.—165 р.; въ 1886 году отъ свѣчъ 45 пуд. 28 ф. бѣлаго воска—270 р., отъ свѣчъ желтаго воска 23 пуд. 96 р.; всей же прибыли отъ этой операци получено 1026 р., за все же время существованія комитета т. е. за три мѣсяца 1884 года и послѣдующихъ 1885 и 1886 годовъ, находится въ оборотѣ и въ наличности всей суммы 9124 р. 88¹/₂ к. Проектъ устава свѣчнаго завода составленъ удовлетворительно, кромѣ 7 §, по которому члены комитета должны избираться обще-епархіальнымъ съѣздомъ на шесть лѣтъ. Въ виду того, что въ настоящее время епархіальный съѣздъ духовенства,

долженъ собираться чрезъ три года, шестилѣтній срокъ служенія членовъ комитета можетъ быть замѣненъ трехлѣтнимъ, желательно также духовенству, чтобы въ случаѣ избранія въ комитетъ всѣхъ трехъ новыхъ членовъ, одинъ изъ прежнихъ членовъ, болѣе опытный, по указанію сѣзда, оставался бы еще на годъ для руководства и ознакомленія со свѣчною операціею новыхъ двухъ членовъ, и третій изъ новыхъ вступалъ бы въ должность уже послѣ выбитія стараго члена, оставленнаго на годъ для руководства новыхъ членовъ. *Постановили:*

1) Такъ какъ, не смотря на значительныя свѣчныя операціи, въ непродолжительное время Комитетомъ приобрѣтена болѣе или менѣе значительная сумма (1026 р.), то благодарить членовъ комитета за ихъ безкорыстные и примѣрные труды и назначить имъ единовременное денежное вознагражденіе: Предсѣдателю комитета священнику Іоанну Тыжнову 75 (руб., какъ трудящемуся болѣе другихъ членовъ (онъ ведетъ журналы комитета, отчетность, переписку съ комиссіонерами, принимаетъ отъ нихъ воскъ, доставляетъ его на заводъ въ женскій монастырь, разсылаетъ въ склады свѣчи); остальнымъ же двумъ членамъ: священникамъ Аполлону Лашкову и Ильѣ Изосимову по 30 р.; 2) Оставить при комитетѣ тѣхъ же упомянутыхъ членовъ еще на три года, до созванія новаго епархіальнаго сѣзда; 3) просить членовъ комитета усилить свѣчную операцію чрезъ комиссіонеровъ и тѣмъ ускорить открытіе епархіальнаго свѣчнаго завода и учредить склады въ г.г. Маринскѣ и Каинскѣ; 4) свѣдѣнія о свѣчной операціи и денежныхъ суммахъ съ вѣдомостями просить комитетъ отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства; 5) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Исаакіемъ, Епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ объ утвержденіи проекта устава свѣчнаго завода съ вышепоказанными измѣненіями § 7; 6) расходъ въ 135 р. назначенный на единовременное вознагражденіе членамъ комитета выдать изъ чистой прибыли отъ свѣчной операціи; 7) вѣдомости комитета о приходѣ и расходѣ суммъ и восковыхъ

свѣчь, присланныя съѣзду отъ 22 января сего года за № 1, возратить комитету, и 8) двух-рублевый сборъ съ каждого купленнаго пуда свѣчь вмѣстѣ съ однорублевымъ, назначеннымъ на женское училище, продолжать и впредь до открытія епархіальнаго свѣчнаго завода. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства за № 664: «Согласенъ. Проектъ устава о свѣчномъ заводѣ будетъ рассмотрѣнъ мною по времени».

31) февраля 1. Депутаты епархіальнаго съѣзда духовенства, осматривая женское епархіальное училище, нашли его во всѣхъ отношеніяхъ благоустроеннымъ. *Постановили:* выразить Предсѣдателю совѣта, начальницѣ и инспектору классовъ училища искреннюю свою благодарность за ихъ внимательное отношеніе къ дѣтямъ духовенства. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 2 февраля за № 670: «Согласенъ».

32) февраля 2. Депутаты духовенства 28 благочиній Томской епархіи рассмотрѣвъ подлежащія обсужденію обще-епархіальнаго съѣзда вопросы, *Постановили:* 1) журналы съѣзда, вмѣстѣ съ приложениями къ нимъ, препроводить въ совѣтъ Томскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ тѣмъ, чтобы оны озаботился снятіемъ съ нихъ копіи для отпечатанія къ свѣдѣнію духовенства, въ количествѣ экземпляровъ, по числу церквей Томской епархіи, 2) испросить разрѣшеніе и благословеніе Его Преосвященства на закрытіе засѣданій сего съѣзда. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 2 февраля за № 676: «Дозволяется закрыть засѣданія съѣзда и отправиться о.о. депутатамъ въ свои приходы. Журналы по исполненіи оныхъ, должны быть представлены мнѣ при osobой описи о. Предсѣдателя».

СОДЕРЖАНИЕ. Опредѣленія Святѣйшаго Синода: а) объ устраненіи неправильныхъ записей въ метрическихъ книгахъ; б) о составленномъ Учеб. Ком. сборникѣ: «Уставы прав. дух. семинарій и училищъ». — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — III. Извѣстія. — IV. Объявленіе. — V. Извлеченіе (окончаніе).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

БЕСѢДА

на Евангеліе въ недѣлю передъ Рождествомъ Христовымъ^{*)}.

(Мѡ. гл. I ст. 1—25).

Въ недѣлю св. отецъ передъ Рождествомъ Христовымъ св. церковь предлагаетъ намъ на чигургіи благовѣствованіе о родословіи Христа Спасителя и о рожденіи Его. Родословіе, или какъ выражается св. евангелистъ Матѡей, книга родства—это исчисленіе предковъ Еврейскіе, какъ и вообще восточные писатели, имѣли обыкновеніе, при повѣствованіи о жизни какаго-либо знаменитаго лица, прилагать къ нему свѣдѣнія и о предкахъ его. Этому обычаю слѣдуютъ и два евангелиста: св. Матѡей и Лука. Хотя они оба излагаютъ одну родословную, но изложеніе это не одинаково у того и другаго. Главное различіе состоитъ въ томъ, что св. Матѡей начинаетъ ее отъ Авраама и нисходитъ до Іосифа, обручника св. Дѣвы Маріи, а св. Лука, начиная съ Іосифа, восходитъ до Адама и до Бога. Такая разность въ изложеніи зависѣла отъ того, что св. евангелисты Матѡей и Лука проповѣдывали ученіе Христова и писали свои евангелія не для одного и того-же народа,—первый для христіанъ изъ Іудеевъ, а второй—для христіанъ изъ язычниковъ. Іудеи основательно знали обътованія, данныя Богомъ Давиду и Аврааму о происхожденіи изъ рода ихъ Мессіи и питали полное довѣріе къ нимъ. Поэтому св. Матѡею особенно было важно и необходимо взглядно показать увѣровавшимъ во Христа іудеямъ, что Іисусъ

*) Читана въ залѣ Крестовой церкви при Томскомъ Архіерейскомъ домѣ.

Христось—потомокъ Авраама, отца вѣрующихъ и Давида, извѣстѣйшаго и знаменитѣйшаго царя ихъ. Это обстоятельство побудило св. евангелиста и въ родословіи назвать Иисуса Христа сыномъ Давидовымъ и Авраамовымъ. Книга родства, говоритъ онъ, Иисуса Христа сына Давидова сына Авраамова. Евангелистъ называетъ Спасителя сначала сыномъ Давидовымъ, а потомъ Авраамовымъ потому, что Давидъ, по словамъ св. Златоуста, особенно славился у іудеевъ, какъ по знаменитости его дѣяній, такъ и по времени жизни, ибо умеръ гораздо послѣ Авраама. Хоть Богъ далъ обѣтованіе тому и другому, но объ обѣтованіи данномъ Аврааму, какъ давнемъ, мало говорили, а обѣтованіе, данное Давиду, какъ недавнее и новое, повторяемо было всѣми. Излагая родословную Иисуса Христа, св. Маттеей раздѣляетъ ее на три періода и въ каждомъ изъ нихъ насчитываетъ по 14 родовъ.

Всѣхъ родовъ, отъ Авраама до Давида 14; отъ Давида до плѣна Вавилонскаго 14; отъ плѣна Вавилонскаго до Христа 14. По объясненію св. Златоустаго, такое раздѣленіе родословія евангелистъ сдѣлалъ съ цѣлью показать, что іудеи, съ перемѣною правленія недѣлались лучшими, но во времена аристократіи и при царяхъ и во времена олигархіи предавались тѣмъ-же порокамъ; подъ управленіемъ судей, священниковъ и царей не оказали никакого особеннаго успѣха въ добродѣтели.

Изложивъ родословную, св. Евангелистъ приступаетъ къ самому повѣствованію о жизни Иисуса Христа. Это повѣствованіе онъ начинаетъ разговоромъ объ обрученіи св. Дѣвы праведному Іосифу. У евреевъ обрученіе состояло въ заключеніи договора или условія между родителями жениха и невѣсты; при этомъ родители жениха передавали вѣно или плату за невѣсту ее родителямъ, а женихъ подносилъ подарки какъ невѣстѣ, такъ и родителямъ ея, а равно и ближайшимъ родственникамъ. — Если же родителей жениха или невѣсты не было въ живыхъ, то этотъ договоръ заключали родственники или лица, заступавшія ихъ мѣсто. Послѣ обрученія, невѣста до брака оставалась въ домѣ родителей; въ исключительныхъ

же случаяхъ, наприм., если она была полная сирота, то послѣ обрученія, переходила въ домъ жениха и въ качествѣ невѣсты оставалась у него до брака. Въ св. Евангеліи нѣтъ свѣдѣній о жизни Пресвятой Дѣвы Маріи, но этотъ недостатокъ восполняется свящ. преданіемъ. Оно говоритъ, что св. Дѣва, посвященная родителями на служеніе Богу, воспитывалась при храмѣ. Когда она достигла совершеннолѣтія, родители ея въ то время уже умерли и потому священники, заступившіе ихъ мѣсто для сироты, предложили ей избрать, по народному обычаю, супруга, но св. Марія объявила имъ, что она, посвященная родителями на служеніе Богу, и сама не желаетъ принадлежать кому—либо изъ людей, что Она навсегда желаетъ остаться дѣвою. Такое намѣреніе крайне удивило священниковъ: въ то время не было обыкновенія давать обѣты дѣвства. Иудеи помнили, что Господь въ некоторымъ благочестивымъ предкамъ ихъ обѣщалъ, за добродѣтельную жизнь многочисленное потомство и потому смотрѣли на чадъ, какъ на видимые знаки благоволенія Божія и какъ на будущихъ участниковъ славнаго царства Мессіи. Въ слѣдствіе такого взгляда на чадородіе, еврейская дѣвушка считала для себя величайшимъ несчастіемъ остаться одинокою въ жизни. Поэтому и священники не безъ основанія признали отказъ св. Дѣвы отъ замужества поступкомъ достойнымъ удивленія. Но они, зная чистоту нрава Пренепорочной, Ея равно-ангельную жизнь, не смѣли настаивать, чтобы она послѣдовала народному обычаю, и съ находчивостію, не лишенною, можетъ быть участія и Божія Промысла, рѣшили дѣло такъ, что и народный обычай не нарушился и св. Дѣва получила возможность исполнить обѣтъ, данный Ею Богу. Они обручили Ея старцу Іосифу, который, также какъ и Дѣва Марія, происходилъ изъ рода Давидова, чтобы Онъ былъ хранителемъ Ея дѣвства. Послѣ обрученія, св. Дѣва переселилась въ небольшой Галилейскій городъ—Назаретъ, гдѣ жилъ праведный Іосифъ. Перемена жилища не повліяла на ея образъ жизни, съ которымъ она сроднилась, живя при храмѣ: руководѣлье смѣнялось молитвою,

за молитвою слѣдовало чтеніе слова Божія, таже чистота въ мысли, таже непорочность въ жизни. Здѣсь-то она удостоилась принять благовѣстіе Архангела о воплощеніи отъ Нея Бога-Слова; въ это-то время, послѣ обрученія и до брака *обретесе и мущео во чревь отъ Духа Свята*. Какъ же встрѣчаетъ праведный Іосифъ это неожиданное событіе? Онъ не зналъ о явленіи св. Дѣвѣ Ангела, возвѣстившаго о зачатіи Христа Спасителя; Тайна воплощенія оставалась извѣстною только св. Дѣвѣ, Ангелу Божию и отчасти праведной Елисаветѣ, и по этому онъ встрѣчаетъ его какъ человѣкъ и судя по человѣчески, не могъ встрѣтить спокойно, равнодушно. Да и возможно ли это было? Если «Ангель—предстатель съ небесе посланный, зря Господа воплощаема ужасашеся» то что же можно сказать о человѣкѣ? Не смѣя гадательно проникать въ тайная сердца праведнаго, выслушаемъ на это отвѣтъ св. церкви. Она такъ выражаетъ состояніе души праведнаго Іосифа въ это время: «бурю внутрь имѣя помысленій сумнительныхъ, цѣломудренный Іосифъ смятесе (Акае. Бож. Мат. конд. 4)—значить, буря сомнѣній волновала его праведную душу, сомнѣній настолько тяжкихъ, настолько мучительныхъ, что онъ—*смятесе*, т. е. пришелъ въ такое тревожное, трепетное состояніе, что куда ни обращался, нигдѣ не находилъ выхода. Съ одной стороны—мучительная мысль о преступленіи, съ другой—сердечно-глубокая увѣренность въ невозможности преступленія; съ одной стороны неоспоримое убѣжденіе въ виновности, убѣжденіе, основанное на фактѣ, съ другой—твердое, непоколебимое убѣжденіе въ чистотѣ и непорочности св. Дѣвы. Какъ же избавиться отъ этихъ тяжкихъ сомнѣній? Кажется, проще было бы спросить св. Дѣву? Но необыкновенная доброта и чистота сердца удерживала его сдѣлать эту попытку. Онъ судя по себѣ, живо чувствовалъ, сколько мучительныхъ страданій придется Ей пережить, если онъ начнетъ спрашивать Ее о дѣлѣ, которое и Ее мучило, какъ онъ предполагалъ, не менѣе его. Такой выходъ изъ сомнѣній казался ему слишкомъ жестокимъ, и онъ молчалъ. Св. Дѣва, безъ сомнѣ-

нія, видѣла тревожное состояніе своего обручника, не могла не страдать душой, смотря на его душевныя страданія, но также молчала — и молчала, потому, что дѣло ея было тайной не столько нея, сколько Божіей; но какъ открыть тайну цареву, безъ воли царя; молчала потому, что молчалъ Господь. Ему, думала она, извѣстной наше положеніе, наше смущеніе, наши страданія; если найдетъ нужнымъ, Самъ подниметь завѣсу, и сниметъ съ насъ тяжкій крестъ, не найдетъ, — будемъ нести его! Отецъ не оставитъ своего Сына, а Сынъ — матери». (Сл. Иннок. Херс. въ нед. предъ Рожд. Хр.) «Она молчала, говоритъ св. Златоустъ, ибо думала, что не увѣритъ жениха, сказавъ о необыкновенномъ дѣлѣ, а напротивъ огорчитъ его, подавъ мысль, что прикрываетъ сдѣланное преступленіе. Ежели и сама она, слыша о такой даруемой ей благодати, судить по человѣчески и говорить: какъ будетъ сіе, когда мужа не знаю, то гораздо болѣе усумнился бы Іосифъ, особенно услышавъ о семь тотъ подозрѣваемой жены». — Наконецъ почему Ангель Божій не открылъ о семъ Іосифу прежде смущенія его?» «Для того, говоритъ тотъ же отецъ церкви, чтобы Іосифъ не обнаружилъ невѣрія и съ нимъ не случилось того-же, что съ Захаріей». Нетрудно повѣрить дѣлу, когда оно уже совершилось, а когда нѣтъ и начала онаго, тогда слова не такъ легко будутъ приняты». Такимъ образомъ, кажется, все устроилось такъ, что ни съ какой стороны нельзя было ожидать помощи къ умиротворенію сомнѣній, возникшихъ въ душѣ Іосифа. Да, промыслъ Божій медлитъ оказать помощь своему рабу, чтобы тѣмъ яснѣе, нагляднѣе обнаружить величіе его души, чистоту его любвеобильнаго сердца. *Господи, помози мнѣ!* Іосифъ же мужъ ея, Праведенъ сый, говоритъ св. евангелистъ, т. е. справедливый — воздающій каждому должное, всему дающій должную оцѣнку, но вмѣстѣ съ тѣмъ строгость справедливости смягчающій милостью и любовью. — Изъ послѣдующаго хода событія видно, что эти качества, или, точнѣе сказать, добродѣтели и руководили всегда праведнымъ Іосифомъ. Такъ, движимый чувствомъ справедливости, онъ не могъ всту-

пить въ бракъ съ обрученною, въ которую подозрѣвалъ въ нарушеніи вѣрности. За свой мнимый проступокъ св. Дѣва по Моисееву закону, должна была подвергнуться самой позорной и страшной казни — убіенію камнями за воротами города. Но сострадательное сердце Іосифа не могло примириться съ мыслию — пресѣчь молодую жизнь той, которая только лишь начала жить и украсилась такими добродѣтелями, въ которыхъ другіе не достигаютъ и въ старости. Онъ могъ поступить еще инымъ образомъ: законъ давалъ мужу право отпускать жену, выдавая ей, такъ называемое, разводное письмо. По обычаю, въ этомъ письмѣ означались причины развода и все это сопровождалось формальностью, при нѣсколькихъ свидѣтеляхъ. Добрый старецъ чувствовалъ, что сохраняя этимъ способомъ жизнь Маріи, онъ подвергнетъ Ее такому позору, который для нея будетъ мучительнѣе, страшнѣе самой смерти, и поэтому, не желая оглашать показавшагося ему нарушенія супружеской вѣрности, рѣшился отпустить Ее тайно. Теперь, когда принято рѣшительное намѣреніе, такъ наглядно выражавшее благородство характера и доброту его сердца, намѣреніе, послѣдствія котораго, какъ видно не могли согласоваться съ предначертаніями Божиими, Промыслъ Божій принялъ, такъ сказать, участіе въ ходѣ этого событія. *Сія ему помыслившу, се Ангелъ Господень явися ему во снѣ.* Хотя праведный Іосифъ не былъ спокоенъ, былъ въ великомъ смятеніи, которое вызвано было событіемъ необыкновенной важности и произведшимъ на него потрясающее впечатлѣніе, однако душа его настолько была исполнена глубокой вѣры, что Ангелу Божію не было необходимости являться ему на яву: исполнѣ достаточнымъ оказалось обыкновеннаго сновидѣнія, чтобы уничтожить его сомнѣніе, вселить въ душу его спокойствіе и заставить поступить совершенно не такъ, какъ онъ хотѣлъ было. Правда, то, что приснилось ему, имѣло особую важность, такъ соответствовало дѣйствительности, такъ было согласно съ нею, что и не такой, богобоязненный, члѣвкъ, какъ праведный Іосифъ, не могъ не видѣть въ немъ указанія на то, что въ этомъ снѣ возвѣщалась

вгоя Божія. Такъ св. Ангель, располагая сердце его къ принятію того, что онъ далѣе будетъ возвѣщать, прежде всего напоминаетъ, что онъ сынъ, т. е. потомокъ Давида, отъ котораго долженъ произойти Мессія. Хотя онъ (Іосифъ), какъ потомокъ царскій находится теперь въ состояніи не соответствующимъ царскому, въ бѣдности, въ приниженности, но это не даетъ ему право невѣрить исполненію обѣтованія Божія, даннаго Давиду. Хотя это обѣтованіе прикрыто тайной, хотя изъ него не видно, когда и какъ оно исполнится, но за то имѣется другое пророчество, которымъ можно руководствоваться въ объясненіи этой тайны и которое должно быть извѣстно Іосифу. Поэтому не бойся, говоритъ Ангель, принять Марію жену твою, — не бойся, что принявши Ее, ты нарушишь законъ и оскорбишь Бога, а также и не сомнѣвайся въ Ея чистотѣ и непорочности, потому что родившееся въ ней есть отъ Духа Святаго. Последнія слова небеснаго вѣстника, конечно, были не понятны для Іосифа, но Ангель Божій не объявилъ этой тайны, въ которую и самъ желалъ проникнуть. «Не простирайся далѣе, говоритъ св. Златоустъ при объясненіи этихъ словъ, не требуй ничего больше сказаннаго, и не спрашивай — какимъ образомъ Духъ образовалъ младенца во чревѣ Дѣвы. Ибо ежели при естественномъ дѣйствіи невозможно объяснить способа сего образованія, то какъ можно объяснить сіе, когда чудодѣйствовалъ Духъ». Если св. вѣстнику не извѣстна была эта тайна, то онъ зналъ другую тайну воплощенія Мессіи отъ Приснодѣвы. Желая вполне убѣдить Іосифа, что родившееся отъ Маріи будетъ отъ Святаго Духа, Ангель возвѣщаетъ ему, что родится сынъ, а не дочь. Родить Сына, говоритъ онъ, и ты, по праву нареченнаго отца, назовешь Его Іисусъ, т. е. Спаситель; потому что Онъ спасетъ родъ человѣчскій отъ грѣха, проклятія и смерти. Чтобы еще болѣе сосредоточить мысль Іосифа на Мессіи, ангель говоритъ, что теперь предъ его глазами исполняется предсказаніе пр. Ісаи, которое всѣ Іудеи относили къ Мессіи: се, Дѣва во чревѣ приметъ и родитъ Сына, и нарекутъ имя Ему Еммануиль, что значитъ, съ нами

Богъ. Это предсказаніе возвѣщено было св. пророкомъ Исаіей, за 700 лѣтъ до Рождества Христова, іудейскому царю Ахазу въ то время, когда израильскій и сирійскій цари осадили Іерусалимъ и хотѣли истребить весь родъ Давида. Смысль этого пророчества слѣдующій: хотя союзные цари и задумали свергнуть съ престола Ахаза и уничтожить весь родъ Давида, но они не успѣютъ сдѣлать этого, потому что изъ рода Давидова, отъ котораго происходилъ и Ахазъ, долженъ въ свое время родиться Мессія отъ Дѣвы.

Вѣстникъ Божій кончилъ свое дѣло. Буря сомнѣній стихла въ душѣ праведнаго Іосифа, смятенное и страждущее сердце успокоилось; возставъ отъ сна, онъ поступилъ такъ, какъ повелѣлъ ему ангель и принялъ обрученную жену свою, т. е. оставилъ по прежнему жить у себя въ домѣ. Снова благодатный миръ водворился въ убогомъ домѣ бѣднаго плотника. Счастіе, высокое, небесное счастье наполнило теперь душу св. старца. Да и могло ли быть иначе? Прежде онъ смотрѣлъ на св. Дѣву, какъ на свою обручницу, обладавшую высокими нравственными совершенствами, теперь онъ видѣлъ въ Ней Матерь Еммануила; прежде онъ удивлялся Ея добродѣтелямъ, теперь благоговѣлъ предъ Нею — какъ Матерью Божіей. Поэтому, какъ до рожденія Христа Спасителя, онъ былъ Ея обручникомъ, хранителемъ Ея дѣвства, не звалъ Ея, по выраженію св. Евангелиста, такъ и по рожденіи былъ ея мужемъ только по имени. Слѣдовательно св. Дѣва, какъ до рожденія, такъ и во время рожденія и послѣ рожденія пребывала и пребываетъ Дѣвою, почему св. церковь называетъ ее Приснодѣвою. И родила Сына своего первенца, такъ заканчивается евангельское чтеніе на литургіи въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, и хоць, т. е. Іосифъ, нарекъ имя Ему Исусъ. Блаж. Теофилактъ такъ объясняетъ эти слова: называетъ Его первенцемъ не потому, будто былъ у нея другой какой-либо сынъ, но просто потому, что Онъ первый родился и притомъ единственный; ибо Христосъ есть и первородный, какъ родившійся первымъ и единородный, какъ неимѣющій брата.

Это евангельское чтеніе напоминаетъ намъ о томъ, что Единородный Сынъ Божій оставилъ славу, которую Онъ имѣлъ у Отца отъ вѣчности и благоволилъ явиться на землѣ. — Царь неба и земли принимаетъ видъ раба; Вездѣсущій избираетъ для своего пристанища убогую тѣсную пещеру; Творецъ неба и земли дѣлается слабымъ безпомощнымъ младенцемъ; Всемогущій повивается пеленами младенца; Богъ-Слово полагается въ ясляхъ безсловесныхъ. Есть-ли еще что-либо на землѣ, что могло бы усилить это безмѣрное униженіе? Да, вдали виднѣется еще Голгофа и крестъ! Но для чего же все это! — Насъ ради человѣкъ, и нашего ради спасенія. Сего бо ради высокій Богъ явился смиренный человѣкъ, да насъ привлечетъ къ высотѣ. И такъ Божество, склонивъ небеса, сошло на землю, чтобы спасти человѣка, чтобы уврачевать его недуги. Значить, человѣкъ своими собственными силами не можетъ взойти на высоту небесную, самъ собою не въ состояніи исцѣлить своихъ недуговъ: ему необходима высшая божественная помощь. Вотъ тѣ мысли, которыми долженъ глубоко проникнуться всякій желающій достойно встрѣтить Христа рождающагося. Кто живо почувствуетъ въ глубинѣ души, что для его блага необходимо искреннее внутреннее общеніе съ Божествомъ, для того Рождество Спасителя является истинною свыше ниспосылаемою божественною помощью. Поэтому намъ необходимо глубоко прочувствовать свое убожество, свою духовную нищету, чтобы преискренне приобщиться той духовной радости, участниками которой св. церковь спѣшитъ сдѣлать насъ.

Священникъ І. Тыжновъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Каинскъ. 29 ноября 1887 года Преосвященнѣйшій Исаакій, Епископъ Томскій и Семипалатинскій, посѣтилъ городъ Каинскъ. — Съ іюля мѣсяца 1880 года Каинскъ не видалъ своихъ архипастырей. Вѣсть о прибытіи Преосвященнѣйшаго

разнеслась по городу съ быстротою молніи. Всѣ, отъ мала до велика, съ нетерпѣніемъ желали взглянуть на своего Архипастыря, получить отъ него благословеніе и услышать слово назиданія, и потому во множествѣ собрались къ литургіи. (День былъ воскресный). Преосвященнѣйшій, къ сожалѣнію, не могъ служить, потому что заѣхалъ онъ въ Каинскъ, такъ сказать, случайно: онъ предположилъ было обозрѣть нарымскій край; но оказалось, что ѣхать по Оби было нельзя по причинѣ большой наледи. Почему Владыка отправился въ Каинскъ, не взявъ съ собою ни ризницы, ни лишней свиты.

Еще было темно, а каинцы были уже на ногахъ; многіе пришли въ церковь еще до благовѣста. Въ 9 часовъ начался благовѣстъ и вдругъ соборъ наполнился богомольцами. Не долго ждали Преосвященнаго. При вступленіи его въ храмъ, онъ былъ встрѣченъ мѣстнымъ духовенствомъ и протоіерей собора привѣтствовалъ его слѣдующею рѣчью:

Преосвященнѣйшій Владыко!

Дѣти, послѣ долгой разлуки встрѣчая своихъ родителей, выказываютъ имъ особенную свою любовь, выражая ее особенною радостію и особенными ласками; всѣ наперерывъ стараются передать все, что только случилось хорошаго въ ихъ отсутствіе, умалчивая пока о худомъ, чтобъ не нарушить общей семейной радости. Родители отвѣчаютъ имъ тѣмъ же: благословляютъ ихъ, ласкаютъ, прижимаютъ къ сердцу, отдавая предпочтеніе малымъ и послѣднимъ своимъ дѣтямъ, и наконецъ всѣхъ безъ изыятія, даже и прислугу, одѣляютъ гостинцами. И бываетъ во всемъ дому великая радость и большое утѣшеніе.

Нашъ край, Владыко святой, во многихъ отношеніяхъ край убогій, убогъ и тѣмъ, что на нашу долю рѣдко, рѣдко выпадаетъ счастье видѣть своихъ архипастырей. 5—6 лѣтъ, даже и болѣе, — это обыкновенный промежутокъ между нашими встрѣчами. А было время, помнимъ мы, что мы почти неви-

дали своихъ — святителей и вовсе не слышали ихъ отеческаго голоса цѣлые 15 лѣтъ. — По этому-то мы съ тѣмъ большею радостію встрѣчаемъ нашъ Архипастырь *)).

Что же сказать намъ Тебѣ о себѣ хорошаго и для твоего сердца пріятнаго и утѣшительнаго? Одно только можемъ мы сказать и однимъ похвалиться: Всѣ мы — православные христіане. А каковы мы на самомъ-то дѣлѣ христіане, объ этомъ пока умолчимъ. Уклоняющихся отъ святой церкви между нами нѣтъ ни одного. Всѣ мы душою любимъ своихъ архипастырей, всѣ дорожимъ ихъ благословеніемъ, всѣ съ наслажденіемъ готовы слушать ихъ пастырское слово.

Потому-то и просимъ Тебя, отецъ ты нашъ: благослови Ты насъ; приласкай Ты насъ. Вѣдь мы малыя и послѣднія дѣти въ твоей епархіи; наконецъ, удѣли Ты намъ хоть нѣсколько крупицъ отъ той богатой трапезы, которою, какъ мы слышимъ, Ты такъ обильно питаешь томскую паству, чтобъ всѣмъ, — и намъ и Тебѣ, — соутѣшиться общею вѣрою — нашею же и Твоею.

Благословивши предстоящихъ, Преосвященнѣйшій при вѣннѣ входнаго Достойно есть, — приложился къ иконамъ и Св. Престолу; по отсутствіи литіи и послѣ многолѣтія, онъ вышелъ на амвонъ и по заповѣди Христа Спасителя привѣтствовалъ насъ: Миръ граду сему! и на эту тему сказалъ обширное и назидательное поученіе, разъяснивъ, какой глубокой смыслъ заключается въ этомъ краткомъ изрѣченіи; какого мира должны мы искать и какъ искать его.

Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій съ часъ времени бесѣдовалъ съ дѣтьми о молитвѣ, о крестѣ и его силѣ, а также объ иконахъ. — Повидимому онъ бесѣдовалъ съ дѣтьми, но въ тоже время назидаль и ихъ родителей. Это, по крайней мѣрѣ у насъ, въ Каинскѣ, единственный, оригинальный образецъ проповѣди и, какъ мы убѣждены, самый естественный и са-

*) Съ половины августа 1859 г. по июль мѣсяць 1874 года преосвященные не обозрѣвали Каинскаго округа. За частую ихъ смѣною они бывали въ немъ провозомъ, спѣша на мѣста.

мый полезный для дѣтей и для ихъ родителей, — полезный и никому не обидный. Представьте себѣ, Пресвященный говорить о силѣ креста, о его значеніи и объ обязанности носить его на груди, и вдругъ спрашиваетъ ребенка: А ты носишь крестъ? Ношу. — Покажи-ка! Тотъ показываетъ. Думаемъ, стыдно было тѣмъ родителямъ, которые, сами не носятъ крестовъ. А какъ много у насъ такихъ! Вѣдь это — наановская проповѣдь! Вотъ какъ, братія, надо намъ учить своихъ прихожанъ.

Въ квартирѣ Пресвященнѣйшій бесѣдовалъ о дѣлахъ церкви и нуждахъ города. Откровенно говорилъ. Всѣмъ этимъ онъ очаровалъ насъ.

Въ три часа по полудни мы проводили излюбленнаго нами своего Архипастыря — и съ радостию, что его увидѣли, и со скорбію, что онъ насъ оставилъ. Всѣ спрашивали другъ друга: Увидимъ ли еще своего Архипастыря? Сподобимся ли увидѣть его архіерейское служеніе и услышимъ ли его назидательное слово?

2 января 1888 года.

Каинскій.

Двадцатипятилѣтній юбилей каинскаго протоіерея Николая Васильевича Митропольскаго. Прихожане Каинскаго Спасскаго собора 1 декабря минувшаго 1887 года чрезъ городского голову, купца Андрея Петровича Ерошеева, лично подали просьбу Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Исаакію, Епископу Томскому и Семипалатинскому, которою просили Его Пресвященство разрѣшить имъ поднести о. Протоіерею Николаю Митропольскому наперсный крестъ за двадцатипятилѣтнюю усердную и полезную его службу въ Каинскѣ, и Пресвященный увѣрилъ прихожанъ, что разрѣшеніе будетъ дано *).

*) Протоіерей Николай Васильевичъ Митропольскій сынъ священника, обучался въ тобольской дух. семинаріи, и по окончаніи курса со степенью студента по распоряженію семинарскаго начальства опредѣленъ учителемъ латинскаго языка въ низшее отдѣленіе томскаго духовнаго училища въ 1846 г., но въ томъ же году, по собственному прошенію, уволенъ отъ этой должности и рукоположенъ во священника, въ село Легостаевское, Пресвященнымъ Аванасіемъ, Епископомъ Томскимъ и Енисейскимъ. Въ 1848 г. перемѣненъ въ с.

Немедленно прихожане попросили телеграммою Московскаго купца Корнилова прислать имъ почтою наперсный золотой крестъ цѣною около 400 рублей и вскорѣ были извѣщены, что крестъ посланъ 5 декабря.

Сообразивъ, что крестъ будетъ полученъ къ празднику Рождества Христова, прихожане порѣшили поднести его о. Протоіерею въ этотъ высокаторжественный день; на что 23 декабря испрашивали телеграммою разрѣшенія у Преосвященнѣйшаго; просили также указать и время, когда приличнѣе это сдѣлать.

Одновременно, 24 декабря, получены были и крестъ и разрѣшеніе Архипастыря—поднести крестъ 25 декабря по прочтеніи часовъ.

Прихожанъ по этому случаю къ литургіи пришло больше обыкновеннаго, такъ что обширный Каинскій соборъ былъ переполненъ богомольцами, а въ настоящемъ храмѣ положительно была давка. Нѣкоторыя хозяйки отложили свои хлопоты покухнѣ, чтобы быть свидѣтельницами торжественной церемоніи.

Къ окончанію часовъ къ амвону подошли почетные граждане. Во главѣ ихъ были городской голова, державшій крестъ на подносѣ и церковный староста, купецъ Венедиктъ Петровичъ Ерощеевъ съ адресомъ въ рукахъ.

Часы кончились; царскія врата отворились и изъ алтаря вышелъ о. Протоіерей съ сослужившими съ нимъ. Самъ онъ остановился на амвонѣ, а священникъ и диаконъ ниже его.

Сейчасъ же церковный староста прочиталъ адресъ отъ прихожанъ, въ которомъ они высказали заслуги о. Протоіерея и просили его принять ихъ даръ.

Кривошековское, въ 1856 г. вѣ с. Вознесенское, а въ 1862 г. вѣ г. Каинскъ на протоіерейскую вакансію. Съ 1856—1887 г. состоялъ благочиннымъ и уволенъ отъ этой должности по прошенію. Въ 1868 г. возведенъ въ санъ протоіерея. Состоитъ Законоучителемъ въ Каинскомъ уѣздномъ училищѣ съ 1862 г. и проходилъ эту должность сначала въ женской школѣ, а потомъ въ женской прогимназіи до 1874 г. Имѣетъ слѣдующія награды: бронзовый наперсный крестъ за войну 1853—56 г. Скуфью и набедренникъ съ 1859 г. Камилавку 1864 г. Орденъ Св. Анны 3-й ст. 1871 г., наперсный крестъ отъ Св. Синода 1873 г., Св. Анны 2-й ст. 1880 г., Св. Владимира 4-й стени 1885 г., Въ настоящее время ему 64 года.

На адресъ этотъ о. Протоіерей сказалъ отвѣтную рѣчь; по окончаніи ея принялъ отъ головы поднось съ крестомъ и прочиталъ молитву на освященіе наперстныхъ крестовъ.

По окончаніи молитвы и окропленіи креста св. водою, пѣвчіе запѣли: Спаси, Господи, люди твоя а, о. протоіерей въ это время возложилъ на себя крестъ. Послѣ сего діаконовъ сказалъ эктению и многолѣтіе.

Адресъ прихожанъ, прочитанный при поднесеніи наперстнаго креста, протоіереемъ Н. Митропольскому.

Ваше Преподобіе

Отецъ Протоіерей Николай Васильевичъ!

Съ благословленія нашего Архипастыря, по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтняго служенія вашего въ г. Каинскѣ, мы рѣшили ознаменовать этотъ день выраженіемъ нашихъ чувствъ безпредѣльной и глубочайшей признательности къ вамъ.

Двадцать пять лѣтъ вы неустанно, денно и ношно, въ минуты нашей радости и горя, были вмѣстѣ съ нами.

25 лѣтъ мы слышимъ неопустительное и благоговѣйное Ваше служеніе въ храмѣ Божіемъ.

25 лѣтъ Вы безъ отказа и безкорыстно удовлетворяете наши духовныя нужды.

Вспоминаемъ возникновеніе женской прогимназіи. Не будь Васъ, пожалуй и не было бы сдѣлано это благое дѣло. — Не однихъ нашихъ дѣтей поучаете Вы Закону Божію, въ полномъ смыслѣ слова Вы нашъ законоучитель. Вашъ примѣръ жизни, Ваше слово съ кафедръ, Вами установленныя воскресныя бесѣды, слово утшенія въ нашей горести и сорадованіе нашимъ радостямъ, — все это мы чувствуемъ, и видимъ стремленіе Ваше научить насъ жить по закону. Не мало вашихъ трудовъ положено и на устроительство благолѣпія въ святомъ домѣ, храмѣ семь. Мы не можемъ оцѣнить этихъ вашихъ трудовъ. Труды эти, подвиги души — оцѣнкѣ не поддаются; они только чувствуются.

Все это и побудило насъ возблагодарить Васъ по силамъ нашимъ: поднести Вамъ золотой наперстный крестъ съ украшеніями, который и просимъ принять, какъ знакъ нашей искренней любви и признательности за все доброе, сдѣланное намъ.

Поручая себя Вашимъ святымъ молитвамъ, мы въ свою очередь сердечно молимъ Бога, да продлитъ Онъ вашу полезную жизнь на много, много лѣтъ. Декабря 25 дня 1887 года.

Ответная рѣчь Протоіерея Н. Митропольскаго на адресъ прихожанъ, прочитанный при поднесеніи наперснаго креста.

Добрые мои прихожане!

За двадцатипятилѣтнее мое служеніе вамъ и сему храму вы подносите мнѣ дорогой даръ—золотой наперсный крестъ. Дорогъ онъ и по матеріалу, изъ котораго сдѣланъ, но для меня дороже золота ваше усердіе и ваше расположеніе ко мнѣ. А выражая свое усердіе и расположеніе, вы подносите мнѣ еще болѣе дѣнный даръ—вашу любовь ко мнѣ. Не будь любви, не было бы и расположенія; не будь расположенія, не было бы и дара. Такъ, любовь начало и конецъ въ семь дѣлѣ. Я и прежде былъ увѣренъ въ вашей любви ко мнѣ, а теперь узнають о ней и другіе, и очень многіе; такъ какъ сейчасъ выражаете ее вы публично и торжественно не предо мною только, не предъ городомъ только и приходомъ, но предъ всею нашею епархіею; потому что даръ свой вы подносите мнѣ съ благословенія и разрѣшенія добрѣйшаго нашего Архипастыря, о чемъ объявлено будетъ и въ печати. Такимъ образомъ вашъ крестъ есть и похвала моя, кромѣ доказательства вашей ко мнѣ любви. Да, вы меня любите! Да за что же вы меня любите? Сердце сердцу вѣсть подаетъ. За то вы меня любите, что и я васъ сердечно любилъ и люблю. Все, что только я дѣлалъ и дѣлаю для васъ—въ алтарѣ ли предъ престоломъ Божиимъ, съ этой ли каеэдры, на бесѣдахъ ли, въ вапихъ ли домахъ или на службѣ въ училищахъ, *) все дѣлалъ по любви къ вамъ и съ любовью. Такъ-то плодотворна любовь! Дай Богъ, чтобы взаимная наша любовь крѣпла больше и больше и вмѣстѣ съ нами перешла бы въ вѣчность: *Любы николиже отпадаетъ*, говоритъ Апостолъ, т. е. никогда не прекращается.

Дорогъ для меня крестъ и по обязательствамъ, которыя мы беремъ на себя, возлагая его; дорогъ и по воспоминаніямъ прошлаго, прожитаго мною, еще дороже онъ по своей силѣ.

Возлагая на себя крестъ, невольно воспоминаешь заповѣдь

*) Юбилірѣ, кромѣ уѣзднаго училища, 118 лѣтъ преподавалъ безмездно Законъ Божій и въ женской школѣ и обучалъ дѣвочекъ церковному пѣнію.

Господню. Отвергнись себе и возьми крестъ свой. Отвергнись себе, т. е. неси съ терпѣніемъ тяготу, которую возложилъ на тебя Богъ. Возьми крестъ свой, сказано всѣмъ; значитъ у каждаго изъ насъ есть свой крестъ, болѣе или менѣе тяжелый. Но у священниковъ, кромѣ крестовъ, общихъ всѣмъ, есть еще и особый, свой крестъ. Священникъ чаще, чѣмъ мірянинъ, долженъ отказываться отъ своей воли. Не хочется а ступай, нѣтъ кажется времени, а найди его, оставивъ все иногда и важное; неможется, а перемогись да сдѣлай; хочется ѣсть, пить, спать, но отложи все это на нѣкоторое, а иногда и на продолжительное время; приятно провести время въ кругу своего семейства или въ пріятельской бесѣдѣ, но откажи себѣ и въ этомъ удовольствіи: тяжела ноша, а неси ее.

42-й годъ я священствую и изъ нихъ 25 лѣтъ у васъ. Въ своемъ задушевномъ адресѣ вы засвидѣтельствовали, что я несь свой крестъ безъ ропота его тягостью; несь его также и ранѣе, служа въ другихъ приходахъ. Благодареніе Господу Богу, онъ всегда посылалъ мнѣ дѣятельныхъ сотрудниковъ; но вы хорошо знаете, что и мнѣ и моему сотруднику, обоимъ намъ часто бываетъ такъ не легко, что вы часто съ удивленіемъ спрашиваете: Да какъ это вамъ Богъ помогаетъ. Спрашиваете и въ своемъ вопросѣ находите отвѣтъ: намъ помогать и помогаетъ Богъ. Чѣмъ же? Силою Креста Господа нашего І. Христа, такъ что и я, и всякій священникъ, любящій своихъ духовныхъ чадъ, съ дерзновеніемъ можемъ сказать: Вся могу о укрѣпляющемъ меня Господѣ нашемъ І. Христѣ, Который немощствующихъ препоясуетъ силою Креста своего.

Сами вы знаете, что я и смолоду необладалъ крѣпостью тѣлесныхъ силъ и потому всегда нуждался въ помощи свыше; а теперь, подъ старость, нуждаюсь въ ней тѣмъ болѣе. Помолитесь же Господу Богу, чтобы онъ укрѣпилъ мои старческія силы на служеніе вамъ и церкви Божіей, чтобы явиться мнѣ на судъ Его непостыднымъ дѣлателемъ въ вертоградѣ Христовомъ.

Съ такими чувствованіями я приѣмлю вашъ даръ и благодарю; благодарю и приѣмлю.

СОДЕРЖАНІЕ. I. Бесѣда. — II. Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ М. Соловьевъ. Цензоръ А. Голубевъ.
Дозв. ценз. 2 февраля 1888 г. Типо-Литографія Михайлова и Макушина въ Томскѣ.