

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
1 и 15 числа.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою
4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к.

15 Декабря № 24. 1867 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ,

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѦНОДА.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго СѦнода, сданные Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, въ Консисторію для надлежащаго руководства.

1. О порядкѣ отвода земель сельскому Православному Духовенству, изъ угодій Государственныхъ крестьянъ, впредь до выдачи имъ владѣльныхъ записей. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій СѦнодъ слушалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность СѦнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 минувшаго Сентября за № 4712, коимъ предлагаетъ, что Управляющій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ увѣдомилъ, что въ виду законоположеній 18 Января и 24 Мая 1866 года о личномъ и

поземельномъ устройствѣ Государственныхъ крестьянъ и послѣдовавшихъ преобразованій въ составъ и округъ дѣйствій мѣстныхъ Управленій Государственными Имуществами, Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ составлены, по соглашенію съ Гг. Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, правила о порядкѣ отвода земель сельскому Православному Духовенству, изъ угодій Государственныхъ крестьянъ, впредь до выдачи имъ владѣльныхъ записей. Сими правилами между прочимъ постановлено, что проекты надѣловъ духовенства угодьями должны составляться мировымъ посредникомъ, обще съ землемѣромъ Управленія Государственными Имуществами при участіи депутата со стороны духовенства. Экземпляръ циркулярнаго предписанія Министерства Государственныхъ Имуществъ за № 21 по означенному предмету Господинъ Исправляющій должность Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора предлагаетъ Святѣйшему Сѣноду, присовокупляя, что таковыя экземпляры сообщены Епархіальнымъ Управленіямъ, показаннымъ въ приложенномъ при семъ спискѣ, для зависящаго распоряженія касательно командированія со стороны духовенства депутатовъ, при составленіи въ предстоящихъ случаяхъ проектовъ надѣла духовенства землею изъ крестьянскихъ угодій. Приказали: Предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора экземпляръ циркулярнаго предписанія Министерства Государственныхъ Имуществъ за № 21, о порядкѣ отвода сельскому духовенству земель изъ угодій Государственныхъ крестьянъ, впредь до выдачи имъ владѣльныхъ записей, препроводить при указѣ къ Вашему Преосвященству. 1867 г. 10 Ноября.

Циркулярно.

Гг. Управляющимъ Государственными Имуществами.

По закону (ст. 462 Т. X ч. III Зак. Меж. и примѣчанія къ ней),

опредѣлено: отводить причтамъ приходскихъ церквей изъ угодій крестьянъ отъ 33 до 99 десятинъ на каждый причтъ, смотря по количеству состоящихъ въ пользованіи у прихожанъ земель, а въ прилож. къ ст. 323 Т. IX постановлено: что гдѣ у прихожанъ менѣе 4 дес. на душу, тамъ назначать причту соразмѣрное вознагражденіе ежегоднымъ взносомъ денегъ, или продуктовъ.

На семъ основаніи и примѣнительно къ ст. 1589 Т. II отводъ причтамъ земель изъ дачъ, состоящихъ въ пользованіи Государственныхъ крестьянъ, находившихся въ завѣдываніи Управленія Государственными

Имуществами, производился такимъ образомъ: по распоряженію Палаты проэктировался земельный, при участіи депутата отъ крестьянъ и духовенства, планъ на предполагаемую къ отводу причту землю, крестьяне давали отъ себя приговоръ въ согласіи, или несогласіи на отводъ и сдѣланную нарзку; за тѣмъ Палата составляла окончательный проэктъ отвода, сообщала оный на разсмотрѣніе Губернатора, а потомъ съ его заключеніемъ представляла на утвержденіе Министерства, коимъ давались соответствующія обетоятельства дѣла разрѣшенія.

Таковой порядокъ соблюдался и въ томъ случаѣ, когда государственные крестьяне, независимо отъ обязательнаго по закону отвода земель причтамъ, добровольно уступали изъ своего надѣла земли для разныхъ богоугодныхъ заведеній, или для сельскихъ причтовъ сверхъ законнаго надѣла.

Между тѣмъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 18 Января 1866 года, мнѣнія Государственнаго Совета, государственные крестьяне переданы уже въ завѣдываніе общинъ губернскихъ и уѣздныхъ, по крестьянскимъ дѣламъ учреждений; за тѣмъ Высочайшимъ указомъ, 24 Ноября 1866 года, о поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ постановлено, что крестьяне, сохраняя изъ платежа оброчной подати весь предоставленный имъ въ надѣлъ и состоящій въ ихъ пользованіи земли и угодья, на кои имъ должны быть выданы въ определенные сроки владѣльные записи, дѣлаются крестьянами-собственниками своего надѣла и имѣютъ право—распоряжаться по собственному разсмотрѣнію своими землями, т. е. пользоваться ими непосредственно, или же отдавать ихъ въ срочное арендное содержаніе, или временное пользованіе другимъ лицамъ, но отчуждать земли эти не принадлежащимъ къ тому же обществу постороннимъ лицамъ государственные крестьяне не вправе до истеченія 3 лѣтъ, со времени выдачи имъ на тѣ земли владѣльных записей.

Въ виду приведенныхъ выше новыхъ законоположеній о личномъ и поземельномъ устройствѣ государственныхъ крестьянъ и въ виду послѣдовавшихъ преобразованій въ составъ и кругъ дѣйствій мѣстныхъ Управленій Государственными Имуществами, некоторыми изъ сихъ Управленій были представлены на разрѣшеніе Министерства Государственныхъ Имуществъ разные вопросы и сомнѣнія касательно способа, порядка и послѣдствій отвода причтамъ сельскихъ церквей узаконенной пропорціи

изъ крестьянскихъ надѣловъ и добровольной уступки крестьянами земель для духовныхъ и богоугодныхъ учрежденій впредь до выдачи государственнымъ крестьянамъ владѣльныхъ записей и до окончательнаго изыятія поземельныхъ дѣлъ государственныхъ крестьянъ изъ вѣдомства Управленія Государственными Имуществами.

Возбужденные мѣстными Управленіями Государственными Имуществами, по сему предмету, вопросы были подробно обсуждены Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ и за тѣмъ составлены, для разрѣшенія сихъ вопросовъ, по предварительному соглашенію Г. Министра Государственныхъ Имуществъ съ Гг. Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, излагаемая ниже подробныя указанія и разъясненія.

Вопросы сіи заключались въ слѣдующемъ:

1) Обязателенъ ли для государственныхъ крестьянъ, за происшедшими въ устройствѣ ихъ преобразованіями, отводъ сельскимъ причтамъ земель изъ ихъ надѣла и въ какихъ случаяхъ?

Вопросъ этотъ вполне разрѣшается, не отмененною Высочайшимъ указомъ, 24 Ноября 1866 года, 462 ст. X Т. III ч. и примѣч. къ ст. 323 въ прилож. Т. IX, въ коихъ указаны какъ размѣры узаконенныхъ отводовъ для причтовъ по соразмѣрности съ надѣлами государственныхъ крестьянъ, изъ состава коихъ таковыя отводы должны производиться, такъ и способъ вознагражденія причтовъ со стороны прихожанъ, въ томъ случаѣ, когда отводъ угодій въ узаконенной пропорціи оказывается невозможнымъ по недостатку земли у самихъ крестьянъ, — именно гдѣ на ревизскую душу приходится менѣе 4 десятинъ. Постановленія эти не требуютъ никакихъ измѣненій, по поводу новыхъ о государственныхъ крестьянахъ законоположеній (18 Января и 24 Ноября 1866 года), потому что послѣдними вовсе неотмененъ обязательный для крестьянъ отводъ изъ ихъ надѣловъ угодій для церковныхъ причтовъ, а только даровано крестьянамъ право неприкосновенности ихъ надѣловъ со стороны казны.

На этомъ основаніи и въ ст. 19 Высочайше утвержденныхъ, 31 Марта сего года, правилъ о составленіи владѣльныхъ записей, сказано, что въ записяхъ этихъ должно быть оговорено объ исключеніи изъ состава надѣла каждаго селенія земель, предоставленныхъ въ узаконенный надѣлъ церковнымъ причтамъ.

2) Въ какихъ случаяхъ, въ какомъ размѣрѣ и къмъ слагается, впредь до выдачи владѣльныхъ записей, оброчная подать за земли, отходящая отъ крестьянъ въ пользованіе духовенства?

Послѣдствія отвода приходскому духовенству угодій изъ крестьянскихъ надѣловъ, по отношенію къ размѣру уплачиваемой крестьянами за этотъ надѣлъ оброчной подати, находятся въ зависимости отъ существующихъ въ разныхъ губерніяхъ различныхъ способовъ исчисленія оброчной съ государственныхъ крестьянъ подати, а именно отъ того: распределена ли въ тѣхъ губерніяхъ оброчная подать по оцѣнкѣ, или по числу ревизскихъ душъ.

Если новый отводъ приходскому духовенству угодій произведенъ въ одной изъ тѣхъ губерній, гдѣ крестьяне уплачиваютъ оброчную подать по оцѣнкѣ, произведенной на основаніи инструкціи 1859 г., по которой подать эта опредѣляется съ каждаго селенія по количеству и достоинству состоящихъ въ его пользованіи земельныхъ угодій; то съ крестьянъ подлежащаго сельскаго общества должна быть сложена оброчная подать въ количествѣ, причитающемся по оцѣнкѣ съ земли отрезанной для приходскаго духовенства, на томъ основаніи, что по силѣ той же инструкціи, земли предоставленныя церковнымъ причтамъ не подлежатъ оцѣнкѣ; а по силѣ ст. 19 правилъ о составленіи владѣльныхъ записей, земли эти подлежатъ исключенію изъ состава, облагаемаго оброчною податью крестьянскаго надѣла.

Вслѣдствіе сего мѣстныя Губернскія Управленія Государственными Имуществами, послѣ отвода крестьянскихъ угодій въ законенный для приходскаго духовенства надѣлъ, должны, приведа въ извѣстность сколько за этотъ надѣлъ причтается оброчной подати по оцѣнкѣ, и за тѣмъ согласно оказавшемуся, съдѣлавъ надлежащія исправленія въ губернскихъ окладныхъ книгахъ, сообщать о томъ Казеннымъ Палатамъ, обязаннымъ принять таковыя исправленія къ исполненію при составленіи окладныхъ листовъ на послѣдующіе годы впредь до выдачи владѣльныхъ записей, въ коихъ оброчная подать должна быть окончательно опредѣлена соразмѣрно пространству надѣла, за исключеніемъ изъ онаго отведенныхъ причтамъ угодій.

Подобный порядокъ долженъ соблюдаться и по тѣмъ губерніямъ, въ коихъ произведено переложеніе податей съ душъ на земли по правиламъ инструкціи 1851 г., такъ какъ и тамъ величина оброчной съ каждаго

сельскаго общества подати соразмѣряется съ количествомъ и достоинствомъ состоящихъ въ его пользованіи угодій.

Въ обоихъ указанныхъ выше случаяхъ необходимо имѣть въ виду, что Управление Государственными Имуществами должно распоряжаться объ исключеніи изъ оцѣнки земель, отходящихъ въ узаконенный надѣль приходскаго духовенства, только до выдачи крестьянамъ владѣльныхъ записей, такъ какъ послѣ того всѣ распоряженія, относящіяся до поземельнаго владѣнія крестьянъ и уплачиваемой ими оброчной подати, не будутъ уже исходить отъ Управленія Государственными Имуществами; потому и не предстоитъ надобности касаться здѣсь вопроса о порядкѣ сложенія оброчной подати за земли, кои будутъ подлежать отводу причтамъ, уже послѣ выдачи крестьянамъ владѣльныхъ записей.

Наконецъ въ губерніяхъ, гдѣ крестьяне уплачиваютъ подушную подать, отводъ угодій для духовенства не долженъ имѣть никакого вліянія на размѣръ сей подати, такъ какъ она уплачивается за всю совокупность надѣла, не смотря на количество и качество вошедшихъ въ составъ его угодій.

3) Кѣмъ должны вообще разрѣшаться и утверждаться отводы духовенству угодій изъ крестьянскихъ надѣловъ впредь до выдачи владѣльныхъ записей?

Въ виду приведенныхъ выше узаконеній, требующихъ, чтобы пространство отводимыхъ духовенству угодій было соразмѣряемо съ пространствомъ крестьянскихъ надѣловъ, по отношенію къ числу ревизскихъ душъ, о чемъ свѣдѣнія сосредоточены нынѣ въ Управленіи Государственными Имуществами, не представляется возможности освободить это Управление отъ участія въ утвержденіи и отводѣ надѣловъ приходскаго духовенства изъ крестьянскихъ земель, впредь до выдачи крестьянамъ владѣльныхъ записей, тѣмъ болѣе, что отводъ угодій причтамъ имѣть, въ определенныхъ случаяхъ, прямымъ послѣдствіемъ сложеніе съ крестьянъ соответственной доли оброчной подати, которую, до составленія владѣльныхъ записей, можетъ опредѣлить только одно Управление Государственными Имуществами по имѣющимся у него оцѣночнымъ документамъ. Но какъ при составленіи и приведеніи въ исполненіе проэктовъ надѣловъ приходскаго духовенства угодьями не только можетъ возникнуть разногласіе между составителями прозкта и крестьянами на счетъ выбора мѣстности для надѣла, но даже, иногда, можетъ случиться, что крестьяне

не изъявлять согласія на отводъ причту узаконеннаго надѣла; а между тѣмъ за изъятіемъ государственныхъ крестьянъ изъ вѣдѣнія Управленія Государственными Имуществами разрѣшеніе въ подобныхъ случаяхъ споровъ и несогласій, не можетъ уже зависѣть непосредственно отъ сего Управленія, которое за упраздненіемъ бывшихъ окружныхъ начальниковъ и чиновниковъ для наблюденія въ волостяхъ, не имѣетъ и органовъ для разрѣшенія подобныхъ дѣлъ на мѣстѣ; то для составленія проектовъ отвода надѣловъ причтамъ устанавливается впредь, по соглашенію Министра Государственныхъ Имуществъ съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, слѣдующій порядокъ:

Проекты надѣловъ духовенства угодами должны составляться мировымъ посредникомъ обще съ землемеромъ Управленія Государственными Имуществами, при участіи депутата со стороны духовенства. Если на проектированную наръзку крестьяне согласятся, то проектъ надѣла препровождается мировымъ посредникомъ въ мѣстное Губернское Управленіе Государственными Имуществами для представленія на утвержденіе Министерства Государственныхъ Имуществъ; если же крестьяне заявятъ возраженія противъ проектируемой наръзки и мировой посредникъ не успѣетъ достигнуть соглашенія съ ихъ стороны, то представляетъ о семъ Губернскому по крестьянскимъ дѣламъ Присутствію, которое разсматриваетъ споры и возраженія крестьянъ, а также требованія депутата со стороны духовенства, по предварительномъ сношеніи, буде окажется нужнымъ, съ мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ, или возвращаетъ проектъ мировому посреднику для передѣлки обще съ землемеромъ Управленія Государственными Имуществами и при участіи депутата со стороны духовенства, или изъявляетъ на предположенный отводъ свое согласіе, и въ последнемъ случаѣ препровождаетъ проектъ отвода въ Управленіе Государственными Имуществами для представленія на утвержденіе Министерства Государственныхъ Имуществъ. Распоряженіе же о назначеніи духовенству руги, взаменъ отвода угодій, въ случаяхъ закономъ определенныхъ, должно составлять предметъ вѣдомства Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, которому Управленіе Государственными Имуществами обязано сообщать для сего нужныя свѣдѣнія.

Наконецъ 4) могутъ ли и съ чьего разрѣшенія крестьяне, независимо отъ обязательнаго отвода земли духовенству, по собственному желанію, уступать земли своего надѣла духовенству, или богоугоднымъ за-

веденіямъ до того времени, пока они получаютъ право отчужденія земель своего надѣла?

Государственные крестьяне не могутъ быть стѣсняемы въ правѣ предоставлять часть земель своего надѣла во временное пользованіе духовенства, или богоугодныхъ заведеній, такъ какъ отдаваемая ими на этомъ основаніи земля должна считаться по прежнему въ составъ крестьянскаго надѣла, какъ по платежу оброчной подати, такъ равно и при опредѣленіи величины надѣла для приписки къ обществамъ нуждающихся въ землѣ крестьянъ и людей, обязанныхъ по закону избрать родъ жизни, на основаніи п. 6 Высочайше утвержденнаго, 18 Января 1866 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта. На подобную отдачу части надѣла во временное пользованіе духовенства, или богоугодныхъ заведеній, не нужно даже разрѣшенія Управленія Государственными Имуществами, подобно тому, какъ оно не требуется нынѣ для отдачи крестьянами мірскихъ земельныхъ оброчныхъ статей во временное содержаніе разнымъ лицамъ. Но ежели государственные крестьяне желаютъ уступить часть своего надѣла въ вѣчной владѣніе какому либо духовному учрежденію, или богоугодному заведенію, а равно ежели крестьяне желаютъ подарить часть своихъ угодій приходскому духовенству, на правѣ постоянного, сверхъ узаконенной пропорціи, надѣла, то въ сихъ случаяхъ пожертвованіе и даръ, какъ отчужденіе части надѣла, не могутъ быть разрѣшаемы Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, безъ испрошенія установленнымъ порядкомъ, — въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, въ видѣ изъятія изъ постановленнаго въ пункт. г. ст. 4 Высочайшаго указа 24 Ноября 1866 года правила, особаго Высочайшаго разрѣшенія, даже и въ томъ случаѣ, если бы крестьяне обязывались уплачивать всю слѣдующія за уступаемую землю повинности.

О всемъ изложенномъ дано знать Управляющимъ Государственными Имуществами для надлежащаго руководства и исполненія, — присовокупляя, что я вмѣстѣ съ симъ вошелъ въ сношеніе съ Гг. Управляющими Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, прося ихъ съ своей стороны поставить въ извѣстность Гг. Начальниковъ губерній и Казенныя Палаты о принятомъ, по взаимному соглашенію между Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, порядкѣ отвода земель духовенству изъ крестьянскаго надѣла и исклю-

ченія, въ опредѣленныхъ случаяхъ, изъ оклада оброчной подати, причитающейся съ земель, отведенныхъ приходскимъ причтамъ.

Подписаль: Управляющій Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, Товарищъ Министра Генераль-Лейтенантъ *Россетъ*.

2) *О своевременномъ расходованіи суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны на постройки и починки казенныхъ зданій.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушавъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 Сентября сего года, за № 8856, объ оставшейся безъ употребленія части суммы, ассигнованной въ 1866 году, изъ строительнаго кредита Духовнаго вѣдомства, на ремонтное исправленіе одного изъ кафедральныхъ соборовъ. Приказали: Начальство одной изъ Епархій извѣстятъ, что мѣстная Контрольная Палата, на основаніи смѣтныхъ правилъ, требуетъ, чтобы остаточные 423 рубля 25 копѣекъ изъ суммы, ассигнованной Святѣйшимъ Синодомъ въ 1866 году, въ количествѣ 1-т. рублей, на ремонтъ зданій кафедральнаго собора, были возвращены въ Казначейство. Присовокупляя, что соборъ имѣетъ настоятельную надобность въ устройство ризницы, и что оставшіяся деньги не израсходованы въ 1866 г. въ виду того, что по смыслу 49 статьи правилъ о денежныхъ выдачахъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода, подобнаго рода деньги должны оставаться въ безотчетномъ распоряженіи собора, означенное Епархіальное Начальство ходатайствуетъ о разрѣшеніи оставить упомянутую сумму, 423 рубля 25 копѣекъ, въ вѣдѣніи собора, для обращенія оной на устройство ризницы, а вмѣстѣ съ тѣмъ просить увѣдомить, слѣдуетъ ли въ употребленіи денегъ сего рода давать отчетъ Контрольной Палатѣ. Имѣя въ виду, что остающіеся не израсходованными, вышеозначенные 423 рубля 25 копѣекъ, на основаніи 6 ст. Высочайше утвержденныхъ, 22 Мая 1866 г., смѣтныхъ правилъ, не могутъ быть употреблены не только на устройство соборной ризницы, на что они не были назначены, но и на устройство собора, за прекращеніемъ срока, на который они ассигнованы, и подлежатъ, по силѣ ст. 9 и 40 тѣхъ же правилъ, возврату въ Государственное Казначейство, приведенная же Епархіальнымъ Начальствомъ 49 ст. правилъ о денежныхъ выдачахъ, по вѣдомству Святѣйшаго Синода, о безотчетномъ распоряженіи суммами, относится по буквальному смыслу означенной статьи до суммъ, ассигнуемыхъ на разъѣзды Епархіальнымъ Архитекторамъ, Святѣйшій

Синодъ, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: 1) дать знать о семъ подлежащему Епархіальному Начальству указомъ, присовокупивъ, что расходъ 576 рублей 75 копейкъ, на ремонтъ зданія кафедральнаго собора следовало производить на основаніи 52 ст. тѣхъ же правилъ; если же сего не исполнено, то необходимо представить въ мѣстную Контрольную Палату отчетъ, съ приложеніемъ подлинныхъ документовъ, удостоверяющихъ дѣйствительность издержекъ; что же касается до соборной ризницы, то пополненіе ея должно производиться, какъ и по прочимъ кафедральнымъ соборамъ, на церковные доходы; и 2) такъ какъ ассигнованная на ремонтъ упомянутаго собора, по представленію Преосвященнаго о настоятельной о томъ необходимости, сумма въ свое время не израсходована, вслѣдствіе чего остатокъ отъ сей суммы, за истеченіемъ льготнаго срока, долженъ быть, на основаніи сметныхъ правилъ, возвращенъ въ Государственное Казначейство, и такимъ образомъ духовное ведомство лишилось возможности употребить весь строительный кредитъ, ему по сметѣ данный, по назначенію, между тѣмъ какъ полученныя изъ другихъ епархій представленія объ ассигнованіи суммъ на постройки остаются неудовлетворенными, то дать знать о вышеизложенномъ, циркулярнымъ указомъ, всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, поручить имъ сдѣлать распоряженіе, чтобы ассигнуемая въ вѣдѣніе ихъ, на постройки и починки зданій, суммы были расходуемы непременно въ теченіи сметнаго періода, до срока заключенія сметы, и притомъ согласно назначенію. Октября 25 дня 1867 года.

3) *О преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода, нѣкоторымъ лицамъ Подольской Епархіи, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу храмовъ Божіихъ.* Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 13 Ноября текущаго 1867 года, за № 5864, дано знать Подольскому Епархіальному Начальству, что вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, за сдѣланныя пожертвованія въ пользу храмовъ Божіихъ, преподано благословеніе Синода ниже слѣдующимъ лицамъ, — священникамъ: Іуліану Богуцкому, Василию Гивьковскому, Θεодору Курчинскому и Николаю Голубовичу, дѣйствительному статскому совѣтнику Митрофану Алякринскому, поручику Михаилу Левандовскому, помѣщикамъ: Николаю Балашеву и Константину Милованову, чиновникамъ: Іуліану и Григорію Лозинскимъ, чиновницѣ Евгеніи Краснянской, Оеклѣ Калиновичъ, — чле-

намъ церковно-приходскихъ попечительство о церквахъ въ селахъ: Кру-
тенькомъ и Вахневцахъ, церковному старостъ крестьянину Ивану Стъ-
карю; прихожанамъ церкви въ селахъ: Садкахъ Шпиковскихъ, Капу-
стянахъ, Крутенькомъ, Борсукахъ, Полянцкомъ, Ракуловой, Коростов-
цахъ, Бруслиновъ, Калиновкѣ, Красногоркѣ и Рахновкѣ, мѣстечкахъ: Бо-
гополь и Загнитовъ; Летичевского собора крестьянамъ: Константину
Малецкому, Матвѣю Здъшавецкому, Ивану Олейнику, Игнатію и Андрею
Коноваламъ, Никитѣ Качелапѣ, Никитѣ Садовенкѣ, Ивану Гавришкѣ, Лу-
кѣ Семкѣ и крестьянкѣ Домникіи Корестиловой.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ГРАЖДАНСКАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Объ устройствѣ оспенной комиссіи при военномъ госпиталѣ въ
г. Каменскѣ.* Копія съ отношенія Каменецъ-Подольскаго военного госпи-
тала къ Его Преосвященству, въ которомъ изложено: По всеподданнѣй-
шемъ докладѣ военного министра предположеній командующаго войсками
округа, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣть соизволилъ, для
предупрежденія эпидемическаго развитія натуральной оспы между вой-
сками Киевскаго военнаго округа, приступить къ постепенному произ-
водству ревакцинаціи въ войскахъ Киевскаго военнаго округа, по примѣру
войскъ Царско-Сельскаго и Гатчинскаго гарнизоновъ.— По общимъ пред-
положеніямъ командующаго войсками для сказанной цѣли при всѣхъ го-
спиталяхъ округа учреждаются изъ госпитальныхъ врачей комиссіи для
производства оспопрививаній. Цѣль комиссіи ревакцинація всѣхъ чи-
новъ военного вѣдомства, которымъ будетъ признана нужною эта предо-
хранительная мѣра. Эти же комиссіи будутъ хранить всегда доброка-
чественную лимфу и послужать постояннымъ пунктомъ, въ которомъ всѣ
нуждающіеся получаютъ или привитіе оспы, или предохранительную лимфу,
или наставленіе для производства операции и для ухода и попеченія о
людяхъ, которымъ сдѣлано привитіе. Тутъ же всѣ, желающіе приучиться
къ оспопрививанію, могутъ получить практическія указанія, какъ должно
производить операцию оспопрививанія. Такъ какъ изъ донесеній видно, что
даже въ недавнее время, именно: въ минувшихъ Іюнь и Іюль мѣсяцахъ,
въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ округа свирѣпствовала оспенная эпидемія,

произведшая смертность между дѣтьми; то по поводу такихъ печальныхъ событий, а равно, имѣя въ виду и то, что оспопрививаніе по губерніи, по недостаточности средствъ, едва производится съ какимъ либо успѣхомъ, становится очевиднымъ, что предохранительное оспопрививаніе требуетъ особыхъ и настойчивыхъ мѣръ для введенія его въ народъ съ тѣми правилами и тѣми качествами лимфы, какія нужны для надежности предохраненія дѣтей отъ натуральной оспы. По этому учрежденная уже здѣсь коммисія при госпиталѣ остается безсрочною, дабы она, снабженная всеми необходимыми принадлежностями для правильнаго производства оспопрививанія, могла служить постояннымъ центромъ, изъ котораго не только воинскіе чины, но и все окрестное и городское населеніе, во всякое время получать нужныя пособія и свѣдѣнія для скорѣйшаго распространенія благотворительной цѣли. Извѣщая объ учрежденной при здѣшнемъ госпиталѣ оспенной коммисіи, контора госпиталя, въ видахъ скорѣйшаго достиженія благихъ цѣлей, предположенныхъ господиномъ начальникомъ края, проситъ, чрезъ епархіальныя вѣдомости, сдѣлать извѣстнымъ духовенству Подольской губерніи о томъ, что въ г. Каменцѣ, при военномъ госпиталѣ, съ означенною выше цѣлью, устроена оспенная коммиссія, гдѣ еженедѣльно по вторникамъ и пятницамъ, отъ 10 до 12 часовъ утра, будетъ производиться прививка доброкачественной предохранительной оспы, при подаваніи должныхъ наставленій относительно сбереженія съ привитою оспою людей и дѣтей отъ всякихъ случайностей.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) *Выдана сборная книга, для испрошенія добродѣтельныхъ пожертвованій въ пользу Свято-Успенской церкви, Ушицкаго уѣзда м. Солобковецъ, 27 Ноября, на одинъ годъ.*

2) *Произведенъ въ санъ протоіерея: настоятель Ново-Ушицкаго градскаго собора священникъ Іоаннъ Розумовскій, 27 Ноября.*

3) *Утверждены учрежденныя церковно-приходскія попечительства: Винницкаго уѣзда въ с. с. Козинцахъ, Кохановкѣ и Пиньковкѣ, 24 Октября; Балтскаго уѣзда въ с. Витольдовомъ Бродѣ, тоже 24 Октября; Каменецкаго уѣзда въ м. м. Городкѣ и Купинѣ и с. с. Новомъ По-*

ръчь, Черныводахъ, Яромиркѣ, Завадовкѣ и Сырватинцахъ тоже 24 Октября; Винницкаго уѣзда въ с. с. Рыжавкѣ, Маяновѣ, Будькахъ, Василевкѣ и Малой Жмиренкѣ, 4 Ноября; Ямпольскаго уѣзда въ с. Качковкѣ, 24 Ноября; Литинскаго уѣзда въ с. с. Головчинцахъ, Почапинцахъ, Овсянникахъ, Лисогоркѣ, Клопотовцахъ, Чудиновцахъ, Думенкахъ, Лозовой и Зиновинцахъ, 27 Ноября.

4) *Награждены набедренникомъ за ревностную службу*: священникъ Летичевскаго уѣзда с. Домскихъ Каричинець Стефанъ Ванькевичъ и м. Деражни Прокопій Галанъвичъ, 5 Октября.

5) *Утверждены въ должности дехутата*: священникъ Винницкаго уѣзда с. Пятичанъ Владиміръ Бочковскій, 18 Октября, во 2 округъ благочинія; священникъ Балтскаго уѣзда с. Криничекъ Левъ Шостаковскій, 22 Ноября, въ 5 округъ благочинія; священникъ Ольгопольскаго уѣзда с. Черномина Аполлинарій Цыбульскій, 24 Ноября, въ 4 округъ благочинія.

6) *Утверждены въ должности наблюдателя сельскихъ школъ*, священники: Брацлавскаго уѣзда с. с. Стратіевки Константинъ Звиногородскій и Капустянъ Григорій Очковскій, 27 Ноября, въ 5 округъ благочинія.

7) *Утвержденъ въ должности духовника*, священникъ Летичевскаго уѣзда с. Пироговки Михаилъ Козловскій, 23 Ноября, въ 4 округъ благочинія.

8) *Объявлена Архипастырская Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, признательность*: Проскуровскому уѣздному исправнику г. Соколову, за пожертвованіе имъ въ Проскуровскую соборную церковь сребро-вызолоченной чаши со всеѣмъ приборомъ, на сумму 120 руб. сереб., 8 Ноября, со внесеніемъ въ списокъ жертвователей, для представленія Святейшему Синоду съ испрошеніемъ благословенія. Мировому посреднику 1 участка Ушицкаго уѣзда г. Воскресенскому, за попеченіе о школахъ въ его участкѣ, 27 Ноября.

9) *Выданъ паспортъ на отлучку съ мѣста службы*, священнической дочери Маріи Малиновской, 16 Ноября, въ г. Кіевъ, для излеченія отъ болѣзни.

10) *Выданъ билетъ*: благочинному Летичевскаго уѣзда протоіерею Андрею Рудницкому, 26 Октября, въ заштатный г. Баръ Могилевскаго уѣзда, тоже для излеченія отъ болѣзни, съ порученіемъ исправленія блд-

гочинническихъ обязанностей по 1 округу, благочинному 2 округа того же уезда священнику Омь Ловицкому.

11) *Рукоположены во священника*: окончившій курсъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи Фавстъ Шведовскій, 5 Ноября, на священническое мѣсто Винницкаго уезда въ с. Хижинцы; окончившій курсъ наукъ въ той же семинаріи Θεодосій Якубовскій, 12 Ноября, на священническое мѣсто Ольгопольскаго уезда въ с. Подойму; окончившій курсъ наукъ въ той же семинаріи Алексій Онуфріевичъ, 19 Ноября, на священническое мѣсто Ямпольскаго уезда въ с. Садковцы.

12) *Почислено священническое мѣсто*: Каменецкаго уезда въ с. Новомъ Поръчьѣ, 2 Ноября, за окончившимъ курсъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи Михаиломъ Конскимъ.

13) *Перечисленъ приходъ изъ одного округа въ другой*: г. Брацлава Николаевской церкви, изъ 3 округа въ 6, 22 Ноября.

14) *Определены къ мѣстамъ*: уволенный изъ средняго отдѣленія Каменецкаго училища ученикъ Михаилъ Городыскій, 20 Октября, на пономарское мѣсто Винницкаго уезда въ с. Хомутинцы; принятый изъ Владимірской въ Подольскую Епархію, уволенный изъ уезднаго Шуйскаго училища ученикъ Павелъ Дунаевъ, 6 Ноября, на пономарское мѣсто Винницкаго уезда въ с. Секиринцы; уволенный изъ средняго отдѣленія Шаргородскаго уезднаго училища ученикъ Θεодоръ Лапинскій, 13 Ноября, въ число послушниковъ Шаргородскаго училища; уволенный изъ высшаго отдѣленія Каменецкаго уезднаго училища ученикъ Михаилъ Павловскій, 16 Ноября, на дьячковское мѣсто, Ямпольскаго уезда въ с. Янкуловъ; заштатный священникъ Николай Янушевскій, 22 Ноября, Каменецкаго уезда въ с. Секиринцы; безмѣстный дьячекъ Георгій Стемковскій, 22 Ноября, на дьячковское мѣсто Ушицкаго уезда въ с. Субочъ; дьячковская дочь Анна Голоскевичева, 13 Октября, на просфирническое мѣсто Винницкаго уезда въ с. Павловку; вдова священника Ольга Пашутова, 2 Ноября, на просфирническое мѣсто Гайсинскаго уезда въ с. Шляхову; вдова дьячка Александра Дембовская, 17 Ноября, на просфирническое мѣсто Гайсинскаго уезда въ с. Городокъ; вдова пономаря Александра Хранъвичева, 17 Ноября, тоже на просфирническое мѣсто къ Покровской церкви Летичевскаго уезда въ м. Зиньковъ; священническая дочь Іудіанія Сумъвичева, 2 Ноября, тоже на просфирническое мѣсто Ушицкаго уезда въ с. Конищевъ.

- 15) *Перемещены*: священник Проскуровскаго уезда с. Корытной Николай Волосъвичъ, 8 Ноября, на такое же мѣсто и того же уезда въ с. Москаевку; священник Каменецкаго уезда с. Приворотья Гервасій Стефановскій, 22 Ноября, на такое же мѣсто Гайсинскаго уезда въ с. Бубновку; священник Ямпольскаго уезда с. Политапокъ Петръ Левицкій, 23 Ноября, на такое же мѣсто и того же уезда въ с. Политанки; священник Винницкаго уезда с. Николаевки Гуліанъ Базалискій, 23 Ноября, на такое же мѣсто Ольгопольскаго уезда въ с. Окницу; пономарь Проскуровскаго уезда с. Выдавы Илія Шиповичъ, 13 Ноября, на такое же мѣсто Ушицкаго уезда въ с. Попову; дьячки Летичевскаго уезда: м. Буцневекъ Александръ Симоновичъ и с. Сусловецъ Александръ Симоновичъ, 17 Ноября, одинъ на мѣсто другаго; дьячекъ Литинскаго уезда с. Клебани Сильвестръ Березовскій, 26 Ноября, на такое же мѣсто и того же уезда въ с. Ивановцы.
- 16) *Рукоположены въ діакона*: дьячекъ Брацлавскаго уезда м. Верховки Іаковъ Жмудовскій, 5 Ноября, къ занимаемому имъ мѣсту.
- 17) *Оставлены на занимаемыхъ мѣстахъ*: пономарь Летичевскаго уезда с. Марковецъ Симеонъ Григоровичъ, 29 Октября; пономарь Винницкаго уезда с. Большой Жмиренки Симеонъ Силецкій, 29 Октября.
- 18) *Определены къ учительскимъ мѣстамъ церковно-приходскихъ школъ*: окончившій курсъ наукъ въ Подольской Духовной Семинаріи Александръ Любинскій, 20 Ноября, Каменецкаго уезда м. Гусятина; уволенный изъ высшаго отдѣленія Тульчинскаго уезднаго училища ученикъ Варѣоломей Квасницкій, 21 Ноября, Балтскаго уезда с. Пужайкова; окончившій курсъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи Александръ Дубицкій, 23 Ноября, Летичевскаго уезда с. Юрченокъ; окончившій курсъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи Θεоктистъ Тарногородскій, 24 Ноября, Ямпольскаго уезда м. Краснаго; окончившій курсъ наукъ въ Подольской духовной семинаріи Желиховскій, 27 Ноября, Ушицкаго уезда въ м. Татарискахъ; Креминскій, того же уезда въ с. Тернавки; Павелъ Крижановскій, того же уезда въ с. Томашовкъ; Іосифъ Яновичъ, того же уезда въ с. Барбаровкъ; Артемій Боржковскій, того же уезда въ с. Мицевцахъ; Аркадій Гордасъвичъ, въ Польномъ Мукаровъ; Виталій Коцюбинскій, Винницкаго уезда въ м. Ворошиловкъ; Владиміръ Юркевичъ, того же уезда въ с. Кривошеницахъ.

19) *Дозволено вступить въ бракъ:* дьячку Каменецкаго уезда с. Жердя Григорию Смолянскому, 24 Октября.

20) *Дозволено обучаться въ Каменецкой гимназии, съ оставленіемъ въ духовномъ званіи,* сыну Каѳедральнаго протоіерея Анатолію Новицкому, 12 Августа.

21) *Дозволено находиться на изученіи:* дьячковскому сыну Ивану Шиманскому, 16 Ноября, Брацлавскаго уезда въ с. Тростянецъ; причетнику Θεодоту Свидзинскому, 28 Ноября, Могилевскаго уезда въ с. Котюжанахъ.

22) *Уволены изъ духовнаго званія, согласно прошенію:* быв. служитель Подольской духовной семинаріи Адрианъ Побережниковъ, 4 Ноября; уволенный изъ низшаго отдѣленія Подольской духовной семинаріи священнической сынъ Θεодоръ Ходаковский, 14 Ноября; пономарскіе сыновья Никита и Мойсей Будзинскіе, 11 Ноября; уволенный изъ Шаргородскаго училища священнической сынъ Панкратій Галавничъ, 17 Ноября; уволенный изъ Подольской духовной семинаріи ученикъ Самсонъ Розворовичъ, 17 Ноября; заштатный причетникъ Сергій Бабкевичъ, 22 Ноября; уволенный изъ низшаго отдѣленія Подольской духовной семинаріи священнической сынъ Венедиктъ Колтуновскій, 28 Ноября.

23) *Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ:* крестьянинъ Могилевскаго уезда с. Храновки Игнатій Жукъ, 18 Ноября; крестьянинъ Ямпольскаго уезда с. Субботовки Михаилъ Парить, 23 Ноября; крестьянинъ Брацлавскаго уезда с. Семенокъ Тарасій Смякоухъ, 24 Ноября.

Умершіе, исключены изъ списковъ: священникъ Проскуровскаго уезда с. Москалевки Григорій Подгурскій, 3 Ноября; священникъ Могилевскаго уезда с. Льсовыхъ Бырлинецъ Мартинъ Гречина, 28 Октября; священникъ Ямпольскаго уезда с. Политапокъ Иннокентій Видуль, 8 Ноября; священникъ Гайсинскаго уезда с. Бубновки Василій Рудовъ, 4 Ноября; священникъ Каменецкаго уезда с. Секринецъ Андрей Ляторовскій, 10 Ноября; столоначальникъ Подольской духовной консисторіи титулярный совѣтникъ Матѳей Дзюбинскій, 28 Ноября.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1. Въ слѣдствіе ходатайства издателя Кіевскаго народнаго календаря, — Подольское епархіальное начальство симъ предлагаетъ духовен-

ству Подольской епархіи, не пожелаетъ ли кто выписать Кіевскій народный календарь на 1868 годъ, цѣна которому съ пересылкою 20 коп. серебромъ.

2. *Объ изданіи оглавленія статей, помѣщенныхъ въ Подольскіе Епархіальныя Ведомостяхъ за 1862—1867 годы.* Духовенство Подольской епархіи неоднократно, предъ начальствомъ и редакціею епархіальныхъ ведомостей, заявляло желаніе имѣть оглавленіе всѣхъ статей какъ официальной, такъ и неофициальной части, помѣщенныхъ въ епархіальныхъ ведомостяхъ нашей епархіи, въ продолженіи шести лѣтъ, т. е. съ 1862 по 1867 годы. Желаніе духовенства исполнено. Указатель статей, помѣщаемыхъ въ епархіальныхъ ведомостяхъ оконченъ и на дняхъ будетъ отпечатанъ. Полагая, что этотъ указатель окажется необходимымъ для всѣхъ духовныхъ, выписывавшихъ Подольскія епархіальныя ведомости. Редакція намѣрена отпечатать его въ количествѣ тысячи двухъ сотъ экземпляровъ. Цѣна указателю назначается самая умеренная, 20 коп. сереб.

Духовные или сами чрезъ себя, или оо. благочинныхъ, благоволятъ немедленно высылать деньги въ Редакцію Подольскихъ епархіальныхъ ведомостей.

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15 Декабря

№ 24.

1867 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ

С Л О В О

СКАЗАННОЕ ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ЛЕОНТИЕМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ПОДОЛЬСКИМЪ И
БРАЦЛАВСКИМЪ

ПО СЛУЧАЮ ОСВЯЩЕНІЯ ДОВОМОЙ ЦЕРКВИ ВЪ КАМЕНЕЦКОМЪ
УЧИЛИЩѢ ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ, 3 ДЕКАБРЯ 1867 Гл

*Едино просихъ отъ Господа, то възму: еже
жити ми въ дому Господни вся дни живота мо-
его, зрѣти ми красоту Господню, и посещати
храмъ святой Его (Пс. 26, 4).*

Такъ глубоко понималъ значеніе храма Божія св. Давидъ! Такъ высоко цѣнилъ онъ пребываніе въ домъ Божіемъ, частое посещеніе храма святаго! При многообразныхъ своихъ занятіяхъ, при непрерывныхъ по своему высокому званію,—заботахъ, царь-пророкъ просилъ у Бога, искалъ и желалъ—какъ единственнаго блага—невидимо зрѣть Его, ощущать Его благодатное присутствіе въ храмъ, и такимъ образомъ получать отраду небесную на земль—чрезъ молитву и общеніе съ Богомъ.

Примѣръ достойный подражанія и для насъ—христіанъ! Если св. Давидъ считалъ для себя великимъ счастіемъ сколько было возможно часто пребывать въ ветхо-завѣтномъ храмѣ, гдѣ богослуженіе и всѣ обряды имѣли значеніе только прообразовательное, были *спнію грядущихъ* новозавѣтныхъ *благъ*; то не большимъ ли счастіемъ должны почитать для себя частое посѣщеніе своихъ храмовъ—мы христіане? Въ нашихъ св. храмахъ совершается богослуженіе уже не прообразовательное, но какъ дѣйствительное выраженіе вѣры въ Господа Иисуса Христа—Сына Божія—истиннаго Мессію, въ Бога Отца, и въ Бога Духа св.—Троицу единосущную и нераздѣльную; въ нашихъ св. храмахъ приносится спасительная безкровная жертва—въ таинствѣ Евхаристіи, на которую только предуказывали жертвы ветхозавѣтныя; въ нашихъ св. храмахъ всѣ дѣйствія церковныя, всѣ украшенія направлены къ тому, чтобы приближать души христіанскія къ единенію съ Господомъ чрезъ живое возбужденіе въ нихъ чувства вѣры, надежды и любви по совершеннѣйшему ученію новаго завѣта. И чѣмъ больше создается храмовъ Божіихъ, тѣмъ больше дается средствъ къ распространенію истиннаго благочестія; чѣмъ чаще открывается возможность и удобство присутствовать при богослуженіяхъ въ храмѣ, тѣмъ благонадежнѣе преспѣваніе наше въ вѣрѣ и благочестіи.

Съ особенною радостію и духовнымъ утѣшеніемъ совершили мы нынѣ тайно-дѣйственное освященіе сего невеликаго храма, въ которомъ такъ давно чувствовалась потребность. Нельзя не замѣтить, что и вы, дѣти, для которыхъ собственно и устроена сія церковь, исполнены теперь искренней радости. Наконецъ вы имѣете возможность и удобство молиться въ своей церкви, и не только молиться, но и участвовать въ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ. Какое утѣшеніе для вашихъ дѣтскихъ сердець! Неудобства къ неопустительному посѣщенію храма Божія, къ постоянному участію въ богослуженіяхъ,—особенно божественной литургіи, устранены. И вы можете считать себя счастливыми, что давнее желаніе ваше и вмѣстѣ наше исполнилось. Но исполненіе добраго желанія пусть послужитъ вамъ побужденіемъ съ дѣтскою любовію, съ усердіемъ, съ радостію посѣщать сюда въ назначенные часы и дни, и молиться здѣсь съ благоговѣніемъ, изливать чувства свои предъ Богомъ—Спасителемъ, предъ Богоматерію и святыми Божіими,—нашими ходатаями и заступниками предъ престоломъ Отца небеснаго.

Частое посѣщеніе храма Божія при усердной молитвѣ весьма нужно для развитія истинно благочестиваго эстетическаго чувства, которое нераздѣльно съ чувствомъ религіознымъ, и составляетъ особенное украшеніе женщины—христіанки. Возвышая душу къ Богу, устремляя ее къ небу, церковная молитва сообщаетъ сердцу нѣжность истинно-христіанскую; любя Бога, оно любитъ въ Немъ всѣхъ людей и всякое добро, отвращаясь въ тоже время отъ всего, что противно волю Божіей и требованію совѣсти. Такая нѣжность рѣзко отличается отъ ложной чувствительности, которая трогается пустыми, малозначущими предметами, и остается равнодушною къ страданіямъ бѣдныхъ, къ воплямъ несчастныхъ, въ случаѣ же собственнаго несчастія—повергаетъ женщину въ отчаяніе;—нѣтъ—нѣжность сердца, сообщаемая церковно-богослужебнымъ, молитвеннымъ воспитаніемъ, истинно сострадательна, но при несчастіяхъ тверда, покорна Промыслу Божію, терплива. А какъ важно это для жизни, въ которую со временемъ выступите и вы изъ своей школы! Какъ необходимо это и для супруги, и для матери семейства, и въ быту домашнемъ, и въ средѣ общества! Никакія изящныя искусства не могутъ замѣнить церковно-богослужебнаго вліянія на образованіе сердца въ истинно-христіанскомъ духѣ; онѣ могутъ дать внѣшній лоскъ, показность, но безъ церкви никогда не разовьютъ глубоко нравственнаго чувства.

Надѣмся, что вы, любезныя дѣти, по мѣрѣ своего разумнія, понимаете важность устройства для васъ домашней церкви, и заботитесь объ успѣхахъ въ преподаваемыхъ вамъ наукахъ—будете внимательны и усердны къ богослуженіямъ церковнымъ, и чрезъ то воспитаете въ себѣ нравственное чувство, нѣжное, доброе сердце, которое такъ нужно для будущаго вашего назначенія.

Пресвятая Матерь Божія, которой посвященъ храмъ сей, да поможетъ вамъ въ вашихъ трудахъ по образованію и ума и сердца! Съ открытою, дѣтскою душею обращайтесь къ Ней въ своихъ молитвахъ,—и Она услышитъ васъ, и вразумитъ на всякое добро къ утѣшенію всѣхъ заботящихся о вашемъ воспитаніи. Аминь.

ГODOBЩИНА СВЯТО-ІОАННО-ПРЕДТЕЧЕВСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО БРАТСТВА.

Минуло три года, 21 Ноября, какъ Свято-Іоанно-Предтечевское Братство существуетъ въ преобразованномъ видѣ, согласно Высочайше утвержденнымъ о Братствахъ правиламъ, далеко расширившимъ прежнюю его дѣятельность.

Въ продолженіи трехъ лѣтъ, Свято-Іоанно-Предтечевское Братство, не смотря на небогатая средства, съ успѣхомъ для православія и Русской народности, въ г. Каменцъ и его предмѣстьяхъ, поддерживало заведенныя имъ школы, и старалось болѣе и болѣе дать имъ правильную организацію. Мальчики и дѣвочки, поступавшіе въ школы, обучались не только началамъ грамотности—читать и писать, но изучали по возможности практически русскую грамматику и географію.

Въ настоящемъ году Братствомъ открыто благотѣльное учрежденіе—дѣтскій ремесленный пріютъ при одной изъ братскихъ школъ, и положено здѣсь кромѣ грамотности—обучать мальчиковъ какому либо ремеслу, а дѣвочекъ—какому либо рукодѣлю.

Благотворныя послѣдствія учрежденія дѣтскаго ремесленнаго пріюта въ г. Каменцъ для простаго сословія мастеровыхъ православнаго вѣроисповѣданія, страдающихъ подѣ гнетомъ еврейскаго корыстолюбія, соединеннаго съ ненавистію къ христіанину и его благосостоянію, очевидны. На устройство этого пріюта сосредоточивалась главнымъ образомъ дѣятельность въ истекшемъ году Братскаго совета.

Не приписывая ничего собственнымъ усиліямъ, а единственно силѣ Божіей, совершающейся въ немощахъ, Братство и въ нынѣшнемъ году свѣтло праздновало свою третью годовщину. Оно благодарило Господа и Его Пречистую и Преблагословенную Матерь-Покровительницу Братства за успѣхи, какіе дарованы Милосердымъ Господомъ въ прошедшемъ Братства и испрашивало благословеніе на будущее дѣланіе во славу Пресвятаго Его имени и на пользу бѣдныхъ православныхъ собратій Христа Бога нашего.

Праздникъ введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, какъ день учрежденія православнаго Свято-Іоанно-Предтечевскаго Братства, былъ днемъ духовнаго торжества для Братства и для всѣхъ православныхъ г. Каменца.

Въ половинѣ десятаго часа начался звонъ въ большой колоколъ въ кафедральномъ соборѣ. Въ десять часовъ изволилъ прибыть Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Леонтій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій. Церковь освѣщена была свѣтло, возжены были все свѣчи въ паникадилѣ, въ семисвѣщникѣ и въ лампадахъ къ намѣстнымъ иконамъ. Соборъ также въ этотъ день праздновалъ свое обновленіе, которымъ обязанъ былъ Братству, отпустившему изъ своихъ суммъ триста рублей на необходимыя исправленія.

Началась Божественная Литургія. Сослужащими съ Его Преосвященствомъ, кромѣ о. Ректора семинаріи и смотрителя Каменецкаго уѣзднаго училища, было четверо соборянъ. Священно-служители облечены были въ царскія ризы, такъ называемыя потому, что онѣ устроены были къ приѣзду, въ г. Каменецъ, въ 1859 году, благополучно нынѣ царствующаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, и употребляются только въ высокотожественные дни. Г. начальникъ губерніи А. Д. Горемыкинъ со всеми членами Братства, прибывшіе во храмъ къ началу Богослуженія, стояли съ возженными въ рукахъ братскими свѣчами.

При совершеніи проскомидіи, на сугубой и заупокойныхъ ектеніяхъ протодіакономъ прочитаны были имена живыхъ и умершихъ членовъ Братства. При возгласѣ Его Преосвященствомъ, послѣ сугубой и заупокойной литіи, помянуты были имена живыхъ и мертвыхъ. Протодіакономъ вновь прочитанъ былъ помянникъ предъ большимъ выходомъ при выпутіи частицъ Его Преосвященствомъ. Во время принятія даровъ на большомъ выходѣ Архипастырь помянулъ и членовъ Братства. Провѣдъговорилъ священникъ собора П. Вартминскій.

По окончаніи Божественной Литургіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ въ сослуженіи Преосвященнаго Викарія, Епископа Теоноста совершенно было Пресвятой Богородицѣ молебное пѣніе, въ которомъ участвовало кромѣ служившихъ Литургію и все градское и заградское духовенство. Во время молебна члены Братства стояли—такъ-же, какъ и на литургіи, съ зажженными братскими свѣчами. Молебствіе заключено было коленнопреклонною молитвою, прочитанною Архипастыремъ предъ поставленною по среди церкви иконою Богоматери и возглашеніемъ многолѣтія протодіакономъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, Императрицѣ, Наслѣднику, Супругѣ Его и всему Царствующему Дому, Свя-

тѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Леонтію и Православному Братству.

По выходѣ изъ церкви послѣ краткаго отдыха Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Леонтій и г. начальникъ губерніи А. Д. Горемыкинъ, въ сопровожденіи всѣхъ членовъ Братства, отправились въ училищную залу, куда заблаговременно перенесена была братская хоругвь, для выслушанія отчета и избранія членовъ Братства на текущій годъ.

Собраніе открыто молитвою: *Царю небесный*, пропѣтою Архіерейскими пѣвчими.

За тѣмъ ключаремъ собора, протоіереемъ Павломъ Троицкимъ прочитанъ былъ слѣдующій годичный отчетъ Братства:

ОТЧЕТЪ КАМЕНЕЦКАГО СВЯТО-ІОАННО-ПРЕДТЕЧЕВСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО БРАТСТВА.

Совѣтъ Свято-Іоанно-Предтечевскаго Братства, на основаніи своего устава, долгомъ считаетъ представить отчетъ годичной своей дѣятельности. Смѣемъ думать, что настоящій отчетъ долженъ быть интересенъ для всякаго, кто во имя православія и отечества принимаетъ близко къ сердцу дѣла вѣры и благотворительности, дѣла православія и русской народности въ здѣшнемъ краѣ.

Православное Свято-Іоанно-Предтечевское Братство и въ настоящемъ году, подобно предшествовавшему, состояло подѣ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго и Его Превосходительства, Г. Начальника губерніи А. Д. Горемыкина. Они удостоивали своимъ посѣщеніемъ засѣданія Братскаго совѣта, и личнымъ своимъ участіемъ поощряли дѣятельность Братскаго совѣта, возбуждая разнаго рода вопросы и предположенія.

Совѣтъ Братства въ настоящемъ году составляли: старшина Братства, два товарища старшины, два къ нимъ кандидата, два члена отъ духовенства и два кандидата къ нимъ, два члена отъ служащихъ и два кандидата къ нимъ; три члена отъ города и два кандидата къ нимъ.

Совѣтъ Братства, въ продолженіи года, имѣлъ двадцать два засѣданія. Предметомъ разсужденія въ этихъ засѣданіяхъ были: а) благолюбіе храмовъ Господнихъ, б) христіанская благотворительность, и в) распространеніе народнаго образованія въ простомъ классѣ городскаго населенія.

1) *Относительно благольнїя храмовъ Господнихъ.* Когда по распоряженію г. начальника края, были разобраны полуразрушившіяся, такъ называемыя, польскія ворота и снята вѣшшая на нихъ икона св. Анны, принадлежавшая католикамъ, съѣтъ Братства первоначально предполагалъ устроить церковную часовню, въ которую, между прочимъ, поставить икону Благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ память чудеснаго избавленія жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отъ руки злоумышленника. Предположеніе это было оставлено въ виду того, чтобы по окончаніи новаго моста, устроить около него каменную часовню. Но выписанная Братствомъ икона св. Благовѣрнаго Александра Невскаго на средства одной жертвовательницы, поставлена въ каѳедральномъ соборѣ. Между тѣмъ, по приглашенію одного члена Братства, на пожертвованія разныхъ благотворителей, устроенъ серебро-позлащенный, украшенный разноцвѣтными камнями вѣнецъ для иконы Боголюбской Божіей Матери. Въ то же время и на тѣ же пожертвованія устроенъ для иконы святаго Благовѣрнаго Александра Невскаго приличный кіотъ, или иконостасъ, который, будучи поставленъ въ параллель съ кіотомъ, устроеннымъ еще въ прошломъ году для Боголюбской Божіей Матери, придалъ украшеніе и иной видъ внутренности соборнаго храма.

Настоящее зданіе каѳедральнаго собора требовало неотложныхъ починокъ ради даже интересовъ самаго православія: карнизы на немъ осунулись, штукатурка осыпалась, а особенно буря, бывшая въ Іюнь мѣсяцъ, сорвавшая крышу, совершенно обезобразила зданіе. Къ двумъстамъ рублямъ серебромъ, которые сбережены экономіею собора и каковыя дозволено по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, употребить на исправленіе соборнаго храма, Братство отпустило изъ своихъ суммъ триста рублей. За эти деньги, по смѣтъ, составленной епархіальнымъ архитекторомъ, соборъ починенъ надлежащимъ образомъ: оштукатуренъ снаружи, подѣланы новые карнизы, водосточныя трубы и жолоба, покрашена крыша и почищены стѣны внутри храма.

Для кладбищенской церкви съѣтомъ Братства, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, избранъ особый попечитель, членъ Братскаго съѣта В. А. Костовскій, который заявилъ желаніе послужить церкви. Для кладбищенской церкви Каменецкїй 2-й гильдіи купецъ Ѳ. С. Калининъ пожертвовалъ икону Благовѣрнаго князя Александра Невскаго съ лампадою, и приобрѣлъ другія вещи, за что съѣтомъ

Братства объявлена ему благодарность и дозволено, согласно желанію жертвователя, приобрести себѣ мѣсто для устройства семейнаго склепа. Съ своей стороны Братство на собранныя священникомъ кладбищенской церкви деньги, дозволило устроить въ церкви деревянный полъ, починить иконостасъ, и произвести расходы на очистку кладбища. Такъ какъ въ кафедральномъ соборѣ находилось двѣ братскихъ хоругви: одна устроена была на братскія деньги при самомъ учрежденіи Братства, а другая пожертвована была московскимъ купцомъ Никифоровымъ; то для украшенія кладбищенской церкви и въ знаменіе того, что означенная церковь состоитъ подъ особымъ покровительствомъ Братства, съѣтомъ положено: для украшенія церкви одну изъ хоругвей передать въ кладбищенскую церковь, а другую хоругвь оставить въ соборѣ.

При совершеніи крестныхъ ходовъ каждый разъ предносились были двѣ братскія иконы: Боголюбской Божіей Матери и Благовѣрнаго Александра Невскаго. Эти иконы производили глубокое благоговѣйное впечатлѣніе на молящихся, и невольно возбуждали въ сердцахъ ихъ несомнѣнную надежду на предстательство Божіей Матери отъ всѣхъ бѣдъ и скорбей, и ходатайство св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго о спасеніи и продленіи жизни обожаемаго Царя Отечества.

Относительно христіанской благотворительности. И въ истекшей братскій годъ съѣтомъ Братства на праздники Рождества Христова и Святлаго Воскресенія раздѣляема была извѣстная сумма денегъ между истинно нуждающимися. На каждый приходъ выдавалось определенное количество денегъ, которыя и раздавались мѣстными священниками, безъ сомнѣнія знающими истинно нуждающихся жителей ихъ приходоѡ.

Въ настоящемъ году Братство осаждаемо было, можно сказать, множествомъ просьбъ объ опредѣленіи дѣтей пансіонерами въ братскія школы и о выдачѣ денежнаго пособія. При разсмотрѣніи сихъ просьбъ Съѣтомъ Братства соблюдалась самая строгая разборчивость. Съѣтъ Братства въ прежніе годы забиралъ свѣдѣнія о состояніи лицъ, обращающихся въ Братство за пособіями посредствомъ полиціи, но поелику свѣдѣнія, доставляемыя полицейскимъ управленіемъ, занятымъ множествомъ другихъ дѣлъ, были неточны; то Съѣтъ Братства поручалъ священнослужителямъ, а большею частію своимъ членамъ забирать свѣдѣнія и по полученіи таковыхъ, дѣлалъ постановленія. По недостатку денежныхъ средствъ Съѣтъ Братства ограничивался выдачею единовременныхъ по-

собій, такъ, что одна только чиновница Марія Свищева получала постоянное пособіе по 1 р. 50 к. въ мѣсяць, согласно постановленію Совѣта, положенному еще въ прошломъ братскомъ году, а всѣмъ прочимъ выдаваемо было единовременное пособіе. Такъ, жень соборнаго діакона Дашкевичевой выдано 25 руб. по уваженію, что мужъ ея, прослуживъ въ соборъ въ должности діакона, около 18 лѣтъ, тронулся ума. 2) вдовъ подполковника Фонъ-Гартъ въ разное время выдано 16 р. 3) чиновницъ Сошницкой 2 р. 4) жень чиновника Яницкой 4 р. 5) чиновницамъ Иваницкой 2 р., Круликовской 15 р., Кухницкой 3 р. и солдаткѣ Михайловой 10 р., по тому уваженію, что эта выдача помогла ей пристроить дочь свою—выдать ее замужъ, галиційскому выходцу Андрею Стадниченку 3 р. и одной слѣпой обывателькѣ Подзамча съ дочерію 3 р. Братство также пожертвовало въ пользу кандіотовъ 8 р.

3) *Относительно народнаго образованія.* Первые два года со времени своего учрежденія Православное Свято-Іоанно Предтечевское Братство ограничивало свою дѣятельность заботою объ устроенныхъ имъ школахъ въ г. Каменць и его предмѣстяхъ. Но простой опытъ привелъ Братскій совѣтъ къ той мысли, что школьное образованіе хотя приноситъ огромную пользу для обучающихся мальчиковъ и дѣвочекъ, но одно обученіе грамотности, даже самое основательное не служитъ къ обезпеченію бѣднато класса воспитанниковъ и воспитанницъ, которые, выходя изъ школы и между тѣмъ не имѣя никакихъ средствъ пріобрѣтать себѣ пропитанія путемъ грамотности, могутъ подвергаться всѣмъ ужасамъ бѣдности и нищенства, переносить которыя будетъ для нихъ гораздо тяжелѣе, чѣмъ для тѣхъ, которые уже свыклись съ ними въ то время, когда находящіяся дѣти подъ покровомъ Братства, посвящали время своему обученію. Отсюда еще въ прошломъ году, по мысли покровителя Братства, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, разработывался проектъ, чтобы учредить при одной изъ братской школы дѣтскій пріютъ, въ которомъ бы, кромѣ изученія грамотности, обучать дѣтей разнымъ полезнымъ ремесламъ, которыя бы въ свое время могли доставлять честный и безбѣдный кусокъ хлѣба какъ для нихъ самихъ, такъ и для будущихъ ихъ семействъ.

Учрежденіе ремесленнаго пріюта, благотельное для всѣхъ городовъ и мѣстечекъ обширнаго нашего отечества, безспорно имѣетъ особенную важность и пользу въ тѣхъ городахъ и селеніяхъ, гдѣ, какъ напр.

въ Каменцѣ и вообще Подольской губерніи, большинство населенія состоитъ изъ евреевъ. Жителямъ Каменца, полагаю, нѣтъ нужды подробно развивать нашей мысли: жидовское вліяніе на простой классъ народа, жидовское корыстолюбіе, разрушающее счастье семейнаго быта христіанъ-ремесленниковъ, поражаютъ на каждомъ шагу въ тысячѣ опытовъ обыденной жизни.

А потому въ видахъ поддержанія и возвышенія ремесленнаго быта православныхъ христіанъ, Советъ Братства предположилъ одну изъ братскихъ школъ обратить въ ремесленную, съ устройствомъ въ ней пріюта для сиротъ. Братство имѣло при семъ въ виду, что будущіе ремесленники, воспитанные въ духъ строгаго православія, поймутъ свое призваніе и со временемъ образуютъ изъ себя честныхъ и добросовѣстныхъ дѣлателей, полезныхъ членовъ общества, которые въ свою очередь передадутъ вмѣстѣ съ ремеслами правила честнаго и добросовѣстнаго исполненія дѣлаемыхъ имъ заказовъ дѣтямъ и будущимъ ученикамъ своимъ.

Мысль основать при одной изъ братскихъ школъ пріютъ, а вмѣстѣ съ нимъ и ремесленное заведеніе, нашла полное сочувствіе въ средѣ русскихъ. Князь Оболенскій, сдѣлавшійся недавно владѣльцемъ ближайшаго къ г. Каменцу помѣстья, пожертвовалъ на устройство ремесленнаго пріюта отъ себя и своего семейства 150 р. Кромѣ того г. начальникомъ губерніи на тотъ же предметъ препровождено 400 р. Ихъ добродушію примѣру послѣдовали и многіе православные, такъ, что въ продолженіи мѣсяца образовалась сумма въ количествѣ 700 рублей, жертвованная исключительно на устройство ремесленнаго пріюта. Этой суммы на первый разъ было достаточно, чтобы нанять приличное помѣщеніе и открыть ремесленную школу, пріобрѣвъ для нея самыя необходимыя принадлежности.

Не отлагая на дальнѣйшее время своего предположенія объ устройствѣ ремесленнаго пріюта, Советъ Братства, въ Декабрѣ мѣсяцѣ истекшаго года, по выслушаніи записки, составленной А. Д. Ушинскимъ, въ которой разъяснялось, какъ удобнѣе и практичнѣе приступить къ устройству сего заведенія, поручилъ ему совмѣстно съ Н. С. Лебедевымъ и Н. Виноградскимъ, отправиться въ Хотинъ для обстоятельнаго ознакомленія съ извѣстною ремесленною школою, учрежденною смотрителемъ Хотинскаго уѣзднаго училища г. Аѳанасьевымъ при тамошнемъ училищѣ.

Осмотръ этой школы не оставлялъ никакого сомнѣнія въ возможности подобнаго учрежденія въ г. Каменецъ и польза онаго. Такимъ образомъ, въ Генварь мѣсяць, нанятъ былъ подъ помѣщеніе ремесленной школы домъ, на Польскихъ Фольваркахъ, у купца еврея Вайнгурта, за 250 руб. въ годъ, съ тѣмъ, что на первый годъ хозяину этого дома будетъ уплачено 300 рублей: 50 рублей Вайнгуртъ обязался по указанію членовъ Совѣта А. Д. Ушинскаго, инженеръ-полковника Н. С. Лебедева и доктора Виноградскаго, употребить на то, чтобы помѣщеніе по возможности было приспособлено къ будущимъ занятіямъ воспитанниковъ и произведены нѣкоторыя работы, необходимыя для новой школы.

За тѣмъ приисканъ былъ сапожный мастеръ надежнаго поведенія; нанятъ также былъ одинъ изъ соборныхъ причетниковъ для обученія мальчиковъ рѣзбѣ. Для обученія же мальчиковъ столярному искусству также нанятъ былъ особый мастеръ, извѣстный городу своимъ искусствомъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ заказовъ. Приобрѣтены были инструменты и матеріалы, необходимыя для ремеслъ: верстаки, дерево, долота, кожи, шила, пилы, пилки, топоры и т. п.

3 Февраля настоящаго года торжественно, въ присутствіи старшины Братства, членовъ Братскаго Совѣта, многихъ членовъ Братства и другихъ постороннихъ лицъ, интересовавшихся столь благотвѣльнымъ и полезнымъ учрежденіемъ, совершено было освященіе и открытіе школы, а съ 4 числа начались въ обыкновенномъ порядкѣ занятія мальчиковъ.

Считаемъ нужнымъ познакомить съ главными основаніями, на которыхъ преобразована прежняя братская Польско-Фольварецкая школа въ ремесленный приютъ. Эти основанія суть слѣдующія:

1) Братство содержитъ на свой счетъ 22 мальчика круглыхъ сиротъ. Содержаніе каждаго пансіонера обходится Братству около 30 руб. въ годъ. Первоначально на содержаніе пищею каждаго пансіонера отпущалось Братствомъ въ мѣсяць по 1 рублю, но съ быстрымъ возвышеніемъ цѣнъ на съестныя припасы плата возвышена на 1 р. 20 к., а на послѣдокъ на 1 р. 80 к. въ мѣсяць. Пища дается не богатая, но здоровая и питательная.

2) Кроме пансіонеровъ, содержащихся на счетъ Братства и его членовъ, обучаются грамотности чтенію и письму, а также и ремесламъ и вольноприходящіе мальчики.

3) Предметы обучения въ ремесленномъ пріютѣ тѣже самыя, какіе положены утвержденною Совѣтомъ программой и въ другихъ братскихъ школахъ.

4) Мастерства на первый разъ введены слѣдующія: сапожное и столярное и рѣзба на деревѣ. Предполагается ввести портняжеское и токарное ремесла.

5) Мальчики пансіонеры и всѣ, желающіе обучаться ремесламъ, занимаются ремеслами утромъ съ 8 часовъ до 1 часа по полудни, а послѣ обѣда отъ 3 до 6 часовъ вечера учебными предметами. Вольно же приходящіе мальчики, не желающіе обучаться ремесламъ, занимаются чтеніемъ и письмомъ только до обѣда, т. е. то время, когда первые занимаются ремеслами.

6) Желающіе содержать на свой счетъ пансіонера платятъ за него 25 р., а недостающее количество приплачивается изъ Братскихъ суммъ. Взносъ денегъ принимается по частямъ: за три мѣсяца, за полгода, за годъ.

7) На устройство ремесленнаго пріюта, кромѣ мебелировки комнатъ и вообще разъ навсегда употребленной суммы на обзаведеніе, постоянные расходы составляютъ: наемъ дома 250 р. сер. на жалованье учителю грамотности 120 р., сапожному мастеру 96 р., столяру 120 р. Въ поощреніе успѣховъ сапожный и столярный мастера пользуются процентами отъ вырученной за работы мальчиковъ суммы. Водоносскъ за воду, уплачивается 2 р. въ мѣсяць. Отопленіе, освѣщеніе и другіе мѣлочныя расходы обходятся Братству около 150 р. Сторожу уплачивается ежегодно 60 р.

Затрачивая такой капиталъ на устройство ремесленнаго пріюта, Братскій Совѣтъ имѣлъ въ виду, что расходъ со временемъ если не вполнѣ, по крайней мѣрѣ отчасти возмѣщенъ будетъ приходомъ, т. е. продажей, или розыгрышемъ въ лотерею сдѣланныхъ мальчиками работъ подъ руководствомъ ихъ учителей.

Въ видахъ также сохраненія интереса, братскимъ Совѣтомъ постановлено, чтобы поступающіе въ братскую ремесленную школу были принимаемы не иначе, какъ съ обязательствомъ обучаться какому либо ремеслу непременно три года. Впрочемъ Братство, по своему усмотрѣнію и по особымъ обстоятельствамъ, можетъ увольнять во всякое время изъ пріюта.

Школа дѣтскаго пріюта, равно и другія школы, заведенныя Братствомъ городская и на Русскихъ Фольваркахъ и въ истекшемъ Братскомъ году содержались и поддерживались на столько, на сколько позволяли средства Братства. Для всѣхъ трехъ школъ Братства наняты были учителя изъ окончившихъ курсъ семинаріи, равно и учительницы, совершенно понимающія дѣло воспитанія. Помѣщенія, нанятыя для всѣхъ школъ были удобны, приличны и во всемъ приспособлены къ занятію и помѣщенію учащихся и учащихся. Книги, письменные матеріалы, отопленіе отпускались въ школы въ достаточномъ количествѣ.

Укажемъ на нѣкоторыя перемѣны, происшедшія въ братскихъ школахъ. При образованіи дѣтскаго ремесленнаго пріюта, въ одномъ домѣ съ мальчиками, но въ особой комнатѣ, на братскій счетъ содержались и дѣвочки. Это жительство мальчиковъ съ дѣвочками въ одномъ домѣ оказалось неудобнымъ. А потому Совѣтъ призналъ необходимымъ отдѣлить дѣвочекъ отъ мальчиковъ ремесленной школы. Положено шесть дѣвочекъ пансіонерокъ, жившихъ досель въ ремесленной школѣ, перевести въ городскую. Содержаніе ихъ пищею возложено на обязанность учительницы; при чемъ положено отпускать на нихъ такое же количество суммы, какъ и на мальчиковъ.

За тѣмъ въ тѣхъ видахъ, что для обученія мальчиковъ достаточно двухъ школъ — ремесленной и русско-Фольварецкой, для большаго удобства въ преподаваніи и обученіи, въ городской школѣ положено обучать только дѣвочекъ, число которыхъ въ настоящее время увеличилось почти вдвое противъ прежняго. Увеличеніе числа ученицъ справедливость требуетъ приписать тому обстоятельству, что наставница Зелинская съ усердіемъ и любовью къ дѣлу занимается съ воспитанницами обученіемъ ихъ грамотѣ и рукодѣліямъ.

Русско-Фольварецкая школа, съ переводомъ женскаго пріюта въ Каменецъ, осталась при одномъ только учителѣ, потому что большая часть дѣвочекъ перешла въ Каменецкую городскую школу. Поэтому въ видахъ сокращенія расходовъ, когда вышелъ срокъ найма дома, занимаемаго Братскою школою, положено было помѣстить школу въ церковномъ домѣ и содержать только одного учителя. Преподаваніе во всѣхъ школахъ совершалось въ духъ строгаго православія, по утвержденной программѣ; при чемъ поставлено въ непремѣнную обязанность учителямъ

заниматься объяснительнымъ чтеніемъ и практическимъ преподаваніемъ русской грамматики.

Съ учрежденіемъ ремесленного пріюта необходимо должна была произойти перемѣна во времени, равно какъ и въ преподавателяхъ грамотности находящимся въ немъ мальчикамъ. Въ ремесленномъ пріютѣ положено заниматься съ мальчиками ремеслами съ 8 часовъ утра до 1 часа по полудни, а послѣ обѣда отъ 3 до 6 часовъ вечера грамотностію, и только вольно-приходящіе мальчики, не желающіе обучаться ремесламъ, занимаются чтеніемъ и письмомъ до обѣда. Поелику же было бы слишкомъ затруднительно одному учителю грамотности съ утра до вечера заниматься мальчиками сначала по утру съ вольно-приходящими, а потомъ послѣ обѣда съ пансіонерами; то положено послѣ обѣда заниматься съ мальчиками ученикамъ семинаріи, слушающимъ педагогику, которымъ въ такомъ случаѣ подъ руководствомъ наставника педагогики, открывалась, кромѣ воскресной школы, другая практика. Съ 14 Февраля ученики семинаріи начали свои послѣ-обѣденныя занятія и продолжали ихъ по очереди, подъ непосредственнымъ руководствомъ наставника педагогики А. Я. Павловича до самыхъ экзаменовъ. Наблюдавшему за преподаваніемъ ихъ можно было вынести то пріятное впечатлѣніе, что воспитанники семинаріи, изъявившіе желаніе ходить на уроки въ ремесленный пріютъ, имѣли искреннее желаніе поставить дѣло преподаванія, на сколько отъ нихъ зависѣло, въ лучшемъ видѣ. Они вполне заслуживаютъ благодарности со стороны Братства. Братскій Совѣтъ пріятною для себя обязанностію поставяетъ изъяснить искреннюю признательность безъ всякаго вознагражденія аккуратно и успѣшно занимавшимся преподаваніемъ въ ремесленной школѣ воспитанникамъ семинаріи: Митрофану Симашкевичу, Клименту Домовичу, Стефану Долинскому, Якову Гловинскому, Кириллу Бачинскому и Антоу Стыранкевичу.

Въ настоящее время, для большаго успѣха въ обученіи мальчиковъ ремесленного пріюта и въ отвращеніе препятствій, что ученикамъ семинаріи за отдаленностію семинаріи отъ ремесленного пріюта, особенно въ весеннее и осеннее время, когда бываетъ непроходимая грязь, неудобно приходитъ на уроки, положено, чтобы изъ благонадежныхъ воспитанниковъ семинаріи два постоянно жили въ ремесленномъ пріютѣ, и, въ качествѣ помощниковъ учителя, занимались въ определенное время обученіемъ чтенію и письму мальчиковъ, Совѣтомъ Братства положено выдавать каждому изъ нихъ по три рубля въ мѣсяцъ.

Наблюденіе за школами приняли на себя: за Каменецкою, члены Совѣта: протоіерей Дмитрій Вертоградовъ и А. Д. Ушинскій; за ремесленною: Н. И. Котельниковъ и священникъ Филимонъ И. Лазаревичъ, за Русско-Фольварецкою: членъ по крестьянскимъ дѣламъ А. Н. Ягодзинскій и приходскій священникъ Моисей Дороновичъ. Обязанность же попечительницы о дѣвочкахъ возложили на себя ея превосходительство, жена начальника губерніи Е. Д. Горемыкина и ея сотрудница О. В. Ушинская, помагавшая ея превосходительству, въ надзоръ за содержаніемъ дѣвочекъ и занятіями ихъ въ рукодѣліяхъ. Братскій Совѣтъ положилъ: за таковое материнское участіе супруги начальника губерніи и неусыпную ея заботливость о дѣтяхъ изъяснить ея превосходительству искреннюю благодарность.

Испытаніе во всѣхъ трехъ братскихъ школахъ, согласно утвержденной программѣ, производилось дважды въ годъ. Рождественскія испытанія произведены были, 18 Декабря истекшаго года, въ бывшей семинарской залѣ, послѣ архіерейскаго богослуженія, всѣмъ учащимся, а лѣтніе экзамены, 13, 14 и 15 Іюня, въ каждой школѣ особенно. Всѣ эти испытанія производились въ присутствіи покровителей Братства: Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, Его Превосходительства, г. Начальника губерніи А. Д. Горемыкина.

Относительно научныхъ предметовъ на экзаменахъ оказалось, что успѣхи мальчиковъ и дѣвочекъ были удовлетворительны, не смотря на то, что испытанія производились гораздо строже прошлагодняго. Къ Іюню мѣсяцу, братскіе пансіонеры научились шить сапоги, и представили на испытаніе довольно удовлетворительные опыты своего искусства и трудолюбія. Въ половинѣ Мая текущаго года, г. начальникъ края, Его Высокопревосходительство А. П. Безакъ удостоилъ ремесленную школу своимъ посѣщеніемъ и выразилъ благосклонное вниманіе къ успѣхамъ заведенія, недавно открытаго.

Для поощренія учащихся и въ отличіе за хорошіе успѣхи и поведеніе, раздаваемы были мальчикамъ: рубашки, сапоги, шапки, а дѣвочкамъ: башмаки, чулки, шарфики, платки и платочки, гребешки, а болѣе состоятельнымъ и менѣе нуждающимся—книги.

Столярное ремесло шло менѣе успѣшно; впрочемъ ученики могутъ, при руководствѣ мастера, дѣлать шкафы, табуреты, кровати и т. д.

Въ пѣніи ученики ремесленной школы оказали замѣчательные успѣхи: мальчики, каждый воскресный и праздничный день, стройно пѣли утреню и Божественную Литургію въ Свято-Георгіевской церкви, куда они собираются для слушанія Богослуженія и нѣсколько разъ приглашаемы были за скромную плату для отпѣванія умершихъ и провода ихъ на кладбище людьми средняго сословія, которымъ хотѣлось хотя небогато, но прилично похоронить своихъ мертвецовъ.

Поведеніе мальчиковъ и дѣвочекъ въ братскихъ школахъ вполне, можно сказать, было безукоризненно. Это приписать должно, безъ сомнѣнія, доброму на нихъ вліянію наставниковъ и наставницъ. Въ продолженіи цѣлаго года, два только было предосудительныхъ случая въ ремесленномъ пріютѣ: одинъ—воровства, а другой—побѣга изъ школы; но и эти случаи были только въ началѣ года и больше уже не повторялись. Не должно забывать при семъ, что большая часть пансіонеровъ братской ремесленной школы—яши давніе знакомцы, которые въ истекшемъ году явились первыми учениками въ только что открывшуюся воскресную школу почти нагими и голодными, заявляя, что днемъ они собирали милостыню и занимались похищеніемъ чужой собственности, а ночь проводили въ пустыхъ бочкахъ. Теперь они сыты, одѣты и обуты въ приличныхъ суконныхъ курткахъ, шапкахъ, съ двумя перемѣнами бѣлья, каждый изъ нихъ имѣетъ постель, одѣяло и общается со временемъ честнаго гражданина, трудолюбиваго и вмѣстѣ грамотнаго мастераго.

Во всѣхъ трехъ братскихъ школахъ обучается мальчиковъ и дѣвочекъ болѣе ста. Въ ремесленномъ пріютѣ 24 мальчика и четыре дѣвочки въ городской школѣ состоятъ на полномъ содержаніи Братства, которое издерживаетъ на каждаго пансіонера и пансіонерку по 28 руб. сер. въ годъ, а остальные содержатся на счетъ благотворительныхъ лицъ,—членовъ Братства, а именно: Его Превосходительство, начальникъ губерніи содержать 1 пансіонера, А. Д. Ушинскій 1 пансіонера, управляющій палатою государственныхъ имуществъ В. Л. Костовскій 1; А. Н. Ягодзинскій 1; купецъ В. Г. Журавлевъ также 1, и Ея Превосходительство, г сунруга начальника губерніи, двухъ пансіонерокъ.

Братскій Совѣтъ, признавательный къ трудамъ учителей и учительницъ братскихъ школъ въ отношеніи образованія мальчиковъ и дѣвочекъ и принявъ во вниманіе настоящую дороговизну въ жизненныхъ припасахъ, призналъ справедливымъ вознаграждать, сверхъ жалованья, одновременно

ными пособиями настоящихъ и бывшихъ учителей и учительницъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: учителю городской школы Гладкевичу выдано въ награду 25 р.; учительницѣ той же школы Елисаветѣ Барышевой 20 р.; учительницѣ Польско-Фольварецкой школы Казанской 10 р.; учительницѣ Польско-Фольварецкой школы Загорской 10 р.; учительницѣ Русско-Фольварецкой школы Петровской 10 р.; учителю Польско-Фольварецкой школы Синицкому 20 р.; настоящей учительницѣ городской школы Зелинской, въ поощреніе ея трудовъ, выдано совѣтомъ 10 р.; для уплаты за право обучаться ея дочери въ женской Марининской Гимназіи.

Капиталъ Братства и въ настоящемъ году, какъ и въ прошедшемъ, образовался изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) изъ постоянныхъ взносовъ членовъ Братства; 2) изъ единовременныхъ пожертвованій лицъ, какъ проживающихъ въ г. Каменцѣ, такъ и въ городахъ Россійской Имперіи, къ которымъ Братскій совѣтъ обращался отъ имени старшины съ письменными приглашеніями къ пожертвованію; 3) отъ платы, въ замѣнъ визитовъ, въ праздники Рождества и Воскресенія Христова; 4) отъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ и обществъ Россійской Имперіи и 5) отъ духовнаго концерта. Въ нынѣшній годъ отъ Братства данъ былъ одинъ только концертъ, доставившій за всеми расходами полтора ста Рублей сереб.

Значительныя пожертвованія въ настоящемъ году поступили отъ слѣдующихъ лицъ:

Покровителей Братства, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, и Его Превосходительства, г. начальника губерніи А. Д. Горемыкина, Преосвященнѣйшаго Θεогноста Епископа Балтскаго, Преосвященнѣйшихъ Архипастырей: бывшаго Рязанскаго Архіепископа Иринарха, Епископа Калужскаго и Боровскаго Григорія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго Θεодосія, Епископа Ковенскаго Александра, Епископа Екатеринославскаго Платона, членовъ нашего Братства: В. А. Костовскаго, Н. С. Лебедева, А. Н. Ягодзинскаго, архитектора Романовича, ректора семинаріи архимандрита Мемнона, ректора Астраханской семинаріи архимандрита Іаннуарія, отъ генерала Новоселова, полковника Тимоѣева, отъ директора Люблинской гимназіи Теодоровича, отставнаго генераль-маіора Куликовскаго, отъ управляющаго акцизными сборами Д. Я. Колбасина, отъ Виктора Абазы, отъ подполковника Акиннина, отъ иногородныхъ жертвователей: мирового посредника Духовщинскаго уѣзда, отъ

князя Мосальскаго, отъ мирового посредника Псковскаго уѣзда, отъ графа Сумарокова, Дубовицкаго, поручика Огурцова, Керчь-еникольскаго купца Калунникова, князя Оболенскаго, князя Хилкова, княгини Хилковой, тайнаго совѣтника Гльбова, Кулышскаго купца Гавріила Березнова, отъ коллежскаго секретаря Папашина, отъ Московскаго купца И. Медвѣдника, Старооскольской купчихи Параскевіи Малаховой, отъ командира Петербургскаго порта Воеводскаго, отъ графини Потоцкой, чрезъ посредство начальника мирового съѣзда Лашкевича, отъ коллежскаго секретаря Папашина, изъ Ивановска отъ Модеста Новикова, Красноярскаго купца И. Токарева, отъ П. Е. Пассека, изъ Воронежа отъ полковника П. Д. Сомова, мирового посредника 2 участка Нижегородскаго уѣзда, отъ Московскаго купца С. Я. Андреева, С.-Петербургскаго купца А. Антупьева, отъ управляющаго Смоленскою казенною палатою А. П. Воскресенскаго, Бичковскаго волостнаго правленія, Проворотскаго станичнаго правленія и Томскаго купца Игнатія И. Сорокина. Последний жертвователъ изъявившій желаніе быть членомъ Братства, заслуживаетъ полной признательности и благодарности за неоднократныя пожертвованія въ продолженіи трехъ лѣтъ, въ пользу Братства и притомъ, по нѣскольку разъ, въ годъ. О его благотворительныхъ пожертвованіяхъ, равно князя Оболенскаго и князя Хилкова, Виктора А. Абазы, графа Сумарокова, тайнаго совѣтника Гльбова и др. Совѣтъ намъренъ утрудять покровителя Братства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Леонтія, представленіемъ о преподаніи имъ благословенія Св. Синода.

Кромъ пожертвованій деньгами, Братство получало на имя старшины разнаго религіознаго и нравственнаго содержанія книги, которыя и раздавало въ школы, а въ послѣднее время вмѣстѣ съ книгами получило и значительное количество разнаго рода священныхъ картинъ и естамповъ, которые предполагаетъ пустить въ продажу, по вольной цѣнѣ, въ пользу Братства.

Сверхъ того, Братство получило значительное вслomoществованіе: а) отъ концерта, даннаго пѣвчими Архіерейскаго хора, за который собрано 204 р. 50 к.; б) отъ замѣны визитовъ въ праздники Рождества Христова и Пасхи, въ количестве 343 р.; и в) штрафныхъ, взысканныхъ за неумѣстное употребленіе польскаго языка 50 руб.

Братской суммы отъ прошлаго 1866 года оставалось 3919 руб. 88½ к. Съ 21 Ноября 1866 г. по 21 Ноября 1867 г. пожертвованій въ

пользу Братства поступило отъ членовъ Братства и иногородныхъ жертвователей 3795 р. 95 к., а всего съ оставшимися отъ 1866 года 7715 р. 83½ к.

Изъ нихъ употреблено въ расходъ:

1) На содержаніе письмоводителя, на уплату пѣвчимъ, участвовавшимъ въ концертъ, на почтовые и другіе расходы и печатаніе бланковъ и пригласительныхъ листовъ	— — — — —	240 р. 30 к.
2) На содержаніе пріюта и ремесленной школы для 25 мальчиковъ, по 1 Ноября 1867 г., и для 5 дѣвочекъ по 1 Юля	— — — — —	2072 р. 51 к.

Въ томъ числѣ:

а) На жалованье учителя, наемъ квартиры, отопленіе и освѣщеніе, наемъ прислуги, покупку книгъ, бумаги и проч. классныхъ принадлежностей	—	781 р. 1 к.
б) На матеріалы, инструменты для столярнаго и сапожнаго мастерства и на жалованье мастерамъ	—	56 Зр. 48 к.
в) На содержаніе воспитанниковъ Братства 25 мальчиковъ, по 1 Ноября, и 5 дѣвочекъ, по 1 Юля, пищу, одежду, обувь и проч.	— — —	727 р. 20 к.
3) На содержаніе городской Каменецкой школы для дѣвочекъ	— — — — —	538 р. 12 к.

Въ томъ числѣ: на продовольствіе 5 пансіонерокъ Братства — — — — 78 р. 60 к.

4) На содержаніе Русско-Фольварецкой школы	—	166 р. 70 к.
5) На ремонтъ и украшеніе соборнаго храма	—	300 р. — —
6) На пособіе бѣднымъ	— — —	294 р. — —
Итого	—	3611 р. 63 к.

Въ остаткѣ къ 21 Ноября состоитъ:

1) Въ серіяхъ	— — —	1550 р.
2) Въ двухъ выигранныхъ билетахъ 1 займа	—	200 р.
3) Въ пяти билетахъ 5% непрерывнаго дохода	—	—

съ капитала 2500 р. купленныхъ братствомъ за — 1880 р. 50 к.
И въ кредитныхъ билетахъ — — — 473 р. 70½ к.

А всего въ наличности—4104 р. 20½ к.

Представляя настоящій отчетъ о дѣйствіи Православнаго Свято-Іоанно-Предтечевскаго Братства, равно о движеніи братскихъ суммъ, Со-

вѣтъ Братства приносятъ усерднѣйшую благодарность покровителямъ Братства: Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому и Его Превосходительству г. начальнику губерніи А. Д. Горемыкину, отсутствующимъ Архипастырямъ, всемъ членамъ Братства, какъ присутствующимъ, такъ и отсутствующимъ за ихъ теплое участіе, какое они оказывали Братству и своими пожертвованіями и совѣтами.

По выслушаніи отчета начались выборы; по нимъ оказались избранными на слѣдующій годъ:

Старшиною Братства:

Преосвященнѣйшій Θεогностъ, Епископъ Балтскій, Викарій Подольской Епархіи.

Товарищами Старшины:

Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Мемнонь.

Советникъ Подольскаго губернскаго управленія, Николай Сильвестровичъ Гогоцкій.

Кандидатами:

Каедральный протоіерей Михаилъ Новицкій.

Управляющій палатою государственныхъ имуществъ Василій Лукичъ Костовскій.

Членами братскаго совѣта отъ духовенства:

Ключарь, протоіерей Павелъ Троицкій.

Протоіерей Симеонъ Карчевскій.

Кандидатами къ нимъ:

Протоіерей Дмитрій Вертоградовъ.

Соборный священникъ Евгений Струмыскій.

Членами отъ служащихъ:

Членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія А. Д. Ушинскій.

Инженеръ-полковникъ Н. С. Лебедевъ.

Кандидатами къ нимъ:

Прокуроръ В. П. Рудый.

Н. И. Котельниковъ.

Членами отъ города:

Градскій голова Н. И. Гріельскій.

Каменецкій купецъ В. Г. Журавлевъ.

Кандидатами къ нимъ:

Купецъ Ѳ. Я. Веретейновъ.

Мъщанинъ Ѳ. Фугалевичъ.

Казначей, протоіерей П. Троицкій.

Дялопроизводитель профессоръ семинаріи Д. А. Синицкій.

Выборы заключены были благодарственною пѣснію Богородице: достойно есть и исполна ети. Собраніе разошлось въ 3 часа по полудни.

Кл. прот. П. Троицкій.

ОЧЕРКИ ИЗЪ БЫТА СЕЛЬСКИХЪ СВЯЩЕННИКОВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

Говорить о жизни и положеніи духовенства вообще, и сельскаго въ частности, конечно, не новость въ настоящее время, и предметъ, о которомъ мы намѣрены вести рѣчь, нельзя назвать незатронутымъ въ нашей литературѣ. О немъ въ различныя времена и по различнымъ поводамъ слышатся голоса очень рѣзкія и рѣшительныя. Но это рѣшительно не значить, чтобы все было сказано, что можно и слѣдуетъ сказать объ этомъ предметѣ, а напротивъ думаемъ, что здѣсь есть много сторонъ не замѣченныхъ нашей литературой и не обсужденныхъ съ должнымъ безпристрастіемъ.

Мы не ошибемся, если скажемъ, что все написанное досель объ этомъ предметѣ можно подвести подъ двѣ категоріи мнѣній. Люди, искренно преданные дѣлу вѣры, люди, добросовѣстно и зрѣло понимающіе потребности страны и народа, возвышаютъ голоса въ защиту служителей церкви, и приписываютъ имъ высокое значеніе въ той средѣ, въ которой они поставлены. Такіе люди видятъ въ нашихъ пастыряхъ церкви представителей лучшихъ сторонъ въ нашей народной жизни, ближайшихъ просвѣтителей писшей среды народа и начертываютъ имъ широкіе планы дѣятельности. Но это мнѣніе лишь одной части нашихъ пишущихъ братій.

Для другихъ какъ будто совершенно исчезаетъ лучшая сторона жизни и дѣятельности нашихъ пастырей, особенно сельскихъ. Писатели этого рода касаются ихъ въ своихъ литературныхъ очеркахъ и замѣткахъ, но касаются съ той именно стороны, которая заключаетъ въ себѣ много печальныхъ недостатковъ. Кто читалъ произведенія свѣтской отечественной литературы за прежніе и наши годы, тотъ конечно помнитъ,

какіе тамъ (не всѣ, а преимущественно) представляются типы изъ нашего сельскаго духовенства, какія имъ назначаются роли, и въ какомъ свѣтъ очевидное предубѣжденіе либеральнаго автора старается представить ихъ дѣйствія и поступки.

По нашему мнѣнію какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ за дѣло берутся люди, стоящіе вдалекѣ отъ описываемой жизни или, что еще хуже, разсматривающіе ее свысока.

Въ первомъ случаѣ, хотя и пишутъ люди честно служащіе дѣлу, но люди, по своему положенію, оторванные отъ изображаемой среды, не прикасающіеся непосредственно къ ней, а потому и неспособные быть вѣрными ея историками и истолкователями. Искреннее чувство и доброе нравственное убѣжденіе прямо указываютъ имъ на хорошую сторону дѣла, но далекое разстояніе отъ описываемаго предмета не даетъ имъ возможности разглядѣть всѣ подробности его, ознакомиться съ нимъ во всѣхъ частностяхъ, а потому они сосредоточиваютъ все свое вниманіе на свѣтлой и замѣтной сторонѣ жизни, и рисуютъ изъ нея одни лишь идеалы, правда идеалы свѣтлые и совершенные, но часто удаленные отъ жизни и поставленные на недосыгаемой высотѣ.

Изъ другихъ началъ и побужденій вытекаютъ мнѣнія противной стороны. Большею частію легкомысленное отношеніе къ дѣлу и страсть говорить и дѣлать все въ угоду общественному вкусу, который любитъ злословить самые почтенные предметы—служитъ здѣсь главнымъ, если не единственнымъ мотивомъ. Описывая круговоротъ жизни сферъ высшихъ, аристократическихъ, велерѣчивый авторъ только по временамъ спускается на низшія ступеньки своей арены, и не можетъ говорить объ людяхъ, двигающихся на землѣ обыкновенной безъ нѣкотораго остроумія. Очень часто случается, что первая фигура, попадающая ему здѣсь на глаза, бываетъ простой сельскій священникъ, и онъ же первый становится оселкомъ, на которомъ авторъ изощряетъ свое остроуміе.

Но между тѣмъ жизнь совсѣмъ не такова, какъ она представляется остроумному писателю. И онъ также ошибается, какъ и добрый идеалистъ, словомъ: ошибаются оба и именно потому, что не видятъ дѣйствительной жизни, что не знаютъ ея непосредственно. Для того, чтобы описать известное событіе дѣйствительно вѣрно и наглядно, не нужно напрягать изобрѣтательность воображенія, а нужно видѣть это событіе своими глазами, какъ оно совершилось, какъ оно было на самомъ дѣлѣ; для

того, чтобы изобразить положеніе нашего сельскаго священника и его жизнь, не нужно измышлять остроумныхъ отъ себя прибавокъ, а нужно знать эту жизнь, какъ она есть на самомъ дѣлѣ, нужно быть знакомымъ непосредственно съ дѣйствительнымъ теченіемъ ея.

Мы не думаемъ, впрочемъ, брать на себя широкой задачи изображать жизнь сельскаго священника во всей ея широтѣ. Жизнь эта конечно слишкомъ видоизмѣняется по условіямъ мѣстности, положенія и пр. Для насъ будетъ вполне достаточно представить очеркъ этой жизни собственно въ нашемъ краѣ и собственно по тѣмъ впечатлѣніямъ, какія мы вынесли чрезъ непосредственное съ нею столкновеніе. Безпристрастіе историка и точность очевидца будетъ руководить нашимъ перомъ, а доброе намѣреніе—представить, по возможности, истину въ ея надлежащемъ свѣтѣ, извинить предъ читателями тѣ недостатки, какіе естественно можетъ допустить наше нетвердое въ литературныхъ опытахъ перо.

Задача и назначеніе, къ какимъ опредѣляется нашъ сельскій священникъ, безспорно велики. Человѣкъ съ достаточнымъ современнымъ богословскимъ и общимъ образованіемъ поставляется прямо въ жизненную среду, и поставляется не въ какомъ нибудь исключительномъ положеніи, а напротивъ въ такомъ, гдѣ онъ самымъ близкимъ и непосредственнымъ образомъ соприкасается съ жизнью. Дня почти не проходитъ, чтобы онъ не видѣлся и не говорилъ съ кѣмъ нибудь изъ своей паствы, которая живетъ тутъ же обокъ и находится всегда на глазахъ. Дня почти не проходитъ чтобы кто либо изъ паствы не обращался къ нему по какому нибудь дѣлу, хоть, напримѣръ, касательно требоисправленій. Жители сельскіе—это его сосѣди, помощники въ трудахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ прихожане, тѣсно связанные съ нимъ въ своихъ житейскихъ и нравственныхъ нуждахъ. Они съ священникомъ вмѣстѣ дома, на полѣ, въ церкви. Какое незамѣнимое удобство! Какое широкое поле для пастырской дѣятельности.

Это безспорно прекрасная картина жизненной обстановки нашего сельскаго пастыря, но картина, правду сказать, идеальная. Пойдемъ далѣе и посмотримъ что намъ покажетъ дѣйствительная жизнь.

Нельзя укорить въ недостатокъ ревности и усердія нашего сельскаго священника, какъ мы его знаемъ, особенно когда онъ еще молодъ, когда онъ первый разъ является на приходъ, недавно облеченный своимъ званіемъ высокимъ и проникнутый сознаніемъ всей важности этого зва-

нія, а равно и тѣхъ обязательствъ, которыя связаны съ нимъ. Предъ нимъ еще предносятся высокіе идеалы пастырской дѣятельности, знакомые ему изъ науки и особенно изъ исторіи церкви Христовой, гдѣ столько столповъ православія, столько свѣтильниковъ благочестія, вѣры и ревности, по истинѣ пастырской и христіанской. Молодыя, еще нетронутыя силы, такъ и просятся на трудъ, на дѣло и, еще только подвѣзая къ своему приходу, онъ передумываетъ различныя предположенія и планы, какіе естественно могутъ раждаться въ головѣ въ подобномъ случаѣ. Какъ встрѣтятъ его прихожане, какъ встрѣтитъ онъ ихъ? Что скажетъ своей онъ паствѣ на первый разъ? Съ чего начнетъ свою дѣятельность пастырскую и учительную?

Весьма естественно, что въ это тревожное время, въ этомъ напряженномъ состояніи возбудится въ свѣжей душѣ молодаго пастыря много предположеній несовсѣмъ практическихъ, много надеждъ не осуществимыхъ. Но кто осудитъ его за это? Кто возразитъ противъ той истины, что лучше носить въ душѣ хорошіе идеалы, имѣть честныя и благородныя стремленія и надежды и стремиться по возможности къ осуществленію ихъ, съ напряженіемъ силъ душевныхъ, чѣмъ не носить въ душѣ никакихъ высокіхъ стремленій и успокоиться на насущной дѣятельности со всеми ея недостатками, со всею ея тривіальностію, порой даже, пошлостію и грязью. Нѣтъ! Сохрани Богъ отъ такого душевнаго настроенія нашихъ руководителей духовныхъ! Благородныя желанія, смѣлыя предположенія и стремленія, хотя часто сопровождаются рядомъ ошибокъ и разочарованій, все же составляютъ явленія отрадныя въ жизни челоука и необходимое условіе развитія и совершенствованія. Кто не стремится къ лучшему, тотъ не жаждетъ его и такому челоуку не суждено восходить далѣе узкой посредственности. Грустно встрѣтитъ въ молодомъ челоуцкѣ, особенно настырѣ, подобную апатію или душевное разслабленіе; это свойственно только душамъ изжитымъ, силамъ надорваннымъ. То обстоятельство, что не все наши лучшія желанія и помыслы осуществляются, не должно ослаблять нашихъ стремленій къ лучшему и совершеннѣйшему. Но мы незамѣтно уклонились отъ прямого разсказа.

Мысли, планы и надежды чередуются въ душѣ молодаго пастыря, и съ тревожнымъ чувствомъ чего то новаго, неиспытаннаго, онъ приближается къ своему приходу,—этому мѣсту, которое для служенія его назначилъ Господь. Ожиданіе и нетерпѣніе выражается на его лицѣ, по

мѣрь того какъ онъ видитъ все болѣе и болѣе открывающееся село и приближается къ нему. Но по лицу его пробѣгаетъ грустная тѣнь, когда онъ замѣчаетъ, что ничего подобнаго на ожидаемую встрѣчу онъ не видитъ здѣсь. Медленно и тихо вѣзжаетъ онъ въ ворота села, медленно и тихо движется по извилистымъ улицамъ его скромная, дорожная телега. Что встрѣчаютъ здѣсь любопытные глаза пріѣзжаго? Обыкновенные сельскіе виды: въ беспорядкѣ разбросанныя хаты, замѣтную пустоту на улицахъ и почти сонную тишину.

Сначала новоприбывшій священникъ, какъ будто поставленъ въ затрудненіе, и самъ не знаетъ, куда ему вѣхать? Но окинувъ взоромъ окрестность, надъ которою замѣтно возвышается куполь церковный, онъ велитъ своему возницѣ держаться по направленію къ сельскому храму. Чтобы узнать подробнѣе, онъ призываетъ шумливыхъ ребятишекъ, благословляетъ тѣхъ, которые посмѣе и не боятся подойти ближе, и отъ нихъ же узнаетъ, гдѣ домъ священника и гдѣ живетъ староста церковный. Наконецъ предъ нимъ обѣтованное жилище, такъ хорошо знакомое по своей мѣстной архитектурѣ, и дорожная телега священника вѣзжаетъ въ открытыя ворота двора. Съ любопытствомъ входитъ въ пустой домъ его новый хозяинъ, и что же представляется здѣсь его глазамъ? Обыкновенная картина запустѣнія, какую только можно представить, помѣщеніе, стоящее покинутымъ и даже неочищеннымъ послѣ прежняго жильца. Мелькнувшее въ душѣ священника разочарованіе смѣняется надеждой исправить посильно найденные недостатки и тѣмъ чувствомъ возможности примиренія, какого нечужды никогда люди, непрывкшіе къ большимъ удобствамъ, комфорту и роскоши. За тѣмъ священникъ посылаетъ своего служащаго за причетниками и старостой и, при помощи ихъ, устрояется на своемъ новомъ жилищѣ.

Здѣсь же начинается знакомство новоприбывшаго священника съ живыми людьми, его прихожанами и причомъ. Последніе—знакомые типы, а староста, представитель прихожанъ, что то очень не располагаетъ его къ себѣ не то флегматичностію и крайнею непонятливостію, не то какую то особенною способностію говорить двусмысленно и не договаривать. Сколько ни старался священникъ узнать отъ него о положеніи дѣлъ въ приходѣ, о настроеніи его новой паствы, но въ концѣ концовъ проку вышло мало: онъ не узналъ почти ничего. Когда священникъ разстается съ своими новыми знакомыми и остается на единь, долгое и тя-

желое раздумье нападаетъ на его душу. Какія то новыя неизвѣданныя ощущенія раждаются въ ней, ощущенія горькія и тяжелыя, возмущающія спокойствіе души; но онъ всеми мѣрами старается подавить враждебную силу и мелькнувшее разочарованіе уходитъ прочь, а на мѣсто его водворяется въ душѣ снова прежняя счастливая, полная свѣтлыми надеждами жизнь.

Первымъ дѣломъ новаго священника послѣ ночнаго отдыха бываетъ отслужить молебенъ и ознакомиться ближе съ своими пасомыми. Къ концу молебна начинаютъ собираться въ церкви его прихожане, пришедшіе по приглашенію старосты. Къ нимъ теперь священникъ обращаетъ свое пастырское слово. Первый разъ вступаетъ здѣсь предъ прихожанами священникъ, какъ ихъ пастырь духовный и голосъ его дрожитъ отъ волненія, отъ наплыва чувствъ его наполняющихъ. Онъ говоритъ предстоящей паствѣ о своемъ назначеніи, о своихъ намѣреніяхъ и планахъ, говоритъ о Промыслѣ Божіемъ, его избравшемъ и призвавшемъ, и молится, чтобы тотъ же спасительный Промыслъ руководилъ ихъ сердцемъ и способствовалъ къ утвержденію между нимъ и паствою искреннихъ, добрыхъ отношеній, способствовалъ къ утвержденію мира и любви, священныхъ залоговъ благословенія Божія на все доброе.

Чтоже отвѣчаетъ на это его слушающая паства? Если бы былъ при этомъ внимательный посторонній наблюдатель, онъ бы легко замѣтилъ, что на лицахъ большинства предстоящихъ едва ли выражается что нибудь болѣе простаго удивленія, смѣшаннаго съ любопытствомъ, какое возбуждаетъ въ народъ особенное положеніе или новое лицо. Не ускользаетъ это и отъ взора взволнованнаго проповѣдника. Ему кажется, что слово его не дошло до слуха людей тѣхъ, къ которымъ обращалось, что оно кануло въ пространство и погибло безъ слѣда. По выходѣ изъ церкви онъ еще разъ вступаетъ въ бесѣду съ собравшимся народомъ, слушавшимъ его слово—и еще болѣе увѣряется въ справедливости своихъ нерадостныхъ предположеній.

Слѣдуетъ теперь за молодымъ пастыремъ въ его скромное жилище, и на лицѣ его вы прочтаете ту ужасную тоску и тревогу, которая происходитъ въ душѣ его. Онъ теперь впервые понялъ, что среда, въ которой назначено ему дѣйствовать и жить рѣшительно не такова, какъ онъ прежде предполагалъ, что на первый же разъ онъ не нашелъ отвѣта, не нашелъ отголоска на свое искреннее, изъ души вылившееся сло-

во. Лица, къ которымъ его онъ обращалъ, оставались также спокойными и безучастными къ концу, какъ были въ началъ, и лучшее желаніе его не достигло цели. Здѣсь не могло быть коварной интриги, которая поставила себя задачею подорвать его репутацію съ перваго же разу; здѣсь не могло быть и намѣреннаго, основательнаго предубѣжденія, такъ какъ онъ былъ еще человѣкомъ новымъ, и не могъ дать никакого повода къ явленію подобнаго рода. А между тѣмъ фактъ очевидный и неоспоримый, что лучшія надежды его потрясены и намѣренія не достигли цели. Значитъ тутъ должна быть причина—и причина важная и существенная. Здѣсь пастырю невольно является разгадка, именно низкій уровень развитія нашего народа. „Народъ простой, народъ добрый, думаетъ онъ, не отказалъ тебѣ Господь въ силахъ нравственныхъ и физическихъ; но жаль, что лучшая сторона твоей жизни остается безъ развитія и гложетъ. Кто не знаетъ тебя непосредственно, тотъ не повѣритъ, что много лучшихъ сторонъ духовной жизни въ тебѣ очерствѣло, что много благородныхъ стремленій въ тебѣ не развито, и ты неспособенъ понимать многого, что необходимо понимать человѣку и христіанину“.

И дѣйствительно, мысль священника справедлива. Нельзя не согласиться, что въ большинствѣ особенно сельскаго простаго народа уровень развитія очень, очень невысокъ. Кому приходилось имѣть съ нимъ дѣло и дѣло серьезное, тотъ по опыту знаетъ, какъ трудно видѣть въ него какое нибудь убѣжденіе, выходящее изъ порядка его обыденныхъ представленій. Вся его понятія, интересы, потребности сосредоточиваются на весьма ограниченномъ кругѣ: домъ и хозяйство, и дальше этого заколдованнаго круга ни какъ уже не двигается его умственная работа. Кажется, что дальше этой сферы ничто для него не существуетъ, и на высшее что нибудь онъ смотритъ какъ на что то чуждое ему, ненужное и непонятное для него. Проникнутое самымъ искреннимъ чувствомъ слово своего пастыря онъ выслушаетъ безучастно, какъ будто оно не имѣетъ никакого отношенія къ нему, и такимъ образомъ сѣмя, брошенное усерднымъ сѣятелемъ падаетъ на каменистую почву, на которой не можетъ пустить ростки, укрепить корни и развиваться. Зло очевидно, но гдѣ корень его, гдѣ средство противъ этого недуга?

Корень зла или точнѣе невѣжества и неразвитости нашего простаго народа заключается, безъ сомнѣнія, въ крайнѣ неблагоприятной обстановкѣ, среди которой до настоящаго времени жилъ нашъ простолюдинъ. Въ

нашемъ край болѣе, чѣмъ гдѣ нибудь, крестьянинъ до настоящаго почти времени, именно—до великаго дня освобожденія, не имѣлъ возможности жить по человѣчески, развиваться и мыслить. Все время его жизни проходило въ трудъ и трудъ самомъ тяжкомъ, безконечномъ, который только на время прерывала ночь, какъ неизбежный отдыхъ послѣ тяжелаго дня. Тѣло уставшее засыпаетъ мгновенно, и не успѣлъ еще отдохнуть уснувшій работникъ, какъ его уже снова будитъ барскій приказъ къ новому заказному труду. Есть ли здѣсь время для мысли, для разсужденія, для развитія? Здѣсь, по необходимости, стуживается умственный горизонтъ, ограничивается сфера понятій и многія силы и способности безсмертнаго духа не раскрываются, какъ должно, и гаснутъ на зарѣ своего пробужденія.. Въ настоящее время хотя и прошли внѣшнія вліянія, условливавшія это печальное явленіе, но слѣды ихъ еще живутъ въ складъ умственной и нравственной жизни простаго народа. Дай Богъ, чтобы въ возможно близкомъ будущемъ исчезло это несчастное наслѣдіе тяжелаго прошедшаго, но въ настоящее время неоспоримо, что оно вкоренилось въ нашу почву и еще живетъ и болезненно отзывается на многіхъ явленіяхъ нашей народной жизни

Сельскому пастырю чаще всего приходится сталкиваться съ явленіями такого рода. И нужно сказать, что подобныя явленія служатъ важною помѣхою для его пастырской дѣятельности. Здѣсь одинъ за другимъ опытъ убѣждаетъ его, что усилія его пропадаютъ даромъ, что убѣжденія его или совсѣмъ бесплодны, или далеко не достигаютъ той цѣли, къ какой предназначались.... Благо, если пастырь—человѣкъ съ твердымъ характеромъ, сильною и непреклонною волею; препятствія могутъ не останавливать, а возбуждать его дѣятельность и, во что бы то ни стало, онъ можетъ добиться, хотя въ извѣстной мѣрѣ, разъ поставленной цѣли. Но сколько тутъ потребуется энергій, сколько самоотверженія, чтобы не останавливаться на началѣ пути и не пасть духомъ предъ разочарованіями и разбитыми надеждами на каждомъ шагѣ?! Если и есть такіе люди, то они избранные, а избранныхъ всегда мало. Большею же частію природа человѣческая хрупка и немощна и двухъ трехъ неудачъ достаточно, чтобы подломить ея силы, чтобы подрѣзать широкія крылья и не дать раскинуться орлиному полету..... Такимъ то образомъ возникаютъ явленія крайне печальнаго свойства. Одно, другое разочарованіе подрываетъ силу и въру въ себя, подрываетъ надежду на успѣхъ и человѣкъ

сживается съ окружающей средой, и, незамѣтно для себя, мирится съ естественнымъ ходомъ окружающей жизни.

Сколько намъ приходилось видѣть такихъ пастырей сельскихъ, прежде ревнителѣй своего званія и служенія, а послѣ усердныхъ хозяевъ, заботливыхъ отцевъ семейства, которые не могли побороть окружающей среды, сами сжились съ нею и покорились ей. Только порой теплый совѣтъ христіанскій кому нибудь изъ своихъ пасомыхъ, или добрая помощь несчастному бѣдняку напоминаютъ въ такихъ людяхъ—когда то горячихъ борцовъ за все доброе, за святое дѣло служенія своего... А въ общемъ теченіи жизни они живутъ, по видимому, безъ замѣтнаго вліянія, такъ какъ тяжелая житейская практика увлекла ихъ на другую дорогу и вырвала изъ рукъ ихъ нравственное водительство въ жизни ихъ пасомыхъ. Что сказать о такихъ пастыряхъ нашихъ? Ихъ у насъ большинство, но на нихъ едвали кто можетъ положить клеймо осужденія. Въ свое время это были люди полные энергіи и лучшихъ стремленій, но жизнь слишкомъ непривѣтливо встрѣтила ихъ на первыхъ порахъ, разбила лучшіе ихъ планы, похитила самыя прекрасныя надежды и заставила подчиниться общему току, который, чтобы направить въ другую сторону, нужно много потерять силы, понести много трудовъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Телеграфъ сообщилъ сегодня Петербургу *вселенски-скорбно* извѣстіе: «19 сего ноября митрополитъ московскій, Филаретъ, совершивъ въ своей крестовой церкви божественную литургію, въ два часа по полудни скончался». Скончался старѣйшій іерархъ русской церкви, на 84 году отъ рожденія, на 51 году своего епископскаго служенія, на 47 году своего предстоительства московской епархіи, болѣе полувѣка принимавшій самое живое и дѣятельное, почти всегда руководственное участіе въ судьбахъ русской православной церкви,—лучшій сынъ русской земли и достойнѣйшій представитель ея церкви, увидѣвшій свѣтъ въ славное царствованіе Екатерины II, при Павлѣ I начавшій свое образованіе, удостоенный особеннаго довѣрія Александромъ Благословеннымъ—по дѣлу объ отреченіи Константина Павловича отъ русскаго престола, вѣнчавшій на царство Николая I и Александра II,—скончался русскій іерархъ, кото-

раго имя было извѣстно и произносилось съ уваженіемъ въ отдаленнѣйшихъ деревняхъ восточной Сибири и на берегахъ Нила и Терека, котораго слава распространена была не только на всемъ православномъ востокъ, но и между образованными народами римско-католическаго и протестантскаго запада, котораго благословеніе еще недавно принимали наследные принцы англійскій и датскій, который нынѣшнимъ лѣтомъ принималъ съ любовію во Христѣ нашихъ славянскихъ гостей, завѣщавъ имъ братски-христіанскій союзъ съ православною Россіею, котораго пятидесятилѣтній юбилей, праздновавшійся въ прошедшемъ августѣ, вызвалъ благожелательныя поздравленія со стороны восточныхъ патріарховъ, т. е. отъ всей православной вселенской церкви. Россія лишилась, если не старѣйшаго, то одного изъ старѣйшихъ своихъ вѣрныхъ и патріотическихъ гражданъ; русская церковь—знаменитѣйшаго своего іерарха и великаго проповѣдника; вся православно-вселенская церковь глубокаго богослова, къ голосу котораго внимательно прислушивались не только русскіе архипастыри, но и предстоятели всѣхъ восточныхъ патріархатовъ, которому считали своею обязанностію лично представиться и котораго сужденія съ уваженіемъ потомъ передавали своимъ соотечественникамъ пріѣзжавшіе въ Россію, по религіознымъ дѣламъ, англиканскіе епископы и американскіе пресвитеры.

Присоединенія къ православію. Корреспондентъ *Голоса* изъ Минска пишетъ, что въ Минской губерніи возвращеніе народа въ православіе продолжается съ замѣтною силой. Такъ прихожане омнишевскаго римско-католическаго прихода, Борисовскаго уѣзда, составили недавно приговоръ о присоединеніи къ православію и послали просьбу объ обращеніи ихъ костела въ православную церковь (ксендзы омнишевскаго прихода, настоятель и викарный православія не принимаютъ). Въ Новогрудскомъ уѣздѣ безпрестанно совершаются значительныя присоединенія народа къ православію, и вслѣдствіе этихъ присоединеній недавно пришло изъ Петербурга разрѣшеніе на упраздненіе двухъ приходовъ, ишкольдскаго и задвейскаго, и закрытіе въ нихъ костеловъ. По слухамъ, и въ новомышскомъ приходѣ, того же уѣзда, православіе дѣлаетъ успѣхи, такъ что вскорѣ огромное большинство прихожанъ будетъ тамъ православнымъ. Стволовицкій и дубровскій (Минскаго уѣзда) костелы передѣлываются въ православныя церкви; но, по слухамъ, работа идетъ медленно, за скудостію средствъ. Въ бывшемъ стволовицкомъ приходѣ, изъ

500 остававшихся тамъ католиковъ, въ настоящее время остаются католиками только 200 человекъ.

Въ Харьковской епархіи: въ истекшемъ году Харьковская паства увеличилась присоединеніемъ 17-ти лицъ изъ католиковъ, 3-хъ изъ лютеранъ, возвращеніемъ въ лоно церкви 6-ти раскольниковъ безпоповщинскаго толка и крещеніемъ 6-ти лицъ изъ евреевъ и 1-го изъ язычниковъ.

Въ Харьковской же епархіи, въ прошедшемъ году, заведены при каждой церкви, такъ называемыя, *памятныя тетради,* для записи особенно замѣчательныхъ въ приходъ событій, имѣвшихъ большее или меньшее вліяніе на жизнь народа, духовенства, или на состояніе храма, болѣе или менѣе важныхъ благотвореній въ пользу храма, духовенства или приходскихъ бѣдныхъ; о лицахъ, отличавшихся особеннымъ благочестіемъ, или особенною полезною дѣятельностію общественною и проч.

(Харьк. Епарх. Вѣд. № 21.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1-е.

П О Д П И С К А

на

ПРАВΟΣЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

НА 1868 ГОДЪ.

Православное Обозрѣніе въ 1868 году будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Въ составъ его будетъ входить: I. Переводъ Свящ. Писанія на русскій языкъ. II. Статьи научно-богословскія и назидательныя. III. Исследования о русскомъ расколѣ, а также объ обществахъ иновѣрныхъ. IV. Критическій обзоръ и библиографія духовной литературы русской и иностранной. V. Замѣтки: распоряженія правительства по духовному ведомству, спеціальныя обозрѣнія хода духовно-учебнаго преобразования и другихъ современныхъ дѣлъ въ жизни церковнообщественной, внутрен-

ня корреспонденція, заграничныя и разныя извѣстія. VI. Въ приложеніи—переводъ сочиненій св. Иринея Ліонскаго «противъ ересей».

Цѣна за годовое изданіе въ Москвѣ безъ доставки на домъ *шесть руб. сер.*, съ доставкою на домъ въ Москвѣ, равно съ пересылкою въ другіе города *семь руб. сер.*

Въ *Москвѣ* можно подписываться: въ *конторъ редакціи Православнаго Обозрѣнія* (Остоженка, приходъ Нов. Воскресенія, домъ свящ. Смирнова—Платонова) и *въ книжныхъ магазинахъ*: гг. Соловьева, Оерапонтава, Глазунова, Салаева, Вольфа и др.

Въ *Петербургѣ*: въ книжныхъ магазинахъ гг. Базунова, Давыдова, Овсянникова, Исакова, Кораблева и др.

Иногородные, для скорѣйшей и вѣрнѣйшей доставки журнала, адресуются *прямо и исключительно: въ контору редакціи Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.*

Желающіе пріобрѣсти *Православное Обозрѣніе* съ начала изданія платятъ какъ за весь прошедшій восемь лѣтъ, такъ и за 1868 годъ, — вмѣстѣ—безъ пересылки 30 р., съ пересылкою 35 руб. сер.

Редакторъ протоіерей *Н. Сергіевскій,*

Ординарный профессор богословія въ московскомъ университетѣ.

2-е.

Съ наступающаго Декабря будетъ выходить въ Москвѣ новая газета

СОВРЕМЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Современныя Извѣстія будутъ давать отчетъ о всѣхъ важнѣйшихъ явленіяхъ жизни политической и общественной. Сохраняя характеръ политическій, газета не будетъ упускать событій, имѣющихъ общественное значеніе, въ какой бы они области ни совершались: въ міръ религіозномъ, ученомъ, художественномъ, литературномъ, торговомъ, промышленномъ и въ области общественнаго быта, въ тѣснѣйшемъ смыслѣ слова.

Главныхъ отдѣловъ будетъ три: I, Внутреннія Извѣстія, II, Иностранныя Извѣстія и III Частныя Объявленія.

Преимущественнымъ содержаніемъ Внутреннихъ Извѣстій будутъ: правительственныя распоряженія, судебныя засѣданія, засѣданія город-

скихъ и земскихъ собраній, ученыхъ, хозяйственныхъ и литературныхъ обществъ, торговыя и промышленныя новости, событія церковныя, движеніе народнаго просвѣщенія, новыя открытія, замѣчательнѣйшія книги и художественныя произведенія, общественныя зрѣлища и увеселенія, Ulrichy произшествія, замѣчательныя естественныя событія и т. п.

Отдѣлъ Иностранныхъ Извѣстій занять будетъ, по преимуществу, извѣстіями политическими и экономическими. Явленія въ области высшихъ нравственныхъ интересовъ будутъ находить мѣсто, когда съ ними соединяется всемірное значеніе, или же когда они прикасаются къ интересамъ русскимъ.

По важнѣйшимъ вопросамъ, въ отдѣлахъ Извѣстій, наряду съ изложеніемъ событій, будутъ даваемы руководящія статьи. Вопросамъ литературнымъ и судебнымъ будутъ посвящены во Внутреннихъ Извѣстіяхъ два подраздѣленія въ видѣ 1) *Хроники Литературной* и 2) особаго отдѣла *Юридической Хроники*.

Такова утвержденная программа газеты. Въ дальнѣйшихъ общеніяхъ нѣтъ нужды. Тѣ немногіе, кому извѣстна прежняя дѣятельность издателя въ печати, могутъ знать чего ожидать. А для тѣхъ, безчисленно многихъ, кому имя издателя совершенно неизвѣстно, обещанія преждевременны: пусть судятъ въ послѣдствіи по самому дѣлу. Ограничимся исчисленіемъ внѣшнихъ условій изданія.

Современныя Извѣстія выходятъ безъ предварительной цензуры.

Полное годовое изданіе будетъ состоять изъ **360** номеровъ; за исключеніемъ пяти или шести дней въ году, газета будетъ выходить ежедневно.

Каждый № будетъ заключать листъ средняго формата, съ четырьмя колоннами убористаго шрифта на страницѣ.

Подписная цѣна для *московскихъ* подписчиковъ съ доставкою на домъ: за годъ *пять* рублей, за полгода *два* рубля *пятьдесятъ* копѣекъ, за четверть года *одинъ* рубль *двадцать пять* копѣекъ, за одинъ мѣсяць *пятьдесятъ* коп. Для *иностраннхъ*, съ пересылкою: за годъ *шесть* рублей, за полгода *три* рубля, за треть года *два* рубля, за одинъ мѣсяць *семдесятъ пять* копѣекъ.

Годъ считается съ Января. Ранѣе Января 1868 г. подписавшіеся на полное годовое изданіе получаютъ № № за Декабрь настоящаго года

бесплатно, начиная съ того числа, въ которое принята будетъ подписка. Подписывающіеся на полугодіе и менѣе прилагаютъ за Декабрь особенно, если желаютъ получать газету съ этого мѣсяца. Служащія лица, по принятому въ прочихъ періодическихъ изданіяхъ обычаю, вносятъ за газету деньги съ разсрочкою, за ручательствомъ казначеевъ.

Объявленія принимаются къ печатанію съ платою пяти копѣекъ за строку и выше, смотря по занимаемому мѣсту.

Подписка открыта въ *Москву*: въ конторѣ *Современныхъ Извѣстій*, близъ Москворецкаго моста, въ домъ Купеческаго Общества; у книгопродавецъ: *Соловьева* на Страстномъ бульварѣ, *Терапонтова*, *Салаева*, *Прьснова* на Никольской, *Большакова* въ Юхотномъ ряду; въ магазинахъ *Нерадовскаго* на Кузнецкомъ мосту, *В. О. Корещенко* на Мясницкой, противъ дома Черткова, *И. О. Корещенко* на углу Охотнаго ряда и Тверской, *Матѣева* у Иверскихъ воротъ, *Руднева* близъ Богоявленія въ Елоховъ, *Руднева* на Немецкомъ рынкѣ.

Въ *Петербургѣ*, на Невскомъ проспектѣ: въ книжномъ магазинѣ *Давыдова*, противъ Казанскаго Собора, *Исакова* въ Гостинномъ дворѣ, по Суконной линіи, въ магазинѣ *Гарднера*, въ Милютинскихъ лавкахъ.

Иногородные обращаются прямо въ Контону **Современныхъ Извѣстій** въ Москву, или въ Газетныя Экспедиціи столичныхъ Почтамтовъ.

Московскіе подписчики могутъ присылать свои требованія въ Контору письменно, по городской почтѣ. Но письмо должно быть *безъ вложенія денегъ*; по данному адресу, въ день и часъ, назначенный письмомъ, билетъ на полученіе **Современныхъ Извѣстій** будетъ доставленъ подписчику на домъ, при чемъ доставитель билета приметъ и причитающіяся по подпискѣ деньги.

Для удобства Гг. *Иногородныхъ*, при Конторѣ **Современныхъ Извѣстій** вмѣстѣ съ подпискою на газету, основывается **Книжная**

Торговля; завѣдующіе ею обязаны, по условію, заключенному съ редакціею, исполнять всѣ требованія по выпискѣ книгъ точно и добросовѣстно.

Издатель—Редакторъ Н. Гиляровъ-Платоновъ.

ИСПРАВЛЕНИЕ ОПЕЧАТКИ.

На первой страницѣ № 23 Неоффиц. части въ послѣдней строкѣ напечатано: *Изъ еврейскаго*, вмѣсто *не съ еврейскаго*.



мѣд-1878

Содержаніе: 1) Слово, сказанное Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, по случаю освященія домовою церкви въ Каменецкомъ училищѣ двѣицъ духовнаго званія, 3 Декабря 1867 г. 2) Годовщина Свято-Іоанно-Предтечевскаго православнаго Братства. 3) Отчетъ Каменецкаго Свято-Іоанно-Предтечевскаго православнаго Братства. 4) Очерки изъ быта сельскихъ священниковъ въ подольской епархіи. 5) Извѣстія. 6) Объявленія.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 15 Декабря 1867 года.
Въ Типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.