

X 50
47

КАЛУЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 7.

1866. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. АПРѢЛЯ 15.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Объ освобожденіи изъ монастырей лицъ свѣтскаго званія и о преданіи ихъ епитиміи на мѣсть жительства.

(Во извѣстіе.)

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 15 Января сего года за № 252, въ коемъ изъяснено: Святѣйшій Синодъ, въ Іюль 1851 года, по выслушаніи доложенной Канцеляріею онаго справки изъ вѣдомостей о лицахъ свѣтскаго званія, содержавшихся въ 1850 году въ монастыряхъ, призналъ, что общее число свѣтскихъ людей, содержавшихся въ монастыряхъ, восходившее до 648, представляется весьма значительнымъ, тѣмъ болѣе, что въ оное не вошли люди, находившіеся въ таковомъ же положеніи въ девяти епархіяхъ, изъ которыхъ свѣдѣній еще не было доставлено. При этомъ Святѣйшій Синодъ обратилъ вниманіе и на слѣдующія обстоятельства: 1) Въ Святѣйшій Синодъ поступали жалобы, что съ обращеніемъ въ монастыри люди торговые и поселяне отторгаются отъ своихъ обычныхъ занятій, а семейные отъ семействъ, и чрезъ то под-

вергаются крайнему раззоренію, преимущественно же въ мѣстахъ малонаселенныхъ и на обширныхъ разстояніяхъ; какъ наприм. въ епархіи Архангельской, гдѣ одно прибытіе въ монастырь и самое содержаніе тамъ сопряжено съ чрезмѣрными издержками. Въ сихъ обстоятельствахъ не достигается самая цѣль содержанія въ монастыряхъ; ибо вмѣсто раскаянія, возраждается ожесточеніе, а монастыри стѣсняются и помѣщеніемъ сихъ людей, и надзоромъ за ними, и нерѣдко страдаютъ отъ соблазнительнаго ихъ поведенія при нераскаянности. По разсмотрѣніи подобныхъ жалобъ, Святѣйшій Синодъ болышею частію предоставлялъ Епархіальнымъ Начальствамъ освободить сихъ людей, съ преданіемъ ихъ епитиміи на мѣстѣ жительства, подъ надзоромъ духовныхъ отцовъ. 2) Прохожденіе епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца, какъ замѣчено опытомъ, есть мѣра самая дѣйствительная, если прилагается негласно и съ усердіемъ со стороны духовника, могущаго своими наставленіями, въ духъ кротости и христіанской любви, возбудить сознаніе грѣха и искреннее раскаяніе; но къ сей мѣрѣ мѣстныхъ Епархіальныхъ Начальства обращаются рѣдко, а прямо присуждаютъ къ содержанію въ монастыряхъ. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ отъ 11 Іюля 1851 года, предписалъ Епархіальнымъ Архіереямъ: а) войти въ подробное разсмотрѣніе тѣхъ дѣлъ, по которымъ, вслѣдствіе рѣшеній Епархіальныхъ Начальствъ, люди свѣтскаго званія содержатся въ монастыряхъ подъ епитиміею, и если по таковому разсмотрѣнію не представится какихъ либо особыхъ затрудненій, то содержимыхъ по симъ рѣшеніямъ людей обратить къ покаянію на мѣстахъ жительства, подъ надзоромъ духовниковъ, которымъ преподавать соотвѣтствующія наставленія; б) о послѣдствіяхъ

своихъ распоряженій донести Святѣйшему Синоду во всей подробности; в) о содержимыхъ по рѣшеніямъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ войти въ разсмотрѣніе, нѣтъ ли изъ числа ихъ такихъ, которые оказываютъ раскаяніе, и потому могли бы быть переданы надзору духовныхъ отцовъ, и о таковыхъ представлять Святѣйшему Синоду,—и г) на будущее время по дѣламъ, по которымъ слѣдуетъ виновныхъ подвергать церковной епитиміи, входить въ ближайшее соображеніе и обращать вниманіе на положеніе подсудимыхъ и въ монастыри назначать тогда, когда сіе необходимо, или по качеству преступленія, или по доказанной безуспѣшности покаянія на мѣстѣ жительства, не оставивъ преподавать приходскому духовенству наставленія о нравственномъ дѣйствovanіи въ духѣ кротости и любви на людей, кои подвергаются епитиміи подѣ надзоромъ онаго. Послѣ сего указа Святѣйшаго Синода, число людей свѣтскаго званія, содержимыхъ въ монастыряхъ, хотя и стало уменьшаться, но нельзя не замѣтить, что и нынѣ сихъ людей довольно много: такъ по вѣдомостямъ, представленнымъ въ Святѣйшій Синодъ отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ за 1864, 1865 и 1866 годы, число людей свѣтскаго званія, кои содержались въ монастыряхъ, значится въ слѣдующемъ количествѣ: въ 1864 г.—266 лицъ; въ 1865 г.—212 лицъ и въ 1866 году—195 лица. Если при этомъ принять во вниманіе, съ одной стороны, что монастырскому заключенію, кромѣ людей свѣтскаго званія, подвергаются и духовныя лица, и что сихъ послѣднихъ въ монастыряхъ ежегодно содержится около 900 человекъ (*), а съ другой, что монастыри вообще не

(*) Въ теченіи пяти лѣтъ, съ 1855 по 1859 г. включительно, духовныхъ лицъ мужскаго пола содержалось въ мо-

имбютъ ни средствъ къ содержанію и надзору за арестантами, ни самыхъ помѣщеній, надлежащимъ образомъ для сей цѣли устроенныхъ, то нельзя не признать, что и то количество людей свѣтскаго званія, содержимыхъ въ монастыряхъ, какое значитъ по вѣдомостямъ за послѣдніе годы, составляетъ тяжелое бремя для монастырей. По дѣйствующему нынѣ Уложенію о Наказаніяхъ (изд. 1866 г.) заключеніе въ монастырь опредѣляется за слѣдующія преступленія: (*) 1) Дѣти отъ 10 до 14 лѣтъ отъ роду, учинившія преступленія съ разумніемъ, вмѣсто ссылки въ Сибирь на поселеніе и вмѣсто ссылки на житье въ Сибирь или другія отдаленныя губерніи, а также вмѣсто отдачи въ исправительныя арестантскія роты или въ рабочіе дома, присуждаются къ заключенію въ монастырь, если въ томъ мѣстѣ есть монастыри, на время отъ 3 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ до 5 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ, или отъ сорока дней до 8 мѣсяцевъ (ст. 138). 2) Незамужняя женщина, согласившаяся на похищеніе ея, для вступленія въ бракъ, подвергается заключенію въ монастырь на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ, ежели въ предѣлахъ Имперіи находятся обители того вѣроисповѣданія, къ коему она принадлежитъ (ст. 1540). 3) Состоящее въ бракѣ, изобличенное въ прелюбодѣяннн, лицо подвергается за сіе, по жалобѣ оскорбленнаго супруга, заключенію въ монастырь, если въ томъ мѣстѣ находятся монастыри его исповѣданія, на время отъ 4 до

настыряхъ 4480 человекъ и изъ нихъ болѣе 3300 за петрзвность, буйство, и вообще неблагопристойное поведеніе. Въ этотъ же періодъ лишь женскаго пола духовнаго званія содержалось въ монастыряхъ только 37.

(*) Преступленія сіи суть тѣже, за коя полагалось монастырское заключеніе и по Уложенію о Наказаніяхъ издава. 1845 и 1857 г.г.

8 мѣсяцевъ (ст. 1585). 4) За кровосмѣшеніе въ прямой восходящей или нисходящей линіи виновные приговариваются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и къ ссылкѣ въ отдаленнѣйшія мѣста Сибири, для заключенія тамъ, вмѣсто поселенія, въ тюрьмѣ въ уединеніи на 6 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ; по истеченіи сего времени, они отдаются въ монастырь на всю жизнь, для употребленія на тяжкія въ ономъ работы (ст. 1593). За кровосмѣшеніе съ родственникомъ или родственницею въ боковой линіи, во второй степени родства, виновные присуждаются къ лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь для заключенія тамъ въ тюрьмѣ въ продолженіе 3 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ; по истеченіи сего времени, они отдаются въ монастырь на всю жизнь, для употребленія на тяжкія въ ономъ работы (ст. 1594). 5) Виновные въ кровосмѣшеніи въ четвертой степени родства подвергаются заключенію въ монастырь на время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ (ст. 1594). 6) Виновные въ прелюбодѣянніи въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ коихъ, по церковнымъ правиламъ, не воспрещено вступать въ бракъ, подвергаются заключенію въ монастырь, если въ томъ мѣстѣ находятся монастыри ихъ исповѣданія, на 8 мѣсяцевъ (ст. 1597). Другихъ преступленій, кромѣ вышеозначенныхъ, за которыя полагалось бы заключеніе въ монастырь, въ законахъ не указано (*); но есть значительное число преступленій, за которыя полагается церковное покаяніе или отсылка виновныхъ къ духовному начальству для увѣщанія и вразумленія. Церковное покаяніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ присоединяется къ наказаніямъ уго-

(*) Въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій хотя и имѣются нѣкоторыя узаконенія о монастырскомъ заключеніи, но сіи узаконенія касаются людей собственно духовнаго званія.

ловнымъ и исправительнымъ (Улож. Наказ. ст. 58), а въ нѣкоторыхъ назначается въ видѣ особой мѣры для очищенія совѣсти, безъ соединенія съ уголовнымъ или исправительнымъ наказаніемъ. Къ преступленіямъ, за которыя въ законахъ полагается церковное покаяніе или отсылка къ духовному начальству, принадлежатъ напр. слѣдующія: отступленіе отъ православной вѣры въ вѣру нехристіанскую (Улож. ст. 185); отступленіе отъ православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе (ст. 188); неисполненіе уставовъ Церкви новообращенными въ православную вѣру (ст. 207); уклоненіе отъ исповѣди и причащенія Св. Тайнъ лицъ православнаго исповѣданія (Улож. ст. 208 и Уст. Пред. Прест. ст. 27); противозаконное сожитіе неженатаго съ незамужнею (Улож. ст. 494); убійство въ дракъ (ст. 1465); нечаянное убійство (ст. 1466); покушеніе на самоубійство (ст. 1473); жестокое обращеніе мужа съ женою, или жены съ мужемъ (ст. 1583); принужденіе родителями православнаго исповѣданія дѣтей къ браку, или къ постриженію въ монашество (ст. 1586); любодѣяніе въ такихъ степеняхъ родства или свойства, въ коихъ, по церковнымъ правиламъ, не воспрещено вступать въ бракъ (ст. 1597); соращеніе православныхъ въ расколъ (Уст. Пред. Прест. ст. 75 по продолж. 1864 г.).

О томъ, какимъ образомъ должно быть проходимо церковное покаяніе и какъ должно производиться увѣщаніе посредствомъ духовныхъ лицъ, въ церковныхъ законахъ нѣтъ опредѣлительныхъ постановленій. Посему нерѣдко случается, за извѣстное преступленіе въ одной епархіи церковное покаяніе проходится на мѣстѣ жительства, при приходской церкви, а въ другой епархіи преданный за то же преступленіе церковному покаянію заключается въ монастырь. Въ свѣтскомъ законодательствѣ по сему пред-

мету имѣются только слѣдующія превила: а) Православные, въ случаѣ совращенія въ расколь, назидаются, по усмотрѣнію духовнаго начальства, въ истинной вѣрѣ и увѣщаются чрезъ мѣстныхъ священниковъ, миссіонеровъ или другихъ лицъ, назначаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ; но такія назидація и увѣщанія производятся надъ совращенными безъ отвлеченія ихъ отъ мѣста ихъ жительства и отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій (Уст. Пред. Прест. ст. 75 продолж. 1864 г.). б) Кто, не смотря на убѣжденія священника, два или три года окажется не бывшимъ на исповѣди и у Св. Причастія, о томъ доносится Епархіальному Архіерею особенно. Преосвященный, чрезъ приходскаго же священника, или чрезъ другихъ довѣренныхъ духовныхъ лицъ, или наконецъ самъ, смотря по обстоятельствамъ и по мѣстной удобности, вразумляетъ его и мѣрами убѣжденія старается возвратить къ долгу христіанскому, съ возложеніемъ епитимии по своему усмотрѣнію, на основаніи церковныхъ правилъ. Такимъ образомъ поступается и съ тѣми, о которыхъ по дѣламъ въ присутственныхъ мѣстахъ открывается небытность ихъ у исповѣди и Св. Причастія, но съ тою разницею, что въ семъ последнемъ случаѣ епитимія должна быть публичная въ приходской церкви или въ монастырѣ. Публичная епитимія налагается безъ отлученія должностныхъ и поселянъ отъ домовъ. Кто не вразумится увѣщаніями, не придетъ въ раскаяніе и не исполнитъ долга христіанскаго, о томъ сообщается гражданскому начальству, на его разсмотрѣніе. (Уст. Пред. Прест. ст. 27). в) Виды церковнаго покаянія и сроки продолженія онаго опредѣляются духовнымъ начальствомъ. Ссылаемые въ Сибирь на поселеніе или на житье, если они съ тѣмъ вмѣстѣ приговорены и къ церковному покаянію, пре-

даются оному въ мѣстѣ ссылки, на срокъ, назначаемый тамошнимъ Епархіальнымъ Начальствомъ (Улож. Нак. примѣч. къ ст. 58).—Изъ вышеизложеннаго указанія преступленій, за которыя въ законахъ опредѣляется монастырское заключеніе и тѣхъ, за которыя полагается лишь церковное покаяніе, или духовное увѣщаніе и назиданіе, усматривается, что преступленій перваго рода гораздо меньше; между тѣмъ по имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ о людяхъ свѣтскаго званія, заключенныхъ въ монастыри, оказывается, что большая часть сихъ людей содержится въ монастыряхъ за такія преступленія, за кои въ законахъ полагается не заключеніе въ монастырь, но лишь церковное покаяніе, или назиданіе и увѣщаніе чрезъ духовныхъ лицъ. Такъ наприм. по вѣдомостямъ о людяхъ свѣтскаго званія, кои содержались въ монастыряхъ въ 1865 году, общее число сихъ людей 212 человекъ; изъ нихъ только 65 человекъ было заключено за тѣ преступленія, за которыя по Уложенію о Наказаніяхъ полагается заключеніе въ монастырь, а именно: 39 малолѣтнихъ за разныя преступленія и 34 лица за прелюбодѣяніе и кровосмѣшеніе. Изъ остальныхъ 149 лицъ 15 человекъ содержались въ монастыряхъ по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ и два лица, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 11 Іюля 1851 года, за неисполненіе церковной епитиміи; за тѣмъ 132 лица показаны содержащимися въ монастыряхъ за такія преступленія, за которыя по законамъ не полагается монастырское заключеніе, и притомъ изъ нихъ 17 человекъ содержалось въ монастыряхъ за уклоненіе въ расколъ, тогда какъ по силѣ 75 ст. Уст. Пред. Прест. (по продолженію 1864 г.) увѣщанія надъ соvrращенными въ расколъ должны производиться на мѣстѣ ихъ жительства, безъ

отвлеченія отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій, а 6 человекъ было заключено въ монастыри, вопреки 27 ст. Уст. Пред. Прест., за небытіе у исповѣди и Св. Причастія. По вѣдомостямъ за 1864 и 1866 годы также значится большее число людей свѣтскаго званія, содержащихся въ монастыряхъ не за тѣ преступленія, за которыя въ законахъ полагается монастырское заключеніе, а именно: изъ 266 лицъ, содержавшихся въ монастыряхъ въ 1864 г., только 85 человекъ было заключено за тѣ преступленія, за которыя по законамъ полагается монастырское содержаніе; а изъ 193 лицъ, находившихся въ монастырскомъ заключеніи въ 1866 г., только 55 лицъ показаны содержавшимися за тѣ преступленія, за которыя въ законахъ постановлено заключать въ монастырь. Сообразивъ вышеизложенныя обстоятельства, и принимая во вниманіе: 1) что монастыри, вопреки ихъ назначенію, обременены множествомъ заключенныхъ въ оныя людей духовнаго и свѣтскаго званія и что изъ числа сихъ послѣднихъ значительно большая часть содержится за тѣ преступленія, за которыя по законамъ полагается не заключеніе въ монастырь, но церковное покаяніе или отсылка къ духовному начальству для увѣщанія и разумленія; 2) что, по мнѣнію Святѣйшаго Синода, прохожденіе епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца есть мѣра самая дѣйствительная, если прилагается негласно и съ усердіемъ со стороны духовника, Господинъ Оберъ-Прокуроръ находитъ, что освобожденіемъ изъ монастырей, съ преданіемъ епитиміи на мѣстѣ жительства, всѣхъ содержимыхъ въ монастырскомъ заключеніи людей свѣтскаго званія не за тѣ преступленія, за которыя по законамъ положено монастырское заключеніе, было бы предоставлено большое облегченіе монастырямъ, а сами освобож-

денные изъ оныхъ были бы поставлены въ положеніе, въ которомъ вѣрнѣе можетъ быть возбуждено въ нихъ сознаніе грѣха и искреннее раскаяніе; о чемъ) Господинъ Оберъ-Прокуроръ и предлагаетъ Святейшему Синоду. П р и к а з а л и: Усматривая изъ настоящаго предложенія, что большая часть лицъ свѣтскаго званія содержится въ монастыряхъ не за тѣ преступленія, за которыя по закону полагается монастырское заключеніе, и имѣя въ виду, что Святейшимъ Синодомъ еще въ 1851 году признано было неудобнымъ содержаніе въ монастыряхъ лицъ свѣтскаго званія, и что при этомъ прохожденіе ими епитиміи подъ надзоромъ духовнаго отца найдено было мѣрою самою дѣйствительною къ возбужденію раскаянія въ епитимійцахъ, Святейшій Синодъ и съ своей стороны признаетъ необходимою предлагаемую Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ мѣру къ освобожденію изъ монастырейъ всѣхъ тѣхъ епитимійцевъ изъ лицъ свѣтскаго званія, которые, на основаніи законовъ, не подлежатъ заключенію въ монастыряхъ, а должны быть преданы епитиміи на мѣстахъ ихъ жительства, а потому Святейшій Синодъ, согласно предложенію Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, *опредѣляетъ*: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы они немедленно сдѣлали распоряженіе къ освобожденію изъ монастырейъ, съ преданіемъ церковной епитиміи на мѣстѣ жительства, всѣхъ тѣхъ людей свѣтскаго званія, кои содержатся въ монастыряхъ не по Высочайшимъ повелѣніямъ и не за тѣ преступленія, за которыя, на точномъ основаніи 138, 1549, 1585, 1593, 1594 и 1597 ст. Улож. Наказ., полагается монастырское заключеніе; при чемъ поручить Епархіальнымъ Начальствамъ, къ непремѣнному исполненію, чтобы впредь были подвергаемы содержанію въ монастыряхъ только тѣ изъ

людей свѣтскаго званія, о заключеніи которыхъ въ монастырь воспослѣдуетъ особое Высочайшее повелѣніе, или состоится, согласно упомянутымъ статьямъ Улож. Наказ., приговоръ уголовного суда, и чтобы затѣмъ всѣ люди свѣтскаго званія, присуждаемые къ церковному покаянію, проходили сіе покаяніе на мѣстахъ жительства, подъ надзоромъ духовныхъ отцовъ, кромѣ тѣхъ только лицъ, по отношенію къ которымъ прохожденіе епитиміи на мѣсть окажется безуспѣшнымъ, и которыя посему, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 11 Іюля 1851 года, будутъ подлежать заключенію въ монастырь. О чемъ для надлежащаго исполненія и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Марта 18 дня 1868 года.

О своевременномъ представленіи свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали донесеніе Епархіальныхъ Начальствъ, при коихъ представлены вѣдомости о числѣ церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ обоюгаго пола за вторую половину 1867 года; и, по справкѣ, между прочимъ, Приказали: Такъ какъ настояція свѣдѣнія о числѣ церковно-приходскихъ школъ нѣкоторыми Епархіальными Преосвященными представлены уже въ Январѣ мѣсяцѣ текущаго 1868 года, а отъ нѣкоторыхъ Преосвященныхъ и доселѣ не получено таковыхъ свѣдѣній, тогда какъ, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 Января 1866 года, предписано представлять свѣдѣнія объ означенныхъ школахъ пополугодно: въ Апрель и Декабрь мѣсяцахъ, то подтвердить указами Епархіальнымъ Начальствамъ,

чтобы они, на будущее время, свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ, требующіяся для доклада Его Императорскому Величеству въ опредѣленные сроки, непременно доставляли къ назначенному вышеупомянутымъ указомъ Святѣйшаго Синода времени, принявъ къ исполненію сего надлежащія мѣры. Марта 18 дня 1868 года.

По силѣ сего указа благочиннымъ предписывается: представлять ведомости объ училищахъ, согласно предписанію Епарх. Вед. 1866 г. № 2, неопустительно къ 15 апрѣля и 15 декабря, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, ответственности за неисправность.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ усиленіи усердія въ обученіи прихожанъ истинамъ вѣры и правиламъ благочестія христіанскаго.

Калужская Духовная Консисторія слушала срочныя донесенія Благочинныхъ о обученіи священниками ихъ прихожанъ истинамъ вѣры и правиламъ благочестія христіанскаго, по символу вѣры, молитвамъ Господней и другимъ, десяти заповѣдямъ и проч. изъ коихъ видно, что успѣха въ семьдѣль, за житейскими занятіями поселянъ, особенно въ лѣтнее время, вообще немного. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Подтвердить приходскимъ священникамъ, чрезъ Епарх. Ведом., чтобы они, во исполненіе указа Св. Синода отъ 7 июля 1845 года за № 6930, (*) усилили свою

(*) Указъ Св. Синода отъ 1849 г. июля 7, № 6930. Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала выписку изъ донесеній Преосвященныхъ Архіепископовъ—Георгія То-

дѣтельность въ обученіи неграмотныхъ прихожанъ, особенно дѣтей, главнымъ молитвамъ, догматамъ вѣры и правиламъ благочестія христіанскаго какъ въ церквахъ, преимущественно послѣ литургій, такъ и въ домахъ при совершеніи христіанскихъ требъ.

больскаго, Гавріила Рязанскаго, Арсенія Подольскаго и Василія Полоцкаго и Епископовъ—Тимофея Смоленскаго и Николая Тамбовскаго о состояніи вѣреннѣхъ имъ епархій въ 1847 году. Въ доносеніяхъ сихъ они, Пресвященныя, между прочимъ изъяснили: *Первый*: „За отдаленностію многихъ деревень отъ церквей, немногіе прихожане, а особливо ихъ дѣти, знаютъ достаточно молитвы, начальныя истины Вѣры и заповѣди: почему выписалъ онъ, Пресвященный, 2000 букварей Кіевской печати, въ которыхъ все то вкратцѣ помѣщено, и разослалъ по всѣмъ сельскимъ церквамъ, чтобы по нимъ читали въ церкви молитвы и прочая на клиросѣ вмѣсто каноника въ окончаніи Литургій, и дабы на нихъ учились дѣти при церквахъ; въ нихъ, кромѣ молитвъ заповѣдей, при концѣ краткій словарь всѣхъ добродѣтелей Евангельскихъ“. *Второй*: „Священники нѣкоторыхъ приходоѡ обучаютъ неграмотныхъ прихожанъ своимъ правильному произношенію молитвы Господней, символа вѣры, заповѣдей Господнихъ и необходимыхъ молитвъ церковныхъ, въ воскресныя и праздничныя дни по окончаніи богослуженія, читая оныя въ слухъ всего народа съ ясностію и разстановкою. За священникомъ повторяютъ слова прихожане и такимъ образомъ изучаютъ молитвы и главные догматы Вѣры. Такимъ способомъ обученія православныя остаются довольны и признательны къ своимъ пастырямъ. Почему и предполагаетъ онъ, Пресвященный, учредить такое обученіе во всѣхъ приходоѡхъ сельскихъ церквей и предписать о томъ священникамъ“. *Третій*: „Въ Подольской епархіи, приходскому духовенству, между прочимъ, было поставлено въ обязанность, дабы въ удобное время какъ при богослуженіяхъ, такъ и виѣ оныхъ, читаны были внятно и медленно въ слухъ народа заповѣди и краткія молитвы съ тою цѣлію, чтобы знающіе, слушая, исправляли свое ошибочное произношеніе, каковое въ нихъ часто замѣчается, а незнающіе изучали оныя. Добрыя послѣдствія вскорѣ оправдали благотворность сей мѣры: Пресвященному самому неоднократно доводилось уже видѣть простолюдиновъ, знающихъ заповѣди и нѣкоторыя молитвы на память и произносящихъ хотя не совсѣмъ точно,

О *своевольныхъ отлучкахъ учениковъ изъ училищъ въ
домы ихъ родителей.*

Калужская Духовная Консисторія слушала отно-
шение Начальства Калужскаго духовнаго училища,
отъ 12 сего апрѣля слѣдующаго содержания: «Послѣ
отпуска учениковъ училища на послѣдніе дни сыр-
ной и первую недѣлю великаго поста сего 1868 го-

но съ добрымъ чувствомъ». *Четвертый:* «Въ слѣдствіе при-
нятыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ мѣръ къ побужденію
священниковъ учить прихожанъ Катихизису на понятномъ для
нихъ языкѣ, сдѣлано по епархіи распоряженіе, чтобы въ
сельскихъ церквахъ, послѣ литургіи читаны были въ слухъ,
такъ чтобы за читающимъ и народъ удобно могъ повторять,
повседневныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди Господни.
При неослабномъ смотрѣніи за симъ Благочинныхъ недоста-
токъ религіозно-правственнаго образованія простолудиновъ со
временемъ можетъ быть восполненъ». *Пятый:* «Отъ Епархі-
альнаго Начальства сдѣлано распоряженіе, чтобы члены прич-
та въ каждой церкви, по окончаніи въ воскресный или
праздничный день литургіи, обучали неграмотныхъ крестьянъ
молитвамъ надзустъ, и при обзрѣніи Преосвященнымъ епар-
хіи, лично замѣчено, что немалое число изъ крестьянъ обоего
пола причтами научены довольно успѣшно». и *Шестый:* «Для
ознакомленія жителей сельскихъ съ ученіемъ вѣры, по сно-
шенію съ Палатою Государственныхъ Имуществъ, вмѣнено
Преосвященнымъ въ обязанность всѣмъ священно-служителямъ
учить прихожанъ молитвамъ и заповѣдямъ Господнимъ, читая
ихъ такъ, чтобы прихожане слѣдили за словами читающаго
и повторяли ихъ». Приказали: Святѣйшій Синодъ вполне одоб-
ря сдѣланныя Преосвященными Тобольскимъ, Подольскимъ,
Полоцкимъ, Смоленскимъ и Тамбовскимъ и предположенныя
Преосвященнымъ Рязанскимъ распоряженія къ распространенію
въ простомъ народѣ знанія молитвъ и важнѣйшихъ истинъ
Вѣры, признаетъ справедливымъ объявить симъ Преосвящен-
нымъ, за пастырскую ихъ попечительность, признательность
Святѣйшаго Синода. О чемъ и послать имъ Преосвященнымъ
указы, увѣдомивъ таковыми и прочихъ Преосвященныхъ для
нужныхъ соображеній,

да, училищнымъ правленіемъ дознано, что нѣкоторые изъ учениковъ, лишенныхъ права на сей отпускъ за несвоевременную явку къ учению послѣ Рождественскихъ каникулъ 1867/8 года, безъ всякаго дозволенія, самовольно и безъ билетовъ, отлучались на означенный срокъ въ дома своихъ родителей, или родственниковъ. Вслѣдствіе сего училищное начальство журналомъ отъ 24 февраля, съ утвержденія Его Преосвященства, заключило: такъ какъ самовольныя отлучки поддерживаются сколько своеволіемъ и малосмысленностію учениковъ, столько же, или еще болѣе, невнимательностію къ ихъ поведенію родителей и родственниковъ ихъ, берушихъ ихъ изъ училища и содержащихъ въ своихъ домахъ въ каникулярное время безъ билетовъ: то объявить духовенству Калужской епархіи, чрезъ Епарх. Вѣдом., что ученики училища, позволяющіе себѣ самовольныя отлучки изъ онаго безъ билетовъ, хотябы и на время неучебное, подвергаются и на будущее время будутъ подвергаемы законнымъ и немаловажнымъ штрафамъ: почему тѣ родители и родственники таковыхъ учениковъ, которые или берутъ послѣднихъ изъ училища, или же только принимаютъ ихъ въ свои дома и содержатъ въ нихъ безъ билетовъ, вмѣсто предполагаемаго благодѣянія, причиняютъ прямой и немаловажный вредъ своимъ малолѣтнимъ дѣтямъ и родственникамъ. Приказано: Заключение училищнаго начальства объявить по Епархіи, чрезъ Епарх. Вѣдом. для надлежащаго со стороны священно-церковно-служителей исполненія.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отношеніе Главнаго Присутствія по дѣламъ православно-го духовенства къ Его Преосвященству, отъ 4-го марта сего 1863 года.

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, признавъ, что къ улучшенію быта приходскаго духовенства могли бы быть изысканы нѣкоторые мѣстные способы, которые, при составленіи Епархіальными Преосвященными и самимъ духовенствомъ общихъ соображеній о пользахъ и нуждахъ духовнаго сословія, могутъ быть все упущены изъ виду или не вполне приняты въ соображеніе, по журналу своему, Высочайше утвержденному въ 17 день Іюня 1863 года, обращалось къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ съ отзывомъ, прося ихъ между прочимъ: 1) независимо отъ доставленія Высочайше учрежденному Присутствію соображеній вообще объ улучшеніи быта духовенства, войти въ разсмотрѣніе, какія изъ нуждъ приходскаго духовенства слѣдуетъ признать наиболѣе настоятельными и какіе имѣются способы, преимущественно мѣстные, къ ихъ удовлетворенію; 2) означенный вопросъ объ отнесеніи обезпеченія на мѣстныя средства разсмотрѣть въ Губернскихъ по обезпеченію духовенства Присутствіяхъ; и 3) по обсужденію дѣла въ такомъ порядкѣ, внести оное въ Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства. Вслѣдствіе таковыхъ распоряженій, по мѣстнымъ обстоятельствамъ губерній, оказалось возможнымъ умучить, въ нѣкоторой степени, положеніе болѣе или менѣе значительнаго числа причтовъ на счетъ

способовъ двоякаго рода: во 1-хъ на средства, хотя принадлежащія, и къ мѣстнымъ источникамъ, но обращеніе коихъ въ пользу духовенства зависитъ, по существующему порядку, отъ распоряженія центральныхъ управленій подлежащихъ вѣдомствъ. Предположеніямъ Губернскихъ Присутствій о предоставленіи этого рода пособій духовенству, по мѣрѣ полученія представленій о томъ въ Высочайше учрежденномъ Присутствіи, дается надлежащее движеніе, вслѣдствіе чего нѣкоторые причты уже и получили, въ этомъ порядкѣ, усиленіе средствъ своего содержанія. Во 2-хъ на способы, вполнѣ зависящіе или отъ утвержденія мѣстнаго начальства, или же отъ согласія самихъ приходскихъ обществъ и даже лично отъ принадлежащихъ къ составу приходовъ частныхъ владѣльцевъ. Предположенія объ улучшеніи быта духовенства на счетъ этого рода способовъ, при согласіи на употребленіе ихъ въ пользу духовенства со стороны подлежащихъ начальствъ, обществъ или лицъ, обращаются Губернскими Присутствіями къ надлежащему исполненію, какъ и слѣдуетъ по самому существу дѣла. Нѣкоторые, однакоже, изъ Губернскихъ Присутствій, держась буквальнаго смысла приведеннаго выше журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства 17 Іюня 1863 г., и въ семь послѣднемъ случаѣ вносятъ предположенія свои, предварительно исполненія ихъ, на разсмотрѣніе Высочайше учрежденнаго Присутствія. Принимая во вниманіе, что представленіе на предварительное разсмотрѣніе Высочайше учрежденнаго Присутствія предложеній объ улучшеніи содержанія приходскихъ причтовъ такими мѣстными средствами, предоставленіе коихъ въ пользу духовенства зависитъ, по существующимъ правиламъ, отъ разрѣшенія мѣстнаго въ губерніи начальства, или отъ согласія самихъ

приходскихъ обществъ, или отъ мѣстныхъ приходскихъ владѣльцевъ,—замедляетъ безъ всякой нужды ходъ дѣла по улучшенію быта духовенства, долгомъ поставляется сообщить Вашему Преосвященству, что на основаніи Высочайше утвержденнаго, въ 17 день Іюня 1863 г., журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, на разсмотрѣніе сего Присутствія, предварительнаго исполненія, должны быть вносимы только такія предположенія объ улучшеніи содержанія причтовъ мѣстными способами, на исполненіе коихъ, по обстоятельствамъ дѣла, необходимо имѣть разрѣшеніе Главныхъ Управленій, въ вѣдомствѣ коихъ состоятъ прихожане и находятся мѣстные средства, или же испросить Высочайшее соизволеніе; о предположеніяхъ же касательно улучшенія положенія священно и церковно-служителей такими мѣстными средствами, предоставленіе коихъ духовенству окончательно зависитъ отъ разрѣшенія мѣстныхъ въ губерніи начальствъ, или отъ согласія приходскихъ обществъ или частныхъ лицъ, если, при томъ, имѣется въ виду Губернскаго Присутствія такое разрѣшеніе или согласіе, должно быть сообщаемо къ дѣламъ Высочайше учрежденнаго Присутствія, по надлежащемъ приведеніи таковыхъ предположеній въ исполненіе, только для свѣдѣнія и нужныхъ, по общему ходу дѣла объ улучшеніи быта духовенства, соображеній.

Упраздненіе церкви.

Георгіевская въ селѣ *Мормыжахъ* церковь, мещовскаго уезда, 7-го класса, согласно представленію Епархіальнаго Начальства, за ветхостію и по скудости средствъ содержанія для причта, закрыта по указу Святѣйшаго Синода отъ 12 апрѣля сего 1868 г.

Определение на священнослужительскія мѣста.

Діаконъ, козельскаго уѣзда, села *Хотьни*, *Василій Бляевъ*, по старости лѣтъ, оставленъ въ томъ же селѣ сверхштатнымъ; на мѣсто его, въ штатъ, зачисленъ состоявшій въ томъ селѣ сверхштатнымъ, діаконъ *Павель Вихровъ*,—апрѣля 12.

О священно-служительскихъ вакансіяхъ.

1. *Протоіерей*, жиздринскаго уѣзда, села *Плохина*, *Григорій Остроумовъ*, по старости лѣтъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ—11 апрѣля; почему священническое въ селѣ *Плохинь* мѣсто состоитъ празднымъ.

Кромѣ сего 2. остается незанятою священническая вакансія, мецовскаго уѣзда, въ селѣ *Борятинь*, за смертію, 13 сего апрѣля, священника *Георгія Невскаго*.
Высочайшая благодарность и благословеніе Святѣйшаго Синода.

Калужское Епархіальное Начальство, репортомъ отъ 23 сентября 1867 года, доносило Святѣйшему Синоду, что мединскаго уѣзда, въ селѣ *Передѣль*, дѣвицей изъ дворянъ *Серафимою Баташевою*, съ участіемъ прихожанъ, построена, въ память 4 апрѣля, часовня, на что израсходовано ею до 500 р. Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье доводить о семъ до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества. Его Императорское Величество на всеподданнѣйшемъ докладѣ о семъ изволилъ написать собственноручно: „Благодарить“. О чемъ дано знать указомъ Св. Синода отъ 15 сего марта 1868 года № 772. Въмѣстѣ съ симъ, другимъ указомъ Св. Синода, отъ 10 того же марта за № 770, дѣвицѣ *Баташевой*, во вниманіе къ ея благочестивому усердію въ устроеніи вышесказанной часовни въ память 4 апрѣля, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной на сей предметъ грамоты.

Увольненіе изъ духовнаго званія.

Уволены изъ духовнаго званія:

1. Обучавшійся въ губернской Гимназій, г. Калуги, Предтеченской церкви, священнической сынъ, Иванъ *Предтеченскій*,—апрѣля 15. Для по-

2. Уволенный изъ средняго отдѣленія семинарій, села Рышкова, священнической сынъ, Валентинъ *Покровскій*,—апрѣля 15. въ Меди-

3. Уволенный изъ высшаго отдѣленія семинарій, села Городища, священнической сынъ, Николай *Губинъ*,—апрѣля 15. ко-хирургическую

4. Уволенный изъ средняго отдѣленія семинарій, села Драгошани, священнической сынъ, Федоръ *Покровскій*,—апрѣля 15. академію.

5. Исключенный изъ низшаго отдѣленія семинарій, села Трубцеаго, діаконскій сынъ, Егоръ *Низяевъ*, для поступленія на гражданскую службу,—апрѣля 10.

6. Пономарь козельской Никольской церкви, Иванъ *Введенскій*, по прошенію, для избранія другаго рода жизни,—апрѣля 15.

О розсылкѣ по церквамъ „Панихиднаго реестра о Государехъ и ихъ фамилиі“.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ предписаніемъ отъ 28 ноября 1867 года дало знать Конторѣ Московской Синодальной Типографіи, что Святѣйшій Синодъ, по представленію Хозяйственнаго Управленія, определеніемъ 6/17 Ноября, между прочимъ постановилъ: а) на будущее время печатаніе въ Синодальныхъ Типографіяхъ «Реестра Панихиднаго о бываемыхъ поминовеніяхъ по Великихъ

Государехъ и по Высокой ихъ Фамилии» производить каждый разъ, коль скоро представится надобность въ дополненіи помянника; б) печатать книгу эту въ потребномъ, по числу церквей, количествѣ экземпляровъ; в) по напечатаніи «Реэстръ» разсылать обязательно въ Епархіи для каждой церкви, съ тѣмъ, чтобы причитающіяся за книгу деньги были доставляемы въ Хозяйственное Управление изъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ. По перепискѣ, вслѣдствіе сего опредѣленія, Конторы Московской Синодальной Типографіи съ Калужскою Дух. Консисторіею, въ семь апрѣль мѣсяцъ высланы изъ сказанной Конторы для церкви Калужской епархіи «Панихиднаго реэстра» 612 экземп. Цѣна каждому экземп. назначена 8 коп.

Калужская Д. Консисторія, препровождая вмѣстѣ съ симъ вышесказанные 612 экземп. «Панихиднаго реэстра» къ о.о. Благочиннымъ, для раздачи по церквамъ, предписываетъ: слѣдующія за тѣ экземпляры деньги, по 8 к. за экземп. съ приложеніемъ по 1 к. на каждый рубль пересыльныхъ, немедленно доставить въ Консисторію.

ВѢДОМОСТЬ О СУММАХЪ, АССИГНОВАННЫХЪ КЪ ОТПУСКУ ИЗЪ КАЗНЫ НА ШТАТНОЕ СОДЕРЖАНІЕ ПО КАЛУЖСКОМУ ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВѢДОМСТВУ НА 1868 ГОДЪ.

(Прислана при отношеніи Хозяйственнаго Управленія отъ 27 марта 1868 года № 3632).

Объявляется по епархіи для надлежащаго распоряженія къ принятію, въ свое время, отъ мѣстныхъ казначействъ нижеслѣдующихъ суммъ.

Наименованіе расходотъ.	Назначено на 1868 г.		Сроки вы- дачь.
	Постоян- ныхъ.	Времен- ныхъ и экстраор- динар- ныхъ.	
	Рубли.	[К. Руб. К.]	
§ 1. Содержаніе Духовной Консисторіи	3530	25	По тре- тямъ года.
§ 2. Содержаніе Архіерей- скаго дома и Кафедраль- наго Собора, въ томъ числѣ: Содержаніе Епархіаль- наго Преосвященнаго Собора, Архіерейскаго штата и зданій Архіе- рейскаго дома	1500 6351	” ”	Въ нача-
Въ замѣнъ слѣдующихъ изъ казны угодій	”	”	57 12 лѣ полу-
§ 3. Содержаніе мужскихъ монастырей: Боровскаго Пафнутіева Малоярославецкаго Ни- колаевскаго Черноо- строжскаго	1861 668	3 88	годія.

Лихвинскаго Покровскаго Добраго	711	72	Въ нача-
Перемышльскаго Троицкаго Лютикова	711	72	
Женскаго Калужскаго Казанскаго	338	11	ль полу-
Въ замѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій:			
Малоярославецкому, Черноострожскому	”	”	171 42 годія.
§ 4.			
Содержаніе городскаго и сельскаго духовенства	86.809	66	По истеченіи полугодія.
§ 5.			
Пособіе новорукоположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ	360	”	
Прогонныя и путевыя издержки	200	”	
Итого	103270	91	

Въ подробной вѣдомости, съ разчисленіемъ назначенныхъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства 86.809 р. 66 к., присланной при томъ же отношеніи Хозяйственнаго Управленія отъ 27 марта, показаны противъ вѣдомости за 1867 годъ, объявленной въ Епарх. Вѣдом. 1867 г. № 10, слѣдующія перемѣны:

1.

Вновь назначено жалованье:

1. Причту Георгіевской въ селѣ *Воткинъ*, жидринскаго уѣзда, церкви, 7 класса, — 94 руб. 8 коп.
2. Причту *Вознесенской* г. Козельска церкви, 5 класса, — 79 р. 38 к.

2.

Прибавлено жалованья:

1. Причту Николаевской въ селѣ *Никольскомъ*, дихвинскаго уѣзда, церкви, 6 класса, вмѣсто 73 руб. 50 коп. — 147 руб.
2. Причту Одигитріевской въ селѣ *Хрустальяхъ*, малоярославецкаго уѣзда, церкви, 5 класса, вмѣсто 147 р. — 164 р. 64 коп.
3. Причту Николаевской въ селѣ *Чемодановъ*, мещовскаго уѣзда, церкви, 5 класса, вмѣсто 94 руб. 8 коп. — 164 р. 64 к.

3.

Восвѣ отмѣнено жалованье, за упраздненіемъ церквей:

1. Причту Спасской въ селѣ *Суходровъ*, малоярославецкаго уѣзда, церкви.
2. Причту Сергіевской въ селѣ *Быкасовъ*, мещевскаго уѣзда, церкви.
3. Причту Николаевской въ селѣ *Портьчь*, малоярославецкаго уѣзда, церкви.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ОТЧЕТОВЪ ЗА 1867 ГОДЪ.

I.

Въ монастыряхъ Калужской епархіи въ 1867 году состояло:

1. Въ *Калужскомъ Давреніевомъ*—..... монаш. 7, послуш. 10.
2. Въ *Боровскомъ Пафнутіевомъ*, первоклассномъ— монаш. 18, послуш. 11.
3. Въ *Лихвинскомъ Доброемъ*, третьеклассномъ—.... монаш. 6, послуш. 3.
4. Въ *Малоярославецкомъ Черноострожскомъ*, третьеклассномъ—..... монаш. 12, послуш. 7.
5. Въ *Перемышльскомъ Лютиковомъ*, третьеклассномъ— монаш. 8, послуш. 3.
6. Въ *Мещовскомъ Георгіевскомъ*, заштатномъ—..... монаш. 10, послуш. 3.
7. Въ *Козельской Оптиной пустыни*—..... монаш. 51, послуш. 51.
8. Въ *Калужской Тихоновой пустыни*—..... монаш. 15, послуш. 13.
9. Въ *Калужскомъ женскомъ* монастырѣ, третьеклассномъ—..... монаш. 17, послуш. 15.

Итого въ 9 монастыряхъ: монаш. 144, послуш. 116.

Въ 1867 г. вновь *пострижено* въ мужскихъ монастыряхъ: изъ духовныхъ 2, изъ дворянъ 1, изъ купеческихъ дѣтей 2, изъ мѣщанъ 4, изъ крестьянъ 2, изъ нижнихъ чиновъ 1, вольноотпущенный 1.

II.

Приходскихъ церквей въ 1867 г. въ Калужской епархіи состояло: градскихъ 70, сельскихъ 537, итого 607. Въ семь числъ: каменныхъ 428, деревянныхъ 179. Въ числъ сельскихъ церквей по штату: первого

класса 4, второго 22, третьего 18, четвертаго 53, пятаго 223, шестаго 141, седьмаго 76.

За малоуриходствомъ и въ видахъ улучшенія быта духовенства, *упразднена* сельская, шестаго класса, церковь 1.

Богадѣльни при церквахъ имѣются:

1. Въ г. *Малоярославцѣ*, при Предтеченской церкви, на 12 человекъ обоюго пола; содержится на сумму 1.171 р. пожертвованную купцомъ Целебѣевымъ.

2. Въ г. *Боровскѣ*, при Спасской церкви, женская, на 12 человекъ; содержится на сумму 10.000 р., пожертвованную г. Поповымъ.

3. Въ томъ же г. *Боровскѣ*, при Рождественской церкви, женская, на 10 человекъ; содержится на 8.000 р., пожертвованные купцомъ Протопоповымъ.

4. Въ селѣ *Субботникахъ*, боровскаго уезда, женская, на 10 человекъ; содержится на 11.428 руб., пожертвованные г. Голохвастовою.

Приходскихъ попечительствъ въ 1867 г. состояло 20, Братство 1.

III.

Священно-церковно-служителей при вышеозначенномъ числѣ церквей состояло: *протоіереевъ* 19 (въ семь числѣ на протоіерейскихъ мѣстахъ 13 и на священническихъ 6); *священниковъ* 660; *діаконовъ* 230 (въ семь числѣ сверхштатныхъ 51, и на дьячковскихъ вакансіяхъ 17); *причетниковъ* 1.217 (въ семь числѣ сверхштатныхъ 17); *уволенныхъ* по старости и болѣзнямъ за штатъ было: протоіерей 1, священниковъ 46, діаконовъ 35, причетниковъ 111. Въ семь числѣ состояли на пенсіи: протоіерей 1, священниковъ 29, кромѣ сего священническихъ вдовъ 44.

Въ числѣ штатныхъ священниковъ не окончили полного семинарскаго курса 2, въ числѣ діаконовъ окончили полный семинарскій курсъ 105, въ числѣ причетниковъ окончили таковой же курсъ 12.

Казеннаго жалованья на содержаніе приходскаго духовенства въ 1867 г. отпущено 86.809 руб. 66 к.

Воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній:

1. *Окончившихъ полный курсъ ученія въ семинаріи* къ 1867 г. въ епархіальномъ вѣдомствѣ оставалось 155. Изъ сего числа въ 1867 году поступили: на священническія мѣста въ своей епархіи 24, на діаконскія 8, на учительскія въ духовныя училища 2, на причетническія 1, уволено въ другія епархіи на священническія мѣста 7, въ свѣтское званіе 8, умерли 2; итого убыло 52. Затѣмъ къ 1868 г. осталось 103.

2. *Исключенныхъ изъ семинаріи и уѣздныхъ училищъ* къ 1867 г. оставалось 354; къ нимъ въ 1867 г. поступило 98, итого 452. Изъ нихъ въ 1867 г. определено: на діаконское мѣсто въ своей епархіи 1, на причетническія мѣста 54, въ послушники по монастырямъ 6, перешли въ другія епархіи на церковнослужительскія мѣста 2, уволено въ свѣтское званіе 28, умеръ 1; итого убыло 92. Затѣмъ къ 1868 г. осталось 560.

Малолѣтнихъ, еще не обучающихся въ училищахъ, священно-церковно-служительскихъ дѣтей муж. пола считается 1618.

IV.

Православной паствы къ 1867 г. считалось муж. пола 446,747, жен. 482,051. Къ нимъ въ 1867 родились муж. 24,699, жен. 23,905. Умерли муж. 18,584, жен. 18,889 (*).

(*) Умерли отъ рожденія до 5 лѣтъ 21.060,
отъ 5 до 10—1.382, отъ 10 до 15— 586,
отъ 15 до 20— 590, отъ 20 до 25— 728,
отъ 25 до 30— 728, отъ 30 до 35— 787,
отъ 35 до 40— 963, отъ 40 до 45—1.036,
отъ 45 до 50— 1.194, отъ 50 до 55—1.153,
отъ 55 до 60— 1.465, отъ 60 до 65—1.752,

Затѣмъ къ 1868 г. состояло муж. 452.862, жен. 487.073.

Присоединились къ православной церкви: изъ иныхъ христіанскихъ исповѣданій муж. 11 и жен. 3; изъ евреевъ муж. 4. Сверхъ сего изъ раскольниковъ муж. 11 и жен. 29.

Раскольниковъ въ 1867 г. въ Епархіи считалось муж. 13.025 и жен. 16,368.

Священный долгъ исповѣди и св. причастія исполнили: муж. 289,340, жен. 352,325. Исповѣдались только муж. 1.464, жен. 1.424. Не были у исповѣди, кромѣ малолѣтнихъ, по нерадѣнію, муж. 72.678 и жен. 43.467.

Совершено православныхъ браковъ 9.821. Расторгнуто браковъ: по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ 27, за ссылкою одного изъ супруговъ 3.

V.

Церковно-кошелевковой суммы при 607 церквяхъ Калужской епархіи къ 1867 г. состояло 327,918 р. $\frac{3}{4}$ к. Къ нимъ въ 1867 г. вновь поступило 158.384 р. 39 к. Сверхъ сего, собственно на благоуукрашеніе церквей, отъ разныхъ благодѣтелей, 41.565 р. 67 $\frac{1}{2}$ к. Изъ нихъ въ томъ же 1867 г. поступило въ

отъ 65 до 70—	1.587,	отъ 70 до 75—	1.128,
отъ 75 до 80—	738,	отъ 80 до 85—	362,
отъ 85 до 90—	151,	отъ 90 до 95—	70,
отъ 95 до 100—	19.		

Неестественною смертію умерли: утонули 58, замерзли 35, скорѣли 15, опились вина 37, убиты громомъ 5, умерли отъ угара 3, женщины отъ родовъ 127, приспано младенцевъ 4, задавлено тяжестію 14, убиты въ разныхъ случаяхъ 21, застрѣлились 10, отъ укушенія бѣшенымъ волкомъ 4, удавились 10, отъ соленой рыбы 11, умерли скоропостижно 127.

расходъ 197.650 р. 68³/₄ к. За тѣмъ къ 1868 г. осталось 530.217 р. 38¹/₂ к. (средн. числомъ на каждую церковь по 544 р. 1¹/₂ к.)

Свѣчныхъ денегъ отъ монастырей и церквей на содержаніе семинаріи съ училищами поступило 53.079 р. 50 к.

Сверхъ сего въ заведенныя при церквахъ и монастыряхъ кружки собрано:

1. На распространеніе христіанства между язычниками въ имперіи 228 руб. 97 к. и на миссіонерское общество 370 р.

2. На церкви и училища Западнаго края 426 руб. 20 к.

3. На возстановленіе православія на Кавказѣ 392 р. 21 коп.

4. На православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ 778 руб. 84⁵/₄ коп.

5. Въ пользу Гроба Господня 117 руб. 14 коп.

Случаевъ святотатства было 12, при чемъ изъ 12 церквей похищено, деньгами и вещами, всего на сумму 1241 руб. 35 коп.

VI.

Училищъ при церквахъ въ концѣ 1867 г. состояло 167. Въ нихъ учащихся мальчиковъ 5.239, девочекъ 417.

Въ числѣ учащихся:

мальчиковъ:

девочекъ:

духовныхъ	28	духовныхъ	69
приказнослужительскихъ	8	приказнослужительскихъ	6
купеческихъ	54	купеческихъ	25
мѣщанскихъ	343	мѣщанскихъ	107
солдатскихъ	12	солдатскихъ	4
фабричныхъ	183	фабричныхъ	3
крестьянскихъ	2608	крестьянскихъ	203
дворовыхъ	5		
	<hr/>		<hr/>
	3.239		417

Въ сихъ училищахъ:

<i>Наставники:</i>		<i>Наставицы:</i>	
Священниковъ	38	Женъ священническихъ	5
Діаконовъ	16	» діаконскихъ	3
Причетниковъ	48	» причетническихъ	2
Выбывшихъ изъ семи-		Дочерей: священническ.	5
наріи и уѣздныхъ учи-		» діаконскихъ	2
лицъ учениковъ	29	» причетническ.	5

Сверхъ сего подѣ наблюдениемъ священниковъ:

Дворянъ	1	Женъ дворянскихъ	1
Чиновниковъ	2	» чиновническихъ	1
Мѣщанъ	4	Дочерей: мѣщанскихъ	1
Дворовой	1	» крестьянскихъ	1
Крестьянъ	4		—
Фельдшеръ	1		26

	144		

Вышеозначенныя училища имѣютъ *помѣщеніе*:

1. Въ собственныхъ домахъ преподавателей 116
 2. Въ церковныхъ сторожкахъ 14
 3. При волостныхъ правленіяхъ 20
 4. При помѣщицкихъ домахъ 4
 5. Въ домахъ, нарочито устроенныхъ для се-
- го отъ крестьянъ 16

167

Опредѣленная *плата* за обученіе положена:

- 1) жиздринскаго уѣзда въ селѣ Песоченскомъ заводѣ, отъ г. Мальцева, 100 р. въ годъ; 2) того же уѣзда, въ селѣ Людиновомъ и 3) въ Сукремскомъ заводѣ, отъ того же г. Мальцева, по 120 руб. въ годъ; 4) жиздринскаго уѣзда, въ селѣ Кудрявцѣ, отъ приходскаго Попечительства, 65 р. въ годъ, 5) малоярославецкаго уѣзда, въ селѣ Уготкѣ, отъ общества, 150 р. въ годъ;

6) мосальскаго уѣзда, въ селѣ *Добросельѣ*, отъ общества, 100 р. въ годъ; 7) тогоже уѣзда, въ селѣ *Замошьѣ*, отъ общества, 100 р. въ годъ; 8) боровскаго уѣзда, въ селѣ *Чубаровѣ*, отъ общества, по 10 р. въ мѣсяцъ. Въ прочихъ училищахъ опредѣленной платы не полагается; преподаватели довольствуются посильнымъ привошеніемъ, отъ 50 к. до 6 р. въ годъ съ ученика (*).

(*) *Многочислѣннѣйшія* изъ училищъ:

1. Жиздринскаго уѣзда, въ селѣ *Песоченскомъ Заводѣ*, при господскомъ домѣ: мальчиковъ 140, дѣвочекъ 2. Наставникъ окончившій курсъ въ Семинаріи Николай *Лебедевъ*.

2. Тогоже уѣзда, въ селѣ *Лудиновомъ Заводѣ*, въ домѣ г. Мальцева: мальчиковъ 138, дѣвочекъ 18. Наставникъ священникъ Іоаннъ *Баталинъ* и окончившій курсъ въ Семинаріи Василій *Зерцаловъ*.

3. Тогоже уѣзда, въ *Сукремскомъ Заводѣ*, въ домѣ г. Мальцова: мальчиковъ 60, дѣвочекъ 11. Наставникъ уволенный изъ Семинаріи ученикъ Митрофанъ *Баталинъ*.

4. Тогоже уѣзда, въ селѣ *Кудрявцѣ*, въ устроенномъ отъ приходскаго Попечительства домѣ: мальчиковъ 46, дѣвочекъ 2. Наставникъ окончившій курсъ въ духовномъ уѣздномъ училищѣ Алексѣй *Федотовъ*.

5. Тогоже уѣзда, въ селѣ *Холмищахъ*, въ церковной сторожкѣ: мальчиковъ 42, дѣвочекъ 6. Наставникъ приходскій діаконъ Алексѣй *Покровскій*.

6. Малоарсланскаго уѣзда, въ селѣ *Уготскомъ Заводѣ*, при волостномъ правленіи: мальчиковъ 43, дѣвочекъ 8. Наставникъ окончившій курсъ въ Семинаріи Дмитрій *Тихомировъ*.

7. Мосальскаго уѣзда, въ селѣ *Добросельѣ*, при волостномъ правленіи: мальчиковъ 50. Наставникъ мѣстный дьячекъ Елисей *Казанскій*.

8. Тогоже уѣзда, въ селѣ *Жуковкѣ*, при волостномъ правленіи: мальчиковъ 49, дѣвочекъ 6. Наставникъ мѣстный діаконъ Николай *Протопоповъ*.

9. Тогоже уѣзда, въ селѣ *Замошьѣ*, въ священническомъ домѣ: мальчиковъ 111, дѣвочекъ 4. Наставникъ окончившій курсъ въ Семинаріи ученикъ Ѳедоръ *Пятницкій*.

Въ Козельскомъ училищѣ двѣицѣ духовнаго званія въ 1867 году состояло ученицѣ духовнаго званія 62, въ семь числѣ казенныхъ пенсіонерокъ 7. Сверхъ сего въ томъ же училищѣ обучалось изъ другихъ званій дѣвочекъ 32.

На содержаніе сего училища (съ 1 сентября 1867 г. по 1 сентября 1868 г.) изъ епархіальныхъ суммъ отпущено:

1. На 7 пенсіонерокъ	350	р.
2. За помѣщеніе училища	76	— 7 к.
3. На учебныя пособія	25	— — —
4. Начальницѣ двѣицѣ	71	— 80 —
5. Законоучителю	71	— 80 —
6. Учителю Діакону Вырскому	71	— 80 —
7. Учителю пѣнія	42	— 65 —
8. Надзирательницѣ	60	— — —
9. На прислугу	60	— — —
10. На медицинскія пособія	25	— — —
<hr/>		
Итого	849	— 12 —

10. Тогоже уѣзда, въ селѣ *Богоявленскомъ*, въ домѣ дѣяча: мальчиковъ 54, дѣвочекъ 3. Наставникъ уволенный изъ средняго отдѣленія Семинаріи Дмитрій *Залетаевъ*.

11. Боровскаго уѣзда, въ селѣ *Чубаровъ*, при волостномъ правленіи: мальчиковъ 36, дѣвочекъ 10. Наставникъ окончившій курсъ въ Семинаріи Феодоръ *Богоявленскій*.

12. Калужскаго уѣзда, въ селѣ *Флоровскомъ*, въ домѣ священника: мальчиковъ 31, дѣвочекъ 10. Наставникъ священникъ Семень *Глаголевъ*.

13. Лихвинскаго уѣзда, въ селѣ *Сытчихахъ*, въ особомъ отъ общества домѣ: мальчиковъ 40, дѣвочекъ 3. Наставникъ мѣстный священникъ Алексѣй *Некрасовъ*.

14. Тогоже уѣзда, въ селѣ *Кулешовъ*, въ церковной сторожкѣ: мальчиковъ 40. Наставникъ мѣстный священникъ Василій *Смиренномудровъ*.

15. Въ г. Сухиничахъ, въ домѣ пономаря: мальчиковъ 30, дѣвочекъ 10. Наставникъ Сухиническій пономарь Петръ *Разумовскій*.

Печатать дозволяется: Членъ Консисторіи, Каѳедральнаго Собора Протоіерей *Матвій Потемкинъ*.

Секретарь *А. Воронцовъ*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 7.

1868.

15 АПРѢЛЯ.

Содержаніе. Обѣ особенномъ отношеніи религіознаго образованія къ первоначальному образованію народа въ настоящее время.—
Объявленія.

Объ особенномъ отношеніи религіознаго образованія къ первоначальному образованію народа въ настоящее время.

Религіозныя истины имѣютъ самое близкое, самое непосредственное отношеніе къ человѣческому духу, къ его главнымъ, проистекающимъ изъ его сущности, потребностямъ, такъ что отрицаніе ихъ, разрывъ съ ними чловѣка неминуемо влекутъ за собою духовную смерть,—напротивъ основабельное съ ними знакомство, живое воспріятіе ихъ служатъ неизсякаемымъ источникомъ жизни. Сообщая чловѣку благотворныя познанія, религія можетъ удовлетворить чловѣческой умъ, вѣчно трудящійся надъ разрѣшеніемъ важнѣйшихъ вопросовъ, каковы напр. вопросы о цѣли и назначеніи чловѣка, о загробной его судьбѣ и т. под., затѣмъ она въ состояніи дать надлежащее направленіе стремленіямъ чловѣческаго сердца и чловѣческой воли, указать имъ тотъ истинный идеаль, который одинъ достоинъ полной любви и возможно полнаго осуществленія въ практической жизни; религія,—и только она одна—въ силахъ указать чловѣку, гдѣ ему надлежитъ искать

очищенія и освѣженія поврежденной его природы, подкрѣпленія до крайности ослабленных его силъ. При такомъ высокомъ значеніи религіи во внутренней жизни человѣка сама собою открывается необходимость ближайшаго, живаго отношенія религіознаго образованія къ явленіямъ жизни людей, къ тѣмъ явленіямъ, которыя имѣютъ своимъ источникомъ умственные и въ особенности нравственные потребности. И нужно замѣтить, что необходимость такого отношенія религіознаго образованія къ явленіямъ человѣческой жизни—необходимость безусловная. Пусть явленія эти совершаются въ сферѣ индивидуальной жизни отдѣльнаго лица, пусть волнуютъ они жизнь цѣлаго общества,—пусть они составляютъ моменты въ духовномъ развитіи самыхъ низшихъ, или же самыхъ высшихъ общественныхъ слоевъ,—во всякомъ случаѣ ни одно изъ этихъ явленій не можетъ стать внѣ вліянія и внѣ поддержки религіознаго образованія. Иначе не можетъ и быть. Ибо какъ отдѣльному лицу, такъ и цѣлому обществу въ ихъ жизни, какъ внутренней-духовной, такъ и внѣшней-практической необходимы прочныя, абсолютно истинныя, нравственные начала, которыми можно бы было руководствоваться, не опасаясь погрѣшить и заблудиться. Но указать такія начала, раскрыть съ очевидностью все ихъ безусловное достоинство возможно только при помощи основательнаго, солиднаго, религіознаго образованія; потому что оно непосредственно опирается на словъ Божіемъ, заключающемъ въ себѣ совѣты и предписанія безконечной любви и непогрѣшительной воли Божественной. Какъ ни разнообразны тѣ формы, въ которыхъ проявляется умственная жизнь людей, задумывающихся надъ разрѣшеніемъ глубоко-интересныхъ

для человечества вопросовъ, какъ ни разнообразны обнаруженія ихъ нравственнаго чувства,—тѣмъ не менѣе во всѣхъ подобныхъ случаяхъ человѣка интересуютъ тѣ предметы и идеи, которыя составляютъ содержаніе откровенной религіи. Выяснить въ случаѣ надобности эти предметы и идеи, указать способы къ ихъ усвоенію, оградить ихъ отъ нападеній скептическаго ума—сдѣлать все это скорѣе и успѣшнѣе возможно опять при основательномъ образованіи религіозномъ, или точнѣе, богословскомъ. Оно имѣетъ своимъ прямымъ и живымъ источникомъ слово Божіе, которое содержитъ въ себѣ безусловно-правильное рѣшеніе и объясненіе всѣхъ необходимыхъ для человѣка вопросовъ и притомъ такое рѣшеніе и такое объясненіе, которыя могутъ быть понятны какъ для человѣка развитаго, такъ и для человѣка, стоящаго на самой низкой ступени развитія.

Но если религіозному образованію потребно находиться въ самомъ близкомъ отношеніи къ духовной жизни общества, то въ извѣстные періоды общественнаго развитія эта потребность дѣлается особенно настоятельною. Въ исторіи обществъ бываютъ эпохи, когда съ измѣненіемъ историческихъ условій и обстоятельствъ жизни общественной, всѣ классы общества начинаютъ жить быстрѣе и полнѣе, чѣмъ жилось имъ прежде. Въ такія эпохи пробуждается обыкновенно и религіозная жизнь. Тѣ, которыхъ начинаютъ интересовать религіозные вопросы, стараются всѣми силами выяснить себѣ и надлежащимъ образомъ усвоить то, что прежде было принято чисто внѣшнимъ образомъ. Но время всесторонняго пробужденія духовной жизни въ томъ или другомъ словѣ общества бываетъ обыкновенно вмѣстѣ и временемъ различныхъ ошибокъ и заблужденій, временемъ сомнѣній въ томъ, чему прежде безусловно въ-

рилось, отрицаній того, что до того считалось положительнымъ, несомнѣннымъ. Общество, жившее прежде неполною, ненормальною жизнью, съ увлеченіемъ отдается жизни новой, спѣшитъ насладиться ея свѣжестью и полнотою. При этомъ не можетъ уже конечно имѣть мѣста разумное, спокойное и всестороннее обсужденіе поднятыхъ вопросовъ, впервые привзошедшихъ въ сознаніе. При этомъ не можетъ быть также мѣста не только уваженію, но и снисхожденію къ мнѣніямъ людей, не сочувствующихъ движенію большинства, не увлекающихся тѣмъ, чѣмъ увлекается оно. Мнѣнія такихъ людей неминусо должны подвергнуться незаслуженному порицанію. Имъ будутъ стараться навязать то, что свѣжо и ново, навязать при томъ насильно, деспотически. И вотъ въ такія-то эпохи народной жизни потребно въ особенности доставлять народу прочное религіозное образованіе. И само собою понятно, что долгъ этотъ прежде всего лежитъ на представителяхъ религіознаго образованія. Это образованіе имѣетъ въ своемъ распоряженіи такое оружіе, съ которымъ возможна успешная борьба къ какимъ бы-то-нибыло движеніямъ и увлеченіямъ. Это истины, которыми владѣетъ оно. Истины сіи суть истины Богооткровенныя, весьма полезныя для противодѣйствія крайнимъ увлеченіемъ, для удержанія въ границахъ пробудившихся силъ, для полнаго удовлетворенія законнымъ требованіямъ людей. Эти истины имѣютъ характеръ непреходящихъ истинъ; они настолько содержательны, что ихъ не въ состояніи исчерпать разумъ человѣческой; они настолько живы и дѣйственны, что могутъ потрясти весь міръ человѣческой души до самыхъ послѣднихъ основаній; они настолько наконецъ могущественны, что въ силахъ очистить и облагородить всѣ формы и отношенія жизни, какъ бы ни были

они разнообразны и какъ бы не была сложна ихъ комбинація. При этомъ нужно только, чтобы тѣ, на долю которыхъ выпало владѣть ими, умѣли и горѣли искреннимъ желаніемъ дѣйствовать при посредствѣ ихъ ко благу людей.

Если мы обратимъ свои взоры на духовную жизнь нашего народа, то увидимъ, что народъ нашъ переживаетъ такое время, когда всему, что живо и дѣйственно, что обладаетъ духовнымъ могуществомъ, необходимо стоять на сторожѣ—и усиленно дѣйствовать, дабы не пострадала истина. Эпоху, въ которой мы живемъ, можно по справедливости назвать переходною эпохою. Реформы настоящаго царствованія пробудили народъ русскій къ новой жизни, заставили его оглянуться на себя, подумать о своемъ положеніи. Простой народъ, освободившись отъ тяжелыхъ условій предшествующей жизни, инстинктивно почувствовалъ, что онъ не владѣетъ даже самымъ необходимымъ для того, чтобы стать выше грубой, рабочей силы. Въ слѣдствіе этого въ немъ родилась потребность поднять свой умственный и нравственный уровень, появилось и желаніе найти средства для удовлетворенія этой потребности. Реформы, совершившіяся въ средѣ простаго народа, заставили и высшіе слои общества оглянуться на себя и на свое прошлое, а также обратить вниманіе на нужды «меньшей братіи». Развитые и образованные люди обратились къ разсмотрѣнію условій прошедшей жизни, ея разнообразныхъ отношеній, къ изслѣдованію прежнихъ воззрѣній, вѣрованій и убѣжденій. Слишкомъ быглый обзоръ всего этого привелъ ихъ къ слишкомъ поспѣшному заключенію,—именно, что во всемъ разсмотрѣнномъ много дурнаго и негоднаго. Теперь родился вопросъ: какъ исправить все это, какъ обновить жизнь? Чтобы вы-

работать отвѣтъ на этотъ вопросъ самостоятельно, потребовалось конечно не мало времени, не мало и серьезныхъ трудовъ. Но жизни необходимо итти да-
 лѣе,—она не ждетъ; трудиться же серьезно мы не
 привыкли. Поэтому у насъ обратились за готовыми
 отвѣтами на сторону, въ просвѣщенную Европу. Отту-
 да дали такой отвѣтъ: нужно ломать старое зданіе,—и
 все, чѣмъ жилъ прежде народъ, необходимо безуслов-
 но отвергнуть и построить жизнь на совершенно
 новыхъ началахъ, выработанныхъ современною, по-
 ложительною наукой. И поелику отрицать дѣло не
 трудное, то отвѣтъ, пришедшій со стороны, былъ
 принятъ въ нашихъ болѣе развитыхъ и образован-
 ныхъ классахъ съ охотою. Стороннимъ совѣтомъ
 поспѣшили воспользоваться съ жаромъ юношескаго
 увлеченія и вотъ на нашихъ глазахъ стали отрицать
 все, чѣмъ жилъ прежде народъ, все, дорогое для не-
 го и священное,—появились попытки ввести новыя
 доктрины, преобразовать по нимъ не только внѣш-
 нюю, но даже и внутреннюю, духовную жизнь, не
 обращая вниманія на то, что простолудины по
 какому-то добродушному инстинкту даютъ посильный от-
 поръ тому, что навязываютъ имъ ихъ непривѣтныя
 благодѣтели. Такимъ образомъ вокругъ насъ совер-
 шается серьезное движеніе. Оно вызвано серьезными,
 духовными нуждами, удовлетвореніе которыхъ тре-
 буетъ много ума, духовной опытности, неуспѣшныхъ
 трудовъ и должно быть сопряжено съ великими пре-
 досторожностями. Если религіозное образованіе спо-
 собно направить на истинный путь пробудившіяся
 въ жизни духовныя силы, дать полное удовлетворе-
 ніе законнымъ требованіямъ людей, оказать успеш-
 ное противодѣйствіе крайнимъ увлеченіямъ: то оно
 должно получить особенное значеніе и широкое при-

ложение при современныхъ движеніяхъ, совершающихся въ средѣ нашего народа.

Стремленіе простаго народа къ образованію, къ поднятію уровня своего развитія такъ усилилось въ наши дни, что на него съ особеннымъ вниманіемъ обратились взоры какъ правительства, такъ и людей образованныхъ. Мы видимъ, что повсюду теперь заводятъ народныя школы на частныя и общественныя средства. Мы читаемъ въ различныхъ временныхъ изданіяхъ самыя разнообразныя проекты относительно характера образованія въ элементарныхъ школахъ,—проекты, составленные опытными, повидимому, педагогами и имѣющіе уже, по мѣстамъ, приложеніе къ дѣлу. И при всемъ томъ было бы ошибкою, еслибы мы сказали, что потребность народа поднять уровень своего духовнаго развитія находитъ надлежащее удовлетвореніе: Учрежденныя и вновь учреждаемыя народныя школы, а также проекты страдаютъ иногда страннымъ недостаткомъ,—именно тѣмъ, что какъ въ первыхъ, такъ и во вторыхъ религиозный элементъ отодвигается въ дѣль образованія на задній планъ, благодаря вліянію западныхъ авторитетовъ на многихъ изъ нашихъ педагоговъ. Въ проектѣ, напр. общаго плана устройства народныхъ училищъ, предложенномъ на разсмотрѣніе нѣкоторымъ духовнымъ лицамъ московской епархіи въ 1862 г., вовсе не упоминается объ образованіи религиозномъ, православно-христіанскомъ, а говорится объ образованіи общечеловѣческомъ и, изъ двадцати слишкомъ учебныхъ часовъ на преподаваніе закона Божія (*) удѣляется не болѣе трехъ часовъ. А между тѣмъ съ силою пробудившаяся въ нашемъ народѣ потребность образованія можетъ

(*) Прав. Обзор. 1 ч. 9 стр. 265—268.

быть удовлетворена не иначе, какъ при усиленіи религіознаго образованія въ нашихъ народныхъ школахъ. Въ этомъ убѣждаетъ здравый смыслъ, въ пользу этаго говорятъ и мнѣнія многихъ, заслуживающихъ полнаго довѣрія лицъ и существующіе на лицо факты,—этаго же настоятельно требуютъ особенности собственно нашей народной жизни.

Извѣстно, что въ душу дитяти, еще не получившую опредѣленнаго направленія, глубоко западаетъ все то, что сообщаютъ ему. И то, что пріобрѣтается человѣкомъ въ дѣтствѣ, остается по большей части неизгладимымъ въ его душѣ, дѣлается какъ бы основою всѣхъ его дальнѣйшихъ умственныхъ пріобрѣтеній и верьдко кладетъ извѣстный оттѣнокъ на весь строй его духовной жизни. Поэтому все то, что существенно необходимо человѣку, по возможности должно сообщаться ему въ дѣтскіе годы. Но если,—какъ уже говорили мы,—для удовлетворенія духовныхъ нуждъ человѣка и для правильнаго теченія его жизни нужно основательное ознакомленіе съ истинами религіозными: то очевидно, что это ознакомленіе, это живое воспріятіе должно совершаться по преимуществу въ годы дѣтства, во время первоначальнаго школьнаго образованія, когда все воспринимаемое воспринимается живо и глубоко. Очевидно также и то, что знанія религіозныя должны занять главное мѣсто въ ряду знаній, признаваемыхъ необходимыми для воспитанниковъ народныхъ школъ. Это нисколько не послужитъ препятствіемъ успѣшному ходу первоначальнаго образованія, а на оборотъ сообщитъ ему прочность и плодотворность. Всякія знанія, какаго бы рода не были, остаются мертвыми и бесполезными для воспринимающаго ихъ, если они не соединены внутреннею органическою связію, если воспринимающій ихъ не

сознаетъ ясно и отчетливо, къ чему и для чего воспринимаетъ онъ то, или другое. Какъ бы ни были многочисленны эти знанія, онъ не много прибавятъ къ духовнымъ богатствамъ человѣка, если не будутъ одушевлены и проникнуты однимъ высшимъ, плодотворнымъ началомъ. Безъ этого начала они будутъ излишнимъ бременемъ для памяти и скоро забудутся навсегда, не оставивъ по себѣ никакого слѣда во внутренней жизни. Только въ томъ случаѣ можно рассчитывать на прочность и плодотворность приобретаемыхъ свѣденій, на дѣйствительное приумноженіе духовнаго достоянія, когда въ сознаніи приобретающаго ихъ существуетъ такой средоточный пунктъ, около котораго группируются и отъ котораго получаютъ смыслъ и значеніе приобретаемыя свѣденія. Понятно, что такое связующее начало должно существовать и для тѣхъ элементарныхъ первоначальныхъ свѣдѣній, которыя сообщаютъ въ элементарныхъ школахъ, и не будетъ ошибки, если мы скажемъ, что свѣденія религиозныя прежде и скорѣе всего могутъ быть здѣсь этимъ связующимъ началомъ. Каждому воспитаннику народной школы можно безъ особеннаго труда приобрести первоначальныя основныя понятія о Богѣ, объ обязанностяхъ человѣка къ Нему и ближнимъ, а между тѣмъ они послужатъ для него такимъ средоточнымъ пунктомъ, лучше котораго нѣтъ надобности желать. да и не возможно найти человѣку.

Представляется страннымъ, что многіе наши педагоги, подчиняясь вліянію западныхъ авторитетовъ, при составленіи проектовъ устройства народныхъ школъ, при учрежденіи этихъ школъ, забываютъ и забываютъ, что въ той же Европѣ существовало и существуетъ очень много авторитетныхъ лю-

дей, которые высоко смотрятъ на религіозное образованіе. Вотъ напр. слова Гизо, изъ которыхъ видно, какъ уважительно смотритъ онъ на значеніе религіи въ дѣль первоначальнаго, народнаго образованія: «Въ то время какъ дѣйствіе Церкви и Государства, пишетъ Гизо въ своихъ мемуарахъ,—неотклонимо для того, чтобы народное образованіе распространялось и укоренялось прочно, необходимо также и то, чтобы оно было глубоко-религіозное. И подь этимъ я не разумью только того, что религіозное ученье должно занимать въ немъ должное мѣсто и что въ немъ должны быть исполняемы внѣшніе обряды религіи;—съ этими ничтожными и чисто внѣшними условіями не воспитаешь религіозно народа; необходимо, чтобы народное образованіе было передаваемо и воспринимваемо въ средѣ религіозной атмосферы, чтобы религіозныя впечатлѣнія и вліянія проникали тамъ со всѣхъ сторонъ. Религія не ученье и занятье, которымъ назначаютъ свой часъ и свое мѣсто,—это вѣра, законъ, который долженъ давать себя чувствовать постоянно и повсюду; и лишь при этомъ условіи онъ можетъ оказывать все свое спасительное дѣйствіе на душу и жизнь. Значитъ въ первоначальныхъ школахъ религіозное вліяніе должно быть постоянно присущимъ (*)». Въ одномъ изъ религіозныхъ собраній, бывшемъ въ 57 г. въ Берлинѣ, въ которомъ обсуждался Голландскій законъ о школахъ для дѣтей всѣхъ вѣроисповѣданій, исключавшій почти религію изъ программы первоначальнаго образованія,—одинъ изъ вліятельныхъ членовъ этого собранія сказалъ между прочимъ: «любезные братья!

(*) *Memoires pour servir a l'histoire de mon temps, par Guizot T II.* Смотр. журналъ мин. нар. проев. Т. III. стр. 130).

всѣ мы непременно должны быть согласны въ томъ, что пока школы останутся мѣстомъ наставленія и назиданія, пока они не превратятся въ учрежденія для дрессировки, въ которыхъ будутъ обучать дѣтей однимъ только ловкимъ механическимъ приемамъ и обременять ихъ память известною суммой познаній, пока на учителѣ будетъ лежать долгъ образовывать изъ своихъ учениковъ прежде всего людей, а не дрессировать ихъ какъ неразумныхъ животныхъ, — до тѣхъ поръ необходимъ въ школахъ такой высшій принципъ (религіозный элементъ), изъ котораго проистекало бы всякое наставленіе и къ которому бы оно опять возвращалось (*).

Съ этими взглядами лучшихъ людей вполне согласна педагогическая практика во многихъ государствахъ Европы. Такъ въ Англіи существуетъ болѣе 20 тысячъ воскресныхъ школъ, учрежденныхъ съ единственною цѣлю распространять въ народѣ религіозно-нравственное образованіе (**). Въ Шотландіи существуетъ также множество школъ, имѣющихъ въ виду нравственно-религіозное воспитаніе бѣдныхъ классовъ. Что до Германіи, то тамъ религіозный элементъ силенъ не только въ народныхъ элементарныхъ школахъ, но и въ гимназіяхъ (***) . Но если

(*) Schmid, Encyclopädie I B. S. 867

(**) Порядокъ въ этихъ школахъ такой: дѣти собираются въ школу въ 9 ч. утра и въ 2 ч. по полудни. Урокъ начинается духовнымъ пѣніемъ, молитвою и чтеніемъ Библии; потомъ учитель спрашиваетъ заданныя въ прошедшій разъ библейскія изреченія и объясняетъ главу изъ св. писанія. Послѣ братскаго религіознаго поученія, сказаннаго пасторомъ, и молитвы урокъ оканчивается. Ж. М. Н. П.

(***) Вотъ небольшая замѣтка одного очевидца о преподаваніи въ Германскихъ гимназіяхъ закона Божія: уроки закона Божія назначены поутру на первыхъ часахъ. Для поддержа-

повсюду считается необходимымъ успити въ народныхъ школахъ религіозный элементъ, то эта необходимость является еще болѣе настоятельною у насъ, въ слѣдствіе особыхъ условій нашей народной жизни.

Прежде всего народъ самъ желаетъ, что бы образованіе его дѣтей было проникнуто религіознымъ духомъ и только отъ такого образованія ждетъ онъ добрыхъ плодовъ. Простолодину нашему всегда бываетъ пріятно, если его дѣти начинаютъ учиться по церковнымъ книгамъ и если первыя познанія, вынесенныя ими изъ школы, касаются священныхъ предметовъ. Первая книга, которую онъ покупаетъ для своихъ грамотниковъ—есть Евангеліе. Самый лучший наставникъ въ его глазахъ—священникъ. И это желаніе народа такъ живо и сильно, что его едва ли что въ состояніи ослабить. Народъ нашъ скорѣе не пуститъ своихъ дѣтей въ школы, нежели откажется отъ своего взгляда на характеръ образованія. Затѣмъ это желаніе такъ закононо, что оставить его безъ вниманія и удовлетворенія было бы преступленіемъ. Народъ нашъ при особенно сложныхъ и затруднительныхъ обстоятельствахъ жизни надобности не имѣетъ и ни чѣмъ инымъ руководиться, кромѣ религіознаго чувства и внушеній религіи. Поэтому оставить народъ безъ развитія его рели-

ніа и развитія религіознаго чувства принимаются слѣдующія мѣры: уроки начинаются и оканчиваются всеобщимъ пѣніемъ церковной пѣсни, затѣмъ слѣдуетъ молитва, которая произносится учителемъ. Въ понедѣльникъ предъ уроками собираются все ученики въ одну залу, поется всеми церковная пѣснь, прочитывается что нибудь изъ Евангелія и объясняется, или говорится коротенькая продовѣдь. Ж. М. Н. Пр. Т. II. 193 стр.

гознаго чувства, лишить его религіознаго образованія и только сообщить ему нѣсколько элементарныхъ свѣденій, потребныхъ въ обыденной жизни, значить тоже, что отнять у него почти все нужное для человека, чтобы быть ему человекомъ, и оставить его на произволь всякихъ постороннихъ вредныхъ вліяній и его собственныхъ, ничѣмъ не сдерживаемыхъ, страстей.

Второе и главное обстоятельство, требующее успленія религіознаго элемента въ нашихъ народныхъ школахъ то, что первоначальное образованіе въ нихъ необходимо должно быть соединено съ воспитаніемъ. Долгъ первоначальнаго воспитанія дѣтей обыкновенно возлагается на семью. И семья въ большей части случаевъ выполняетъ этотъ священный долгъ. Со времени пробужденія и развитія въ ребенкѣ сознанія отецъ и мать стараются вызвать къ жизни и по возможности раскрыть въ немъ тѣ зачатки добраго и возвышеннаго, которые составляютъ духовную красоту человѣческой души и ясно свидѣтельствуютъ, что она создана по образу и подобию Бога. Мать, движимая силою материнской любви и находясь подъ исключительнымъ вліяніемъ этого чувства, по преимуществу дѣйствуетъ на сердце дитяти. Она пробуждаетъ въ немъ любовь къ Богу, говоря ему о безконечной благодати и любви Творца, простирающихся на всѣхъ и на все, указывая незримое присутствіе Его во всемъ окружающемъ. Она старается поселить въ немъ чувства кротости и привязанности къ людямъ, для него близкимъ. Отецъ, также съ разумною любовью заботясь о ребенкѣ, трудится надъ раскрытіемъ его умственныхъ способностей и образованіемъ въ немъ доброй воли. Онъ развиваетъ въ немъ любознательность, преподаетъ первые уроки добраго христіанскаго поведенія.

И школь, принимающей изъ семьи въ свои стѣны ребенка, такимъ образомъ воспитаннаго своими родителями, нѣтъ уже конечно нужды обращать главное свое вниманіе на его воспитаніе. Она займется по преимуществу его образованіемъ съ полною и не безосновательною увѣренностію, что сѣмена ея ученія падутъ на добрую, значительно подготовленную почву и принесутъ свой плодъ. И во многихъ странахъ первоначальныя школы пользуются добрыми плодами воспитанія, получаемого дѣтьми въ своихъ семьяхъ. Въ Американскихъ напр. элементарныхъ школахъ (также какъ и въ другихъ) наставленіе въ религіи исключено изъ программы преподаваемыхъ предметовъ въ слѣдствіе того, что ученики, посѣщающіе школы, принадлежатъ къ различнымъ исповѣданіямъ,—при всемъ томъ наставленіе въ религіи Американцы считаютъ жизненнымъ нервомъ первоначальнаго воспитанія. Но это обстоятельство не смущаетъ ни родителей, ни педагоговъ. Американцы убѣждены, что они въ своихъ семьяхъ въ состояніи дать своимъ дѣтямъ, до поступленія ихъ въ школы, хорошее воспитаніе; и убѣжденіе это вполне основательно. Всѣхъ изучающихъ Американскую жизнь поражаютъ строгія, религіозныя убѣжденія, господствующія въ Американской семьѣ и проистекающая отсюда чистота нравовъ. Точно также Англійская и Шотландская семья даже и низшихъ классовъ можетъ дать нѣкоторое воспитаніе дѣтямъ и чрезъ то освободить элементарныя школы отъ обязанности заниматься по преимуществу воспитаніемъ своихъ учениковъ. Свойства семейной жизни Американцевъ, драгоценныя въ дѣль первоначальнаго воспитанія, принадлежатъ въ значительной мѣрѣ и Англійской и Шотландской семьѣ. Съ горестію вужно сознаться, что долгъ первоначальнаго воспитанія дѣтей не мо-

жетъ быть выполненъ надлежащимъ образомъ русскою простонародною семьею. Въ слѣдствіе различныхъ тяжелыхъ обстоятельствъ, почти невыносимымъ бременемъ лежавшихъ на нашемъ народѣ до послѣдняго времени, онъ является очень мало развитымъ во всѣхъ почти отношеніяхъ. Въ немъ очень много добрыхъ стремленій и инстинктовъ; но они такъ нѣжны, такъ неопредѣленны, что въ большой части случаевъ народъ рѣшительно не знаетъ къ чему прибѣгнуть, за какія средства взяться для того, чтобъ осуществить свои добрыя стремленія и желанія. Такъ задумываясь надъ судьбою своихъ подрастающихъ дѣтей народъ горячо желаетъ сдѣлать для нихъ что либо доброе съ первыхъ лѣтъ ихъ жизни, заложить что либо хорошее въ ихъ дѣтскую душу; но онъ не знаетъ, что нужно пробудить и развить въ душѣ ребенка. Одно только можетъ сдѣлать нашъ народъ, желая добра своимъ дѣтямъ,—это прискаты для нихъ въ наставники хорошаго человѣка и отдать ихъ въ полное его распоряженіе, или же помѣстить своихъ подрастающихъ помощниковъ въ школу и затѣмъ радоваться, если въ нихъ съ пріобрѣтеніемъ нѣкоторыхъ свѣденій будетъ развиваться и добрый характеръ, или же скорбѣть, не зная чѣмъ помочь горю, при видѣ противоположныхъ результатовъ.—Въ 1830 г. Гизо—тогда министръ народнаго просвѣщенія во Франціи—писалъ въ своемъ циркулярѣ учителямъ народныхъ школъ: «что касается нравственнаго воспитанія, то на васъ-то главнымъ образомъ полагаюсь я... Вамъ извѣстно, что каждая семья, ввѣряя вамъ ребенка, требуетъ, чтобы вы сдѣлали изъ него человѣка честнаго». Этаго же самаго въ слѣдствіе указанныхъ нами обстоятельствъ требуетъ и наша русская простонародная семья отъ наставниковъ своихъ дѣтей; и если Гизо, продолжая

свою бесѣду съ французскими учителями, считаетъ нужнымъ замѣтить: «пусть учитель не опасается посягать на права семьи, посвящая свои первыя и главныя заботы внутренней разработкѣ души своихъ воспитанниковъ»,—то учителямъ нашихъ народныхъ школъ постоянно нужно напоминать, что они обязаны не опасаться такого посягательства, обязаны съ особымъ усердіемъ выполнять то, чего желалось отъ французскихъ учителей мудрому государственному мужу. Обязанность заниматься въ нашихъ народныхъ школахъ не только образованіемъ, но и воспитаніемъ дѣтей дѣлаетъ необходимымъ въ нихъ усиленіе религіознаго образованія. Ничто такъ благотѣльно не можетъ дѣйствовать на развитіе ребенка, на раскрытіе лучшихъ сторонъ его природы и пробужденіе присущихъ его духу высокихъ идей, какъ религія,— въ этомъ убѣждены единодушно всѣ лучшіе, опытнѣйшіе педагоги. Ибо религія,—и только она одна— своимъ содержаніемъ вполне отвѣчая лучшимъ, благороднѣйшимъ стремленіямъ челоѳческой природы, можетъ прямо, непосредственно говорить воспримчивой душѣ ребенка, что небеса повѣдаютъ славу Божию, что Господь сотворилъ вся премудростію, что Онъ благъ и щедроты Его на всѣхъ дѣлахъ Его: отъ нея одной дитя узнаетъ глубоко-поучительное и высокое въ жизни правило, что должно любить враговъ, добро творить ненавидящимъ насъ, что хорошо просящему у насъ верхнюю одежду отдать и срачицу; наконецъ только изъ устъ челоѳка, преданнаго христіанской религіи, можетъ услышать дитя теплое, убѣдительное для сердца слово о блаженствѣ быть кроткимъ и чистымъ въ своихъ помыслахъ и желаніяхъ, о блаженствѣ жить во Христѣ и со Христомъ.

Нужно наконецъ обратить вниманіе и на умноженіе въ наше время непрізаныхъ учителей на-

рода, которые, стремясь удовлетворить народнымъ нуждамъ и потребностямъ, стараются распространять мало по малу въ средѣ низшихъ классовъ такія мысли, которыя въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи могутъ привести къ пагубнымъ слѣдствіямъ и развитію которыхъ необходимо препятствовать всеми силами. Чтобы сѣмена зловредныхъ ученій замерли, такъ сказать, въ зародышѣ и не принесли свойственныхъ себѣ плодовъ, конечно прежде всего нужно противодѣйствіе имъ со стороны самаго народа; человѣку постороннему нѣтъ возможности услѣдить за тѣми путями, которыми обыкновенно распространяется тайная пропаганда и такимъ образомъ предотвратить тотъ вредъ, который она можетъ повлечь за собою. И безспорно самою надежною опорою, самымъ лучшимъ орудіемъ въ этомъ случаѣ для народа могутъ послужить высокія, безусловно истинныя, руководственные начала православной вѣры, которыя и по этой также причинѣ съ особеннымъ усердіемъ должны быть вкореняемы въ народъ и особенно въ сердцахъ молодыхъ поколѣній, ищущихъ развитія въ стѣнахъ народныхъ школъ.

Но чтобы животворный духъ Христовой вѣры проникъ въ сердца воспитанниковъ народныхъ школъ, для этого нужно изъ общей суммы религіозныхъ свѣдѣній сообщать имъ такія, которыя, будучи легко ими восприняты, въ тоже время послужили бы основою ихъ духовному развитію и сдѣлались надежной опорой въ послѣдующей ихъ жизни и дѣятельности. Стремясь къ достиженію этой цѣли, всѣ воспитатели и руководители народа, а преимущественно наставники простонародныхъ дѣтей, должны признать религіозныя свѣденія главнѣйшими въ числѣ тѣхъ, которыя онѣ сообщаютъ своимъ воспитанникамъ и, при выполненіи трудныхъ обязанностей воспитанія, должны

главнымъ образомъ опираться на глубокиѣ, возвышенныя и трогательныя истины откровенной религіи. Ближе и вѣрнѣе выполнять задачу религіознаго образованія въ простонародныхъ школахъ тѣ наставники, которые сумѣютъ пробудить въ своихъ ученикахъ живой интересъ къ дѣламъ премудрости и благодати всемогущаго Творца міра, возбудить въ нихъ сердечное желаніе узнать что-либо опредѣленное о Виновникѣ этихъ дѣлъ, остановить и утвердить мысль дѣтей на премудромъ и всеблагомъ Богѣ Промыслителѣ и на Его свойствахъ, многообразно проявляющихся въ самыхъ даже незначительныхъ предметахъ видимой природы, очистить и возвысить добрыя природныя влеченія своихъ питомцевъ, насадить въ ихъ сердцахъ любовь къ Искупителю, христіанскую любовь къ людямъ, какъ дѣтямъ одного Небеснаго Отца, какъ братіямъ во Христѣ, такъ что бы эта христіанская любовь къ Искупителю и искупленнымъ сдѣлалась главнымъ источникомъ всѣхъ влеченій и поступковъ дѣтей. Такое образованіе дѣтей, воспитывающихся въ народныхъ школахъ, наложить на всю послѣдующую ихъ жизнь и дѣятельность одинъ общій христіанскій отбѣнокъ и внести внутреннюю связь во всѣ ихъ знанія, во всѣ помыслы, чувства и дѣйствія,—короче, внесеть чудную гармонію въ ихъ жизнь и сдѣлаетъ ее такою, какою она является у людей, проникнутыхъ единымъ, всеоживляющимъ, высокимъ принципомъ. А кто не согласится съ тѣмъ, что это именно и должно быть конечною цѣлію разумнаго человѣческаго образованія и воспитанія?...

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) О пожертвованіяхъ въ пользу Миссіонерскаго общества.

Совѣтъ Миссіонерскаго общества выслалъ его преосвященству, преосвященнѣйшему епископу калужскому Григорію, квитанцію отъ 3 апрѣля сего 1868 г. за № 610, въ полученіи посланныхъ отъ его преосвященства, собранныхъ по 5-ти книжкамъ денегъ *сорока пяти руб.* Въ семь количествъ заключаются доставленные отъ игуменіи калужскаго женскаго монастыря Серафимы 15 р. 45 к., отъ оо. благочинныхъ: калужской Спасо-завехрской церкви священника Матвѣя Любунскаго 14 р. 80 к.; угодскаго священника Николая Любимова 6 р. 84 к.; медынскаго протоіерея Максима Скворцова 2 р. 84 к.; лихвинской Введенской церкви священника Павла Добромыслова 5 рублей.

2, О ВЪ ИЗ Д А Н І И

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1868—69 году.

Журналъ „Воскресное Чтеніе“, издаваемый при кievской Духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ своемъ (XXXII) году, который начинается днемъ св. Пасхи.

Оставаясь вѣрною общей, принятой отъ самаго основанія журнала, задачей—содѣйствовать христіанско-нравственному образованію общества, по духу православной Церкви, Редакція въ слѣдующемъ году намѣрена обратить особое вниманіе на тѣ частныя задачи этаго изданія, которыя усвоены имъ въ послѣдніе годы, поставивъ ихъ притомъ нѣсколько шире, а вмѣстѣ и тверже. Эти задачи состоятъ въ приспособленіи журнала къ современнымъ потребностямъ народно-пастырскаго учительства и христіанско-народнаго образованія. Но народно-пастырское учительство тогда только имѣетъ надлежащій объемъ и оказываетъ должную духовно-просвѣтительную и созидательную силу, когда понимается въ смыслѣ не одного проповѣдничества съ церковной кафедрой, но и постоянного живаго руководства пасомыхъ въ духѣ православной истины во всѣхъ вопросахъ, имѣющихъ отношеніе къ ихъ духовному благу. Съ другой стороны христіанско-народное образованіе тогда только всесторонне-благотворно, когда подъ нимъ разумѣется

не одно обученіе закону Божию, но вообще обогащеніе учащихся, дѣтей ли то, или и взрослыхъ, доступными и особенно полезными имъ свѣденіями, и правильное общее развитіе ихъ ума, сердца и характера,—то и другое въ тѣсной живой связи съ закономъ Божиимъ, служащимъ краеугольнымъ камнемъ истиннаго образованія на всѣхъ его ступеняхъ. Наконецъ какъ вообще, такъ и въ отношеніи къ пастырскому учительству и къ образованію, народъ въ смыслѣ низшихъ классовъ общества не долженъ быть слишкомъ рѣзко отличаемо отъ другихъ классовъ: тѣ и другіе находятся въ живомъ соприкосновеніи и взаимнодѣйствіи между собою, въ особенности въ нашемъ отечествѣ, влѣдствіе благотворныхъ преобразованій послѣдняго времени; и потому изданіе, имѣющее въ виду духовную пользу ближайшимъ образомъ однихъ классовъ общества, не только безъ ущерба для этой задачи, но напротивъ ради лучшаго выполненія ея, можетъ служить на пользу и другихъ классовъ въ дѣлѣ христіанско- нравственнаго образованія.

Въ составъ журнала, въ этихъ видахъ, будутъ входить статьи трехъ родовъ:

1) Собственно духовно-назидательныя, относящіяся къ вѣроученію, богослуженію и управленію православной церкви,— въ формѣ поученій, размышленій, разговоровъ, писемъ, описаній и рассказовъ изъ жизни частныхъ лицъ. Сюда будутъ относиться между прочимъ небольшія извлеченія изъ Св. Писанія, отеческихъ писаній и богослужебныхъ книгъ съ краткими поясненіями. Сюда же будетъ относиться рядъ педагогическихъ совѣтовъ для родителей и воспитателей по руководству Св. Писанія.

2) Статьи историческаго содержанія. Очерки изъ исторіи церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной. Очерки событій и предметовъ изъ исторіи гражданской, общей и отечественной, въ особенности такихъ, которые находятся въ связи съ событіями исторіи. Черты нравственнаго характера, въ частности любви къ родинѣ, изъ жизни разныхъ историческихъ лицъ. Замѣчательныя изреченія ихъ.

3) Современныя замѣтки. Мысли по поводу разнаго рода замѣчательныхъ явленій въ жизни общественной, въ особенности церковной, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и у заграничныхъ единовѣрцевъ нашихъ, а частію и иновѣрцевъ; также по поводу возбуждающихъ въ данное время особое вниманіе замѣчательныхъ явленій природы. Описаніе разныхъ благотворительныхъ учреждений и школъ. Описанія замѣчательныхъ заведеній и современнаго религіознаго искусства. Краткіе от-

звыи о замѣчательныхъ произведеніяхъ литературы, въ частности показаніе книгъ, полезныхъ для церковно-приходскихъ библіотекъ и для школъ. Сюда же будутъ относиться замѣтки практическаго характера по вопросамъ о преподаваніи разныхъ предметовъ и о воспитаніи дома и въ школахъ; замѣтки гигиеническія;—объ общепользныхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ.

Статьи каждаго изъ этихъ отдѣловъ (на которые, впрочемъ, они будутъ дѣлиться не въ каждомъ №), будучи писаны языкомъ по возможности общедоступнымъ и касаясь вопросовъ имѣющихъ живое значеніе, могутъ частію представлять матеріалъ для пастырскихъ бесѣдъ церковныхъ и домашнихъ, частію избираться въ разныхъ школахъ, воскресныхъ и ежедневныхъ для такъ называемаго объяснительнаго чтенія; съ другой стороны могутъ вообще служить для чтенія въ кругу семейномъ и въ добрыхъ христіанскихъ собраніяхъ, какія по мѣстамъ бывають въ особенности въ воскресные и праздничные дни, не въ однихъ низшихъ классахъ общества.

Такова по крайней мѣрѣ будетъ цѣль усилій редакціи, сознающей ея трудность, но въ тоже время полагающей, что, при помощи Божіей, не бесполезны могутъ быть самыя попытки къ достиженію ея.

Редакція будетъ принимать съ благодарностію и вознагражденіемъ согласныя съ цѣлію изданія статьи, присылаемыя для напечатанія, и сверхъ-того съ готовностію будетъ отвѣчать на обращаемыя къ ней вопросы, стоящіе въ связи съ тою же цѣлію (напр. по отношенію къ разнымъ предметамъ вѣры и церковной практики, по дѣлу воспитанія домашняго и въ разныхъ школахъ, о книгахъ или статьяхъ по какому-либо предмету и т. п.)

Журналъ будетъ выходить по прежнему еженедѣльно съ праздника св. Пасхи, нумерами въ печатный листъ и болѣе. Цѣна за годовое изданіе Воскреснаго Чтенія безъ пересылки и доставки три руб. сер., съ пересылкою во всѣ города и доставкой на домъ въ кievъ четыре р. с. Также ц. э. журнала за XXIX (1865—66), XXX (66—67) и XXXI (67—68) г.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у С. И. Литова.

Изъ той же редакціи можно выписывать:

1. Экземпляры Воскреснаго чтенія за первыя 28 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—58), II (38—39), IV (40—41), V (41—42), VI

(42—43), VII (43—44), IX (45—46), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49) XIV (50—51), XV (51—52), XVI (52—53), XVII (53—54) XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65). Цѣна за экз. каждого года съ перес. *два руб. сер.* Выписывающіе одновременно не менѣе 10 экзempl. Воскреснаго Чтенія прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ бесплатно указатель къ 25 годамъ Воскр. Чтенія. Цѣна указателю отдѣльно 50 к. с.

II. Труды Кіевской Духовной Академіи (ежемѣсячно изданіе, 12 книжекъ въ годъ) за 1868 годъ. Цѣна 6 р. с., съ перес. Также цѣна за 1867 г. А имѣющіеся еще въ редакціи экземпляры прежнихъ 1860—1866 годовъ уступаются по 3 р. с., за каждый годъ.

III. Слѣдующія книги съ пересылкою:

1) Историч. книги свящ. Писанія Ветхаго завѣта въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ. М. Гуляева. Цѣна 2 руб. сер.

2) Твореніе св- Кипріяна съ біографіею его. Два тома. Цѣна 3 руб.

3) Творенія блаж. Иеронима съ біографіею его. Два тома. Цѣна 3 р. 50 коп.

4) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 50 к.

5) Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Я. К. Амфитеатрова. Новое изданіе дополненное. Ц. 1 р.

6) Бесѣды сельск. свящ. къ прихож. (66 бесѣдъ) Цѣна 1 руб. 50 коп.

7) Бесѣды сельск. свящ. къ прихожанамъ (25 бесѣдъ) Цѣна 50 коп.

8) Собраніе поученій на дни воскр., празднич. и св. четырдесятницы, изд. 3-е, Томъ II, Цѣна 1 р. 50 к.

9) Кіевъ съ древнѣйшимъ училищемъ, Академіею, В. Аскоченскаго. Два тома. Ц. 3 руб. сер.

10) Изслѣдованіе о Виблейской хронологіи. Ц. 60 к. с.

11) Михаилъ Керулларій, парт. Константинопольскій. Цѣна 40 к. сер.

12) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Цѣна 60 коп. серебромъ.

- 13) Московскіе еретики при Петрѣ 1-мъ. Ц. 60 к. с.
- 14) О придорожныхъ крестахъ. Ц. 50 к.
- 15) Дидактическіе совѣты учителямъ народныхъ училищъ (очеркъ общей дидактики). Ц. 25 к. с.
- 16) Беконъ Веруламскій. Соч. Куно-Фишера, изданное въ русскомъ изложеніи Ф. Терновскимъ. (съ портретомъ Бекона). Цѣна 50 к. сер.
- 17) Религіозная монументальность (историко-литургическае изслѣдованіе объ устройствѣ и значеніи храмовъ). Цѣна 75 к. сер.
- 18) Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Перевъ съ немѣц. Х. Орды. Цѣна 1 р. 50 к.
- 19) „На общую потребу“. Сборникъ общепонятныхъ статей изъ Русскаго Православнаго Календаря, относящихся къ св. вѣрѣ и быту гражданскому и домашнему. Съ портретами, рисунками и картою Россіи. 360 стран. Кіевъ, 1868 г. Ц. съ перес. 40 коп. сер.
- 20) Въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ „Руководство къ начальному обученію (для учителей народныхъ школъ), составленное примѣнительно къ программѣ Педагогика, принятой въ дух. семинаріяхъ“.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

ТОЛЬКО ЧТО ОТПЕЧАТАННЫЯ

НОВЫЯ СОЧИНЕНІЯ

законоучителя перваго военнаго, Павловскаго, училища священника

ВАСИЛІА МИХАЙЛОВСКАГО,

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРІЯ НОВАГО ЗАВѢТА

съ подробнымъ конспектомъ и съ картою Палестины. Спб. 1868 г. Ц. 40 к., съ картою Палестины не раскрашеною; а съ раскрашеною вполнѣ четырьмя красками 50 к. Выше. 10 экз. за пер. не прилагають.

ІИСУСЪ ХРИСТОСЪ—СВѢТЪ И СПАСИТЕЛЬ МІРА.

Спб. 1868 г. Ц. 20 к.

въ С.-Петербургѣ: у самаго сочинителя, въ зданіи училища на Васильевскомъ островѣ (въ Кадетск. линіи;—въ Синодаль-

ныхъ лавкахъ (на Петровской площади—въ зданіи св. Синода и на Литейной) и у гг. книгопродавцевъ: Я. А. Исакова, Вольфа, Кораблева, Анисимова, Оедорова, Кожанчикова, Глазунова и Давыдова; въ Москвѣ у гг. Оерапонтова, Малухина, и Анисимова; въ Екатеринбургѣ: у П. А. Наумова, въ Кіевѣ: въ книжной лавкѣ Фениксъ и у г. Литова.

тамъ же продаются сочиненія у того же автора.

3) Святый Апостоль Павелъ. Спб. Ц. 50 к. съ пер. 75 к.

Въ этомъ сочиненіи изображены характеристическія черты св. апостола и изложено на основаніи его посланій, пониманіе имъ истиннаго христіанства.

Объ этомъ сочиненіи въ 1868 году дано три добрыхъ отзыва въ „Отечественныхъ Запискахъ“, „Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и „Странникѣ“.

4) Англиканская Церковь и ея отношеніе къ Православію. Спб. 1864 г. Ц. 75 к. съ пер. рубль.

Отзывъ объ этомъ сочиненіи см. въ № 28 „Дня“ 1865 г., стр. 669—672.

5) О Литургіи Преждеосвященныхъ даровъ съ каждодневными молитвами. Спб. 1866 г. Ц. 5 к. за пер. каждыхъ десяти экз. десять коп.

6) О дарахъ Св. Духа. Спб. 1866 г. Ц. 15 коп. безъ пер. За перес. кажд. 10 экз. 20 к.

7) О Святыхъ Таинствахъ въ православной Церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ. Спб. 1866 г. Ц. 15 к., за пер. каждыхъ 5 экз. 20 к.

Въ этомъ сочиненіи излагается: а) Православное ученіе о каждомъ таинствѣ; б) Необходимыя для православнаго церковныя и гражданскія постановленія о каждомъ таинствѣ и разнообразное отношеніе православныхъ къ таинствамъ; в) Объясненіе обрядовъ при совершеніи св. Таинствъ.

Разборъ этого сочиненія и отзывъ объ немъ сдѣланъ въ двадцатомъ (XX) воскресномъ № „Сына Отечества“ за 1866 г. отъ 15 мая. Оно отпечатано и на болгарскомъ языкѣ въ 1867 году.

8) Объясненіе обрядовъ при совершеніи Св. Таинствъ въ Православной Церкви. Спб. 1868 г.; изданіе третье (съ 1866 г.). Ц. 10 к. За пер. каждыхъ 10 экз. 20 коп. См. официальной отзывъ въ № 3 „Дух. Бес.“ за 1867 г. Это сочиненіе одобрено и принято въ высшихъ училищахъ Министер-

ства Народнаго Просвѣщенія. Оно же одобрено и для русской арміи. (См. Циркуляръ Главнаго Штата 24 ноября 1867 г. № 248).

9) Руководство къ изученію Церковнаго Устава, изложенное въ вопросахъ и отвѣтахъ. При немъ отпечатанъ подробный конспектъ. Изд. 2-е исправленное и дополненное. Спб. 1868 г. Ц. 50 к. безъ пер., съ пер. 60 к.

Краткое пособіе при изученіи Церк. Устава. Спб. 1868 г. Ц. 20 к. безъ пер.

10) Словарь Православнаго, Церковно-Богослужебнаго языка и священныхъ обрядовъ. Спб. 1866 г. Ц. 50 коп. Смот. официальный отзывъ въ № 3 „Дух. Бес.“ за 1867 г.

Въ этомъ словарѣ объясняются церковныя названія священныхъ лицъ, временъ, мѣстъ, дѣйствій, обычаевъ, церковныхъ облачений, сосудовъ, пѣснопѣній и др. священныхъ предметовъ.

Непосредственно покупающіе у сочинителя эту книгу вмѣстѣ съ „Руководствомъ къ изученію Церковнаго Устава“ платятъ за обѣ книги рубль и съ пересылкою. Покупающіе же у автора этихъ книгъ обѣихъ вмѣстѣ не менѣе, какъ по десяти экземпляровъ платятъ по 90 коп. за обѣ книги. При этомъ пересылка на счетъ сочинителя.

11) На болгарскомъ языкѣ. За святны-тѣ Таинства въ Православны-тя Церква и за отношеніе-то до тѣхъ на Православны-тѣ. Спб. 1867 г. Ц. 5 гроша; а въ Россія 4 гроша, т. е. 20 коп. безъ пересылки. За пересылку по Россіи кажд. 5 экз. 20 к.

12) На болгарскомъ же языкѣ. Изъясненіе на Православно-то Богослуженіе. Спб. 1867 г. Ц. 6 гроша, а въ Россія 5 гроша, т. е. 25 к. безъ пересылки. За пересылку по Россіи каждыхъ пяти экз. 20 к.

13) Объясненіе Православнаго Богослуженія: Всенощнаго бдѣнія (воскреснаго), Литургіи: Св. Василя Великаго, св. Іоанна Златоустаго и Литургіи, св. Григорія Великаго, съ предварительнымъ описаніемъ храма, его принадлежностей и св. одеждъ, изображенныхъ въ 21 рисункѣ. Кромѣ того въ этомъ сочиненіи помѣщены: 1) Святцы; 2) Указатель Евангельскихъ Чтеній на Литургіи во всѣ воскресные дни года; 3) Словарь не совсемъ понятныхъ словъ, встрѣчающихся въ

Св. Четвероевангеліи и въ Богослуженіи; 4) Уясненіе цѣлыхъ выраженій Псалтири, каждодневно слышимыхъ во время Богослуженія общественнаго; 5) Краткая Славянская Грамматика и 6) Каждодневныя молитвы съ присоединеніемъ Символа вѣры, Десяти Заповѣдей Закона Божія, и молитвы предъ причащеніемъ Св. Даровъ. Спб. 1867 г. Изданіе 4-е (съ 1864 г.), исправленное и дополненное 21 рисункомъ. Ц. 15 к. съ рисунками не раскрашенными, а съ раскрашенными 20 коп. безъ пересылки. За пер. каждыя пять экз. 20 к.

Гг. С.-петербургскимъ книгопродавцемъ дѣлается обычная уступка 10% при покупке этого сочиненія (если только одного его) не менѣе какъ по 50 экз. за разъ.

Второе изданіе этого сочиненія, отпечатанное въ 1865 г. въ количествѣ пятнадцати тысячъ экз., разошлось въ десять мѣсяцевъ.

Это сочиненіе еще во 2-мъ изданіи одобрено Законоучителями Военно-Учебныхъ Заведеній и принято въ сихъ заведеніяхъ.

Оно же въ 3-мъ изданіи Главнымъ Штабомъ рекомендуется для всей русской арміи. (См. Циркул. отъ 31 мая 1866 г., № 138).

Оно одобрено Конференціею С.-Петербургской Духовной Академіи, какъ пособіе для духовно-учебныхъ заведеній (См. № 50 Дух. Вес. за 1866 г.).

Это сочиненіе по 3-му изданію отпечатано въ 1867 г. на болгарскомъ языкѣ.

Разборъ этого сочиненія и мнѣніе объ особенностяхъ его представлены въ десятомъ (X) воскресномъ № „Сына Отечества“ за 1866 г. отъ 5-го марта.

Третье изданіе его, отпечатанное въ 1866-мъ году въ количествѣ двадцати тысячъ экз., распродано въ годъ.

Лица, желающіе имѣть рисунки и для 3-го или 2-го изданія, могутъ получать ихъ отъ сочинителя раскрашенными по 5 к. экз., а не раскрашенными по 3 к. безъ перес.

14) О всеобщемъ Воскресномъ Вдѣніи. Съ переводомъ на русскій языкъ и съ необходимыми поясненіями воскресныхъ ирмосовъ всѣхъ восьми гласовъ. Спб. 1867 г. Ц. 10 коп. безъ пер. За пер. кажд. 5 экз. 20 к.

Эта книга особенно благопотребна для духовныхъ и народныхъ школъ, въ которыхъ обучаютъ церковному пѣнію.

15) О Римско-Католической Церкви, Спб. 1867 г. Ц. 20 к. безъ пересылк. За пер. кажд. 4 экз. 20 к.

Выписывающіе десять и болѣе экз. этой книги за пересылку не прилагаютъ.

Первоначальные уроки по закону Божию въ вопросахъ и отвѣтахъ, (Краткій Катихизисъ). Спб. 1865 г. Ц. 10 коп. безъ пересылки.

У Священника же Михайловскаго продаются:

16) Записки по Нравственному Православному Богословію. Соч. протоіерея П. Солярскаго. Спб. 1860—64 г. Три тома, 1362 стр. XVIII. Ц. 4 р. 50 к. съ пер.

Сочиненіе это можетъ быть обильнымъ источникомъ и для поученій народу, и для систематическаго преподаванія православнаго правоученія въ учебныхъ заведеніяхъ и для домашняго, семейнаго назиданія.

17) Географическая карта Европы (въ листъ писчей бумаги). Ц. 5 коп. безъ перес. А раскрашенная 15 коп. безъ пер. За пер. каждыхъ 10 экз. 20 коп.

18) Къ чтенію и разумѣнію Псалтири. Спб. 1866 г. Ц. 10 к. безъ пер. За пер. кажд. 5 экз. 20 к.

19) На Греческомъ языкѣ: Служебникъ Ц. 2 руб.

20) На Греческомъ же языкѣ: Большой Требникъ, Ц. 4 р.

21) На Греческомъ же языкѣ: Малый, употребляемый обыкновенно священниками, Требникъ. Ц. 2 руб.

Покупающіе отъ священника В. Михайловскаго вышеупомянутыя книги трехъ родовъ за разъ на сто рублей получаютъ книгъ на сто тридцать руб. а на пятьдесятъ рублей получаютъ книгъ на шестьдесятъ два руб. Но при этомъ пересылка на счетъ покупателя.

Непосредственно покупающіе книгъ на 40, 33 и 20 р., имѣютъ уступку 20%^о, а выписывающіе на эти суммы пользуются уступкою 10%^о.

Выписывающіе отъ сочинителя прямо заразъ не менѣе, какъ на пять руб. за пересылку ничего не прилагаютъ.

Пересылка по Россіи вышеозначенныхъ сочиненій, а также отдѣльныхъ рисунковъ отъ сочинителя возможна только при выпискѣ ихъ не менѣе, какъ на рубль, изъ котораго двадцать коп. отчислятся на почтовые расходы и упаковку; а внѣ Россіи отправка ихъ возможна при выпискѣ ихъ не менѣе какъ на десять рублей.

За книгами обращаться въ С.-Петербургъ, на Васильевской Островъ, къ Законоучителю 1-го Военнаго, Павловскаго, Училища священнику *Василію Яковлевичу Михайловскому*.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.