



I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

УТВЕРЖДАЕТСЯ.

И. д. псаломщика ц. села Волонтировки *Николай Демидовскій* утверждается въ должности. 7 юля.

ПЕРЕМѢЩАЕТСЯ.

Псаломщикъ ц. села Бранештъ, Бѣлец. уѣз. *Прохоръ Михайловичъ*—къ цер. села Чучули, того же уѣз. согласно прошенію. 14 юля.

УВОЛЬНЯЕТСЯ.

И. д. псаломщика соборной церкви гор. Болграла, *Симеонъ Чайковскій*, согласно прошенію. 16 юля.

II.

Епархіальныя извѣстія.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
С Чичма, Измаил. уѣз. . . . .	809	62	—

<i>С. Бутучены</i> , 2-го Оргѣвскаго округа, . . .	287	33	400
<i>С. Казаяклія</i> , 3 Бенд. округа, 2-е мѣсто .	2159	120	1400 об.
<i>С. Кислицы</i> , Изм. у. . . . .	438	60	—
<i>С. Барбоены</i> Киш. у. . . . .	311	16	400
<i>С. Ойшены</i> . Бѣлец. . . . .	273	33	400
<i>С. Рокитна</i> , Хотин. уѣз. . . . .	724	36	—
<i>С. Глодяны</i> , Бѣлец. уѣз. . . . .	433	43	400
<i>С. Попоуць</i> , Оргѣв. уѣз. . . . .	548	45	—
<i>С. Вартикъ</i> , Бѣлец. уѣз. . . . .	797	—	33

*С. Введенское*, Аккерм. уѣз., освободилось мѣсто настоятеля и предсѣдателя Братства; требуются почти ежедневныя богослуженія; населеніе—русское; необходимъ опытный священникъ для управленія обширнымъ братскимъ хозяйствомъ, наблюдениемъ за богадѣльнею въ 119 человѣкъ; строится храмъ; 842 души муж. п. и 812 душъ женск. п.; 99 дес. земли; жалованіе двумъ священникамъ 800 руб., и доходовъ 400—500 руб.; дома для настоятеля нѣтъ.

◆

## С п и с о к ъ

### ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич душъ муж. пола.	Количество зем- ли. (дес. саж.).	Жалованіе отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
<i>С. Редены</i> . . . . .	559	22	—
<i>С. Барбоены</i> , . . . . .	311	16	400
<i>Сорокскога уѣзда:</i>			
<i>С. Болбоча</i> . . . . .	527	45	400

с. Околино . . . . .	852	33	—
При Сорокскомъ соборѣ . . . . .	—	—	—

*Хотинскаго уѣзда:*

г. Кагуль при единовѣрческой церкви . .	43	—	600
С. Керстинець . . . . .	740	33	—

*Оргѣвскаго уѣзда:*

с. Слобода-Домна, Оргѣв уѣз . . . . .	715	33	—
С. Богены . . . . .	549	66	400
С. Кобылка . . . . .	1549	43	—
С. Минчень . . . . .	261	33	400
С. Распоены . . . . .	815	33	—
С. Касовка . . . . .	517	33	300 об.

*Бендерскаго уѣзда:*

С. Шерпены . . . . .	978	33	—
----------------------	-----	----	---

*Бѣлецкаго уѣзда:*

С. Ойшены . . . . .	273	33	400
С. Данула . . . . .	937	33	300 об.
С. Сочъ-Боканы . . . . .	182	33	400
С. Бранешты . . . . .	680	33	—

*Аккерманскаго уѣзда:*

С. Кубей . . . . .	2474	108	200
--------------------	------	-----	-----

*Измаильскаго уѣзда:*

С. Слободзея . . . . .	1570	60	—
Измаильскій соборъ . . . . .	—	—	—
Болградскій соборъ двѣ вакансіи . . . . .	3604	60	—



## III.

## Отъ Совѣта псаломщического класса духовенства Кишиневской епархіи.

## II.

На основаніи журнала псаломщического класса, отъ 12 іюня 1910 г. за № 12-мъ, утвержденнаго резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Аккерманскаго, отъ 15 іюня 1910 г. за № 1318, Совѣтъ псаломщического класса имѣетъ долгъ поставить лицъ, не обучавшихся въ псаломщическомъ классѣ и ищущихъ званія псаломщика въ извѣстность, что 1) въ будущемъ 19<sup>10</sup>/<sub>11</sub> учебномъ году назначены сроки для испытанія: въ сентябрѣ 1910 года—отъ 20 сентября до 25 числа; въ январѣ 1911 года—отъ 12 до 17 числа и въ апрѣлѣ 1911 года—отъ 19 до 25 апрѣля; 2) по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, послѣдовавшей на журналѣ епархіального съѣзда духовенства 1908 г. (журналъ № 33.), для частныхъ лицъ, желающихъ получить званіе псаломщика, обязательно обученіе въ псаломщическомъ классѣ; могутъ держать экзаменъ на званіе псаломщика лишь тѣ лица изъ необучавшихся въ классѣ, которыя обучались въ духовной семинаріи или состояли учителями церковно-приходскихъ школъ, и, при томъ, для этихъ лицъ допускается экзаменъ по всѣмъ предметамъ по программѣ обученія въ псаломщического класса и по особому разрѣшенію архіерея; 3) журналомъ Совѣта класса отъ 6 февраля 1908 г. за № 10, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, отъ 11 февраля за № 544, постановлено: лицъ, ищущихъ званія псаломщика и не обучавшихся въ псаломщическомъ классѣ, подвергать экзаменамъ по всѣмъ предметамъ обученія въ классѣ и по программѣ псаломщического класса, включая и церковную исторію; 4)

признать возможнымъ предоставлять лицамъ, получившимъ неудовлетворительные баллы не болѣе, чѣмъ по двумъ предметамъ, держать экзаменъ по этимъ предметамъ въ очередь, назначенную для производства экзаменовъ (журналъ Совѣта класса отъ 11 апрѣля 1909 года № 8) и 5) лица, не обучавшіяся въ псаломщическомъ классѣ и желающія подвергнуться испытанію на званіе псаломщика, должны подавать прошенія съ приложеніемъ документовъ о разрѣшеніи держать экзаменъ въ испытательной комиссіи на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Аккерманскаго.

#### IV.

### Отъ Комитета Кишиневской Епархіальной типографіи.

Комитетъ Епархіальной типографіи симъ объявляетъ для свѣдѣнія духовенства и другихъ лицъ епархіи, что вышли изъ печати и имѣются въ продажѣ на *молдавскомъ* языкѣ слѣдующія книги:

1) ПСАЛТИРЬ, цѣною въ кожаномъ переплетѣ 4 руб. и въ коленкоровомъ—3руб. 75 коп. за экземпляръ.

2) КРАТКІЙ ЧАСОСЛОВЪ (въ объемѣ учебнаго синодальнаго изданія), цѣнна въ кожаномъ переплетѣ 1 руб. и въ коленкоровомъ переплетѣ—75 коп. за экземпляръ.

3) КРАТКІЙ МОЛИТВОСЛОВЪ, для мірянъ, цѣнна въ коленкоровомъ переплетѣ 25 коп. за экземпляръ.

4) ПОМИНАЛЬНИКЪ, цѣною въ бархатномъ переплетѣ 20 коп. и въ коленкоровомъ—15 коп. за экземпляръ.

5) СЛУЖБА И АКАѦИСТЪ ИВЕРСКОЙ БОЖЬЕЙ МАТЕРИ, цѣною въ коленкоровомъ переплетѣ 50 коп. и въ бумажномъ 40 коп. за экземпляръ.

6) АКАѦИСТЪ БОЖЬЕЙ МАТЕРИ—ВСѢХЪ СКОРБЯЩИХЪ РАДОСТИ, въ тѣхъ же переплетахъ и по той же цѣнѣ, какъ и предыдущая книга.

7) ЖИТІЕ И ЧУДЕСА СВ. ТЕОДОСІЯ, ЧЕРНИГОВСКАГО ЧУДО-

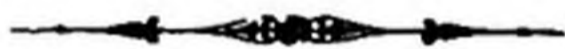
ТВОРЦА, цѣною въ коленкоровомъ переплетѣ 25 коп. и въ бумажномъ—20 коп. за экземпляръ.

8) ЖИТІЕ ПРЕП. СЕРАФИМА, САРОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА,—полное по Четьи-Минеѣ, синодальнаго изданія, цѣною въ обложкѣ 40 коп.

Цѣны на книги значатся съ пересылкою.

Печатаются и будутъ закончены печатаніемъ въ текущемъ году—богослужебная книга «Требникъ», «Акаѳистъ Покрову Божьей Матери» и «Житія Святыхъ» за январь мѣсяць.

Въ семъ же году будетъ начато и закончено печатаніемъ вторымъ изданіемъ 50000 экземпляровъ краткаго молитвослова согласно постановленію епархіальнаго съѣзда 1908 года.



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1910-ый годъ

НА

ЖУРНАЛЪ

„СООБЩЕНІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПА-  
ЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА“

въ 4-хъ выпускахъ (до 10 печ. л. въ каждомъ).

Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

Обращаться въ контору редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.



---

Редакторъ офіціального отдѣла,  
Секретарь Консисторіи А. Богоявленскій.

---



## Необходимость и важность Св. Преданія.

Лютеране и многіе сектанты, отъ нихъ ведущіе свое начало, единственнымъ источникомъ Божеств. откровенія считаютъ Св. Писаніе. Но такое мнѣніе нельзя признать истиннымъ, ибо оно противорѣчитъ и свидѣтельству самаго Писанія, и историческимъ фактамъ изъ жизни Ветхозавѣтной и Христіанской Церкви.

Св. ап. Павелъ во 2 посланіи къ Солунянамъ пишетъ: «стойте и держите преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ» (2, 15). Въ этомъ изреченіи Апостола, по словамъ митр. Макарія, важно въ 1-хъ то, что Апостоль прямо и рѣшительно заповѣдуетъ христіанамъ держаться между прочимъ и устныхъ («слово») преданій, а во 2-хъ заповѣдуетъ тогда, когда вѣрующіе имѣли въ рукахъ св. Писаніе, ибо это онъ говоритъ уже во *второмъ* своемъ посланіи, и въ 3-хъ заповѣдуетъ держаться преданій точно такъ же, какъ и писаній, съ равнымъ къ нимъ уваженіемъ, твердостью и постоянствомъ, не оставляя ни того, ни другого источника спасительнаго ученія, а содержа ихъ (Введ. въ Прав. Богословіе. 1847 г. стр. 496). Тотъ-же Апостоль хвалитъ коринѣскихъ христіанъ за то, что они вѣрно сохраняютъ преданія: «хваляю васъ, братіе, пишетъ апостоль, что вы все мое помните и держите преданія такъ, какъ я передалъ вамъ» (1 Кор. 11, 2). Такая похвала естественна и законна только при мысли, что св. Преданіе имѣетъ весьма важное значеніе въ дѣлѣ спасенія человѣка, почему и храненіе его является похвальнымъ. По причинѣ той же великой важности и необходимости для человѣка св. Преданія, св. ап. Па-

вель завѣщаетъ Солунянамъ «именемъ Господа Іисуса Христа удаляться всякаго брата, поступающаго безчинно, а не *по преданію*, которое принято отъ него» (2 сол. 3, 6). Во всѣхъ этихъ случаяхъ подъ «преданіемъ» нельзя разумѣть писаннаго преданія или ученія, а именно *устно* переданнаго, такъ какъ въ греческомъ текстѣ слово преданіе въ данномъ случаѣ переведено такимъ словомъ (парадосисъ), которое означаетъ именно устную передачу чего либо другимъ. Таже важность и необходимость св. Преданія видна и въ слѣдующихъ наставленіяхъ Апостола ученику своему Тимофею: «о, Тимофей! храни переданное тебѣ, отвращаясь негоднаго пустословія»... (1 Тим. 6, 20), «держись образца здраваго ученія, которое ты *слышалъ* отъ меня» (2 тим. 1, 13) и «что *слышалъ* ты отъ меня при многихъ свидѣтеляхъ, то передай вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны и другихъ научать» (—2, 2). Предписывая самому Тимофею хранить устное преданіе, Апостоль въ то же время заповѣдуетъ передать его другимъ, а тѣ въ свою очередь другимъ. Такая заботливость о передачѣ преданія одними другимъ свидѣтельствуетъ опять о великой важности и необходимости передаваемого ученія въ жизни человѣка.

Къ такому же заключенію о необходимости и важности св. преданія обязательно приходитъ всякій, когда онъ обратитъ свое вниманіе на исторію распространенія Божественнаго Откровенія и исторію священной письменности. По свидѣтельству исторіи, въ продолжительный періодъ отъ Адама до Моисея не было никакихъ писаній, почему Бож. Откровеніе распространялось тогда между людьми единственно путемъ устной передачи. Такъ напр. объ Авраамѣ говорится: «я (Богъ) избралъ его, чтобы онъ *заповѣдалъ* сынамъ своимъ и дому своему послѣ себя ходити путемъ Господнимъ, творя правду и судъ» (Быт. 18, 19) и т. п. Первые записи св. Преданія принадлежатъ Моисею, но имъ записано было не все, какъ это можно видѣть напр. изъ указываемаго ап. Іудой пророчества Еноха, о которомъ ничего не говорилъ Моисей, да и другія книги В. Завѣта не упоминаютъ вовсе. Впрочемъ Моисей и не имѣлъ въ виду записать все древнее Преданіе, хотя чрезъ записъ нѣкоторыхъ преданій онъ не ослабляетъ значенія незаписаннаго преданія. Наоборотъ, онъ самъ заповѣдуетъ народу Израильскому научиться не только изъ его Писа-



ній, но и устно отъ родителей и старцевъ своихъ, когда говоритъ: «вспомни дни древніе, помысли о дѣтяхъ прежнихъ родсвъ, спроси отца твоего, и онъ возвѣститъ тебѣ, старцевъ своихъ, и они скажутъ тебѣ» (Второз. 32, 7). Такое признаніе важности устнаго Преданія въ жизни еврейскаго народа и позднѣйшихъ временъ видно изъ слѣд. словъ прор. Давида: «Боже! мы слышали умами, отцы наши рассказали намъ о дѣлѣ, какое Ты содѣлалъ во дни ихъ, во дни древніе» (пс. 43, 2; 77, 3.). Въ новозавѣтныя времена самъ Іисусъ Христосъ, проходя по городамъ и селамъ Палестины, устно научалъ народъ необходимымъ истинамъ вѣры и правиламъ богоугодной жизни. Устно поучалъ Онъ и Апостоловъ, которыхъ избралъ для устройства царствія Божія на землѣ (Мѡ. 10, 1—8), во время трехлѣтняго непрестаннаго обращенія съ ними и—по воскресеніи своемъ (Лк. 24, 27; Д. 1, 3). Такой способъ дѣйствованія не возможенъ былъ бы со стороны Іисуса Христа, если бы св. Писаніе признавалось единственнымъ и исключительнымъ способомъ передачи Божествен. Откровенія; въ послѣднемъ случаѣ самъ Іисусъ Христосъ долженъ былъ бы письменно изложить свое спасительное ученіе, или по крайней мѣрѣ поставилъ бы это дѣло въ непремѣнную обязанность своимъ ученикамъ, но Онъ и имъ только заповѣдалъ: «идите, научите всѣ народы... соблюдать все, что я заповѣдалъ вамъ» (Мѡ. 28 19—20). Правда св. Апостолы оставили намъ и письменное изложеніе Божествен. ученія І. Христа и записку о Его чудесахъ. Но ихъ записки не представляютъ полной передачи всего ученія и всѣхъ чудесъ І. Христа: такихъ записей, по словамъ Іоанна Богослова, не вмѣстилъ бы цѣлый міръ (Іоан. 21, 25 ср. 20, 30). Равнымъ образомъ не всѣ проповѣди и Апостоловъ записаны ими въ различныхъ книгахъ ихъ и посланіяхъ, что видно напр. изъ слѣдующаго: изъ кн. Дѣяній Ап. намъ извѣстно, что ап. Павелъ «не опускалъ возвѣщать Ефессянамъ всю волю Божию», что онъ «три года день и ночь непрестанно со слезами поучалъ каждого изъ пресвитеровъ ефесскихъ» (Дня 20, 31). Между тѣмъ посланіе къ Ефессянамъ очень небольшое, имѣетъ только 6 краткихъ главъ, а бесѣда къ пастырямъ ефесскимъ и вовсе нигдѣ не записана. Однако несомнѣнно, что ученіе Апостола, не вошедшее въ посланіе, сохранялось въ памяти слышавшихъ и передавалось ими устно другимъ, жаждавшимъ спасенія и трію-

вавшимъ наученія. Тоже должно сказать и о другихъ посланіяхъ св. Апостоловъ, изъ которыхъ (Апостоловъ), скажемъ кстати, только пять—Іаковъ, Петръ, Іоаннъ, Іуда и Павель.—оставили намъ краткія изложенія въ письмени своихъ устныхъ рѣчей къ вѣрующимъ. Не знаменателенъ ли и этотъ фактъ и не говоритъ ли и онъ такъ противъ отрицающихъ свящ. Преданіе?! Вѣдь еслибы Апостолы считали Писаніе единственнымъ источникомъ Божественна Откровенія, то они всѣ и притомъ полно записали бы свои проповѣди, или по крайней мѣрѣ въ общемъ сборникѣ своихъ рѣчей дали бы самое пространное изложеніе и истинъ вѣры, и правилъ жизни, и богослужебныхъ дѣйствій въ христіанской церкви!! А между тѣмъ что ми видимъ? Вотъ что, напр., говоритъ одинъ изъ нашихъ богослововъ относительно полноты содержанія св. Писанія: «оно полно и вполне достаточно, но только для богословій \*) догматическаго и нравственнаго, ибо здѣсь все—и начало нравственности христіанской и христіанскія обязанности. Но, продолжаетъ онъ, для христіанской жизни этого не достаточно. Оставьте человѣка при одномъ Евангеліи. Будетъ ли онъ истинный христіанинъ? Нѣтъ. Для жизни христіанской нуженъ путь чрезъ живое руководство. Если пресѣчь живое преданіе, не будетъ жизни христіанской. Такъ мы и видимъ—у протестантовъ есть прекрасныя проповѣди, но жизни христіанской нѣтъ. Для жизни нужно нѣчто внутреннее. Система знаетъ только одно правило, но жизни не знаетъ. Церковная сторона жизни, собственно богослужебная, также мало изображена въ свящ. Писаніи, съ этой стороны въ св. Писаніи одни общіе правила, напр.: все вамъ благообразно и по чину да бываетъ. О важнѣйшей части Богослуженія-св. Евхаристіи здѣсь находится только разказъ, какъ совершалъ ее Господь І. Христосъ. Изъ св. Писанія мы не знаемъ, какія были благодарственныя молитвы. Если же ихъ въ св. Писаніи нѣтъ, то можно ли ихъ оставить? Никоимъ образомъ. Нужно было предать ихъ церкви устно, что и сдѣлали самовидцы Господа-Апостолы Христовы, изъ коихъ одинъ св. Іаковъ, братъ Господень, чинъ бож. литургіи оставилъ для церк-

---

\*) *Примѣчаніе:* И эту мысль можно принять съ оговоркой, что въ свящ. Писаніи даны только общія основы догматич. и нравствен. истинъ, но подробныя выясненія ихъ мы тамъ не найдемъ: это сдѣлано было потомъ, на вселенскихъ соборахъ, опредѣленіе которыхъ является выраженіемъ общецерковнаго вѣросознанія, или живого вѣропониманія.

ви въ моленіяхъ сколько продолжительныхъ, столько же возвышенныхъ и глубокотрогательныхъ». (Флоринскій: «согласно ли съ Евангеліемъ училъ Лютеръ?» Кіев. 86 г. стр. 64—66).

Т. о. въ продолженіе первыхъ трехъ вѣкѣвъ христіанской эры для вѣрующихъ была особенная нужда въ преданіи, ибо въ теченіе этого времени много изъ Божественнаго Откровенія существовало только въ Преданіи; а кромѣ того не всѣ и апостольскія писанія были извѣстны всѣмъ христіанскимъ церквамъ. Правда еще при жизни апостоловъ начался обмѣнъ между церквами ихъ посланіями (Кол. 4, 16), но на первыхъ порахъ такой обмѣнъ не могъ быть всеобщимъ, почему и были возможны такія явленія, что въ одной церкви, напр., было извѣстно 2-е посланіе ап. Петра, а въ другой—нѣтъ; въ одной знали посланіе къ евреямъ, а въ другой—опять нѣтъ. Къ этому присоединилось еще новое обстоятельство, вызывавшее нужду въ свящ. преданіи: на ряду съ дѣйствительно апостольскими посланіями въ то время, по свидѣтельству церковныхъ историковъ, появилось до 50-ти неподлинныхъ, однако выдаваемыхъ за апостольскія. Кто бы могъ разобраться въ этой путаницѣ и безднѣ поддѣлокъ и подражаній, если-бы не стояла на стражѣ этого дѣла Церковь Христова съ ея сильнымъ и уже испытаннымъ, надежнымъ орудіемъ—свящ. преданіемъ. Для опредѣленія того или другого писанія Церковь свѣряла содержаніе егѣ съ содержаніемъ во 1-хъ другихъ несомнѣнно апостольскихъ писаній, а во 2-хъ главнымъ образомъ со свящ. преданіемъ. Говоримъ «главнымъ образомъ» потому, что единственно естественнымъ критеріемъ богодуховенности св. писаній можетъ быть только авторитетный голосъ самой Церкви, которой принадлежатъ писанія: руководимая Духомъ Божіимъ, она признаетъ богодуховенными такія писанія, которыя вполнѣ совершенно выражаютъ ея вѣрованія, и на этомъ основаніи опредѣляетъ канонъ священныхъ книгъ. Поэтому только она одна можетъ быть непогрѣшимымъ судьей въ рѣшеніи того, какія книги богодуховенны, а какія нѣтъ: Божія никто же вѣсть, точію духъ Божій (1 Кор. 2, 11), живущій въ Церкви. Слѣдовательно внѣ церкви опредѣленіе канона св. книгъ является дѣломъ даже логически не мыслимымъ: искать и опредѣлять богодуховенность св. книгъ внѣ вмѣстилища богодуховенности Церкви, гдѣ дѣйствуетъ Духъ Святой, это значило бы искать

вещь внѣ этой вещи. Т. о. съ устраненіемъ Церкви, которой съ ея преданіемъ и подлежитъ рѣшеніе вопроса о богодухновенности, теряется единственное начало или основаніе для опредѣленія канона св. писанія. Тѣ, которые въ данномъ случаѣ не хотятъ опереться на голосъ Церкви, ясно говорящей чрезъ ея преданіе, самымъ существомъ дѣла осуждены на вѣчные и безплодные поиски за словомъ Божиимъ, какъ это наглядно осуществляется въ протестантахъ, никакъ не могущихъ столкнуться въ вопросахъ о каноническомъ достоинствѣ книгъ священнаго писанія.

Но вотъ канонъ книгъ св. писанія образовался, законченъ...; дѣлаетъ ли это обстоятельство излишнимъ св. преданіе? Конечно, нѣтъ. Во первыхъ потому, что не всѣ истины вѣры и благочестія вошли въ св. писаніе, а во вторыхъ и записанное въ св. книгахъ, для правильности его пониманія, требуетъ себѣ поясненія чрезъ свящ. преданіе. Не всѣ истины писанія содержатся въ немъ явно; нѣкоторыя содержатся въ ясно выраженныхъ его истинахъ, какъ скрытыя заключенія въ послылкахъ или выводы въ своихъ началахъ. Но даже при совершеннѣйшей ясности и простотѣ св. писанія необходимо руководствоваться въ разумніи его указаніями со стороны Церкви или ея свящ. преданіемъ. Ясность свящ. писанія, какъ и вообще всякой истины, еще не обуславливаетъ вполнѣ и ясности пониманія его. Условія этого послѣдняго лежатъ въ самомъ понимающемъ, въ его личныхъ свойствахъ и особенностяхъ. Не было въ мірѣ и не будетъ ученія болѣе яснаго и простого, чѣмъ евангельское, и однако само же и Евангеліе говоритъ намъ, что Іисуса Христа не понимали долгое время даже ближайшіе ученики Его. Причина сего не въ писаніи а въ ученикахъ, въ ихъ привременной «душевности», духовной неразвитости, не дававшей еще надлежащаго сродства духа человѣческаго съ духомъ ученія Христова. Поэтому слово Божіе, исходящее изъ міра духовнаго, можетъ быть понятно только человѣку духовному. А таковъ—одинъ христіанинъ, возрожденный благодатію Св. Духа, приобщенный имъ къ духу и св. писанія, какъ это можно вывести изъ слѣдующихъ словъ ап. Павла: «душевный человѣкъ (т. е. невозрожденный благодатію Св. Духа) не принимаетъ того, что отъ Духа Божія, п. ч. онъ почитаетъ это безуміемъ и не можетъ разумѣть, п. ч. о семъ

надобно судить духовно... Ибо кто позналъ умъ Господень, чтобы могъ судить его? А мы имѣемъ умъ Христовъ» (1 Кор. 2, 14. 16). Но приобщиться духу и смыслу писанія, т. е. быть христіаниномъ нельзя, не приобщившись духу и жизни Церкви, которой принадлежитъ самое писаніе, какъ въ высшей степени духовному и божественному обществу; надо воспитаться въ духѣ и началахъ Церкви Христовой, чтобы намъ открылись духъ и смыслъ писаній, которые суть плоды Духа, дѣйствующаго въ Церкви. Отсюда, чѣмъ ближе христіанинъ стоитъ къ Церкви по духу своей жизни, чѣмъ болѣе согласуетъ свою жизнь и свое духовное существо съ духомъ и началами Церкви Христовой, тѣмъ ближе къ нему будетъ и само слово Божіе. Внѣ Церкви и безъ Церкви, возрождающей и воспитывающей людей Духомъ Святымъ, слово Божіе закрыто для насъ. Поэтому ей и долженъ себя ввѣрить каждый христіанинъ, какъ единственно надежной и непогрѣшимой руководительницѣ въ толкованіи св. писанія. Въ противномъ случаѣ и получаютъ результаты плачевные, какъ это наглядно изобразилъ Теофанъ Вышенскій затворникъ, въ слѣд. словахъ: «Вотъ предъ нами кусокъ матеріи. Приходитъ портной, знающій свое дѣло, выкраиваетъ изъ нея и сшиваетъ добрую одежду, а приди портной неумѣлый, онъ такую выкроить и сошьетъ одежду, что она ни стыда не будетъ прикрывать, ни отъ непогоды защищать; только матерію испортитъ. Такъ и изъ Евангелія иной выкраиваетъ такое ученіе, которое никуда не годится и не можетъ вести къ добру и учащаго и послѣдующихъ ему...» (Пис. къ одн. лицу въ С-П-ій. 1881 г. стр. 11—12). Таковы и плоды лютеранской и сектантской самонадѣянности и ихъ пренебреженія Церковію и ея преданіями! Не помогаетъ имъ и ихъ заявленіе о внутреннемъ озареніи отъ Духа святаго при чтеніи и пониманіи слова Божія! Да какъ оно можетъ помочь имъ. Вѣдь это начало, по словамъ м. Макарія, отверзаетъ самую широкую дверь ко всякаго рода вольностямъ въ изъявленіи свящ. писанія. Предаваясь исключительно этому началу, легко дойти до совершеннаго отверженія св. писанія, ибо если Самъ Духъ Святой внутренно насъ учитъ истинѣ, то на что намъ внѣшнее пособіе бібліи (Введ. въ прав. Богосл. стр. 491—2).

Закончимъ свою рѣчь о важности и необходимости св. пре-

данія словами еп. Смол. Іоанна, который говоритъ: «въ отноше-  
ніи къ цѣлой Церкви преданіе имѣетъ ту особенную важность,  
что въ своемъ непрерывномъ преемствѣ, сохраняя неизмѣнныя  
основанія вѣры и всего церковнаго управленія, оно способствуетъ  
сохраненію единства православной католической церкви. Его не-  
прерывность и неизмѣнность дѣлаетъ то, что православная Цер-  
ковь во всѣ времена и во всѣхъ мѣстахъ сохраняетъ то же  
чистое исповѣданіе вѣры, то же священноначаліе, какія полу-  
чила въ самомъ началѣ своего устроенія на землѣ. Это един-  
ство, образующее единый духъ православно-католической церкви,  
составляетъ важнѣйшую опору ея цѣлости и внутренней чистоты,  
и главный характеръ или признакъ единой, истинной Церк-  
ви Христовой» (Ефес. 4, 4—6).

П-н-р-ій.

## Хр. Церковь, ея необходимость и важность въ дѣлѣ спасенія человѣка.

Среди другихъ попеченій и заботъ о спасеніи человѣка Іисусъ Христосъ между прочимъ выражалъ неоднократно и пожеланіе устроить на землѣ церковь вѣрующихъ съ ея особымъ устройствомъ изъ пастырей и пасомыхъ, съ особыми въ ней таинствами и т. п. Особенно ясно это выражено было Нашимъ Спасителемъ въ отвѣтѣ на исповѣданіе Петра, признавшаго въ І. Христѣ Сына Бога живаго; Спаситель сказалъ тогда: созижду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей (Мѡ. 16, 18).

Туже мысль о созданіи и устроеніи Имъ церкви на землѣ Іисусъ Христосъ неоднократно выражалъ и въ притчахъ. Такъ въ притчѣ о добромъ пастырѣ мы находимъ не только мысль о необходимости церкви, но и значеніи и цѣли ея—содѣйствовать съ одной стороны благополучію вѣрующихъ, а съ другой привлеченію въ это едино стадо «и иныхъ овецъ, яже не суть отъ двора сего», дабы было едино стадо и Единъ пастырь (Іоан. 10, 16). Туже ученіе о церкви можно находить и въ притчѣ о сѣмени и плевелахъ (Мѡ. 13, 24—43)., о неводѣ, привлекшемъ изъ моря множество разныхъ рыбъ, хорошихъ и худыхъ (ibid.,—48), о зернѣ горчицномъ, возросшемъ въ великое дерево, подъ которымъ укрывались птицы небесныя (Марк. 4, 30—32), о жемчужинѣ, приоб-

рѣтенной челоѣкомъ цѣною всего своего имущества (Мѣ. 13, 45—41), о закваскѣ, положенной въ 3 мѣры муки и заставившей вскиснуть все тѣсто (Мѣ. 13, 33) и т. п. Всѣ эти прямые и приточныя рѣчи Іисуса Христа съ несомнѣнностію говорятъ о томъ, что Онъ имѣлъ неуклонное желаніе и твердое намѣреніе основать изъ Своихъ послѣдователей единое общество или Церковь.

О томъ же говорятъ и факты избравія 12 апостоловъ въ качествѣ будущихъ іерарховъ оснєвываемой Имъ церкви, посольства ихъ на проповѣдь, особыя наученія ихъ тайнамъ царствія Божія, неоднократныя порученія и заповѣди къ совершенію таинствъ и т. п. Со времени сошествія Св. Духа на апостоловъ дѣйствительно и начала свое фактическое существованіе христіан. церковь, какъ отъ Бога установленное общество челоѣковъ, соединенныхъ между собою православною вѣрою, Закономъ Божиимъ, священноначаліемъ и таинствами.

Уже одно то обстоятельство, что христіанская церковь основана Самимъ Спасителемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, говоритъ о необходимости ея въ дѣлѣ спасенія челоѣчества. Вѣдь во всемъ христіанствѣ, какъ дѣлѣ Божественномъ, нѣтъ ничего излишняго, ненужнаго, безцѣльнаго. Значитъ, если Христосъ вызвалъ къ существованію свою церковь, то очевидно она существенно и необходима людямъ и безъ нея они не могли бы и не могутъ достигнуть ни возрожденія и освященія своихъ, ослабленныхъ грѣхомъ, силъ, ни достигнуть вѣчной жизни.

Къ признанію необходимости Христовой церкви на землѣ можно прійти и путемъ слѣдующихъ соображеній. Челоѣкъ, какъ существо слабое и несовершенное, нуждается въ сторонней помощи, чтобы устроить себя болѣе или менѣе сносно даже въ отношеніи къ прочимъ земнымъ обитателямъ, ибо, когда люди живутъ въ отдѣльности, то ни своимъ нуждамъ не могутъ удовлетворять надлежащимъ образомъ, ни защищать себя отъ опасностей со стороны своихъ земныхъ враговъ.. Жизнь устрояется лучше, цѣль вѣрнѣе достигается, когда люди дѣйствуютъ сообща, въ товариществѣ другъ съ другомъ. Оно и понятно. Сноспособности и силы людей различны: чего не сможетъ сдѣлать одинъ, сможетъ другой; что не понятно для одного, оказывается по силамъ другому. А многія жизненныя препятствія таковы сами въ себѣ, что превышаютъ силы отдѣльнаго челоѣка, но уступаютъ совмѣстнымъ

усиліямъ цѣлыхъ обществъ. Человѣкъ это опытомъ жизни понялъ и соображеніями разума оцѣнилъ и сталъ стремиться къ жизни общественной, совмѣстной: явились народныя общества и цѣлыя государства. Но вмѣстѣ съ ними должны были явиться и общія правила или законы, для упорядоченія дѣйствій отдѣльныхъ лицъ, и особыя лица, которымъ поручалось бы наблюденіе за точнымъ выполненіемъ этихъ правилъ и однообразнымъ ихъ пониманіемъ всѣми и проведеніемъ въ жизнь также всѣми. Справедливость этихъ соображеній подтверждается и въ дѣятельности всякихъ другихъ обществъ человѣческихъ, напр. научныхъ, благотворительныхъ и т. п. Ни одно изъ нихъ не можетъ существовать и правильно, съ пользою дѣйствовать, если не будутъ въ немъ строгіе уставы и твердые хранители этихъ уставовъ. Тоже должно быть и въ духовныхъ стремленіяхъ человѣка, въ дѣлѣ достиженія имъ спасенія: и здѣсь должно существовать особое общество (церковь), съ своимъ спеціальнымъ строемъ, особыми законами и властію. Одинъ человѣкъ, безъ помощи Божіей, безъ содѣйствія и указанія другихъ лицъ, по слабости своей духовной природы, не можетъ достигнуть спасенія. Ему на помощь и установлена Иисусомъ Христомъ Церковь, въ которой вѣрующіе могутъ духовно развиваться, возрастать и совершенствоваться, уподобляясь своему Создателю—Богу—и своему Спасителю Иисусу Христу, Который въ своей жизни показалъ примѣрный образецъ отношеній человѣка къ Богу, чтобы потомъ войти «въ радость Господа своего», т. е. получать блаженства вмѣстѣ съ Нимъ. Т. о. церковь Христова содѣйствуетъ спасенію всѣхъ вѣрующихъ въ Бога. Безъ нея они не достигли бы этого спасенія, даже не смотря на всѣ личныя усилія воспользоваться заслугами и дѣломъ Христовымъ. Согласимся, что Христосъ Своей жизнью и крестными страданіями примирилъ насъ съ Богомъ. Но вѣдь механически замѣнить Его дѣломъ, Его жертвой наши людскія вины нельзя: нужно, чтобы и люди приняли участіе въ этой жертвѣ и послѣдующей добродѣтельной, святой жизнью показали бы, что они способны жить въ общеніи со святыми въ обителяхъ Отца Небеснаго. Но какъ имъ освободиться отъ первороднаго грѣха? Какъ выразумѣть тайны Божествен. истинъ? Какъ осуществить ихъ невозбранно въ своей жизни? Гдѣ на это взять человѣку силы, когда его природа заражена грѣхомъ, силы ослаблены беззаконіями? Пятитысячилѣтній опытъ пока-



залъ, что люди кромѣ немощей и склонности къ грѣху ничего не имѣютъ. По этому безъ Христовой церкви они не могли бы и воспользоваться всѣми благами спасительнаго дѣла Иисуса Христа. Вотъ церковь является такимъ средствомъ, чрезъ которое человекъ можетъ усвоить себѣ плоды спасительнаго дѣла Христова. Людямъ для спасенія необходимо знать истинное ученіе о Богѣ, Его отношеніи къ міру, о Сынѣ Божіемъ и Духѣ о святителѣ и т. п., чтобы соотвѣтственно истинѣ устроить и свое богопочтеніе. Церковь является непогрѣшимой хранительницей и истолковательницей принесенной на землю истины, которую Христосъ вѣрилъ въ Церкви своей апостоламъ, пророкамъ, благовѣстникамъ, пастырямъ и учителямъ (Ефес. 4, 11) и заповѣдалъ имъ, чтобы они передавали это Его ученіе людямъ (Мѣ. 28, 19—20). Такъ они и поступали въ жизни своей: и устно поучали христіанъ истинѣ и письменно многое изложили изъ него, по внушенію Духа Святаго, вручивъ то и другое, т. е. и свящ. Писаніе и свящ. Преданіе своимъ преемникамъ—позднѣйшимъ пастырямъ церкви.

Нужно человекъ освободиться отъ прародительскаго грѣха и личныхъ заблужденій и беззаконій, какъ препятствующихъ нравственному возрастанію и совершенствованію.... Христосъ и для этого въ Церкви своей оставилъ особые средства—это спасительныя таинства, чрезъ которыя на человека низводится многоразличная благодать, спасительно дѣйствующая на искренно вѣрующаго человека: то очищающая его отъ прародительской скверны, какъ напр. въ таинствѣ крещенія, то духовно укрѣпляющая, содѣйствующая его нравственному возрастанію, какъ напр. въ таинствѣ миропомазанія, то избавляющая человека отъ личныхъ грѣховъ, совершенныхъ имъ послѣ крещенія, какъ напр. благодать таинства покаянія, то искупающая его отъ немощей тѣлесныхъ и душевныхъ, какъ напр.—въ таинствѣ елеосвященія. Нужно человекъ соединиться со Христомъ, чтобы и самому спасительно дѣйствовать и получить залогъ жизни вѣчной въ будущемъ. Церковь сподобляетъ его Св. Тайнъ Тѣла и Крови Христовыхъ, съ принятіемъ которыхъ въ человека вселяется Христосъ и, какъ лоза—свои гроздья, питаетъ его Своими спасительными силами. Такъ велики благодѣянія Божіи, низводимыя Богомъ на человека чрезъ Его Церковь: но и ими еще не кончается благодѣянія Божія къ возрожденнымъ. Последніе, по своей свободѣ

и въ некоторой склонности ко грѣху, могутъ въ дальнѣйшей своей жизни погрѣшати лично, заблуждаться въ мысляхъ и дѣйствіяхъ... Имъ нужны руководители, которые бы наблюдали за ними и направляли ихъ на истинный путь. Исусъ Христосъ въ лицѣ апостоловъ и ихъ преемниковъ далъ вѣрующимъ и такимъ руководителямъ съ правами наблюдать за чистотою жизни вѣрующихъ, немощныхъ вразумлять, уклоняющихся — привлекать, а упорствующихъ въ своихъ заблужденіяхъ и отсѣкать и исключать изъ числа членовъ общества церковнаго (Іоан. 21, 15—17; Мѡ. 18, 17—18. Іоан. 20, 22—23).

Все вышеизложенное приводитъ насъ къ тому заключенію, что Церковь дѣйствительно необходима человѣку въ дѣлѣ его спасенія, чѣмъ подтверждается и ея несравненная важность и цѣнность въ означенномъ дѣлѣ. Чтобы еще нагляднѣе приблизить эту истину сердцу каждаго вѣрующаго, Св. Отцы церкви употребляли разнаго рода сравненія, уподобленія и особыя наименованія для нея. Такъ, св. Іоаннъ Златоустъ называлъ церковь кораблемъ и изъ этого уподобленія выясняетъ всю значительность ея для спасенія вѣрующихъ.. «Невозможно, говоритъ онъ, переплыть море безъ корабля, а корабль сей означаетъ единую, святую, соборную и апостольскую церковь. Господинъ сего духовнаго корабля—Самъ всемогущій Богъ Отецъ; кормчій Единородный Сынъ Его; благоприятный вѣтръ—Духъ Святой; подчиненные правители корабля,—это апостолы и ихъ преемники—пастыри и учителя церкви; плывущіе на семъ кораблѣ—это всѣ правовѣрующіе христіане; дно и основаніе корабля есть правая вѣра во Св. Троицу; бока корабля, передняя часть его и кормило означаютъ правые догматы вѣры, заповѣди Божіи, преданія церкви, правила апостольскія и вселенскихъ соборовъ и вообще постановленія церковныя; мачта—св. крестъ Христовъ, которымъ все въ церкви скрѣпляется и утверждается; паруса—любовь; якорь—надежда. Духовный сей корабль церкви изъ разныхъ мѣстъ и странъ перевозитъ чрезъ житейское море всѣхъ правовѣрующихъ и истинныхъ христіанъ въ небесный Іерусалимъ и хотя обуреваются многими вѣтрами и волнами, но никогда не подвергается крушенію. Сколько враговъ и гонителей ни возставали на св. Церковь, она никогда не была побѣждена, п. ч. утверждается словомъ Господнимъ: «созижду церковь мою и врата ада не одолѣютъ ей» (Злат. бес. 4 на сл. Ис.: видихъ Господа.... VI, 1 и въ др.).

Другіе называютъ церковь Ноевымъ ковчегомъ и говорятъ: какъ Ной со всѣмъ семействомъ своимъ въ ковчегѣ спасся отъ всемірнаго потопа, а всѣ, внѣ ковчегѣ бывшіе, погибли, такъ и нынѣ тѣ только спасаются отъ потопа грѣховнаго, отъ гнѣва Божія и осужденія, которые въ церкви святой находятся и истинными сынами ея пребываютъ. Если же церковь Христова есть корабль, спасающій насъ отъ гнѣва Божія и страшнаго потопа адскаго, и ты (т. е. христіанинъ) въ семъ кораблѣ находишься, то берегись прогнѣвать кормчаго—Христа, дабы изъ сего спасительнаго корабля не выпасть и въ потокъ не погибнуть!

Церковь, говоритъ Св. Тихонъ Задонскій, именуется еще домомъ Божиимъ. Если же Церковь есть домъ Божій, градъ небеснаго Царя, а ты гражданинъ и житель православнаго града сего, тѣ съ какой охотой должны повиноваться закону небеснаго Царя, слушать и служить Ему, чтобы не лишиться гражданства въ немъ и общенія со всѣми Святыми!

Называется церковь Божія виноградникомъ (Мѡ. 20, 1; Мрк. 12, 1). Лоза въ виноградникѣ—самъ Христосъ, Сынъ Божій; гроздіе—всѣ вѣрныя, которые вѣрою и любовію съ Нимъ соединены, благодатію Его оживляются, напоются и плодъ творятъ. Если же Церковь есть виноградникъ и ты въ немъ находишься, то какъ крѣпко должно тебѣ держаться вѣрою и любовію истинной лозы Христа и плодъ творить угодный дѣлателью—Богу, чтобы, какъ розгъ нецѣльной, не творящей плода добра, не извергнуться вонъ и, яко изсохшей, не быть преданной на сожженіе!

Именуется церковь дворомъ овчимъ (Іоан. 10, 1). Въ семъ святомъ дворѣ вѣрныя, яко овцы кроткія, незлобивыя, мирныя, простосердечныя, водворяются и пасутся отъ Господа, пастыря своего, душу Свою за нихъ положившаго. Если же Церковь Хр. есть дворъ овчій и ты находишься между овцами, то помышляй, какъ тебѣ должно слушаться голоса Пастыря своего, дабы не сдѣлаться свѣдію волка—губителя діавола!

Наконецъ Церковь именуется Матерію вѣрующихъ, которая рождаетъ чадъ своихъ не «отъ сѣмене истлѣнна, но неистлѣнна словомъ живаго Бога и пребывающа во вѣки», воспитываетъ ихъ и возвращаетъ

ихъ пищею Слова Божія и Свят. Тайнъ. Если св. церковь есть мать вѣрующихъ и твоя, христіанинъ, то какъ тебѣ должно ее любить, почитать и слушать, какъ родившую тебя водою и духомъ!

П—н—р—скій.

## Объ истинной жизни Церкви и святости ея.

Церковь Христова возрастаетъ только тогда, когда существуетъ живое участіе всѣхъ православныхъ христіанъ, принадлежащихъ къ Церкви. Объ истинной жизни Церкви Христовой и самодѣтельномъ живомъ участіи въ «свою мѣру» cadaго отдѣльнаго члена Церкви въ жизни ея такъ учитъ св. ап. Павелъ: для «дѣла этого служенія, къ совершенію святыхъ, для созданія тѣла Христова Господь и поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ пастырями и учителями, доколѣ всѣ придемъ въ единство вѣры и познанія сына Божія, въ мужа совершеннаго въ мѣру полнаго возраста Христова»... дабы христіане «истинною любовью все возвращали въ Того, Который есть глава, Христось, изъ Котораго все тѣло, составляемое и совокупляемое посредствомъ всякихъ, взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствіи въ свою мѣру cadaго члена, получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви» (Ефес. 4, 11—16). А ев. ап. Петръ, обращаясь къ христіанамъ, говоритъ: «Сами, какъ живые камни, устройте изъ себя домъ духовный, священство святое, чтобы приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богу Іисусомъ Христомъ» (1 Петр. 2, 5). Своими словами св. ап. призываетъ всѣхъ христіанъ къ живому участію въ благодатной жизни Церкви. Между тѣмъ нѣкоторые въ приведенномъ текстѣ изъ перваго посланія ап. Петра хотятъ видѣть указаніе на то, что право священнослуженія и проповѣди принадлежитъ всѣхъ равно христіанамъ. Кромѣ этого. Признающіе всесвященство въ подтвержденіе своей мысли ссылаются еще на слѣдующія мѣста изъ слова Божія: «содѣлалъ всѣхъ священниками Богу и Отцу Своему» (Откр. 1, 6). «Будете Моимъ удѣломъ, будете у Меня царствомъ священниковъ и народомъ святымъ» (Исх. 19, 5, 6).—Но такъ-ли? Разберемъ внимательнѣе приведенныя мѣста изъ слова Божія.

Наставляя христіанъ устроить изъ себя священство святое, ап. Петръ этимъ совершенно не утверждаетъ, что каждый христіанинъ самъ

для себя долженъ быть священникомъ, а утверждаетъ то, чтобы каждый христiанинъ, по мѣрѣ своихъ силъ, принималъ самодѣтельное участіе въ освященіи себя благодатіею Божіею. Въ Церкви Христовой должны существовать пастыри, которые обязаны пасти стадо Божіе и надзирать за наслѣдіемъ Божіимъ. Если бы ап. Петръ признавалъ ненужность пастырства, то онъ не давалъ бы такого наставленія пастырямъ: «Пастырей вашихъ умоляю я, сопастырь и свидѣтель страданій Христовыхъ, пасите Божіе стадо, какое у васъ, надзирая за нимъ непринужденно, но охотно и богоугодно, не для гнусной корысти, а изъ усердія, не господствуя надъ наслѣдіемъ Божіимъ, но подавая примѣръ стаду; и когда придетъ Пастыреначальникъ, вы получите неувядающій вѣнецъ славы» (1 Петр. 5, 14). А ап. Павелъ написалъ три пастырскихъ посланія: два къ Тимоѳею и одно къ Титу, что было бы совершенно излишне при призваніи всесвященства христiанъ.

Точно также нельзя понимать слова откровенія Іоанна въ смыслѣ излишества въ Церкви Христовой особаго священническаго служенія. Апостоль говоритъ: «возлюбившему насъ, и омывшему насъ кровію Своею, и содѣлавшему насъ царями и священниками Богу и Отцу Своему, слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь» (1, 5—6); Христосъ «содѣлалъ насъ царями и священниками Богу нашему, и мы будемъ царствовать на землѣ» (5, 10). Буквально понимать приведенныя слова ни въ какомъ случаѣ нельзя, иначе получится несообразность. Цари и священники бывають тамъ, гдѣ есть еще люди, надъ которыми они могутъ царствовать и которыхъ они могутъ освящать. Но если христiане всѣ являютъ собою *лично* и царей и священниковъ, то кто же будетъ представлять собою людей, надъ которыми они будутъ царствовать и священствовать? Приведенныя слова св. ап. Іоанна нужно понимать такъ: христiане стали у Бога, заслугами Іисуса Христа, въ такой чести, какъ цари и священники.

Обратимся теперь къ словамъ о всесвященствѣ, сказаннымъ впервые Богомъ народу израильскому: «если будете слушаться гласа Моего, то будете Моимъ удѣломъ изъ всѣхъ народовъ и будете у Меня царствомъ священниковъ и народомъ святымъ» (Исх. 16, 5—6). Послѣ этого обѣтованія всесвященства для своего народа Богъ повелѣваетъ Моисею посвятить Аарона и его сыновей на особое священническое слу-

женіе въ народѣ израильскомъ (Исх. 28. 1; 29, 1. 44—45). И когда нашлись среди народа израильскаго люди (Корей, Дафанъ и Авиронъ), которые стали возставать противъ особаго, нарочитаго священства Аарона и сыновей его, Господь разгнѣвался на такихъ людей и страшно наказалъ ихъ (Исх. 16). Ясно, что слова Божіи о всесвященствѣ народа Израильскаго нужно понимать въ томъ смыслѣ, что весь народъ освященъ Богомъ, а не въ томъ, что каждый израильтянинъ могъ самъ быть для себя священникомъ.

Особое священническое служеніе духовенства въ Церкви нисколько не умаляетъ мысли о всесвященствѣ христіанъ и нисколько не отклоняетъ обязанности каждаго христіанина принимать самодѣятельное участіе въ жизни церковной, каждый христіанинъ долженъ жить и дѣйствовать въ Церкви въ мѣру своихъ силъ и своего дара. Общее всѣхъ христіанъ участіе въ жизни Церкви при сохраненіи особаго священническаго служенія особенно ясно указывается ап. Павломъ (1 Кор. 12, 4—14; 28—30).

Говоря о необходимости сохраненія особаго священническаго служенія за отдѣльными лицами, мы этимъ не суживаемъ понятія о Церкви Христовой. Церковною жизнью называемъ не только то, что въ храмѣ и на дѣлахъ совершается духовенствомъ. Какъ различныя службы Божіи, отправляемыя духовенствомъ, составляютъ жизнь Церкви, такъ и то, что совершается православными христіанами внѣ храма и помимо духовенства,—жизнь Церкви.

Церковь Христова обнимаетъ собою всю человѣческую жизнь христіанина во всѣхъ ея проявленіяхъ. Все въ жизни христіанина требуетъ освященія. Такъ какъ Церковь есть тѣло Христово, объемлющее всѣхъ принадлежащихъ къ ней христіанъ, то ни одинъ православный христіанинъ въ своей жизни не можетъ оставаться безъ даровъ Св. Духа, сообщаемыхъ въ Церкви чрезъ домостроителей (священнослужителей) и при отправленіи дѣлъ своего мірскаго служенія.

Существованіе зла въ Церкви не нарушаетъ-ли истиннаго понятія о Церкви, какъ святой? На это мы должны замѣтить, что святость Церкви относится къ *существу* ея, какъ органа освященія и религіознаго воспитанія грѣшнаго человѣчества. Церковь есть область таинственнаго, живого и дѣйствительнаго общенія Бога съ человѣкомъ,—это



# ИЗЪ „ДНЕВНИКА“

МИССИОНЕРА

**священника Θεодосія Воловея**

*за 1910 годъ.*

*(Продолженіе \*).*

4 апрѣля я поѣхалъ въ Бендеры, для бесѣдъ съ мѣстными старообрядцами, извѣстивъ заблаговременно объ этомъ православное населеніе чрезъ настоятеля собора, протоіерея о. Николая Влайкова, и старообрядцевъ чрезъ полицейское правленіе. Бесѣда публичная состоялась въ аудиторіи въ 2 часа дня. Бесѣду открылъ священникъ мѣстной соборной церкви, отецъ Θεодоръ Болдырь краткою рѣчью о пользѣ и необходимости бесѣдъ о вѣрѣ въ настоящее, въ особенности, время, когда нападки на дорогое православіе дѣлаютъ со всѣхъ сторонъ. Я бесѣдовалъ а) о важномъ значеніи и необходимости священства въ Церкви Христовой для спасенія, б) о незаконности и безблагодатности австрійско-бѣлокриницкаго священства съ точки зрѣнія праваго и спасеннаго исповѣданія вѣры, в) съ точки зрѣнія непрерывнаго другопреемства благодати хиротоніи отъ Христа чрезъ Его Святыхъ апостоловъ и г) съ точки зрѣнія божественнаго посланничества. Бесѣда произвела сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ, въ числѣ коихъ, кромѣ раскольниковъ и православныхъ обоюбого пола, были и мѣстные сектанты: баптисты, адвентисты — 7-го дня субботники и молокане — Уклеинцы и продолжалась ровно три часа. Возраженій не было, но послѣдовала со стороны старообрядцевъ просьба продолжать бесѣду объ этомъ предметѣ. Я обѣщаль продолжать бесѣду въ Вербное Воскресенье. Интересъ къ публичнымъ миссіонерскимъ бесѣдамъ здѣсь какъ среди православныхъ, такъ и среди расколосектантовъ все болѣе и болѣе усиливается. Благодареніе за это Господу Богу, Иже всѣмъ хотящій спастися и въ разумъ истины пріити!

11-го Апрѣля, въ силу даннаго обѣщанія, я снова посѣтилъ

\*) См. № 28 «Киш. Еп. Вѣд.»



городъ Бендеры. Здѣсь въ 3 часа по-полудни въ зданіи церковно-приходской школы, что во дворѣ соборной церкви, въ присутствіи всего соборнаго причта и многочисленныхъ слушателей обоюга пола: православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ состоялась публичная бесѣда о незаконности и безблагодатности австрійско-бѣлокриницкой старообрядческой іерархіи въ виду того, что старообрядцы, какъ по собственному суду, такъ и по суду святыхъ отецъ и старопечатныхъ книгъ, еретики второго чина и что у еретиковъ, вообще, нѣтъ благодати Св. Духа, а потому нѣтъ и благодати хиротоніи. Возраженій не было. Бесѣда произвела сильное впечатлѣніе на всѣхъ слушателей. Эту бесѣду открылъ священникъ соборной церкви отецъ Θεодоръ Болдырь краткою рѣчью о непостоянствѣ вѣрующихъ. По окончаніи бесѣды я въ прошлый разъ и въ настоящій день раздалъ православнымъ и расколо-сектантамъ брошюры своего сочиненія въ количествѣ 1500 экземпляровъ, но и такое количество оказалось незначительнымъ въ сравненіи съ количествомъ желающихъ получить таковыя. Въ январѣ мѣсяцѣ сего года городъ Бендеры посетили: извѣстный раскольнической начетчикъ Сергій Димитріевичъ Варакинъ, лжеепископъ Павелъ Рязанскій, ставленникъ Іосифа Нижегородскаго и начетчикъ Смирновъ. Они пріѣхали для примиренія двухъ враждующихъ партій среди бендерскихъ неокружниковъ.

Одни изъ бендерскихъ неокружниковъ считаютъ возможнымъ примиреніе съ окружниками подъ условіемъ принятія ихъ третьимъ чиномъ. Во главѣ этой партіи стоитъ лжеепископъ Петръ Бендерскій. Другіе изъ неокружниковъ, считая окружниковъ еретиками второго чина, признаютъ возможнымъ примиреніе съ ними только подъ условіемъ принятія ихъ чрезъ мѣропомазаніе. Во главѣ этой партіи стоитъ бывшій уставщикъ Лукіанъ, по уличному «Бабухъ». Партію Лукіана поддерживалъ лжеепископъ Павелъ Рязанскій и начетчикъ Смирновъ, первую партію поддерживалъ лжеепископъ Петръ, а начетчикъ Варакинъ справедливо защищалъ православіе окружнаго посланія и доказывалъ, что окружники не еретики и что, поэтому, съ ними можно и должно противокружни-

камъ помириться безъ всякаго чинопріятія. Бесѣды по этому вопросу между поименованными лицами продолжались три недѣли и цѣли не достигли: каждая партія осталась при своемъ убѣжденіи. Итакъ окружники, по мнѣнію однихъ неокружниковъ, еретики третьяго чина, а, по мнѣнію другихъ, еретики второго чина. Начетчикъ Варакинъ въ концѣ бесѣды сказалъ своимъ собесѣдникамъ, что окружники виноваты предъ неокружниками настолько, насколько виновата жена, рождающая по божіему благословенію, и что, поэтому, неокружники, принимая окружниковъ, могутъ читать надъ ними молитвы, какія читаются надъ родильницами. Этимъ онъ достойно отвѣтилъ своимъ совопросникамъ. Такія печальныя явленія существуютъ среди неокружниковъ другихъ пунктовъ расколо-сектанства, о чемъ рѣчь будетъ въ другое время.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

Кишин. епарх. миссіонеръ, свящ. Θεодосій Воловей.

## Епархіальная хроника.

◆ Въ субботу, 10-го іюля, всенощное бдѣніе въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ о. Наѳанаилъ, въ сослуженіи іеродіакона отца Митрофана. Богослуженіе совершалось при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ Въ воскресенье, 11-го іюля, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ кафедральный протоіерей о. Николай Василевскій, въ сослуженіи протодіакона собора о. Ильи Чакира. Послѣ запричастнаго стиха архіерейскій хоръ подъ управленіемъ помощника регента М. К. Бырки пропѣлъ концертъ: «Вскую прискорбна еси душе моя», соч. Дм. Бортнянскаго. На богослуженіи было много молящихся.

Въ тотъ-же день акаѳистъ Божьей Матери въ крестовой архіерейскаго дома церкви читалъ іеромонахъ о. Филаретъ. На акаѳистѣ пѣлъ архіерейскій хоръ.

## Извѣстія и замѣтки.

*Новыя зловѣщія знаменія.* Новыя, страшныя, гибелью сопровождавшіяся для множества людей и истребившія нажитое ими, *землетрясенія* (въ Италіи, гдѣ землетрясеніемъ разрушены города—Авеллино, Санфеле, Калитри и др., находящіеся на разстояніи 100 кил. отъ известной Мессинны). Такія же *наводненія* (въ Сербіи). Страшные ливни, вызвавшіе большое наводненіе (въ Венгріи, на Румынской границѣ), чрезъ которое погибло свыше 300 человѣкъ. («Другъ» № 127). Ужасныя грозы, вызванныя невѣроятными тропическими жарами, стоящими въ Германіи, разрушившія во многихъ городахъ Германіи не мало громадныхъ зданій и произведшія громадныя пожары съ немалымъ числомъ человѣческихъ жертвъ (въ Саксоніи, между прочимъ, молнія ударила въ отрядъ солдатъ, отправлявшихся въ лагери, и положила на мѣстѣ 18 человѣкъ), причѣмъ изъ различныхъ городовъ Германіи ежедневно поступаютъ все новыя и новыя извѣстія о причиняемыхъ грозою несчастіяхъ! («Колоколъ» № 1259). Небывалые пожары (у насъ въ Россіи: горитъ городъ Борисовъ, Мин. губ.; за 25 верстъ видны огромныя облака дыма; отъ вѣс олькихъ центральныхъ улицъ города остались однѣ пылающія развалины; весь городъ—въ морѣ огня)! Большіе ливни съ градомъ громадной величины (у насъ же, во многихъ мѣстахъ), свесшіе зеленѣвшія пашни съ землею, истребившіе много садовъ съ древесными плодами и то утопившіе, то побившіе градомъ сотни, а въ общемъ и тысячи овецъ и вообще скота! Многоразличныя катастрофы на моряхъ и даже рѣкахъ, а равно и катастрофы желѣзнодорожныя (какъ у насъ, такъ и за границей), истребившія не мало людей; разныя болѣзни во главѣ съ халерой, также истребляющія живущихъ и проч. и проч!.. Словомъ новымъ и новымъ несчастіямъ подвергается родъ человѣческій... Не новыя ли это зловѣщія знаменія для насъ? Не говоритъ ли ими намъ Богъ: *еще не покаетсяся, вси тако погибнете?* Не новыя ли это для насъ предостереженія, которыми хочетъ Господь спасти насъ, наказывая однихъ, быть можетъ вераскаянныхъ грѣшниковъ, и щадя насъ, въ ожиданіи нашего исправленія? Новыя несчастія, о которыхъ мы упомянули выше, и наши мысли о нихъ воскрешаютъ въ нашей памяти небольшую но сердечно-благожелательную статейку, помѣщенную въ № 1204 газ. «Колоколъ» за

тек. годъ подъ заглавіемъ «Зловѣщія знаменія», подписанную «Е. К.». Думаемъ, что читатели наши не посѣтуютъ на насъ, если мы припомнимъ имъ изъ нея главное. Статья была написана по поводу наводненія въ Парижѣ и бѣдствій въ Италіи (въ Мессинѣ).

Упомянувши, въ началѣ статьи, о томъ, чѣмъ было Іеговою, чрезъ пророка, предупреждено паденіе Вавилона, авторъ ея ставитъ такой вопросъ: «Не загораются ли снова слова: *мене, факель, фаресъ* (т. е. сочитано, взвѣшено, раздѣлено...), не появляются ли они и нынѣ надъ судьбою вѣкоторыхъ царствъ и народовъ? Не появляются ли въ природѣ зловѣщія знаменія, показывающія, что исчерпано долготерпѣніе Божіе, что близится Его праведный судъ? Не одинъ Вавилонъ палъ. Пали великія царства, славою своею наполнявшія міръ, и «память ихъ погибла съ шумомъ», самое имя развратившагося народа изгладилось изъ книги животной. И «явятся знаменія на небеси».—Когда Божественный Страдалецъ въ мукахъ испустилъ духъ свой, земля потряслася, солнце померкло—природа ужасалася, зря муки Богочеловѣка... Не только муки Богочеловѣка заставляли содрагаться природу, она содрагается и видя глубокое паденіе и нравственное развращеніе человѣка и караетъ его по суду Божію, когда мѣра злодѣяній человѣка превышаетъ мѣру долготерпѣнія. Огненный дождь истребилъ Садомъ и Гомору. Еще недавно вѣдра земли разверзлись и поглотили богохульный городъ, дерзнувшій поругаться надъ Богомъ живымъ. Недавно мы видѣли, какъ взявшіяся невидимо откуда подземныя воды залили новый Вавилонъ—Парижъ. Мы слышимъ, какъ черная оспа, тифъ и прочіе спутники смерти поражаютъ одну жертву за другой, какъ городъ, въ страхѣ, ожидаетъ, что опять не нынѣ завтра выступятъ подземныя воды и внесутъ еще большій ужасъ, еще большую гибель. А тамъ въ Италіи все продолжаетъ рокотать подземный огонь, все продолжаетъ колебать землю, потоки лавы вырываются изъ кратера Этны и, сжигая и истребляя на своемъ пути живое, движутся къ населеннымъ мѣстностямъ... Воочию предъ нами совершается судъ Божій надъ двумя странами, ставшими гнѣздомъ богохульниковъ и развратителей, враговъ Христа—масоновъ. Во Франціи подземныя воды несутъ жителямъ разоренія, болѣзни и смерть, въ Италіи подземный огонь колеблетъ землю и грозитъ страшной гибелью жителямъ страны. Ни наука, ни искусство, ни богатство не можетъ дать

жителямъ Парижа увѣренности, что ихъ городъ не обратится въ бездонную пучину, когда подземныя воды подроютъ его основаніе, и та же наука, то же искусство безсильны предъ страшною силою бушующаго подземнаго огня, который не нынѣ—завтра можетъ залитьъ клокочущей огненной лавой весь цвѣтущій островъ».

«Благо тѣмъ»—такъ заканчивается эта статья,—«кто уразумѣетъ эти страшныя знаменія и обратится къ Богу, какъ обратились къ Нему жители Ниневіи».

Къ этимъ святымъ чувствамъ, выраженнымъ словами, всецѣло присоединяемся и мы, и тѣмъ болѣе, что въ совершающихся теперь несчастіяхъ нельзя не видѣть новыхъ зловѣщихъ знаменій, которыми *предостерегаетъ* отъ гибели Богъ насъ. И горе намъ, если мы не уразумѣемъ значенія совершающагося вокругъ насъ и не покаемся въ неправдахъ и грѣхахъ нашихъ; ибо смерть грѣшниковъ люта и посмѣтельна...

Но не накажи насъ, Господи, смертію за грѣхи наши! Ибо тогда и «память наша погибнетъ съ шумомъ»... Другое дѣло умереть за Царя, за отечество, за вѣру православную, во славу русскаго оружія... Такою смертію можно искупить грѣхи свои, можно себя обезсмертить. Приведемъ кстати разсказъ объ *Архипѣ Осиповѣ*, солдатѣ русскомъ, который помѣщенъ въ № 1207 газ. «Колоколъ» за текущій годъ, подъ заглавіемъ «Безсмертный». Вотъ онъ.

— «Архипъ Осиповъ»!—прозвучалъ 70 лѣтъ тому назадъ гѣлосъ командира славнаго Тенгинскаго полка, обозрѣвавшаго ряды своихъ закаленныхъ походами кавказскихъ героевъ.

— «Погибъ во славу русскаго оружія»—отвѣтилъ увѣшанный крестами и медалями за свои подвиги и раны тенгинецъ, перрый отъ мѣста правофланговаго.

Семь десятилѣтій, почти столѣтіе прошло съ той поры, какъ впервые прозвучалъ этотъ отвѣтъ, но и нынѣ и всегда, до тѣхъ поръ, пока живетъ Тенгинскій полкъ, пока живетъ русская армія, будетъ слышаться этотъ окликъ командира и этотъ отвѣтъ лучшаго въ полку солдата. Такъ повелѣлъ Вѣнценосный Вождь русской арміи Императоръ Николай I, такъ было и будетъ при его внукахъ и правнукахъ.

Что же совершилъ Архипъ Осиповъ? За что его имя стало без-

смертнымъ и звучить въ ушахъ каждаго тенгинца, какъ пароль, какъ лозунгъ славы?

Несмѣтныя силы враговъ надвигались на маленькую крѣпостцу,— Михайловское; для малочисленныхъ защитниковъ ея не было надежды на спасеніе. Они однимъ только могли спасти свою жизнь—сдачей укрѣпленія, покорностію врагамъ.

Но развѣ русскіе воины умѣли тогда просить пощады? развѣ въ военномъ словарѣ 40-хъ годовъ было слово «сдача»—нѣтъ этого термина не знали командиры, объ этомъ словѣ не слыхали и русскіе солдаты, или побѣждать, или умирать—вотъ краткая формула той вѣры, того міросозерцанія, которымъ жила и дышала русская армія.

Побѣдить нельзя—слишкомъ силенъ врагъ, слишкомъ мало защитниковъ крѣпости, остается одно—умереть, но умереть, не уступивши ни пяди, не отдавши врагу ни одной пушки, ни одного ружья, ни одной русской сабли, ни одного редута, сложенныхъ русскими руками.

Все больше рѣдѣютъ ряды защитниковъ, все меньше становится ихъ, все ближе подступаетъ врагъ... Но командиръ Михайловскаго, храбрый *Ликъ*, спокоенъ, онъ знаетъ, что рука врага не прикоснется къ палладіуму русской чести, капитанъ *Ликъ* знаетъ своихъ тенгинцевъ.

Врагъ на стѣнахъ, онъ торжествуетъ, нѣтъ еще рано: вспыхнулъ факель въ рукахъ *Архипа Осипова* и онъ бросается съ нимъ въ пороховой погребъ. Секунда—и страшный взрывъ колеблетъ землю, столбъ пламени взвивается къ небу и туда же летятъ разрушенныя стѣны крѣпости, погребая подъ обломками тѣла торжествующихъ побѣдителей. Архипъ Осиповъ сдержалъ слово русскаго солдата, что живымъ не сдастся врагу и не сдастъ то, что Царь поручилъ его охранѣ.

Вотъ почему бессмертно имя Архипа Осипова. Вотъ почему, пока будетъ славный Тенгинскій полкъ, имя его будетъ звучать каждый день».

И слава Богу! Наша исторія не бѣдна такими героями. И несчастная японская война доказала это. Были и потоплявшіе себя съ своими, русскими, кораблями, съ тѣмъ, чтобы послѣдніе не достались врагамъ. Были и подвергшіе себя разстрѣлянію со стороны враговъ, съ тѣмъ, чтобы не сказать врагу желательнаго ему, чтобы не открыть врагу того, что вѣдомо было войскамъ русскимъ. Были и охранявшіе

важныя русскія позціи, подвергавшіе себя неминуемой смерти отъ ядра или пули вражеской. Россія помнитъ имена этихъ героевъ и не забудутся они въ потомствѣ...

Да, блаженны, которыхъ избралъ и принялъ въ свои обители Господь силъ! Память о нихъ пребудетъ и на землѣ въ родъ и родъ. Но да сохранитъ насъ Господь отъ смерти за грѣхи. Потерпи, Господи, милосердіемъ Твоимъ. Дай намъ силы и время къ исправленію нашему!

А. П.

◆ *Реформа духовныхъ семинарій.* Появившіяся въ печати свѣдѣнія о выработкѣ особою комисіей при учебномъ комитетѣ Св. Синода новаго устава духовныхъ семинарій, какъ мы узнали, не соотвѣтствуютъ дѣйствительности. Въ учебномъ комитетѣ ведутся цѣлымъ рядомъ спеціально для этого назначенныхъ комиссій работы по составленію новыхъ программъ по богословскимъ и общеобразовательнымъ предметамъ.

Заново переработаны, со значительными измѣненіями и дополненіями. программы по исторіи русской литературы, по общей гражданской исторіи, по новымъ языкамъ, церковному пѣнію, нравственному и догматическому богословію и церковной исторіи; вновь составлены программы по гигиенѣ и медицинѣ (первая помощь), по исторіи иностранной литературы и по церковной археологіи.

На-дняхъ вносится въ Св. Синодъ предварительный проектъ новаго учебнаго плана, выработанный учебнымъ комитетомъ. По этому плану предположено оставить въ духовномъ училищѣ четыре класса, въ духовной семинаріи—шесть классовъ.

Но въ духовномъ училищѣ рѣшено повысить требованія къ поступающимъ въ первый классъ до того уровня, который требуется въ мужскихъ гимназіяхъ, ввести обученіе новыхъ языковъ и элементарнаго курса алгебры и геометріи.

Въ духовныхъ семинаріяхъ вновь вводятся гигиена и краткія свѣдѣнія по медицинѣ, краткій курсъ исторіи иностранной литературы и дѣлается значительное расширеніе курса по математическимъ наукамъ, въ особенности по физикѣ.

Новостью въ учебномъ планѣ духовныхъ семинарій является предположенное изученіе общеобразовательныхъ предметовъ въ пятомъ и шестомъ классахъ, гдѣ прежде было только богословіе.

Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій учебнаго комитета установлена новая группировка предметовъ между преподавателями.

Мотивомъ для этого, кромѣ давно признанныхъ неудобствъ, послу-

жило неблагоприятное отношение Думы къ вопросу о прибавкахъ къ содержанию профессоровъ духовныхъ академій и преподавателей духовныхъ семинарій.

Почти всѣ кафедры съ числомъ уроковъ меньше принятаго въ министерствѣ народнаго просвѣщенія минимума (12) рѣшено уничтожить.

Уничтожатся, такимъ образомъ, кафедры гомилетики и литургики; преподаваніе двухъ древнихъ языковъ объединяется у одного преподавателя. (Р. С. № 133).

## Библиографическая замѣтка.

Вышла изъ печати книга бывшаго преподавателя Кишиневской Духовной Семинаріи, нынѣ Директора народныхъ училищъ Таврической губ., С. Д. Маргаритова: *«Исторія русскихъ мистическихъ и рационалистическихъ сектъ»* (Симферополь, 1910 г., изд. 3-е III-VII; I-228 стр.) Въ предисловіи авторъ сообщаетъ, что въ настоящемъ изданіи книги сдѣланы нѣкоторыя исправленія и довольно значительныя дополненія, особенно въ главѣ о рационалистическихъ сектахъ, въ виду появленія въ печати новыхъ свѣдѣній о многихъ сектахъ. Особенность настоящаго изданія состоитъ также въ томъ, что во 2-мъ изданіи въ I главѣ помѣщены были свѣдѣнія о рационалистическихъ сектахъ, а во II о мистическихъ; нынѣ же признано авторомъ болѣе удобнымъ сначала сообщить свѣдѣнія о мистическихъ сектахъ, а потомъ уже о рационалистическихъ, ибо старѣйшая мистическая секта хлыстовъ появилась ранѣе первой изъ нынѣ существующихъ рационалистическихъ сектъ, именно ранѣе духоборчества. Такъ какъ нынѣшнее изданіе книги въ большей своей части есть перепечатка второго изданія, то авторъ счелъ нужнымъ напечатать въ предисловіи отзывъ о 2-мъ изданіи книги, данный рецензентомъ официально для Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, согласно каковому отзыву книга была удостоена преміи митрополита Макарія.

При разсмотрѣніи книги оказалось, что дополненій въ ней въ сравненіи съ прежнимъ изданіемъ около одной четверти книги. Много такихъ дополненій имѣется въ I главѣ о мистическихъ сектахъ; здѣсь имѣются, между прочимъ, свѣдѣнія о новыхъ сектахъ—«Новомъ Израилѣ» и іоаннитахъ. Но въ особенности много очень цѣнныхъ добавленій помѣщено во II главѣ, о рационалистическихъ сектахъ. Нашли мы небольшія дополненія въ отдѣлѣ о духоборцахъ, а въ отдѣлѣ о молоканахъ эти дополненія довольно значительны, при чемъ въ этомъ отдѣлѣ сообщаются, между прочимъ, интересныя свѣдѣнія о нынѣшнемъ состояніи молоканства. Но въ особенности много дополнительныхъ свѣдѣній сообщено о новыхъ рационалистическихъ сектахъ евангелическаго направленія—о штундо-баптис-



тахъ и пашковцахъ. Это понятно, ибо въ послѣднее время среди этихъ сектантовъ появилось такое движеніе и стремленіе усилиться, что они явно стремятся къ пропагандѣ своего лжеученія среди православныхъ и даже къ тому, чтобы произвести въ православной церкви какъ бы реформацію, подобно тому какъ въ свое время Лютеръ произвелъ реформацію въ западной церкви. Авторъ подробно сообщаетъ объ организаціи штундистскихъ обществъ; сообщаетъ, что у штундистовъ и пашковцевъ нынѣ часто устраиваются съѣзды, издаются журналы, открываются кружки молодежи, устраиваются призывныя собранія, на которыя приглашаются православные. Эти свѣдѣнія представляются очень важными; о нихъ необходимо знать не только нашимъ пастырямъ, но и мірянамъ, ревнующимъ о православіи, чтобы своевременно дать отпоръ сектантамъ. Въ отдѣлѣ о штундизмѣ авторъ, между прочимъ, сообщаетъ подробныя свѣдѣнія о штундистскихъ толкахъ—новомолоканствѣ, малеванщинѣ и адвентизмѣ. Послѣдняя секта, о которой даются свѣдѣнія въ книгѣ, это—толстовщина, извращающая все христіанство и подрывающая основы государственнаго порядка.

Книга написана яснымъ и точнымъ языкомъ и читается съ большимъ интересомъ. Въ виду сильнаго натиска сектантовъ, особенно евангелическаго направленія, на православныхъ, каждому священнику необходимо имѣть ее, чтобы своевременно принять мѣры къ огражденію своего стада отъ волковъ, готовыхъ расхитить его.

Цѣна книги 1 р. 50 к., съ пересылкой 1 р. 70 к. Обращаться нужно къ директору народныхъ училищъ Таврической губ., Сергѣю Дмитріевичу Маргаритову, въ г. Симферополь.



## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Отъ преподавателя Кишиневской духовной Семинаріи  
Василія Курдиновскаго можно выписывать слѣдующія  
имъ изданныя книги:**

1) Главныя проблемы этики въ философскомъ ихъ освѣщеніи. Часть 1. ц. безъ перес. 60 к. (вм. 1-го рубля).

2) Записки по теоріи словесности (вмѣсто рукописи); ч. 1-я ц. 1 р. Выписывающимъ 10 и болѣе экз. 25% скидки.

---

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

НОВАЯ КНИГА:

**„СЛОВА, БЕСѢДЫ И РѢЧИ“**

ПРЕОСВЯЩЕННАГО

**СЕРАФИМА,**

Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго,

„съ епархіальной хроникой и распоряженіями его“.

---

---

**Подготовительное училище**

**Е. В. ТЕРНОВСКОЙ**

*(Кіевская, 59, между Купеческой и Армянской)*  
подготовляетъ во всѣ среднія и низшія  
учебныя заведенія (гимназіи, реальныя,  
духовныя и другія училища).

Пріемъ прошеній 10 августа.



---

Редакторъ неофіціального отдѣла, статскій совѣтникъ,  
преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

---

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 18 Іюля 1910 года.  
Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

---

# ВЪДОМОСТЪ

**Кишиневскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о цер-  
ковныхъ школахъ за 1909 гражданскій годъ.**

Таблица I. Начальныя

Наименование уѣздовъ.	Къ концу года состоятъ церковн. школь.								Къ концу отчетнаго года состоящихъ учащихся.								
	Во всѣхъ населенныхъ пунктахъ.				Въ томъ числѣ въ городахъ.				Въ двухклассн. шк.		Въ одноклассныхъ школахъ.		Въ шк. грамоты		Въ начальшко		
	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Шк. грамоты.	ИТОГО.	Двухклассныхъ.	Одноклассныхъ.	Шк. грамоты.	ИТОГО.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужскаго пола.	Женскаго пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужскаго пола.	Женск. пола.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
<i>А. Для дѣтей.</i>																	
1	Аккерманскій	1	71	7	79	—	2	2	4	77	4	2254	1815	135	126	2466	1945
2	Бендерскій . .	1	55	—	56	—	2	—	2	111	6	2042	715	—	—	2153	721
3	Бѣлецкій . . .	2	56	1	59	—	1	—	1	262	17	2453	648	32	7	2747	672
4	Измаильскій .	—	109	6	115	—	23	3	26	—	—	3494	1605	139	72	3633	1677
5	Кишиневскій .	1	81	7	89	—	13	4	17	64	8	2989	843	174	44	3227	895
6	Оргѣевскій . .	1	75	1	77	—	—	—	—	74	18	2665	814	41	14	2780	846
7	Сорокскій . . .	1	50	4	55	—	—	—	—	79	33	2240	579	172	44	2491	656
8	Хотинскій . . .	2	65	5	72	—	3	—	3	125	48	2467	653	164	45	2756	746
ИТОГО по школамъ для дѣтей . .		9	562	31	602	—	44	9	53	792	134	20604	7672	857	352	22253	8158
<i>Б. Для взрослыхъ Воскресныя .</i>																	
—	—	—	—	—	9	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	154	242

**Примѣчаніе:** Образцовая школа при Духовной Семинаріи значится въ Кишиневск. уѣз  
 » при Еп. или дух. жен. учил. » » » »  
 » при Церковно-учительск. шк. » » » »

## ЦЕРКОВНЫЯ ШКОЛЫ.

ИТЪ	Изъ общаго числа учащихся состоитъ въ городскихъ школахъ,						Окончило курсъ въ отчетномъ году.											
	Двух-классныхъ		Одноклассныхъ		Школ. грамот.		МАЛЬЧИКОВЪ.			ДѢВОЧЕКЪ.			Кромѣ того по закрытымъ школамъ.					
	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Во 2 кл. со льготой.	Со свид. о знаніи курса одноклас. шк.	Въ 1 кл. двух-клас. школы.	Въ одноклас. школѣ.	Въ школѣ грамотѣ.	Во 2 классѣ.	Со свид. о знаніи курса одноклас. шк.	Въ двухклас. школѣ.	Въ однокласной школѣ.	Шк. грамотѣ.	И Т О В О.	Мальчиковъ.
17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	
4411	—	—	27	79	—	—	4	13	140	—	—	—	93	—	250	—	—	
2874	—	—	84	51	—	—	17	4	93	—	3	—	25	—	142	—	—	
3419	—	—	45	10	—	—	19	16	164	2	3	—	63	—	267	—	—	
5310	—	—	712	498	43	30	—	—	194	3	—	—	90	1	288	—	—	
4122	—	—	326	346	102	30	—	—	131	1	—	—	69	3	204	—	—	
3626	—	—	—	—	—	—	8	7	145	1	—	3	56	—	220	—	—	
3147	—	—	—	—	—	—	8	9	158	6	—	2	38	2	223	3	1	
3502	—	—	91	21	—	—	7	12	255	19	1	8	60	6	368	—	—	
30411	—	—	1285	1005	145	60	63	61	1280	32	7	13	494	12	1962	3	1	
396	—	—	83	187	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

дѣ по графамъ (однокл. или двухклас.?) однокл. шк.; учится въ ней 37 мальч. — »  
 » » » » одноклас. » » » — » 22 »  
 » » » » одноклас. » » » — » — »

**Таблица II. Начальные церковъ**

Разрядъ	Школъ.	Число церковныхъ школъ.					Число школъ съ земельными участками.	Общая площадь земельныхъ уаствковъ.	Число садовъ.	Огородовъ.	Пасѣкъ.	Полевыхъ хозяйствъ.	Съ другими культурами (какими именно).	Законо		
		Мужскихъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Имѣющихъ спеціальн. выстроен. зданіе.	Въ т. ч. выстроенн. въ отчетномъ году.								40	41	42
35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49		
1	Двухклассныя	—	—	9	8	2	7	2 дес. 1691 к. с.	2	1	2	1	—	9	1	—
2	Одноклассныя	36	49	477	402	7	328	133 дес. 2384 к. с.	88	106	6	9	4	475	10	1
3	Школы грамоты	5	3	23	5	—	4	2270 к. с.	1	—	—	—	—	28	1	—
<b>Итого по начальнымъ школамъ . .</b>		<b>41</b>	<b>52</b>	<b>509</b>	<b>415</b>	<b>9</b>	<b>339</b>	<b>137 дес. 1545 к. с.</b>	<b>91</b>	<b>107</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>512</b>	<b>12</b>	<b>1</b>
4	Воскресныя .	—	2	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	1	—

	10		1	16	2	19				2	8	5	1	2	18			1	1
76	562	43	2	3	6	362	208	581	27	23	136	3	289	82	60	570	2	55	4
2	31	7	-	1	23	7	31	4	3	-	1	11	6	12	30	-	-	2	-
78	603	50	2	3	8	401	217	631	31	26	138	12	305	89	74	618	2	58	5
1	11	6	1	-	2	13	24	40	13	18	21	4	2	-	10	37	1	-	-

## НЫЯ ШКОЛЫ. (Продолженіе).

Учители.

Учащіе общеобра-  
зоват. предметовъ

Свѣтск.  
лиць.

50	Свѣтскихъ лицъ.	
51	<b>И Т О Г О.</b> (гр. 47—50).	
52	Въ т. ч. въ городскихъ школахъ.	
53	Священниковъ.	
54	Діаконовъ.	
55	Целомщиковъ.	
56	Мужского пола.	
57	Женскаго пола.	
58	<b>И Т О Г О.</b> (гр. 53—57)	

59	Учителей.	Въ общемъ чис- лѣ учащихъ со- стоитъ въ го- родскихъ шк.
60	Учительницъ,	

Число свѣтскихъ  
Учащихъ.

61	Съ высш. и среднимъ образованіемъ	
62	Со спеціал. педагогич. образован.	
63	Учител. одноклас. школы.	Имѣю- щихъ званіе.
64	Учител. школы грамоты.	
65	Неимѣющ. никакого свидѣтельства.	
66	<b>И Т О Г О.</b> (гр. 61—65).	

67	Высш. и среднее образован.	Изъ учителей членовъ прич- та сост. лицъ, получившихъ
68	Спеціал. педагогическое.	

Особыхъ  
Учителей

69	П ѣ н і е.
70	Р е м е с л ь.
71	С е л ь с к. х о з.







*Таблица IV. Поступленія на церковно*

НАИМЕНОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЪ.		Въ теченіе отчетнаго граждан						По убылнымъ от- дѣленіямъ.
		ПО ШКОЛАМЪ.						
		Двухклас- сыимъ. I.	Одноклас- сыимъ. II.	Школамъ грамоты. III.	Воскрес- нымъ. IV.	Второ- класснымъ. V.	Церковно- учительск. VI.	
Мѣстныя средства епархіи.	<b>О Т Ъ</b>							
	Церквей. . . . . 102	487	10246	251	30	20	—	842
	Монастырей. . . . . 103	—	57	—	—	—	—	3
	Братствъ, миссій и Миссіонерскаго Комитета. . . . . 104	—	698	—	—	—	—	—
	Земствъ или земскихъ сборовъ . . . . . 105	25	6065	—	—	100	—	1200
	Городскихъ Управленій . . . . . 106	—	6735	—	—	—	—	600
	Волостныхъ, сельскихъ и станич- ныхъ обществъ . . . . . 107	615	70601	1224	—	440	—	1228
	Приходскихъ попечительствъ . . . . . 108	—	570	—	44	—	—	—
Приходскихъ собраній и совѣтовъ . . . . . 109	—	15	—	—	—	—	—	

## школьное дѣло въ 1909 гражд. году.

скаго года. ное дѣло		И Т О Г О. (I—УІІІ).
По Епархіальному Училищному Со- вѣту.	И Т О Г О. (I—УІІІ).	
УІІІ.	ІХ.	
3005	14881	Казенныя средства, отпущенныя въ отчетномъ гражданскомъ году на церковно-школьное дѣло изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, слагаются изъ слѣдующихъ отдѣльныхъ отпусковъ (указывается сумма и дата каждого отпуска какъ по текущей смѣтѣ Духовнаго Вѣдомства, такъ и по спеціальнымъ средствамъ Св. Синода).
		<i>Въ теченіе отчетнаго года поступило;</i>
		А) въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта:
50	110	1) <i>Аккерманскаго</i> 2050 руб., изъ коихъ 2000 руб. изъ кредита по § 10 ст. 3 смѣты. Св. Синода 1909 г. на достройку зданія Аккерманской Соборной школы (отнош. Синодальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 9 іюля 1909 г. за № 4984) и 50 руб. изъ спеціаль-ныхъ средствъ Св. Синода по капиталу второклассныхъ школъ на наемъ квартиры для 3-го учителя Александровской второклассной школы (отнош. Синод. Учил. Совѣта, отъ 9 іюля 1909 г. за № 5004)
—	698	и 2) <i>Бендерскаго</i> —60 руб. изъ спеціальныхъ средствъ Св. Синода по капиталу второклассныхъ школъ на уплату за наемъ квартиры для учителя образцовой школы при Бульбокской второклассной школѣ (отнош. Синод. Учил. Совѣта, отъ 9 іюля 1909 г. за № 5006).
—	7390	и Б) въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по ежегодной смѣтѣ Св. Синода, §§ 2 ст. 4-а, б и в и § 10 ст. ст. 2 и 3, на содержаніе и устройство церковныхъ школъ, на инспекцію за сими шко-
—	7335	
—	74108	
—	614	
—	15	

Мѣстные средства епархіи.	Благотворит. учреждений, разныхъ обществъ, фабрикъ и заводовъ . . . . . 110	—	120	360	—	—	—	—
	Отъ частныхъ лицъ . . . . . 111	1070	14566	216	—	338	—	375
	‰‰ съ капиталовъ . . . . . 112	—	521	—	—	38	—	140
	Изъ разныхъ друг. мѣстныхъ источн. . . . . 113	448	1047	185	135	115	—	172
	<b>И Т О Г О . . . . .</b> 114	<b>2645</b>	<b>111241</b>	<b>2236</b>	<b>209</b>	<b>1051</b>	<b>—</b>	<b>4560</b>
Суммы Св. Синода.	Изъ ‰‰ благотворительныхъ капиталовъ . . . . . 115	—	—	—	—	—	—	—
	Казенныхъ (по смѣтѣ и изъ специальныхъ средствъ) . . . . . 116	—	—	—	—	—	—	2110
<b>В С Е Г О . . . . .</b> 117		<b>2645</b>	<b>111241</b>	<b>2236</b>	<b>209</b>	<b>1051</b>	<b>—</b>	<b>6670</b>
Оставалось отъ прошлаго года.	Мѣстныхъ . . . . . 118	365	5052	130	3859	1587	—	12966
	Казенныхъ . . . . . 119	1600	3407	—	—	314	—	1265
<b>В С Е Г О съ остаткомъ . . . . .</b> 120		<b>4610</b>	<b>119700</b>	<b>2366</b>	<b>4068</b>	<b>2952</b>	<b>—</b>	<b>20901</b>

Кромѣ сего поступило изъ Издательской Комиссіи за счетъ казеннаго кредита книгъ на сумму 6000 руб.

—	480
--	16565
1897	2596
532	2634
5484	127426
58952	58952
116603	118713
181039	305091
35382	59341
4059	10645
220480	375077

лами и на канцелярію Совѣта 116302 руб. 80 коп., въ томъ числѣ:

1) на содержаніе и устройство школъ церковно-приходскихъ и грамоты—87500 руб.,

2) на содержаніе 6 образцовыхъ одноклассныхъ школъ при второклассныхъ—3000 руб.,

3) на образцовую одноклассную при Кишиневской Духовной Семинаріи—1000 руб.,

4) на содержаніе 6 второклассныхъ школъ—17782 руб. 80 коп.,

5) на вознагражденіе Уѣздныхъ Наблюдателей—4080 руб.,

6) на содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя—1940 руб. и

7) на содержаніе Канцеляріи Совѣта 1000 руб.

И кромѣ того, изъ кредита по § 2 ст. 4 на вознагражденіе бывшему Предсѣдателю Совѣта, Протоіерею Павлу Казанскому 300 руб. (отнош. Синод. Учил. Совѣта, отъ 7 января 1909 г. № 90).

*А всего* въ распоряженіе Совѣта и его Уѣздныхъ Отдѣленій 118712 руб. 80 коп., или въ круглыхъ рубляхъ 118713 руб., каковая сумма и значится въ столбцѣ IX гр. 116.

**Таблица V. Расходы на церковныя школы въ 1909 году.**

ТИПЫ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ.		ВЪ 1909 ГОДУ ИЗРАСХОДОВАНО.							
		НА СОДЕРЖАНІЕ.		Учебники, учебныя пособия и письменная принадлежность.	Наемъ помѣщеній.	Постройку и ремонтъ школьныхъ зданій.	Отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа и др. расходы.	В С Е Г О. (I—VI).	
		Законоучителей.	Учителей и учительницъ.						I.
122	Двухклассныя школы:	мѣстныя средства	840	3071	836	60	4067	1032	9906
123		казенныя средства	300	3560	80	—	1790	—	5730
124	Одноклассныя школы:	мѣстныя средства	7870	99660	4464	2110	12187	31273	157564
125		казенныя средства	3560	64413	2965	125	12118	493	83674
126	Школы грамоты:	мѣстныя средства	50	1973	27	332	232	319	2933
127		казенныя средства	45	2566	156	30	—	—	2797
128	И Т О Г О:	мѣстныя средства	8760	104704	5327	2502	16486	32624	170403
129		казенныя средства	3905	70539	3201	155	13908	493	92201
130	Воскресныя школы:	мѣстныя средства	—	78	313	—	44	153	588
131		казенныя средства	—	—	70	—	—	—	70
132	Второклассныя школы:	мѣстныя средства	—	439	64	200	165	1857	2725
133		казенныя средства	2281	9678	953	—	377	4580	17869
134	Церк.-учительск. шк.	мѣстныя средства	—	—	—	—	—	—	—
135		казенныя средства	—	—	—	—	—	—	—
136	В С Е Г О.	мѣстныя средства	8760	105221	5704	2702	16695	34634	173716
137		казенныя средства	6186	80217	4224	155	14285	5073	110140
138	Всего мѣстныхъ и казен. средствъ.		14946	185438	9928	2857	30980	39707	283856

*Примѣчанія 1).* Въ столбцѣ III графъ 122 показаны 280 руб., 123—40 руб., 124—1869 руб., 125—2623 руб. и 127—156 руб., израсходованные Совѣтомъ на приобрѣтеніе книгъ, переплетъ и рассылку ихъ.

2). Въ столбцахъ I, II, III и VI графъ 124 и 125 показаны также расходы по образцовымъ школамъ при Духовной Семинаріи и Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, не вошедшіе въ вѣдомости Уѣздныхъ Отдѣленій.

Таблица VI. Общие расходы на церковно-школьное дѣло.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТА РАСХОДА.		Мѣстныхъ средствъ. I.	Казенныхъ средствъ. II.	ИТОГО. III.
139	На содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя . . . . .	500	1940	2440
140	На содержаніе Уѣздныхъ Наблюдателей . . . . .	720	4080	4800
141	На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .	900	1000	1900
142	На канцелярію Уѣздныхъ Отдѣленій . . . . .	2284	—	2284
143	На устройство кратковременныхъ педагогическихъ курсовъ и сѣздовъ . . . . .	—	—	—
144	На разные другіе предметы (какіе именно) . . . . .	3098	948	4046
145	И Т О Г О . . . . .	7502	7968	15470
146	Всего Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Уѣздными Отдѣленіями и школами израсходовано . . . . .	181218	118108	299326

*Примѣчанія.* Въ столбцѣ I графы 144 показаны 1416 руб., израсходованныхъ непосредственно Совѣтомъ на выдачу вознагражденій лицамъ, занимающимъ по Совѣту разныя должности, на книжный складъ Совѣта, на пересылку денегъ, на выдачу пособія бывшей учительницѣ одной изъ монастырскихъ школъ и т. п.

Въ столбцѣ II графы 144 показаны 300 руб., выданные въ вознагражденіе бывшему Предсѣдателю Совѣта, Протоіерею Павлу Казанскому.

Предсѣдатель Совѣта *Никодимъ Епископъ Аккерманскій.*

**ЧЛЕНЫ СОВѢТА:** {  
 Ректоръ Семинаріи *Архим. Зиновій.*  
 Д. с. с. *Андрей Пархомовичъ.*  
 Епархіальный Наблюд. прот. *Андрей Лелявскій.*  
 Протоіерей *Спиридонъ Мураневичъ.*  
*Иванъ Буйницкій.*  
 Протоіерей *Николай Ранинскій.*  
 Преподаватель семинаріи *Николай Колоколовъ.*  
 Директоръ нар. уч. Бес. губ. *Θ. Шпаковскій.*

Дѣлопроизводитель *Александръ Аннинскій.*