

1-го Ноября

№ 21.

1871 года.

---

---

## I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода.

---

---

Государь Императоръ, въ 25-й день мая сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать за отлично усердную службу преподавателей Ярославскаго училища двѣицъ духовнаго званія: коллежскаго совѣтника Петра *Кардинскаго* и титулярнаго совѣтника Павла *Говырина*, — перваго орденомъ св. Станислава 2-й степени, а втораго тѣмъ же орденомъ 3-й степени.

(Д. Б.)

Въ 16-й день минувшаго августа Всемилостивѣйше удостоены, за заслуги по духовно-учебному вѣдомству, награжденія орденомъ св. Анны 3-й степени учителя Вологодской семинаріи — кандидаты: Кузнецовъ и Снабовскій и помощники смотрителей духовныхъ училищъ — студенты: бугурусланскаго — Актіоновъ и починковскаго — Малацкій

(Д. Б.)

Хозяйственное управление при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣя въ виду, что по вновь утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ типографской цѣнѣ стоимость одного экземпляра молитвъ и низшихъ сортовъ вѣнчиковъ составляетъ дробную часть копѣйки, предложило конторѣ типографин, для облегченія расчетовъ, просить духовныя консисторіи выписывать для своихъ епархій вѣнчики и молитвы на круглыя суммы, безъ дробей.

*О приобрѣтеніи семинарскими и училищными библиотечками, въ качествѣ учебнаго пособія, книги священника Василія Нечаева, подъ названіемъ «Божественная литургія».*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 4-го марта сего 1871 года за № 61, журналъ учебнаго комитета, съ мнѣніемъ о составленной священникомъ Московской Николаевской, что въ Толмачахъ, церкви Василиемъ Нечаевымъ книгѣ, подъ названіемъ: «Божественная литургія». *Приказали:* заключеніе учебнаго комитета утвердить и объявить въ извлеченіи изъ журнала комитета указами епархіальнымъ преосвященнымъ. Іюня 3 дня 1871 года. № 34.

Извлеченіе изъ журнала учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

О книгѣ, подъ названіемъ: «Божественная литургія», составленной священникомъ Московской Николаевской, что въ Толмачахъ, церкви Василиемъ Нечаевымъ.

Книга священника Нечаева была уже отпечатана по частямъ въ журналѣ «Душеполезное чтеніе» за 1868 и

1869 годы. Согласно съ своимъ названіемъ, она заключаетъ въ себѣ не весь курсъ ученія о Богослуженіи, а только одну часть онаго, именно: объясненіе божественной литургіи по чину св. Іоанна Златоустаго и св. Василія Великаго, со всѣми тѣми измѣненіями, какія бывають въ ней въ теченіе годичнаго церковнаго круга. Цѣль, которую авторъ имѣлъ въ виду при изданіи своего сочиненія, состоитъ, по его словамъ, въ томъ, чтобы дать любителямъ духовнаго чтенія практическое руководство къ пониманію литургіи, которое (т. е. руководство) въ тоже время удовлетворяло бы, какъ онъ говоритъ, и требованіямъ науки.

При сравненіи книги священника Нечаева съ другими существующими сочиненіями о Богослуженіи, въ ней замѣчается та существенная разница, что она занимается истолкованіемъ литургіи въ «ближайшемъ», буквальномъ ея смыслѣ. Авторъ, конечно, не отрицаетъ и таинственнаго, или символическаго значенія богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ, входящихъ въ составъ литургіи, но такое толкованіе не вошло въ намѣреніе автора, такъ какъ онъ поставилъ своею задачею раскрыть первоначальный смыслъ составныхъ частей литургіи, на сколько онъ видѣнъ въ самомъ текстѣ ея. При таковой постановкѣ предмета, многіе обряды и священнодѣйствія литургіи получаютъ въ книгѣ священника Нечаева иное значеніе, чѣмъ какое обыкновенно принято соединять съ ними. Такъ малый входъ съ Евангеліемъ, по объясненію автора, означаетъ приближеніе вѣрующихъ, въ лицѣ священнослужащихъ, къ Господу, невидимо сѣдящему на престолѣ, подобное близости къ Нему святыхъ ангеловъ и архангеловъ, которые непрестанно предстоять Его престолу. Такому значенію малаго входа соотвѣтствуетъ, по замѣча-

нію автора, и тайная молитва священника предъ вступле-  
ніемъ въ алтарь, въ которой онъ молить Господа, «устрои-  
шаго на небѣ разряды и сонмы ангеловъ и архангеловъ, да  
содѣлаетъ Онъ, чтобы съ земными служителями Его всту-  
пили въ алтарь и ангелы, и приняли участіе въ ихъ слу-  
женіи и славословіяхъ, какъ они служатъ и прославляютъ  
Его на небесахъ» (стр. 113). Великій входъ съ дарами оз-  
начаетъ, по толкованію автора, шествіе Христа Царя славы,  
невидимо присутствующаго въ образѣ св. Даровъ. Священ-  
никъ и діаконъ, несущіе Дары, образуютъ въ это время хе-  
рувимовъ, на которыхъ, какъ на престолѣ, по видѣнію Іезе-  
кіиля, шествуетъ Господь (стр. 174). За тѣмъ въ поставле-  
ніи св. Даровъ на престолъ и въ стихахъ, произносимыхъ  
священникомъ надъ Дарами, авторъ не усматриваетъ сум-  
волческаго изображенія погребенія Іисуса Христа, какъ это  
обыкновенно принято объяснять въ нашихъ литургикахъ.  
«Дары—говоритъ онъ — поставляются на антиминсѣ, какъ  
бы на гробъ Христа Спасителя, изображенный на антимин-  
сѣ; а чтеніемъ стиховъ („Благообразный Іосифъ“, «во гробъ  
плотски» и проч.) воздается, по его словамъ, честь престолу  
и антиминсу, на которомъ имѣетъ быть совершено великое  
тайнодѣйствіе» (стр. 175). Происходящее при этомъ затво-  
реніе царскихъ вратъ и опущеніе завѣсы объясняется авто-  
ромъ не въ смыслъ закрытія гроба Господня и сокровеннаго  
сошествія Іисуса Христа во адъ, а «въ знакъ того, что  
священнослужители, вступивъ въ алтарь, вступили какъ бы  
въ темную пещеру гроба Господня» (стр. 175). Наконецъ  
въ совершеніи таинства причащенія авторъ не видитъ ука-  
занія на тайную вечерю Іисуса Христа, Его страданія и  
смерть, а въ отверстіи царскихъ вратъ и явленіи святыхъ

Даровъ—знаменія явленія Ісуса Христа по воскресеніи. Такимъ образомъ, какъ можно замѣтить, священникъ Нечаевъ въ своихъ толкованіяхъ на литургію совершенно расходится съ тѣми общепринятыми на нее воззрѣніями, по которымъ она является изображеніемъ жизни Спасителя отъ Его рожденія до вознесенія на небо. «Подобное значеніе, приписываемое литургіи,—говоритъ онъ,—хотя и назидательно, однакожь большею частію не вытекаетъ изъ самаго ея состава, а только виѣшнимъ образомъ приурочивается къ нему (стр. 263).

Но здѣсь-то и заключается ошибка автора, задумавшаго представить опытъ истолкованія литургіи въ ближайшемъ смыслѣ, безъ всякаго отношенія ея къ жизни Бого-человѣка. Нѣтъ сомнѣнія, что нѣкоторые изъ Богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ литургіи съ трудомъ могутъ быть объяснены въ смыслѣ сѣмволическаго указанія на жизнь Ісуса Христа, безъ явнаго насилія ея буквального текста. Но этого никакъ нельзя сказать относительно всего состава литургіи вообще и важнѣйшихъ ея священнодѣйствій въ особенности. Большая часть этихъ священнодѣйствій именно таковы, что служатъ, по намѣренію самого Ісуса Христа, нагляднымъ и выразительнымъ напоминаніемъ о важнѣйшихъ обстоятельствахъ Его жизни и смерти, вполне согласнымъ съ буквальнымъ текстомъ молитвъ и чинопослѣдованій литургіи. Поэтому истолкователи Богослужебнаго чина, съ давнихъ уже поръ, не безъ основанія усматривали въ обрядахъ литургіи исторію домостроительства нашего спасенія, совершеннаго Господомъ. Правда, многіе изъ этихъ толкователей заходили иногда уже слишкомъ далеко въ своихъ толкованіяхъ; они нерѣдко приписывали одному и тому же дѣйствию литургіи

многообразныя знаменованія, по своему произволу, безъ соблюденія историческаго порядка въ дѣянiяхъ Спасителя и безъ соображенія ихъ съ самимъ чинопослѣдованiемъ литургiи, какъ это, напримѣръ, можно замѣтить во многихъ мѣстахъ Новой Скрижали. Но священникъ Печаевъ, желая, по видимому, избѣжать этой крайности, впалъ въ другую. Онъ вовсе устранилъ изъ своихъ толкованiй значенiе Богослужбныхъ дѣйствiй литургiи въ смыслѣ изображенiя важнѣйшихъ событiй изъ жизни Богочеловѣка, и сдѣлалъ это совершенно напрасно, потому что многія изъ богослужбныхъ дѣйствiй литургiи могутъ быть ближайшимъ образомъ истолкованы именно только въ этомъ смыслѣ. Что, напримѣръ, несогласнаго съ буквальнымъ текстомъ литургiи авторъ нашелъ въ томъ, что малому входу съ Евангелiемъ и свѣтильникомъ приписываются значенiе явленiя Спасителя на проповѣдь? Почему онъ думаетъ, что это богослужбное дѣйствiе скорѣе и ближе къ буквѣ положенныхъ въ это время молитвъ, изображаетъ приближенiе вѣрующихъ, въ лицѣ священнослужащихъ, къ Господу, невидимо сѣдѣющему на престолѣ? Если это приближенiе, то къ чему здѣсь шествiе съ Евангелiемъ и свѣтильникомъ, о значенiи которыхъ авторъ не говоритъ ни слова, потому, конечно, что объясненiе этого обряда поставило бы его въ противорѣчiе съ самимъ собою? Еще произвольнѣе и дальше отъ первоначальнаго текста литургiи представляется его объясненiе великаго входа. Великiй входъ, по его толкованiю, означаетъ «торжественное шествiе Христа Царя славы, но куда и для чего? «Зрѣлище диска съ агнцемъ, продолжаетъ онъ, напоминаетъ зрителю, что Христосъ... грядетъ въ алтарь» (стр. 174). Но причина такого шествiя все-таки остается непонятною и потому во-

прось: «для чего и съ какою цѣлію грядеть?» возникаетъ съ новою силою. Между тѣмъ, по словамъ церковной пѣсни, весьма сходной съ херувимскою пѣснію и замѣняющей ее въ извѣстное время года, ясно высказывается цѣль такого шествія: «Царь царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ заклатися и датися въ снѣдь вѣрнымъ», воспѣваетъ св. церковь въ великую субботу. Что же, послѣ этого, означаетъ великій входъ съ Дарами, какъ не образное, согласное съ ближайшимъ смысломъ литургіи, представленіе шествія Спасителя на страданіе и смерть? Если-бы священникъ Нечаевъ принялъ въ основу своего толкованія такое общепринятое значеніе великаго входа, тогда онъ совершенно прямо, безъ всякихъ натяжекъ и съ логическою послѣдовательностію, могъ бы объяснить весь обрядъ великаго входа, со всѣми его дѣйствіями, какъ сопровождающими его, такъ и слѣдующими за нимъ. Тогда было бы для него совершенно понятно: почему священнослужашіе, при перенесеніи Даровъ, поминаютъ вѣрующихъ молитвою разбойника, обращенною къ распятому Спасителю; зачѣмъ, далѣе, по внесеніи св. Даровъ въ алтарь, читаются стихи «благообразный Іосифъ», «во гробъ плотски», снимаются покровы, употребляются ароматы (кадило); для чего, наконецъ, затворяются царскія врата и опускается завѣса. Всѣ эти дѣйствія, очевидно, приспособлены къ наглядному изображенію погребенія Иисуса Христа, со всѣми сопровождавшими его обстоятельствами. Между тѣмъ въ толкованіи, предлагаемомъ авторомъ, замѣчается отсутствіе единства и надлежащей послѣдовательности: то въ образѣ Даровъ шествуетъ Царь славы въ алтарь, то Дары ставятся на антиминсъ, какъ бы на гробъ Христа (откуда тутъ гробъ, когда тор-

жественно грядетъ Царь славы), то чтеніемъ стиховъ воздается честь престолу и антимиству, а кажденіемъ св. Дарамъ. Какимъ образомъ изъ всего этого слѣдуетъ, что царскія врата, какъ говоритъ авторъ, затворяются и задерживаются завѣсой въ знакъ того, что священнослужители, вступивъ въ алтарь, вступили какъ бы въ темную пещеру гроба Господня (стр. 175),—понять трудно.

Всѣ эти промахи и отчасти противорѣчія въ толкованіяхъ священника Нечаева произошли не отъ случайнаго недосмотра, а отъ предвзятаго, своеобразнаго взгляда на литургію, устраняющаго всякое сближеніе ея священно-дѣйствій съ важнѣйшими событіями изъ жизни Спасителя. Отъ этого же произошло, между прочимъ, и то обстоятельство, что нѣкоторые обряды литургіи, понятные только въ смыслѣ отношенія ихъ къ дѣяніямъ Богочеловѣка, вовсе оставлены авторомъ безъ объясненія. Что, на примѣръ, это значить, что священникъ, относя въ послѣдній разъ св. Дары съ престола на жертвенникъ, и показывая ихъ народу, читаетъ при этомъ пророческій стихъ 56 псалма: «вознесися на небеса, Боже, и по всей земли слава твоя?» Какой смыслъ имѣютъ здѣсь эти слова? Не ясно ли, что этимъ послѣднимъ актомъ литургіи буквально изображается послѣдняя минута изъ земной жизни Иисуса Христа, т. е. вознесеніе на небо? А такъ какъ послѣдующимъ обстоятельствомъ объясняется предыдущее: то и въ отверстіи царскихъ вратъ и въ явленіи св. Даровъ, по причащеніи священнослужащихъ, надобно видѣть знаменіе воскресенія Господа и Его явленіе вѣрующимъ по воскресеніи. Но священникъ Нечаевъ, въ силу своей системы, долженъ былъ первое обстоятельство, т. е. отнесеніе св. Даровъ на престолъ, съ чтеніемъ пророческаго стиха,



оставить безъ объясненія ; а послѣднее, т. е. появленіе св. Даровъ народу, по причащеніи священнослужащихъ, истолковать не въ смыслѣ явленія Иисуса Христа по воскресеніи, а просто въ смыслѣ явленія его въ пречистыхъ Тайнахъ (стр. 253, 245). Такимъ образомъ «Опытъ истолкованія литургіи въ ближайшемъ смыслѣ», представленный священникомъ Нечаевымъ, можно назвать вообще неудачнымъ и одностороннимъ, по его идеѣ и выполненію, такъ какъ многія изъ священнодѣйствій литургіи тогда только и получаютъ свой настоящій смыслъ, если ихъ объяснять ближайшимъ образомъ, примѣнительно къ обстоятельствамъ жизни Испытателя; но такое воззрѣніе на значеніе Богослужебныхъ дѣйствій литургіи преднамѣренно опущено авторомъ изъ виду и замѣнено такими толкованіями, которыя скорѣе можно бы назвать толкованіями въ «дальнѣйшемъ», чѣмъ «въ ближайшемъ смыслѣ».

При всемъ томъ, толкованіе буквальнаго текста литургіи, молитвъ и пѣснопѣній, входящихъ въ ея составъ, отличается у автора особенно полнотою, обстоятельностью и точностію, такъ что въ этомъ отношеніи опытъ его принадлежитъ едва-ли не къ лучшимъ изъ всѣхъ существующихъ у насъ сочиненій, по части объясненія литургіи. При своихъ толкованіяхъ священникъ Нечаевъ нерѣдко обращается къ историческимъ указаніямъ и къ греческому тексту, и на основаніи оныхъ опредѣляетъ ясный и точный смыслъ того, или другаго молитвословія и пѣснопѣнія. Особенно хорошо объяснено имъ буквальное значеніе каждаго прошенія эктези, каждаго прокимна и антифона, каждой молитвы и возгласа, читаемыхъ и произносимыхъ священнослужащимъ. Впрочемъ и здѣсь въ двухъ-трехъ мѣстахъ встрѣчаются пѣ-

которыя неточности. Такъ напримѣръ, возгласъ: «премудрость, прости», часто повторяемый на литургіи, авторъ объясняетъ не вполнѣ вѣрно. По его толкованію, этимъ возгласомъ напоминаетъ слушателямъ, чтобы они при чтеніи слова Божія и при важнѣйшихъ дѣйствіяхъ Богослуженія имѣли «духовную предусмотрительность (премудрость) и бдительность (прости)» (стр. 114, 149). Но основательнѣе поступаютъ тѣ изъ толкователей литургіи, которые относятъ возгласъ «премудрость» не къ тому, чтобы слушатели были предусмотрительны и бдительны (это выражается словомъ «прости»), а къ указанію на премудрость, имѣющую быть предложенною имъ въ изреченіяхъ св. Писанія, или въ символическихъ дѣйствіяхъ Богослуженія. Далѣе, эктенія, известная подъ именемъ «великой», называется у автора «мирною», вѣроятно на томъ основаніи, что она начинается словомъ «миромъ» и что въ ней часто повторяется это слово. Но такое своеобразное названіе едва-ли умѣстно и необходимо для существа дѣла. Оно предполагаетъ, какъ будто прочія эктеніи, употребляемыя на литургіи, «не мирныя» или «безмирныя» или такія, которыя можно возсылать Богу, не имѣя мира въ душѣ и не нуждаясь въ мирѣ съ Богомъ. При чемъ, если уже авторъ хотѣлъ быть послѣдовательнымъ, тогда ему слѣдовало бы назвать малую эктенію, составляющую сокращеніе великой, «малою мирною эктенією»; между тѣмъ у него она называется просто «малою эктенією». Наконецъ авторомъ дано не совсѣмъ точное опредѣленіе литургіи. «Божественною литургією — говоритъ онъ — называется та церковная служба, въ которой священнодѣйствуется таинство тѣла и крови Христовой» (стр. 1); но ему надлежало бы дополнить: «и приносится безкровная жертва за

живыхъ и умершихъ». Этою послѣднею чертою православная литургія существенно отличается отъ протестантской мессы, на которой тоже «священнодѣйствуется таинство тѣла и крови Христовой», но которая совершается только для причастниковъ; между тѣмъ какъ православная литургія совершается не тогда только, когда есть причастники въ храмѣ но и тогда, когда ихъ вовсе нѣтъ, кромѣ одного священника. Почему? Именно потому, что наша литургія есть такая церковная служба, на которой не только совершается таинство причащенія, но и приносится спасительная жертва за живыхъ и умершихъ. За исключеніемъ этихъ незначительныхъ неточностей все остальное въ книгѣ священника Нечаева изъяснено правильно и согласно съ букввальнымъ смысломъ литургіи. Языкъ книги правиленъ, точенъ и понятенъ для всякаго читателя.

Въ виду вышеуказанныхъ достоинствъ въ сочиненіи священника Нечаева, учебный комитетъ находить возможнымъ допустить это сочиненіе для приобрѣтенія какъ въ семинарскія, такъ и училищныя фундаментальныя библіотеки.

*О принятіи мѣръ къ возвышенію уровня познаній воспитанниковъ семинарій по тѣмъ предметамъ, по которымъ познанія эти оказались неудовлетворительными на повѣрочныхъ испытаніяхъ при приѣмѣ воспитанниковъ въ С.-Петербургскій университетъ въ 1870 году.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 11 марта 1871 года за № 68, журналъ учебнаго комитета о сообщеніи правленіямъ семинарій отзыва совѣта Императорскаго

С.-Петербургскаго университета относительно познаній воспитанниковъ духовныхъ семинарій, подвергавшихся въ началѣ 1870—1871 учебнаго года повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ этого университета, съ тѣмъ, чтобы приняты были мѣры къ возвышенію уровня познаній по тѣмъ предметамъ, по которымъ успѣхи воспитанниковъ оказались неудовлетворительными. *Приказали*: заключеніе учебнаго комитета утвердить и препроводить, при указахъ, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ копію съ журнала комитета, для зависящихъ распоряженій и исполненій. Юня 27 дня 1871 г. № 40.

Копія съ журнала учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 10 марта 1871 г. за № 52.

*Слушали*: переданное изъ канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, съ 10-го декабря 1870 года, на разсмотрѣніе учебнаго комитета, препровожденное въ упомянутую канцелярію изъ департамента народнаго просвѣщенія, по приказанію г. министра, донесеніе совѣта С.-Петербургскаго университета начальству С. Петербургскаго учебнаго округа о результатахъ произведенныхъ въ началѣ текущаго 1870—1871 учебнаго года повѣрочныхъ испытаній бывшимъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій, изъявившимъ желаніе вступить въ число студентовъ С. Петербургскаго университета. Изъ сего донесенія усматривается слѣдующее:

Повѣрочныя испытанія желающимъ поступить въ число студентовъ С.-Петербургскаго университета производились въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Всѣмъ молодымъ людямъ, изъявившимъ желаніе поступить въ число студентовъ университета, предложены были темы для написанія сочиненій, изъ которыхъ испыта-

тельная комиссія, назначенная подъ предсѣдательствомъ заслуженнаго профессора Благовѣщенскаго, имѣла возможность убѣдиться въ степени знанія испытуемыхъ въ русскомъ языкѣ.

2) Независимо отъ сочиненій, лица, желавшія поступить въ факультетъ историко-филологическій, подвергнуты были испытанію изъ латинскаго языка, лица поступавшія на физико-математическій факультетъ — изъ математики, а поступившія въ факультеты восточныхъ языковъ и юридическій изъ русской исторіи.

Изъ представленнаго комиссіею въ совѣтъ университета отчета объ общихъ результатахъ повѣрочныхъ испытаній оказалось, между прочимъ, что наибольшій процентъ невыдержавшихъ повѣрочное испытаніе приходится въ настоящемъ учебномъ году на долю духовныхъ семинарій, а именно; изъ 94 воспитанниковъ этихъ заведеній, подвергавшихся упомянутому испытанію, 10 человекъ не выдержали экзамена. Частныя же замѣчанія, сдѣланныя членами отдѣльныхъ испытательныхъ комиссій, заключаются въ слѣдующемъ :

а) По отношенію къ русскому языку :

Ученики духовныхъ семинарій по умѣнію письменно излагать свои мысли ни какъ не уступаютъ воспитанникамъ гимназій; что же касается свѣдѣній литературныхъ, то въ нѣкоторыхъ провинціальныхъ семинаріяхъ они неудовлетворительны по все еще сохраняющейся за ними привычкѣ считать сочиненія нѣкоторыхъ авторовъ, напр. Гоголя, запретными для воспитанниковъ.

б) По отношенію къ русской исторіи :

Требованія испытателей по русской исторіи были весь-

ма умеренныя. Не смотря на то, уровень познаній экзаменовавшихся по этому предмету оказался вообще довольно низкимъ. Гг. преподаватели, какъ кажется, мало обращаютъ вниманія своихъ учениковъ на главнѣйшія событія и слишкомъ вдаются въ легко забываемыя подробности, а также и въ такия, которыя болѣе умѣстны въ университетскомъ курсѣ исторіи. Познанія экзаменовавшихся оказались весьма шаткими и въ хронологіи. Знанія по русской исторіи учениковъ духовныхъ семинарій оказались особенно слабыми, изъ чего экзаменаторы заключили, что преподаваніе въ сихъ заведеніяхъ исторіи не только западной Европы, но и отечественной, особенно съ Петра Великаго, идетъ неудовлетворительно. Экзаменаторы по русской исторіи при этомъ не могли не обратить вниманіе на малую подготовку воспитанниковъ С.-Петербургской духовной семинаріи.

в) По отношенію къ математикѣ:

При производствѣ повѣрочныхъ испытаній изъ математики экзаменаторы ограничились требованіемъ знанія только главнѣйшихъ частей элементарнаго курса, совершенно необходимаго для того, чтобы желающій поступить въ число студентовъ физико-математическаго факультета могъ съ успѣхомъ слѣдить за университетскими курсами. Всѣ явившіеся на экзамень удовлетворили такимъ требованіямъ, хотя многіе изъ нихъ не знали подробностей и менѣе важныхъ частей математическаго курса, заключающихся въ гимназической программѣ. Сравнительно слабый уровень познаній въ математикѣ оказали воспитанники духовныхъ семинарій.

г) По отношенію къ латинскому языку.

Изъ 31 молодыхъ людей, подвергавшихся повѣрочному

испытанію въ латинскомъ языкѣ, неудовлетворившихъ требованіямъ этого испытанія оказалось 8, въ томъ числѣ 6 воспитанниковъ духовныхъ семинарій. Послѣдніе и на этотъ разъ оказались въ разсматриваемомъ отношеніи весьма слабыми. При томъ питомцы этихъ заведеній вовсе незнакомы съ нѣкоторыми частями латинскаго языко-знанія, преимущественно же съ латинскою метрикою».

*Опредѣлено:* по соображеніи вышеизложеннаго, учебный комитетъ полагалъ бы полезнымъ сообщить семинаріямъ прописанный отзывъ совѣта Императорскаго С. Петербургскаго университета относительно познаній воспитанниковъ духовныхъ семинарій, подвергавшихся въ началѣ текущаго учебнаго года повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ этого университета, съ тѣмъ, чтобы семинарскія начальства приняли мѣры къ возвышенію уровня познаній по тѣмъ предметамъ, по которымъ успѣхи воспитанниковъ семинарій оказались неудовлетворительными, — преимущественно же по латинскому языку.

---

### III. Распоряженія Епархіального Начальства.

Изъ нѣкоторыхъ дѣлъ о постройкѣ церквей и другихъ зданій духовнаго вѣдомства усмотрѣно, что условія и контракты дѣлаемы были на простой бумагѣ. Положено: внушить духовенству епархіальному писать контракты при постройкѣ или починкѣ церковныхъ зданій на автовой бумагѣ соотвѣтственной договариваемой суммѣ, —

для устранения случаевъ взноса штрафа, за написаніе контрактовъ или условій на простой бумагахъ.

— Церковный староста, Елисаветградскаго уѣзда, сел. Михайловки, крестьянинъ Иванъ Левенць, за пожертвованіе въ Михайловскую церковь вещей на триста руб. сер., награжденъ похвальнымъ листомъ.

— Священникъ Одесскаго уѣзда, греческой колоніи Александровки, Теодоръ Чемена въ рапортѣ своемъ изъяснилъ, что въ приходской школѣ греческой колоніи Александровки, въ настоящее время, не имѣется наставника; прихожане назначили 300 руб. сер. хорошему наставнику съ квартирою и отопленіемъ,—объщаютъ даже столъ, если попадется наставникъ съ призваніемъ и усердіемъ къ дѣлу,—а посему просить рекомендовать ищущимъ наставнической должности занять оную въ селѣ Александровкѣ. *Приказали* и Его Высокопреосвященство утвердилъ: пригласить лицъ, желающихъ занять мѣсто наставника въ приходской школѣ греческой колоніи Александровки, чрезъ припечатаніе о селѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Перемѣщенный, по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 13 сентября, въ селеніе Бѣлецковку, священникъ Симеоновской Красносельской церкви, Константинъ Назаревскій, согласно прошенію, по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 11 сего октября, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ впредь до окончанія объ немъ дѣла.

— Послушникъ Одесскаго архіерейскаго дома Теодоръ Пруссъ, по прошенію, опредѣленъ дьячкомъ въ селеніе Ульяновку Александрійскаго уѣзда.



— Безмѣстный пономарь Михаилъ Полтавцевъ, по прошенію, опредѣленъ пономаремъ при Покровской церкви, селенія Грязскаго.

Окончившій курсъ ученія въ Одесской семинаріи Иларіонъ Звелидовскій, по прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ при Дмитріевской церкви, селенія Краснополя, Ананьевскаго уѣзда.

---

#### IV. Извѣстія изъ другихъ епархій.

---

##### *Во какіе дни не вѣнчаются браки.*

По поводу прошенія одного приходскаго священника о разъясненіи : на какіе именно праздники въ году нельзя вѣнчать браки, Московскимъ епархіальнымъ начальствомъ, въ разрѣшеніе сего, 20-го августа 1871 года дано звать, что 1) на основаніи церковнаго постановленія, изложеннаго 2-й части Бормчей книги въ 50-й главѣ «о тайнѣ супружества», не разрѣшается вѣнчаніе въ уреченныя времена года, именно: а) отъ 14-го ноября, т. е. отъ дня св. Апостола Филиппа, до 6-го января — праздника Богоявленія; б) отъ мясопустныхъ недѣли до Фоминой; в) отъ недѣли Всѣхъ святыхъ до 29-го іюля — праздника святыхъ Апостоловъ Петра и Павла; г) отъ 1-го августа до

15-го дня того же мѣсяца, т. е. до праздника Успенія Пресвятыя Богородицы. 2) Примѣнительно къ тому, по принятому церковному обычаю, браки также не вѣнчаются подъ среду и пятокъ, какъ постные дни во всѣ недѣли года. 3) Какъ на основаніи 90-го правила шестаго Вселенскаго собора, духовное празднованіе воскреснаго дня начинается съ вечера субботняго дня и продолжается до вечера слѣдующаго, то и принято церковію не вѣнчать въ субботы, равно и въ навечерія другихъ господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ. 4) Примѣнительно къ свод. закон. Т. XIV ст. 30-й устава о предупред. и пресѣчен. преступленій (изданіе 1857 года), не должно вѣнчать браки въ навечеріи праздниковъ: Покрова Богоматери, Казанской Божіей Матери 22-го октября, и въ навечеріи праздниковъ въ честь Святыхъ: Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи 29-го августа, Іоанна Богослова 26-го сентября и Николая Чудотворца 9 го мая. 5) Также, на основаніи 31-й статьи того же XIV Т., не должно совершать вѣнчаніе браковъ въ церквахъ подъ дни храмовыхъ праздниковъ и праздниковъ, мѣстно празднуемыхъ въ приходѣ. 6) На основаніи именнаго Высочайшаго указа 25-го января 1839 года, не разрѣшено совершать браковъ подъ Высокоторжественные дни Его Императорскаго Величества восшествія на Всероссійскій престоль и Священнаго коронованія.

## Предположенія о пермской епархіальной кассѣ.

(Продолженіе).

### О пособіяхъ.

57. Пособія назначаются тѣмъ участникамъ или ихъ наслѣдникамъ, которые, по обстоятельствамъ, отъ нихъ не зависѣвшимъ, не приобрѣли права на пенсію по краткости разрядныхъ взносовъ, или и воспользовались этимъ правомъ, но пережили періодъ пенсіонныхъ выдачъ, а между тѣмъ, не имѣя собственныхъ средствъ, достаточно обезпечивающихъ ихъ содержаніе, продолжаютъ нуждаться въ стороннемъ вспоможеніи.

58. Составъ пособій образуется изъ тѣхъ поступленій, которыя, согласно уставу кассы, зачисляются при приѣмѣ ихъ въ запасный капиталъ, а именно: изъ суммы, составляющейся въ кассѣ отъ взносовъ 1% съ братскаго доходнаго рубля, и изъ пожертвованій отъ вновь опредѣляемыхъ на службу, переимѣщающихся и награждаемыхъ, а также и отъ стороннихъ лицъ или какихъ либо учреждений.

*Примѣчаніе.* Такое назначеніе запаснаго капитала предполагается только на первое время, когда суммы попечительства еще не сольются съ суммами кассы, или когда, по крайней мѣрѣ, не установится полная солидарность этихъ учреждений; но въ послѣдующее время, когда состоится это слияніе, распределеніе суммъ запаснаго капитала при выдачахъ пенсій и пособій можетъ быть, по рѣшенію общепархіальнаго съѣзда, измѣнено для установленія равновѣсія между ними; сверхъ того изъ запаснаго же капитала можетъ быть заимствована необходимая часть и на расходы по содержанію комитета кассы.

59. Размѣръ пособій вообще долженъ соотвѣтствовать той части запаснаго капитала, которая назначается на то или другое время къ производству изъ сего капитала въ пособія, а такъ какъ установленіе опредѣленнаго, при томъ для одного и того же лица всегда неизмѣннаго, размѣра пособій возможно только въ виду точныхъ фактовъ какъ относительно наличности капитала, такъ и числа нуждающихся семействъ, состояніе же капитала и составъ сихъ нуждающихся могутъ быть положительно извѣстными только въ послѣдующіе годы, то и назначеніе къ ежегодному выдѣлу въ пособія части изъ наличныхъ запасныхъ суммъ въ томъ или другомъ размѣрѣ на каждое шестилѣтіе предоставляется общенархіальному съѣзду

60. При распредѣленіи суммы, назначаемой въ пособія, имѣется въ виду не только служебное положеніе участника, но и численность членовъ въ семействахъ нуждающихся въ вспоможеніи, и потому выдача пособій производится вообще въ соотвѣтствующихъ симъ условіямъ размѣрахъ, а именно:

а) Заштатному священнику (а также протоіерею или протодіакону) съ четырьмя и болѣе лицами въ семействѣ 150%, съ двумя или тремя 130%, съ однимъ 110%, вдовому и бездѣтному 100%.

б) Вдовѣ священника съ четырьмя и болѣе дѣтьми 130%, съ двумя или тремя 110%, съ однимъ 90%, бездѣтной 80%.

в) Четыремъ и болѣе круглымъ сиротамъ священника 90%, двумъ или тремъ 70%, одному 50%.

*Примѣчаніе.* При назначеніи пособій размѣръ ихъ уменьшается противъ общаго росписанія: священнику, состоявшемуся

му по разряднымъ взносамъ въ двухъ низшихъ разрядахъ, а равно и семейству его — на 10%, діаконамъ вообще на 20%, псаломщикамъ на 30%.

61. Такъ какъ запасный капиталъ составляетъ общее достояніе духовенства, и никто изъ участниковъ не имѣетъ отдѣльнаго права на какую либо часть его, то при назначеніи пособій принимаются во вниманіе не только казенныя пенсіи или пособия, выдаваемые отъ епархіальнаго попечительства, но и собственные средства участниковъ и семействъ ихъ, почему :

а) Когда казенная пенсія, получаемая участникомъ или его семействомъ, не менѣе того пособия, какое слѣдуетъ ему или его семейству по росписанію отъ кассы, то выдается только половина этого пособия; когда же менѣе, то изъ пособия, слѣдующаго по росписанію отъ кассы, добавляется, на сколько казенная пенсія менѣе пособия, и выдается еще половина остальной суммы того же пособия.

б) Когда участнику кассы или его семейству выдается отъ епархіальнаго попечительства пособие не менѣе того, какое слѣдуетъ отъ кассы, то касса не выдаетъ ничего; когда же менѣе, то касса только добавляетъ недостающее до размѣра пособия, слѣдующаго по росписанію.

в) Участникамъ кассы и ихъ семействамъ, получающимъ отъ своей собственности вѣрныхъ доходовъ не менѣе, или же, въ другомъ случаѣ, менѣе того пособия, какое слѣдуетъ имъ по росписанію отъ кассы, пособие выдается въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ положено выдавать въ подобныхъ случаяхъ при казенной пенсіи; но получающимъ вдвое или еще болѣе сравнительно съ пособиемъ, назначаемымъ отъ кассы, не выдается ничего.

62. Временемъ, съ котораго могутъ быть назначаемы пособія участникамъ и ихъ семействамъ, служить вообще тотъ годъ, который слѣдуетъ за полученіемъ преміи или прекращеніемъ пенсіи за исходомъ срока ея, а предѣломъ, когда онѣ прекращаются, служатъ какъ для участниковъ, такъ и для семействъ ихъ: смерть, безвѣстное въ теченіи шести мѣсяцевъ отсутствіе, поступленіе на жительство въ монастыри или въ другую епархію, менѣе чѣмъ хорошая рекомендація въ клировыхъ вѣдомостяхъ, перечисленіе по желанію или по суду изъ наличнаго состава епархіальнаго духовенства въ другое званіе, излеченіе отъ болѣзни, послужившей причиною къ назначенію пособія, отказъ отъ занятія вакансіи пенсіонеровъ въ благотворительныхъ заведеніяхъ; въ частности же предѣломъ для продолженія выдачи пособій служатъ:

а) Для самихъ участниковъ — поступленіе на службу впродъ до увольненія отъ нея, отказъ отъ поступленія въ какую либо изъ земскихъ больницъ для излеченія отъ болѣзни, послужившей причиною почисленія за штатъ, если эта болѣзнь мѣстнымъ уѣзднымъ врачомъ не признана будетъ рѣшительно неизлѣчимою, и, само собою, облегченіе отъ болѣзни въ той мѣрѣ, что она не можетъ уже служить препятствіемъ къ продолженію служенія.

б) Для вдовъ — вступленіе въ бракъ и отказъ отъ вакансіи въ богадѣльнѣ, каковая указана будетъ комитетомъ кассы.

в) Для дѣтей мужескаго пола, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ — принятіе на полное епархіальное содержаніе впродъ до прекращенія, но не за дурное поведеніе; а для вышедшихъ или вовсе не поступавшихъ ни въ какое

изъ учебныхъ заведеній — 18-тй лѣтній возрастъ; для дѣвицъ — принятіе на епархіальное содержаніе въ какомъ либо благотворительномъ или учебномъ заведеніи, выходъ въ замужество, или же 25-ти лѣтній возрастъ, и потомъ, когда пособіе будетъ возстановлено съ 40 лѣтъ — смерть: для дѣтей обоего пола, страдающихъ болѣзнями, облегченіе отъ сихъ болѣзней, если онѣ послужили причиною назначенія пособія, и отказъ отъ поступленія или въ земскія больницы на излѣченіе или на вакансію пенсіонеровъ въ пріютахъ при монастыряхъ.

*Примѣчаніе.* Общеeparхіальному съѣзду предоставляется, во вниманіи къ особымъ непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, назначать пособія въ высшемъ противу росписанія размѣрѣ, если обажется къ тому возможность со стороны средствъ кассы, а равно и разрѣшать выдачу единовременныхъ пособій пострадавшимъ отъ особыхъ несчастныхъ случаевъ, какъ-то пожара и проч.

#### *О порядкѣ эмеритальныхъ выдачъ.*

63. Выдачи изъ эмеритальныхъ суммъ производятся, какъ и пріемъ сихъ суммъ, или непосредственно комитетомъ кассы, или чрезъ посредство благочинныхъ и настоятелей церквей.

64. Каждое дѣло по выдачамъ начинается заявленіемъ, которое принимается или настоятелемъ церкви, если слѣдуетъ прямо отъ участника или его семейства, или же благочиннымъ, если оно слѣдуетъ отъ имени настоятеля: въ тѣхъ случаяхъ, когда выдача представляетъ собою интересъ собственно для участника или его семейства, право заявленія принадлежитъ самому участнику или его семейству, а

когда выдача должна быть произведена въ интересахъ кассы, тогда обязанность заявленія принимаетъ на себя настоятель мѣстной церкви.

65. Заявленія о выдачахъ изъ эмеритальныхъ суммъ, отъ участника ли, или его семейства, слѣдуютъ онѣ, или же отъ пастоятеля, — повѣряются мѣстнымъ причтомъ съ церковной кассовой книгой, съ метриками, если въ томъ есть надобность, и другими документами, и все, что окажется при сей повѣркѣ служащимъ къ подтвержденію, разъясненію и пополненію заявленія, излагается въ особомъ удостовѣреніи, которое, затѣмъ, скрѣпляется подписомъ наличныхъ членовъ причта съ приложеніемъ церковной печати, и въ такомъ видѣ, вмѣстѣ съ прочими, необходимыми для дѣла, приложеніями, какъ-то и свидѣтельствомъ отъ врача, если оно будетъ нужно, представляется настоятелемъ, съ его отзывомъ въ препродительной бумагѣ о томъ, въ какой степени заслуживаетъ заявленіе уваженія, мѣстному благочинному, а благочинный, со своимъ также отзывомъ, какъ относительно безсомнительности всего изложеннаго въ заявленіи и приложеніяхъ къ нему, такъ и о степени уважительности сего заявленія, представляетъ всю переписку въ комитетъ.

*Примѣчаніе.* Предполагается, что впослѣдствіи, по указанію опыта, составлены будутъ комитетомъ особыя формы какъ для заявленій и удостовѣреній, такъ и для самыхъ препродительныхъ бумагъ; на первое же время поставляется въ необходимость, чтобы свѣдѣнія, предполагаемая въ сихъ документахъ, не заключали въ себѣ такой неполноты, которая могла бы поставить комитетъ въ необходимость требовать отъ благочинныхъ свѣдѣній дополнительныхъ.



66. Комитетъ по разсмотрѣннн заявленій совмѣстно съ документами, при нихъ представленными, а въ случаяхъ непосредственнаго полученія заявленія по истребованн отъ настоятеля мѣстной церкви и благочиннаго, необходимыхъ дополнительныхъ свѣдѣннй, постановляетъ рѣшенн или о производствѣ выдачи или объ отказѣ въ ней, и въ томъ и другомъ случаѣ вноситъ свое рѣшенн на утвержденн къ преосвященному, а затѣмъ приводитъ оно въ исполненн согласно тѣмъ условнямъ, какн постановлены будутъ въ самомъ рѣшенн.

67. Выдачи производятся чрезъ настоятелей изъ тѣхъ суммъ, какн образуются при церквахъ изъ взносовъ и другихъ поступленнй; въ случаяхъ недостаточности ихъ восполняются благочинными изъ тѣхъ суммъ, которыя получаютъ ими отъ причтовъ для представленн въ кассу; комитетъ производитъ выдачи изъ суммъ, непосредственно имъ завѣдываемыхъ, только при необходимости.

68. Выдачи бываютъ, кромѣ особыхъ, не терпящихъ отлагательства, случаевъ, дважды въ годъ, одновременно съ выдачами епархнальнаго попечительства, въ исходѣ каждаго полугодн, — и для безостановочности ихъ каждый кредиторъ кассы, какъ при первоначальномъ заявленн о назначенн ему выдачь, такъ и впослѣдствн, о перемѣнѣ мѣстожитель-ства увѣдомляетъ, также чрезъ настоятеля и благочиннаго, комитетъ, а при продолжительной отлучкѣ передаетъ довѣренность на полученн, кому заблагоразсудитъ; при несоблюденн же сихъ условнй онъ теряетъ право на выдачи за тѣ, однакожь полныя только, полугодн, въ теченн которыхъ не представлено отъ него, увѣдомленн, ни получено его довѣренности.

69. Выдачи назначаются всегда нераздѣльно на все семейство; разверстаніе же ихъ между членами, а также и сужденіе о правильности раздѣла къ обязанностямъ кассы не относится; въ непремѣнное условіе при семъ поставляется только, чтобы выдачею воспользовалось то самое лицо, кому она назначена, и для сего каждый случай расхода долженъ быть очищенъ роспискою получателя кто бы онъ ни былъ — самъ ли участникъ, или, если онъ померъ, мать его дѣтей, опекунъ, попечитель, или довѣренный; каждая таковая росписка, по завѣреніи отъ мѣстнаго причта съ приложеніемъ церковной печати, представляется въ комитетъ, гдѣ и хранится она впредь до прекращенія выдачъ.

70. Отвѣтственность по выдачамъ возлагается на настоятелей церквей, на благотинническіе совѣты и на комитетъ по кассѣ; въ случаяхъ же оказательства неправильно въ производствѣ ихъ соблюдается:

а) Если въ заявленіи о выдачѣ, а равно и въ документахъ, при которыхъ представлено оно въ комитетъ, отброется неправильность, видимо допущенная по недосмотру или недоразумѣнію, а между тѣмъ, на основаніи тѣхъ документовъ, произведены уже выдачи, въ такомъ случаѣ съ получившихъ эти выдачи взыскивается вся излишне выданная сумма съ процентами.

б) Если въ составленіи документовъ допущенъ будетъ подлогъ, въ такомъ случаѣ виновные въ подлогѣ, а равно и представившіе завѣдомо подложные документы, предаются суду на основаніи общихъ уголовныхъ законовъ, и неправильно полученная сумма съ процентами взыскивается съ получившихъ ее.

в) Въ случаѣ несостоятельности воспользовавшагося

выдачею на основаніи неправильно составленныхъ документовъ, соедино ли было это составленіе съ подлогомъ или нѣтъ, вся излишне выданная и неправильно полученная сумма взыскивается съ виновныхъ въ допущеніи этой неправильности, и, сверхъ того, всѣ признанные по суду виновными въ совершеніи подлога лишаются на всегда права какъ на единовременныя, такъ и на срочныя и пожизненныя выдачи изъ кассы, если бы они имѣли или могли имѣть права на эти выдачи.

71. Если ищущій какого либо вознагражденія отъ кассы, получивъ отказъ, останется тѣмъ не доволенъ; онъ можетъ, съ изъясненіемъ причины своего неудовольствія, войти прошеніемъ къ преосвященному; тогда дѣло, по резолюціи его, пересматривается комитетомъ совмѣстно съ попечительствомъ (въ общемъ собраніи), и, если прошеніе найдено будетъ уважительнымъ, просителю оказывается удовлетвореніе, а если не усмотрѣно будетъ достаточной причины къ отмене рѣшенія комитета, то получившій отъ него ранѣе отказъ теряетъ право на всякое дальнѣйшее домогательство.

### Г Л А В А III.

#### Объ отдѣленіи кассы благотворительномъ.

##### *Объ источникахъ благотворительныхъ суммъ*

72 Основою благотворительнаго капитала служить сумма въ количествѣ до 1368 руб., поступившая въ кассу отъ распродажи книгъ, иконъ и брошюръ, пожертвованныхъ коллежскимъ совѣтникомъ Павломъ Д. Дягилевымъ, а равно и та сумма, которая, съ теченіемъ времени, будетъ присоединена къ ней изъ другихъ источниковъ, въ такомъ количе-

ствѣ, чтобы вмѣстѣ съ ней составился изъ первой фондъ въ 1400 руб.

73. Къ приумноженію сего основнаго капитала, на первое время, отчисляется отъ суммъ кошелевыхъ, кружечныхъ и выручаемыхъ за отдачу въ наемъ домовъ, лавокъ и проч. за 1870 и слѣдующіе годы — впредь до общенархіальнаго съѣзда, по 1% съ рубля, за исключеніемъ тѣхъ суммъ, которыя пожертвованы на постройку церквей и заведеніе необходимыхъ для богослуженія вещей, а равно и съ собранныхъ по сборнымъ книгамъ.

*Примѣчаніе.* Таковой процентъ отчисляется со всѣхъ церквей, во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ самыхъ бѣдныхъ, а какія именно бѣдныя церкви могутъ быть освобождены — это предоставляется усмотрѣнію благочинныхъ, или же благочинническихъ съѣздовъ, гдѣ духовенство введетъ ихъ.

74. Къ постоянному, не только на первое время, но и на послѣдующее, пополненію благотворительнаго капитала устанавливается :

а) Приглашать къ ежегоднымъ, начиная съ 1871 года, по подписнымъ листамъ, пожертвованіямъ : духовенство, и въ особенности тѣхъ священноцерковнослужителей, которые хотя и не оставляютъ епархіальной службы, но внесли всю разрядную, за 35 лѣтъ, сумму, — заштатныхъ, опредѣляемыхъ для исполненія церковноприходскихъ обязанностей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ встрѣтится потребность въ немедленномъ замѣщеніи вакансій, и — вольнонаемныхъ причетниковъ, состоящихъ на службѣ безъ опредѣленія отъ епархіальнаго начальства, но пользующихся содержаніемъ какъ дѣйствительные члены причта, — чрезъ благочинныхъ, братію мужскихъ монастырей, особенно имѣющихъ денежные влады на вѣч-

ныя времена — чрезъ оо. настоятелей ; лицъ другихъ сословій, преимущественно же церковныхъ старостъ и попечителей, — чрезъ приходскихъ священниковъ.

б) Имѣть не при нѣкоторыхъ только, какъ доселѣ, а при всѣхъ церквахъ печатныя бланки свидѣтельствъ, и выдавать на сихъ бланкахъ метрическія свидѣтельства просителямъ, при условіяхъ, изъясненныхъ въ ст. 1579 т. IX, а равно и свидѣтельства, въ порядкѣ, указанномъ въ 3 п. примѣч. къ ст. 26 ч. I т. X, св. зак. (изд. 1857 г.), женихамъ, вѣнчающимся не въ своей приходской церкви, и невѣстамъ, выходящимъ въ замужество въ другой приходъ; по мѣрѣ выдачи свидѣтельствъ на сихъ бланкахъ представлять, въ свое время, въ комитетъ по кассѣ за каждую изъ нихъ — метрическую по 5 коп., а обыскную по 10 коп.

в) Гдѣ возможно и удобно, имѣть при церквахъ запасъ крестиковъ со сурками для возложенія на крещаемыхъ, и прибыль, какая можетъ образоваться отъ сего, вносить, въ свое время, въ пригласительный листъ, въ который имѣютъ быть вносимы пожертвованія на составленіе благотворительнаго капитала.

*Примѣчаніе.* Предполагается какъ необходимость, но и предоставляется времени, причисленіе поступающихъ отъ церквей, въ количествѣ 1%, суммъ на излѣченіе лицъ духовнаго званія въ казенныхъ и земскихъ больницахъ, къ благотворительному капиталу кассы, хотя бы и съ тою исключительно цѣлію, которая предназначена имъ ранѣе.

#### *О порядкѣ благотворительныхъ поступленій.*

75. Поступленія, слѣдующія въ благотворительный капиталъ кассы, принимаются, какъ и поступленія эмериталь-

ныя, завѣдывающимъ дѣлами кассы комитетомъ или непосредственно, или же чрезъ посредство благочинныхъ и настоятелей какъ церквей, такъ и монастырей.

76. Всѣ вообще поступления, въ видахъ единства кассы и точности въ отчетахъ по нимъ, записываются, въ свое время въ подлежащую кассовую книгу: комитетомъ — въ центральную, благочиннымъ — въ окружную, настоятелемъ церкви — въ церковную.

77. Благочинный своевременно удостовѣряется въ томъ, какія въ его округѣ церкви по причинѣ, а не подъ предлогомъ, бѣдности могутъ быть освобождены отъ взноса 1% съ суммъ кошелековыхъ, кружечныхъ и выручаемыхъ за отдачу въ наемъ домовъ, лавокъ и проч., и затѣмъ, только въ виду совершенно уважительныхъ причинъ освободивъ отъ взноса дѣйствительно бѣдныя церкви, сборъ отъ прочихъ церквей представляетъ въ епархіальное попечительство по окончаніи каждаго года, при вѣдомостяхъ, въ которыхъ показывается имъ, сколько отъ какой церкви отчислено сбора, а равно и то, какія церкви и по какимъ частнымъ причинамъ не участвуютъ въ немъ.

78. Въ началѣ каждаго года благочинный заготовляетъ, по числу священниковъ въ округѣ, пригласительные листы и раздаетъ ихъ по принадлежности; священники же и сами отъ себя, каждый по своимъ средствамъ и усердію, вписываютъ въ листъ пожертвованія, и приглашаютъ къ тому прихожанъ, особенно извѣстныхъ благотворительностію; затѣмъ листы сіи, вмѣстѣ съ собранными по нимъ приношеніями, равно какъ и съ вырученными отъ продажи крестиковъ, представляются въ благочиніе, а отсюда, въ январѣ каждаго года — въ епархіальное попечительство.

79. Въ видахъ предупрежденія неправильностей по сум-

мамъ, выручаемымъ за метрическія и обыскныя бланки, соблюдается:

а) Комитетъ, на имѣющіяся въ кассѣ благотворительныя суммы, заготовляетъ таковыя бланки по возможности въ крупныхъ заказахъ, хотя бы и не имѣлъ въ виду единовременнаго запроса на все заготовляемое количество, и разсылаетъ ихъ, какъ и когда окажется возможнымъ, безъ отягочительныхъ для кассы расходовъ, всего ближе посредствомъ транспортовъ и совместно съ разсылкою вѣнчиковъ.

б) Благочинный, получивъ бланки и увѣдомивъ о полученіи комитетъ, раздаетъ ихъ причтамъ по мѣрѣ ожидаемой въ томъ или другомъ приходѣ потребности въ нихъ, и, для скорѣйшаго возврата употребленной на напечатаніе бланокъ суммы, часть слѣдующихъ за нихъ денегъ присылаетъ въ комитетъ безотлагательно, а остальную по мѣрѣ выручки оной, или по полугодію, или и чаще, но вообще, кромѣ послѣдняго расчета, только полными рублями, при бумагахъ, только сихъ бланковъ касающихся, безъ включенія какихъ либо другихъ поступленій въ кассу, хотя бы даже и за бланки же, но другой присылки; своевременность и, по возможности, единовременность требованія бланковъ, если не для всѣхъ причтовъ, то, по крайней мѣрѣ, для наибольшей ихъ части, относится, само собою, къ особой заботливости благочиннаго.

в) Бланки хранятся въ церквахъ вмѣстѣ съ вѣнчиками; но учетъ въ нихъ производится по особымъ, на высылаемыхъ отъ комитета бланковыхъ листахъ, отчетнымъ вѣдомостямъ.

80. Болѣе обстоятельныя указанія для комитета, равно какъ для благочинныхъ и настоятелей церквей, относительно

порядка въ приѣмѣ благотворительныхъ суммъ, устанавливаютъ духовенствомъ, когда будетъ оказываться потребность въ нихъ, на общепархіальныхъ сѣздахъ.

*Примѣчаніе.* Что касается до текущаго пятилѣтія, — попечительство, впредь до общепархіальнаго сѣзда, принимаетъ и хранитъ поступающія въ благотворительный капиталъ суммы на общемъ основаніи; но особый членъ, причисленный къ нему по выбору духовенства на общепархіальномъ сѣздѣ 1870 года, завѣдываетъ сими суммами съ правомъ на предварительныя повѣщенія отъ попечительства о времени вкладовъ и выемокъ суммъ и съ обязанностію не только имѣть исключительное попеченіе о наибольшемъ приращеніи благотворительныхъ поступленій и наименьшемъ ихъ расходованіи, но и публиковать, по окончаніи каждаго года, о количествѣ суммы, какая образуется въ теченіе предшествующаго отчету года, съ означеніемъ, отъ кого сколько поступило этой суммы.

*Объ условіяхъ благотворительныхъ выдачъ.*

81. Главное назначеніе, съ какимъ составляется благотворительный капиталъ кассы, — есть учрежденіе епархіальнаго женскаго училища, а какъ, съ одной стороны, не предполагается возможности открыть такое училище въ близкомъ будущемъ, съ другой — не представляется оснований, къ тому, чтобы не имѣть расчета на сочувствіе къ сему дѣлу населенія губерніи, и во главѣ его земскихъ учреждений, то составленіемъ благотворительнаго капитала, сверхъ главнаго его назначенія, предполагается: въ первомъ случаѣ, т. е. при недостаткѣ средствъ на устроеніе особаго епархіальнаго училища — только вспомошествованіе существ-



вующимъ при монастыряхъ Кунгурскомъ и Екатеринбургскомъ училищамъ дѣвицъ духовнаго званія, а въ послѣднемъ, т. е. при достаточности средствъ не только на учрежденіе, но и содержаніе особаго епархіальнаго женскаго училища, — и призрѣніе какъ малолѣтнихъ священноцерковнослужительскихъ дѣтей, такъ и престарѣлыхъ духовнаго званія, чрезъ помѣщеніе на средства кассы: первыхъ — въ приютахъ, а послѣднихъ — въ богадѣльняхъ, при монастыряхъ ли устроенныхъ, при земскихъ ли больницахъ, или же и въ собственномъ смыслѣ — епархіальныхъ.

82. Согласно постановленію общепархіальнаго съѣзда 1870 года отъ 5-го іюня за № 8, касса обязывается, впредь до открытія епархіальнаго женскаго училища доставлять возможность обучаться въ училищахъ при монастыряхъ Кунгурскомъ и Екатеринбургскомъ наибольшему числу дѣвицъ духовнаго званія, способствовать улучшенію учебно-воспитательной части и содѣйствовать усиленію преподаванія; причемъ, примѣнительно къ тому же постановленію бывшаго въ 1870 году общепархіальнаго съѣзда, — имѣется въ виду, какъ основаніе, что:

а) Въ Екатеринбургскомъ училищѣ къ существующимъ 40 вакансіямъ прибавляются еще 10 и столько же къ 30 вакансіямъ въ Кунгурскомъ училищѣ; на вакансіи, служащія дополнительными къ прежнимъ, принимаются дѣвицы сироты и дочери псаломщиковъ бѣднаго состоянія и при томъ много семейныхъ; на вакансіи же прежде существовавшія принимаются дочери священноцерковнослужителей вообще безпрятственно, и платы за право ученія съ нихъ, какъ и съ первыхъ, не взимается.

б) Въ училищахъ сихъ преподаются: законъ Божій

съ литургикою и церковною исторіею, русскій языкъ и ариѳметика, географія и исторія всеобщая и русская, чистописаніе и пѣніе.

в) Комплектъ служащихъ въ сихъ училищахъ составляется изъ семи лицъ: законоучителя, и трехъ преподавателей, воспитательницы, каковою можетъ быть вдова духовнаго званія, получившая образованіе, и при ней двѣ помощницы, тоже изъ образованныхъ вдовъ духовнаго званія, или изъ дѣвицъ, получившихъ образованіе въ казанскомъ или въ другомъ какомъ училищѣ.

83. Служащамъ въ сихъ училищахъ производится отъ кассы вознагражденіе въ слѣдующихъ размѣрахъ: законоучителю и преподавателю литургики и церковной исторіи по 120 руб. каждому, а двоимъ въ двухъ училищахъ 240 руб., преподавателю русскаго языка и ариѳметики по 100 руб., а въ двухъ училищахъ 200 руб., преподавателю географіи и исторіи всеобщей и русской по 100 руб., а въ двухъ училищахъ 200 руб., учителю чистописанія и пѣнія по 60 р., а въ двухъ училищахъ 120 руб., воспитательницѣ — 120 руб., а двумъ 240 руб., двумъ помощницамъ воспитательницы по 60 руб. каждой, а въ двухъ училищахъ четыремъ 240 руб., сверхъ того на канцелярскіе расходы по 15 руб. на училище, а на оба 30 руб.; всего 1270 руб., а за отчисленіемъ 170 руб., ассигнуемыхъ въ жалованье преподавателямъ въ Екатеринбургскомъ училищѣ изъ попечительства 1100 руб.; исключаются изъ сей суммы, при выдачѣ ея изъ кассы, и взносы за право обученія, установленные на томъ же сѣздѣ, по 5 руб. съ дѣвицы не духовнаго званія

84. Расходы на Бунгурское и Екатеринбургское учи-

лица покрываются тѣми суммами, какія имѣютъ поступать въ благотворительный капиталъ изъ благочиній; остатки же отъ сихъ расходовъ обращаются въ основной капиталъ для учрежденія епархіального женскаго училища, и впредь до общенархіального съѣзда, ни въ какомъ случаѣ, не могутъ быть употребляемы на другой какой либо предметъ, хотя бы имѣющей благотворительное же значеніе.

*Примѣчаніе.* Временно заимствовать изъ сего капитала потребную сумму, хотя бы напим на напечатаніе бланковъ, комитетъ, само собою, имѣетъ право; но онъ же озабочивается, во всякомъ случаѣ, и возвратомъ задолженной суммы къ ея источнику.

85. О призрѣніи священноцерковнослужительскихъ дѣтей въ пріютахъ, а престарѣлыхъ и беспомощныхъ лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ, имѣетъ попеченіе все вообще духовенство, и, вслѣдствіе сего, мѣры, какія могутъ быть предприняты, по обстоятельствамъ, въ послѣдующее время, устанавливаются на общенархіальныхъ съѣздахъ.

#### *О порядкѣ благотворительныхъ выдачъ.*

86. Выдачи изъ благотворительнаго капитала производятся или непосредственно комитетомъ, или же, по усмотрѣнію его, и прямо чрезъ благочинныхъ.

87. Каждое дѣло по выдачамъ начинается или заявленіемъ члена комитета, завѣдывающаго благотворительнымъ капиталомъ, или счетомъ кредитора, или же требованіемъ, если выдача слѣдуетъ какому либо учрежденію.

88. Въ тѣхъ случаяхъ, когда на одинъ и тотъ же предметъ и въ количествахъ заранѣе опредѣленныхъ предполагаются выдачи одновременныя, комитетъ при второй и

послѣдующихъ выдачахъ не постановляютъ особыхъ на каждый разъ журналовъ, но руководствуется только первоначальнымъ постановленіемъ; равнымъ образомъ и благочиннымъ предоставляется производить выдачи въ нѣсколько разъ, хотя бы полномочіе отъ комитета имѣлось у него только одно первоначальное; во всякомъ, однакожь, случаѣ требуется, чтобы расходъ внесенъ былъ каждый разъ въ кассовую книгу, и чтобы онъ не превышалъ той суммы, которая назначена по постановленію комитета.

89. Выдачи производятся благочинными изъ тѣхъ суммъ, какія имѣютъ поступать къ нимъ отъ причтовъ для передачи или пересылки въ кассовый благотворительный капиталъ, преимущественно же изъ выручаемыхъ за метрическія и обыскныя бланки; а въ тѣхъ случаяхъ, когда въ этихъ суммахъ окажется недостаточность противу назначенія, — недостающее восполняется комитетомъ изъ наличныхъ суммъ кассы, или же требуется, по его усмотрѣнію, изъ суммъ другаго благочинія.

90. Выдачи назначаются, кромѣ особыхъ, непредвидѣнныхъ, случаевъ, дважды въ годъ, одновременно съ выдачами по епархіальному попечительству, а именно въ исходѣ каждаго полугодія или въ началѣ слѣдующаго.

91. Выдачи вручаются или непосредственно кредиторамъ, или тѣмъ лицамъ, которые уполномочены на пріемъ ихъ; въ томъ и другомъ случаѣ поставляется въ непремѣнное условіе, чтобы выдачею воспользовались тѣ самыя лица, кому назначена она, а для сего каждый случай долженъ быть очищенъ роспискою получателя, и чтобы документы, служащіе тому доказательствомъ, хранились въ комитетѣ.

92. Въ случаѣ неправильностей по выдачамъ изъ бла-

благотворительнаго капитала, принимаются въ руководство тѣ же правила, какія установлены на таковыя случаи по капиталу эмеритальному.

93. Когда о размѣрѣ выдачи возникнетъ между комитетомъ и кредиторомъ недоразумѣніе, — оно, въ качествѣ отдѣльнаго случая, разрѣшается благоусмотрѣніемъ преосвященнаго; общія же по нему правила, на послѣдующее время устанавливаются на общепархіальныхъ сѣздахъ.

*Примѣчаніе.* Такъ какъ на первое пятилѣтіе, впредь до общепархіальнаго сѣзда, предполагаются выдачи изъ благотворительнаго капитала, кромѣ временныхъ задолженій, исключительно на дѣвическія училища при монастыряхъ Кунгурскомъ и Екатеринбургскомъ, то, примѣнительно къ означеннымъ правиламъ, имѣется въ виду, что Екатеринбургскими благочинными градскимъ и уѣздными, все сборы въ благотворительный капиталъ будутъ передаваемы непосредственно настоятелю Екатеринбургскаго монастыря, а Кунгурскими благочинными, градскимъ и уѣзднымъ, равно какъ и благочинными: 1-го округа Красноуфимскаго уѣзда и 2-го округа Осинскаго, какъ ближайшими къ городу Кунгуру, — настоятелю Кунгурскаго монастыря; тогда въ комитетъ послѣдуютъ отъ сихъ благочинныхъ только вѣдомости и другіе документы, относящіеся до суммъ, переданныхъ настоятелямъ монастырей; что же касается количества расходовъ на училища при монастыряхъ Кунгурскомъ и Екатеринбургскомъ, то, примѣнительно къ постановленію общепархіальнаго сѣзда 1870 года отъ 5 іюня за № 8, комитетъ не входитъ въ хозяйственную часть сихъ училищъ, а довольствуется, какъ основаніями при покрытіи

сихъ расходовъ, только свѣдѣніями объ израсходованіи исключительно тѣхъ суммъ, которыя поступили въ нихъ изъ кассоваго благотворительнаго капитала.

*(Продолженіе будетъ).*

---

*Представленіе депутатовъ общенархіальнаго комитета преосвященнѣйшему Филарету, епископу Нижегородскому и Арзамаскому.*

О. Ректоръ семинаріи, въ январѣ сего года, предложилъ общенархіальному комитету обратить вниманіе на бѣдственное положеніе сиротъ—учениковъ семинаріи параллельныхъ классовъ; общенархіальный комитетъ вполне сочувствуя предложенію о. ректора, на тотъ предметъ назначилъ на 1871 и 1872-й учебный годъ болѣе тысячи руб. изъ епархіальныхъ суммъ; но такъ какъ этимъ оказано только единовременное пособіе и притомъ не вполне удовлетворительное, то о. ректоръ семинаріи, при личномъ объясненіи съ о. предсѣдателемъ общенархіальнаго комитета о состояніи бѣдныхъ учениковъ, высказалъ, что необходимо указать постоянныя средства на обезпеченіе бѣдныхъ учениковъ и высказалъ мысль о благотворительности учрежденія братства, прося содѣйствія къ тому духовенства всей епархіи.

О. Предсѣдатель общенархіальнаго комитета своимъ отношеніемъ отъ 30-го іюня сего года, предложилъ оо. депутатамъ всѣхъ окружныхъ съѣздовъ епархіи обратить серьезное вниманіе на бѣдственное положеніе учениковъ и просилъ ихъ высказать свое мнѣніе объ учрежденіи братства. Оо. депутаты всѣхъ окружныхъ съѣздовъ съ полнѣйшимъ

сочувствіемъ отнеслись къ этому дѣлу, выразивши, что по опыту своей жизни знаютъ, какъ иногда и добрыя дарованія гибнутъ отъ бѣдности, отъ неимѣнія средствъ къ образованію, но они (оо. депутаты) не могутъ не признаться, что трудно указать правильные, постоянные источники для удовлетворенія столь настоятельной нужды, и потому пришли къ мысли пригласить общественную благотворительность на помощь бѣднымъ ученикамъ; но, не принимая на себя окончательнаго рѣшенія по сему предмету, поручили оо. депутатамъ комитета, по предварительномъ обсужденіи, ходатайствовать предъ вашимъ преосвященствомъ объ учрежденіи братства.

Вашему преосвященству благоугодно было предупредить желаніе оо. депутатовъ и лично высказать имъ 20 августа мысль объ учрежденіи братства, указывая въ этомъ средство дѣятельнаго со стороны духовенства сочувствія къ бѣднымъ своимъ дѣтямъ.

Согласно указанію вашего преосвященства и порученія окружныхъ съѣздовъ, депутаты общепархіальнаго комитета обсуждали это дѣло, предпославши слѣдующія соображенія: 1) съ 1-го сентября сего года въ семинаріи будутъ три параллельные класса, что естественно увеличитъ число бѣдныхъ учениковъ, не имѣющихъ права на казенное содержаніе; 2) въ январѣ сего года въ число тысячи рублей, назначенныхъ на бѣдныхъ учениковъ, указаны 564 руб. изъ остатковъ прежняго енархіальнаго сбора, и потому это назначеніе есть только единовременное пособіе; 3) ни при одномъ изъ духовныхъ училищъ не устроено правильныхъ общежитій, что необходимо въ экономическомъ и педагогическомъ отношеніяхъ; 4) немалая сумма требуется для учеб-

ныхъ пособій и руководствъ бѣднымъ ученикамъ семинаріи и училищъ, а между тѣмъ, при настоящемъ состояніи духовенства и при существующихъ взносахъ отъ церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи затруднительно удовлетворить нужды прямыми добавочными сборами, потому необходимо обратиться къ общественной благотворительности, въ полной увѣренности, что не только духовенство, прямо заинтересованное въ этомъ дѣлѣ, касающемся его дѣтей, но и лица другихъ сословій не откажутся принять участіе въ благотвореніи въ пользу бѣдныхъ учениковъ, по большей части сиротъ.

Почему всепочтительнѣйше ходатайствуемъ предъ вашимъ преосвященствомъ :

1. Преподать ваше архипастырское благословеніе и дозволеніе духовенству учредить при духовной семинаріи «братство святаго Іоанна Дамаскина», для вспоможенія бѣднымъ ученикамъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи ;

2. Поручить о. ректору семинаріи, совмѣстно съ гг. наставниками, принять дѣятельное участіе въ этомъ добромъ дѣлѣ ; о чемъ о. предсѣдатель комитета лично просилъ о. ректора и получилъ его сочувственное согласіе ;

3. При краткости времени для занятій общепархіальнаго комитета и потому при невозможности выработать подробныя правила для дѣйствій братства, поручить о. ректору, подъ его предсѣдательствомъ составить учредительную комиссію изъ трехъ членовъ — учредителей братства, для составленія проекта устава братства св. Іоанна Дамаскина.

4. Поручить о. предсѣдателю общепархіальнаго комитета предложить окружнымъ съѣздамъ распространеніе дѣй-



ствій братства въ средѣ духовенства и инословныхъ обществъ приглашеніями въ братство.

Общепархіальный комитетъ, ходатайствуя о семъ предъ вашимъ преосвященствомъ, имѣеть смѣлость, отъ лица духовенства всей епархіи, всепочтительнѣйше и покорнѣйше просить ваше преосвященство принять братство св. Іоанна Дамаскина подъ свое архипастырское благословеніе и руководство.

На семъ представленіи резолюція его преосвященства послѣдовала такова: согласенъ вполне. Епископъ Филаретъ.

---

*Постановленіе С.-Петербургскаго епархіальнаго начальства о взносѣ отъ церквей 21% процента съ свѣчнаго, кружечнаго и кошельковаго сборовъ, въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.*

С.-Петербургская духовная консисторія слушала указъ Святѣйшаго Синода отъ 19-го января 1871 года за № 3 и по справкѣ оказалось слѣдующее: 1) С.-Петербургскую епархію представлено свѣчной прибылью, на потребности учебной части духовнаго вѣдомства, въ 1869 году 66,931 руб. 2 коп.; по вѣдомости же, приложенной къ настоящему указу, епархія имѣеть представлять процентнаго сбора только 58,950 руб. Такимъ образомъ, С.-Петербургская епархія, начиная съ сего 1871 года будетъ имѣеть сбереженія на 7,981 руб. 2 коп.; цифра сія, съ теченіемъ времени, имѣеть ежегодно увеличиваться, оставаясь въ епархіальной экономіи на удовлетвореніе мѣстныхъ церковныхъ потребностей; 2) подлежащая съ 1871 года взносу сумма 58,950 руб. составляетъ 21% сложности церковныхъ доходовъ по епар-

хія за 1868 годъ: кошельковыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ, а именно: въ 1868 году по С.-Петербургской епархіи состояло сборовъ: а) кружечнаго 110,293 руб. 97<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., б) кошельковаго 105,760 руб. 22<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. и в) свѣчнаго 64,975 руб. 88 коп., итого 280,730 руб. 8 коп., за округленіемъ же чисель, 21%<sup>0</sup> итого составитъ сумму въ 58,950 руб. Изъ сего видно, что въ счетъ 21%<sup>0</sup> взноса не были введены: а) суммы арендныя, б) % съ церковныхъ капиталовъ и в) денежные пожертвованія доброхотныхъ дателей; всѣ сіи суммы на будущее время оставлены въ полности для употребленія на церковныя надобности; 3) отъ представленія свѣчной прибыли на потребности духовно-учебныхъ заведеній по С.-Петербургской епархіи были изъяты, на основаніи указовъ Святѣйшаго Синода, на примѣръ отъ 14-го ноября 1810 года и другихъ, всѣ монастыри, кафедральные соборы — Исаіевскій и прежде бывшій Петроавловскій, монастырскія подворья съ церквами и часовнями, церкви домовыя и безприходныя, церкви, состоящія при казенныхъ госпиталяхъ, учебныхъ заведеніяхъ воспитательныхъ и богоугодныхъ, а съ 1870 года — и соборъ всѣхъ учебныхъ заведеній въ столицѣ — именуемый Смольнымъ, по кладбищенскимъ же церквамъ, какъ столицы, такъ и уѣздныхъ ея городовъ съ Финляндію, указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28-го февраля 1866 года было поставлено — свѣчную прибыль обращать на потребности духовно-учебныхъ заведеній сверхъ того, Александроневская лавра, мужскіе и женскіе монастыри епархіи, также нѣкоторыя часовни въ столицѣ, даже изъ иноепархіальныхъ, заявили желаніе и продолжаютъ ежегодно жертвовать часть своихъ доходовъ на потребности мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, на примѣръ Александроневскаго

духовнаго училища, содержимаго, за исключеніемъ личнаго состава управленія и преподавателей, на мѣстные средства духовенства; 4) въ уставѣ духовныхъ консисторій, ст. 147, было постановлено: «особенное вниманіе епархіальнаго начальства должно быть обращено на собираемый доходъ съ свѣчной продажи. Дѣло сіе должно быть по церквамъ производимо на точномъ основаніи преподанныхъ на то особыхъ правилъ, а епархіальное начальство изыскиваетъ и съ своей стороны способы къ улучшеніямъ по сей части. Поступающія вѣдомости о сборѣ за продажу свѣчъ консисторія подробно разсматриваетъ, и если гдѣ окажется ущербъ въ доходѣ противъ прежняго времени, то дѣлаетъ распоряженіе объ открытіи причинъ сего упадка, и виновныхъ по сему въ небреженіи, безпорядкѣ или злоупотребленіи подвергаетъ суду; тѣхъ же священнослужителей и старость, которые будутъ содѣйствовать возвышенію доходовъ, поощряетъ одобреніемъ, представляя о нихъ Святѣйшему Синоду. О собираемыхъ по епархіямъ денгахъ сего рода доставлять въ духовно-учебное управленіе отчеты, по данной формѣ, и самыя деньги препровождать по сообщеніямъ онаго»; 5) тамъ же, ст. 148, постановлено: «о выдаваемыхъ отъ церквей вѣщичкахъ, налагаемыхъ на усопшихъ, и разрѣшительныхъ молитвахъ, консисторія наблюдаетъ, чтобы оныхъ, при церквахъ, всегда было достаточное количество, и чтобы выручаемая за оныя деньги отправляемы были куда слѣдуетъ. Консисторія заботится о своевременномъ требованіи оныхъ отъ синодальныхъ типографій и разсылаетъ ихъ по церквамъ, въ потребномъ для каждой церкви количествѣ, съ предисавіемъ старостамъ церковнымъ продавать оныя вмѣстѣ со свѣчами, не смѣшивая, впрочемъ, суммъ по симъ двумъ

предметамъ. Отчеты въ суммѣ за проданныя вѣнчики и разрѣшительныя молитвы, въ отдѣльныхъ вѣдомостяхъ, должны быть представляемы отъ причтовъ со старостами въ консисторію, чрезъ благочинныхъ, по окончаніи каждаго года, а съ ними и самыя суммы. За отмѣною предъидущей 147 ст. уст. духовныхъ консисторій о свѣчномъ доходѣ, статья о вѣнчикахъ и листахъ, по новому указу, оставлена въ силѣ; 6) за отмѣною ревизіи свѣчнаго дохода въ контролѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, ревизія сія, съ 1871 года, должна окончательно совершаться во II экспедиціи консисторіи, на основаніи п. 2 § 146 уст. консисторій, гдѣ на обязанность консисторій возложено наблюдать, чтобы церковные доходы, въ числу которыхъ, по новому положенію, принадлежить и свѣчной сборъ во всей его полнотѣ, вписывались въ приходо-расходныя книги, ежемѣсячно свидѣтельствовались церковнымъ причтомъ со старостою и почетнѣйшими прихожанами, и чтобы изъ нихъ никакихъ произвольныхъ расходовъ производимо не было; при семъ о суммахъ, собираемыхъ въ теченіи года, по церквамъ, консисторія, по прежнему, имѣетъ доносить, по установленной формѣ, Святѣйшему Синоду. *Приказали*: и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Высочайше утвержденное постановленіе Святѣйшаго Синода о замѣнѣ свѣчнаго сбора процентнымъ, на потребности учебной части духовнаго вѣдомства, объявить и привести въ дѣйствіе по С.-Петербургской митрополіи; при чемъ выяснитъ причтамъ и старостамъ, чрезъ благочинныхъ, нижеслѣдующія особенности сего постановленія: 1) процентный сборъ долженъ быть отчисляемъ на всѣ послѣдующіе годы, начиная съ сего 1871 года, съ общей суммы поступленія доходовъ: кружечнаго, кошельбоваго и свѣчнаго за 1868 годъ,

такъ какъ сумма эта была показана по отчетнымъ вѣдомостямъ того года, безъ всякихъ уже вычетовъ; 2) процентъ же по каждой церкви отчислять въ размѣрѣ 21-го р. со ста руб., 210 р. съ тысячи и т. д. 3) сумма, по сему расчету образовавшаяся, должна быть взята изъ наличныхъ церковныхъ доходовъ, собираемыхъ въ теченіи каждаго года, а именно: за первый 1871 годъ изъ доходовъ сего года, за 1872 годъ будущаго 1872 г. и т. д.; 4) порядокъ представленія сихъ сборовъ въ центральное управленіе Святѣйшаго Синода наблюдать прежній, т. е. въ декабрѣ мѣсяцѣ каждаго года, при заключеніи годовыхъ итоговъ, причты со старостами, отчисливъ изъ церковныхъ суммъ 21% суммы сборовъ кошелековыхъ, кружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 годъ, должны выписать сумму сію въ расходъ по книгамъ, означить въ отчетныхъ годовыхъ вѣдомостяхъ по статьѣ: «внесено для храненія и приращенія на пользу церкви», и въ началѣ каждаго года, вмѣстѣ съ годовыми вѣдомостями и книгами, представить, подъ росписку на книгѣ благочиннымъ; благочинные же, повѣривъ вѣдомости причтовъ и составивъ общую по своему округу годовую отчетность, обязуются представить ее, при церковныхъ вѣдомостяхъ и съ деньгами, въ консисторію по II-й экседиціи, откуда деньги сіи имѣютъ поступить въ Святѣйшій Синодъ, или куда будетъ назначено, по его распоряженію; 5) по причинѣ отмѣны 147 ст. уст. духовныхъ консисторій касательно свѣчнаго дохода, представленіе особаго отчета о свѣчахъ, каковой требовался въ консисторію по каждой церкви и по каждому благочинію, съ сего 1871 года на будущее время—вовсе прекратить; 6) но чтобы, сперва благочинные, а потомъ и консисторія имѣли возмож-

ность, не обращаясь за справками къ 1868 г., видѣть, что нормальный процентъ, въ количествѣ 21% со ста, правильно отчисленъ и въ надлежащемъ количествѣ представленъ на потребности учебной части духовнаго вѣдомства, для сего причтъ каждой церкви со старостами обязуются, въ годовой отчетной вѣдомости, къ графѣ: *внесено для храненія и приращенія*, гдѣ показывается отсылаемая сумма, дѣлать примѣчаніе, что въ 1868 году кружечныхъ доходовъ по церкви было 00, кошелековыхъ 000, свѣчныхъ 000, и всего 00000 : 7) само собою разумѣется, что монастыри, соборы и церкви, до 1871 года не представлявшіе свѣчной прибыли, остаются свободными и отъ внесенія процентнаго сбора; но сему изъятію не подлежатъ церкви кладбищенскія, находящіяся въ С. Петербургѣ, въ уѣздныхъ городахъ С.-Петербургской епархіи и въ Финляндіи, которыя, бывъ обязаны съ 1866 года представленіемъ свѣчнаго дохода, теперь должны съ 1871 года вносить и сборъ процентный; 8) что же касается взносовъ монастырей, церквей и часовень, также личныхъ пожертвованій духовенства на Александровское училище, то всѣ сіи и имъ подобныя сборы настоящимъ постановленіемъ не отмѣняются, оставаясь въ прежней силѣ, такъ какъ училище, на основаніи устава, имѣеть и на будущее время содержаться, за исключеніемъ личнаго состава управленія и преподавателей, на мѣстныхъ епархіальныхъ средствахъ духовенства; 9) при семъ, причтамы съ церковными старостами снова подтвердить, чтобы они не ослабѣвали въ усердіи къ увеличенію церковныхъ, въ томъ числѣ и свѣчныхъ, доходовъ, какъ предписывалось о семъ, въ прежнее время, указами, чтобы доходы сіи они ежемѣсячно свидѣтельствовали, правильно, т. е. въ точной

цифрѣ поступленія каждаго изъ нихъ и по существующимъ формамъ, вписывали въ приходо-расходныя книги и отчеты о нихъ, вмѣстѣ со всѣми другими сборами, ежегодно, чрезъ благочинныхъ, представляли консисторіи; 10) причты и старосты тѣхъ церквей, которыя, вслѣдствіе какихъ либо особыхъ обстоятельствъ, не могутъ внести или всего процентнаго сбора, или какой либо части его, по заключеніи годовыхъ отчетовъ, должны немедленно рапортовать о семъ Его Высокопреосвященству, съ подробнымъ изложеніемъ причинъ, дабы возможно было изслѣдовать сіе дѣло, или во все освободить церкви сіи на извѣстный срокъ отъ взноса, или уменьшить размѣръ его, и затѣмъ, во всякомъ случаѣ, принять мѣры къ покрытію недобора на счетъ другихъ церквей; по дѣла сего рода отнести къ разсмотрѣнію I-й экспедиціи консисторіи: ибо она завѣдываетъ измѣненіемъ состава приходовъ, постройкою и исправленіемъ церквей, распоряженіемъ о прекращеніи и возобновленіи богослуженія, раскладкою сборовъ на духовно-учебныя заведенія, сношеніемъ съ епархіальными съѣздами духовенства; 11) II-й экспедиціи консисторіи, на основаніи ст. 148 уст. консисторій, предоставить, по прежнему, выписывать изъ синодальныхъ типографій вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы, разсылать ихъ по церквамъ въ потребномъ количествѣ, принимать за нихъ деньги, деньги сіи, съ записью прихода ихъ въ особо-заведенной книгѣ, хранить въ теченіи года, начиная съ сего 1871 года, въ своей кассѣ, а по окончаніи года слѣдующую за листы и вѣнчики часть высылать изъ собранныхъ денегъ въ конторы синодальныхъ типографій, а всю остальную сумму передавать въ управленію Александроневскаго духовнаго училища, въ которомъ хранят-

ся епархіальныя суммы, для обращенія сихъ, т. е. вѣнчиковыхъ денегъ, по назначенію съѣздовъ, съ утвержденья Его Высокопреосвященства, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ училищѣ; 12) относительно же 6 го пункта настоящаго Высочайше утверждённаго постановленія сообщить I-й экспедиціи консисторіи, чтобы она предложила имѣющему быть въ нынѣшнемъ году съѣзду духовенства на обсужденіе, вопросъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ или лавокъ на общія церковныя средства; 13) такъ какъ указъ сей долженъ воспріять свое дѣйствіе съ 1-го января сего 1871 года, то причтамъ съ церковными старостами предписать, чтобы они, какъ за текущій годъ, такъ и на все послѣдующее время, отмѣнили представленіе свѣчной прибыли, а вмѣсто ея представляли бы теперь въ консисторію 21% (процентный) сборъ съ суммы доходовъ: кошельковыхъ, бружечныхъ и свѣчныхъ за 1868 годъ, руководствуясь, какъ въ семь случаевъ, такъ и въ другихъ, по содержанію сего указа, тѣмъ порядкомъ, который изложенъ въ настоящемъ опредѣленіи; наконецъ, 14) благочиннымъ внушить, чтобы, по новости сего постановленія, они, во избѣжаніе недоразумѣній и запутанности, обратили особенное вниманіе на сей указъ, и приняли, каждый по церквамъ своего округа, непосредственное участіе при введеніи его въ дѣйствіе. О чемъ сообщить I-й экспедиціи консисторіи, духовному собору Александроневской лавры и правленію Александроневскаго духовнаго училища отношеніями, а въ финляндскѣе духовное правленіе, благочиннымъ монастырей, соборовъ и церквей предписать указами, къ свѣдѣнію и подлежащему исполненію.



*По вопросу объ епархіальных свѣчныхъ заводахъ.*

Въ Московскихъ Вѣдомостяхъ пишутъ: въ Саратовѣ свѣчной заводъ былъ открытъ, какъ видимъ изъ *Саратовскаго Справочнаго Листка*, еще въ 1865 или 1866 году, и переданъ въ іюнь 1870 года мѣстнымъ Преосвященнымъ въ распоряженіе епархіальнаго духовенства. Епархіальнымъ съѣздомъ былъ избранъ, для управленія свѣчнымъ заводомъ, комитетъ изъ троиухъ священниковъ, причемъ было постановлено, что учитывать и ревизовать какъ суммы свѣчнаго завода, такъ и отчеты комитета имѣеть попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Въ томъ-же году свѣчной комитетъ заявилъ съѣзду, что, въ видахъ большаго развитія дѣла завода, комитетъ находитъ возможнымъ сбавить цѣну на два рубля съ пуда свѣчей, коихъ продано за послѣдній годъ 6,000 пудовъ. Но епархіальный съѣздъ, не желая чтобы въ будущемъ на покрытіе разныхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній дѣлались новые налоги на церковные доходы, и предполагая покрывать эти нужды изъ средствъ завода, постановилъ цѣну на свѣчи не убавлять, а ежегодно отдѣлять по два рубля съ каждаго проданнаго пуда, для внесенія въ общественный банкъ, на предметъ устройства изъ процентовъ, общежитій при семинаріи и на другія нужды, духовенство же пригласить къ покупкѣ свѣчей только изъ епархіальнаго завода.

На бывшемъ въ нынѣшнемъ году епархіальномъ съѣздѣ, въ виду Высочайшаго разрѣшенія открывать свѣчные заводы, были составлены правила для управленія существующимъ уже заводомъ и представлены мѣстному Преосвященному. Заводъ уже въ состояніи удовлетворять нѣкто-

рымъ нуждамъ духовенства: по поставленію съѣзда асигновано изъ суммъ завода на поддержаніе вольскаго духовнаго уѣзднаго училища по 300 руб. въ годъ на шесть лѣтъ, такъ какъ сумму эту. по отзыву управляющаго свѣчнымъ комитетомъ, заводъ можетъ отпускать «безъ ослабленія своихъ оборотовъ».

---

#### IV. Объявленіе.

---

##### *О конкурсѣ.*

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1869 года, С.-Петербургскимъ комитетомъ Высочайше учрежденнаго общества попечительнаго о тюрьмахъ, въ виду приближавшагося 50-ти лѣтняго юбилея общества, предложена была на конкурсъ тема съ наградною премією въ триста червонныхъ за лучшее сочиненіе: „О легчайшемъ способѣ устройства въ разныхъ полсахъ Россіи исправительныхъ земледѣльческихъ колоній для малолѣтнихъ преступниковъ и бродягъ, по примѣру Метре во Франціи и Рау-Гауза, близъ Гамбурга, и образованія общества покровительства лицамъ, освобождаемымъ изъ разныхъ мѣстъ заключенія».

На конкурсъ были представлены семь рукописей и хотя двѣ изъ нихъ, именно съ девизами: а) «Одно только правильное образованіе, обезпечивающее человѣку заработокъ, предупреждаетъ возможность преступленій» б) «Si quid novisti rectius istis Candidus imperti si non his utere mensum, Horat», заслужили похвальные отзывы и въ особенности первая отличается прекрасною разработкою вопроса о

земледѣльческихъ колоніяхъ и ремесленныхъ пріютахъ ; но багъ въ ней авторъ даже не коснулся вопроса объ устройствѣ общества покровительства для арестантовъ, освобождаемыхъ изъ разныхъ мѣстъ заключенія, то комитетъ не нашелъ возможнымъ присудить ему премію. Нынѣ, въ видахъ настоятельной необходимости всесторонняго изученія и обсужденія двухъ важныхъ государственныхъ вопросовъ : «Объ устройствѣ пенитенціарныхъ земледѣльческихъ колоній, которыя спасали бы несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, иногда подвергающихся за маловажные проступки кратковременному заключенію, отъ страшной нравственной заразы нашихъ тюремъ и воспитывали изъ нихъ свѣдущихъ земледѣльцевъ, могущихъ, по выпускѣ изъ колоній, содѣйствовать распространенію въ отечествѣ нашемъ рациональнаго сельскаго хозяйства и объ устройствѣ общества покровительства лицамъ, освобождаемымъ изъ разныхъ мѣстъ заключенія, дабы содѣйствовать возстановленію ихъ общественнаго положенія и доставлять имъ средства зарабатывать честнымъ трудомъ свой хлѣбъ, С.-Петербургскій тюремный комитетъ вновь предлагаетъ конкурсъ желающимъ представить свои сочиненія по вышеозначеннымъ вопросамъ. Лучшее сочиненіе, въ коемъ всестороннимъ образомъ будутъ рассмотрѣны и разработаны данные вопросы, имѣеть быть удостоено награды въ тысячу червонныхъ изъ суммъ С.-Петербургскаго тюремнаго комитета ; а для вполнѣ правильной оцѣнки сочиненій и безпристрастнаго присужденія премій предложено испросить въ свое время чрезъ г. президента общества попечительнаго о тюрьмахъ Высочайшее Государя Императора соизволеніе образовать особую комиссію изъ нѣсколькихъ вице-президентовъ и директоровъ общества, съ приглашеніемъ

въ оную для засѣданія, съ правомъ голоса, депутатовъ, зна-  
комыхъ по возможности съ предметомъ, отъ всѣхъ минист-  
ровъ и главныхъ управленій, отъ ближайшихъ къ С.-Петер-  
бургу университетовъ и отъ всѣхъ учебныхъ обществъ, въ  
которыхъ политико-экономическіе вопросы составляютъ пред-  
метъ ихъ занятій. — Сочиненія могутъ быть написаны на  
русскомъ или на одномъ изъ иностранныхъ языковъ Европы  
и должны поступать въ С.-Петербургскій тюремный комитетъ  
не позже перваго сентября тысяча восемь сотъ семьдесятъ  
втораго года. При каждой рукописи долженъ быть девизъ и  
при немъ, въ запечатанномъ конвертѣ, четко написаны имя,  
отчество и званіе автора, съ яснымъ означеніемъ мѣста  
его жительства. Сочиненія, не удостоенныя награды будутъ  
возвращаемы по предъявленіи девизовъ. Запечатанные же  
конверты съ именами и адресами авторовъ, при возвраще-  
ніи рукописей, не вскрываются и предаются огню.

---

Рѣчь, сказанная Высокопреосвященнѣйшимъ Нарошнємъ, Архіепископомъ Иркутскимъ и Нерчинскимъ, по случаю преобразования семинаріи и училищъ Иркутской епархіи.

Теперь привѣтствую васъ со вступленіемъ на поприще познанаго преобразования въ строѣ вашего учебнаго образованія; привѣтствую съ отрадною надеждою и для самаго себя; потому что отъ *духовно*-учебнаго вашего заведенія, получившаго полное преобразование, и мы будемъ ожидать теперь совершеннѣйшихъ для себя сотрудниковъ въ дѣлѣ *духовнаго образованія* нашей цѣлой епархіи.

Въ видахъ этаго ожиданія, съ особеннымъ для сердца успокоеніемъ, останавливаюсь прежде всего на томъ, что Господь благословилъ насъ нынѣ послужить вамъ, при вашемъ вступленіи на поприще этаго преобразования, не только молитвою, но, — что особенно служить къ утверженію нашей надежды въ будущемъ, — принесеніемъ, въ храмъ вашего учебнаго заведенія, безкровной жертвы Господа нашего Ісуса Христа, единаго нашего непоколебимаго во всемъ упованія. Ибо Онъ, Единородный Сынь Божій, будучи *сіяніемъ* славы и *образомъ* Упостаси Отчей\*), всемогущею

---

\*) Евр. 1. 3

силою совершаетъ преобразование всѣхъ народовъ и вѣговъ, чрезъ посредство той именно жертвы, которую сподобилъ насъ Господь принести нынѣ здѣсь для низведенія даровъ благодати на предназначаемое ваше преобразование.

И вотъ, въ *сіяніи* этой славы и во *образъ* этой Упостаси указую и вамъ искать истинное *просвѣщеніе* и всестороннее образование.

Какъ сами видите, я провозвѣщаю вамъ въ дѣлѣ *науки* *вѣру*. Вѣра Христова и да будетъ вашимъ кормчимъ при всѣхъ опасныхъ тревоженіяхъ плаванія по безбрежному океану наукъ, содѣлавшемуся особенно бурливымъ и опаснымъ въ вѣкъ нынѣшняго тревожнаго, и не рѣдко слишкомъ опроективаго прогресса.

Истинно говорю вамъ: тѣ сами не понимаютъ, что говорятъ, которые проповѣдуютъ, что вѣра Христова стѣсняетъ свободу науки. Но кто же и даетъ такія крылья вашей наукѣ, что наука обтекаетъ не только міръ видимый, но и невидимый, какъ свой родной край, — кто, какъ не вѣра Христова? И кто такъ выпренно движетъ полетомъ вашей науки, что наука проникаетъ за предѣлы самаго неба, и тамъ созерцаетъ то, чего око не видѣло, ухо не слышало и на сердце человѣка не восходило\*), — кто, какъ не вѣра Христова? Для *вѣры* нѣтъ границъ ни въ пространствѣ, ни во времени; въ такой-ли безпредѣльной области указывать ограниченіе или стѣсненіе для *науки*?

Цѣль вашего настоящаго преобразования та, чтобы чрезъ него съ большимъ *удобствомъ* стяжать основательнѣйшую *мудрость*. И вотъ, для достиженія этой цѣли, въ области,

---

\*) 1. Кор. II 9.

предъявленной мною сейчасъ для науки, вѣры, указываю вамъ на Христа Божію *силу* и Божію *премудрость* \*).

*Не удобь* стяжывается мудрость? Призовите на помощь вѣру; и вѣра призоветъ вамъ *Христа, Божію силу*. Вспомните, что Христосъ говорилъ о вѣрѣ? Говорилъ: имѣйте *вѣру Божію. Ибо истинно говорю вамъ: если кто скажетъ горѣ сей: поднимись, и свернись въ море, и не усумнится въ сердце своемъ, но увѣруетъ, что сбудется по словамъ его; будетъ ему, что ни скажетъ\*\**). Чего нельзя поднять съ такою силою, которая поднимаетъ горы; какихъ не преодолѣть препятствій?

Иныхъ можетъ озабочивать *скудость* смысла, не могущаго вмѣщать въ головѣ его *мудрости* разнообразныхъ наукъ? Пусть и они, и всѣ пусть призовутъ на помощь вѣру, и вѣра низведетъ на нихъ *Христа, Божію премудрость*, благодать Котораго съ избыткомъ *восполняетъ все оскудѣвающе*.

Но я необстоятельно изложилъ бы вамъ о Христѣ, Божіей силѣ и Божіей премудрости, если бы, вмѣстѣ съ тѣмъ, не указалъ, что для насъ, совершающихъ преобразование въ этой *юдоли бѣдственнаго нашего странствованія*, сосредоточеніе Божіей силы и Божіей премудрости — въ *крестѣ*; ибо крестомъ совершилось, превеличайшее изъ преобразований, преобразование растлѣннаго языческаго міра въ живой міръ христіанскій. Въ чемъ же крестъ явилъ свою такую дѣйственность въ дѣлѣ этого всемірнаго преобразования? Въ *самоотверженіи* и въ *любви*.

Только *самоотверженіемъ* и *любовію* и вы возмо-

\*) 1. Кор. 1. 24. \*\*) Марк. XI. 23.

жете благоуспѣшно совершать поприще вашего преобразованія.

Нынѣ постоянно слышится слово о *трудѣ*, которымъ, какъ нѣкимъ рычагомъ, воображаютъ привести общества въ самое одушевленное движеніе. Но труды бываютъ разнаго характера и съ разною цѣлю. Бываетъ трудъ, и *трудоу* неустанный, у *эгоиста*; и этихъ эгоистовъ расплодилось нынѣ такое множество, что они хотятъ наслѣдовать землю. Но горе отъ трудовъ эгоиста для жизни и быта общества! Эти труды—на разложеніе и смерть общественнаго строя жизни. Трудъ необходимъ и заповѣданъ прегрѣшившему человѣку въ потѣ лица его; но какой трудъ? *Трудъ съ самоотверженіемъ*, которое не ищетъ своего, а того, что — ближняго.

Отъ самоотверженныхъ только тружениковъ, благодушно умѣющихъ нести крестъ свой, если вы будете снабжать насъ ими изъ вашего преобразованнаго духовно-учебнаго заведенія, и мы можемъ ожидать успѣха и въ преобразованіи нашей епархіи. —

Въ нынѣшнемъ вѣкѣ любятъ твердить о *гуманности*, какъ о могущественномъ, преобразующемъ человѣчество, началѣ. Не подивитесь, если мы попросимъ васъ не развивать въ будущихъ нашихъ сотрудникахъ *гуманности* въ духѣ *нынѣшняго вѣка*. Довольно уже наболѣло сердце наше при видѣ, какъ, во имя этой гуманности, допускаютъ нынѣ въ свѣтѣ всякое потворство растлѣнной природѣ человѣческой и развиваютъ всякаго рода губительныя страсти, потому только, что эти страсти человѣчны (гуманны) или сродны природѣ человѣка; а какой природѣ человѣка? Того и не замѣчаютъ, что — природѣ человѣка, угодившейся ско-



тамъ несмысленнымъ! А если соль обуяеть, то чѣмъ ее осолишь \*)).

Отъ лица всѣй нашей паствы, жаждущей пастырей съ отеческою любовію къ пасомымъ, умоляю, приготовьте намъ въ вашемъ преобразованномъ духовно-учебномъ заведеніи на поприще пастырскаго служенія *самоотверженныхъ труженниковъ, исполненныхъ истинною о Христвъ любовію*, — тою любовію, которая по изображенію Апостола, *долготерпитъ, милосердствуетъ, не завидуетъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, а радуется истинѣ; тою любовію, которая все покрываетъ, всему вѣритъ, все надѣется, все переноситъ; тою любовію, которая не перестаетъ, когда и знаніе уразднится\*\*).*

Вотъ, при вступленіи вашемъ на поприще вашего преобразованія я изложилъ вамъ цѣлую программу воспитанія, благопотребнаго для преобразуемыхъ, — и только программу; потому что для надлежащаго развитія этой программы потребовалась бы цѣлая книга. Но я излагалъ эту мою программу не только для тѣхъ, которые учатся мудрости, но и которые обучаютъ премудрости. А что сказалъ Премудрый? *Дай сказалъ, премудрому вину, и премудрѣйшій будетъ.*

Но справедливость требуетъ прибавить, что хотя я предложилъ вамъ цѣлую программу, но безъ заключенія. Какое же заключеніе? Заклучу однимъ предъявленіемъ: всѣ вы, и воспитывающіе и воспитываемые, вступаете нынѣ на поприще перваго въ вашей жизни учебнаго преобразо-

---

\*) Мат. V. 13 \*\*) 1. Кор. XIII. 4—8.

ванія ; а я встрѣчаю уже третіе ; и сколько помню,—каждое новое преобразование возбуждалось потому, что прежнее образование оказывалось несовершеннымъ. Въ такихъ точно видахъ возбуждено и устроено и настоящее преобразование нашихъ духовно учебныхъ заведеній. И могу сказать съ увѣренностію, что и трудившіеся въ составленіи устава для новаго преобразования мужи науки ни какъ не имѣли въ мысли, чтобы это преобразование было послѣднее ; ибо подобная мысль парализовала бы вѣру въ прогрессъ человѣческаго рода, по значенію котораго надобно и еще ожидать цѣлаго ряда преобразованій.

Чтожь? По этому мы не доживемъ до послѣдняго заключительнаго преобразования? Не будемъ имѣть утѣшенія видѣть плоды отъ совершеннѣйшаго преобразования?

Нѣтъ; и дождемся, и увидимъ, и испытаемъ на себѣ самихъ. Ибо послѣ всѣхъ этихъ человѣческихъ преобразованій, мы ожидаемъ такого преобразования, которое совершитъ наконецъ Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ,—Сый сіяніе славы и образъ Впостаси Отчей, Христосъ—Божія сила и Божія премудрость. Это будетъ тогда, когда совершится преобразование всего міра, когда чрезъ его преобразование явится новое небо и новая земля, на которыхъ правда живетъ \*). Тогда и во всемъ родѣ человѣческомъ совершится такое преобразование, что праведники просвѣтятся какъ солнце во царствіи Отца небеснаго \*\*). Но по какому уставу и по какой программѣ совершится это величественное и отрадное преобразование? По той именно программѣ воспитанія, которая мною вамъ сейчасъ предложена.

---

\*) 2 Петр. III. 13. \*\*) Матѳ. XIII. 43.

## СЛОВО

сказанное при погребеніи помѣщика штабсъ-ротмистра Льва Балтазаровича Скадовскаго, 1-го октября 1871 года.

*Чаю воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка. Аминь.*

Велика, безмѣрно велика скорбь ваша, сѣтующіе сродники и друзи почившаго собрата! Но велико, неизреченно сладостно и утѣшеніе, преподаваемое намъ вѣрою въ словахъ, всегда нами читаемыхъ и всегда слышимыхъ въ самыя великія минуты, когда совершается безкровная жертва, искупившая міръ. *Чаю воскресенія мертвыхъ!* На чемъ утверждается такое великое упованіе и чаяніе? — На словахъ Того, кто есть *путь, истина и жизнь*, — Сына Божія, воплотившагося нашего ради спасенія. *Аминь, аминь!* *Имаюлю вамъ, яко слушаай словесе Моего, и вѣруай пославшему Мя, преидетъ отъ смерти въ животъ. Ядый Мою плоть, и пійи Мою кровь, иматъ животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день.* Иоан. 5, 24 ;—6, 54. Вотъ на чемъ зиждется наше несомнѣнное увѣреніе, что смерть есть явленіе преходящее и временное. Волею Всеблагаго Творца и Искупителя, человѣчество предназначено

къ блаженному безсмертію. Сегодня мы плачемъ надъ нашимъ другомъ, завтра, быть можетъ, надъ нами будутъ плакать наши присные. Но рано, или поздно все должно предложиться въ радость вѣчной, нескончаемой жизни: *Чаю воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка!* Самъ разумъ, здраво судящій о великихъ явленіяхъ жизни и смерти, не можетъ не согласиться съ увѣреніями и обѣтованіями религіи; и онъ утверждаетъ, что Богъ есть любовь, полнота благодати: но любви свойственно давать жизнь, а не уничтожать ее. Вовсе уничтожиться тому, что наслаждалось жизнью, — эта мысль никакъ не сообразна съ понятіемъ о Премудромъ Творцѣ и источникѣ жизни.

Существенное свойство души человѣческой, говоритъ одинъ христіанскій мыслитель, есть *разумное сознаніе*, а сознаніе не подлежитъ разложенію и разрушенію, подобно тѣлу. Потерять на вѣки всякое сознаніе, т. е., душѣ лишиться способности мыслить, чувствовать, желать, надѣяться и любить — значить тоже, что перестать *быть*, уничтожиться? Но это, повторяемъ, не сообразно съ понятіемъ о Богѣ, Который есть любовь, а любовь не желаетъ нашего уничтоженія.

И такъ, пусть заключаютъ насъ въ гробъ, пусть зарываютъ въ могилу: мы не должны оставаться тамъ на вѣки. Богъ Искупитель нашъ Всемогущъ. Ему не трудно будетъ собрать разсѣявшіяся части нашего тѣла и сотворить изъ нихъ новое жилище для души нашей. — *Чаю воскресенія мертвыхъ и жизни будущаго вѣка.*

Не смотря, однако, на всѣ утѣшенія Вѣры и разума вѣрующаго, мы не можемъ не скорбѣть объ утратѣ дорогой

намъ жизни. Что жъ? скорбь при разлукѣ съ нашимъ собратомъ естественна и освящена примѣромъ Богочеловѣка. Онъ самъ челоуѣколюбець, *вѣдый терпѣти болѣзни* и печали наши, пролилъ слезы надъ гробомъ усопшаго друга своего. И Апостоль Христовъ писалъ Солунскимъ христіанамъ, вовсе не воспрещая скорби, а только внушая имъ: *нескорбите, якоже прочіи не имущіи упованія. Аще бо впреемъ, яко Исусъ умре и воскресъ: тако Богъ и умершія во Исусъ приведетъ съ нимъ... Тѣмъ же утѣшайте другъ друга въ словесахъ сихъ.*

И такъ, орошайте тихими слезами драгоцѣнный гробъ, но съ вѣрою и упованіемъ. Плачьте, какъ плачетъ болѣзнующая о чадѣхъ своихъ мать Церковь: *Молитву проію ко Господу и тому возвѣщу печали моя! Упокой душу раба твоего и учини его въ рай, всели его въ нѣдрахъ Авраама!...* О, такія воздыханія, растворенныя живымъ упованіемъ, пройдутъ небеса и сладостно отозвуются въ волнуемой послѣ разлуки съ землею и тревожной душѣ почившаго. «Присни мои и сюда, — въ область мрака и сѣни смертной, простирають любовь свою, ходатайствуютъ о мнѣ предъ престоломъ милости и благодати, — и отрадно дѣйствуютъ на меня мольбы ихъ: я, бѣдный скиталець въ невѣдомомъ мірѣ, обремененный тяжкими узами грѣха, — осязательно чувствую нѣкую ослабу и миръ; молитвами моихъ друзей, какъ бы нѣкими руками, подается миѣ вервь для перехода въ царство свѣта и блаженства. Буди благословенна преданность ихъ! Это — любовь по истинѣ святая, истинно дружеская, николи же отпадающая». Такъ, или подобнымъ образомъ, уповаемъ, томящаяся душа усопшаго успокоивается при молитвахъ нашихъ объ отпущеніи грѣховъ

ея. И подлинно, братіе, нѣтъ для болѣзнующаго сердца ничего на землѣ сладостнѣе, нѣтъ бальзама болѣе цѣлебнаго, какъ священныя пѣснопѣнія и молитвы св. Церкви, которыми сопровождаемъ мы души усопшихъ братій нашихъ въ новую для нихъ жизнь по смерти. Внимая имъ всею мыслію, чувствуешь такое умиленіе и благодатную отраду, что невольно скажешь: Самъ Небесный Утѣшитель, Духъ Святый руководилъ перомъ и цѣвницею богомудрыхъ отцевъ, оставившихъ Церкви сіи драгоцѣнные звуки. И такъ, *утѣшайте друга друга въ словесахъ сихъ!*

Драгоцѣнное утѣшеніе заключается и въ прекрасныхъ качествахъ вашего друга. Да, возлюб., его нѣтъ больше съ нами: но добрыя черты его характера, но образъ христіанскихъ дѣлъ его всегда пребудутъ въ сердцѣ нашемъ. Немощи человѣческаго существа, вольныя и невольныя прегрѣшенія его, будутъ прощены ему, по молитвамъ св. Церкви, ибо нѣтъ грѣха, побѣждающаго милосердіе Господа человеколюбца; а то добро, которое сдѣлалъ почившій съ христіанскимъ чувствомъ безкорыстія, будетъ весьма памятно и цѣнно на вѣсахъ Божественнаго Правосудія. «Надобно дѣлать добро не столько своимъ, сколько чужимъ; какіе вы христіане?» — говорилъ онъ пререкавшимъ ему въ добрыхъ его начинаніяхъ: слова, полныя мысли и назиданія! Онѣ показываютъ, что предприниматель благаго дѣла съ любовью соблюдалъ въ сердцѣ своемъ наставленіе Св. Евангелія: *аще благотворите благотворящимъ вамъ, какъ вамъ благодать есть? ибо и грѣшницы тожеже творятъ. И аще взаимъ даете, отъ нихже чаете воспріяти, какъ вамъ благодать есть?... Благотворите и взаимъ дайте, и ничего же чающе: и будетъ мзда ваша многа, и будете*

*сынове Вышню.* Движимый такими чувствами, почивший положил основание сему благоутишному пристанищу богомыслия и образования бѣдныхъ дѣтей \*). Какой величественный памятникъ! И когда онъ предпринялъ сіе дѣло?— Когда лукавая современность готова истребить самое имя иночества. Но собратъ нашъ, во имя Господа, мужественно, вступилъ въ борьбу съ мудрованіями вѣка; полный, Богомъ благословенный успѣхъ былъ воздаяніемъ священной борьбы. Въ короткое время, предъ глазами его, при помощи доброхотныхъ пожертвованій, соорудилась обитель, въ которой беззащитныя въ мірѣ *невѣсты Христовы* обрѣтаютъ теперь огражденіе и безопасность отъ соблазновъ и искушеній вѣка. Это по истинѣ поучительный, въ наше время, подвигъ и примѣръ христіанскаго употребленія земныхъ стяжаній. И какой знаменательный выборъ самаго мѣста для общины! Какая просвѣщенная любовь къ воспоминаніямъ отечественнымъ! — За сто лѣтъ предъ симъ, Великая Екатерина, путешествуя по южной Россіи и восхищаясь живописными берегами Днѣпра, имѣла на семь мѣстъ отдохновеніе; сохранились и камни дворца царственной

---

\*) Помѣщикъ Л. Б. Скадовскій пожертвовалъ въ 186... году 300 десятинъ самой удобной земли съ садомъ для учрежденія на ней женской иноческой общины съ училищемъ. Участокъ этотъ состоитъ, Херсонской губерніи, близъ имѣнія его Бѣлозерки, на берегу живописнаго залива Днѣпра и образуетъ видъ полуострова. По исходатайствованіи Монаршаго соизволенія, въ 1869 году февраля 14-го, Преосвященнымъ Димитріемъ освященъ храмъ во имя Живоначальныя Троицы. — Къ этому времени готовы были уже келліи для сестеръ и начальницы, флигель для трапезы и школы, домъ священнику и проч.

Путешественницы \*). И такъ, если, по распоряженю Промысла, время соблюло даже слѣды пребыванія Великой Государыни, для высшихъ цѣлей: то тѣмъ паче Господь утвердитъ и сохранитъ самую обитель безмолвія и молитвы, сооруженную на достопамятныхъ развалинахъ; а имя боголюбиваго учредителя ея перейдетъ отъ рода въ родъ, въ благодарное потомство. Всякій просвѣщенный обитатель Новороссіи, кто только чуждъ предубѣжденій, преданъ пользамъ Православія и вполне понимаетъ истинное благо и преспеяніе нашего добраго народа, съ уваженіемъ будетъ поминать имя Льва Балтазаровича. Ибо, если есть потребность и польза въ устроеніи народной школы: то учрежденіе храма съ школою подъ сѣнью убѣжища богомыслия, несомнѣнно, принесетъ пользу *сторицею*. Храмъ Божій, въ которомъ неумолкаемо совершаются славословія Господу съ умиленнымъ благолѣніемъ, есть самъ по себѣ плодотворнѣйшій и священнѣйшій разсадникъ христіанскаго, религіозно-нравственнаго воспитанія, есть небесное на землѣ училище.

Да почиетъ же приснопамятный собратъ нашъ о страну олтаря Господня, имъ сооруженнаго. Молитвы облагодѣтельствованныхъ имъ въ соединеніи съ безкровною жертвою да принесутъ духу его миръ и упокоеніе! Аминь.

Настоятель Херс. Успен. собора, протоіерей *Серафимъ Серафимовъ*



---

\*) Покойный предполагалъ употребить камни эти въ основаніе главнаго храма, заложивъ его на самомъ мѣстѣ дворца.