

300



# МОСКОВСКИХ ЦЕРКВЫХ ВѢДОМОСТЕЙ

Еженедѣльное  
изданіе.

Марта 15-го 1914 г.

ГОДЪ XLV.

№ 11.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,  
Епархіальный домъ, редакція  
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Подписная цѣна: безъ достав-  
ки на годъ 3 р. 50 к., на полго-  
да 2 р., на три мѣсяца 1 р.,  
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою:  
на годъ 5 р., на полгода 3 р., на  
3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць  
50 к.

Отдѣльные №№ продаются въ  
редакціи „Московскихъ Церков-  
ныхъ Вѣдомостей“.

Редакція открыта отъ 11 до 1 ч. дня.

Въ пятницу и субботу, а также въ воскресные  
и праздничные дни редакція закрыта.

Объявленія принимаются за стро-  
ку или мѣсто строки: за 1 разъ  
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза  
70 коп., на годъ — по особому  
условію.

## И з в ѣ щ е н і е .

Бывшіе питомцы Моск. дух. семинаріи и потрудившіеся на учебно-воспитательномъ поприщѣ въ этой семинаріи симъ приглашаются на вторичное общее собраніе въ Епархіальномъ Домѣ, имѣющее быть 26-го марта, въ среду, въ 6 час. веч., подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Анастасія для выслушанія проектируемаго устава Братства взаимопомощи бывшимъ воспитанникамъ семинаріи, учреждаемаго ко дню столѣтняго юбилея семинаріи, а также вообще для обсуждения о подготовительныхъ работахъ къ юбилею семинаріи.

## Залъ Синодальнаго Училища

(Большая Никитская).

**ДУХОВНЫЙ КОНЦЕРТЬ СИНОДАЛЬНАГО ХОРА**

въ пользу недостаточныхъ студентовъ Императорской Духовной Академіи

**ПЕРЕНОСИТСЯ****съ 16-го на вторникъ 25-го марта.**

Оставшіеся билеты продаются въ Синодальномъ училищѣ (у швейцара).

**Чрезъ годъ \*).**

Аще пророчествія упряднятся: аще ли  
языцы умолкнутъ: аще разумъ испразд-  
нится,—любвы николиже отпадаетъ (1 Кор.  
13, 8),

зане крѣпка яко смерть любвы (Пѣснь  
Пѣс. 8, 6); и даже крѣпче смерти:

вода многа не можетъ угасити любве, и  
рѣчки не потопятъ ея (8, 7).

И вотъ перекатилась первая волна въ неударжимомъ по-  
токѣ времени: миноваль годъ, какъ со слезами разстались мы съ  
дорогимъ наставникомъ нашимъ... Пусть—не великъ этотъ про-  
межутокъ времени, но все же теперь мы имѣемъ возможность  
оглянуться, видѣть себя и ту жизнь, непосредственное участіе  
въ которой принималъ покойный Алексѣй Ивановичъ,—жизнь  
Духовной Академіи, уже безъ него. И думается, что, если сегодня  
мы пришли къ дорогой могилѣ еще разъ помолиться о упокоеніи  
души отъ насъ представляшагося, то это уже—маленькая побѣда  
надъ жестокимъ временемъ, стирающимъ даже глубокія надписи  
каменныхъ плитъ, и побѣда именно во имя любвы. Вѣдь самый  
фактъ молитвы объ умершемъ свое исключительное основаніе  
имѣеть въ единствѣ любвы, связующей Церковь земную съ Цер-  
ковью небесной, ибо что другое, кромѣ любвы, способно преодо-  
лѣть ту какъ-будто непереходимую грань, которая отдѣляетъ  
насъ отъ посторонняго міра?

*Упразднилось пророчество:* не звучитъ въ аудиторіи спокойно  
проникновенный, властно поучающій голосъ.

\*) Произнесено 24-го февраля въ храмѣ при Міусскомъ кладбищѣ въ  
первую годовщину по смерти проф. А. И. Введенскаго.

*Умолкли языцы:* не услышимъ удивительныхъ прозрѣній тайныхъ глубинъ жизни.

*Испразднился разумъ:* не дождемся уже новыхъ изысканій мощной мысли покойнаго. Здѣсь смерть рѣшительно и окончательно положила холодную печать свою. И только никогда неперестающая любовь продолжаетъ связывать насъ.

Однако, думается, эта любовь—не наша: она дѣйствуетъ въ насъ, но не происходитъ отъ насъ. Она выработана въ горнилѣ высокихъ переживаній мощнаго духа покойнаго. И развѣ наша заслуга въ томъ, что мы становимся причастниками ея, если она находитъ себѣ отзвукъ и въ нашемъ сердцѣ?

Не только здѣсь, при этомъ торжественномъ богослуженіи, ощущается вѣяніе любви, но и тамъ, въ тиши академическихъ келій, гдѣ изучаются сочиненія покойнаго Алексѣя Ивановича, гдѣ усваиваются его мысли, тамъ открывается высокое ихъ свойство.

Около пяти лѣтъ тому назадъ, когда одинъ юноша колебался въ выборѣ академіи, ему посовѣтовали:

— Если васъ интересуеетъ современная христіанская мысль, если вы вѣрите въ вѣрующій разумъ, идите въ Московскую Академію: тамъ читаетъ Алексѣй Ивановичъ Введенскій.

Въ текущемъ академическомъ году въ нашу Академію вступило новое поколѣніе студентовъ; оно уже не могло рассчитывать слушать здѣсь Алексѣя Ивановича. И вотъ на немъ-то и можно наблюдать посмертное вліяніе покойнаго.

Одинъ студентъ перваго курса, читая безсмертное сочиненіе Алексѣя Ивановича, до того умилился высотой его мысли, что осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ и молитвенно произнесъ:

— Упокой, Господи, душу раба Твоего Алексія!

Холодная мысль, такъ называемый чистый, теоретическій разумъ не въ силахъ вызвать въ душѣ такого движенія, такого высокаго порыва. Только мысль, съ начала до конца пропитанная любовью, согрѣтая высокими чувствами, способна на это. Пусть это—не теоретически чистая мысль, но есть свойство выше: это—ея святость.

Пусть мы не слышимъ теперь лекцій Алексѣя Ивановича: у насъ остались его обвѣянные любовью сочиненія.

Пусть не видимъ среди насъ его величественной фигуры: духъ его вмѣстѣ съ духомъ его знаменитыхъ предшественниковъ витаеетъ въ стѣнахъ Академіи. И до тѣхъ поръ, пока Московская

Академія будетъ оставаться вѣрной себѣ, ея имя останется неразрывно связаннымъ съ именемъ Алексѣя Ивановича.

Это—не то, что называется вилетаннымъ въ вѣнокъ, это—не золотая надпись на страницахъ исторіи,—золотыя буквы, какъ и всякій металлъ, холодны,—нѣтъ, это—настоящее переживаніе: обвѣянная любовью сила мысли звучитъ непрестанно. Это—печать на самой вѣчности.

Вотъ почему о мысли Алексѣя Ивановича можно сказать, какъ о самой любви:

— *Положи мя яко печать на сердце твоемъ, яко печать на мышцу твоей!* (Пѣснь Пѣсн. 8, 6).

И вѣчная память Алексѣю Ивановичу, которая изъ года въ годъ будетъ раздаваться надъ этой могилой, будетъ не только молитвой по усопшемъ, но вмѣстѣ и гимномъ Московской Академіи, символомъ ея освященной любовью мысли.

A. P.



## Къ вопросу объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующаго устава Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи.

(Окончаніе).

### ГЛАВА IV.

#### *О правахъ на полученіе эмеритальныхъ пенсій.*

32) § 43 дѣйствующаго устава слѣдуетъ привести въ согласіе съ § 4 объ участникахъ кассы и можетъ быть редактированъ въ слѣдующемъ видѣ: „Всѣ священно-церковнослужители и добровольные члены кассы, участвующіе въ денежныхъ взносахъ въ кассу, по прошествіи извѣстныхъ лѣтъ, опредѣляемыхъ симъ уставомъ, приобрѣтаютъ право на пенсію изъ Эмеритальной кассы, соотвѣтственно разряду взноса какъ лично себѣ, такъ по смерти и своему семейству, т.-е. вдовѣ и дѣтямъ, согласно правиламъ сего устава.

33) Въ § 44 для ясности слѣдуетъ послѣ слова: „по выходѣ“ вставить: „членовъ кассы“, а вмѣсто слова: „въ отставку“ поставить: „по смерти ихъ“. Примѣчаніе къ сему параграфу остается безъ измѣненія.

34) § 45 дѣйствующаго устава остается безъ измѣненія.

35) Редакція § 46 дѣйствующаго устава возбуждаетъ недоумѣніе, такъ какъ по разстановкѣ словъ „съ возвратомъ“ можно истолковать, что священно-церковнослужители, оставляющіе духовное званіе по собственному желанію, лишаются не только пенсіи, но и права на возвратъ сдѣланныхъ взносовъ.

Поэтому этотъ параграфъ слѣдуетъ редактировать иначе: „Священно-церковнослужители, оставляющіе духовное званіе по собственному желанію, лиша-

ются права на получение эмеритурной пенсiи и получают лишь обратно сдѣланные ими взносы безъ процентовъ“.

36) § 47 дѣйствующаго устава не предусматриваетъ случаевъ самоубійствъ, которые необходимо внести въ уставъ, а также вставить, что капиталъ возвращается именно „безъ процентовъ“, что опущено въ первой половинѣ этого параграфа. Поэтому § 47 устава можетъ быть редактированъ такъ: „Жены и дѣти участниковъ кассы, лишенныхъ духовнаго сана по суду или отрѣшенныхъ по суду отъ должности, а также лишенныхъ правъ и къ ссылкѣ или заключенiю въ монастырь навсегда или высылкѣ изъ предѣловъ епархiи, или окончившихъ жизнь самоубійствомъ, не лишаются права на заслуженную ихъ мужьями и отцами пенсiю или на возвратъ внесенныхъ ими капиталовъ безъ процентовъ. Равно и лицо осужденное, неимѣющее жены и дѣтей, лишаясь пенсiи, не теряетъ права на получение внесеннаго имъ капитала безъ процентовъ“.

37) § 48 дѣйствующаго устава остается безъ измѣненiя.

38) Въ § 49 дѣйствующаго устава перечисляются два случая, при коихъ получается пенсiя, но повторяется одна и та же мысль; поэтому параграфъ этотъ могъ бы быть изложенъ проще въ слѣдующей редакцiи: „Вдовы и дѣти участниковъ кассы имѣютъ право на пенсiю изъ Эмеритальной кассы въ томъ случаѣ, если мужья и отцы ихъ умерли на службѣ съ правомъ на пенсiю или по выходѣ за штатъ съ эмеритальною пенсiей“.

39) § 50 дѣйствующаго устава остается безъ измѣненiя.

40) По § 51 дѣйствующаго устава пенсiи не выдаются на руки дѣтямъ, воспитывающимся на казенный счетъ, но поступаютъ въ вѣдѣнiе епархiальнаго попечительства, которое вноситъ эти деньги въ сберегательную кассу до выхода дѣтей изъ заведенiя. Обременять епархiальное попечительство, перегруженное дѣлами, такого рода дѣлами не представляется справедливымъ: операции съ сберегательными кассами можетъ сдѣлать и само Правленiе кассы. Поэтому слова параграфа: „въ вѣдѣнiе епархiальнаго попечительства“ слѣдуетъ замѣнить: „въ вѣдѣнiе Правленiя кассы“.

41) § 52 дѣйствующаго устава не предусматриваетъ второбрачiя вдовъ съ участниками кассы, каковыми могутъ быть псаломщики и добровольные члены. Если вдова, имѣющая право на пенсiю, вступить въ бракъ, то пенсiя по первому мужу ей прекращается, но она не можетъ быть лишена пенсiи, оставшись вдовою послѣ второго брака съ участникомъ же кассы до новаго брака. Третий же бракъ совершенно лишаетъ ея пенсiи. Равнымъ образомъ, нельзя лишить пенсiи и дѣтей отъ второго ея брака съ участникомъ кассы. Это также не предусматрѣно дѣйствующимъ уставомъ. Поэтому § 52 можно было бы редактировать слѣдующимъ образомъ: „Вдова умершаго участника кассы получаетъ полную пенсiю, причитающуюся ея мужу. Если она вступить во второй бракъ, то пенсiя ей прекращается, но за дѣтьми отъ перваго ея мужа—участника кассы сохраняется право на получение заслуженной имъ пенсiи до исполненiя гражданскаго совершеннолѣтiя. Равнымъ образомъ, вдова послѣ второго брака съ участникомъ кассы получаетъ полную пенсiю, причитавшуюся ея второму мужу. Но если она вступить въ третiй бракъ, то пенсiя ей прекращается навсегда, за дѣтьми же отъ второго и третьяго ея мужа—участниковъ кассы сохраняется право на получение заслуженной имъ пенсiи до исполненiя гражданскаго совершеннолѣтiя.“

42) Въ § 53 дѣйствующаго устава не предусмотрѣны случаи вторыхъ и третьихъ браковъ самихъ участниковъ кассы, между тѣмъ отъ каждаго брака могутъ оставаться дѣти, а по смерти отца ихъ и мачехи дѣти отъ всѣхъ браковъ будутъ круглыми сиротами, но отъ разныхъ матерей. Поэтому въ § 53 слѣдуетъ внести примѣчаніе о томъ, что „круглыя сироты отъ разныхъ матерей должны считаться равноправными между собой“.

43) § 54 дѣйствующаго устава говоритъ о непристроенныхъ дочеряхъ умершихъ участниковъ кассы, но объ этомъ была рѣчь раньше. Поэтому этотъ параграфъ подлежитъ исключенію.

44) § 55 дѣйствующаго устава остается безъ измѣненія и въ проектируемомъ новомъ уставѣ будетъ занимать мѣсто 54.

## ГЛАВА V.

### *Объ управленіи и отчетности по дѣламъ Эмеритальной кассы.*

45) § 56 дѣйствующаго устава не говоритъ, на комъ лежитъ обязанность дѣлать извѣщеніе о предметахъ, подлежащихъ обсужденію епархіальнаго съѣзда. Поэтому послѣ словъ этого параграфа: „каждый разъ“ слѣдуетъ вставить: „отъ Правленія кассы“. Кромѣ того внести примѣчаніе о томъ, что „по дѣламъ Эмеритальной кассы, подлежащимъ обсужденію епархіальныхъ съѣздовъ, Правленію кассы вмѣняется въ обязанность приготовить надлежащія подробныя справки со своимъ заключеніемъ“.

46) Говоритъ о правахъ епархіальныхъ съѣздовъ, какъ это дѣлаетъ § 57 дѣйствующаго устава, не входитъ въ компетенцію устава кассы. Въ данномъ случаѣ можетъ быть рѣчь о правѣ присутствія на съѣздахъ участниковъ кассы, но не только однихъ лицъ изъ епархіальнаго духовенства, съ совѣщательнымъ голосомъ лишь по вопросамъ, относящимся къ дѣламъ Эмеритальной кассы, и на то время, когда идетъ рѣчь о кассѣ. Поэтому этотъ параграфъ долженъ быть изложенъ въ иномъ видѣ и въ иномъ смыслѣ, а именно: „Кромѣ депутатовъ, на епархіальномъ съѣздѣ могутъ присутствовать и другіе участники кассы, но лишь по вопросамъ, касающимся дѣлъ Эмеритальной кассы, и на время ихъ обсужденія. Эти участники кассы имѣютъ совѣщательный голосъ безъ права голоса при рѣшеніи вопросовъ“.

47) Въ § 58 дѣйствующаго устава вмѣсто общаго слова „дѣла“ слѣдуетъ сказать опредѣленнѣе и прибавить: „по Эмеритальной кассѣ“, а въ пунктѣ этого параграфа, предлагающій избраніе ревизіонныхъ комиссій и къ нимъ еще какихъ-то ревизоровъ притомъ только для провѣрки книгъ и документовъ, слѣдуетъ измѣнить въ слѣдующемъ видѣ: „в) избраніе ревизіонныхъ комиссій для провѣрки документовъ и дѣлъ Правленія кассы“. Остальные пункты параграфа остаются безъ измѣненія.

### *1) О Правленіи Эмеритальной кассы.*

48) § 59 дѣйствующаго устава предлагаетъ составъ Правленія изъ четырехъ членовъ и двухъ къ нимъ кандидатовъ. Обычно кандидатъ избирается къ каждому члену. Двухъ кандидатовъ мало. Это можетъ засвидѣтельствовать и само Правленіе кассы, когда въ 1914 г. за увольненіемъ согласно просьбѣ одного члена Правленія два кандидата отказались занять мѣсто члена Правленія, почему можетъ оказаться неполный составъ Правленія. Поэтому вмѣсто слова „двухъ“ слѣдуетъ поставить „четырехъ“.

49) § 60 дѣйствующаго устава говорить о голосованіи при избраніи членовъ Правленія кассы, но не упоминаетъ ни о формѣ этого голосованія, ни качествѣ голосовъ. Поэтому вмѣсто слова „голосованіемъ“ слѣдуетъ поставить „закрытыми записками относительнымъ большинствомъ голосовъ“.

50) По § 61 дѣйствующаго устава, „члены Правленія избираются на 3 года и всѣ одновременно выбыть изъ состава Правленія не могутъ“. Такое общее мѣсто вызываетъ рядъ недоразумѣній. На прошлыхъ выборахъ на епархіальномъ съѣздѣ перебаллотировали всѣхъ членовъ Правленія, и Правленіе почему-то молчало. Представляется необходимымъ установить опредѣленный порядокъ выбытія членовъ Правленія. Кромѣ того въ этомъ параграфѣ умалчивается и о кандидатахъ, насколько времени они избираются. Обычнымъ порядкомъ переизбранія членовъ Совѣта или Правленій вообще считается тотъ, по которому выбываетъ ежегодно одинъ изъ членовъ по очереди старшинства. Но такъ какъ въ составѣ Правленія кассы состоитъ 4 члена, то каждый членъ ежегодно выбывать и переизбираться можетъ только чрезъ 4 года. Поэтому было бы цѣлесообразнѣе временемъ службы членовъ Правленія кассы установить не три, но четыре года, въ теченіе коихъ всѣ члены Правленія могли бы выбывать по очереди ежегодно и переизбираться. Въ виду же того, что всѣ четыре члена Правленія кассы на прошлыхъ выборахъ переизбраны одновременно и неизвѣстно, кому изъ нихъ слѣдуетъ по очереди выбывать, вопросъ сей долженъ быть рѣшенъ жребіемъ. Поэтому параграфъ этотъ можетъ быть изображенъ такъ: „Члены Правленія кассы и кандидаты къ нимъ избираются на 4 года. Каждый членъ Правленія по истеченіи четырехлѣтней дѣятельности по очереди выбываетъ изъ состава Правленія и подлежитъ переизбранію вновь“.

*Примѣчаніе 1-е:* Одновременно избранныя члены Правленія кассы выбываютъ по жребію, который вынимается на епархіальномъ съѣздѣ.

*Примѣчаніе 2-е:* „Отказъ или смерть члена Правленія кассы не препятствуетъ выбытію члена по очереди и его переизбранію. Вакантное мѣсто члена Правленія заступаетъ кандидатъ, получившій наибольшее число голосовъ при выборахъ; причемъ онъ дослуживаетъ срокъ того члена, мѣсто котораго имъ занято; при отсутствіи же кандидатовъ на вакантное мѣсто члена Правленія избирается на епархіальномъ съѣздѣ новый членъ и кандидатъ къ нему безотносительно выбытія члена по очереди“.

51) § 63 дѣйствующаго устава также возбуждаетъ недоумѣніе. Этотъ параграфъ говорить, что членамъ Правленія ежегодно отчисляется изъ суммъ кассы 700 руб. въ вознагражденіе за труды; изъ нихъ предсѣдателю полагается 300 руб., а казначею и дѣлопроизводителю по 200 руб. Такимъ образомъ, на долю четвертаго члена ничего не отчисляется. Это несправедливо. Правда, въ наступающее время отчисляется изъ суммъ кассы и четвертому члену, но какимъ порядкомъ это сдѣлано Правленіемъ кассы, участникамъ неизвѣстно, такъ какъ подобное измѣненіе устава, на основаніи § 81 дѣйствующаго устава, должно пройти чрезъ двѣ повѣрочныя коммиссіи на протяженіи 10 лѣтъ. Это доказываетъ, что § 81 устава представляетъ собою ужасный тормозъ въ упорядоченіи дѣлъ Эмеритальной кассы. Кромѣ того вознагражденіе членовъ Правленія съ расширеніемъ дѣлъ кассы представляется недостаточнымъ и дѣловыхъ людей за

подобное вознаграждение отыскать трудно—особенно при томъ развитіи законоучительскихъ уроковъ, какое замѣчается въ послѣднее время, при отсутствіи свободы въ лѣтнее время. Правда и то, что параграфъ этотъ предусматриваетъ возвышеніе вознагражденій, но говорить въ неопредѣленномъ видѣ и не указываетъ порядка для достяженія этого увеличенія. Вполнѣ справедливымъ было бы назначить вознагражденіе: предсѣдателю 540 руб. въ годъ, казначею и дѣлопроизводителю по 480 руб. и четвертому члену 420 руб. въ годъ, такъ что этотъ параграфъ могъ бы быть редакцированъ въ слѣдующемъ видѣ: „На вознагражденіе членовъ Правленія ежегодно отчисляется изъ суммъ кассы: предсѣдателю 540 рублей, казначею и дѣлопроизводителю по 480 рублей и четвертому члену 420 руб.“

52) Редакція § 64 дѣйствующаго устава неясна; составлена она такъ, что, слѣдую смыслу ея, можно подумать, что Правленіе кассы для своего письмоводства не можетъ имѣть болѣе двухъ лицъ; притомъ Правленіе связывается приглашать для письмоводства московскими діаконами и псаломщиками, такъ что оно не можетъ пригласить письмоводителей со стороны. Кромѣ того жалованіе письмоводителей предоставляется усмотрѣнію Правленія, которое, значитъ, имѣетъ право измѣнять его, какъ и когда ему угодно. Необходимо точнѣе опредѣлить число письмоводителей и зафиксировать въ уставѣ ихъ жалованье. Должно быть по настоящей сложности дѣла 3 письмоводителя: изъ нихъ одному быть старшему. Старшему положить жалованье 360 руб. въ годъ, а младшимъ по 300 руб. въ годъ. На матеріалы для письмоводства достаточно отчислять изъ суммъ кассы до 300 руб. въ годъ. Поэтому параграфъ этотъ можетъ быть редакцированъ въ слѣдующемъ видѣ: „Для письмоводства Правленіе приглашаетъ по своему усмотрѣнію 3 лицъ, изъ коихъ одного назначаетъ старшимъ. Старшему письмоводителю назначается жалованье 360 руб. въ годъ, остальнымъ двумъ по 300 руб. На матеріалы для письмоводства отчисляется изъ суммъ кассы ежегодно до 300 руб.“

53) § 65 дѣйствующаго устава предоставляетъ кандидатамъ въ члены Правленія право присутствовать въ засѣданіяхъ Правленія, но не даетъ имъ никакого голоса; поэтому едва ли представляется для кандидата какой-нибудь интересъ быть въ засѣданіяхъ Правленія въ качествѣ статиста. Необходимо дать ему совѣщательный голосъ. Кромѣ того, въ этомъ же параграфѣ не ясно сказано о продолжительности болѣзни и отсутствія членовъ Правленія, которыхъ долженъ замѣнять въ это время кандидатъ; не сказано и о томъ, съ вознагражденіемъ или безъ него занимаются кандидаты въ Правленіи кассы. Надо фиксировать продолжительность и отсутствіе члена Правленія; равнымъ образомъ указать, сколько времени безъ вознагражденія занимается кандидатъ. Поэтому § 65 можетъ быть изображенъ такъ: „Въ засѣданіяхъ Правленія могутъ присутствовать и кандидаты, чтобы имѣть свѣдѣнія о порядкѣ и теченіи дѣлъ Эмеритальной кассы съ правомъ совѣщательнаго голоса, но безъ права подписывать журналы Правленія, во время же болѣзни или отъезда кого-либо изъ членовъ Правленія свыше одного мѣсяца старшій кандидатъ заступаетъ его мѣсто безъ вознагражденія, пользуясь всѣми правами члена и неся равную съ прочими членами отвѣтственность за опущеніе при исправленіи имъ должности.“

*Примѣчаніе:* „Въ случаяхъ, если кандидатъ будетъ исправлять должность члена свыше одного мѣсяца, можетъ быть дано ему вознагра-



граждение по 25 руб. въ мѣсяць, съ утвержденія епархіальнаго начальства. Если же болѣзнь или отсутствіе члена продолжается свыше 3-х мѣсяцевъ, то кандидатъ, заступившій его мѣсто, получаетъ и вознагражденіе того члена за время исправленія должности его, членъ же Правленія за то время вознагражденія не получаетъ“.

54) §§ 66 и 67 дѣйствующаго устава остаются безъ измѣненія.

55) Въ § 68 дѣйствующаго устава въ пунктѣ 3 вторая половина отъ словъ: „заштатныхъ и вдовыхъ“ до конца пункта, какъ излишняя, подлежитъ исключенію.

56) Въ § 69 дѣйствующаго устава во второмъ разрядѣ о книгахъ относительно прихода и расхода капиталовъ кассы должна быть прибавлена особая книга по случаю выдачь церквамъ ссудъ на постройки доходныхъ домовъ подъ пунктомъ в: „книгу для записи прихода и расхода капиталовъ кассы по ссудамъ церквамъ епархіи съ обозначеніемъ церквей, взявшихъ ссуду, расчетныхъ таблицъ по каждой церкви, времени и количества уплаты процентовъ, времени и количества погашенія долга, съ особой графой о пеняхъ, положенныхъ въ случаяхъ неисправнаго платежа“.

57) §§ 70 и 71 дѣйствующаго устава остаются безъ измѣненія.

58) Въ § 72 дѣйствующаго устава говорится только о простомъ храненіи % бумагъ, между тѣмъ въ распоряженіи Правленія кассы имѣются процентныя бумаги, выходящія въ тиражъ. Самому Правленію слѣдить за тиражами трудно, почему подобнаго рода % бумаги необходимо хранить на управленіи конторы Госуд. Банка. Поэтому во второй половинѣ этого параграфа послѣ слова „храненіе“ слѣдуетъ прибавить: „съ управленіемъ“. Въ томъ параграфѣ нѣтъ ни слова о текущихъ счетахъ, которые необходимы каждому учрежденію. Поэтому въ концѣ параграфа послѣ слова „епархіи“ прибавить: „а наличныя деньги должны быть отдаваемы на текущій счетъ на то же имя въ Московскій Купеческій Банкъ или въ одинъ изъ бавковъ, по усмотрѣнію Правленія кассы“.

59) §§ 76, 77, 78, 79 и 80 дѣйствующаго устава остаются безъ измѣненій.

## ГЛАВА VI.

### *О ревизіонной комиссіи.*

60) По § 81 дѣйствующаго устава, въ ущербъ значенію епархіальныхъ сѣздовъ, обслѣдованіе операціонныхъ дѣйствій кассы, собственно говоря, вручается самому Правленію кассы, которое представляетъ на утвержденіе епархіальнаго начальства выбираемыхъ имъ и, слѣдовательно, желательныхъ ему членовъ въ спеціальную повѣрочную комиссію; причемъ пересмотръ самаго устава, какъ сказано выше, забронированъ двумя таковыми комиссіями и можетъ быть допущенъ только тогда, когда эти двѣ комиссіи придутъ къ одинаковымъ результатамъ, комиссіи же эти назначаются чрезъ 5 лѣтъ. Между тѣмъ обстоятельства могутъ сложиться такъ, что вторая комиссія не придетъ къ одинаковымъ результатамъ первой комиссіи. Поэтому и пересмотръ устава легко можетъ затянуться на много лѣтъ. Подобнаго рода порядокъ пересмотра устава и измѣненія его служитъ только тормозомъ въ развитіи дѣлъ кассы и ставитъ кассу на мертвую точку. Затѣмъ, по § 87 дѣйствующаго устава Правленіе кассы, присваивая себѣ право назначать по своему усмотрѣнію ревизоровъ и давать

имъ инструкціи, умаляетъ значеніе ревизоровъ; дѣло, собственно говоря, въ данномъ случаѣ поставлено такъ, что Правленіе само себя ревизуетъ. Необходимо предоставить больше правъ и простору какъ епархіальному съѣзду, такъ и ревизорамъ. Поэтому представляется необходимымъ переработать всю главу о ревизорахъ. Она можетъ быть представлена въ слѣдующемъ видѣ взаимнѣ § 81—87 дѣйствующаго устава:

§ 81. Для статистическаго обозрѣнія и изслѣдованія операціонныхъ дѣйствій Эмеритальной кассы учреждается ревизіонная комиссія (§ 58), которая состоитъ изъ 3 членовъ и 3 кандидатовъ къ нимъ, избираемыхъ на одинъ годъ епархіальнымъ съѣздомъ изъ участниковъ кассы и утверждаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ.

§ 82. Въ случаѣ отсутствія или выхода изъ состава кого-либо изъ членовъ ревизіонной комиссіи обязанности его исполняетъ кандидатъ, получившій наибольшее число голосовъ при избраніи.

§ 83. Обязанности ревизіоннаго комитета составляютъ:

а) наблюденіе за исполненіемъ Правленіемъ кассы дѣйствующаго устава и постановленій епархіальнаго съѣзда.

б) провѣрка наличныхъ суммъ, книгъ и документовъ кассы. Эта провѣрка можетъ быть и внезапной.

в) повѣрка годовыхъ отчетовъ съ документами и книгами кассы и составленіе заключеній для представленія епархіальному съѣзду чрезъ Правленіе кассы, которое имѣетъ право присовокупить и свой отзывъ.

*Примѣчаніе.* Заключеніе ревизіонной комиссіи можетъ касаться вопроса о пересмотрѣ и измѣненія устава.

§ 84. Удостоверяя своею подписью вѣрность всего обревизованнаго, члены ревизіонной комиссіи принимаютъ на себя отвѣтственность наравнѣ съ членами Правленія по опущеніямъ, какія могли бы открыться впослѣдствіи за тотъ годъ, на который они избраны были въ ревизіонную комиссію.

§ 85. При открытіи какихъ-либо важныхъ опущеній члены ревизіонной комиссіи представляютъ епархіальному начальству, не дожидаясь очереднаго епархіальнаго съѣзда.

Высказывая свои соображенія для обсужденія на предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ вопроса объ измѣненіи дѣйствующаго нынѣ устава Эмеритальной кассы, согласно желанію депутатовъ прошлагодняго съѣзда, я не могу не присовокупить, что для полнаго освѣщенія вопроса полезно было бы выслушать и другіе отзывы—особенно объ окладахъ пенсій.

Во время печатанія статьи получено мною заявленіе, что хорошо было бы въ нѣкоторыхъ случаяхъ дозволить участникамъ кассы переходить съ избраннаго ими высшаго разряда на меньшій, такъ какъ въ жизни участника кассы могутъ быть финансовыя затрудненія, къ епархіальному же съѣзду обращаться съ подобными просьбами унижительно.

По смыслу устава, нельзя переходить только съ обязательнаго разряда на разрядъ ниже его, но если участникъ кассы вначалѣ добровольно избралъ разрядъ выше обязательнаго для него и затѣмъ пожелалъ перейти на разрядъ обя-

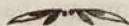
зательный, то, конечно, къ подобному переходу препятствій быть не можетъ и вносить въ уставъ особое примѣчаніе въ этомъ смыслѣ представляется излишнимъ.

Другое дѣло—переходъ члена кассы съ обязательнаго на разрядъ меньшій: такого перехода уставъ не разрѣшаетъ.

Мнѣ представляется, что въ жизни члена кассы едва ли могутъ быть такія финансовыя затрудненія, которыя не позволили бы ему сдѣлать обязательный для него взносъ. Но если другіе находятъ возможность подобныхъ затрудненій въ жизни члена кассы, то, конечно, касса должна идти навстрѣчу положенія своихъ членовъ, а потому въ § 17 можно внести *примѣчаніе 3-е*: „Въ особо уважительныхъ случаяхъ, въ видѣ исключенія, Правленіе кассы можетъ разрѣшить члену кассы перейти и состоять въ разрядѣ и ниже обязательнаго для него по служебному положенію“.

Свящ. Н. Романскій.

1914 г. февраля 1 дня.



## Пастырское наставленіе вступающему на путь трезвости.

Прекрасно, сынъ мой (другъ мой), твое намѣреніе, съ которымъ ты пришелъ въ храмъ сей!

Ты послушалъ, наконецъ, голоса, въ коемъ слышится безконечная, всепрощающая любовь: „Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененные, и Азъ упокою вы“. Вникни въ эти слова,—это говоритъ тебѣ Самъ Г. І. Христосъ, который, не имѣя грѣха, претерпѣлъ ужасныя страданія и мучительную смерть. Ты тоже страдалъ, и въ твоемъ грѣховномъ сердцѣ, быть можетъ, накопилось много горечи и отчаянія. Ты, можетъ быть, печалишься, что ты бѣденъ, и отъ бѣдности ожесточаешься и часто проклинаешь свою жизнь?!. Но взгляни: Спаситель бѣднѣ тебѣ: Онъ не имѣетъ, гдѣ главы преклонить. Ты, можетъ быть, жалуешься, что люди несправедливы къ тебѣ?!. Справедливы ли были люди къ Тому, Кто среди нихъ творилъ великія чудеса?!. Но кто сильнѣе, богаче и могущественнѣе Всемогущаго? Предъ Нимъ открыты неисчислимыя богатства не только этого міра, гдѣ мы живемъ, но и тѣхъ, таинственныхъ, которые тамъ, въ необъятномъ воздушномъ пространствѣ движутся предъ Его очами. Но вспомни, какъ Онъ явился здѣсь, на землѣ. Вѣдь, не въ пышныхъ чертогахъ, не въ бархатъ и парчу былъ Онъ повитъ; не на драгоценномъ ложѣ Онъ возлежалъ. О! далеко нѣтъ. Въ темной пещерѣ, въ помѣщеніи для скота Онъ родился, и возлежалъ въ ясляхъ. Не странно ли послѣ этого предаваться скорби, если ты бѣденъ и незнатенъ?!

Будь же доволенъ своей долей и съ благодареніемъ вкушай свой трудовой хлѣбъ среди мирной своей семьи, трудись во славу Божию и приучай къ труду своихъ домочадцевъ.

Ты счастливъ, счастливъ уже тѣмъ, что твое сердце можетъ

сочувствовать, сострадать даже малѣйшему несчастію ближняго! Зачѣмъ тебѣ богатство? При богатствѣ ты не будешь правильно понимать всю глубину людскихъ страданій. Не нужна тебѣ и знатность: лезть ослѣпить тебя, и ты будешь несправедливъ къ людямъ.

Итакъ, сынъ и братъ мой во Христвѣ, ты имѣешь ровно столько, сколько нужно для тихой, счастливой трудовой жизни здѣсь, на землѣ; а тамъ, въ жизни загробной, тебя встрѣтитъ съ свѣтлымъ и радостнымъ лицомъ Самъ Господь и скажетъ: „О, вѣрный мой рабъ, Я далъ тебѣ мало, и ты Мнѣ остался вѣренъ“, не ропталъ, теперь же будешь вѣчно жить въ изобиліи и свѣтлой радости. Въ этомъ мірѣ все живетъ для будущаго. Выйди въ поле, тамъ, какъ море, волнуется золотистая рожь,—въ будущемъ вкусный, питательный хлѣбъ. Войди въ прохладную чашу лѣса, и тамъ каждое дерево растеть, чтобы въ будущемъ явиться въ видѣ полезной постройки или красивой подѣлки. Такъ и ты береги себя для жизни будущей и вѣчной, цѣни каждый день своего пребыванія въ этомъ мірѣ: вѣдь каждый прожитый день приближаетъ тебя къ престолу Великаго Судіи и отдаляетъ тебя отъ этого міра. Встрѣчай и провожай каждый день съ благодарностью, какъ даръ Творца, какъ отсрочку суда надъ твоей грѣшной душой. Не омрачай же этотъ даръ пьянствомъ, буйствомъ и сквернословіемъ. Еще помни, что ты пастырь своей семьи, а поэтому будь осмотрителемъ въ дѣлахъ твоихъ и словахъ твоихъ. Призывай на помощь Пр. Богородицу: она сама много страдала, взирая на страданія своего Божественнаго Сына, и она пойметъ тебя, твои страданія и поможетъ тебѣ. Взывай къ ней: „О, Матерь милосердія! ради глубочайшей горести, преисполнившей Твое сердце, когда Благословенный Сынъ Твой предалъ Свой Духъ въ руки Отца, молю Тебя, не оставь меня, когда ослабѣвшій духъ мой будетъ обуреваемъ страстію къ вину. Вспомни страданія дѣтей моихъ и жены отъ этой моей грѣховной страсти. О, не оставь, не оставь же меня своею помощію въ минуты искушенія!“

Призывай на помощь такъ же и страдальцевъ, угодившихъ Богу: они сами нѣкогда жили здѣсь, на землѣ, они знаютъ всѣ жизненныя невзгоды и искушенія, и съ горячимъ участіемъ отнесутся къ тебѣ.

Если же случится грѣхъ, и ты омрачишь свою душу пьянствомъ и чрезъ него происходящими скверными поступками, спѣши къ своему духовному отцу. Онъ утѣшитъ тебя, успокоитъ и ободритъ. Аминь.

Священникъ *Димитрій Миротлюбовъ.*

## † Климентъ Николаевичъ Минервинъ.

(Некрологъ).

Утромъ, 25 ноября сего 1913 года, въ Правленіи Московской Духовной Семинаріи внезапно скончался бывший помощникъ инспектора названной Семинаріи магистрантъ XXVII выпуска Московской Духовной Академіи Климентъ Николаевичъ Минервинъ 67 лѣтъ отъ роду.

Это было 17 ноября 1846 года, когда въ семействѣ бакалавра Казанской Духовной Академіи, посвященнаго митрополитомъ Филаретомъ во священники къ Московской Космодамианской, въ Садовникахъ, церкви, въ послѣдствіи протоіерея Николая Васильевича Минервина, появился на свѣтъ Божій первенецъ—почившій нынѣ Климентъ Николаевичъ. Строгий укладъ домашней жизни въ семействѣ о. Минервина,—типичнаго выразителя стараго московскаго духовенства эпохи митрополита Филарета,—отразился на характерѣ и взглядахъ точно исполнительнаго въ несеніи своего жизненнаго креста и честнаго въ исполненіи обязанностей своего служебнаго долга Климента Николаевича, что было хорошо отмѣчено въ кроткой, но сильной по содержанію надгробной рѣчи, сказанной роднымъ племянникомъ покойнаго, воспитанникомъ 6-го класса Московской Духовной Семинаріи Н. С. Левкіевскимъ, помѣщаемой нами ниже.

Получивъ полное духовное образованіе сначала въ духовномъ училищѣ, потомъ въ Московской Духовной Семинаріи и отлично (четвертымъ по списку) окончивъ Московскую Духовную Академію, Климентъ Николаевичъ въ томъ же 1872 году поступаетъ на службу по духовно-учебному вѣдомству на должность помощника инспектора въ Тульскую Духовную Семинарію, а въ 1876 году переводится на такую же должность въ Московскую Духовную Семинарію, каковую и проходилъ до 27 сентября 1907 года, когда получилъ отставку по прошенію, вслѣдствіе болѣзни сердца, произведенный за выслугу лѣтъ въ 1903 году въ статскіе совѣтники со старшинствомъ, имѣя ордена Станислава и Анны 3 и 2 степени.

За свое тридцатипятилѣтнее служеніе дѣлу воспитанія духовнаго юношества Климентъ Николаевичъ свыше тридцати лѣтъ посвятилъ себя на воспитаніе дѣтей духовенства Московской епархіи. Предъ нимъ прошло два поколѣнія. Онъ засталъ стцовъ, окончившихъ при немъ въ 1877 году, при немъ полный курсъ прошли ихъ дѣти—съ 1891 по 1897 годы, и видѣлъ бы съ 1911 года третье поколѣніе—внуковъ перваго курса—1877 года—поколѣнія, если бы не болѣзнъ сердца, заставившая покинуть Семинарію вѣрнаго своему долгу, строгаго, но и справедливаго Климента Николаевича. Чуждый всякаго подобострастія и угодничества, К. Н. казался сухимъ и черствымъ человѣкомъ,—но его способная и талантливая любовь къ живописи говорить о другомъ. Предоставленный въ этомъ направленіи самому себѣ, встрѣчая со стороны своего покойнаго родителя не только несочувствіе къ своей „мазѣ“, а полное отрицательное отношеніе, К. Н. былъ безызвѣстнымъ художникомъ, и его картины высоко оцѣниваются компетентными лицами, которые давно совѣтовали ему оставить все и посвятить себя исключительно на служеніе художеству. Онъ былъ любителемъ прекраснаго въ мірѣ и природѣ, былъ чуткимъ человѣкомъ и, вотъ, потому-то, что онъ былъ чуткимъ до болѣзненности человѣкомъ, ему тяжело жилось, тяжело служилось, и онъ казался тяжелымъ человѣкомъ, но на самомъ дѣлѣ далеко былъ не таковымъ. Мы бы сказали: о, если бы побольше было такихъ „тяжелыхъ“ въ честномъ служеніи своему дѣлу людей,—легче бы дышалось и лучше бы жилось на свѣтѣ!

„Влажени есте, егда поносятъ вамъ и ижденуть и рекуть всякъ золь глаголъ на вы жлуче Мене ради! Радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша много на небесѣхъ!“ (Мф. V).

Много мы тебѣ, дорогой нашъ наставникъ, причиняли непріятностей грубымъ иногда непониманіемъ и вышучиваніемъ тебя—прости насъ! Теперь же многие твои ученики по долгу христіанскому и пастырскому, а нѣкоторые и архипастырскому, вознесутъ несомнѣнно молитвы за чистую твою душу предъ земнымъ алтаремъ Царя Небеснаго, да упокоитъ Онъ, Милосердный и Спра-

ведливый Судя, въ свѣтлыхъ обителяхъ правдолюбивую душу твою, и найдетъ она успокоеніе въ полной гармоніи внутренняго стремленія къ истинѣ съ самой Истиной.

28 ноября с./г. въ церкви св. Пимена, въ Новыхъ Воротникахъ, близъ Семинаріи, послѣ выноса тѣла почившаго К. Н. была совершена заупокойная литургія родственниками К. Н., а именно: протоіереемъ Н. Д. Делекторскимъ со священниками: І. І. Разумовскимъ, С. Н. Орловымъ, С. Н. Левкіевскимъ, К. Н. Левкіевскимъ и В. Θ. Смирновымъ. Послѣ литургіи было отпѣваніе съ полнымъ чтеніемъ каанізмъ, канона, стихирь и блаженствъ,—на каковое прибыли еще родственники К. Н. и его друзья.

Во время отпѣванія, въ началѣ его, родной племянникъ покойнаго, воспитанникъ Московской Духовной Семинаріи 6-го класса Николай С. Левкіевскій произнесъ слѣдующую рѣчь:

Дорогой дядя!

Позволь мнѣ сказать тебѣ послѣднее слово... Вотъ ты уходишь отъ насъ не на годъ, не на два, а на цѣлую вѣчность; уходишь въ страну, куда всѣмъ путь, но откуда никому вѣтъ возврата. Не пощадила смерть и тебя, какъ не щадитъ она никого. Ей всѣ покорны: и безмолвный младенецъ, и цвѣтущій юноша, и крѣпкій мужъ, и согбенный старецъ. Замкнула она навсегда твои уста, наложила печать свою на твое чело, и лежишь ты теперь предъ нами бездыханный, безгласный.

Теперь ты спокоенъ: не трогаютъ тебя болѣе заботы, въ которыхъ провѣлъ ты свою жизнь, ни болѣзни, ни труды, „ниже трудился еси“, не скорбишь ты болѣе о своихъ присныхъ и знаемыхъ. Для тебя настала та вѣчная, нескончаемая жизнь, къ которой направлена вся наша земная надежда. Ты постигъ теперь тайну смерти. Для тебя теперь ясна вся суета земной юдоли. Ты, дорогой дядя, лишился больнаго, немощнаго тѣла, но зато теперь свободнѣе возносишься духомъ; ты оставилъ здѣшній міръ, исполненный скорбей и напастей, чтобы обитать въ мірѣ духовъ, гдѣ нѣтъ ни заботы, ни скорбей, ни печали.

Вотъ всѣ мы, твои присніи и знаеміи, безмолвные предъ тайною смерти, чувствуя рваніе иныхъ духовъ,—стоимъ надъ прахомъ твоимъ, а мысли несутся, мелькаютъ и рисуютъ твой образъ, твою жизнь, еще такъ недавно горѣвшую. Знаемъ мы: немало, слишкомъ 30 лѣтъ, трудился ты на поприщѣ воспитательства. И знаемъ, ты былъ образцомъ исполнительности, вѣрности долгу. Ты твердо и неуклонно слѣдовалъ разѣ намѣченному пути, не уклоняясь ни на пядь, не измѣняя своимъ принципамъ. Какъ человекъ долга, ты, по характеру, являясь рѣдкимъ примѣромъ цѣлостной, неповрежденной природы, прямо и высоко несъ знамя честной службы своего важнаго поста.

Но какъ и христіанинъ, ты также являлъ примѣръ добродѣтели: ты свято слѣдовалъ заветамъ и установленіямъ Святой Церкви; можно сказать, „ревность о Богѣ свѣдала тебя“. И теперь представленіе о тебѣ и твоихъ достоинствахъ еще болѣе усугубляетъ нашу скорбь. Но насъ утѣшаетъ то обстоятельство, что ты честно прошелъ свой земной путь, исполнилъ свое назначеніе. Вѣчная тебѣ память за то и миръ душѣ твоей!—Мы же не оставимъ молиться Господу Вседержителю о упокоеніи твоей души и о томъ, чтобы Всевышній сподобилъ бы и насъ слѣдовать твоему примѣру и также честно исполнить свое жизненное назначеніе. Аминь.

Погребеніе было совершено на кладбищѣ Московскаго Скорбященскаго женскаго монастыря.

Покойся мирно о Господѣ, рабъ Божій Климентъ! Вѣчная память тебѣ!

Іаковлевской церкви священникъ *Сергій Н. Орловъ*.



## Лѣтопись епархіальной жизни.

Торжество поднятія колокола въ селѣ Липитинѣ, Московской губ., Серпуховскаго уѣзда. Церковный староста Успенской, села Липитина, церкви Петръ Филимоновичъ Моховъ, усердный благотворитель и благоукраситель своего приходскаго храма, желая увѣковѣчить въ своемъ приходѣ память о славномъ юбилеѣ трехсотлѣтняго царствованія Дома Романовыхъ, на свои личныя средства пожертвовалъ новый колоколь, вѣсомъ въ 322 пуда, который 23 февраля сего года и былъ поднятъ. Поднятіе колокола отличалось торжествомъ, какія рѣдко бывають въ жизни сельскаго прихода. Наканунѣ, т.-е. 22 февраля, настоятелемъ храма о. Павломъ Іоанновичемъ Никольскимъ, въ сослуженіи приходскаго діакона А. Соловьева, было отслужено всенощное бдѣніе, во время совершенія котораго пѣлъ мѣстный хоръ любителей. Несмотря на плохую погоду (шелъ дождь), храмъ былъ переполненъ молящимися; истовое служеніе, хорошее пѣніе, невольно настраивали душу на молитвенный ладъ. На другой день, т.-е. 23 числа почти съ 6 часовъ утра народъ сталъ собираться къ храму. Въ 8 часу зазвонили къ водосвященію, послѣ совершенія котораго и крестнаго хода вокругъ храма, былъ освященъ колоколь. Народъ расходится, берется за канаты, раздается команда мастера—и колоколь начинаетъ плавно подниматься; черезъ нѣсколько минутъ онъ уже на колокольнѣ.

Всѣ съ нетерпѣніемъ ждутъ перваго удара въ колоколь. Но вотъ, наконецъ, колоколь окончателно укрѣпленъ; съ колокольни раздается плавное пѣніе хора: „Благовѣстуй, земле, радость велию“... Всѣ обнажаютъ головы, многіе отъ умиленія плачутъ; вслѣдъ за пѣніемъ раздается первый ударъ въ колоколь, нѣкоторые становятся на колѣни. Первые удары въ колоколь были произведены: мѣстнымъ о. благочиннымъ, настоятелемъ храма, церковнымъ старостой и нѣкоторыми другими изъ почетныхъ прихожанъ. Затѣмъ начинается литургія, которую совершали: о. благочинный, священникъ села Вельяминова Стефанъ Алексѣевичъ Виноградовъ, настоятель приходскаго храма о. Павелъ Іоанновичъ Никольскій и священникъ села Игнатьева о. Павелъ Іоанновичъ Гумилевскій, при участіи двухъ діаконовъ: своего приходскаго А. Соловьева и изъ села Вельяминова С. Смирнова; вмѣсто запричастнаго стиха о. Никольскимъ было сказано приличествующее случаю слово о нравственномъ значеніи колоколовъ. По окончаніи литургіи, передъ молебномъ, жертвователю отъ причта и прихожанъ была поднесена икона. О. благочиннымъ и о. настоятелемъ храма были сказаны рѣчи, въ которыхъ они, благодаря его за новую жертву, охарактеризовали его, какъ человека, много сдѣлавшаго для своего приходскаго храма. Особенно сильное впечатлѣніе по теелотѣ и задушевности произвела на всѣхъ молящихся рѣчь мѣстнаго о. настоятеля; на глазахъ многихъ молящихся были видны слезы; а представителемъ отъ прихожанъ П. П. Ватутинымъ былъ прочитанъ приличествующій торжеству адресъ. Торжество закончилось благодарственнымъ молебномъ, съ произнесеніемъ обычныхъ многолѣтій. Всѣ церковныя пѣсеннопѣнія какъ за литургіей, такъ и за молебномъ, очень стройно пѣли два хора: мѣстный любительскій и хоръ учащихся Шугаровской церковно-приходской школы этого прихода. Сердечное спасибо, съ пожеланіемъ добраго здравія на многіе годы щедрому благотворителю.

Учитель Н. Коровинъ.

Содержаніе: Чрезъ годъ. Къ вопросу объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующаго устава Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи (окончаніе).—Пастырское наставленіе вступающему на путь трезвости.—† Климентъ Николаевичъ Минервинъ.—Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 12.  
Цѣна листковъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой  
90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензоръ  
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора  
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

## ВНИМАНІЮ О. о. ЗАКОНОУЧИТЕЛЕЙ.

Новыя руководства по закону Божію и церков.-славян. грамотъ.

### Состав. В. Н. ДЕЛЕКТОРСКІЙ.

1. ОБУЧЕНІЕ ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКОЙ ГРАМОТЪ ВЪ СВЯЗИ СЪ ЗАКОНОМЪ БОЖІИМЪ г. I-я, 30 рисун. 52 стр. Ц. 10 коп.
2. ГОДЪ II-й (статья изъ Священ. Исторіи Ветхаго Заѣта, молитвы, заповѣди и символъ вѣры) 108 стр. 35 рис. Ц. 20 к.
3. ВЪ III-IV ГОДУ ОБУЧЕНІЯ приложенъ краткій катихизисъ безъ вопросовъ и краткая исторія христіанской церкви. Въ этой книгѣ изложена простою, вполне понятною для дѣтскаго возраста, языкомъ Священ. Исторія Нов. Заѣта, причемъ каждая исторія сопровождается подлиннымъ текстомъ изъ С. Евангелія на цер.-славян. яз. 204 стр. 51 рис. Ц. 45 коп.
4. Книга „О СВ. ХРАМЪ И ЦЕРКОВ. ВОГОСЛУЖЕНІИ“ предназначается не только для начальныхъ училищъ и млад. кл. сред. учеб. заведеній, но и для каждаго правосл. семейства. Въ ней помѣщены часы 1, 3 и 6 и шестопсалмие (церковно-славян. текстъ паралел. съ рус. переводомъ). 132 стр. 45 рис. Ц. 50 коп.

ЕДИНСТВЕННЫЙ СИБИРСКИЙ

## КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

Александра Михайловича Кондакова

въ Тюмени, Тобольск. губ.

Колокола собственной отливки различной величины съ сильнымъ и пріятнымъ звукомъ. Изображенія Святыхъ и надписи по желанію заказчиковъ бесплатно. На складѣ завода всегда имѣются готовые колокола разной величины. Для подъема на колокольни посылается мастеръ-специалистъ со всѣми приспособленіями. Находясь вблизи мѣсторожденій лучшей Уральской мѣди, заводъ имѣетъ возможность продавать свои колокола много дешевле другихъ заводовъ.

### ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Старые колокола заводъ переливаетъ на новыя по умѣреннымъ цѣнамъ. Покупка битыхъ колоколовъ и мѣди.

Телеграфный адресъ: Тюмень-Кондакову.



ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

# ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

15-го марта

№ 11.

1914 года.

## Отъ Московской Духовной Консисторіи.

### I.

На основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства за № 884, симъ объявляется духовенству Московской епархіи, что 25 марта текущаго года въ день праздника Благовѣщенія Пресвятой Богородицы въ церквахъ епархіи за всѣми богослуженіями должень быть произведенъ сборъ въ пользу Елизаветинскаго Благотворительнаго Общества, съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія своевременно представлены были чрезъ благочинныхъ въ Консисторію.

### II.

Въ дополненіе къ посланію трехъ пограничныхъ съ Австрійскою Галиціей Архіереевъ, въ цѣляхъ ознакомленія съ возможными способами помощи голодающимъ въ Австріи русскимъ людямъ, Архіепископъ Волинскій и Житомирскій при отношеніи своемъ на имя Его Высокопреосвященства препроводилъ слѣдующую выписку изъ протоколовъ Волинскаго Комитета по сбору пожертвованій на сей предметъ: „Въ засѣданіи 9 января прочитано „Архипастырское воззваніе къ духовенству Волинской епархіи“ Архіепископа Антонія, послѣ чего Предсѣдатель Комитета, г. Волинскій Губернаторъ предложилъ Комитету выработать мѣры для оказанія помощи голодающимъ русскимъ въ Галиціи и Буковинѣ. Послѣ обсужденія этого вопроса рѣшено отъ имени Предсѣдателя Комитета г. Вельнскаго Губернатора обратиться съ просьбой къ помѣщикамъ и сахарозаводчикамъ Волинской губерніи объ оказаніи помощи голодающимъ хлѣбнымъ зерномъ и кормами и объ отправкѣ ихъ на ближайшія жел.-дор. станціи. Такое же обращеніе постановлено сдѣлать отъ имени г. Предсѣдателя къ городскимъ и сельскимъ обществамъ чрезъ мировыхъ посредниковъ и городскія управы, а чрезъ священниковъ еще раньше было предложено всѣмъ приходамъ. Въ видахъ же удешевленія провоза хлѣба и кормовъ по жел. дорогамъ и отправки его за границу, г. Предсѣдатель Комитета взялъ на себя трудъ свестись съ Министерствомъ Путей Сообщенія, внутреннихъ и иностранныхъ дѣлъ и финансовъ“.

## Обращеніе къ оо. Благочиннымъ уѣздныхъ церквей Московской губерніи.

Московскому Отдѣленію Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ необходимы свѣдѣнія обо всѣхъ слѣпыхъ на оба глаза (отдѣльно — мужчинъ, женщинъ и дѣтей), проживающихъ въ настоящее время въ уѣздахъ Московской губерніи.

Въ виду этого, я, какъ Предсѣдатель Совѣта Отдѣленія, помѣщая ниже форму свѣдѣній, покорнѣйше прошу оо. Благочинныхъ уѣздныхъ церквей Московской губерніи обратить вниманіе оо. Настоятелей церквей вѣреннаго имъ благочинія на настоящую мою просьбу и побудить ихъ въ возможно непродолжительномъ времени, при посѣщеніи сель и деревень прихода съ церковными требоми, собрать указанныя въ формѣ свѣдѣнія и прислать эти свѣдѣнія оо. Благочиннымъ, а послѣдніе благоволятъ свѣдѣнія оо. Настоятелей прислать по почтѣ въ Совѣтъ Московскаго Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Москва, Тверской бульваръ, д. № 25).

Свѣдѣнія о слѣпыхъ на оба глаза, проживающихъ въ настоящее время въ Московской губерніи въ приходѣ (такой-то) церкви (такого-то) благочинія.

А. Мужчины.

Б. Женщины.

В. Дѣти.

- 1) Званіе и сословіе.
- 2) Фамилія, имя, отчество.
- 3) Лѣта, вѣроисповѣданіе.
- 4) Грамотенъ-ли.
- 5) Гдѣ живетъ.
- 6) На какія средства живетъ (чѣмъ занимается); не занимается-ли нищенствомъ.
- 7) Не обучался-ли въ училищѣ для слѣпыхъ и тогда, въ какомъ.
- 8) Каковъ составъ семейства.
- 9) Въ какой губерніи и гдѣ родился.
- 10) Когда ослѣпъ на оба глаза.
- 11) Не страдаетъ-ли, кромѣ слѣпоты, какимъ-либо другимъ недугомъ физическимъ.

Предсѣдатель Совѣта Московскаго Отдѣленія

Попечительства о слѣпыхъ: *Епископъ Трифонъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ

**Покровскаго Благотворительнаго Общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Московской епархіи за 1912—13 учебн. годъ.**

На основаніи 33 § Устава, Правленіе Покровскаго Благотворительнаго Общества вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковно-приходскихъ школахъ Московской епархіи имѣетъ честь предложить Общему Собранію отчетъ о дѣятельности Общества за истекшій годъ, четвертый годъ существованія Общества, съ 1-го октября 1912 года по 1-ое октября 1913 года.

Составъ Правленія Общества въ истекшемъ году былъ слѣдующій:

По назначенію Высокопреосвященнѣйшаго Попечителя Общества, Митрополита Московскаго Владиміра, Предсѣдателемъ Общества состоялъ Преосвященный Василій, Епископъ Можайскій, Товарищемъ его былъ Протоіерей Казанскаго собора А. В. Никольскій, членами состояли: а) изъ состава Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: Протоіерей В. Г. Ястребовъ и І. В. Арсеньевъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ С. Д. Войтъ и Присяжный Повѣренный И. М. Глаголевъ, б) членами по должности: Столичный Наблюдатель Знаменскій Архимандритъ Модестъ и Епархіальный Наблюдатель А. Д. Италинскій и в) членами по избранію: Коллежскій Совѣтникъ С. В. Малиновскій, Протоіерей М. П. Знаменскій, учитель Преображенской, въ Преображенскомъ, церковно-приходской школы Е. В. Погожевъ и учительница Георгіевской, въ Грузинахъ, школы О. А. Никольская. Дѣлопроизводителемъ Правленія священникъ Преображенской, во Спасской, церкви Г. А. Орловъ и Казначеемъ Протоіерей Казанскаго собора Ѳ. А. Басовъ. Членами Ревизіонной Комиссіи состояли: Протопресвитеръ Н. А. Любимовъ, священникъ П. И. Добровъ и учитель двухклассной школы при Синодальной типографіи А. Г. Сунгуровъ.

Въ общемъ составѣ членовъ Общества произошли слѣдующія измѣненія.

За переходомъ Высопреосвященнѣйшаго Попечителя Общества, Митрополита Владиміра въ С.-Петербургъ Покровское Общество, поступило, согласно § 3 Устава, подъ попеченіе Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго. Бывшій Попечитель Общества Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій Владиміръ въ виду того высоколюбопытнаго вниманія, какое Владыка постоянно оказывалъ Покровскому Обществу со дня открытія его, а также въ благодарность за сдѣланное имъ весьма щедрое матеріальное пожертвованіе въ пользу Общества въ количествѣ 2.150 рублей 21 января 1913 года былъ утвержденъ Почетнымъ Членомъ По-

кровскаго Общества. Того же 21 января Предсѣдатель Московскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта Протоіерей М. П. Знаменскій, сдѣлавшій взносъ въ количествѣ 300 рублей въ пользу Общества и кромѣ сего вообще оказывающій существенныя услуги оному, избранъ былъ въ Почетные Члены Общества и утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ въ семь званій.

Почетныхъ членовъ Общества въ истекшемъ году было 5, дѣйствительныхъ—142.

Въ отчетномъ году Общество, выполняя принятыя имъ на себя задачи, въ соотвѣтствіи съ своимъ Уставомъ, приходило на помощь нуждающимся учителямъ и учительницамъ въ случаѣ ихъ болѣзни, смерти ближайшихъ родственниковъ, пожара и другихъ несчастій выдачею безвозмездныхъ единовременныхъ денежныхъ пособій и безпроцентныхъ ссудъ. Прошеній объ оказаніи такихъ пособій въ теченіе года поступило значительное количество, для разсмотрѣнія коихъ Правленіе Общества имѣло три засѣданія.

Въ засѣданіи 11-го сентября 1912 года были разсмотрѣны прошенія учащихся школъ: Московскій Троице-Серебреннической Е. Владиславлевой, Федосьинской, Звенигородскаго уѣзда, А. Фивейской, Воскресенской, на Шошѣ, Клинскаго уѣзда, Е. Лебедевой, Клоковской, Подольскаго уѣзда, А. Городецкой, Бѣльской, Рузскаго уѣзда, А. Воздвиженской, Барыбинской, Серпуховскаго уѣзда, М. Успенской, Московскій Преображенской, въ Преображенскомъ, С. Спикова, Старовской, Гуслицкаго, И. Сіонова, Даниловской, Подольскаго уѣзда, Е. Закатовой, Койденевской, Клинскаго уѣзда, А. Румянцева, Игнатьевской, Серпуховскаго уѣзда, И. Соколова, Хотьковской, Дмитровскаго уѣзда, М. Соколовой, Ступинской, Серпуховскаго уѣзда, К. Слѣднева, Ваниловской, Бронницкаго уѣзда, Е. Ширяевой, Московскій Троице-Ирининской Е. Соколовой и законоучителя Могутовской, Подольскаго уѣзда, школы священника В. Богоявленскаго, причемъ было постановлено выдать на лѣченіе: Е. Владиславлевой—50 руб., Е. Соколовой—30 руб., А. Фивейской—60 руб., Е. Лебедевой—25 руб., А. Городецкой—30 руб., А. Воздвиженской—50 руб. и М. Успенской—50 руб.; вслѣдствіе испытываемыхъ особыхъ затрудненій въ средствахъ содержанія выдано: учителю С. Спикову—20 руб., И. Сіонову—20 руб. и Е. Закатовой—25 руб.; по случаю уничтоженія имущества пожаромъ: А. Румянцеву—100 руб. и И. Соколову—50 руб. и въ безпроцентную ссуду: М. Соколовой—30 руб., К. Слѣдневу—20 руб. и Е. Ширяевой—30 руб. Ходатайство законоучителя священника В. Богоявленскаго о выдачѣ ссуды въ 75 руб. отклонено.

Въ засѣданіи 21-го декабря 1912 года были разсмотрѣны прошенія учащихся школъ: Московскій Благовѣщенской, въ Петровскомъ саду, А. Добросердовой, при Василіе-Кесарійскомъ приходскомъ Попечительствѣ А. Скворцова, Горшковской, Гус-

лицкаго округа, Ф. Крюкова, Леоновской, Московскаго уѣзда, А. Розановой, Петровской, Рузскаго уѣзда, А. Злодѣнковой, Московской Троицкой, въ Троицкомъ, А. Крыловой, Городищенской, Клинскаго уѣзда, В. Карпова, Алексинской, Верейскаго уѣзда, А. Скоробогатова, Васильевской, Рузскаго уѣзда, В. Мельникова, Клинской градской А. Хитровой, той же школы Е. Ласкиной, Покровской двухклассной школы, Дмитровскаго уѣзда, К. Озерецковскаго, Таболовской, Рузскаго уѣзда, И. Прохорова, Московской Четырехсвятительской, при Свѣчномъ заводѣ, С. Лебедева, Елмановской, Можайскаго уѣзда, Н. Багрецова, Можайской соборной школы Л. Соколовой, Лапшинской, Гуслицкаго округа, С. Ивушкина; причѣмъ было постановлено выдать на лѣченіе: А. Добросердовой—50 руб., А. Скворцову—20 руб., Ф. Крюкову—25 руб., А. Розановой—25 руб. и А. Злодѣнковой—10 руб.; на приобретение теплой одежды: А. Крыловой—40 руб. и В. Карпову—25 руб.; на уплату за обученіе сына В. Мельниковой—50 руб., на усиленіе средствъ содержанія: А. Хитровой—20 руб., Е. Ласкиной—20 руб. и Н. Багрецову—20 руб.; К. Озерецковскому въ безпроцентную ссуду 35 рублей. Прошенія слѣдующихъ учащихся: С. Лебедева, И. Прохорова, С. Ивушкина, А. Скоробогатова и Л. Соколовой отклонены въ виду того, что въ прошеніяхъ указаны такія нужды, выдача пособій на которыя не предусматрѣна Уставомъ Общества.

Въ засѣданіи 3-го мая 1913 года были рассмотрѣны прошенія учащихся школъ: Московск. Николо-Ваганьковской Надежды Успенской, Троице-Ирининской А. Демокритовой, Богородице-Рождественской, въ Столешникахъ, А. Зиловой, Духосошестввенской, на Лазаревомъ кладбищѣ, А. Соколовой, Иоанно-Предтечевской, въ Казенной, Надежды Демокритовой, Сергіево-Пушкарской Митрофана Воздвиженскаго, Спасо-Преображенской, во Спасской, Наталіи Крутиковой, Харитоновской Павла Мечева, Богоявленской, г. Богородска, шк. Анны Орловой, Бронницкаго у. Канабѣвской шк. Татіаны Смирновой, Становской Ираиды Лебедевой, Волоколамскаго уѣзда: Петропавловской градской Маріи Васильевской, Іосифо-Волоколамской монастырской Андрея Соколова, Ново-Михайловской Маріи Смиренской, Тимашевской Сергѣя Розанова, Ташировской, Верейскаго уѣзда, Александры Честновой, бывшаго учителя Горшковской шк., Гуслицкаго округа, Теодора Крюкова, Дмитровскаго уѣзда: Игнатовской шк. Анны Сахаровой, Кикинской Григорія Власова, Селевкинской Вѣры Богословской, Хотьковской Маріи Соколовой, Клинскаго уѣзда: Ювлевской Петра Мѣшкова, Клинской градской Елисаветы Ласкиной, Кабановской Елисаветы Срѣтенской, Коломенскаго уѣзда: Комаревской Маріи Смирновой, Старовской Маріи Рождественской, Тарбушевской Анны Владиславлевой, Можайскаго у. Кукаринской шк. Анны Орловской, Московскаго у.: Богородской Клавдіи Жемчуговой, Куркинской Клавдіи Хоровой, Покровской на Городнѣ, Наталіи Ивановой, той же шк. Лавровой, Ховринской Ольги Воиновой,

Подольскаго уѣзда: Алачковской Параскевы Рыжовой, Воскресенской градской Александры Добросердовой, Ирнинской Лидіи Сахаровой, Никитской Александры Покровской, Островской Екатерины Соколовой, Спасъ-Купленской Сергѣя Дмитрова, Рузскаго уѣзда: Петрово-Вырубковской Сергѣя Флоренцева, Петровской Агрипины Злодѣнковой, Серпуховскаго уѣзда: Глотаевской Маріи Пшеничной, Ильинско-Скулинской Александры Раевской, Нехорошевской второклассной Варвары Модестовой, Знаменской, въ Переяславской слободѣ, Екатерины Никольской, Дубровской Верейскаго у. Лаврентія Новоселова, Ангеловской Московскаго у. Анны Некрасовой, Рождественской Сергѣевскаго посада Рыбаковой, Московской Филипповской Евдокии Соколовой, Родинковской Богородскаго у. Алексѣя Ильинскаго, Ревякинской, Верейскаго у. Дмитрія Пятикрестовскаго, Горбасѣевской Ивана Вавилова, Сатино-Русской Маріи Махаевой, Семеновской, Бронницкаго уѣзда, Алексѣя Махаева, при чемъ постановлено выдать на леченіе: Н. Успенской—50 р., Зиловой—30 р., Соколовой—50 р., Крутиковой—50 р., Мечеву—40 р., Орловой—40 р., Смирновой—40 р., Лебедевой—40 р., Васильевской—50 р., Смирнской—30 р., Розанову—50 р., Честновой—20 р., Крюкову—25 р., Сахаровой—50 р., Власову—50 р., Богословской—30 р., Ласкиной—20 р., Мѣшкову—50 р., Смирновой—25 р., Рождественской—20 р., Владиславлевой—30 р., Орловской—30 р., Жемчуговой—40 р., Хоровой—25 р., Ивановой—50 р., Лавровой—25 р., Воиновой—40 р., Рыжовой—20 р., Добросердовой—40 р., Сахаровой—20 р., Покровской—40 р., Соколовой—30 р., Дмитрову—40 р., Флоренцеву—20 р., Злодѣнковой—20 р., Пшеничной—30 р., Раевской—40 р., Модестовой—40 р., Рыбаковой—35 р., Соколовой—40 р., Ильинскому—30 р., Вавилону—30 р., Махаевой—15 р.

Прошенія слѣдующихъ учащихся: Моск. Иоанно-Предтечевской Демокритовой, Сергѣево-Пушкарской Воздвиженскаго, Троице-Ирнинской Демокритовой, Юсифо-Волоколамской монастырской (нынѣ Волоколамской соборной) Соколова, Хотьковской Соколовой, Кабановской—Срѣтенской, Моск. Знаменской, въ Переяславской слободѣ, Никольской, Дубровской—Новоселова, Ангеловской Некрасова, Ревякинской—Пятикрестовскаго и Семеновской Махаева, постановлено было отклонить въ виду того, что часть ихъ получили пособія въ 1911—12 уч. году, а другая часть не имѣетъ права на полученіе пособія согласно §§ 23, 25 устава Общества, такъ какъ одни изъ нихъ не вносили  $\frac{1}{2}\%$  взноса въ Общество, а другіе служили менѣе двухъ лѣтъ.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году выдано пособій:

1) на леченіе. . . . .	1911 р.
2) по случаю пожара. . . . .	150 "
3) по случаю похищенія имущества. . . . .	"
4) на усиленіе средствъ содержанія. . . . .	315 "
5) безпроцентныхъ ссудъ . . . . .	215 "

Итого. . . 2591 р.

Въ засѣданіи Правленія Общества 3-го мая 1913 года по предложенію Товарища Предсѣдателя протоіерея А. В. Никольскаго для болѣе справедливаго и равномернаго распредѣленія пособій Покровскаго Общества между просителями, число коихъ постоянно бываетъ весьма значительнымъ, причѣмъ многіе изъ этихъ просителей стали обращаться за пособіемъ въ Общество ежегодно, было поставлено за правило, что на будущее время нуждающіеся въ пособіяхъ Общества могутъ получать таковыя только по одному разу въ три года, кромѣ особыхъ, исключительныхъ, случаевъ.

Въ засѣданіи 18 сентября 1913 года былъ заслушанъ и утвержденъ краткій отчетъ о дѣятельности и денежный за 1912—13 учебный годъ.

Избранная Правленіемъ Комиссія для періодическихъ свидѣтельствствованій суммъ Общества имѣла два засѣданія—30 апрѣля и 28 сентября 1913 года, причѣмъ эти суммы найдены въ должномъ порядкѣ и полной сохранности.

Ревизіонная Комиссія, избранная на Общемъ Собраніи, произвела свидѣтельствованіе суммъ Общества октября 2-го дня 1913 года, о чемъ составила, подписанный членами Комиссіи, слѣдующій актъ:—„1913 года октября 2-го дня, на основаніи журнала Общаго Собранія Покровскаго Благотворительнаго Общества 5-го октября 1912 года, мы, избранные въ ономъ, члены Комиссіи для обревизованія прихода-расходныхъ книгъ и документовъ Общества, произвели ревизію оныхъ и нашли: 1) что остатокъ суммы отъ 1911—12 уч. года и приходъ 1912—13 г. какъ въ отчетѣ, такъ и въ книгѣ прихода показаны вѣрно и во всемъ согласно съ документами; 2) расходъ въ 1912—13 году производимъ былъ согласно съ постановленіями Правленія; 3) счетъ веденъ правильно и итоги вѣрны; 4) остатокъ суммъ отъ 1911—12 года показанъ правильно и состоялъ налицо, въ чемъ удостовѣрились мы чрезъ освидѣтельствованіе наличной суммы, которой по день настоящей ревизіи состояло съ остаткомъ отъ 1911—12 года на приходѣ наличными 13699 р. 79 к. и билетами 27000 р., изъ нихъ израсходовано наличными 3138 р. 08 к. и затѣмъ въ остаткѣ къ 1-му октября 1913—14 уч. года состоитъ наличными 10561 р. 71 к. и билетами 27000 р., всего же 37561 р. 71 к.“. Изъ акта усматривается, что какъ приходъ, такъ и расходъ суммъ за истекшій годъ веденъ правильно и что вообще суммы Общества находятся въ цѣлости.

Положеніе матеріальныхъ средствъ Покровскаго Общества въ отчетномъ году представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Наличн.	Билетами.
Отъ 1911—12 года оставалось . . . . .	8181 р. 40 к.	27.000 р.
Въ 1912—13 году поступило:		

1. Отъ бывшаго Попечителя Общества  
Высокопреосвященнѣйшаго Влади-

міра, митрополита С.-Петербуржскаго и Ладожскаго . . . . .	100 р. — к.
2. Отъ Товарища Предѣдателя Покров- скаго Общества протоіерія А. В. Ни- кольскаго въ дополненіе къ ранѣе пожертвованнымъ 400 руб. въ не- прикосновенный капиталъ . . . . .	100 „ — „
3. Отъ Московскаго купца И. А. Але- ксандренко въ неприкосновенный капиталъ . . . . .	100 „ — „
4. Отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, согласно постановленію Епархіальн. сѣздовъ духовенства 1909 и 1912 г.г. за 1912 и 1913 г.г. . . . .	600 „ — „
5. Отъ Московскаго Епархіальнаго По- печительства о бѣдныхъ духовнаго званія. . . . .	700 „ — „
6. Пожертвованій и членскихъ взносовъ.	1434 „ 91 „
7. Полупроцентнаго отчисленія изъ жа- лованія учащихся. . . . .	1513 „ 70 „
8. Въ погашеніе ссуды поступило. . .	139 „ 75 „
9. Процентовъ съ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагъ и налич- ныхъ денегъ, хранящихся въ Мо- сковскомъ Купеческомъ Банкѣ . .	830 „ 03 „
Итого . . . . .	5518 р. 39 к.

Съ остаточными отъ прошлаго года въ  
приходѣ состоитъ . . . . . 13699 „ 79 „ 27000 р.

*Въ расходѣ въ 1912—13 г. состояло:*

1. На письменныя принадлежности . . . . .	12 р. 50 к.
2. На жалованье письмоводителямъ. . . . .	360 „ — „
3. За храненіе и управленіе $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагъ. . . . .	51 „ 65 „
4. На вознагражденіе служителю при канцеляріи.	50 „ — „
5. На пособія учащимъ. . . . .	2591 „ — „
6. На мелочныя расходы . . . . .	72 „ 93 „

Итого въ расходѣ . . . . . 3138 р. 08 к.

Въ остаткѣ къ 1913—14 году состоитъ:

наличными . . . . .	10561 р. 71 к.
билетами . . . . .	27000 „ — „

А всего . . . . . 37561 р. 71 к.



Оставшаяся отъ 1911—12 уч. года сумма распредѣлана такъ:

капитала неприкосновеннаго . . . . .	27663 р. 75 к.
„ запаснаго . . . . .	857 „ 93 „
„ расходнаго . . . . .	6659 „ 72 „
<hr/>	
Всего . . . . .	35181 р. 40 к.

Поступившая въ отчетномъ году сумма 5518 р. 39 к. распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

капитала неприкосновеннаго . . . . .	1634 р. — к.
„ запаснаго . . . . .	189 „ — „
„ расходнаго . . . . .	3695 „ 39 „
<hr/>	
Всего . . . . .	5518 р. 39 к.

Въ неприкосновенный капиталъ, согласно § 20 Устава Общества, перечислено изъ расходнаго 5% всѣхъ поступившихъ въ отчетномъ году членскихъ взносов въ количествѣ 34 р.

За израсходованиемъ въ отчетномъ году изъ оставшагося отъ 1911—12 г. расходнаго капитала 6659 р. 72 к. трехъ тысячъ ста тридцати восьми р. 08 к. въ остаткѣ къ 1913—14 уч. году имѣется 7217 р. 03 к. Такимъ образомъ, за исключеніемъ употребленныхъ въ расходъ, Общество въ настоящее время имѣетъ:

капитала неприкосновеннаго . . . . .	29297 р. 75 к.
„ запаснаго . . . . .	1046 „ 93 „
„ расходнаго . . . . .	7217 „ 03 „
<hr/>	
Всего . . . . .	37561 р. 71 к.

Заканчивая четвертый годъ своей дѣятельности, Покровское Благотворительное Общество не можетъ не отмѣтить здѣсь, что въ истекшемъ году Общество сіе пользовалось матеріальной и нравственной поддержкой какъ со стороны приходскаго духовенства Московской епархіи, такъ и вообще многихъ другихъ лицъ, не принадлежащихъ къ церковному клиру, для которыхъ, однако, весьма дороги интересы церковныхъ школъ Московской епархіи. Какъ на яркое выраженіе сочувствія духовенства епархіи къ дѣятельности Покровскаго Общества, слѣдуетъ указать на постановленіе Съѣзда духовенства прошлаго 1912 года о продолженіи еще на три года субсидіи Покровскому Обществу изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода въ суммѣ трехъ сотъ рублей въ годъ.

# ОТЧЕТЪ

Братства трезвости при Вознесенской церкви Сергіевскаго посада, Московской губерніи за 1913 годъ.

## ПРИХОДЪ.

Поступило членскихъ взносов и пожертвованій безъ опредѣленнаго назначенія . . . . .	324 р. 80 к.
Пожертвовано на обѣды бѣднымъ . . . . .	32 „ — „
Получено процентовъ за 1912 годъ по книжкѣ сберегательной кассы . . . . .	5 „ 82 „
Кружечнаго сбора поступило . . . . .	123 „ — „
Отъ продажи облигаціи Московскаго Городскаго Кредитнаго Общества . . . . .	92 „ 88 „
Осталось отъ 1912 года . . . . .	6 „ 39 „

Всего въ приходѣ съ остаткомъ наличными:	584 р. 89 „
билетами:	564 „ 68 „

Итого: 1149 р. 57 к.

## РАСХОДЪ.

Уплачено прислугѣ жалованья . . . . .	18 р. — к.
За хлѣбъ и другіе предметы для столовой по книжкамъ Потребительнаго Общества и В. В. Копылова . . . . .	288 „ 08 „
За мясо по книжкѣ В. Каптелина . . . . .	38 „ 16 „
На покупу капусты . . . . .	4 „ — „
Выдано Н. и А. Кумачевымъ за труды по сбору въ пользу Братства пожертвованій . . . . .	5 „ — „
Внесено въ неприкосновенный капиталъ . . . . .	114 „ 68 „
Выдано ежемѣсячныхъ пособій А. М. Ишковой по постановленію общаго собранія . . . . .	6 „ — „

Итого въ расходѣ наличными:	473 р. 92 к.
Остатокъ къ 1914 году	110 „ 97 к.
Билетами:	564 „ 68 „

Всего: 1149 р. 57 к.

Ревизіонная Комиссія, руководствуясь § 31 Устава, провѣрила отчетъ Братства за 1913 годъ по книгамъ Правленія и, найдя таковой составленный правильно и согласный какъ съ книгами, такъ и документами и приложениями къ отчету, постановила отчетъ Братства за 1913 годъ представить на утвержденіе Общаго Собранія членовъ. Января 28 дня 1914 г.

Члены Ревизіонной Комиссіи: лѣсничій Н. Бѣловъ, А. Егоровъ, Д. Борисовъ.

1914 года, февраля 2 дня. Постановленіемъ Общаго Собранія отчетъ утверждается: Предсѣдатель Правленія Братства священникъ *Николай Соколовъ*, *Сергій Чернохвостовъ*, *С. Егоровъ*, *Д. Борисовъ*, *О. Корсунская*, *Н. Телицынъ*, *А. Бѣляевъ*. Псаломщикъ *А. Голубковъ*. Секретарь діаконовъ *Д. Муленковъ*. Казначей *И. Трегубовъ*.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи за тысяча девятьсотъ двѣнадцатый (1912) годъ.

(*Двадцать восьмой со времени открытія кассы*).

### ОСТАТОКЪ:

Къ 1-му января 1912 года суммъ Эмеритальной кассы состояло налицо:

I) основнаго капитала . . .	272058 р. — к.
II) запаснаго капитала . . .	658266 „ 43 „
	<hr/>
	930324 р. 43 к.

### ПРИХОДЪ.

Въ 1912 году поступило:

I) наличными:

1) Взносовъ участниковъ кассы за 1912 и 1913 годы . . . . .	18407 р. 56 к.
Распредѣленіе сихъ взносовъ по разрядамъ см. въ прилож. № 1.	
2) Взносовъ за 1899—1911 г. . . . .	237 „ — „
3) Пени по просроченнымъ взносамъ . . . . .	98 „ 11 „
4) Дополнительныхъ взносовъ при переходѣ на минимальные разряды . . . . .	65 „ — „
5) Процентовъ и рекампій на взносы при переходѣ на минимальные разряды . . . . .	12 „ 90 „
6) Авансовыхъ взносовъ . . . . .	67 „ 09 „
7) Пожертвованій отъ церквей, монастырей и участниковъ кассы . . . . .	1123 „ 47 „
8) 2% взносовъ отъ церквей съ суммъ, ежегодно представляемыхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній за 1911—13 г.г. . . . .	3256 „ 51 „

9) 1% взносовъ отъ церквей съ оброчныхъ статей за тѣ же годы . 6998 р. 77 к.  
Распредѣленіе суммъ, значащихся подъ ст. ст. 1—9, по благочин. округамъ см. въ приложеніи № 2.

10) Процентовъ: а) по билетамъ кассы. Въ томъ числѣ засчитано 487 р. 89 к., уплаченныхъ кассою при покупкѣ процентныхъ бумагъ, за проценты по текущимъ купонамъ (см. 8 стр. расхода) . . . . . 38848 „ 84 „  
Возмѣщеніе 5% Государственнаго купоннаго налога за % бумаги за 1908, 1909, 1910, 1911 г.г. не получалось.

б) по книжкѣ Государственной Сберегательной кассы. . . . . 9 „ 57 „  
и в) по книжкѣ текущаго счета Московск. Купеческ. Банка . . . . . 394 „ 13 „

11) Мелочныхъ и случайныхъ поступленій . . . . . 1 „ 90 „

12) Въ возмѣщеніе расходовъ по выдачѣ эмеритуръ совершеннолѣтнимъ, неустроеннымъ дочерямъ-сиротамъ участниковъ кассы а) изъ суммъ Московскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на 1912 г. . . . . 1000 „ — „

б) изъ средствъ Московскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія (въ счетъ ежегодн. ассигнов. въ 1000 р.) . . . . . 500 „ — „  
(Значащ. суммы въ п. а и б поступили на основаніи постановленія Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1911 г.—ст. 53).

(Продолженіе слѣдуетъ).