



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ () Цѣна годовому изданію,
мѣсяць 1 и 16 чиселъ. () съ пересылкою и доставкою
Подписка принимается въ () на домъ 5 руб. сереб.
Редакціи Волынскихъ Епар- () Безъ пересылки и безъ до-
хіальныхъ Вѣдомостей, въ () ставки на домъ 4 руб.
городѣ Кременцѣ. () серебромъ.

1 Апрѣля № 7. 1869 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

— Отъ 12 декабря 1868 года за № 76-мъ о введеніи въ руководство въ духовныхъ Семинаріяхъ по классу Догматическаго Богословія учебника Преосвященнаго Харьковскаго (нынѣ Литовскаго) Макарія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о

составленной Преосвященнымъ Архіепископомъ Харьковскимъ Макаріемъ рукописи: «Руководство къ изученію Христіанскаго Православно-Догматическаго Богословія». Приказали: Въ замѣнъ существующаго нынѣ въ духовныхъ Семинаріяхъ по классу Догматическаго Богословія учебника, ввести въ учебное руководство въ этихъ заведеніяхъ составленное Преосвященнымъ Архіепископомъ Харьковскимъ Макаріемъ «Руководство къ изученію Христіанскаго Православно-Догматическаго Богословія»; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указы, для должнаго въ подвѣдомственныхъ имъ Семинаріяхъ исполненія, съ присовокупленіемъ, что какъ о цѣнѣ, такъ и о порядкѣ, какимъ долженъ быть пріобрѣтаемъ означенный учебникъ, будетъ сообщено Семинарскимъ Правленіямъ особо отъ сего Хозяйственнымъ Управленіемъ.

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго въ 24 день января 1869 г. послѣдовала таковая: «Копію съ сего указа сообщить, для должнаго исполненія, въ Правленіе Волынской Семинаріи». Журнальнымъ же постановленіемъ Волынскаго Семинарскаго Правленія отъ 18 февр. 1869 г., между прочимъ, постановлено передать въ копіи вышеозначенный указъ для напечатанія.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Копія опредѣленія Волынской Духовной Консисторіи, состоявшагося по Общему Столу въ 13-й день февраля сего 1869 года.

Волынская Духовная Консисторія слушали сданный Его Высокопреосвященствомъ на разсмотрѣніе Консисторіи рапортъ Священника села Великаго Раковца, Кременецкаго уѣзда, Никанора Торскаго, отъ 16-го декабря прошлаго 1868 года за № 17, коимъ онъ просить; по причинѣ обширности Раковецкаго прихода и болѣзненнаго состоянія здоровья того Торскаго, уволить его отъ Наставнической должности по Велико-Раковецкому сельскому приходскому Училищу и на эту должность назначить кого нибудь изъ окончившихъ курсъ Семинарскаго образованія, или же изъ уволенныхъ изъ Семинаріи, ищущихъ мѣста въ епархіи; при чемъ Священникъ Торскій въ рапортѣ своемъ присовокупляетъ, что для Наставника въ Велико-Раковецкомъ Училищѣ положено помѣщеніе, отопленіе, и 100 руб. жалованья въ годъ. Справка. 1) Велико-Раковецкое сельское Училище, состоявшее прежде въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ, какъ видно изъ отношенія Г. Директора Училищъ Волынской губерніи, послѣдовавшаго въ Консисторію отъ 18-го ноября прошедшаго года за № 983, перечислено уже въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія. и 2) По сообщенію Директора Училищъ Волынской губерніи отъ 31-го декабря прошедшаго же года за № 1100, объ уклоненіи Священника Велико-Раковецкаго прихода Никанора Торскаго отъ прохожденія должности Наставника Раковецкаго Училища, указомъ изъ Консисторіи отъ 21 января текущаго года за № 228, предписано Благочинному Кременецкаго уѣзда Священнику Матѳею Левицкому стро-

жайше внушить Священнику села Великаго Раковца Никанору Торскому, чтобы онъ отнюдь не отказывался отъ аккуратнаго прохожденія наставнической должности тамошняго сельскаго Училища, и исполнялъ оную какъ можно успѣшнѣе, мѣсячные же и годовые отчеты объ этомъ училищѣ представлялъ мѣстному штатному Смотрителю. Приказали: Такъ какъ Священникъ Никаноръ Торскій отказывается отъ прохожденія Наставнической должности по Велико-Раковецкому приходскому Училищу собственно по причинѣ обширности Раковецкаго прихода, разбросаннаго на 5-ти-верстномъ разстоянїи и по болѣзненному состоянїю своего здоровья; то объявить окончившимъ курсъ ученія въ Вольнской Духовной Семинаріи и уволеннымъ изъ оной въ Епархіальное вѣдомство чрезъ Епархіальныя вѣдомости, не пожелаетъ ли кто занять означенную должность Наставника въ Велико-Раковецкомъ Училищѣ, съ тѣмъ, чтобы прошенія отъ желающихъ занять эту должность были вносимы Г. Директору Училищъ Вольнской губерніи, отъ котораго зависитъ опредѣленіе на сказанныя должности; для чего передать изъ Консисторїи въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей при отношенїи копію настоящаго опредѣленія; а между тѣмъ предписать Благочинному Кременецкаго уѣзда Священнику Матѳею Левитскому, чтобы внушилъ Священнику Торскому проходить означенную должность согласно прежнему распоряженію Консисторїи впредь до поступленія другаго лица на эту должность.

— *О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго вѣдомства.*

Благочинный 2 округа Владимірскаго уѣзда священникъ Александръ Гудевичъ уволенъ, по прошенію, отъ Благочиннической должности, а на его мѣсто назначенъ Благочиннымъ Помощникъ Благочиннаго того же уѣзда священникъ села Микуличъ Иларїонъ Коровицкій.

Съ 23 на 24 число февраля 1869 года скончался, послѣ продолжительной болѣзни, на 56 году отъ роду, Столоначальникъ Вольнской Духовной Консисторіи Титулярный Совѣтникъ и кавалеръ Николай Антоновъ Калишевскій, а вмѣсто него назначенъ исправляющимъ должность Столоначальника Чиновникъ Вольнской Консисторіи Юасафъ Миляшкевичъ.

На священническую вакансію въ село Старые Кошары, Ковельскаго уѣзда, переведенъ священникъ села Замшанъ того же уѣзда Михаилъ Тарановскій.

О награжденіи набедренникомъ.

Священникъ села Хриникъ, Дубенскаго уѣзда, Григорій Маньковскій награжденъ набедренникомъ, за попеченіе о благоустроеніи храма Божія.

Отъ правленія Вольнской духовной семинаріи.

Ученикъ Вольнской Духовной Семинаріи 2-го средняго Отдѣленія Савва Залевскій, послѣ продолжительной чахотки, напутствуемый Исповѣдію и приобщеніемъ св. Таинъ, 11 февраля сего 1869 года скончался и 13 погребенъ на общемъ кладбищѣ.



СПИСОКЪ

лицъ Вольнскаго Епархіальнаго вѣдомства, жертвовавшихъ въ пользу потерпѣвшихъ въ 1867 году отъ неурожая въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи.

(Окончаніе).

Отъ Духовенства Дубенскаго градскаго благочинія:

Дубенскаго Собора Протоіерей Михаилъ Лучицкій 1 р., соборный свящ. Василій Корниловичъ 1 р., свящ. Дубенской Георгіевской церкви Моисей Коровицкій 1 р., с. Хорупаня свящ. Іоаннъ Теодоровичъ 1 р., с. Аршичина свящ. Іоаннъ Карлинскій 1 р., с. Студянки свящ. Павелъ Конахевичъ 1 р., свящ. Іоаннъ Викторовскій 1 р., свящ. Іоаннъ Конашинскій 1 р., свящ. с. Каменицы Теодоръ Авдыковичъ 1 р., м. Вербы свящ. Данилъ Удемичъ 1 р., свящ. Іаковъ Каминскій 1 р., с. Пиратина свящ. Михаилъ Михалевичъ 1 р., діаконъ Антоній Литвиновичъ 1 р., діаконъ А. Ясенецкій 50 к., с. Мятина діаконъ Самсонъ Тышинскій 30 к., с. Рачина дячекъ Іосифъ Ставицкій 50 к., с. Пиратина дячекъ Иванъ Слодковичъ 50 к., с. Носовицы дячекъ Максимъ Маньковскій 50 к., Дубенской Ильинской церкви дячекъ Викентій Шидловскій 50 к., с. Студянки дячекъ Флоръ Свидерскій 50 к., пономарь Семенъ Якубовскій 30 к., Дубенскаго предмѣстья Сурмичь дячекъ Иванъ Теремовичъ 50 к., с. Аршичина дячекъ Теофанъ Гаськевичъ 50 к., м. Вербы дячекъ Романъ Юрковскій 50 к., с. Страклова дячекъ Зиновій Ревиничъ 50 к., пономарь Фавстъ Качуровскій 30 к., с. Малой Мильчи дячекъ Петръ Думицкій 50 к., пономарь Кириллъ Козловичъ 50 к., с. Ивана діаконъ Стефанъ Левицкій 50 к., пономарь Игнатій Катрынскій 30 к., с. Подборецъ дячекъ Давидъ Теодоровичъ 50 к., пономарь Василій Теодоровичъ 30 к., пономарь Яковъ Левицкій 30 коп. с.

Отъ Духовенства 2-го округа Дубенскаго уѣзда.

Села Острожда свящ. Іоаннъ Малицкій 15 к., с. Пелжи свящ. Ілія Стефановичъ 50 к., свящ. Михаилъ Васькевичъ 3 р., свящ. Онисимъ Тучапскій 50 к., с. Жорнищъ свящ. Ѳеодоръ Ненадкевичъ 1 р., м. Олыки свящ. Іоаннъ Лисидкій 1 р., того же мѣстечка Троицкой церкви свящ. Евгений Малюжинскій 50 к., с. Мытельна свящ. Іоаннъ Голоскевичъ 1 р. 50 к., дьячекъ Іосифъ Антоновичъ 50 к., с. Сатіева свящ. Іосифъ Червинскій 1 р. 50 к., с. Косарева свящ. Сила Кременецкій 30 коп., с. Долгошеи свящ. Ѳеодоръ Левицкій 1 р., пономарь тогоже прихода Ѳеодоръ Червинскій 15 к., с. Малина свящ. Александръ Львовичъ 1 р. 50 к., дьячекъ Иванъ Копійковскій 20 к., пономарь Авксентій Шиндеровскій 30 к., с. Свищева свящ. Павелъ Мержвинскій 50 к. дьячекъ Матѳей Качинскій 20 к., Велико-Городницкаго прихода свящ. Петръ Тучинскій 50 к., с. Городницы дьячекъ Николай Рыжкевичъ 20 к., с. Надчиць свящ. Іоаннъ Абрамовичъ 15 к., с. Ярославичъ свящ. Ал. Ясинскій 75 к., дьячекъ Иванъ Милясевичъ 25 к., с. Боремца свящ. Михаилъ Бережницкій 15 к., дьячекъ Иванъ Гуриновичъ 15 к., м. Торговицы дьячекъ Ярмолевичъ 15 к., с. Добрятина свящ. Михаилъ Войцеховскій 2 р., жена его Маріамна 50 к., дьячекъ Григорій Андрушкевичъ 20 к., пономарь Иванъ Томашевскій 15 к., дьячекъ Антонъ Оссовскій 15 к., м. Млынова свящ. Хрисанѳъ Боговскій 2 р., жена его Александра 1 р., с. Малыхъ Доростай свящ. Александръ Остальскій 50 к., дьячекъ Иванъ Войцеховскій 15 к., с. Великихъ-Доростай свящ. Ѳеодоръ Уловичъ 1 р., дьячекъ Николай Сибиковскій 20 к., с. Пьянья свящ. Іосифъ Абрамовичъ 2 р. 40 к., дьячекъ Андрей Шидловскій 15 к.

Отъ Духовенства 3-го округа Дубенскаго уѣзда.

Священникъ Григорій Маньковскій 2 р., дьячекъ Иванъ Вдодовичъ 1 р., пономарь Григорій Грабовецкій 1 р.,

свѣщ. Павелъ Карашевичъ 2 р., дьячекъ Михаилъ Вдовичъ 1 р., пономарь Василій Левицкій 1 р., свѣщ. Петръ Новодворскій 3 р., дьячекъ Александръ Терebinскій 50 к., свѣщ. Іоаннъ Лучинскій 2 р., діако́нъ Іоаннъ Бучинскій 75 к., пономарь Иванъ Шпульскій 50 к., свѣщ. Ѳеодосій Войцеховскій 3 р., дьячекъ Иванъ Кульчицкій 1 р., пономарь Стефанъ Войцеховскій 1 р., свѣщ. Димитрій Должанскій 2 р., дьячекъ Симеонъ Кульчицкій 50 к., свѣщ. Венедиктъ Остальскій 1 р., дьячекъ Филиппъ Кульчицкій 1 р., свѣщ. Иларіонъ Кроткевичъ 1 р., дьячекъ Василій Вдовичъ 50 к., свѣщ. Іоаннъ Добровольскій 1 р., дьячекъ Ѳеодоръ Крестьянполь 50 к., свѣщ. Хрисанфъ Голдаевичъ 1 р. 50 к., дьячекъ Даниилъ Тучапскій 50 к., свѣщ. Іоаннъ Шумскій 2 р., дьячекъ Пантелеимонъ Турчановскій 45 к., свѣщ. Варѳоломей Лехницкій 15 к., дьячекъ Моисей Холодкевичъ 10 к., свѣщ. Михаилъ Лыссаковскій 2 р., дьячекъ Евфимій Жуковичъ 1 р., свѣщ. Стефанъ Яновскій 1 р. 50 к., дьячекъ Іосифъ Саноцкій 50 к., свѣщ. Николай Червинскій 50 к., дьячекъ Василій Шидловскій 40 к., свѣщ. Ілія Бѣльскій 1 р. 50 к., дьячекъ Симеонъ Вдовичъ 50 к., свѣщ. Модестъ Топачевскій 2 р., дьячекъ Иванъ Карповичъ 50 к., свѣщ. Иларіонъ Бѣлецкій 2 р., дьячекъ Василій Кульчицкій 30 к., Благочинный, свѣщ. Іосифъ Моссаковскій 3 р., дьячекъ Игнатій Горлецкій 1 р., пономарь Андрей Турчановскій 1 р.

Отъ Духовенства 4-го округа Дубенскаго уѣзда.

Села Рудки свѣщ. Антоній Корчинскій 1 р., м. Крупца свѣщ. Ѳаддей Думицкій 1 р., с. Сморгды свѣщ. Евстацій Радкевичъ 50 к., м. Козина свѣщ. Левъ Багриновскій 1 р., села Рогозна свѣщ. Антоній Божовскій 50 к., с. Добриводки свѣщ. Григорій Ниткевичъ 50 к., с. Теслугова свѣщ. Іоаннъ Стемпковскій 50 к., с. Ситна свѣщ. Моисей Лапинскій 1 р. 20 к., с. Миньковецъ свѣщ. Николай Авдыковичъ 1 р., с. Бокуймы свѣщ. Аѳанасій Лучинскій 1 р., с. Берега свѣщ. Іоаннъ Данилевичъ 75 к., с. Сморгды

дьячекъ Левъ Шидловскій 20 к., пономарь Ѳеодоръ Божовскій 15 к., с. Сестратина свящ. Петръ Зелитинькевичъ 1 р., дьячекъ Иванъ Зарадинскій 30 к., дьячекъ Иванъ Божовскій 25 к., дьячекъ Матѳей Подчашинскій 30 к., дьячекъ Анатолій Данилевичъ 25 к., дьячекъ Иванъ Кульчицкій 25 к., дьячекъ Александръ Вдодовичъ 25 к., дьячекъ Осипъ Шидловскій 30 к., дьячекъ Максимъ Владимірскій 25 к., дьячекъ Платонъ Боговскій 30 к., дьячекъ Василій Скоробатскій 25 к., дьячекъ Владиміръ Можаровскій 25 к., с. Срибни дьячекъ Андрей Кульчицкій 25 к., пономарь Пустоиванской церкви Юсифъ Зборовскій 25 к., пономарь Константинъ Полюжинскій 15 к., дьячекъ Савватій Храневичъ 10 к., с. Малыхъ Жабокрькъ дьячекъ Тимоѳей Собоцкій 20 к., дьячекъ Иванъ Авдыковичъ 20 к., с. Волковый дьячекъ Петръ Полюжинскій 20 к., свящ. с. Хотина Петръ Моссаковскій 1 р., с. Срибни свящ. Лука Громачевскій 1 р., пономарь Яковъ Локацкій 20 к., дьячекъ Матѳей Гловачевскій 30 к., пономарь Ѳома Кульчицкій 20 к.,

Отъ духовенства 1-ю округа Ковельскаго уѣзда.

Благочинный свящ. Арсеній Львовичъ 30 к., дьячекъ Иванъ Пликовскій 10 к., с. Зачернеча свящ. Николай Ненадкевичъ 15 к., дьячекъ Иванъ Ждановичъ 12 коп., пономарь Владиміръ Щербинскій 5 к., с. Смидина свящ. Іоаннъ Гапановичъ 20 к., дьячекъ Павелъ Сичикъ 10 к., с. Тупаль свящ. Ѳеодосій Абрамовичъ 30 к., дьячекъ Лука Балицкій 10 к., села Ружина свящ. Буховичъ 15 к., дьячекъ Константинъ Гнажевскій 5 к., м. Миляновичъ свящ. Іаковъ Марцинковскій 1 р., дьячекъ Григорій Мелешкевичъ 15 к., пономарь Осипъ Коргановичъ 5 к., м. Выжвы свящ. Анастасій Старкевичъ 50 к., дьячекъ Стефанъ Кульчицкій 10 к., пономарь Семень Борисевичъ 10 к., с. Вижвы свящ. Николай Левицкій 40 к., дьячекъ Петръ Вигура 10 к., пономарь Стефанъ Данилевичъ 10 к., с. Сѣдлицы свящ. Василій Концевичъ 50 к., дьячекъ Антонъ Антоновичъ 20 к., пономарь Флоръ Куницкій 20 к., про-

сфорня Анна Концевичъ 10 к., с. Мизова свящ. Петръ Вѣлецкій 30 к., дьячекъ Петръ Педзинскій 10 к., пономарь Трифонъ Мелешкевичъ 10 к., с. Сереховичъ свящ. Аполлоній Коссаковскій 20 к., дьячекъ Теофилакть Михалевичъ 10 к., пономарь Аѳанасій Николинъ 5 к., села Сѣкопя свящ. Илія Мусіевичъ 1 р., дьячекъ Григорій Антоновичъ 15 к., пономарь Никифоръ Середовичъ 10 к., м. Несухойжъ свящ. Александръ Малевичъ 30 к., дьячекъ Николай Терешкевичъ 15 к., пономарь Григорій Михалевичъ 15 к., с. Доротышъ свящ. Нилолай Михалевичъ 50 к., дьячекъ Константинъ Михаловскій 15 к., с. Облаць свящ. Іоаннъ Теодоровичъ 75 к., дьячекъ Теодоръ Теодоровичъ 25 к., с. Шайна свящ. Іаковъ Абрамовичъ 25 к., дьячекъ Иванъ Тарановичъ 15 к. (1).

Отъ духовенства 5-го округа Ковельскаго уѣзда.

Свящ. Виталій Львовичъ 1 р., свящ. Симеонъ Михалевичъ 1 р., свящ. Владиміръ Михалевичъ 1 р., свящ. Александръ Павловичъ 1 р., свящ. Наркиссъ Михалевичъ 1 р., свящ. Михаилъ Гловинскій 1 р., свящ. Александръ Львовичъ 50 к., свящ. Александръ Пашкевичъ 1 р. 15 к., свящ. Михаилъ Тарановскій 50 к., свящ. Владиміръ Дмоховскій 50 к., свящ. Игнатій Дышковскій 50 к., свящ. Антоній Яневичъ 1 р., свящ. Іосифъ Щитонюшицкій 2 р., свящ. Іоаннъ Малевичъ 1 р., свящ. Тимоѳей Юркевичъ 50 к., свящ. Авксентій Пашкевичъ 50 к., свящ. Симеонъ Гарбачевскій 50 к., свящ. Іосифъ Лукіановичъ 50 к., дьячекъ Иванъ Кульчицкій 25 к., дьячекъ Теофилъ Ивановичъ 15 к., пономарь Андрей Ивановичъ 5 к., дьячекъ Ѳома Лукіановичъ 15 к., дьячекъ Адамъ Ярмоловичъ 10 к., пономарь Иванъ Литвиновичъ 6 к., свящ. Констан-

(1) Незначительность своихъ пожертвованій жертвователи объясняютъ постигшимъ ихъ самихъ неурожаемъ хлѣба.

тинъ Будзиловичъ 1 р., дьячекъ Иванъ Тарановскій 15 к., пономарь Якимъ Малевичъ 10 к., дьячекъ Василій Кульчицкій 15 к., дьячекъ Иванъ Галевичъ 10 к., пономарь Аѳанасій Михалевичъ 5 к., пономарь Тимоѳей Кульчицкій 10 к., дьячекъ Лаврентій Байковскій 5 к., дьячекъ Самуиль Гловинскій 15 к., дьячекъ Захарія Зинькевичъ 10 к., дьячекъ Григорій Кадлубовскій 20 к., пономарь Никита Середовичъ 10 к., дьячекъ Павелъ Кисилевичъ 5 к., дьячекъ Осипъ Харкевичъ 15 к., пономарь Иванъ Михалевичъ 5 к., дьячекъ Николай Пинькевичъ 30 к., пономарь Николай Кошаровскій 7 к., пономарь Иванъ Куницкій 10 к., дьячекъ Даниль Кульчицкій 10 к., дьячекъ Софроній Зинькевичъ 5 к., пономарь Адамъ Пашкевичъ 5 к., дьячекъ Несторъ Михалевичъ 5 к., дьячекъ Иванъ Пашкевичъ 15 к., дьячекъ Александръ Концевичъ 25 к., дьячекъ Стахій Дышковскій 5 к., дьячекъ Савелій Павловичъ 10 к., дьячекъ Матѳей Борковскій 5 к., свящ. Петръ Баландовичъ 50 к., свящ. Евстафій Тучемскій 50 к.

Отъ духовенства 4-го округа Ковельскаго уѣзда.

Села Песочна Благочинный свящ. Игнатій Теодоровичъ 50 к., тогоже села дьячекъ Ѳома Юзвинкевичъ 15 к., пономарь Севастіанъ Левицкій 10 к., села Радошина свящ. Орестъ Литвиновичъ 30 к., села Повурска свящ. Ѳеодоръ Ненадкевичъ 30 к., дьячекъ Николай Пинькевичъ 20 к., села Скулина свящ. Іоаннъ Михалевичъ 30 к., дьячекъ Семень Орачевскій 30 к., пономарь Келестинъ Юзвинкевичъ 20 к., села Сельца свящ. Викторъ Михалевичъ 40 к., мѣстечка Мельницы свящ. Петръ Малевичъ 25 к., дьячекъ Карпъ Теодоровичъ 15 к., села Сельца дьячекъ Іуліанъ Милнскій 15 к., м. Яновки свящ. Іоаннъ Кушевичъ 25 к., дьячекъ Яковъ Абрамовичъ 15 к., села Уховецка свящ. Іосифъ Колядинскій 25 к., дьячекъ Евфимій Хаинскій 15 к., села Уголь свящ. Ѳеодоръ Буховичъ 30 к., дьячекъ Леонтій Яницкій 15 к., села Нужеля свящ. Василій Гвозди-

ковській 40 к., дьячекъ Иванъ Гловацкій 15 к., села Великаго Порска свящ. Никита Моргаевскій 30 к., дьячекъ Юсифъ Подвысоцкій 30 к., села Велицка свящ. Аполлоній Сатіевскій 30 к., дьячекъ Филаретъ Новицкій 18 к., священническая дочь Анна Кординовичъ 30 к., села Повурска пономарь Юсифъ Юзвинкевичъ 15 к., свящ. села Подрижъ Михаилъ Когачевскій 20 к., дьячекъ Никифоръ Юзефовичъ 20 к., свящ. Іоаннъ Ярмоловичъ 25 к., свящ. села Дроздень Ѳаддей Кириловичъ 20 к., дьячекъ Евгений Кординовичъ 15 к., дьячекъ села Черемошна Вонифатій Логвинскій 15 к., тогоже села пономарь Николай Логвинскій 10 к., м. Мельницы жена священника Петра Малевича Іуліанія 30 к., села Голобъ дьячекъ Левъ Борисевичъ 15 к., м. Кашовки дьячекъ Ѳеодоръ Бендовскій 15 к., села Голобъ пономарь Яковъ Борисевичъ 15 к., села Нужеля пономарь Евстафій Голянковскій 10 к., мастеръ по постройкѣ церквей 10 к., мѣстечка Кашовки свящ. Іоаннъ Дашкевичъ 30 к., села Рокитницы свящ. Стефанъ Малевичъ 30 к., села Тагачина свящ. Левъ Яссіевичъ 25 к., села Вербична свящ. Павелъ Теодоровичъ 25 к., тогоже села дьячекъ Матѳій Андрушкевичъ 25 к., села Рокитницы дьячекъ Платонъ Стемповскій 15 к., священническая жена Ѳекла Ненадкевичъ 25 к., села Голобъ свящ. Павелъ Антоновичъ 30 к., села Клюска свящ. Іоаннъ Лавриновичъ 25 к., дьячекъ Григорій Олифировичъ 15 к., Туриско-Преображенской церкви свящ. Модестъ Михалевичъ 30 к., дьячекъ Фотій Михалевичъ 20 к., пономарь Иванъ Михалевичъ 15 к., села Обенижъ церкви Крестовоздвиженской свящ. Филаретъ Коровицкій 15 к., дьячекъ Александръ Сычинскій 15 к., села Боболь свящ. Михаилъ Сайковичъ 45 к., дьячекъ Михаилъ Сайковичъ 15 к., села Дольска свящ. Антоній Кульчинскій 30 к., дьячекъ Андрей Пашковскій 15 к., села Торговища свящ. Максимъ Лобачевскій 50 к., дьячекъ Матѳій Сайковичъ 15 к., села Растова свящ. Ѳеодоръ Бржезинскій 25 к., дьячекъ Викторъ Ревиневичъ 15 к., свящ. Василій Михалевичъ 30 к., дьячекъ Иванъ Новицкій 15 к.

Отъ духовенства 1-го округа Овручскаго уезда.

Мѣстечка Народичъ свящ. Іоаннъ Страшкевичъ 1 р., тогоже мѣстечка свящ. Василій Комашко 30 к., села Виступовичъ свящ. Іоаннъ Корженіевскій 30 к., дьячекъ Павелъ Тимоловскій 15 к., пономарь Иванъ Скобельскій 10 к., свящ. Іоаннъ Герусъ 30 к., дьячекъ Михаилъ Гречина 5 к., свящ. Іаковъ Дубиновичъ 30 к., дьячекъ Кириллъ Жуковичъ 15 к., свящ. Григорій Козловскій 30 к., дьячекъ Яковъ Марчаковскій 5 к., свящ. Симеонъ Блонскій 30 к., дьячекъ Александръ Богуславскій 5 к., пономарь Лука Линевичъ 10 к., свящ. Григорій Скалозубовъ 2 р., дьячекъ Григорій Мапровскій 15 к., пономарь Яковъ Блонскій 10 к., свящ. Порфирій Панасенко 1 р., дьячекъ Анастасій Юркевичъ 25 к., свящ. Флоръ Ремезъ 25 к., дьячекъ Василій Богуславскій 10 к., пономарь Захарія Юркевичъ 10 к., свящ. Максимъ Левицкій 30 к., дьячекъ Владиміръ Плюховскій 20 к., дьячекъ Петръ Доросевичъ 70 к., свящ. Іаковъ Захаріевичъ 50 к., дьячекъ Григорій Шеметило 20 к., пономарь Андрей Кокулевскій 15 к., свящ. Стефанъ Сокоревичъ 30 к., дьячекъ Θεодоръ Жарскій 15 к., пономарь Игнатій Комаревичъ 10 к., дьячекъ Кодратъ Кокулевскій 10 к., свящ. Стефанъ Сѣдинскій 50 к., дьячекъ Евфимій Поляновскій 25 к., пономарь Ареѳа Доросевичъ 40 к., свящ. Антонинъ Ящинскій 30 к., дьячекъ Іосифъ Игнатовичъ 15 к., пономарь Тимоѳей Буткевичъ 10 к., дьячекъ Савватій Судылковскій 10 к.



Извѣстія по духовно-учебному вѣдомству.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 января (31 января) 1869 г., постановлено: избраннаго конференціею С.-Петербургской Духовной Академіи, по большин-

ству голосовъ, на должность инспектора этой Академіи, ординарнаго профессора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Кирилла Лучицкаго утвердить въ этой должности.

— Определеніемъ Святейшаго Синода, отъ 15 января (2 февраля) 1869 г., постановлено: избраннаго въ общемъ собраніи Правленія Подольской Семинаріи, по большинству голосовъ, на должность ректора Подольской Семинаріи, протоіерея Винницкаго градскаго собора, магистра Порфирія Вознесенскаго утвердить въ этой должности.

О высочайшемъ соизволеніи на празднованіе 50-лѣтію юбилея Кіевской Академіи.

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, въ 21 день января 1869 г., Всемилостивѣйше соизволилъ на празднованіе, 28 сентября настоящаго года, пятидесятилѣтняго юбилея Кіевской Духовной Академіи.



Редакторъ А. Соловьевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Марта 1869 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



1 Апрѣля № 7. 1869 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

I.

СЛОВО

въ день Благовѣщенія Пресвятыя
Богородицы.

«Богъ идѣже хочетъ, побѣждается естества чинъ,
«глаголетъ безплотный и яже паче человѣки содѣ-
«ваются: моимъ вѣруй истиннымъ глаголомъ Все-
«святая, Пренепорочная. Она же возопи: буди мнѣ
«нынѣ по глаголу твоему и рожду безплотнаго,
«плоть отъ Мене заимствовавшаго, яко да воз-
«ведеть человѣка, яко Единъ силенъ, въ первое
«достояніе съ раствореніемъ?» (Пѣснь церк. см.
Акаѳ. Богомат.).

Настоящій Праздникъ много проясняетъ намъ, братіе,
и священный сумракъ Таинствъ Голгофскихъ и чудо Вос-
кресенія—своимъ соотношеніемъ къ нимъ и по мысли и
по цѣли своей.

Въ самомъ дѣлѣ,—хотя событія различны, но значеніе
ихъ одно. И Богъ воплощающійся и Богъ страждущій и

Богъ воскресающій,—Назареть, Голгофа и гробъ,—выражаютъ ту же мысль, указываютъ на ту же цѣль, какую прозрѣла Приснодѣва при своемъ отъ Духа Свята зачатіи Бога Слова, т. е. «да будетъ возведенъ человѣкъ въ первое состояніе съ раствореніемъ.»

Необыкновенный способъ искупленія, таковы же должны быть и плоды его. Адамъ палъ и ктожъ воздвигаетъ падшаго? Не человѣкъ только съ правотой, утраченною падшимъ, но Сынъ Божій,—лице съ правотою Адама праваго и съ святостію Бога. Удивительно ли, что въ лицѣ такого Искупителя человѣкъ обрѣлъ не только прежнее достоинство и блаженное состояніе, но, съ возвратомъ того и другаго, получилъ еще права на дары и милости Божіи особенные, а въ будущемъ узрѣлъ судьбу лучшую, совершеннѣйшую?

Кажется брат., ненеприлично нынѣ будетъ намъ остановиться на семъ свое вниманіе.

Воплотившимся Сыномъ Божіимъ человѣкъ, дѣйствительно, не только введенъ въ права человѣка первозданнаго, но и приобрѣлъ права на особенные дары и милости Божіи; потому что кромѣ духа, общей намъ съ Адамомъ силы для внутренняго единенія съ Богомъ, христіанину данъ еще къ тому способъ особенный,—плоть и кровь Христовы; потому что къ заслугамъ собственно человѣческимъ присоединились заслуги Сына Божія. Вслѣдствіе чего его единеніе съ Господомъ Богомъ—Источникомъ всякаго дара, сдѣлалось приискреннѣе и потому полнѣе. Какіе же это особенные дары и милости?... Можно указать только на существенные и общіе; ибо исчислить все презельное богатство благодати (Евр. 11, 7.), какое Богъ о Христѣ Исусѣ излилъ на человѣка вѣрующаго, можетъ только Онъ Единый, а уразумѣть (и то отчасти) только тотъ, кто, по словамъ Апостола, при заслугахъ имѣетъ еще особый благодатный даръ молитвы (Еф. 1. 16.).

Всѣ преимущества, усвоенныя Творцемъ Адаму правому, сосредоточивались въ томъ главномъ, что онъ сотворенъ былъ по образу и по подобію Божію. Въ семъ то

богоподобіи состояли та честь и слава, какими, по выраженію Пророка, вѣнчалъ его Богъ (Пс. VIII, 6); въ немъ-то обрѣталъ онъ свое счастье и вмѣстѣ способъ сообщать оное твари и природѣ. Великій, безъ сомнѣнія, даръ Творца, существу Имъ сотворенному!... Но съ возстановленіемъ въ прежней чистотѣ богоподобія, помраченнаго грѣхомъ, воплотившимся Сыномъ Божиимъ человѣку усвоено то особое преимущество, что при живомъ ощущеніи въ себѣ образа и подобія Божія, онъ узрѣлъ въ Сынѣ Божіемъ образъ вѣшняго существа своего и сдѣлался родственнымъ Ему не душою только, но и образомъ тѣла своего [Филип. 11. 7.] зрѣлъ ли то Адамъ? Былъ ли онъ удостоенъ такой почести истинно Божественной? Имѣя счастье именовать Бога отцемъ своимъ, имѣлъ ли онъ то величайшее счастье, какое дано намъ,—т. е. право именоваться друзьями и братьями Его (Юан. XV, 15. Матѳ. XII, 49)? Таковаго доказательства любви Божіей не имѣютъ даже Ангелы!... Кромѣ великаго дара духовнаго, т. е. образа и подобія своего, Творецъ далъ Адаму другой, особенный даръ вещественный, а именно: то славное и единственное древо жизни, отъ плодовъ котораго изъ всѣхъ тварей могъ вкушать только онъ одинъ. Для чего далъ? для того, чтобы и тѣлу, созданному въ неистлѣннн, открыть прямой и ему свойственный источникъ для пріятія благъ отъ Бога, дабы жизнь той и другой части существа человѣческаго—души и тѣла, чрезъ вещественный и духовный способъ пріятія даровъ отъ Бога, при взаимномъ ихъ между собою соединеніи, текла возможно полнѣе и приводила къ блаженному безсмертію. Кромѣ Господа Бога никто не могъ ни придумать, ни дать дара подобнаго... И однакожь какъ ни обыкновененъ даръ сей,—мы христіане имѣемъ большій—это Божественную плоть и Святейшую Кровь Сына Божія. Вкушалъ ли Адамъ такую пищу? Пилъ ли онъ такое питіе? Древо жизни могло ли сдѣлать его *Божественнаго естества причастникомъ* (2 Петр. 1. 4.), какъ дѣлаемся мы чрезъ сію Божествен-

ную трапезу? И чудное дѣйствіе благодати Божіей!... Человѣкъ, вслѣдствіе грѣха, брѣнное по тѣлу созданіе, стало плоть отъ плоти и кость отъ костей Сына Божія, а отсюда и духъ истинновѣрующаго христіанина, и умъ его, и мысль его и воля Христовы. (1 Кор. 2—16, Ш. 16). «Солгася древле Адамъ,» говоритъ св. Церковь, и Богъ возжелѣвъ быти, не бысть; человѣкъ бываетъ Богъ, да Бога Адама содѣлаеть» (Акаѳ. Пр. Богор.). Истинно братъ, если плодъ древа жизни—даръ, то плоть и кровь Христовы по преимуществу; если въ томъ дарѣ Богъ обнаружилъ къ человѣку любовь особенную, то въ семь явилъ ее въ преизбыткѣ.

И всежъ однако могутъ сказать: «Адамъ наслаждался жизнью радостною и блаженною, а мы живемъ такъ тревожно и часто бѣдственно».

Сравнивая жизнь настоящую съ райскою жизнью Адама, такіе люди льстятъ только своей чувственности, желающей наслаждаться покоемъ безъ труда, блаженствомъ безъ заслуги,—и кромѣ того впадаютъ въ ту грубую ошибку, что берутъ во вниманіе не жизнь человѣка Божія,—истинно Христіанскую, а эту суетную, вседневную жизнь человѣка грѣшнаго, которая не есть жизнь, а какая-то живая смерть, ко всему приражающаяся и все заражающая. Истина несомнѣнная,—не мѣстомъ и не временемъ опредѣляется блаженство, а вѣрою и благочестіемъ; потому жизнь души доброй, сосредоточенной въ сердцѣ чистомъ, неменѣе радостна и блаженна той, какою жилъ нѣкогда Адамъ правый. Царствіе Божіе (т. е. рай) *внутри васъ есть*, говоритъ самъ Спаситель (Лук. 17 ст. 21).

Впрочемъ, если бы жизнь Адама праваго, въ виѣшнемъ отношеніи и превышала чѣмъ либо жизнь праведника настоящую,—это превосходство значительно ослабляется представленіемъ тѣхъ высокихъ благъ, съ какими ждетъ его тамъ Искупитель его.

И посмотрите прежде всего братъ, на путь, открытый въ рай, обѣщанный истинно вѣрующему!

Какой предтеча и руководитель впереди,—какіе предметы для ума,—какія блага для сердца! Самъ Царь Небесный ведетъ его, такъ сказать, за руку и предъ его шествіемъ исчезаетъ все враждебное ему, какъ воскъ отъ лица огня. Тайны земли и неба раскрываются, Ангелы входятъ въ содружество съ чело­вѣками,—изъ сокровищницы св. Духа, подобно обильной водѣ, изливаются на него разнообразные дары благодати... Въ какомъ видѣ ведетъ онъ? Въ обоженномъ видѣ естества чело­вѣческаго. Новый, высокій и истинно радостный предметъ для тебя, душа вѣрующая! Если Боговѣдѣніе—главный источникъ умственного и нравственного совершенства, а совершенство сіе — существенная вина внутренняго счастья,—то для тебя открытъ теперь способъ къ совершенству и счастью, сокрытый нѣкогда не только отъ Адама, но и отъ Ангеловъ. Куда ведетъ? Въ обители Отца Небеснаго,—не въ какой нибудь уголокъ земли отлично украшенный,—не въ страны чистаго воздуха и свѣта,—не на эти отдаленные міры, такъ привѣтливо ласкающіе взоръ и столько занимающіе умъ нашъ,—нѣтъ,—не туда, а куда-то въ мѣсто, болѣе отрѣшенное отъ земли, воздуха и неба,—туда, гдѣ престолъ вознесшагося Господа, восхотѣвшаго *да идѣже Онъ, и мы будемъ съ Нимъ*. Для чего ведетъ? Да славу, юже далъ Отець Сыну, дасть намъ, да будемъ едино въ Нихъ, —якоже они едино суть. (Іоан. 27. ст. 21 и 24). Путь, по истинѣ пре­восходиѣнній открытъ намъ, потому что ведетъ и къ не­обыкновенному совершенству нравственному и къ не­обыкновенному счастью.

Желаете ли видѣть примѣръ перваго? обратите мысль свою къ Той, Которой повторяемъ нынѣ радостный привѣтъ Архангельскій,—къ Приснодѣвѣ Маріи. Не отъ корене ли Иессеова произошла Она? Не была-ли дочерію праматери нашей Евы? А теперь что зримъ въ ней? Лице, по увѣренію Св. Церкви, честиѣйшее Херувимъ и не просто Славиѣйшее, но, безъ сравненія, самыхъ Се­рафимъ. Конечно,—это примѣръ единственный; но все

же мы находимъ оный въ Лицѣ человѣческомъ, возвеличенномъ чрезъ Сына Божія. Конечно, Онъ не достигаемъ; но уже самая высота сія, на которую востекла одна изъ дочерей Адамовыхъ, увѣряетъ насъ, чего дѣйствіемъ всемогущей благодати Духа Святаго человѣку вѣрующему нельзя совершить и достигнуть?!...

Что же касается того, сколь благъ завѣтъ Христовъ, что блюдетъ онъ въ мѣстѣ, уготованномъ любящимъ Его, какую славою хочетъ облечь ихъ; отъ точнаго и полнаго изображенія этого отказываются самые Тайновидцы. *Вѣмъ*, говоритъ одинъ изъ нихъ, *человѣка о Христвѣ, аще въ тѣлѣ, не вѣмъ; аще кромѣ тѣла; не вѣмъ... Богъ вѣсть... и вѣмъ такого человѣка... яко восхощенъ бысть въ рай и слышиа неизречены глаголы, изъ же не лѣтъ есть человѣку глаголати* (2 Кор. 12 ст. 2, 3 и 4); т. е. дополняя мысль Апостола другими словами писанія, на языкѣ человѣческомъ нѣтъ словъ для опредѣленія блаженства, Христіанину уготованнаго;—что не только не видало око, не слыхало ухо, но что самое сердце человѣка съ его тонкою способностію ощущенія и предощущенія,—что даже и око ни въ какихъ обстоятельствахъ самыхъ счастливыхъ, ни при какомъ избыткѣ радости самой благородной и возвышенной, въ настоящей жизни не знало и не знаетъ, не ощущало и не ощутитъ ничего подобнаго.—Въ такихъ сильныхъ выраженіяхъ слово Божіе нигдѣ не отзывается о райской жизни Адама праваго.

Тако возлюби Богъ міръ и падшаго возвеличилъ паче праваго!...

Что же воздадимъ мы брат. Господеви *о всѣхъ, яко воздаде намъ?...* По примѣру Пророка, *чашу спасенія примемъ и имя Господне призовемъ.* Что даетъ все милостивый—будемъ принимать охотно: иначе мы и очень огорчили бы Его и многого лишились бы. Что Онъ сдѣлалъ для насъ за то вѣчно будемъ славословить и благодарить Его, принимая, какъ можно чаще, чашу спасенія т. е. тѣло и кровь Его: потому что въ Св. Церкви

какъ нѣтъ другаго знака, которымъ бы мы могли, такъ угодно свидѣтельствовать Ему свое благодареніе, кромѣ сей чаши спасенія, возвѣщающей смерть Его—печать и вѣнецъ совершеннаго Имъ искупленія; такъ нѣтъ и другаго болѣе вѣрнаго средства, къ достиженію *прежняго достоинства съ раствореніемъ*. Достоинно приступающій къ чашѣ сей есть Христіанинъ истинный, какъ должно, и славящій и благодарящій и чтущій Его,—и слѣдовательно вполне усвояющій себѣ дары и милости, открытыя искупленному человѣку.

Но почтимъ и Приснодѣву столь великой тайнѣ послужившую, нашего ради спасенія.

Какъ почтимъ? Почтимъ пѣснями, и всего лучше—тѣми, какими чтить Ее св. Церковь; ибо намъ грѣшнымъ не сложить въ честь Ея пѣсней лучшихъ, Ей болѣе пріятныхъ и для насъ болѣе усладительныхъ и полезныхъ.—Почтимъ и дѣлами. Пріятно ли и для обыкновенной матери слышать себѣ величанія отъ тѣхъ, которые поведеніемъ своимъ оскорбляютъ ей возлюбленнаго сына. Заградить, брат., слухъ свой и Божія Матерь для нашихъ словословіи, хотя бы выражаемыхъ Богодухновенными пѣснями церковными, коль скоро мы не будемъ сообразовать жизнь свою съ волею Сына Ея и Бога. Будемъ Бога любящими, какъ Она,—Бога чтущими, какъ Она,—чистыми, смиренными, послушливыми, какъ Она,—молчаливыми, терпѣливыми, ко всѣмъ сострадательными, какъ Она, и придемъ и возвеличимъ Ее. Ей,—Матерь Божія будетъ внимать тогда хваленіямъ нашимъ съ полнымъ благоволеніемъ. Аминь.

Н. Уводскій.

II.

О П И С А Н І Е

Кременецкихъ градскихъ Православныхъ церквей.

2) *Приписная къ соборной Свято-Николаевской церкви Крестовоздвиженская.*

(Продолженіе).

Кромѣ богослужебныхъ книгъ, указанныхъ въ предыдущей статьѣ (1), въ Кременецкой Крестовоздвиженской церкви сохранились еще слѣдующія:

А) *Православныя Львовской печати:*

3) *Октоихъ*, сирѣчь осмогласникъ, еллински же *Параклитикъ*, твореніе Отца нашего Іоанна Дамаскина и прочихъ Богодухновенныхъ Отецъ, всесильнаго въ Троицѣ Бога благодатію и благословеніемъ четверопрестольныхъ *Патріарховъ*, тщаніемъ же Братства при храмѣ Успенія Пречистыя Богоматере, въ типографіи ихъ совершенно въ *третицею* изданный въ Львовѣ, въ лѣто бытія міра 7152, отъ воплощенія же Господня 1644*.

Авторъ предисловія этой книги, сказавши о значеніи, а также времени и способахъ изданія этой книги, прибавляетъ: «О нейже ничто ино таково истязуется, точію благоумильной и непрестанно творимой отъ всеѣхъ быти молитвѣ, о умрениі міра, о благостояніи святыхъ Божіихъ церквей, о великодержавномъ Короли Владиславѣ и о всей Палатѣ Его, о четверопрестольныхъ Святителехъ восточныхъ, о Пресвященномъ, въ православіи»

(1) См. № 4 Вол. Еп. вѣд. 148—149 стр.

святлосіяюцымъ, благоподвижномъ Куръ Петру Могилѣ, Архіепископѣ Митрополитѣ Кіевскомъ и всея Россіи, многолѣтнемъ здравіи и спасеніи его, — о боголюбивомъ и въ благочестіи сіяющемъ Арсеніи Желъборскомъ, Епископѣ Львовскомъ, долгоденствіи и спасеніи его».

4) *Требникъ*, изданный въ Львовѣ, въ 1695 году. Авторъ послѣсловія этой книги между прочимъ говоритъ: «А такъ и мы, священный читателю, уважаячи же тая книга, глаголемая *Требникъ*, седмъ сакраментовъ содержащая, надъ всѣ иныи философскіи, барзо есть потребная до спасенія душъ людскихъ, потрудилихмося охотне зъ великого *Требника* коротко, що нужнѣйшого, собрати въ малый компуть, для меншого твоего въ купованю кошту и для латвѣйшого вырозумѣня въ читаню. Достовѣрно бо вѣмъ и ведлугъ преданя церковного, а постановленя канонного Святыхъ Отець, есть все въ реченой книзѣ скомпутовано и скориговано, намѣй о томъ нетреба вонтипити, бо побольшой части выбиралося зъ великого *Требника* Кіевского, который зъ зводовъ Грецкихъ и давныхъ авторовъ, добре зъсумованный и скоригованный працею, коштомъ и накладомъ власнымъ выдалъ, яко золотый скарбъ, Святой памяти *Петръ Могила*, Митрополитъ Кіевскій, бодрый Пастырь церкви Россійской. Которая книга иже мало гдѣ въ нашомъ краю найдется, и не тале приходить, тую теде меншую и таннюю, а еднакъ докладную, прийми отъ насъ святоблिवый читателю, а часто для потребы великои. *Требника* мовляю, заживаючи, и насъ труждающихся въ выданю оной на свѣтъ, въ молитвахъ своихъ не забывай. Изданъ въ Львовѣ, въ друкарни (типографіи) Братской, лѣта Господня (1695) 1695. Марта дня 5. *Крестоносная Церкви чада* и съ возлюбленная сыновъ ея братія, всѣхъ благъ присныхъ рачителіе. Братство храма Успенія Пресвятыя Богородица въ *Ставропѣтій ороу Патріаршего* Леондополитане».

5) *Триодъ Львовской печати 1701-го года*, безъ первыхъ 6-ти листовъ. Въ ней на послѣднемъ листѣ имѣется слѣдующее слово къ читателю: «Благоволеніемъ въ Троици

Святой славимаго Бога, поспѣшествомъ Сына, съвершеніемъ Святаго Духа, съвершился сія книга Тріодъ цвѣтная, Тщаніемъ и иждивеніемъ Братства Ставропигіонъ, при церкви храма пречистой и преблагословенной Маріи дѣвы Богородицы, Успенія ея, въ Богоспасаемомъ градѣ Львовѣ, въ лѣто отъ рождества Христова 1701 (1741) октовріа 1-го дня. На этой книгѣ съ 7-го листа продолжается слѣдующая рукописная подпись: «за свою правдивую працю, и надалымъ ей до Храму честнаго Креста Господня воздвиженія въ Кремянцу, на передмѣстю Дубенскомъ, за свое спасеніе отпущеніе грѣховъ и всѣхъ сородниковъ и чадъ моихъ и надаламъ ей на вѣки непорушимо, ясне освѣдчаючи всѣмъ парафѣяномъ (прихожанамъ) тое церкви, и за превелебнаго въ Богу отца Гиоргія зъ вѣси Нагачева Начевского Презвитера на той часъ будущаго и за *стирости* яснеосвѣщеннаго *Князя Януша Вишновецкаго* Воеводы Краковскаго на той часъ будущаго. А мѣлъ бы кто сію книгу отъ тое церкви отдалити, теди я на страшномъ второмъ пришествіи судъ мѣти. Таковіи человекъ проклятъ да будетъ въ семь вѣдѣ и въ будущемъ и анаѣема подтверждаючи вѣчное проклятво *всемирскими седми соборы* еслибы ея смѣлъ важити оное наданя наше отдалити отъ церкви отдалитъ его Богъ добръ вѣчне небеснихъ. Придана есть книга року 1761 (1761) Мѣсяца Марта дня 24. Эта, изданная Православнымъ еще Львовскимъ братствомъ, книга и сохранившаяся на ней подпись, между прочимъ также заставляють думать, что въ 1716-мъ году Крестовоздвиженская Кременецкая церковь несомнѣнно была еще православною.

- Б) *Православныя же книги Московской печати.*
- 6) *Пентикостаріонъ*, еже есть Пятдесятница. Книга изданная въ 1722 году, въ Москвѣ, по повелѣнію Императора Петра Перваго и по благословенію Св. Правительствующаго всероссійскаго Синода. По этой книгѣ, кажется, также необходимо предполагать, что въ Кременецкой Крестовоздвиженской церкви и въ 1722 году еще не было уни.

В) *Уніатскія книги Почаевской печати:*

Онѣ появляются въ этой церкви не ранѣе второй четверти XVIII-го столѣтія, именно, не ранѣе 1734-го года. Первая изъ такихъ книгъ, по времени изданія:

7) «*Служебникъ*», содержащъ въ себѣ по чину Святыя *Восточныя* церкви, Литургію иже во Святыхъ Отца нашего Іоанна Златоустаго и прочая Іерейская служенія, съ службами воскресными и Праздничными и общими, типомъ издадеса въ обители Почаевской Успенія Пресвятыя Богородицы, року отъ Рождества Христова 1734 (1734). На заглавномъ листѣ этой книги изображеніе трехъ Святителей: Василия Великаго, Іоанна Златоустаго и Григорія Двоеслова. Послѣдній, въ Папской Тіарѣ и съ папскимъ посохомъ, съ благословляющею правою рукою изображенъ среди двухъ другихъ Святителей на возвышенійшемъ мѣстѣ. На оборотѣ того же листа изображенъ гербъ Ясневелможнаго Его милости Отца Куръ *Феодосія Любинецкаго Рудийцкаго*, милостію Божією Екзархи всея Россіи, Епископа Луцкаго и Острогскаго, Архимандрита Каневскаго, которому и посвящена эта книга.

8) *Тріодь Постная*, или Трипѣснецъ, тойже Почаевской печати 1744-го года. При этой книгѣ напечатана слѣдующая анпробація помянутаго *Феодосія Любинецкаго Рудийцкаго*: «Понеже книга сія церковныхъ пѣній и чтеній, нарицаемая Тріодь постная, по преданію правилному и уставовъ Синода Замойского отъ всѣхъ бывшихъ прежде въ сицевыхъ книгахъ *пороковъ вредительныхъ вѣрѣ святой (?)* есть очищена и исправленна (яко о семъ досто-вѣрное имамаи увѣреніе): сего ради мы Пастырь властію нашею, книгу сію Тріодь постную, во употребленіе церк-вамъ и Клиру Епархіи нашея и прочіихъ, типомъ издати въ типографіи обители Почаевскія, чина Св. Василия Великаго, благословимъ и соизволяемъ. Въ извѣстнѣйшее же увѣреніе, сіе начертаніе, печатію обычною утвердити велѣвше, рукою власною, подписахомъ. Въ Рожищахъ, року

Господня 1744, мѣсяца Іануарія 20-го дня. *Θεοδοσίη* *Επισκοπή*».

9) *Λειτουργίωνъ* или служебникъ, такой же, какъ и вышепомянутый, въ 1755-мъ году третьимъ уже тиспеніемъ въ Почаевѣ изданный и посвященный *Сильвестру* Лубинецкому Рудиѣцкому, Божіею и святаго ерону Апостольскаго *Римскаго* благодатію, Екзарсѣ Митрополиі всея Россіи Луцкому и Острогскому Епископу.

10) *Οκτωихъ* или осмогласникъ изданный въ 1758 году—въ Почаевѣ.

11) *Τρεφολοίωνъ*, сіестъ словопитаніе, Гречески *Αναλόγιονъ*, сіестъ цвѣтословіе, всего года по мѣсяцослову, Господскимъ, Богородичнымъ и *ιμαζινησίωνъ* Святыхъ Праздникомъ, подобающая въ себѣ послѣдованія обдержашъ, за державы Его милости Великаго Короля Станислава Августа, благословеніемъ Его Преосвященства Куръ *Κυρριανὰ* *Στετσαγα*, Екзарха всея Россіи, Луцкаго и Острогскаго Епископа, въ 1777 году, въ Почаевской Лаврѣ изданный». Въ книгѣ этой, между прочимъ имѣется подъ 16 числомъ м. сентября служба *βλασηναιου* *Σωτηριου* *Μαρτυρου* (уни) *Ιωσαφα* Архіепископа Полоцкаго.

12) *Αποστολή*, сіестъ, книга дѣяній и посланій Св. Апостоловъ, за державы великаго Короля Станислава Августа, благословеніемъ Его Преосвященства Куръ *Κυρριανὰ* *Στετσαγα*, Екзарха всея Россіи Луцкаго и Острогскаго Епископа въ 1783 году, въ Почаевской Лаврѣ изданный». На первыхъ листахъ этой книги имѣется слѣдующая надпись: «Сію книгу, рекомую Апостоль, купила раба Божія Агафія Хведоринчиха до Церкви Воздвиженія Честнаго Креста въ градѣ Кременцѣ Запотоной, року Божія (ϕαψπδ) 1789, мѣсяца Януарія дня 29, будучи на той часъ старшою въ брадтвѣ сестрою, за отпущеніе грѣховъ своихъ».

13) *Ψαλλοίωνъ* содержащъ въ себѣ различная пѣнія Церковная Октоиха, Мисніи и Тріодіоновъ, опасно по земпларямъ *Γρησесκίμъ* исправленная, повелѣніемъ и благословеніемъ Его Преосвященства *Στεφανα* *Λεβλίσκατο*,

Божію и святаго Орону Апостольскаго благодатию Епископа Кoadьютора съ наслѣдствомъ и Администратора съ всякою чиноправленія властію Луцкаго и Острогскаго, Ордена Св. Станислава Кавалера, прилежниѣ по новопечатаемымъ книгамъ церковнымъ исправленъ, и въ 1794 году въ Почаевской Лаврѣ типомъ *третье* изданъ». Напѣвы этого Ирмологіона почти совершенно тѣже что и наши православные.

Въ архивѣ Кременецкой Крестовоздвиженской церкви сохранились доселѣ слѣдующіе, важнѣйшіе въ церковно-историческомъ отношеніи, акты и книги:

1) *Фундушевые* и разные другіе документы, касающіеся церковной собственности, числомъ болѣе 20-ти штукъ, перенумерованные и скрѣпленные. Важнѣйшіе и замѣчательнѣйшіе изъ нихъ по своему содержанию:

а) „Miedzy J. O. Xięciem Januszem Sanguszkim Starostą Sadowym Krzem. y miastem Jkmcі Krzemięc. a W. Xiędzem Teodozym Oleniczem, Parochem S-to Krziskim Krzem. z sądow Jkmcі Zadwornych przez oznaczonych Kommissarzow, na agituącey się w Krzemięcu Kommissyi ferowany, Dekret roku 1784 Miesiaca Wrzesnia 22 dnia“. Изъ этого акта можно видѣть какъ мѣсто, гдѣ существовала сперва древняя *Пятницкая*, а потомъ *Крестовоздвиженская* Кременецкая церкви, такъ и всѣ земли, которыя принадлежали симъ церквямъ, а также основанія права на владѣніе оными.

б) „Extrakt prawa oryginalnego danego na szpital Bractwa S-go Krzyża Krzemien. od Wielmożnego S. P. Jmc; Pana Jana Feliciana Więclawskiego Skarbnika Zydaczewskiego, Fundatora Reformatow Konwentu Krzemienieckiego, wypisany roku 1791, Miesiaca X-bra dnia 28“. Изъ этого акта можно видѣть, кромѣ фундатора и фундуша, время основанія, мѣсто и другія обстоятельства принадлежавшей Крестовоздвиженской церкви богадѣльни или госпиталю, а также фундатора существовавшего въ г. Кременцѣ Реформатскаго костела, въ послѣдствіи времени Кременецкаго Базилианскаго монастыря.

В) „Summaryusz dokumentow, służących cerkwi Świętokrzyzskiej roku 1775, die 7-ma Junii spisany u do przeswiętney kommissyi w Krzemiencu agituiacey się bodany“. Важнѣйшіе и любопытнѣйшіе изъ документовъ въ этомъ спискѣ упоминающихся: а) Мiędzy unitami z iedney, a Dyzunitami z drugey strony 1636 roku ferowany Dekret, którym cerkiew święto-Pietnicka na inne miejsce przeniesć pozwolono“. б) Manifestacyia 1672 roku, d. 15 Novembris, in castro Cremenecensi, nomine Jo. Xieca Czetwertynskiego, Biskupa Łuckiego, względem popalenia Cerkwi przez nieprzyiaciela Krzyża Świętego, gdzie różne przywileia i prawa podczas tego ognia, Cerkwiom służące, osobliwie Świętokrzyzskiej popalily się“. Къ сожалѣнію двухъ этихъ актовъ нѣтъ уже теперь въ архивѣ Кременецкой Крестовоздвиженской церкви; но такъ какъ подобные документы обыкновенно за-являемы были въ городскихъ присутственныхъ мѣстахъ, то, по всей вѣроятности, ихъ можно еще отыскать теперь въ центральномъ Кіевскомъ архивѣ.

Въ нѣкоторыхъ изъ сохранившихся доселѣ въ архивѣ Кременецкой Крестовоздвиженской церкви фундушевыхъ документовъ прямо и ясно упоминается о древнихъ привилегіяхъ, пожалованныхъ Кременецкой Крестовоздвиженской церкви бывшими Польскими Королями (1); но эти

(1) Który (wielebny w Bogu Jmc Xiędz Teodozy Oleniec Paroch S-o Krzyski), przychiliwszy się do prawa sprawedliwosci pozywa was... iż wyzrzywaiąc lat killkadziesiąt gróntow przed tym cerkwi Piatnickiey, a teraz S-o Krzyskiej Krzem. przywileiami nayiasnieyszych Monarchow Królow Polskich teyze cerkwi wieczyscie nadanych, aż do dziś dnia wżywaliscie bezprawnie“.... См. въ архивѣ Крестовоздвиженской церкви, подъ № 104-мъ, выписъ Xiąg Woytowskich miasta J. Kmei Krzemienca roku 1785, miesiąca Pazdernika 8-go dnia“. Тоже выраженіе повторяется въ другой выписи изъ тѣхъ же книгъ Войтовскихъ в Кременца, подъ тѣмъ же годомъ, мѣсяцемъ и числомъ.

любопытныя привиллегиі не сохранились въ семь архивѣ, ни въ подлинникѣ, ни въ копіи. Быть можетъ это тѣ именно письменныя права и привиллегиі, объ истребленіи пожаромъ которыхъ въ 1672 году подано было объявленіе отъ имени Православнаго Епископа Луцкаго Князя Четвертинскаго.

Послѣ фондушевыхъ документовъ, замѣчательнѣйшимъ въ архивѣ Кременецкой Крестовоздвиженской церкви письменнымъ памятникомъ можно считать 2) *Метрическую книгу*, начатую въ 1767-мъ году и доведенную до 1834 года. Подлинное заглавіе этой книги слѣдующее: «Метрика церкви Парохіальной Кременецкой храма Воздвиженія Честнаго Креста наченна писатися Іереємъ Димитріємъ Михаловичомъ року 1767 (1767) мѣсяця Іануарія дня 1-го, въ которой обрѣтаются уписи окрещенихъ отрочать, въ станѣ малженскій вступающихъ и погребаящихся при церквѣ тоейжде парохіанъ. Сооружися сія книжица Метрика за держави Кролевства Полскаго на той часѣ великаго Короля *Ставльскаго Августа Полятовскаго*, а за радѣнія діецезіею Луцкою и Острогскою, Преосвященнаго Куръ *Сильвестра Лубинецкаго Рудильцаго* Епископа тоихжде діецезіи». По этой книгѣ можно видѣть, между прочимъ, бывшихъ съ 1767-го года настоятелей Кременецкой Крестовоздвиженской церкви и временно наблюдавшихъ за нею священниковъ.

3) *Приходорасходныя книги* а) братчиковъ и б) сестриць (*Bractwa Siestrycznego*), братства Кременецкой Крестовоздвиженской церкви. Приходорасходныя книги (*Regestra przychodow y Raschodow*) братчиковъ начинаются 1773, а оканчиваются 1809-мъ годомъ, а такія же книги сестриць начинаются 1773, а оканчиваются 1804 годомъ. Кромѣ тогдашнихъ приходовъ и расходовъ, въ этихъ книгахъ можно видѣть всѣхъ бывшихъ въ теченіи озна-

въ актѣ подъ № 107 и въ третьей, подъ заглавіемъ: „Wpis z Xiąg Radzieckich magdeburgii Krzemienieckiey, roku 1782, Marca 22 dnia“.

ченнаго времени старшихъ братчиковъ и сестрицъ, а также время устройства нѣкоторыхъ церковныхъ вещей. Книги эти съ 1797 года писаны уже русскимъ языкомъ.

4) *Описи* Кременецкой Крестовоздвиженской церкви и всего имущества ея, составленныя въ 1806-мъ и 1831-мъ годахъ.

Актъ поясняющій исторію Кременецкой Крестовоздвиженской церкви. О Гошпиталѣ или Богодѣльнѣ, принадлежавшей сей церкви, а также о началѣ Католико-Реформатскаго костела въ г. Кременцѣ.

Право, данное братству Св. Креста отъ вельможнаго Его милости пана Яна Фелиціана Вѣнцлавскаго, скарбника Жидичевскаго, фундатора велебныхъ отцовъ реформатовъ Конвента Кременецкаго на гошпиталь.

Даю сіе право всему братству, вмѣстѣ съ церковію Св. Креста, находящемуся на предмѣстьи Дубенскомъ. По внушенію Святаго Духа, я купилъ площадь на гошпиталь на томъ же предмѣстьѣ, около Дубенскихъ воротъ, на грунтѣ, принадлежавшемъ сначала Галятовичу, а потомъ Бержицкому, отданномъ послѣднимъ въ приданное зятю своему Франциску и доставшемся Павлу Марченку, у котораго я и купилъ его. На этой площади выстраиваю и гошпиталь для убогихъ, путешественниковъ, равно и для странниковъ, особенно видя такое множество убогихъ, валяющихся около воротъ, на гноищахъ, подъ заборамъ и въ различныхъ мѣстахъ, не имѣя прибожища. Поэтому я дѣлаю такое милосердіе сему убожеству, для того выставилъ гошпиталь на томъ купленномъ мною грунтѣ и на вѣчныя времена отдаю церкви Св. Креста и въ распоряженіе братства сей церкви, съ тѣмъ обязательствомъ, чтобы, пока стоитъ церковь, пока существуетъ братство и стоитъ на той землѣ гошпиталь, не было никакой обиды этимъ убогимъ,—и я всячески прошу у сего братства наибольшаго милосердія, какъ относительно пищи и одѣянія, такъ преимущественно въ отношеніи справедливости и мудраго распоряженія, назначивши прежде всего старшаго и старшую, какъ для переднихъ двухъ избъ, такъ

и для другихъ двухъ; поелику въ однихъ избахъ имѣютъ помѣщаться мужчины, а въ другихъ двухъ—одни только женщины. Прошу наблюдать въ отношеніи къ тѣмъ и другимъ; т. е. какъ къ мужчинамъ, чтобы старшій былъ не молодыхъ лѣтъ, а пожилыхъ, и преуспѣвалъ въ страхѣ Божіемъ, въ повиновеніи святому, въ трезвости, чистотѣ и тщательномъ наблюденіи за своеволіемъ находящихся подъ его вѣдѣніемъ; такъ и женщина, старшая надъ женщинами, должна постоянно отличаться тѣми качествами, какія выше я выразилъ для мужчинъ; обязую къ тому именемъ Божіимъ, и буду судиться на страшномъ судѣ Высочайшаго Бога. Если бы въ чемъ либо имѣла послѣдовать перемѣна противу моей записи и обязательства на вѣчное и послѣдующее время, какъ напр. есть обычай въ разныхъ польскихъ и русскихъ гошпиталяхъ принимать въ мужескій и женскій гошпиталь за деньги; то о той суммѣ, которую старшіе могутъ вымогать, по крайней мѣрѣ отъ убогихъ, при правѣ моемъ, отъ меня данномъ, я договорился и добровольно пришелъ въ соглашеніе со всѣмъ этимъ братствомъ, при семъ находящимся, какъ со старшими надъ тѣмъ братствомъ, такъ и съ средними и младшими, чтобы ни одинъ дѣдъ или баба не давали вкупнаго болѣе 3 золотыхъ, и на этомъ основаніи чтобы были уже какъ хозяева въ своей жизни;—и то братство какъ теперешнее, такъ и потомки ихъ до скончанія свѣта, не имѣютъ претендовать, кромѣ 3 золотыхъ, и ихъ я обязую судомъ Божіимъ и упрощаю, чтобы и то соблюдали, чтобы дѣдовъ и бабъ не выгоняли по какому либо случаю изъ гошпиталя до смерти ихъ, и не припимали другихъ для своей прибыли и корысти; но въ такомъ только случаѣ удалялибы, если бы обнаруживались проступки противъ Бога и святаго Его образа. Въ послѣднемъ случаѣ такъ обязываю поступать: три раза напомнить, три раза наказать черезъ судъ, и только тогда уже удалить того человѣка мужчину ли, женщину ли, изъ того святаго дома. А дѣдовъ и бабъ, проживающихъ въ этомъ гошпиталѣ, какъ русской религіи, такъ и польской обя-

зываютъ, чтобы они, если только могутъ ходить, ходили на Св. Литургіи велебныхъ отцовъ реформатовъ, также слушали Св. Литургію въ церкви Св. Креста, а особенно въ церкви предъ образомъ и алтаремъ, отъ меня поставленными, и хотя бы иногда, сложившись между собой заказывали убогіе Св. Литургію, а особенно чтобы всегда молились за фундатора того гошпиталя и того олтаря и за души, остающіяся въ чистилищѣ и ниоткуда не имѣющіе никакой помощи, равно и за обиженныхъ какъ ими самими, такъ и фундаторомъ и другими; при этихъ литургіяхъ имѣюгъ молиться еще за возвышеніе костела Божія, на jntenece Оуса S. Papieza и заискореніе поганныхъ—еретиковъ, схизматиковъ, прося Господа Бога, чтобы имъ Господь далъ освѣщеніе и познаніе Св. вѣры; находясь же въ домахъ, т. е. въ гошпиталѣ, а не будучи на Св. Литургіи, вычитывалибы часы Св. Госпожи, Корунки, рожанецъ и другія молитвословія, и это для того обяываю, чтобы не быть въ праздности, а хвалить Господа Бога молитвами, или какимъ либо руководѣіемъ, чтобы сатана не имѣлъ времени соблазнять на зло. Право сіе имѣеть и должно быть прибито какъ въ братствѣ, такъ и въ гошпиталѣ, для свѣдѣнія убогимъ, равно и обяывано въ городѣ у Брандербурга на вѣчныя времена. А такъ какъ, грунтъ не весь занимается зданіями,—то онъ имѣеть раздѣлиться по-поламъ,—половина для мужскаго, а половина для женскаго гошпиталя, поелику они могутъ посѣять здѣсь что нибудь для избѣжанія праздности, и притомъ не напрасно, но будетъ отсюда прибыль и хвала Божія... Происходило въ Кременцѣ 20 Августа 1751 года. Янъ Фелиціанъ Вѣнцлавскій, скарбникъ (казначей) Жидичевскій.

(Продолженіе будетъ).

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода графа Толстаго по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1867 годъ.

(Продолженіе).

Распространеніе и утверженіе вѣры и благочестія.

Общій взглядъ.

Святая православная вѣра продолжала озарять своимъ животворнымъ свѣтомъ разныя населенія Россіи а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и жителей другихъ странъ. Она проникла въ темныя массы пребывающихъ въ расколѣ, зачиналась и плодотворно раждалась въ сердцахъ иновѣрцевъ, научила знанію истиннаго Бога невѣдавшихъ Его. Эта великая миссія совершалась мирнымъ путемъ убѣжденія, помимо всякихъ земныхъ расчетовъ и неразборчивыхъ средствъ. Она не задавалась мыслью о многихъ стяжаніяхъ: въ ея дѣляхъ были хотя и небольшія по числу обращенія, но искреннія и твердыя.

Обращенія изъ раскола.

Таковы были обращенія изъ обѣихъ половиць раскола поповщины, и безпоповщины нѣсколькихъ лицъ, пользовавшихся большимъ значеніемъ въ средѣ своихъ единомышленниковъ и рѣшившихся оставить заблужденія послѣ долгаго размышленія.

Присоединенія Густина лже-епископа тульчинскаго и шюковъ Славскаго скита и Тисскаго монастыря.

Въ ряду этихъ лицъ прежде всего обращаетъ на себя вниманіе членъ австрійской лже-іерархіи, русскій по про-

исхожденію Іустинъ, лже-епископъ тульчинскій. Мысль и желаніе возвратиться къ вѣрѣ своей родины запали въ душу Іустина еще въ 1866 году. Много съ тѣхъ поръ испыталъ Іустинъ сомнѣній и колебаній; не смотря на то, намѣреніе его зрѣло и крѣпло. Я со вниманіемъ читалъ и пришелъ къ непоколебимому убѣжденію—говорилъ Іустинъ подъ русскимъ кровомъ въ Тульчѣ—что наша іерархія ложная, основана на грубости, невѣжествѣ и фанатизмѣ. Мнѣ случается—продолжалъ онъ—служить литургію, всенощную, исправлять, съ должною честію священныя обязанности, церковные обряды; но мысли убѣждаютъ, что все это ложь и обманъ, что Господь меня накажетъ, если я не послѣдую за побужденіями души и совѣсти моей. Вскорѣ за тѣмъ, не сложивъ еще съ себя хиротоніи Бѣлокриницы, Іустинъ самымъ дѣломъ подтверждаетъ свое глубоко продуманное сочувствіе къ православію. Въ 1867 году пріѣзжаетъ къ нему въ Тульчу, присоединившійся прежде того въ Москвѣ къ единовѣрію, бывшій лже-епископъ тульскій Сергій, отпущенный, съ разрѣшенія правительства, изъ Москвы, по случаю заключенія сына его за долги въ черновицкую тюрьму и случившейся съ нимъ тамъ тяжелой болѣзни. Единовѣрецъ Сергій открываетъ раскольнику Іустину тайну души, что, по пріѣздѣ къ сыну, онъ самъ тяжело заболѣлъ, и въ эти минуты, окруженный пришедшими старообрядцами, ихъ женами и дѣтьми, былъ пріобщенъ по раскольническому обряду бѣлокриницкимъ священникомъ, вопреки его убѣжденіямъ и вѣрности православію, что онъ тотчасъ же возвратился бы въ Москву въ монастырь, если бы нашелъ деньги для уплаты долговъ сына, за котораго самъ послѣ болѣзни сидѣлъ въ тюрьмѣ и вышелъ изъ нея, благодаря только поручительству одного помѣщика на два мѣсяца. Іустинъ, не имѣя самъ состоянія, предлагаетъ Сергію главную свою собственность—митру, оцѣненную въ 800 р., и отдаетъ ее только для того, чтобы злополучный Сергій скорѣе возвратился въ Москву, въ лоно православія, и не остался въ сѣтяхъ, усердно разставленныхъ ему въ Бѣлокриницѣ

Не замедлил затѣмъ своимъ отъѣздомъ въ Россію и самъ Іустинъ. Въ мартѣ минувшаго года оставилъ онъ Тульчу и весною прибылъ въ Москву, съ предварительнаго Высочайшаго разрѣшенія, на его возвращеніе въ Россію. Вопли и жалобы раздались въ раскольниковъ мірѣ послѣ отъѣзда Іустина. Инстинктивно угадывая въ этомъ отъѣздѣ переходъ своего архіерея въ православіе, мѣстные раскольники обращались, по поводу исчезновенія Іустина, даже къ тогдашнему тульчинскому губернатору, Ахмету-Рассаму-пашѣ, надѣясь поправить приключившуюся расколу бѣду, а потомъ стали мстить Іустину, разглашая всюду, устно и письменно, черную клевету на него и на тѣхъ русскихъ въ Тульчѣ, въ которыхъ раскольники предполагали виновниковъ гибели ихъ епископа. Между тѣмъ, по прибытіи Іустина въ Москву, онъ, по благословенію покойнаго митрополита московскаго Филарета, былъ помѣщенъ въ Никольскій единовѣрческій монастырь. За нимъ прибыли въ Москву и помѣщены въ томъ же монастырѣ иноки Славскаго скита, а потомъ изъявили раскаяніе въ своихъ заблужденіяхъ иноки Тисскаго Предтечева монастыря (въ Молдавіи), принадлежавшіе къ такъ называемому австрійскому лжесвященству.

Присоединеніе Павла Прусскаго и его учениковъ.

Между тѣмъ какъ волновалась раскольниковъ поповщина, видя свое безсиліе предъ внутреннею силою православія и тѣ важныя утраты, которыя были такъ чувствительны для нея, неменьшія смущенія испытывала и безпоповщина. Отъ нея отторгнулся инокъ Павелъ, называвшійся Прусскимъ, извѣстный безпоповщинскій наставникъ пользовавшійся огромнымъ вліяніемъ и значеніемъ въ Россіи между раскольниками своей секты. Павелъ былъ прежде членомъ общества Преображенскаго кладбища въ Москвѣ. Когда на это кладбище обращено было особенное вниманіе Правительства и открывалась тамъ единовѣрческая церковь, тогда одинъ изъ кладбищенскихъ наставниковъ, опасаясь что центръ безпоповщинскаго раскола совсѣмъ разрушится,

далъ Павлу кладбищенскихъ денегъ, для основанія монастыря въ безопасномъ мѣстѣ. Павелъ основалъ его въ Пруссіи. Ревнуя за расколъ, онъ съ единомышленникомъ своимъ Голубевымъ, витебскимъ уроженцемъ и потомъ прусскимъ подданнымъ, завелъ тамъ типографію и печаталъ небольшія книжки въ пользу раскола. Но по времени Павелъ, изслѣдывая свое вѣрованіе, нашелъ его неправымъ. Онъ убѣдился, что, по обѣтованію Христову, истинная церковь должна существовать и нынѣ, и надобно искать гдѣ она. Эту мысль онъ сталъ распространять и между другими разумѣйшими изъ безпоповщинскаго толка въ Россіи. Приведя многихъ къ этому сознанію, Павелъ продолжалъ дѣйствовать въ томъ же духѣ, чтобы пользоваться пріобрѣтеннымъ довѣріемъ, сколь можно большее число изъ безпоповщины обратить къ православной церкви. Заботы Павла оправдались. Едва онъ испросилъ согласіе покойнаго митрополита московскаго Филарета на принятіе въ единовѣріе, какъ послѣдовали его примѣру до 25 еретицъ, изъ коихъ нѣкоторые, павр. инокъ Павелъ Проконій, Александръ, Іоаннъ и Антоній, сами были поставленными многочисленными безпоповскихъ, общинъ и настоятелями часовень. Павелъ съ своими учениками, какъ и Іустинъ, поселились въ минувшемъ году въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, въ Москвѣ, въ общинѣ присоединенія по чину.

Нужныя объ этомъ распоряженія уже были сдѣланы, какъ послѣдовала внезапная кончина митрополита Филарета. Отложенное вслѣдствіе этого на нѣкоторое время присоединеніе Іустина съ его единомышленниками, и Павла съ его учениками, на правилахъ единовѣрія, послѣдовало въ началѣ нынѣшняго года. При присоединеніи, четверо пріяли таинство муропомазанія, такъ какъ были крещены въ церкви, а четырнадцать утверждены въ иночествѣ.

Значеніе присоединенія Іустина и Павла съ ихъ послѣдователями.

По свидѣтельству присоединявшаго, Пресвященнаго

Леонида, епископа дмитровскаго, управляешаго въ то время московскою епархією, велико было умиленіе, съ которымъ присоединившіеся приступали къ чашѣ спасенія. Велико было и стеченіе желавшихъ видѣть священное торжество святаго православія. Храмъ едва вмѣщаль собравшихся, среди коихъ находились многіе не только изъ московскихъ раскольниковъ, но и иногородные, нарочно на сей случай прибывшіе. По свѣдѣніямъ, дошедшимъ до преосвященнаго Леонида, во Владимірской губерніи до 200 раскольниковъ только и ожидали сего событія, чтобы сдѣлаться сынами церкви православной.

Перенесеніе расколыничьей типографіи Голубева изъ Пруссіи въ Россію, съ цѣлю обращенія раскольниковъ.

По мѣрѣ того, какъ Павелъ пріуготовлялъ себя и другихъ къ возвращенію въ нѣдра церкви православной, единомышленный ему, а потомъ и единовѣрецъ, вышеупомянутый Голубевъ, также явился дѣятельнымъ поборникомъ на пользу православія. Онъ обратился къ духовному начальству съ просьбою о разрѣшеніи перенести въ Россію принадлежащую ему въ Іоанисбергѣ типографію съ славянскими шрифтами, чтобы, въ заглаженіе грѣховъ невѣдѣнія, вмѣсто книжекъ въ пользу раскола, противъ церкви, печатать книжки, вразумляющія раскольниковъ и приводящія ихъ къ церкви. Святѣйшій Синодъ, въ виду благой цѣли предположенія Голубева, не нашелъ съ своей стороны препятствій къ переводу типографіи его въ предѣлы Россіи, и именно въ Псковъ, какъ мѣсто болѣе удобное для надзора за нею, но съ тѣмъ, чтобы типографія эта имѣла опредѣленное назначеніе, именно, чтобы, согласно предположенной Голубевымъ программѣ, въ сочиненіяхъ, печатаемыхъ въ сей типографіи, раскрывалась исторія раскола, объяснялись заблужденія всякаго «согласія» кротко и справедливо, обнаруживались сокровенныя убѣжденія этихъ «согласій» и нравственныя отношенія къ гражданской жизни, извлекались бы изъ христіанской

древности разнообразныя обычаи въ богослуженіи и жизни. Обязывая Голубева, чтобы сочиненія печатались въ его типографіи тѣмъ именно славянскимъ шрифтомъ, какой имъ представленъ, Синодъ постановилъ, чтобы, для надзора за типографіею, были опредѣлены два наблюдателя изъ мѣстнаго духовенства, съ правомъ допускать къ печатанію сочиненія несомнительныя, а въ случаѣ сомнѣнія, препровождать въ ближайшій комитетъ духовной цензуры. Условія эти охотно приняты Голубевымъ; типографія его перевезена въ Псковъ. Ему остается только получить на открытіе типографіи, по принадлежности, дозволеніе министерства внутреннихъ дѣлъ, которому переданы духовнымъ вѣдомствомъ всѣ обстоятельства этого дѣла. Можно несомнѣнно надѣяться, что добрая цѣль Голубева принесетъ и добрые плоды.

Болѣе замѣчательныя присоединенія среди русскихъ раскольниковъ.

Между тѣмъ какъ притекали къ православной церкви и приводили къ ней своихъ единомышленниковъ раскольники, проживавшіе за границею, и среди русскихъ раскольниковъ совершались подобныя замѣчательныя и многоплодныя по своимъ послѣдствіямъ присоединенія. Такъ крестьянинъ села Поима, Чембарскаго уѣзда, въ Пензенской губерніи, Ксенофонтъ Крючковъ, раскольникъ поморской секты отъ рожденія и руководитель болѣе 400 членовъ въкъ единомышленниковъ, послѣ неоднократныхъ личныхъ бесѣдъ съ преосвященнымъ пензенскимъ и письменныхъ съ нимъ сношеній, изъявилъ въ минувшемъ году желаніе присоединиться къ православію, на правилахъ единовѣрія. По вразумленіямъ Крюčkова обратились къ православію также на правилахъ единовѣрія, до 40 крестьянъ раскольниковъ.

Въ самарской епархіи принялъ православіе раскольникъ Русановъ, отставной черноморскій матросъ. Узнавъ о дарованіяхъ и ревности этого повообращеннаго, преосвященный самарскій, пригласивъ его къ себѣ, въ теченіе

нѣсколькихъ недѣль бесѣдовалъ съ нимъ о предметахъ вѣры, снабдилъ направленными противъ раскола книгами и отпустилъ съ совѣтомъ и благословеніемъ посвятить себя, подѣ руководствомъ мѣстнаго священника, дѣлу обращенія заблуждающейся братіи на путь истины. Русановъ послушно принялъ указанный путь дѣятельности и успѣлъ убѣдить къ принятію православія одного весьма вліятельнаго и главнаго руководителя раскольниковъ въ мѣстномъ приходѣ, до фанатизма преданнаго поморскому толку. Кромѣ того, заботамъ и убѣжденіямъ Русанова обязаны своимъ обращеніемъ въ томъ же году еще нѣсколько человекъ раскольниковъ изъ того же прихода.

Общее число присоединившихся изъ раскола и ожидаемыя новыя приращенія.

Общее число присоединившихся изъ раскола, въ теченіе минувшаго года, простирается до 2,193 человекъ обоюго пола. Есть несомнѣнныя основанія ожидать, при Божіей помощи, еще новыхъ и значительныхъ успѣховъ православія между раскольниками. Примѣры Іустина и Павла съ ихъ сподвижниками готовятъ въ большомъ числѣ сыновъ православной церкви во владимірской епархіи, какъ объ этомъ замѣчено выше. Ревностное усердіе Крючкова и Русанова, по сообщеніямъ преосвященныхъ пензенскаго и самарскаго, обѣщаетъ быть плодоноснымъ. Раскольники, живущіе въ землѣ войска Донскаго, начинаютъ мирно и безъ предубѣжденій относиться къ церкви православной, какъ свидѣтельствуемъ объ этомъ преосвященный донской. При обзорѣннн имъ епархіи, раскольники собирались къ нему въ большомъ количествѣ, внимательно и почтительно выслушивали его наставленія и скромно предлагали свои вопросы. Когда преосвященный объяснилъ имъ, что они напрасно удаляются отъ церкви православной, и совѣтовалъ принять единовѣріе, если не хотятъ быть безусловно православными, то нѣкоторые изъ раскольниковъ сами сознавались, что ихъ религіозное положеніе нехорошо, и обѣщались подумать о предложеніи

архієпископа Платона. Въ Маріинской же станицѣ раскольники положительно объявили преосвященному донскому, что они желаютъ сдѣлаться единовѣрцами. Эти утѣшительныя свѣдѣнія нельзя не заключить другими, не менѣе также утѣшительными, извѣстіями, полученными изъ оренбургской епархіи. Происходившая тамъ пропаганда раскола, довольно сильная въ 1863 и 1864 годахъ, ослабѣвъ нѣсколько съ 1865 г., въ минувшемъ году прекратилась совершенно. Точно также ослабѣлъ расколъ въ епархіяхъ харьковской и тамбовской.

Усиленіе раскола въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ.

Но чѣмъ значительнѣе утраты раскола, совершившіяся или готовыя совершиться, тѣмъ напряженнѣе его усилие противъ своего распадѣнія. Теряя вліятельныхъ своихъ представителей, видя, какъ другіе, болѣе разумные, изъ раскольниковъ, спѣшатъ послѣдовать этимъ примѣрамъ, расколъ стремится поподнить свои потери посредствомъ пропаганды въ невѣжественныхъ слояхъ простаго народа. Эта пропаганда, по статистическимъ даннымъ, особенно замѣчается въ губерніяхъ съ промышленнымъ народонаселеніемъ, гдѣ, при подвижномъ образѣ жизни, представляется весьма удобное поле, для распространѣнія раскольниковыхъ заблужденій. Такъ, по поступившимъ въ Святѣйшій Синодъ свѣдѣніямъ, по владимірской епархіи число раскольниковъ увеличилось въ 1867 г. сравнительно съ 1866 г. на 380 человекъ; кромѣ того, заявили себя раскольниками 363 человека, значившіеся по церковнымъ документамъ въ числѣ православныхъ. Въ казанской епархіи раскольниковъ увеличилось на 300 душъ. Въ саратовской епархіи 610 человекъ отпали въ расколъ, 375 православныхъ крестили дѣтей по раскольническому обряду, 246 православныхъ же похоронили дѣтей по тому же обряду, и 252 человека сошлись на совмѣстное сожитіе по раскольническому обычаю. Въ нижегородской епархіи совратилось въ расколъ 1,019 человекъ обоюга пола.

Мѣры къ ослабленію раскола.

Заблуждающимся благовременно были преподаваемы приходскими священниками или особо назначаемыми миссіонерами наставленія и вразумленія, а между тѣмъ принимались и особенныя мѣры къ ослабленію раскола.

Распространеніе образованія въ раскольничьей средѣ есть одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ противъ раскола, какъ показываетъ опытъ нѣкоторыхъ мѣстностей. Для примѣра можно привести свидѣтельство преосвященнаго саратовскаго, именно, что въ Аткарскомъ уѣздѣ ввѣренной ему епархіи, въ селѣ Копенахъ—давнішнемъ гнѣздѣ раскола—этотъ послѣдній началъ значительно ослабѣвать, какъ только раскольничьи дѣти стали обучаться въ школѣ. Но какъ всегда тма боится свѣта, такъ и раскольники, въ большинствѣ случаевъ, не рѣшаются пускать своихъ дѣтей въ учебныя заведенія, основанныя Правительствомъ. Они находятъ главнымъ образомъ стѣсненіе въ томъ, что, при вступленіи дѣтей въ эти заведенія, требуется экзамень по закону Божию, а потомъ обязательное посѣщеніе классовъ по этому предмету. Въ минувшемъ году эти религіозныя опасенія раскольниковъ устранены разрѣшеніемъ Святѣйшаго Синода принимать въ учебныя заведенія министерства народнаго просвѣщенія дѣтей раскольниковъ, не подвергая вступительному экзамену по закону Божию и обязательному слушанію уроковъ по оному. Надо надѣяться, что эта мѣра, всецѣло проникнутая духомъ вѣротерпимости, расположить раскольниковъ не отчуждать своихъ дѣтей отъ училищъ. Раскольники должны видѣть въ ней единственное и вполне законное стремленіе просвѣтить, сколь возможно, ихъ невѣжество, ненасилуя при этомъ свободы совѣсти.

Благими послѣдствіями изложенной мѣры по преимуществу воспользуются, конечно, подрастающія поколѣнія раскольниковъ. Но не оставлены безъ вниманія въ этомъ отношеніи и возрастные. Просвѣтительное вліяніе на нихъ выразалось, по мѣстнымъ особенностямъ, слѣдующими мѣрами:

Въ Казани доселѣ пользуется большимъ уваженіемъ у раскольниковъ, такъ называемое, австрійское священство. Причина этого уваженія—совершенное незнаніе раскольниками исторіи бѣлокриницкой епископальной епархіи. Чтобы вывести ихъ изъ заблужденія, преосвященный казанскій, въ минувшемъ году, поручилъ одному изъ наставниковъ мѣстной духовной академіи прочитать нѣсколько публичныхъ лекцій объ австрійскомъ священствѣ. Раскольники не преминули явиться на эти чтенія и выслушивали ихъ тѣмъ съ большимъ вниманіемъ, что исторія бѣлокриницкой епископальной епархіи излагаема была строго-фактически, безпристрастно и спокойно. Нѣкоторые изъ казанскихъ раскольниковъ изъявили даже желаніе лично познакомиться со старыми рукописными сочиненіями, приводимыми въ разъяснительныхъ бесѣдахъ съ раскольниками. Вслѣдствіе сего, по распоряженію преосвященнаго казанскаго, для раскольниковъ открыта библіотека казанской академіи, вмѣщающая богатое собраніе рукописей по части раскола. При ознакомленіи раскольниковъ съ этими рукописями, нѣтъ сомнѣнія, будутъ возникать у читающихъ разные вопросы, а отвѣты на нихъ служащихъ при казанской академіи, спеціально знакомыхъ съ дѣломъ раскола, постепенно выяснять правоту православія.

Къ той же цѣли—просвѣтительному воздѣйствію на раскольниковъ—исключительно стремилось, основавшееся въ Саратовѣ, братство св. Креста. Признавая учрежденіе при братствѣ библіотеки дѣломъ весьма важнымъ для указанной цѣли, совѣтъ, при живомъ содѣйствіи своего покровителя, преосвященнаго саратовскаго Іоаннікія, въ одинъ годъ успѣлъ составить довольно большую библіотеку съ 254 разнаго рода раскольническими рукописями и дѣятельно занимался изданіемъ и распространеніемъ въ народѣ книгъ и брошюръ, служащихъ по своему содержанию, для привлеченія къ церкви уклонившихся отъ нея и для предохраненія православныхъ отъ совращенія въ расколъ. Кромѣ того, братствомъ положено начало публичнымъ собесѣдованіямъ съ раскольниками о правой вѣрѣ.

Въ минувшемъ году они были въ Саратовѣ и Хвалынскѣ. Собесѣдованія эти происходили въ храмѣ, и, по имѣющимся свѣдѣніямъ, возбуждали живой интересъ и въ православныхъ и въ раскольникахъ. Послѣ каждаго собесѣдованія, тѣ и другіе составляли кружки внѣ храма и по долгу разсуждали о предметахъ вѣры, причѣмъ православные смѣло и толково опровергали возраженія раскольниковъ. По всей вѣроятности, собесѣдованія эти не останутся безъ послѣдствій для утвержденія и распространенія православія въ епархіи, зараженной расколомъ.

И не въ одной саратовской епархіи братства выходили на просвѣтительное служеніе слѣпотствующимъ отщепенцамъ. Въ минувшемъ году открылось Савватіевское церковное братство въ селѣ Сорокѣ, Кемскаго уѣзда Архангельской губерніи, съ главною цѣлію ослаблять расколъ и возстановлять православіе посредствомъ школы въ приходѣ и учрежденія бібліотеки, преимущественно изъ книгъ, изобличающихъ лживость раскольническихъ вѣрованій. Савватіевское братство вмѣнило также себѣ въ обязанность изыскивать способныхъ и дѣятельныхъ людей, преимущественно изъ обратившихся раскольниковъ, для миссіонерскихъ дѣйствій.

Во владимірской епархіи, сверхъ основаннаго уже въ селѣ Мстерѣ церковнаго братства съ цѣлію противодѣйствія расколу, положено было въ минувшемъ году учредить для той же цѣли братство при архіерейскомъ домѣ въ самомъ Владимірѣ и открыть въ мѣстной семинаріи классы по части раскола, изъ которыхъ могли бы выходить дѣятели, подготовленные къ успѣшному исполненію ожидающаго ихъ служенія среди раскольниковъ.

Въ двухъ епархіяхъ, самарской и оренбургской, вновь открытыя въ минувшемъ году мужскія обители, оренбургскій Богодуховскій монастырь и Александровскій, соединили съ своимъ открытіемъ цѣль противодѣйствовать мѣстному расколу, послѣдователи котораго съ давнихъ поръ населяютъ означенныя губерніи.

Такимъ образомъ, минувшій годъ открылъ разнообраз-

ные и живые пути для возможнаго просвѣщенія раскольниковъ и легчайшаго вступленія ихъ въ нѣдра православія. За дверьми православной вѣротерпящей школы расколъ не можетъ не сложить своего невѣжества; по мѣрѣ уясненія раскольническихъ неправдъ, принятаго академіею и нѣкоторыми братствами, расколъ не можетъ не охладѣть въ своемъ упорствѣ, а святые обители, при самомъ учрежденіи своемъ испросившія у Всевышняго даръ обращенія раскольниковъ, духовно повліяютъ на ослабленіе среди ихъ религіознаго фанатизма. Значеніе всѣхъ этихъ мѣръ тѣмъ выше, чѣмъ больше въ нихъ истинной свободы для ума и сердца раскольника, сознательно вводимого въ святое лоно православія.

Присоединеніе изъ римско-католичества и преимущественно въ западныхъ епархіяхъ.

Между тѣмъ какъ въ однѣхъ мѣстностяхъ Россіи принимались мѣры къ обращенію раскольниковъ и происходили присоединенія ихъ—на другихъ пунктахъ, гдѣ распространено латинство, продолжало обнаруживаться торжество православія надъ нимъ. Общее число римско-католиковъ, вступившихъ въ православную церковь въ минувшемъ году, простирается до 13,639 человекъ обою пола; въ этомъ числѣ приняты въ общеніе нашей церкви французскій аббатъ Мордрель, съ утвержденіемъ въ священническомъ санѣ и съ причисленіемъ къ причту с.-петербургскаго Петропавловскаго собора.

Самыя значительныя присоединенія были въ западныхъ епархіяхъ и совершались единственно по глубокому убѣжденію въ святости православія—естественному послѣдствію всѣхъ тѣхъ дѣйствій, въ которыхъ, въ послѣдніе годы, такъ осязательно раскрылся истый духъ латинства. Нѣкоторыя изъ этихъ присоединеній замѣчательны тѣмъ, что происходили нерѣдко цѣлыми приходами, вмѣстѣ съ ксендзами, настоятельствовавшими въ приходахъ, и съ обращеніемъ костеловъ въ православные храмы. Таковы были присоединенія въ минской епархіи. Тамъ три при-

хода: въ Заславлѣ, Дубровѣ и Ляховичахъ, оставили латинство; въ одномъ изъ нихъ, заславскомъ, было до 1,700 прихожанъ, а въ другомъ—ляховичскомъ, до 2,500 прихожанъ, сдѣлавшихся сынами православной церкви, вмѣстѣ съ ксендзами Викентіемъ Кошко и Антоніемъ Гирдвойномъ, которые вмѣстѣ съ тѣмъ получили утвержденіе въ священническомъ санѣ. Утѣшительно, что эти событія, весьма чувствительныя для латинства, съ полнымъ сочувствіемъ принимаемы были сосѣдними населеніями даже и римско-католическаго исповѣданія. Весьма многіе изъ принадлежащихъ къ сему исповѣданію собрались на освященіе православныхъ церквей, устроенныхъ изъ римско-католическихъ костеловъ, не смотря на зимнее время и доходившій до 30 градусовъ морозъ.

Умноженіе православныхъ храмовъ въ западныхъ епархіяхъ и привислянскихъ губерніяхъ.

Вмѣстѣ съ умноженіемъ православной паствы въ латинствѣ увеличивается тамъ и число православныхъ храмовъ. Такъ, въ западныхъ епархіяхъ, въ минувшемъ году, вновь устроено и освящено 107 православныхъ церквей. Въ привислянскихъ губерніяхъ, составляющихъ варшавскую епархію, начато постройкою восемь новыхъ церквей, а одна въ городѣ Плоцкѣ окончательно устроена и освящена. Мѣра эта имѣетъ весьма важное значеніе въ отношеніи къ утвержденію православія. Чувство духовнаго поклоненія Господу и религіознаго общенія, такъ сильно развитое въ каждомъ человѣкѣ, къ какому бы исповѣданію онъ ни принадлежалъ, прежде, при скудномъ числѣ православныхъ храмовъ въ западномъ краѣ, нерѣдко побуждало православныхъ искать возможнаго удовлетворенія въ латинскихъ костелахъ. По мѣрѣ же посѣщенія ихъ, при отсутствіи духовнаго руководства православнаго священника, положеніемъ церкви отдаленнаго отъ прихожанъ, нерѣдко у многихъ раждалась привычка къ латинству, а за нею скоро приходило и совращеніе, благодаря особой предусмотрительности ксендзовъ. Теперь менѣе возможны

подобные случаи. Умножаются православные храмы въ такой значительной напримѣръ цифрѣ, какъ въ прошломъ году; увеличивается вмѣстѣ съ тѣмъ и число священниковъ, усиливается и духовный надзоръ ихъ какъ за древлеправославными, такъ и за вновь обратившимися.

Если благодѣтельно умноженіе православныхъ церквей въ западныхъ епархіяхъ, то не менѣе важно возстановленіе тамъ въ благолѣпномъ видѣ нѣкоторыхъ храмовъ, и особенно тѣхъ, съ которыми соединяются преданія православія. Еще не очень въ давнее время, когда эти памятники русской святыни находились въ несоотвѣтствующемъ ихъ значенію видѣ, а между тѣмъ латинскіе костелы красовались своимъ наружнымъ величіемъ, виѣшній видъ нашихъ храмовъ перѣдко служилъ въ устахъ латинства доказательствомъ того, что вѣра наша холопская. Доказательство это могло имѣть значеніе, конечно, для слабыхъ только въ вѣрѣ. Серіознѣе оно—какъ глумленіе надъ вѣрою. Во всякомъ же случаѣ теперь значительно устранены поводы къ подобнымъ указаніямъ. Въ минувшемъ году продолжалось благолѣпное возстановленіе храмовъ.

Въ Вильнѣ, средоточіи сѣверо-западнаго края, 22 октября 1867 г., освященъ величественный Николаевскій кафедральный соборъ, бывшій до перваго польскаго мятежа костеломъ Казимира, и по передачѣ въ 1832 году православному духовенству, сдѣлавшійся съ 1845 года кафедрой литовскихъ іерарховъ. Возобновленіе этого собора, начавшееся съ 1854 года, на счетъ разновремененно ассигнованныхъ покойнымъ графомъ Муравьевымъ 130 т. изъ контрибуціонной суммы, произведено благолѣпно и вполне сообразно съ характеромъ православнаго храма. Событіе это возбудило самыя живыя чувства благодарности въ православной литовской паствѣ, и особенно въ маститомъ архипастырѣ ея, митрополитѣ Іосифѣ. «Желая почтить добрымъ дѣломъ торжество освященія виленаго Николаевскаго кафедральнаго собора, обновленнаго нынѣ благолѣпно отъ высоко-монаршихъ щедротъ—писалъ митрополитъ Іосифъ въ предложеніи своемъ собору—препро-

вождаю 500 р. сер., поставляя собору въ обязанность раздать сїи деньги немущимъ, нуждающимся въ пособіи, при пынѣшней чрезмѣрной дороговизнѣ на жизненныя потребности, да молитвы ихъ—присовокупилъ благодарный іерархъ—вознесутся ко Всевышнему о Благочестивѣйшемъ Государѣ и о добрыхъ исполнителяхъ Высочайшей воли Его.

Въ Кіевѣ, средоточіи юго-западнаго края, освящены были по возобновленіи: замѣчательная по своей архитектурѣ Андреевская церковь, сооруженная Императрицею Елизаветою Петровной, и первоначально освященная въ 1767 году, а также церковь Спаса на Берестовѣ.

Въ варшавской епархіи, Плоцкая церковь возведена среди городскаго сада, въ центрѣ города; внутреннія и наружныя украшенія сдѣланы въ строго-византійскомъ вкусѣ. Архитектура вновь отстроиваемыхъ восьми церквей въ нѣкоторыхъ губернскихъ и уѣздныхъ городахъ той же епархіи (шести—на счетъ особо высочайше назначенной суммы и двухъ—на частныя пожертвованія при пособіи отъ казны)—также византійская. Для нѣкоторыхъ изъ нихъ взяты образцы съ древнихъ храмовъ Кіева и Москвы.

Пожертвованія на церкви западныхъ епархій.

Нѣкоторыя изъ вновь отстроенныхъ православныхъ церквей и многія изъ прежде существовавшихъ имѣли счастье получить въ минувшемъ году высочайшія пожертвованія отъ Вашего Императорскаго Величества и августѣйшихъ особъ, царствующаго дома, всегда подающаго высокій примѣръ благотворительности.

Ко дню освященія Андреевской церкви, Ваше Величество изволили пожертвовать въ этотъ храмъ икону Господа Вседержителя. Отъ Вашего Величества препровождено было 35 иконъ въ серебропозлащенныхъ ризахъ, въ тѣ церкви западныхъ епархій, въ приходахъ коихъ совершались присоединенія къ православію. Этотъ высокій даръ принять былъ, какъ свидѣтельство попечительности православнаго Царя о духовныхъ нуждахъ своихъ едино-

вѣрныхъ подданныхъ живущихъ въ краѣ, хотя издавна русскомъ, но еще не достигшемъ того религіознаго мира и безмятежія, какими пользуется внутренняя Россія. Со всею торжественностью, въ сопровожденіи крестныхъ ходовъ, при многочисленномъ стеченіи народа, внесены были въ назначенныя церкви пожалованныя Вашимъ Величествомъ иконы и поставлены съ теплою молитвою о Высокѣмъ Жертвователѣ.

Ихъ Императорскія Величества Государь Наслѣдникъ и Государыня Цесаревна изволили прислать на престольное евангеліе въ Андреевскую церковь. Кромѣ сего, Его Высочествомъ пожертвованы въ одну церковь литовской епархіи икона св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и въ шесть церквей той же епархіи серебряныя вызолоченныя дарохранительницы съ поминальными надписями: «въ память почившаго въ Бозѣ Государя Цесаревича Николая Александровича.» Отъ великой княгини Александры Петровны Свѣнцианская церковь получила икону Св. Троицы.

Святѣйшій Синодъ продолжалъ снабжать, по мѣрѣ надобности, церкви и учрежденія западныхъ епархій богослужебными и другими книгами. Въ минувшемъ году имъ отпущено 604 экземпляра разныхъ книгъ на сумму 1,179 рублей.

Съ теплымъ сочувствіемъ къ дѣлу благоустроенія православныхъ храмовъ западныхъ епархій отнеслась въ минувшемъ году, первопрестольная Москва. Отъ нея поступили весьма значительныя пожертвованія, преимущественно въ церкви могилевской и полоцкой епархій, какъ наиболѣе недостаточныхъ. Въ первую изъ нихъ препровождены были: 200 древнихъ обновленныхъ иконъ отъ московскаго Успенскаго собора 8 точныхъ списковъ съ московскихъ чудотворныхъ иконъ—отъ московскаго градскаго общества, и на 4,000 р. различныхъ церковныхъ предметовъ отъ разныхъ лицъ и учреждений города Москвы. Убогіе храмы полоцкой епархіи не менѣе щедро были надѣлены отъ московской церкви. Едва покойный

митрополитъ Филаретъ предложилъ свое пожертвованіе для полоцкой епархіи и пригласилъ къ тому же свою паству, какъ въ одинъ мѣсяцъ пребыванія преосвященнаго полоцкаго въ Москвѣ, лично ему заявлено было денежныхъ приношеній на храмы слишкомъ на 7,025 р., а затѣмъ прислано было въ Витебскъ отъ разныхъ лицъ 1,426 р. Такимъ образомъ всѣхъ денежныхъ приношеній въ эту епархію было 8,451 р., кромѣ множества разнаго рода пожертвованій церковной утвари, иконъ, книгъ, облачений и т. п. Для разбора и правильнаго распредѣленія всѣхъ этихъ пожертвованій, преосвященнымъ полоцкимъ учрежденъ особый комитетъ.

Длительность братствъ въ пользу православія въ западномъ краѣ.

Подкрѣпляемое этими щедрыми пожертвованіями и тѣмъ много возвышаемое въ глазахъ мѣстныхъ населеній, дѣло православія въ западномъ краѣ находило значительную и разнообразную помощь со стороны мѣстныхъ церковныхъ православныхъ братствъ, начавшихъ открываться въ послѣдніе годы и учреждавшихся также и въ минувшемъ году. Изъ вновь учрежденныхъ братствъ, полоцкое, во имя Святителя Николая и Прендобныхъ Евфросиніи княжны полоцкой, открылось 11-го іюня 1867 года, съ главною дѣлюю: споспѣшествовать охраненію и утвержденію истинъ и правилъ православной вѣры въ бѣлорусскомъ народѣ, заботиться о благолѣпнн храмовъ Божіихъ и возвышеніи виѣшней торжественности православнаго богослуженія, поддерживать церковно-приходскія школы, содѣйствовать къ открытію новыхъ, основать собственное училище для приготовленія учителей изъ среды самаго народа, и принимать мѣры къ возвышенію народной нравственности. Къ концу 1867 года, т. е. чрезъ 6 мѣсяцевъ послѣ своего открытія, братство имѣло до 170 членовъ, а денежные средства его простирались до 2,309 р., независимо отъ полученныхъ имъ иконъ и вещей, относящихся къ церковному богослуженію, церковныхъ и другихъ книгъ.

Изъ этихъ средствъ братство успѣло уже оказать нѣсколькимъ сельскимъ церквамъ пособіе, частію церковными книгами, частію облаченіями, снабдило нѣкоторыя церкви и школы брошюрами и книгами религіозно-правственнаго содержанія, открыло приготовительный курсъ школы изъ крестьянскихъ дѣтей, для образованія народныхъ учителей, и помогало нуждающимся.

Изъ числа братствъ, открытыхъ въ предшешіе годы, могилевское братство продолжало служить благоустроению православныхъ храмовъ, доставивъ въ минувшемъ году для церкви могилевской епархіи разныхъ пожертвованій на сумму болѣе 2,000 р. Братства же юго-западнаго края старались оказывать свое содѣйствіе дѣлу православія посредствомъ образованія въ духѣ православія и русской народности. Такъ Кирилло-Меѳодіевское братство въ г. Острогѣ, въ видахъ наибольшаго расширенія круга своей дѣятельности по открытію школъ, изданію и распространенію полезныхъ для народа книгъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и по устроенію храмовъ, ходатайствовало въ 1867 г. предъ Святѣйшимъ Синодомъ о дозволеніи имѣть двухъ сборщиковъ для собранія добротныхъ приношеній. По вниманію къ благой дѣли братства и истинно-христіанской живой дѣятельности учредительницы онаго камеръ-фрейлины графини Блудовой, Святѣйшій Синодъ далъ испрашиваемое разрѣшеніе. Владимірское братство въ Кіевѣ для той же дѣли получило приношеній до 2,082 р. деньгами 642 экземпляра книгъ разныхъ наименованій и 12 экземпляровъ нотныхъ сочиненій, для разсылки по церковно-приходскимъ школамъ. Самое значительное пожертвованіе книгами сдѣлано преосвященнымъ митрополитомъ кіевскимъ Арсеніемъ доставившимъ братству 537 книгъ. Свято-Іоанно-Предтеченское братство въ г. Каменцѣ, Подольской губерніи, до 1867 г. ограничивало свою дѣятельность устройствомъ братскихъ школъ, въ которыхъ имѣли бы возможность обучаться русской грамотѣ, чтенію и письму дѣти обоего пола бѣдныхъ и недостаточныхъ родителей. Опытъ показалъ, что школьное образованіе въ означен-

номъ видѣ хотя и приносить большую пользу относительно водворенія православно-русскаго элемента въ краѣ, но не вполне достаточно для обезпеченія воспитанниковъ и воспитаницъ бѣднаго класса. Для удовлетворенія этой послѣдней цѣли, еще прежде братство ввело въ женскія школы, вмѣстѣ съ обученіемъ грамотѣ, разныя женскія руководяща. Для дѣтей же мужскаго пола, въ февралѣ прошлаго года, братствомъ устроена ремесленная школа, въ которой къ вышеупомянутымъ предметамъ прибавлены краткія русская исторія и географія и введены ремесла: столярное, сапожное, рѣзба на деревѣ и рисованіе; въ послѣдствіи предполагается ввести переплетное мастерство и другія, какія опытъ укажетъ. Въ теченіе года въ школу поступило 34 мальчика пансіонерами, т. е. получающими въ школѣ помѣщеніе, пищу и одежду и до 40 вольноприходящихъ. Изъ числа пансіонеровъ, 22-хъ братство содержало на свой счетъ, расходуя по 28 р. сер. въ годъ на каждого. Можно надѣяться, что изъ этой школы выйдутъ твердые въ вѣрѣ и русской народности, искусные ремесленники, которые современемъ составятъ дѣйствительную силу для противодѣйствія еврейскому населенію, давно истощающему въ свою пользу низшіе классы православнаго населенія. Не безъ пользы дѣйствовали и другія братства подольской епархіи: Немировское—въ Брацлавскомъ уѣздѣ, Велико-Сербское—въ Ольгопольскомъ уѣздѣ, Гусятинское—въ Каменецкомъ уѣздѣ и открытыя въ минувшемъ году въ селѣ Винниковцахъ, Лиатинскаго уѣзда.

Въ привислянскихъ губерніяхъ дѣйствовали въ интересахъ православія церковныя попечительства. Ихъ было въ минувшемъ году шесть, изъ коихъ три открыты были въ теченіе отчетнаго года. По особенностямъ края попечительства эти, между прочимъ, направляли свою дѣятельность къ тому, чтобы отыскивать бѣдныхъ и сиротствующихъ дѣтей, рожденныхъ отъ смѣшанныхъ браковъ православныхъ съ лицами римско-католическаго исповѣданія. Такая дѣятельность попечительства вызывалась

тѣмъ, что нижніе воинскіе чины православнаго исповѣданія, нерѣдко вступающіе въ супружество съ польками-католичками, умирая, оставляютъ православныхъ дѣтей своихъ на попеченіи матерей-католичекъ, которыя часто или вовсе пренебрегаютъ религіозно-нравственнымъ ихъ образованіемъ или же переводятъ въ латинство. Опасность для этихъ дѣтей еще болѣе увеличивается, когда матери ихъ вступаютъ въ новое замужество съ римско-католиками. Объ этихъ то дѣтяхъ и прилагаютъ стараніе приходскія попечительства, принимая мѣры, чтобы они не были потеряны для православія.

Немногія впрочемъ церкви варшавской епархіи имѣютъ подобныя попечительства: большинство не можетъ составить ихъ, частію по бѣдности прихожанъ, частію по разбросанности ихъ жилищъ на большихъ разстояніяхъ, или по неосѣдности образа жизни. Для такихъ церквей, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, избираются особые попечители, изъ коихъ по отзыву варшавскаго архіепископа, заявилъ особенную ревность къ интересамъ православія и усердіе къ удовлетворенію потребностей прихода попечитель холмской церкви, начальникъ холмской дирекціи, Лебединцевъ.

Такое было положеніе православной церкви на западной окраинѣ нашего отечества, съ каждымъ годомъ пріобрѣтающей болѣе и болѣе высокое тамъ значеніе и плодотворное вліяніе на массы латинствующаго народа. Тѣмъ большіе успѣхи православія должны предстоять въ будущемъ при благословеніи свѣше, на духовную и гражданскую пользу всей этой окраины.

Обращаюсь теперь къ изложенію свѣдѣній о религіозномъ состояніи населяющихъ приволжскія области инородцевъ обратившихся къ православной вѣрѣ, и о мѣрахъ, какія были предпринимаемы къ просвѣщенію язычествующихъ обитателей помянутой мѣстности.

(Продолженіе будетъ).

III.

Къ вопросу о духовенствѣ, какъ сословіи, въ отношеніи къ условіямъ Югозападнаго края,

Вечерняя газета (№ 27), при обсужденіи вопроса объ обрусеніи Югозападнаго края и нуждѣ образованія въ немъ средняго чисто-Русскаго сословія, приводитъ изъ записки одного высоко-поставленнаго лица, глубоко изучившаго этотъ край, слѣдующія замѣчательныя соображенія: Рѣшительныя мѣры, принятыя правительствомъ въ послѣдніе четыре года къ обрусенію западнаго края и еще ожидаемыя къ исполненію, если будутъ ведены съ должною настойчивостію, безъ сомнѣнія, современемъ доставлять хорошіе результаты. Но, замѣнивъ значительное число польскихъ помѣщиковъ русскими, мы только обрусимъ верхній слой общества; огромное же число официалистовъ, необходимыхъ для хозяйства каждаго имѣнія, не только у польскихъ землевладѣльцевъ, но также у русскихъ, останутся поляки, потому что негдѣ взять русскихъ людей, которые бы съ нѣкоторымъ образованіемъ соединяли знаніе мѣстнаго народа и сельскаго хозяйства. Такое же затрудненіе встрѣчается въ замѣнѣ въ присутственныхъ мѣстахъ канцелярскихъ чиновниковъ русскими, — лишь самая крайняя необходимость заставляеть удерживать въ нихъ поляковъ до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ. Конечно, правительство употребить всѣ мѣры, чтобы русскій элементъ преобладалъ въ школахъ; но, къ сожалѣнію, долговременный опытъ доказалъ, что по выходѣ изъ школъ молодые люди польскаго происхожденія бросаютъ русскую грамматику въ уголъ и остаются все тѣми же поляками и рьяными католиками. До сихъ поръ даже чиновники изъ великороссійскихъ губерній, проживши въ средѣ огромной массы польской шляхты, если не сами лично, что во второмъ поколѣніи забываютъ русское слово. Гдѣ же взять столько русскихъ людей, чтобы они напол-

нили школы въ югозападномъ краѣ, возмѣтили недостатокъ русскаго чиновнаго міра, сколько нибудь замѣнили собою польскихъ официалнстовъ и предохранили русскія имѣнія отъ ополченія? Гдѣ взять русское среднее сословіе, которое такъ необходимо для отправления всего организма русской жизни?*

На эти вопросы, великой важности, авторъ записки отвѣчаетъ слѣдующими вполне основательными соображеніями. Можно бы для образованія русскаго средняго у насъ сословія возстановить въ прежнее состояніе русское мѣщанство, выдвинувъ его въ центры городовъ изъ предмѣстій, куда оно вытѣснено евреями при содѣйствіи поляковъ, представивъ ему въ торговлѣ и промышленности особыя преимущества. Можно бы пособить и переходу крестьянъ въ малолюдныя городскія сословія, облегчивъ для нихъ способы образованія. Но плодовъ отъ этого придется ждать еще долго. Между тѣмъ у насъ есть классъ русскихъ людей, способныхъ избыткомъ своимъ значительно пополнить недостатокъ средняго сословія въ югозападномъ краѣ. У насъ есть сословіе сплошно-русское, безъ всякой посторонней примѣси въ своемъ племени, *въ массѣ своей едва ли не больше прочихъ сословіи образованное и притомъ вполне знакомое съ сельскимъ хозяйствомъ*,—сословіе многочисленное и даже затрудняющее правительство избыткомъ лицъ, но запертое само въ себѣ и прикрѣпленное къ особой службѣ, которая не нуждается ни въ этомъ прикрѣпленіи, ни въ такомъ множествѣ лицъ служащихъ и не служащихъ, а только въ ней числящихся и для нея специально воспитывающихся. Это наше православное духовенство. Въ Англіи, въ протестантской Германіи и въ единоплеменной намъ Галиціи дѣти духовенства, получившія образованіе, служатъ не только церкви, но и государству. Для сего свободно они избираютъ и мѣсто образованія, и тотъ или другой родъ службы, наравнѣ съ дѣтьми прочихъ соотечественниковъ... Изъ нихъ выходятъ художники, ученые, литераторы, техники, чиновники, торговцы и государственные люди, тогда какъ у насъ

за весьма немногими исключениями, семинаристы, не получившіе священническихъ мѣстъ, могутъ быть только дьячками и пономарями, или же падаютъ жертвами нужды и бѣдности, а по временамъ за излишествомъ поголовно были отдаваемы въ военную службу, наравнѣ съ прочими крестьянами и бродягами. Почему же и въ нашемъ отечествѣ, а особенно въ югозападномъ краѣ, не ввести въ общую жизнь дѣтей духовныхъ лицъ, оставивши въ сторонѣ случайно образовавшагося у насъ *левитизмъ*. Если гдѣ, то преимущественно въ югозападномъ краѣ это было бы весьма полезною государственною мѣрою въ интересѣ усиленія русской народности, или, что то же, въ видахъ *обрусенія* края. Мы сѣтуемъ на преобладаніе полонизма и католицизма въ составѣ юношества, воспитывающагося въ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія; между тѣмъ рядомъ съ этими заведеніями у насъ стоятъ болѣе многолюдныя духовно-учебныя заведенія, съ сплошнымъ православнымъ составомъ воспитанниковъ, приготовляемыхъ для духовной службы, которая вовсе не нуждается въ столь огромномъ числѣ кандидатовъ. Такъ, наприм., въ двухъ кievскихъ гимназіяхъ съ подвѣдомственными училищами въ 1865 году числилось 1,037 учащихся, изъ которыхъ треть католиковъ-поляковъ; въ кievской духовной семинаріи съ подвѣдомственными ей низшими училищами въ томъ же году было 1,644 воспитанника, въ томъ числѣ ни одного неправославнаго; въ той же семинаріи выпускъ оканчивающихъ курсъ простирается до 160 воспитанниковъ, тогда какъ праздныхъ священническихъ вакансій въ кievской епархіи въ годъ бываетъ не болѣе 35, въ два 70-ти. Куда же дѣваются остальные духовные воспитанники? Опредѣляются въ учителя церковно-приходскихъ школъ съ жалованьемъ отъ 40 до 100 рублей, или же остаются безъ опредѣленныхъ занятій въ ожиданіи священнической вакансіи, и немногимъ лишь представляется благопріятный случай поступить въ гражданскую службу. Большинство не окончившихъ курса семинаріи поступаетъ въ дьячки и пономари,

или же, за неимѣніемъ и таковыхъ вакансій, прислуживаетъ отцамъ и родственникамъ въ сельскомъ хозяйствѣ.

Если бы, продолжаетъ авторъ записки, духовныя училища ограничились числомъ воспитанниковъ, соответственнымъ числу открывающихся въ епархіи вакансій тогда всѣ остальные учащіеся въ духовныхъ заведеніяхъ воспитанники поступали бы въ гимназій и низшія училища министерства народнаго просвѣщенія и своимъ приливомъ дали бы рѣшительный перевѣсъ русскому элементу надъ польско-католическимъ. Тогда гимназій юго-западнаго края получили бы совсѣмъ другую фізіономію; онѣ сдѣлались бы русскими, а не полупольскими, между тѣмъ какъ теперь нѣкоторыя изъ нихъ болѣе польскія, чѣмъ русскія учебныя заведенія. Что признается полезнымъ сдѣлать въ менѣе ополяченной Кіевской губерніи, то составляетъ неотложную необходимость въ губерніяхъ Подольской и Вольшской, гдѣ число русскихъ воспитанниковъ гимназій составляетъ едва не пятую часть, сравнительно съ числомъ воспитанниковъ поляковъ. Перевѣсъ русскаго православнаго элемента въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народ. просв. не можетъ не перейти и въ кіевскій университетъ и сдѣлаетъ, надобно полагать, его болѣе русскимъ, чѣмъ каковъ онъ нынѣ, безъ правительственныхъ репрессивныхъ мѣръ относительно польской народности. Вскорѣ этотъ перевѣсъ не уедлитъ отозваться въ составѣ присутственныхъ мѣстъ и канцелярій югозападнаго края. Онъ ощутится также въ классахъ лицъ, занимающихся частною службою въ помѣщичьихъ экономіяхъ, заводскихъ конторахъ и т. п. Ибо кто у насъ канцелярскіе и не канцелярскіе чиновники? Это воспитанники университетовъ и гимназій, окончившіе и неокончившіе курса наукъ. Семинаристы съ трудомъ проникаютъ въ среду ихъ... Кто у насъ экономическіе офиціалы, конторщики, аптекарскіе ученики? Это неокончившія курса въ гимназій и уѣздныхъ училищахъ дѣти поляковъ-офиціалистовъ, пользующіяся правами дворянства въ государственной службѣ, съ дѣтства ознакомленныя съ сель-

скимъ хозяйствомъ, но не болѣе и даже менѣе того, на сколько его знаютъ дѣти сельскихъ священниковъ (а особенно причетниковъ), которыя возрасли среди сельскаго населенія и по бѣдности, во время вакаціальныхъ отпусковъ, принимаютъ личное участіе въ земледѣльческихъ трудахъ.

Что же, спрашиваетъ авторъ, препятствуетъ употребить въ дѣло готовый православно-русскій элементъ, безцвѣтно прозябающій въ югозападномъ краѣ? Что мѣшаетъ вызвать наше духовенство на то поприще борьбы за возстановленіе русской народности, на которомъ такъ мужественно ратуетъ теперь въ Галиціи русское униатское духовенство въ литературѣ, обществѣ, въ школахъ и на правительственныхъ сеймахъ? Главнымъ и единственнымъ къ этому препятствіемъ служить у насъ сословность или яснѣе сословная замкнутость духовенства, прикрѣпленіе къ духовной службѣ всѣхъ священно и церковно-служительскихъ дѣтей... и потомъ то, что выходъ изъ духовенства въ другія сословія крайне затрудненъ узаконеніями... Такое положеніе духовенства, бѣдственное во всей Россіи, представляется крайне не нормальнымъ и противнымъ пользамъ государства, преимущественно въ югозападномъ краѣ, въ виду правъ и привилегій, усвоенныхъ польскому шляхетству. Между тѣмъ какъ заграждены всѣ доступы къ общественной службѣ и дѣятельности дѣтямъ тѣхъ лицъ, которыя одни устояли здѣсь въ вѣковой борьбѣ за русскую народность и спасли ее, огромная масса окатоличенной и ополяченной шляхты наполняетъ гражданскія и военно-учебныя заведенія, пользующіяся щедро средствами правительства и безспорно въ пять разъ болѣе обезпеченныя на счетъ правительства, чѣмъ православныя духовно-учебныя заведенія. Между тѣмъ какъ дѣтямъ священнослужителей затрудненъ, а дѣтямъ церковнослужителей вовсе закрытъ доступъ къ общественной службѣ и дѣятельности, польская шляхта, за которую правительствомъ признано право нобилитациі, съ дѣтства пропитанная враждою къ русскому правительству и русской народности, доселѣ имѣла возможность

опредѣляться во всеѣ роды службы и, пользуясь этимъ правомъ, а также дарованымъ образованіемъ въ лучшихъ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, наполняла собою всеѣ роды службы, устраняя отъ нея весьма многочисленный въ край классъ русскихъ людей. Между тѣмъ какъ большая часть священническихъ дѣтей обречена мести и чести церковный дворъ, или звонить въ колокола, или за излишествомъ причисляться къ податнымъ сословіямъ, а періодически подлежать и поголовной отдачѣ въ военную службу, та же шляхта, тѣснившая православную церковь и колонизировавшая край, можетъ служить и не служить, не теряя правъ свободнаго сословія, заниматься торговлею, промыслами, вступать въ экономическія и коммерческія должности, парализируя вездѣ приливъ русскихъ силъ. Мы жалуемся на недостатокъ русскихъ людей въ русскомъ край, а не пользуемся сплошнымъ, грамотнымъ русскимъ сословіемъ—духовнымъ. Мы обвиняемъ бывшее польское правительство въ томъ, что оно издавало законы о закрѣпощеніи дѣтей православныхъ священниковъ, а между тѣмъ не закрѣпостили ли и мы ихъ, прикрѣпивши къ одному роду церковной службы, которая не имѣетъ нужды въ такомъ множествѣ лицъ? ... Дѣти низшихъ воинскихъ чиновъ давно уже освобождены отъ прикрѣпленія къ своей службѣ, какъ бесполезнаго для службы и отяготительнаго для родителей. Совершилось освобожденіе отъ крѣпости сословія крестьянскаго. Не пора ли, для пользы русскаго края и русскаго въ немъ дѣла, снять уже крѣпость и съ духовнаго сословія, хотя въ югозападномъ край, по крайней мѣрѣ, для того, чтобы не отстранять отъ себя тѣхъ русскихъ силъ, какія имѣются подъ рукою въ семействахъ православнаго духовенства, чтобы не убивать эти силы и не заставлятъ ихъ тлѣхнуть непроизводительно для государства и къ отягощенію самой церкви православной?

Первое засѣданіе русской Буковинской Бесѣды.

Въ Черновицахъ, въ Буковинѣ, 14 января настоящаго года было первое собраніе русскаго общества — буковинской, русской бесѣды. Общество это имѣетъ цѣлію поднятіе русской народности въ Буковинѣ. Вотъ что пишетъ о первомъ собраніи буковинской бесѣды корреспондентъ галицкой газеты: «Слова».

Послѣ долгихъ вѣковъ политическаго и народнаго омертвѣнія южной Руси всякій народолюбецъ возрадуется, услышавши, что не только Галицкая, Угорская, Холмская; но наконецъ и Буковинская Русь очнулась, пробудилась отъ рабскаго сна и заявила знаменіе жизни. Русскій народъ, народъ всемірной славы, былъ такъ несчастливъ, что на рубежахъ своей земли онъ палъ жертвою своихъ слабыхъ сосѣдей. Галицкую Русь терзала Польша, Венгерскую или Угорскую — Венгрія, а Буковинскую Румынія. И не диво, мы были народомъ безъ сознанія и народной чести, а между тѣмъ мы были страшны нашимъ великимъ русскимъ именемъ и нашею будущностію. Вотъ почему сосѣди наши думали, что надобно имъ умножить свое число и укрѣпить свою силу перетягиваніемъ насъ въ свой таборъ; такъ насъ Галичанъ польщили Поляки, угорскую (венгерскую) братію мадьярили Венгры (мадьяры) буковинскую Русь то нѣмчили — нѣмцы, то румынчили — Румыны. И долгое время нашего народнаго сна служило врагамъ русской народности въ пользу. Нынѣ въ особенности въ образованномъ русскомъ духовенствѣ сильно пробуждается духъ русскій и русское народолюбіе.

Затѣмъ, корреспондентъ переходитъ къ самому описанію засѣданія. «Засѣданіе буковинской русской бесѣды началось въ третьемъ часу по полудни. Предсѣдателемъ избранъ экзархъ Буковины о. Проданъ, секретаремъ архідаконъ Дронъ. Предсѣдатель открылъ собраніе умною рѣчью, проникшею на сквозь сердца слушателей. Выска-

завъ препятствія, какія можетъ встрѣтить русское общество въ Буковинѣ, онъ присовокупилъ, что буковинская Русь есть членъ русскаго тѣла и не можетъ быть мертвою, когда все тѣло живетъ и все болѣе и болѣе крѣпится. Но въ особенности произвела глубокое впечатлѣніе рѣчь галицкаго священника о. Наумовича. Русь Галицкая, Угорская и Буковинская, сказалъ онъ, то были мертвые члены великаго тѣла, члены безъ жизни, забвенные въ свѣтѣ, предметъ сожалѣнія и поруганія для гордыхъ сосѣдей, матеріалъ для ихъ буйныхъ мечтаній. Русь наша въ Австріи еще недавно подобна была тому широкому полю, на которомъ духъ Божій указалъ пророку Іезекіилю разбросанныя въ большемъ количествѣ сухія кости, кости, о которыхъ спросилъ духъ Божій пророка: Сыне чловѣчь возстануть ли кости сія? Пророкъ отвѣчалъ: Господи ты вѣси вся. Тогда сказалъ духъ Божій: прорцы сыне чловѣчь на кости и речеши имъ: кости сухія слышите слово Господне: Се глаголетъ Адонаи Господь костемъ симъ се азъ введу въ васъ духъ животень и дамъ на васъ жилы и возведу на васъ плоть и простру по вамъ кожу и дамъ духъ мой въ васъ и оживете и увѣсте яко азъ есмь Господь (1). Таковъ точно образъ нашей Руси, распавшейся въ политическомъ и народномъ отношеніи. Но у насъ въ Галичинѣ, когда явился духъ Божій, давшій народамъ свободу, тотъ часъ явились и пророки Григорій Яхимовичъ (бывшій митрополитъ Галицкій) и Михаилъ Куземскій (нынѣ епископъ Холмскій) и друг. и прорекли: и кости русскія сошлись составъ къ составу, и явились и жилы и плоть и кожа и мы ожили и о жизни нашей узнала Европа, а умерщвляющіе насъ враги прониклись страхомъ и трепетомъ. У васъ на Буковинѣ прошло послѣ этого двадцать лѣтъ, пока ты всечестнѣйшій и любезнѣйшій предсѣдателю нашъ не сталъ на семь мѣстъ и не сказалъ мертвымъ костямъ нашего народа русскую рѣчь: кости сухія—буковинскія-русскія собирайтесь составъ къ

(1) Пророкъ. Іезекіиля гл. 37, ст. 1—14.

составу, оживайте и живите». Послѣ такого введенія, вызвавшего слезы на глаза присутствующихъ, о. Наумовичъ продолжалъ свою рѣчь, въ которой, объяснивъ великое значеніе духовенства въ тѣхъ частяхъ русской земли, гдѣ дворянство измѣнило своей народности, онъ сказалъ: Нечего намъ горевать о шляхтѣ. Что та шляхта? Она гонится за своими выгодами и распустами. Народъ для нея череда, о которой она не журится и оставляетъ его, когда онъ за свою вѣру и народность долженъ терпѣть испытаніе. Гдѣ же наше русское дворянство на всемъ пространствѣ бывшей польши? Златинцилось, зляцилось. Гдѣ польская шляхта въ Познани? Зиѣмечилась. Гдѣ славянская шляхта въ Венгріи? Змадъярщилась. Гдѣ славянскіе вельможи въ Турціи? Потурчились и побусурманились. Тамъ же вмѣстѣ съ ними служатъ и наши поляки противъ Христа и свободы, въ одномъ ряду съ бусурманами. А между тѣмъ народъ польскій честный и почтенный въ семьѣ славянскихъ народовъ. Но куда же ведетъ его шляхта его? Прямо въ пропасть. Сколько крови, сколько слезъ, сколько милліоновъ стоили шляхетскія фантазіи польскому народу въ послѣдніе годы. Еслибъ хотя одна часть этихъ милліоновъ могла быть употреблена на школы и другія заведенія, какъ поднялся бы народъ! Спасеніе какъ польскаго, такъ и русскаго народа лежитъ въ его просвѣщеніи. Просвѣтимъ же народъ и мы увидимъ, что шляхта наша, какъ когда-то зиѣмеченная чешская шляхта повернетъ къ намъ назадъ, и станетъ такою, какою быть должна.

(Другъ Народа № 7).

Замѣтка о вредномъ вліяніи табакокуренія на курящихся мальчиковъ.

Докторъ Декамъ наблюдалъ 38 мальчиковъ, отъ 9—15 лѣтъ, курившихъ табакъ, изъ нихъ дѣйствіе табаку выразилось на 27; у 22 были весьма ясно выражены раз-

личныя разстройства въ пищевареніи, лѣньность и слабость соображенія и склонность къ крѣпкимъ напиткамъ; у 8 имѣли неправильность пульса; у 8 оказалось уменьшеніе кровяныхъ шариковъ; у 12 были частыя кровотеченія изъ носа; 10 имѣли тревожный сонъ; у 4 были изъязвленія слизистой оболочки рта. Тоже заявилъ въ засѣданіи казказскаго медицинскаго общества докторъ Малининъ, который нашелъ, что у взрослыхъ отъ частаго куренія могутъ образоваться: одышка, трепетаніе сердца, недостатокъ энергіи, притупленіе умственныхъ способностей и медленность въ соображеніяхъ. (Другъ Народа № 7).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При Московской Синодальной Типографіи, на Никольской улицѣ, въ лавку и запасы поступили въ продажу слѣдующія книги:

Церковной печати.

1) Минея мѣсячная въ листъ съ кн. въ 12 книгахъ. Ц. за экз. въ листахъ 22 руб. 75 коп. вѣс. 75 фун., въ кож. перепл. 33 р. вѣсомъ 85 фунт.

2) Слово о священствѣ Св. Іоанна Златоустаго въ 12 д. безъ кино. Ц. за экз. въ кож. 65 коп. кор. 55 к. вѣс. 1 фунтъ.

3) Служба, житіе и чудеса св. Николая Архіепископа Миръ-ликійскаго Чудотворца въ 4 д. Ц. за экз. въ кож. 1 р. 30 коп. кор. 1 р. 10 к. вѣс. 4 ф. въ бум. 95 коп. вѣс. 3 фунта.

4) Служба явленію Иконы Пр. Богородицы Иверскія въ 4 д. съ кн. Ц. за экз. въ кож. 55 коп. кор. 35 коп. вѣс. 2 ф. въ бум. 20 к. вѣс. 1 ф.

5) Ирмологъ (простой) въ 8 д. безъ кн. по поминанной цѣнѣ, въ кож. 60 коп. вѣс. 2 фун., бум. 45 коп. вѣс. 1 фун.

Гражданской печати.

6) Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія въ 16 д. Ц. за экз. въ печ. обол. 4 коп. вѣс. 1 ф.

7) Начатки Христіанскаго Ученія въ 18 д. Ц. за экз. въ кож. 26 коп. кор. 17 коп., бум. 9 коп. вѣс. 1 ф.

— Вышла въ свѣтъ книга *Общественная жизнь Евреевъ*. Цѣна за экземпляръ 75 коп. сер. За приобрѣтеніемъ помянутой книги слѣдуетъ обращаться къ бывшему военному учителю Александру Алексѣеву. Въ Новгородѣ, въ домѣ Оомеева.

— *Содержаніе Январской книжки (1869 г.) Трудовъ Кіевской Духовной Академіи:*

I. Книга Пр. Исаи, гл. LIV—LVII (Переводъ съ Еврейскаго). II. Бого-человѣкъ (изъ Лютардта). III. Путешествіе Блаж. Іеронима съ Павлою и ея спутницами по св. мѣстамъ востока въ 385—388 годахъ. Т. IV. Путешествіе Архимандрита Порфирія Успенскаго въ Нитрійскіе монастыри, въ Ливіи, въ 1845 году (Продолженіе). V. Жизнь І. А. Коменскаго. Соч. Фр. Палацкаго. Пер. съ Чешскаго Н. Задерацкаго. VI. Мученіе Св. Домнины. А. VII. Изъ церковной хроники запада. VIII. Объявленія. IX. Творенія блаж. Іеронима. (Пер. съ Латинскаго).

— *Содержаніе Январской (1869 г.) книжки Православнаго Обзорія:* I. Религіозный вопросъ. Нѣсколько словъ къ нашимъ читателямъ и сотрудникамъ. Свящ. Г. П. Смирнова-Платонова. II. Слово на 12 янв. 1869 года. Прот. Н. А. Сергіевскаго. III. Очеркъ Исторіи Христіанства у Славянскихъ народовъ. Свящ. А. М. Иванцова-Платонова. IV. Церковь и Государство въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ штатахъ. Свящ. К. А. Кустодіева. V. Голосъ съ Запада, о воссоединеніи съ Восточною Православно-Католическою Церковію. *Предисловіе редакціи. Право-*

славно-Каѳолическая Церковь—протестъ противъ папской церкви и воззваніе къ основанію Каѳолическихъ народныхъ церквей. Статья Овербека. Пер. свящ. П. А. Преображенскаго. VI. Нѣсколько словъ о Богословскихъ сочиненіяхъ А. С. Хомякова. (По поводу пражскаго ихъ изданія). Свящ. А. М. Иванцова-Платонова. VII. Слово предъ погребеніемъ А. А. Альфонскаго. Прот. Н. А. Сергіевскаго. VIII. Изъ отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1867 годъ. IX. Запѣтки.

О ПЕЧАТКА.

Въ 4 № Епархіальныхъ вѣдомостей, въ предложеніи Его Высокопреосвященства Правленію Волынскаго Училища дѣвидъ духовнаго званія, сдѣлана ошибка: Остатокъ училищныхъ суммъ простирается не до 13 рублей сер., какъ напечатано, а до 1325 руб. серебромъ.



Содержаніе. I. Слово въ день Благовѣщенія Пресв. Богородицы. II. Описаніе Кременецкихъ градскихъ православныхъ церквей (Продолженіе). Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода графа Толстаго за 1867 годъ (Продолженіе). III. Въ вопросу о духовенствѣ, какъ сословіи, въ отношеніи къ условіямъ югозападнаго края. Первое засѣданіе Русской Буковинской Бесѣды. Запѣтка. Объявленія. Опечатка.

Редакторъ А. Соловьевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 30 Марта 1869 годъ

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.