

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ЯНВАРЯ 1907 ГОДА.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 2

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Опре-
дѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ
20 день Октября 1906 года, на награжденіе псаломщика
церкви сл. Хохла, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Владиміра *Кар-*
манова, за труды по народному образованію медалью съ над-
писью «за усердіе» для ношенія на груди на Александров-
ской лентѣ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Вслѣдствіе ходатайства одного изъ епархіальныхъ
преосвященныхъ объ отмѣнѣ п. 9 циркулярнаго указа Святѣй-
шаго Синода отъ 26 мая 1900 г. за № 5 о веденіи особой отъ
исповѣдныхъ росписей записи старообрядцевъ и сектантовъ,

Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что съ изданіемъ Высочайшаго указа 17-го апрѣля 1905 года объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости, веденіе означенныхъ записей старообрядцевъ и сектантовъ не представляется необходимымъ, 8—24 февраля 1906 г. опредѣлилъ: составленіе этихъ записей прекратить.

II. По вопросу о наблюденіи за печатаніемъ изданій правительственныхъ установленій вѣдомства Святѣйшаго Синода и объ увольненіи редакторовъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Опредѣленія Святѣйшаго Синода напечатаны въ № 33 Церковныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ.

У С Т А В Ъ

о гербовомъ сборѣ въ примѣненіи къ дѣламъ духовнаго вѣдомства.

Изъ числа бумагъ, поступающихъ въ учрежденія духовнаго вѣдомства, подлежатъ освобожденію отъ оплаты гербовымъ сборомъ:

1) Всѣ сношенія правительственныхъ установленій и должностныхъ лицъ, городскихъ, сельскихъ и сословныхъ учрежденій (Алф. Пер. № 226);

2) Тѣ изъ прошеній, подаваемыхъ на Высочайшее Имя, которыя, будучи принесены въ порядкѣ, указанномъ въ учрежденіи Канцеляріи Его Императорскаго Величества по принятію прошеній, на Высочайшее имя приносимыхъ, затѣмъ переданы на распоряженія духовнаго вѣдомства ¹⁾);

¹⁾ Прошенія же, хотя и написанныя на Высочайшее имя, но поданныя въ Синодъ и подлежащія его разсмотрѣнію, оплачиваются гербовымъ сборомъ на общемъ основаніи, какъ и прошенія, переданныя въ Синодъ по принадлежности изъ другихъ учрежденій (кромѣ указанной Канцеляріи) (Равсв. Дед. Окл. Сб. отъ 12-го октября 1905 г. № 10077).

3) Прошенія о допущеніи въ экзаменахъ на званіе учителей или учительницъ и всѣ прошенія, касающіяся учебныхъ правъ и интересовъ учащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также и всѣ приложенія въ нимъ и разрѣшительныя бумаги (1 и 2 п. 64 и 4 п. 65 статей Уст. о герб. сб., Алф. Пер. № 258, V, п. 124 и разьясн. Деп. Овл. Сб.—Церк. Вѣд. 1902 г. № 26 стр. 254) ¹⁾);

4) Отпускныя билеты какъ Епархіальнымъ Архіереямъ, такъ и вообще монашествующему и бѣлому духовенству (1 п. 14 ст. и 3 п. 75 ст. Уст. о герб. сб., Алф. Пер. № 212 и разьясн. Деп. Овл. Сб.—Церк. Вѣд. 1904 г. № 31, стр. 328 и отъ 12 октября 1905 г. № 10077) ²⁾);

5) Надписи на паспортахъ и билетахъ о повѣчаніи, или смерти и погребеніи (Разьясн. Деп. Овл. Сб. отъ 25 сентября 1904 года № 9682);

6) По дѣламъ о первоначальномъ опредѣленіи на священноцерковнослужительскія мѣста, о перемѣщеніи съ одного мѣста на другое, о рукоположеніи во священный санъ прошенія и друг. бумаги, подаваемыя не только самими, ищущими мѣста (6 п. 77 ст. Уст. о герб. сб.), но и прихожанами, въ виду того, что (въ силу указаннаго пункта) освобождаются отъ гербоваго сбора бумаги вообще по дѣламъ «объ опредѣленіи на священноцерковнослужительскія мѣста...»

¹⁾ За исключеніемъ такихъ прошеній относительно учащихъ, отвѣты на которыя предназначены для представленія въ правительственныя установленія, напр. о выдачѣ копій съ документовъ воспитанниковъ, официальные справки о времени нахождения въ учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ, ихъ происхожденіи, лѣтахъ и т. п., каковыя прошенія, а также и разрѣшительныя по нимъ бумаги (п. 1 и 3 ст. 14, п. 1 ст. 15 Уст. о герб. сб. и Алф. Пер. № 258, п. 124 прим.), должны оплачиваться гербовымъ сборомъ.

²⁾ Но самыя прошенія объ отпускѣ подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ (Алф. Пер. № 270, 2 п. и Разьясн. Деп. Овл. Сб.—Церк. Вѣд. 1904 г. № 31 стр. 328).

а также одобренія, выдаваемые обществами священноцерковнослужителямъ¹⁾);

7) Прошенія и другія дѣлопроизводственныя и разрѣшительныя бумаги по дѣламъ объ увольненіи бѣлаго и монашескаго духовенства отъ должности и за штатъ (Раз. Деп. Окл. Сб. отъ 25 сентября 1904 г. за № 9682);

8) Прошенія и друг. бумаги о назначеніи на мѣста просфорень при церквахъ (Ал. Пер. № 258 п. 135 е);

9) Послужные списки, доставляемые Консисторіями по дѣламъ о пенсіяхъ и награднымъ (35 ст. Уст. о пенс. и Алф. Пер. № 236, 2);

10) Медицинскія свидѣтельства о болѣзни выходящихъ въ заштатъ, если они сообщаются Врачебными Отдѣленіями по требованію духовныхъ учрежденій (1 ст. Уст. о герб. сб. и отношеніе Деп. Окл. Сбор. въ Синодальную Канцелярію отъ 1 июля 1904 года за № 7045) и таковыя же свидѣтельства о смерти (2 п. 76 ст. Уст. о герб. сб. п. Алф. Пер. № 274, VII, п. 47), а также медицинскія свидѣтельства, выдаваемые лицамъ, просящимъ пособій, врачами одного и того же съ просителемъ вѣдомства или учрежденія въ удостовѣреніе необходимости пользоваться минеральными водами или лечиться на санитарныхъ станціяхъ (1 п. Уст. о герб. сб. и Алф. Пер. № 185, II, 5) и съ указаніемъ основаній таковой неоплаты;

11) Прошенія и друг. бумаги по дѣламъ о выдачѣ разрѣшенной уже къ производству пенсіи²⁾, какъ казенной,

¹⁾ Прошенія же о принятіи въ духовное званіе свѣтскихъ лицъ оплачиваются гербовымъ сборомъ въ размѣрѣ 75 копѣекъ (Разъясн. Деп. Окл. Сб. отъ 12 октября 1905 года № 10077).

²⁾ Представляемые же просителями по дѣламъ о пенсіяхъ, согласно 35 ст. Уст. о пен., свидѣтельства о бѣдности, выдаваемые церковными причтами и удостовѣряемые благочинными, подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ въ 75 коп., какъ приложенія къ прошеніямъ частныхъ лицъ (п. 1 и 3 ст. 14 Уст. о гер. сб., Отд. I п. 2 № 185 и № 274 Алф. Пер. и Раз. Деп. Окл. Сб. отъ 12-го октября 1905 г. № 10077).

такъ и эмеритальной, а также о переводѣ пенсіи изъ одного казначейства въ другое, о выдачѣ разрѣшенныхъ уже постоянныхъ пособій (73 ст. Уст. о герб. сб. и Алф. Пер. № 258, V, п. 81, а, д, е.), о назначеніи пособій вновь и удовлетвореніи этихъ прошеній, если разрѣшенная къ выдачѣ сумма не превышаетъ 50 руб. (74 ст. Уст. о герб. сб. и Алф. Пер. № 258, V, п. 90, а, прим.), а также бумаги по выдачѣ пособій, независимо отъ размѣра ихъ, когда эти пособія выдаются не по ходатайству награждаемыхъ пособиями, а по непосредственному усмотрѣнію начальства, какъ бумаги внутренняго дѣлопроизводства правительственныхъ учрежденій (Разъясн. Деп. Окл. Сб. отъ 12 октября 1905 г. № 10077);

12) Прошенія и друг. бумаги по дѣламъ о построеніи повсемѣстно храмовъ, молитвенныхъ домовъ и часовенъ всѣхъ вѣроисповѣданій, объ учрежденіи православныхъ монастырей, общинъ, объ открытіи миссій, о снабженіи церквей, какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ, утварью, облаченіями и богослужебными книгами, объ открытіи новыхъ приходовъ или возстановленіи упраздненныхъ, объ опредѣленіи въ нихъ причтовъ и обезпеченіи послѣднихъ содержаніемъ и причтовыми помѣщеніями (77 ст. Уст. о герб. сб. п. 2—5), а также до дѣламъ объ опекахъ (въ силу п. 2-го ст. 63 Уст. о герб. сб.), объ открытіи школъ, богадѣленъ, о разрѣшеніи сборовъ и выдачѣ сборныхъ книгъ и о пособияхъ монастырямъ и общинамъ, какъ по такимъ дѣламъ, которыя возбуждаются религіознонравственными чувствами просителей (8 п. 77 ст. Уст. о герб. сб.);

13) Прошенія и друг. бумаги по дѣламъ о перенесеніи св. мощей и иконъ, о совершеніи молебновъ, объ учрежденіи праздниковъ, крестныхъ ходовъ, о вѣропринадлежности бывшихъ греко-уніатовъ, объ отпаденіи и совращеніи въ инославіе, объ открытіи единовѣрческихъ приходовъ, причтовъ,

училищъ, богадѣленъ, о перечисленіи прихожанъ, объ огражденіи православныхъ отъ иновѣрцевъ, раскольниковъ и сектантовъ (77 ст. Уст. о герб. сб. п. 8 и 9);

14) Прошенія и друг. бумаги по дѣламъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ и выписей о рожденіи и крещеніи а) для представленія въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, б) дѣтей, приносимыхъ въ воспитательные дома Опекунскаго Совѣта учрежденій Императрицы Маріи, в) дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, когда эти дѣти родились во время состоянія ихъ отцовъ на службѣ или послѣ смерти ихъ на дѣйствительной службѣ, г) дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, поступившихъ на военную службу при дѣйствіи прежняго Рекрутскаго Устава, хотя бы эти чины во время рожденія ребенка состояли въ безсрочномъ отпускѣ или отставкѣ, д) дѣтей нижнихъ служителей военной и морской службы, почтово-телеграфнаго вѣдомства и другихъ командъ или мѣстъ (но не дѣтей бавцеллярскихъ служителей), а также а) метрическія свидѣтельства и выписи, выдаваемые переселенцамъ, для представленія по дѣламъ: 1) о переселеніяхъ на казенныя и кабинетскія земли, 2) о причисленіи переселившихся къ мѣстамъ новаго водворенія и 3) о предоставленіи имъ льготъ и пособій, б) метрическія выписки, выдаваемые церковными причтами по требованію волостныхъ правленій и для представленія въ казенныя палаты о смерти тѣхъ членовъ крестьянскихъ семействъ, которые подлежатъ исключенію изъ податнаго оклада, в) свидѣтельства о рожденіи, крещеніи, бракосочетаніи и смерти, а также другіе тому подобныя документы, выдаваемые иностраннымъ правительствамъ по требованіямъ, предъявленнымъ дипломатическимъ путемъ, или по заявленіямъ пограничныхъ властей (въ отношеніи тѣхъ иностранныхъ правительствъ, съ которыми заключены по этому предмету конвенціи) и

г) метрическія выписи или справки, выдаваемые (не изъ консисторій) по дѣламъ свободнымъ отъ гербоваго сбора (Уст. о герб. сб. ст. 62 п. 4, 66 п. 4, 75 п. 5 и 76 п. 3, Алф. Пер. № 186);

15) Метрическія свидѣтельства, выдаваемые не для выдачи частнымъ лицамъ, а для пріобщенія къ дѣламъ въ качествѣ документа, при чемъ въ самыхъ свидѣтельствахъ должно быть означено, что они выдаются для приложенія къ такому то дѣлу (Раз. Деп. Овл. Сб. отъ 25 сентября 1904 г. за № 9682) ¹⁾);

16) Засвидѣтельствованія Духовными Консисторіями метрическихъ выписей, выдаваемыхъ причтами и уже оплаченныхъ гербовымъ сборомъ (п. 7 № 189 Алф. Пер.);

17) Свидѣтельства о бытіи на исповѣди, выдаваемые священниками для принятія святыхъ Таинъ въ другой церкви или для представленія учащимися въ учебныя заведенія (Раз. Деп. Овл. Сб. отъ 25 сентября 1904 г. № 9682) ²⁾);

18) Свѣдѣнія, сообщаемыя однимъ причтомъ другому, о

¹⁾ Всѣ же прочія метрическія свидѣтельства или выписи оплачиваются гербовымъ сборомъ въ размѣрѣ 75 коп., причемъ, если на одномъ листѣ пишется нѣсколько метрическихъ свидѣтельствъ или выписей, то гербовый сборъ должно взыскивать за каждую выпись отдѣльно, сколько бы ихъ ни было помѣщено на одномъ листѣ; справки же, извлеченія изъ метрическихъ и исповѣдныхъ росписей о личномъ составѣ давной семьи или происхожденіи извѣстнаго лица отъ общаго съ другими родоначальника и т. п., когда онѣ выдаются по ходатайству частныхъ лицъ (а не по требованію правительственныхъ установленій), подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, въ томъ же размѣрѣ, съ листа, а не по числу лицъ (Раз. Деп. Овл. Сб.—Церк. Вѣд. 1904 г. № 13 стр. 130); равнымъ образомъ и свѣдѣнія, выдаваемые частному лицу на одномъ листѣ о рожденіи, вѣроисповѣданіи и безпречастности повѣнчанія оплачиваются одною гербовою маркою въ 75 коп. (Раз. Деп. Овл. Сб. отъ 25 сентября 1904 г. № 9682).

²⁾ Исповѣдныя же свидѣтельства, выдаваемые во всѣхъ прочихъ случаяхъ, а равно справки изъ исповѣдныхъ росписей вообще о лѣтахъ лицъ, въ нихъ записанныхъ, выдаваемые по просьбамъ частныхъ лицъ, оплачиваются гербовымъ сборомъ въ 75 коп. (то-же разъясн.).

вѣроисповѣданіи брачующихся и безпрещтственности повѣнчанія ихъ въ другихъ церквахъ, а также сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ (Раз. Деп. Окл. Сб. отъ 25 сентября 1904 г. № 9682) ¹⁾);

19) Справки Духовныхъ Консисторій по требованіямъ правительственныхъ установленій, дѣлаемые изъ метрическихъ книгъ относительно участниковъ пенсіонныхъ кассъ (опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 31 октября—7 ноября 1901 г. за № 4365 и 16 января—19 февраля 1904 г. за № 212);

20) Оставляемые при церквахъ копіи съ тѣхъ документовъ, которыя свободны отъ оплаты гербовымъ сборомъ (12 ст. Уст. о герб. сб., Алф. Пер. № 165 п. 13 и Раз. Деп. Окл. Сб. отъ 25 сентября 1904 года № 9682) ²⁾);

21) Прошенія и друг. бумаги по дѣламъ о проступкахъ, и при томъ, какъ тѣ, которыя заключаютъ въ себѣ указанія исключительно на проступки, такъ и тѣ, которыя вмѣстѣ съ тѣмъ содержатъ и требованія объ имущественномъ вознагражденіи, проистекающія изъ обжалованныхъ дѣйствій (63 ст. Уст. о герб. сб.);

22) Прошенія и друг. бумаги по дѣламъ о присоединеніи въ православію и принятіи христіанства, объ отводѣ земельныхъ надѣловъ и другихъ угодій архіерейскимъ домамъ, православнымъ монастырямъ, церквамъ и причтамъ, какъ русскимъ, находящимся въ предѣлахъ Россіи и за границею, такъ и иностраннымъ (77 ст. Уст. о герб. сб. п. 1 и 7);

23) Прошенія и друг. бумаги по ходатайствамъ о разрѣшеніи къ напечатанію книгъ, относящихся до богослуженія

¹⁾ Письменные же дозволенія родителей на вступленіе въ бракъ дѣтей оплачивается гер. сб. 75 коп. (то-же равъясн.).

²⁾ Копіи же съ документовъ, подлежащихъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, подлежатъ оплатѣ симъ сборомъ, но не свыше 75 коп. за листъ (Алф. Пер. № 163 и Раз. Деп. Окл. Сб. отъ 25-го сентября 1904 г. № 9682).

и другихъ религіозно-нравственнаго содержанія, когда авторы отказываются отъ своихъ правъ собственности на представляемыя сочиненія, передавая ихъ въ собственность Святѣйшаго Синода, какъ по такимъ ходатайствамъ, которыя возбуждены религіозно-нравственными чувствами просителей (ст. 77 Уст. о герб. сб. п. 8);

24) Прошенія и друг. бумаги по дѣламъ объ отпаденіи отъ Православной Церкви принявшихъ православіе, по тому же основанію, (ст. 77 п. 8 Уст. о герб. сб.);

25) Прошенія и друг. бумаги по дѣламъ о дозволеніи прибыть въ Россію иностраннымъ духовнымъ лицамъ, за исключеніемъ паспортовъ, которые подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ по 75 коп. (ст. 15 п. 2 Уст. о герб. сб. и Алф. Пер. № 218, п. 3) ¹⁾);

26) Прошенія и друг. бумаги по дѣламъ о введеніи лѣсного хозяйства въ лѣсахъ духовнаго вѣдомства и продажѣ ихъ, о разныхъ сборахъ и повинностяхъ съ учрежденій и лицъ духовнаго вѣдомства, о денежныхъ назначеніяхъ по завѣщаніямъ въ пользу установленій и лицъ духовнаго вѣдомства (Уст. о герб. сб. и Алф. Пер. № 270 п. 1), а также о льготахъ по воинской повинности (62 ст. п. 5 Уст. о герб. сб. и Алф. Пер. № 258, V, п. 13);

27) Прошенія и друг. бумаги, возвращаемыя просителямъ, какъ неподлежаще поданныя (ст. 101 Уст. о герб. сб., ивстр. М. Ф. пар. 25 п. IV).

¹⁾ Прошенія-же о выдачѣ видовъ на жительство, паспортные документы и отсрочки по онымъ, выдаваемые русскимъ подданнымъ, свободны отъ Герб. Сб. (3 п. 75 ст. Уст. о герб. сб. и Алф. Пер. № 218).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія, Архієпископа Воронежскаго и Задонскаго, назначень на 14 февраля 1907 года въ г. Воронежѣ Епархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства.

О п р е д ѣ л е н ы н а м ѣ с т а :

А) *На Священническія:*

Священникъ Троицкой церкви, сл. Ливенки, Бирюченскаго у., Александръ *Долгополовъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Успенской церкви, сл. Успенской, Бирюченскаго уѣзда, 20 Декабря.

Священникъ Покровской церкви, бывшаго города Палатова, Бирюченскаго у., Петръ *Чекановскій*, перемѣщенный 7 Ноября 1906 г. въ Архангельской церкви, с. Солотей, Валуйскаго у., по прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, 21 Декабря.

Діаконъ Покровской церкви, села Ново-Александровки, Валуйскаго у., Митрофанъ *Андреевскій*—въ Троицкой церкви, села Верхней Серебрявки, Острогожскаго у., 30 Декабря.

Діаконъ Живоносно-Богородицкой церкви, сл. Харьковской, Острогожскаго уѣзда, Тимофей *Курбатовъ*—въ Всесвятской церкви, сл. Нагольной, Острогожск. у., 30 Декабря.

Б) *На Діаконскія:*

Діаконъ Богословской церкви, сл. Лѣвой Руссоши, Боротоявскаго у., Михаилъ *Ермолаевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви, села Тресорукова, Боротоявскаго уѣзда, 18 Декабря.

Діаконъ Богословской церкви, села Новаго Курлава, Бобровскаго у., Гермогенъ *Лебедевъ*, по прошевію, перемѣщенъ къ Троицкому собору г. Богучара, 20 Декабря.

В) *На Псаломщицкія:*

И. д. псаломщика Покровской церкви, сл. Новоспасовки, Новохоперскаго у., Тихонъ *Овчинниковъ* утвержденъ въ должности, 14 Декабря.

Псаломщикъ Покровской церкви, сл. Паисвой, Валуйскаго уѣзда, Петръ *Богомоловъ*, перемѣщенный сюда 3 Ноября 1906 г., по прошенію, возвращенъ на прежнее мѣсто въ Николаевской церкви, г. Валуевъ, 16 Декабря.

Окончившій курсъ Духовной Семинаріи Михаилъ *Алфировъ*—къ Іоанно-Богословской ц., г. Воронежа, 18 Декабря.

Окончившій курсъ духовнаго училища Гавріилъ *Томинъ*—и. д. псаломщика къ Георгіевской церкви, сл. Пуховой, Острогожскаго уѣзда, 18 Декабря.

Псаломщикъ Богословской церкви, сл. Рудаевой, Богучарскаго у., Михаилъ *Комаревскій*, перемѣщенный 25 Ноября 1906 г. къ Георгіевской церкви, сл. Болещатой, того же уѣзда, по прошенію, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ, 18 Декабря.

Псаломщикъ Николаевской церкви, села Турова, Нижнедѣвицакаго у., Михаилъ *Долгополовъ*, по прошенію, пере-

мѣщенъ къ Базанской церкви, села Хрѣноваго, Бобровскаго уѣзда, 18 Декабря.

Псаломщикъ Петропавловской церкви, сл. Черкасской, Павловскаго у., Алексѣй *Комаревскій*, по прошенію, перемѣщенъ въ Преображенскому собору г. Павловска, 20 Дек.

Окончившій курсъ духовнаго училища Андрей *Кармановъ*—и. д. псаломщика къ Покровской церкви, села Синявки, Новохоперскаго у., 29 Декабря.

Псаломщикъ Троицкой церкви, села Троицкаго, Валуйскаго у., Александръ *Дикаревъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Базанской церкви, села Верховаго Калмыка, Новохоперскаго у., 30 Декабря.

Окончившій курсъ Воронеж. духовн. училища Михаилъ *Посельскій*—и. д. псаломщика къ Троицкой церкви, села Ново-Солдатскаго, Боротоякскаго у., 30 Декабря.

И. д. псаломщика Вознесенской церкви, села Верхне-Толучеева, Богучарскаго у., Іосифъ *Бѣдинъ* утверждень въ должности 30 Декабря.

Уволены за штатъ согласно прошенію:

Діаконъ Николаевской церкви, села Гнилуши, Павловскаго у., Дмитрій *Поярковъ*, 16 Декабря.

И. д. псаломщика Николаевской церкви, села Товарнаго, Задонскаго у., Леонидъ *Хрущовъ*, 22 Декабря.

Протоіерей Іоанно-Богословской церкви, села Нижняго Мамова, Павловскаго у., Александръ *Поповъ*, 23 Декабря.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Священникъ церкви, села Прудковъ, Боротоякскаго у., Михаилъ *Воскресенскій*, съ 1 Декабря.

Псаломщикъ, въ санѣ діакона, Преображенскаго Собора г. Павловска, *Василій Ковалевскій*, съ 18 Декабря.

Священникъ Предтеченской церкви, села Рудви, Богучарскаго у., *Василій Ковалевскій*, съ 19 Декабря.

Священникъ Николаевской церкви, сл. Пушварской, Землянскаго у., *Федоръ Андреевскій*, съ 28 Декабря.

Священникъ Пантелеймоновской тюремной церкви, гор. Павловска *Алексѣй Поповъ*, съ 28 Декабря.

Защитный діаконовъ, на вакансіи псаломщика, церкви села Большихъ Липяговъ, Валуйскаго у., *Петръ Поповъ*, съ 30 Декабря.

Отъ Воронежской Духовной Консисторіи.

Вслѣдствіе отволенія Преосвященнаго Гурія, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, по поводу разрѣшенія произвести въ церквахъ Воронежской епархіи въ одинъ изъ воскресныхъ или праздничныхъ дней сборъ пожертвованій на возстановленіе сгорѣвшаго Алатырскаго Троицкаго мужского монастыря, опредѣленъ емъ Епархіальнаго Начальства отъ 16 сего Декабря постановлено: Въ виду производства во всѣхъ храмахъ епархіи по распоряженію Св. Синода сбора пожертвованій въ пользу голодающихъ, а, равно, и въ виду переживаемыхъ жителями нѣкоторыхъ уѣздовъ неблагопріятныхъ экономическихъ условій вслѣдствіе недорода хлѣба—сборъ пожертвованій на возстановленіе упомянутаго монастыря ограничить монастырскими и городскими церквами, каковой и произвести во вторую недѣлю великаго поста, съ представленіемъ поступившихъ пожертвованій въ Консисторію.

О чемъ и дается знать въ надлежащему исполненію Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей и Благочиннымъ градскимъ церквей.

С П И С О К Ъ

лицъ, коимъ въ 1906 году назначена пенсія по епархіальному вѣдомству на основаніи пенсіоннаго устава 1902 года.

Заштатнымъ Протоіереямъ:

Церкви сл. Красной, Богучарскаго уѣзда, Николаю *Иванову* и церкви сл. Липовки, Бобровскаго уѣзда, Петру *Ролдугину* по 360 р. въ годъ.

Заштатнымъ священникамъ:

Церкви сл. Ольховатскаго Лога, Острогожскаго у., Алексѣю *Шовскому*, села Губарей, Новохоперскаго у., Матвѣю *Пахомову*, села Алексѣевского, Землянскаго уѣзда, Павлу *Вознесенскому*, села Тихвинскаго, Новохоперскаго уѣзда, Павлу *Орлову*, села Селявной, Острогожскаго у., Григорію *Красовскому*, сл. дальней Полубянки, Алексѣю *Павлову*, сл. Лѣвой Россоши, Коротоякскаго у., Тихову *Хрущеву*, села Отскачнаго, Задонскаго уѣзда, Іоанну *Черниговскому*, сл. Кучеряевой, Бобровскаго у., Николаю *Петровскому* и сл. Петровской, Коротоякскаго уѣзда, Іоанну *Акимову* по 300 руб. въ годъ каждому.

Заштатному священнику церкви сл. Загребайловой, Богучарскаго у., Василю *Родионову* по 200 руб. въ годъ.

Заштатнымъ діаконамъ:

Церкви села Старога Курлака, Бобровскаго у., Ѳедору *Медвѣдеву*, села Скорнякова, Задонскаго у., Іоанну *Попову*, Николаевскаго Собора г. Боброва Михаилу *Сахарову*, сл. Новой Мѣловатки, Богучарскаго у., Іоанну *Назарову*, села

Иловскаго, Бирюченскаго у., Василю *Шеллецкому*, сл. Олейниковой, того же уѣзда, Василю *Казьмину*, сл. Гвазды, Павловскаго у., Стефану *Попову*, по 200 въ годъ каждому.

Заштатнымъ псаломщикамъ:

Церкви села Краснаго, Коротоянскаго у., Іакову *Свѣтличному*, сл. Старой Чиглы, Бобровскаго уѣзду, Григорію *Алферову*, сл. Медовой, Богучарскаго у., Давіилу *Попову*, села Боева, Воронежскаго уѣзда, Матвѣю *Нигрову*, села Старой Кирсановки, Новохоперскаго у., Петру *Смирницкому*, села Березова, Землянскаго у., Іоанну *Путинцеву*, сл. Купянки, Богучарскаго у., Петру *Трофимову*, села Нижняго Икорца, Бобровскаго уѣзда, Іоанну *Лебедеву*, сл. Петровской, Коротоянскаго уѣзда, Меодію *Попову*, села Казина, Задонскаго у., Филиппу *Садовскому*, села Ливенки, Павловскаго у., Василю *Скрынченкову*, по 100 р. въ годъ каждому.

Вдовамъ священниковъ:

Села Богоявленскаго, Землянскаго у., Наталіи *Скрябиной* съ двумя дѣтьми по 250 р., Повровской г. Воронежска церкви Евдокіи *Егоровой* съ дѣтьми по 200 р.

Сл. Ѳедоровки, Соловка тожъ, Валуйскаго уѣзда, Вѣрѣ *Кошелевой*, села Рождественской Хавы, Воронежскаго уѣзда, Евдокіи *Лебедевой*, сл. Квашивой, Богучарскаго уѣзда, Мамельфѣ *Скрябиной*, сл. Осивовки, Бирюченскаго у., Маріи *Яковлевой* по 150 руб. въ годъ каждой.

Села Гремячьяго, Землянскаго у., Ольгѣ *Севостьяновой* съ дѣтьми и сл. Кацановѣ, Бирюченскаго уѣзда, Ольгѣ *Трофимовой* съ дѣтьми по 100 р. въ годъ каждой.

Села Солдатскаго, что на Ботлѣ, Нижнедѣвицкаго у., Евдокіи *Филевской* съ дочерью по 66 руб. 66 коп. въ годъ.

Вдовамъ діавоновъ:

Села Крещенки, Землянскаго у., Александръ *Чекалинной*, сл. Старой Мѣловой, Богучарскаго уѣзда, Александръ *Родионовой* и села Нижней Вережки, Шевырево, Землянскаго у., Александръ *Драчевой* по 100 р. въ годъ каждой.

Вдовамъ псаломщиковъ:

Села Боринскихъ Заводовъ, Задонскаго у., Евдокія *Садовской* съ малолѣтними дѣтьми по 100 р. въ годъ.

Села Клепова, Павловскаго уѣзда, Еленъ *Терентьевой* съ несовершеннолѣтними дѣтьми и села Гончаровки, Острогожскаго у., Пелагія *Поповой* съ несовершеннолѣтними дѣтьми по 83 руб. 33 коп. въ годъ каждой.

Села Верхняго Мамова, Павловскаго уѣзда, Александръ *Поповой* съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ, сл. Волоконовки, Богучарскаго уѣзда, Екатеринъ *Балабановой* съ несовершеннолѣтней дочерью, Успенскаго Собора г. Задонска, Александръ *Поповой* съ несовершеннолѣтнимъ сыномъ по 66 руб. 66 коп. въ годъ каждой.

Села Семидуброваго, Землянскаго у., Параскевъ *Родионовой*, села Алисова, Задонскаго уѣзда, Аннъ *Даниловой*, села Шубина, Острогожскаго уѣзда, Аннъ *Кораблиновой*, села Данкова, Воронежскаго уѣзда, Александръ *Щекиной*, по 50 рублей въ годъ каждой

Назначено единовременное пособіе отъ Казны.

Вдовамъ священниковъ:

Села Нижней Вѣдуги, Землянскаго у., Зинавдъ *Петропольской*, села Вязовки, Бобровскаго уѣзда, Марія *Карма-*

новой, сл. Алексѣевки, Бирюченскаго уѣзда, Аннѣ *Посельской*, по 300 руб. каждой.

Вдовѣ діаконѣ сл. Базинки, Валуйскаго уѣзда, Александрѣ *Стальной*, 100 руб.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

Священническія: при Павтелеймоновской тюремной церкви г. Павловска, Вознесенской церкви с. Базинки Павлов. у.; при Николаевской церкви, хут. Гринева, Предтеченской церкви с. Рудни, Богучарскаго уѣзда; при Троицкой церкви с. Ливенки, Казанской церкви с. Солдатки, с. Варваровки, Казанской церкви, при Архангельской церкви с. Солотей, Христорождественской церкви с. Рождествена, Покровской церкви с. Карабановой, Валуйскаго уѣзда; при Казанскомъ женскомъ монастырѣ, Новохоперскаго уѣзда; при Тихоновской церкви с. Нижней Серебрявки, Острогожскаго уѣзда; при Николаевской церкви с. Пушварской, Землянскаго у.; при Введенской ц. с. Сухаревой Вал. у.; Казанской ц. с. Верхняго Мамова Пав. у.; Богословской ц. с. Попасной Богучар. у.; Иоанно-Богословской ц. хут. Еремеевкова Осорог. у.; при Покровской ц. с. Нижне-Покровскаго, Бирюченскаго у.; при Вознесенской церкви с. Избища (Говчариха тожъ) Землян. у.;

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1905—6 учебный годъ ¹⁾.

Учебно-воспитательная часть.

а) Учебныя занятія воспитанницъ происходили согласно расписанію, составленному въ началѣ учебнаго года Инспек-

¹⁾ Окончаніе. См. № 1.

торомъ классовъ совмѣстно съ Начальницей училища и преподавателями, и разсмотрѣнному Совѣтомъ училища.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ при четырехъ-урочной системѣ, изъ 4-хъ положенныхъ по уставу для V класса уроковъ исторіи, одинъ съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, былъ перенесенъ въ IV классъ, при чемъ оказалось возможнымъ назначить въ каждомъ классѣ ежедневно не болѣе трехъ учебныхъ предметовъ; свободные же часы до обѣда были заняты рисованіемъ, диктантами, которые велись воспитательницами, руководѣлемъ, музыкой, а въ VI классѣ, кромѣ того, посѣщеніемъ образцовой школы.

Классное учебное время распредѣлялось такъ: первый урокъ начинался въ 8^{1/2} часовъ а четвертый оканчивался въ 1 часъ, при чемъ между уроками былъ промежутокъ въ 10 минутъ; по средамъ же и пятницамъ Великаго поста, когда совершалась литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ училищной церкви, расписание измѣнено было такимъ образомъ, что уроки въ эти дни начинались въ 8 час., каждый урокъ продолжался 45 мин. съ промежуткомъ въ 10 мин. между уроками, и послѣ четвертаго урока воспитанницы присутствовали при Богослуженіи.

б) Всѣ предметы училищнаго курса изучались въ отчетномъ году по учебникамъ, рекомендованнымъ программами, утвержденными Св. Синодомъ 6 сентября 1895 года, кромѣ дидактики, изучавшейся въ VI классѣ за отсутствіемъ опредѣленно указаннаго учебника, по книгѣ «Учебникъ дидактики ч. II. С. Миропольскаго», и церковнаго пѣнія, изучавшагося во всѣхъ классахъ по литографированному «Теоретическому и правтическому курсу церковнаго пѣнія», составленному для епархіальнаго училища преподавателемъ училища священникомъ Тих. Донецкимъ.

в) Хотя курсъ, опредѣленный программами и пройденъ

преподавателями, но при сравнительной краткости учебного года (не было занятій въ ноябрѣ и декабрѣ) не могло быть удѣлено достаточно времени на повтореніе всего пройденнаго, а потому пришлось ограничиться по большинству предметовъ обстоятельнымъ повтореніемъ только главнѣйшихъ и болѣе существенныхъ отдѣловъ.

г) Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, для развитія въ учащихя навыка правильно, съ орфографической и логической стороны, писать по русски употреблялись двоякаго рода письменныя упражненія: 1) классныя—преподавателями русскаго языка и воспитательницами,—такія упражненія заключались болѣею частію въ списываніи, пересказахъ и диктантахъ, приспособленныхъ въ изучаемымъ на урокахъ русскаго языка отдѣламъ грамматики и 2) срочныя домашнія—учителями русскаго языка, исторіи и географіи,—такія работы состояли изъ описаній, повѣствованій и разсужденій на темы, представленныя въ началѣ учебного года преподавателями, рассмотрѣнныя на общепедагогическомъ собраніи и, по журнальному представленію, утвержденныя Его Высочайшимъ Преосвященствомъ.

Въ отчетномъ учебномъ году въ VI и V классахъ было написано по 8 срочныхъ упражненій, а въ IV классѣ 6 упражненій,—на слѣдующія темы:

По русскому языку:

VI кл.—1) Свѣтлыя и темныя стороны въ жизни современниковъ препод. Θεодосія Печерскаго (по его поученіямъ).

2) Значеніе для общества памятниковъ, воздвигаемыхъ великимъ людямъ.

3) Старое и новое воспитаніе въ комедіи «Недоросль».

4) Отличительныя черты романтическаго направленія по

произведеніямъ: «Сельское кладбище» и «Опять ты здѣсь, мой благодатный геній».

5) Природа и сельскій бытъ по произведеніямъ Пушкина, Жуковскаго и Лермонтова.

V норм. кл. 1) Разборъ «Куликовской битвы» Карамзина.

2) Характеристика Хоря и Каливыча.

3) И дымъ отечества намъ сладокъ и пріятенъ (Грибоевъ).

4) Любопытство съ его хорошей и дурной стороны.

5) Ученье—свѣтъ, а неучеье—тьма.

V Паралл. кл. 1) Хорошія и дурныя стороны въ жизни Пульхеріи Ивановны («Старосвѣтскіе помѣщики») Гоголя.

2) Изображеніе лѣса у Аксакова («Червоуѣсье») и у Кольцова (Стих. «Лѣсъ»).

3) По одежкѣ протягивай ножки.

4) Какое чувство высказываетъ Пушкинъ въ своей одѣ «Клеветникамъ Россіи» и на чемъ основывается у него это чувство?

5) Сходство и различіе между другомъ и льстецомъ.

IV кл. 1) Сходство и различіе между садомъ и огородомъ.

2) Наступленіе весны. 3) Разборъ «Полтавскаго боя» Пушкина.

4) Наша деревня. 5) Лѣтняя гроза. 6) Народные обычаи, связанные съ Рождественскими праздниками.

П о И с т о р і и:

VI кл. 1) Состояніе русскаго государства въ первые годы царствованія Михаила Ѳеодоровича.

2) Заботы Петра Великаго о просвѣщеніи.

П о Г е о г р а ф і и.

VI кл. 1) Польза хлопка и важнѣйшія мѣста на земномъ шарѣ по культурѣ хлопчатника и по хлопчатно-бумажному производству.

V кл. 1) Въ какомъ порядкѣ излагается учебный географическій матеріалъ о всякой странѣ (по географическому обзору Воронежской губерніи).

Письменные работы производились воспитанницами въ 10-ти—12-ти дневный срокъ, согласно особому расписанію, составленному въ началѣ учебнаго года Инспекторомъ классовъ, рассмотрѣнному Совѣтомъ училища и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ.

Прочитанныя преподавателями работы воспитанницъ и вторично пересмотрѣнныя послѣ исправленія послѣдними представлялись Инспектору классовъ.

По рассмотрѣніи и оцѣнкѣ письменныхъ работъ въ концѣ отчетнаго учебнаго года оказалось, что изъ всѣхъ воспитанницъ училища неудовлетворительныя отмѣтки (менѣе $2\frac{1}{2}$ балловъ) по письменнымъ упражненіямъ имѣли: VI норм. кл. 1, VI паралл.—6, V паралл.—1, II кл. 2 отд.—1, II кл. 3 отд.—13, I кл. 2 отд.—1 и I кл. 3 отд.—1, а всего 24, или менѣе 4% всего количества воспитанницъ. Воспитанницамъ, получившимъ въ среднемъ выводѣ неудовлетворительныя отмѣтки за годъ, назначались письменныя работы въ каникулярное время.

д) Учебная дѣятельность училища въ отчетномъ году началась переводными для малоусиѣбныхъ воспитанницъ и приѣмными испытаніями, бывшими 17—18 августа 1905 года, и, прервавшись почти на два мѣсяца (ноябрь и декабрь) по случаю распространившейся въ училищѣ эпидеміи скарлатины

ны, а также по случаю тревожнаго времени, переживавшагося тогда учебными заведеніями г. Воронежа, окончились экзаменами, произведенными съ 23 мая по 14 іюня включительно, воспитанницамъ, оканчивавшимъ курсъ ученія, при чемъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 1 февраля 1906 г. за № 684 и отношевію Первенствующаго Члена Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 2 Мая за № 771, воспитанницы I—V классовъ отпущены изъ училища 29 мая и переведены въ слѣдующіе классы по годовымъ балламъ; а имѣющимъ неудовлетворительныя отмѣтки по нѣкоторымъ предметамъ за годъ назначены экзамены послѣ каникулъ. 14 іюня, послѣ благодарственнаго Господу Богу молебна, былъ отпущъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ ученія.

Предъ устными испытаніями воспитанницамъ VI кл. была предложена письменная работа на тему: «Характеръ поэзіи Лермонтова по его стихотворенію «Три пальмы». Означенная работа разсматривалась преподавателемъ русскаго языка и членами испытательной комиссіи по этому предмету и оцѣнена соотвѣтствующими баллами.

Музыкальныя испытанія обучавшимся музыкѣ (игрѣ на роялѣ обучалось 244 и игрѣ на скрипкѣ 26 воспитанницъ) произведены 21 мая.

е) Послѣ испытаній, произведенныхъ въ августѣ 1906 г., число воспитанницъ, переведенныхъ изъ класса въ классъ, оставшихся въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ и выбывшихъ изъ училища, оказалось слѣдующее:

Изъ 43 воспитанницъ I кл. 1 отд. 42 переведены во II кл. и 1 оставлена на повторит. курса по болѣзни.

Всѣ 44 воспит. I кл. 2 отд. переведены во II классъ.

Изъ 45 воспит. I кл. 3 отд. 44 переведены во II кл. и 1 оставлена на повторит. курсъ по малоуспѣшности.

Изъ 44 воспит. II кл. 1 отд. 43 переведены въ III кл. и 1 оставлена на повторит. курсъ по болѣзни.

Всѣ 45 воспит. II кл. 2 отд. переведены въ III кл.

Изъ 43 воспит. II кл. 3 отд. 42 перевод. въ III кл. и 1 оставлена на повторит. курсъ по малоуспѣшности.

Всѣ 43 воспит. III норм. кл. переведены въ IV кл.

Изъ 41 воспит. III паралл. кл. 40 переведены въ IV кл. и 1 оставлена на повторит. курсъ по болѣзни.

Изъ 48 воспит. IV норм. кл. 47 переведены въ V кл. и 1 оставлена на повторит. курсъ по прошенію.

Изъ 48 воспит. IV паралл. 46 переведены въ V кл. и 2 оставлены на повторит. курсъ—1 по болѣзни и 1 по малоуспѣшности.

Всѣ 44 воспит. V норм. кл. переведены въ VI классъ.

Всѣ 45 воспит. V паралл. кл. переведены въ VI кл.

Изъ 43 воспит. VI норм. кл. 1 оставлена на повторительный курсъ по прошенію, а 42 воспит. этого класса и всѣ 45 воспит. VI паралл. класса выпущены изъ училища съ аттестатами, дающими имъ право на званіе домашнихъ учительницъ.

Такимъ образомъ, изъ 621 воспитанницъ училища 528 (84,5%) переведены въ высшіе классы, 9 (1,5%) оставлены на повторительный курсъ и 87 (14%) окончили полный курсъ ученія.

За выбытіемъ изъ училища 87 воспитанницъ, къ началу 1906—7 учебного года оставалось въ училищѣ 534 воспитанницы.

Въ началѣ 1906—7 учебного года принято въ училище въ разные классы 136 воспитанницъ.

Къ 1 октября 1906 г. въ училищѣ числится 668 (двѣ въ началѣ учебного года перешли въ свѣтскія уч. заведенія): въ I кл. 1 отд. 45, въ I кл. 2 отд. 45, въ I кл. 3 отд.

45, во II кл. 1 отд. 45, во II кл. 2 отд. 45, во II кл. 3 отд. 45, въ III кл. 1 отд. 43, въ III кл. 2 отд. 45, въ III кл. 3 отд. 43, въ IV норм. 44, въ IV паралл. 42, въ V норм. 46, въ V паралл. 45, въ VI норм. 45 и VI паралл. 45 воспитанницъ.

ж) Въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, всѣ воспитанницы, удостоенныя перевода въ слѣдующіе классы, раздѣлены Совѣтомъ училища по окончаніи учебнаго года на три разряда, соотвѣтственно отличнымъ, очень хорошимъ и хорошимъ успѣхамъ. Въ первому разряду было причислено 97 (14⁰/₀) воспитанницъ, имѣвшихъ въ общемъ выводѣ не менѣе 4¹/₂ балловъ и по каждому въ отдѣльности не менѣе 4 балловъ; во второму разряду причислены 125 (20⁰/₀) воспитан., имѣвшихъ въ среднемъ выводѣ не менѣе 4 балл. и въ третьему разряду—368 (59⁰/₀), имѣвшихъ по каждому въ отдѣльности предмету не менѣе 2¹/₂ балловъ. Остальныя 34 (7⁰/₀) воспитанницы остались въ означенныхъ разрядахъ, какъ имѣвшія держать экзамены послѣ каникулъ и оставленныя на повторительный курсъ.

Успѣхи воспитанницъ по устнымъ отвѣтамъ, обозначенные вышеприведенными цифрами, можно признать вполне удовлетворительными.

Поведеніе воспитанницъ за отчетный годъ отмѣчено балломъ «5». Тревожное время, переживавшееся учащимися г. Воронежа въ отчетномъ году въ нѣкоторой степени отразилось и на поведеніи воспитанницъ училища.

По примѣру другихъ учащихся, и онѣ отдали дань духу времени въ нѣкоторыхъ коллективно выраженныхъ неосновательныхъ протестахъ и требованіяхъ. Единоличнаго же проявленія злой воли и неповиновенія училищной дисциплинѣ у воспитанницъ не замѣчалось.

Воспитанницы въ отчетномъ году усердно и благоговѣй-

во исполняли свои религиозныя обязанности: ежедневно совершали утреннюю и вечернюю молитву, читая ее по очереди; во всѣ воскресные и праздничные дни обязательно присутствовали при всеобщемъ бдѣнїи и литургїи, прислуживая при богослуженїи и участвуя въ церковномъ чтенїи и пѣнїи; на первой седмицѣ Великаго поста говѣли, были у исповѣди и удостоились причастїа Св. Христовыхъ Таинъ (предъ Рождествомъ Христовымъ воспитанницы говѣли въ домахъ родителей). Наканунѣ воскресныхъ дней онѣ выслушивали объясненїе воскресныхъ евангельскихъ и апостольскихъ чтенїй, введенное Инспекторомъ классовъ для воспитанницъ старшихъ трехъ классовъ. Воскресныя евангельскїя чтенїя воспитанницамъ младшихъ классовъ объяснялись законоучителями этихъ классовъ. Предъ началомъ уроковъ ежедневно читались воспитанницами въ классъ отдѣлы евангелїя.

Забота о здоровьѣ воспитанницъ считалась одной изъ первыхъ обязанностей Совѣта училища. Начальница училища наблюдала за тѣмъ, чтобы во всѣхъ училищныхъ помѣщенїяхъ освѣжался воздухъ и своевременно въ потребныхъ случаяхъ производилась дезинфекція. Въ болѣе прїятную погоду воспитанницы гуляли или въ училищномъ саду, или по прилегающимъ къ училищу улицамъ, для чего имѣлась въ достаточномъ количествѣ теплая одежда.

Черезъ двѣ недѣли воспитанницы ходили въ баню, устроенную при самомъ зданїи училища. Всегда здоровый и питательный столъ воспитанницъ состоялъ изъ трехъ блюдъ на обѣдъ и двухъ на ужинъ. Къ утреннему и вечернему чаю воспитанницы получали бѣлый хлѣбъ. Въ случаѣ заболѣванїй воспитанницы немедленно отправлялись въ благоустроенную училищную больницу, помѣщающуюся въ отдѣльномъ отъ главнаго корпуса зданїи.

Всѣхъ случаевъ заболѣванїя и лѣченїя въ училищной

больницъ въ отчетномъ году было 604: заболѣваній краснухой—2, скарлатиной—25, гриппомъ—23, тифомъ брюшнымъ—2, заушницей—15, рожей—4, острымъ сочленовнымъ ревматизмомъ—10, врупозной пневмоніей—3, перемежающейся лихорадкой—53, аваміей—7, чесоткой—40, отъ ушибовъ и ожоговъ—5, эпилепсіей—1, истеріей и неврастеніей и другими нервными болѣзнями—38, болѣзнями сердца и его оболочекъ и другими болѣзнями этой группы—8, воспаленіемъ дыхательныхъ путей—18, воспаленіемъ подреберной плевры—2, болѣзнями полости рта и зѣва—150, желудочно-кишечнымъ катарромъ—91, воспаленіемъ печени и желудочныхъ путей—1, флегмоной—8, язвами и прочими болѣзнями этой группы—54, конъюнктивитомъ—13, трахомой и другими болѣзнями этой группы—4, болѣзнями органовъ слуха—9, неопредѣленными болѣзнями—14. Изъ заболѣвшихъ и лѣчившихся въ училищной больницѣ выздоровѣли всѣ, кромѣ одной, умершей отъ скарлатины. Въ домахъ родителей умерли 2 воспитанницы отъ скарлатины и 1—отъ туберкулеза. Случаевъ амбулаторнаго лѣченія было 1648, при чемъ сдѣлано различныхъ перевязокъ до 2970.

з) Какъ на обстоятельство, возвышающее учебное дѣло въ отчетномъ году по сравненію съ предыдущими годами, можно указать на введеніе съ начала отчетнаго года преподаванія въ училищѣ новыхъ иностранныхъ языковъ—французскаго и нѣмецкаго,—первому обучалась 91, а второму 21 воспитанница.

Прештствіями успѣшному ходу учебнаго дѣла въ отчетномъ году были: б) перерывъ занятій въ училищѣ почти на два мѣсяца (ноябрь и декабрь) вслѣдствіе распространенія эпидеміи скарлатины (было 25 случаевъ заболѣванія съ однимъ смертнымъ исходомъ) и вмѣстѣ съ тѣмъ вслѣдствіе тревожнаго времени, переживавшагося тогда учащимися гор.

Воронежа; б) частая смѣна учителей русскаго языка по случаю сначала продолжительной болѣзни, а потомъ и смерти преподавателя П. С. Лебедева, а также выхода изъ училища въ половинѣ учебнаго года преподавателей В. А. Долгополова и В. А. Пархоменко и в) опущеніе нѣкоторыми преподавателями, по уважительнымъ причинамъ, уроковъ.

Въ продолженіе отчетнаго года опущено 187 уроковъ: В. В. Левитовымъ—42 по случаю болѣзни и смерти отца, И. І. Филоновскимъ—13 по случаю смерти отца, В. С. Преображенскимъ—5 по болѣзни и обязанностямъ семинарской службы, В. А. Пархоменко—2 по болѣзни, А. П. Ильинскимъ—8 по семейнымъ обстоятельствамъ, В. А. Долгополовъ—4 по обязанностямъ семинарской службы, А. Б. Мишинымъ—14 по болѣзни, М. И. Скрябиннымъ—2 по семейнымъ обстоятельствамъ, В. К. Недѣльскимъ—8 по болѣзни, свящ. І. Автономовымъ—3 по случаю смерти отца, свящ. Т. Донецкимъ—7 по болѣзни, В. М. Миловановымъ—4 по семейнымъ обстоятельствамъ, Г. О. Запольскимъ—15 по семейнымъ обстоятельствамъ и болѣзни и Н. С. Богородицкимъ—60 по болѣзни. Отсутствовавшихъ преподавателей замѣняли или другіе преподаватели, приглашавшіеся временно заниматься за особое вознагражденіе (во время продолжительной болѣзни П. С. Лебедева и Н. С. Богородицкаго) или, большею частію, воспитательницы училища, подъ руководствомъ которыхъ повторялись предыдущіе уроки, производилась какая-нибудь письменная работа или, по указанію Инспектора классовъ, читалось что-нибудь имѣвшее отношеніе къ проходимому курсу.

Для возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, устраивались общепедагогическія собранія въ началѣ года и по представленіи двухмѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи

воспитанницъ, для сужденія объ успѣхахъ воспитанницъ, а также для обсужденія вопросовъ, касающихся обученія, установленія цѣлесообразнаго веденія дѣла и объединенія приѣмовъ преподаванія. Для возвышенія же обще-литературнаго образованія воспитанницъ старшихъ классовъ преподавателемъ И. І. Филоновскимъ, въ присутствіи Инспектора классовъ и начальницы училища, велись литературныя бесѣды или по поводу прочитанныхъ воспитанницами по его назначенію литературныхъ образцовъ и статей, или на выбранную самимъ преподавателемъ тему. Такихъ внѣклассныхъ бесѣдъ было 10. Кроме того — предлагались внѣклассныя чтенія воспитанницамъ преподавателемъ В. С. Преображенскимъ (2 чтенія) и А. П. Ильинскимъ (5 чтеній). Последній показывалъ при помощи имѣющагося въ училищѣ волшебнаго фонаря туманные картины, преимущественно географическаго содержанія, при чемъ велись соотвѣтствующія картинамъ чтенія или давались надлежащія разъясненія. Воспитанницы своевременно получали изъ библіотеки для чтенія книги, соотвѣтствующія ихъ возрасту и развитію.

Малоуспѣшныя воспитанницы, съ цѣлію исправленія ихъ, поручались Совѣтомъ училища особенному вниманію преподавателей и воспитательницъ училища. Объ успѣхахъ воспитанницъ и ихъ поведеніи сообщалось въ отпускныхъ билетахъ ихъ родителямъ и родственникамъ.

Библіотека и физическій кабинетъ.

Библіотека училища раздѣляется на три отдѣла: а) *учительскую* библіотеку, состоящую изъ книгъ и учебныхъ пособій для преподавателей, б) библіотеку *ученическую*, состоящую изъ книгъ для чтенія для воспитанницъ, и в) *учеб-*

ную, состоящую изъ учебныхъ пособій и учебниковъ для воспитанницъ училища.

Въ учительскую бібліотеку къ имѣвшимся 999 томамъ приобрѣтено въ текущемъ году 34 тома. Въ этой же бібліотекѣ имѣется 733 тома журналовъ, выписывавшихся въ прежніе годы и въ отчетномъ

Въ ученическую бібліотеку къ имѣвшимся 1622 томамъ приобрѣтень 401 томъ. Здѣсь же имѣется 923 т. журналовъ.

Въ учебную бібліотеку къ имѣвшимся 3115 томамъ приобрѣтено 458 томовъ. Въ этой же бібліотекѣ имѣется географическихъ большихъ картъ 36, историческихъ картъ 18, историческихъ атласовъ 22, географическихъ атласовъ 2, 2 глобуса, 1 теллурій и 9 коллекцій историческихъ картинъ.

Въ бібліотеку училища въ отчетномъ году выписывались слѣдующія періодическія изданія: 1) Воронежскія Епарх. Вѣдомости, 2) Церковныя Вѣдомости, 3) Церковный Вѣстникъ съ Христ. Чтеніемъ, 4) Странникъ, 5) Душеполезное Чтеніе, 6) Русскій Паломникъ, 7) Миссіонерское Обзорѣніе. 8) Воскресный День, 9) Кормчій, 10) Народное Образованіе, 11) Церковно-прих. школа, 12) Вѣстникъ Воспитанія, 13) Дѣтскій Отдыхъ, 14) Задушевное Слово, 15) Родникъ, 16) Вѣстникъ Европы, 17) Историческій Вѣстникъ, 18) Природа и Люди, 19) Дѣтское Чтеніе, 20) Физическое Обзорѣніе, 21) Свѣтъ.

Учебники выдавались изъ бібліотеки бесплатно всѣмъ церковно-коштнымъ воспитанницамъ; своекоштные воспитанницы приобрѣтали учебники на своей счетъ. Учебныя же пособія и книги для чтенія выдавались всѣмъ воспитанницамъ бесплатно.

Съ начала отчетнаго года завѣдываніе училищной бібліотекой распредѣлено между тремя лицами: книгами учительской бібліотеки и учебными пособіями для преподава-

телей и воспитанницъ завѣдывала воспитательница V норм. кл. Т. Д. Суринова; книгами ученической библіотеки для старшаго и средняго возраста (VI—III кл.)—воспитательница III норм. кл. А. И. Вележева и книгами ученической библіотеки для младшаго возраста, а также учебниками для всѣхъ классовъ завѣдывала воспитательница II норм. кл. В. П. Никитина.

II. Въ физическомъ кабинетѣ училища имѣется до 190 приборовъ, изъ которыхъ нѣкоторые перешли безмездно изъ стараго физическаго кабинета, хранившагося въ фундаментальной библіотекѣ мѣстной Семинаріи, а остальные приобрѣтены на училищныя средства.

Въ отчетномъ году новыхъ приборовъ приобрѣтено на сумму до 32 рублей.

Средства училища.

Приходъ училищныхъ суммъ въ 1905 г.
съ остаткомъ отъ 1904 года былъ..... 102285 р. 71 в.

Источниками сихъ суммъ были:

1) %/о сѣ денежныхъ бумагъ отъ вкладовъ на текущій счетъ	2328 » 62 »
2) Общеепарх. обязательный взносъ отъ церквей, монастырей епархіи, епархіальнаго попечительства и свѣчнаго завода	63560 » 51 »
3) Взносъ за своекоштныхъ воспитанницъ	28289 » 67 »
4) Случайныхъ пожертвованій и поступлевій	544 » 56 »
5) Остатокъ отъ 1904 года.....	7562 р. 35 в.

Итого ... 102285 р. 71 в.

Общая сумма расхода въ 1905 году
простиралась до 94267 р. 84 в.

Дополнительныя свѣдѣнія.

а) *Дѣтскій сиротскій пріютъ при училищѣ.*

Въ восьмой годъ существованія при училищѣ дѣтскаго сиротскаго пріюта въ него принимались, какъ и въ предыдущіе годы, малолѣтнія (8—10 лѣтъ отъ роду) преимущественно сиротствующія дочери священноцерковнослужителей Воронежской епархіи для воспитанія и правильнаго начального образованія въ существующей при училищѣ образцовой церковно-приходской школѣ.

Пріютъ въ воспитательномъ отношеніи находится въ непосредственномъ вѣдѣніи начальницы училища, а ближайшей надзирательницей пріюта состоитъ окончившая курсъ въ епархіальномъ училищѣ дѣвица Ол. Алексѣевская, съ окладомъ въ 180 рублей въ годъ.

Попечителемъ пріюта состоитъ протоіерей церкви при земской больницѣ г. Воронежа Евѣерій Сабининъ съ 23 марта 1899 года.

Пріютъ содержится на общія училищныя средства и ассигнованные съѣздомъ духовенства въ дополненіе къ нимъ 500 р. и помѣщался въ принадлежащемъ училищу зданіи на Пятницкой улицѣ, вблизи училища.

Дѣтей въ пріютѣ въ отчетномъ году было 32; изъ нихъ 20 обучались въ старшей группѣ образцовой школы, 8 — въ средней и 5 — въ младшей.

б) Непосредственный начальникъ училища Высокопреосвященнѣйшій Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій, и въ отчетномъ году постоянно оказывалъ свое отеческое вниманіе къ училищу и его благоустройству, совершалъ въ день Покрова Пресвятыя Богородицы литургію въ училищномъ храмѣ, неоднократно присутствовалъ на урокахъ и выпускныхъ экзаменахъ по разнымъ предметамъ.

в) Въ отчетномъ году въ пользу училища поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ жены и дочерей умершаго церковнаго старосты училищной церкви пот. поч. гражданина А. П. Блочкова въ училищную церковь священническое и діаковское парчевое облаченіе стоимостью до 300 р., вышитые серебромъ покровы для церкви, сосудовъ стоимостью до 50 р. и 100 р. вѣчнаго вклада на поминовеніе умершаго, б) отъ Высокопреосвященнаго Анастасія воспитанницамъ въ праздники Рождества Христова и Пасхи—50 р. и в) отъ Прот. Евв. Сабина и Инспектора классовъ оставшимся въ училищѣ на праздникъ Пасхи воспитанницамъ—13 рублей.

Свѣдѣнія о состояніи образцовой церковно-приходской школы при Воронежскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1905—1906 учебномъ году.

При Воронежскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ находится съ 2 октября 1894 года образцовая женская одно-классная церковно-приходская школа для практическаго ознакомленія воспитанницъ училища съ приѣмомъ преподаванія въ начальной народной школѣ.

Съ 1 января 1899 года изъ суммъ Государственнаго Базначейства на содержаніе школы получается по 500 руб. въ годъ. Отчетъ о расходованіи означенной суммы представляется Совѣтомъ училища въ Воронежскую Контрольную Палату и въ Училищной Совѣтъ при Св. Синодѣ.

Завѣдывающимъ школой съ открытія ея состоитъ Инспекторъ классовъ училища священникъ Стефанъ Ширкевичъ.

Законоучителемъ школы состоитъ священникъ Рождество-Богородицвой церкви г. Воронежа Всеволодъ Себолевъ съ начала 1902—1903 учебнаго года, съ вознагражденіемъ въ 200 р. въ годъ.

Учительницей съ открытіемъ школы состоитъ окончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ Александра Шмаринова, съ вознагражденіемъ въ 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ и содержаніи отъ училища.

Попечителемъ школы состоитъ протоіерей церкви при земской больницѣ г. Воронежа Евѳерій Сабининъ съ 23 марта 1899 года.

Учебныя книги пріобрѣтаются или Совѣтомъ училища (для дѣвочекъ училищнаго пріюта, обучающихся въ школѣ), или самими дѣвочками (приходящими). Учебныхъ книгъ въ отчетномъ году пріобрѣтено на сумму до 11 руб. Книгъ для чтенія имѣется въ школѣ на сумму до 70 рублей.

Дѣвочкамъ училищнаго пріюта письменныя принадлежности выдавались изъ училища, а приходящія дѣвочки пріобрѣтали ихъ сами по мѣрѣ надобности.

Школа помѣщается въ самомъ зданіи Епархіальнаго училища въ нижнемъ этажѣ, въ двухъ просторныхъ комнатахъ, находящихся подъ училищнымъ храмомъ.

Школа исключительно назначается для дѣвочекъ.

Платы за обученіе нѣтъ никакой.

Въ отчетномъ году учащихся было 53; изъ нихъ 22 составляли старшее отдѣленіе, — 20 — среднее и 11 — младшее. Всѣ дѣвочки старшаго отдѣленія удостоены свидѣтельствъ объ усиленномъ окончаніи курса. Изъ обучавшихся въ школѣ дѣвочекъ 21 (20 старшей группы и 1 средней), какъ двѣ духовныхъ, приняты по экзамену въ училище.

Учебныя занятія въ школѣ, приспособительно въ занятіямъ въ училищѣ, начались 2 сентябрю, прерывались почти на два мѣсяца — ноябрь и декабрь — по случаю распространенія въ училищѣ эпидеміи скарлатины и окончились 13 мая для первыхъ двухъ отдѣленій и 18 — мая — для старшаго, послѣ произведенныхъ въ этотъ день испытаній.

Школьные занятія велись, какъ и въ предыдущіе годы учительницей при участіи воспитанницъ VI класса,—при чемъ воспитанницы съ вечера готовились къ занятіямъ въ школѣ и писали дневники своего пребыванія тамъ. Одинъ разъ въ недѣлю для каждаго изъ отдѣленій VI класса брались изъ школы двѣ школьныя группы дѣвочекъ для пробныхъ уроковъ очередныхъ воспитанницъ училища, напередъ составлявшихъ конспектъ своихъ занятій и представлявшихъ его для одобренія преподавателю дидактики.

Почти всѣ воспитанницы VI класса дали, въ присутствіи преподавателя дидактики, Инспектора классовъ и Начальницы училища, по два пробныхъ урока.

Въ отчетномъ году бывшихъ воспитанницъ училища состояло въ должности учительницъ и ихъ помощницъ въ предѣлахъ Воронежской епархіи въ школахъ духовнаго вѣдомства 254 (въ томъ числѣ 10 въ школахъ грамоты) и гражданскаго—224, а всего 478.

Высочайшія награды — Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Списокъ лицъ, коимъ въ 1906 году назначена пенсія по епархіальному вѣдомству на основаніи пенсіоннаго устава 1902 г. — О вакантныхъ мѣстахъ. — Отчетъ Воронежскаго Епарх. женскаго училища за 1905—6 уч. г.

Редакторъ офіціального отдѣла,
Секретарь Консисторіи *А. Вишницкій.*



НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 ЯНВАРЯ.

№ 2

1907 ГОДА.

РѢЧЬ,

сказанная въ Благовѣщенскомъ Соборѣ Митрофанова монастыря 2 Января 1907 г., послѣ Божественной Литургіи, предъ молебствіемъ въ виду современныхъ тревожныхъ событій и приближающихся выборовъ въ Государственную Думу, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ.

*Боголюбнѣйшіе Братіе,
Дорогіе Соотечественники!*

Всѣ мы переживаемъ тяжелое время, всѣ страдаемъ, и чѣмъ ближе къ намъ становится время новыхъ выборовъ въ Государственную Думу, тѣмъ болѣе усиливается ваше безо-

койство. За нѣсколько дней до праздника Рождества Христова, раздѣляя мысли и желанія благочестивыхъ и отчизнолюбивыхъ гражданъ г. Воронежа, мы разослали приглашеніе Боголюбивымъ гражданамъ такого рода:

«Приближается время выборовъ членовъ въ Государственную Думу. Всѣ мы воодушевлены желаніемъ, чтобы въ составъ новой Думы вошли дѣйствительно «лучшіе и достойнѣйшіе» представители народа, облеченные его довѣріемъ, которые могли бы вѣрно постоять за Вѣру, Царя и Отечество, честно и безкорыстно поработать на благо и пользу православной странѣ нашей. Въ виду особенной важности предстоящихъ выборовъ и соединенныхъ съ ними надеждъ на лучшее будущее, мы признали необходимымъ и благовременнымъ испросить у Бога (*Которымъ живемъ и движемся*) помощи и благословенія на это дѣло совершеніемъ общественнаго моленія 2-го сего Января, въ день памяти преставленія преподобнаго Отца нашего Серафима, Саровскаго Чудотворца, въ этомъ именно храмѣ при мощахъ Святителя Митрофана».

Но сегодня утромъ, когда мы думали о томъ, чтобы намъ сказать въ наставленіе и назиданіе пришедшимъ въ храмъ,—мы получаемъ изъ Первопрестольной Москвы отъ одного сочувствующаго всѣмъ намъ боголюбца такую телеграмму:

«Молюсь, Владыко, со всѣми родными духомъ: Господи! Яви благоволеніе и пошли миръ страдающей родинѣ». (Дѣйствіе этой телеграммы на слушателей—мы замѣтили—было дѣйствіемъ какъ бы электрическаго тока и—изъ очей многихъ исторгло слезы, а—потому мы продолжали):

Думаемъ, что послѣ этихъ словъ требуется отъ насъ не разглагольствіе, а общая съ Вами молитва, молитва сердечная, молитва искренняя и горячая,—молитва въ родѣ той, какую вознесли Апостолы въ страхъ и трепетъ, во время

бурнаго плаванія на кораблѣ по морю Галилейскому, — когда они воззвали къ Господу: *спаси ны, погибаемъ.*

И мы, братіе, погибаемъ отъ современныхъ смуть и продолжающихся убійствъ: поэтому, оставивъ всякую рознь и соединившись узами братской любви, воззовемъ изъ глубины души, отъ искренняго сердца, къ Господу Спасителю нашему: Иисусе Сладчайшій, спаси насъ! Вѣдь Онъ, Премилосердный, далъ намъ заповѣдь съ обѣтованіемъ: *просите и дастся вамъ* (Луки XI гл., 9 ст.). Призовемъ на помощь и Новоявленнаго Угодника Его, празднуемаго нынѣ, Преподобнаго Отца нашего Серафима, Саровскаго Чудотворца.

Анастасій, Архієпископъ Воронежскій и Задонскій.

1907 г. Января 2-го дня.

Благовниманію Христолюбивыхъ гражданъ г. Воронежа
и обитателей Воронежской епархіи.

Десять лѣтъ тому назадъ (въ 1896-мъ году) образовавшійся подъ моимъ предсѣдательствомъ Особый Комитетъ приступилъ къ осуществленію возникшаго во время празднованія исполнившагося въ 1888-мъ году девятисотлѣтія крещенія нашихъ язычествовавшихъ предковъ у гражданъ г. Воронежа благочестиваго желанія ознаменовать это безпримѣрно великое событіе построеніемъ въ г. Воронежѣ памятника-храма во имя Св. равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра, Просвѣтителя Руси. Устроенному храму даны видъ и размѣры, которые, по возможности, соотвѣтствовали бы величію и важности событія, въ память коего сооружается. Съ Божіею помощью усердіемъ боголюбивыхъ сыновъ Св. Церкви въ минувшемъ году закончена постройка храма вчернѣ, на что употреблено 187 тысячъ руб. Сумма эта составила

изъ пожертвованій монастырей епархіи, церквей г. Воронежа и добротныхъ даяній гражданъ г. Воронежа и обитателей епархіи Воронежской.

Для того, чтобы произвести, хотя бы въ скромномъ видѣ, внутреннюю отдѣлку храма съ устройствомъ при немъ необходимыхъ помѣщеній для швоны и причта, потребно, по расчету производящаго работы архитектора, до 84 тысячъ р.; Строительный Комитетъ не только не имѣетъ этой суммы, но еще состоитъ въ настоящее время должнымъ до 14 тысячъ руб. нѣсколькимъ лицамъ за доставленные разные матеріалы. Остановить на неопредѣленное время дальнѣйшія работы по устройенію храма было бы очень прискорбно: такъ какъ съ одной стороны такая остановка не можетъ не отозваться разрушительно на зданіи храма, а съ другой отложить достройку храма—это значитъ оставить на неопредѣленное время безъ удовлетворенія давно уже и сознаваемую и чувствуемую бѣдными жителями прилегающей къ устрояемому храму части города (сл. Ямская) вужду въ домъ Божіемъ. Все эго побуждаетъ меня, какъ Предсѣдателя Особого Комитета, обратиться къ Христолюбивымъ обитателямъ г. Воронежа и епархіи Воронежской съ усерднѣйшею просьбою оказать Комитету содѣйствіе денежными пожертвованіями на производство работъ по внутренней отдѣлкѣ храма.

Дѣло устройенія въ гор. Воронежѣ храма Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, какъ памятника великаго событія крещенія Руси, должно быть, безъ сомнѣнія, близко и дорого сердцу каждого обывателя и г. Воронежа и всей Воронежской епархіи, и потому позволяю себѣ вмѣстѣ съ Комитетомъ надѣяться, что просьба наша объ оказаніи содѣйствія къ окончанію работъ по сооруженію храма Св. Равноапостельнаго Князя Владиміра будетъ принята чадами церкви Воронежской сочувственно и исполнится ими охотно: «каж-

дый», по наставленію Св. Апостола, «удѣляй по расположенію сердца не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ: ибо доброхотно дающаго любить Богъ. Богъ же силенъ обогатить васъ всякою благодатію, чтобы вы, всегда и во всемъ имѣя всякое довольство, были богаты на всякое доброе дѣло (2 Кор. IX, 7 и 8)».

Предсѣдатель Особого Комитета—по сооруженію храма во имя Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, *Анастасій, Архієпископъ Воронежскій и Задонскій.*

1907. Янв. 3.

„ОТСТУПКА“

ВЪ 1906—7 ЦЕРКОВНОМЪ ГОДУ.

(По поводу замѣтки о. С. Замахаева).

Замѣтка о. С. Замахаева объ «отступкѣ» въ 1906—7 церковномъ году не удовлетворила меня. Позволю себѣ привести свои соображенія по данному вопросу и начертать схему Евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на 1906—7 годъ.

Бто вспомнить объ «отступкѣ» 7 Января, когда Типиконъ громогласно заявляетъ о ней, тотъ непременно отступить отъ «отступки». Вспомнившій о ней въ Декабрѣ не всегда правильно рѣшитъ ее. По моему мнѣнію, о ней подумать слѣдуетъ за недѣльку до Воздвиженія.

Наталкиваетъ меня на это «сказаніе Евангелія» о томъ, что при самой большой «отступкѣ» въ недѣлю предъ «недѣлею о Закхѣѣ» слѣдуетъ читать Евангеліе недѣли 17 (о хаванеянкѣ). Типиконъ никогда не говоритъ безъ основанія. При чемъ же здѣсь Евангеліе 17 недѣли?

Согласно указанію «сказанія Евангелія», если будетъ

«Пасха внѣ», предъ началомъ чтенія «зачалъ» изъ Евангелія Луки для пяти дней седмицы не доставеть чтеній изъ Евангелія Марка. Тогда «возвращайся вспять и откуда же хочешь, чти пять дней». Такъ бываетъ при «отступкѣ», а при самой большой «отступкѣ», слѣдовательно, должно быть непременно.

Настоящій церковный годъ представляетъ самую большую «отступку», что можетъ повѣрить всякій изслѣдованіемъ индиктіона. Слѣдовательно, въ нынѣшнемъ церковномъ году предъ чтеніемъ «зачалъ» изъ Евангелія Луки для пяти дней мы должны повторить «откуда же хочешь» чтенія Евангелій уже прочитанныхъ ранѣе. Это повтореніе чтеній въ рядъ седмиць вноситъ *новую седмицу*, для которой «на ряду» чтеній вѣтъ.

Обращаясь къ нынѣшнему церковному году, мы видимъ, что въ пятницу 15 Сентября прерываются чтенія изъ Евангелія Марка. Въ понедѣльникъ 18 Сентября долженъ бы начаться рядъ чтеній изъ Евангелія Луки. Но поелику въ нынѣшнемъ году самая большая «отступка», то чтенія изъ Евангелія Луки должны начаться не 18, а 25 Сентября въ понедѣльникъ же. Для пяти же дней (18, 19, 20, 21 и 22 Сентября) чтеніе Евангелій должно быть повторено изъ ранѣе читанныхъ.

Въ новой, вставленной по нуждѣ, седмицѣ будутъ новая суббота и новая недѣля, для которыхъ чтеній «на ряду» вѣтъ опять. Гдѣ же ихъ взять?

Здѣсь на помощь намъ должны явиться суббота и недѣля предъ Воздвиженіемъ и по Воздвиженіи.

Типиконъ стремится использовать въ теченіе года всѣ чтенія Евангельскія, не повторяясь и не умножая чтеній безъ нужды. Вотъ почему, мнѣ думается, въ уставѣ въ недѣли

предъ Воздвиженіемъ и по Воздвиженіи въ указавіи, что за Евангеліемъ недѣли предъ и по Воздвиженіи должно читать Евангеліе недѣли рядовой, нужно вставить «аще не будетъ отступки» (ср. недѣлю по просвѣщеніи).

На основаніи вышеизложенныхъ разсужденій, на выѣшній церковный годъ я построю такую схему апостольскихъ и Евангельскихъ чтеній.

3 Сент. Нед. 15.—Рядъ недѣли 15.

10 Сент. Нед. 16.—Недѣли предъ Воздвиженіемъ (Рядъ оставляю).

17 Сентября Нед. 17—Недѣли по Воздвиженіи (Рядъ оставляю).

(18, 19, 20, 21 и 22 Сентября—вводная седмица).

24 Сент. Нед. 18—Недѣли 16.

(25 Сентября начинается чтеніе зачалъ изъ Евангелія Луки.

Евангеліе недѣли 17 о хананейкѣ пропускаю, такъ какъ для него не остается недѣли: оно будетъ читано въ недѣлю предъ «недѣлею о Забхеѣ»).

1 Окт. Нед. 19.—Рядъ недѣли 18.

8 Окт. Нед. 20.—Рядъ недѣли 19 и такъ далѣе...

3 Дек. Нед. 28 —Рядъ недѣли 27.

10 Дек. Нед. 29.—Рядъ недѣли 29 Евангеліе, а апостоль недѣли 28.

17 Дек. Нед. 30.—Праотець—Рядъ недѣли 28—Евангеліе, а апостоль недѣли 29.

24 Дек. Нед. 31.—Предъ Рождествомъ (Рядъ оставляю).

31 Дек. Нед. 32.—По Рождествѣ (Рядъ оставляю).

(1 Янв.—поведѣльничъ.—Недѣли предъ Просвѣщеніемъ).

7 Янв. Нед. 33.—По Просвѣщеніи.

14 Янв. Нед. 34.—Рядъ недѣли 30.

21 Янв. Нед. 35.—Рядъ недѣли 31.

28 Янв. Нед. 36.—Рядъ недѣли 17.

4 Февр. Нед. 37—о Закхеевъ.—Недѣли 32.

11 Февр. Нед. 38 о Мытарѣ и Фарисеевъ.

Священникъ *І. Ферронскій*.

25 Дек. 1906 г.

РАЗОБРАЛСЯ.

Въ 22 № «Епарх. Вѣдом.» за 1906 годъ напечатанъ «Отвѣтъ Депутату» ... г. Т. «Цѣль настоящаго отвѣта депутату, пишетъ г. Т., дать духовенству епархіи *нѣкоторую* возможность *разобраться* въ запутанномъ заводскомъ вопросѣ».

Я членъ того духовенства, которому г. Т. предназначаетъ свой отвѣтъ въ помощь, чтобы разобраться въ запутанномъ заводскомъ вопросѣ.

Разбираюсь.

1) «Какъ извѣстно, говоритъ г. Т., до 1903 г. духовенство епархіи въ лицѣ своихъ представителей на съѣздахъ было *въ общемъ* довольно операціями свѣчнаго завода и къ администраціи завода относилось съ довѣріемъ».

Съ какимъ довѣріемъ и довольствомъ епархіальное духовенство относилось къ администраціи завода до 1903 года, видно, между прочимъ, изъ нижеслѣдующаго.

Съѣздъ 1895 года постановилъ: просить Управленіе завода быть на будущее время внимательнѣе и исправнѣе къ требованіямъ покупателей (ст. 9) Съѣздъ 1896 г.: рекомендовать Управленію Завода для руководства лучшіе образцы отчетовъ другихъ епархій (ст. 8). Съѣздъ 1898 г.: еще разъ просить Управленіе завода во избѣжаніе возникающихъ недоразумѣній при чтеніи отчета завода упростить форму его, которая не могла бы возбуждать недоразумѣній, подобныхъ

тѣмъ, кои изложены въ докладной запискѣ свящ. А Ари-стова (ст. 22). Съѣздъ 1901 года: вмѣнить въ обязанность Управленію Завода клеймить свѣчи, не увеличивая стоимости ихъ, въ видахъ устраниенія приноса и обращенія въ церкви свѣчей изъ частныхъ заводовъ (ст. 4). Съѣздъ 1903 г. проситъ Управленіе Завода своевременно доставлять свѣчи въ склады по требованію завѣдующихъ и озаботиться изготовленіемъ возможно большаго количества свѣчей (ст. 10)...

2) «Что это (т. е. довѣріе духовенства и администраціи завода) такъ, видно напр. изъ того, продолжаетъ г. Т., что... смотрителю завода за долговременную и полезную службу въ 1900 году выдано съѣздомъ 300 руб. наградныхъ, а въ слѣдующемъ 1901 году увеличено жалованье на 200 руб.»

Доказательство сомнительнаго достоинства. По просьбамъ да особенно настойчивымъ даются не только поощренія и прибавки, но даже и награды по коронной службѣ, *что и безызвѣстно г. Т.* Бого только и за что не награждали съѣзды? Наказывать и миловать въ натурѣ русскаго человѣка. Если нельзя мытьемъ, такъ катаньемъ. Получай, только, пожалуйста, и т. д... Впрочемъ, въ этомъ наградамъ я возвращусь ниже.

3) Далѣе г. Т. сравниваетъ брѣйнія точки за 15-лѣтній періодъ существованія свѣчного завода съ 1890 по 1905 г. Въ 1890 году заводъ имѣлъ всего состоянія на 143396 р., а въ 1905 г. — на 677193 р. Въ 1890 г. отпущено изъ завода 6588 пуд. свѣчей и прибыли получено 13000 руб., а въ 1905 г. продано 18607 пудовъ и прибыли получено 81000 руб. Если прибавить выданные на нужды епархіи 400000 р., то, оказывается, настоящая администрація завода приобрѣла для епархіи почти милліонное состояніе. «Кто же потрудился, спрашиваетъ г. Т., надъ этимъ дѣломъ? И отвѣчаетъ: вынѣшняя администрація завода. «Самая важная

заслуга администраціи въ этомъ дѣлѣ, вписываетъ себѣ въ аттестатъ г. Т., заключалась въ преслѣдованіи частныхъ свѣчезаводчиковъ и торговцевъ за нарушеніе правилъ о приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчей не изъ пчелинаго воска, вслѣдствіе чего нѣкоторые изъ заводчиковъ и торговцевъ вовсе прекратили, а иные значительно уменьшили незаконную торговлю поддѣльными свѣчами».

Больно и обидно читать духовенству эти развязныя строки. Нынѣшнее относительное благосостояніе завода, изволите видѣть, исключительно обязано заводской администраціи! А духовенство? О немъ ни слова. Ово не при чемъ.

Обращаюсь опять къ фактамъ.

Съѣздъ 1890 года постановилъ: просить Его Преосвященство обязать церковныхъ старостъ брать все потребное количество свѣчей для ихъ церквей непосредственно у о.о. комиссіонеровъ завода, а въ случаѣ нарушенія этого постановленія подвергать виновныхъ законному взысканію (ст. 13). Съѣздъ 1895 г.: подтвердить благочиннымъ и пр. непосредственно пріобрѣтать свѣчи изъ епархіальнаго свѣчного завода (ст. 9). Съѣздъ 1896 г.: просить епарх. начальство подвергать штрафу тѣхъ, кто не беретъ свѣчей изъ епархіальнаго свѣчного завода (ст. 26). Въ 1898 году съѣздъ постановилъ: въ видѣ опыта на три года установить обязательную покупку свѣчей изъ епарх. свѣчного завода по 1 пуду на 100 душъ мужскаго пола и пр. (ст. 20). Результаты этого опыта свазались въ слѣдующемъ же году. Въ 1898 году заводъ получилъ чистой прибыли отъ свѣчной операціи 58175 р., а въ 1899 г.—73671 р. Опытъ нормировки продолжается и понынѣ. И онъ то главнымъ образомъ и поддерживаетъ покупку свѣчей на заводѣ.

Въ 1898 году въ статьѣ — «Благонамѣренныя рѣчи и дѣло» — я писалъ: «ни одинъ изъ епарх. вопросовъ не пред-

ставлялъ въ себѣ столько непреодолимыхъ препятствій для удовлетворительнаго разрѣшенія, сколько навопилъ ихъ въ себѣ вопросъ объ улучшеніи операцій нашего епарх. свѣчнаго завода... Въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ (т. е. за десять лѣтъ до 1898 г.) ни одинъ епарх. съездъ не обходился безъ горячихъ дебатовъ объ улучшеніи свѣчной операціи. Сколько было произнесено рѣчей и обличительныхъ и просительныхъ! Сколько самыхъ разнообразныхъ мѣръ было рекомендовано! Тутъ предлагались и преміи, и штрафы, и подписки, и формальный консисторскій судъ. Сколько было исписано бумаги съ внушительнымъ—постановлено!... (Епарх. Вѣдом. № 24).

На эти слова ни откуда возраженій не послѣдовало: я говорилъ правду.

Вотъ что дѣлало духовенство для улучшенія свѣчной операціи. Ужели это не факты? Ужели это такія мелочи, о которыхъ не стоитъ упоминать? Теперь скажите вы, г. Т., сколько разъ вы преслѣдовали частныхъ свѣчезаводчиковъ и торговцевъ, и какіе результаты этихъ преслѣдованій? Вы утверждаете, что «одни изъ нихъ вовсе прекратили, а иные значительно уменьшили незаконную торговлю поддѣльными свѣчами». Позвольте не повѣрить вамъ. Заводчики поддѣльныхъ свѣчей по крайней мѣрѣ въ Воронежѣ благоденствуютъ, а заводы ихъ процвѣтаютъ. Половина свѣчей, потребныхъ для церквей г. Воронежа, и понынѣ берется старостами на этихъ частныхъ заводахъ. Покупалъ неоднократно свѣчи на частныхъ заводахъ и староста нашей церкви, потому что предъ празд. Рожд. Христ. и особенно предъ Пасхою свѣчей обыкновенно не достаетъ, о чемъ я и заявлялъ на епарх. съездахъ и Управленію Завода. Въ селахъ дѣло обстоитъ не лучше. Тамъ можно найти поддѣльныхъ свѣчей, сколько угодно. Получаемые заводомъ оттуда огарки, на половину церк-

зиновые и парафиновые, вполне подтверждают это. И если въ последнее время операціи нашего завода стали лучше, то не потому, что вы, г. Т. наугади заводчиковъ и торговцевъ поддѣльныхъ свѣчей вашими преслѣдованіями. Нѣтъ. Главная причина улучшенія свѣчной операціи была и будетъ нормировка 1898 года. Вторая, не менѣе важная—живое и дѣятельное участіе духовенства въ жизни завода. Нѣтъ попутателей, нѣтъ и торговли. Это истина. Отмѣните нормировку, пусть съ завтрашняго дня духовенство и старосты будутъ дѣйствовать по своему усмотрѣнію въ дѣлѣ покупки свѣчей, и значеніе вашихъ, г. Т., бутафорскихъ преслѣдованій сведется къ нулю.

4) Операціи завода съ каждымъ годомъ идутъ въ гору, пишетъ г. Т.

Не отрицаемъ, что годовые обороты завода въ последнее время солидны. Но до идеала еще далеко. На нашу епархію и обороты и доходы его должны быть по крайвей мѣрѣ въ полтора раза больше настоящихъ. Что же касается своей главной цѣли, то заводъ за 30 лѣтъ своего существованія не сдѣлалъ ни шагу впередъ. вмѣсто свѣчей изъ чистаго пчелинаго воска, заводъ и понынѣ выдѣлываетъ свѣчу, въ пудѣ которой на 18 ф. $6\frac{1}{2}$ зол. пчелинаго воска 20 фун. $82\frac{3}{4}$ зол. воска огарочнаго, т. е., больше половины всякихъ суррогатовъ (отчетъ за 1902 г.). Заводъ выдѣлываетъ свѣчу, близкую по достоинству къ той, за которую г. Т. преслѣдовалъ судомъ частныхъ свѣчезаводчиковъ и торговцевъ.

5) Теперь о заводской отчетности. По мнѣнію г. Т., годовые заводскіе отчеты по формѣ и ясности безукоризненны. Доказательства: «довѣренныя отъ духовенства лица—два члена Управленія Завода и три члена постоянной ревизионной комиссіи—десятки лѣтъ читали отчеты и разбирались». Разбирались въ нихъ «въ большинствѣ случаевъ (?) и времен-

ныя ревизіонныя комиссіи, назначаемыя каждымъ епархіальн. съѣздомъ изъ о.о. депутатовъ» .

Десятки лѣтъ члены Управленія и члены ревизіонной комиссіи читали отчеты и— «разбирались» ... Въ началѣ 90 годовъ (точно не помню) я съ двумя градскими священниками производилъ ревизію свѣчного завода. Туманъ въ отчетѣ и хаосъ въ хозяйствѣ. Ёду къ члену Управленія свящ. М. С—ву и прошу его помочь мнѣ своими указаніями и разъясненіями. — У насъ всезнающій одинъ смотритель завода, отвѣтилъ мнѣ членъ:— къ нему и обращайтесь за справками. Ёду къ члену ревизіонной комиссіи свящ. Г. Св—ву. — Помогите мнѣ, пожалуйста, разобраться въ отчетѣ, я его не понимаю. — Ишь чего захотѣли, отвѣтилъ мнѣ ревизоръ, за одну недѣлю разобраться... Я нѣсколько лѣтъ его читаю и ничего въ немъ не понимаю. На слѣдующемъ съѣздѣ поднимается вопросъ о дѣятельности ревизіонной комиссіи. Смотритель завода заявляетъ: въ теченіе года члены ревизіонной комиссіи не были на заводѣ ни разу. — А жалованье (по 50 р. каждому) пріѣзжали получать? спрашиваютъ о.о. депутаты. — Нѣтъ, деньги отсылаются на квартиры, отвѣтилъ смотритель. По порученію съѣзда, о бездѣйствіи членовъ ревизіонной комиссіи я, какъ председатель, докладывалъ Ёго Высокопреосвященству. Въ 1905 году на съѣздѣ о о. депутаты, горячо обсуждавшіе мѣры въ улучшенію жизнедѣятельности завода, обратились за нѣкоторыми разъясненіями къ присутствовавшему въ собраніи члену Управленія свящ. Ѳ. Л—ву. О. Л—въ объявилъ съѣзду: «я ничего не знаю, меня не посвящаютъ въ тайны заводскаго дѣла, я только подписываю» . .

Такъ вотъ какъ разбирались въ заводскихъ отчетахъ члены Управленія и ревизіонныхъ комиссій!

Допустимъ однако, что члены «разбирались» . А духо-

венство? Въ 1896 году оно «рекомендуетъ Управленію Завода», въ 1898 г. «еще разъ просить Управленіе Завода», а въ 1906 году уже заклинаетъ «іерейской совѣстью» Управленіе—немедленно приступить къ измѣненію устарѣвшей формы заводской отчетности.

б) По увѣренію г. Т., до 1903 года на заводъ все обстояло благополучно. И только съ этого года началась, «небрасивая заводская исторія». Вчинили ее три «доблестныхъ депутата» священ. С. З., А. Я., Т. У. «Это депутатское тріо», по словамъ г. Т., «подбило съѣздъ назначить комиссію изъ депутатовъ для всесторонняго обревизованія завода... Подъ руководствомъ агитаторовъ ревизія завода произведена была съ рѣдкимъ пристрастіемъ..., но ничего не обнаружено, что такъ или иначе компрометировало бы администрацію завода».

«Рѣдкое пристрастіе» выразилось въ томъ, что «все было пересмотрѣно, перевѣшано, перерыто». Сказано недурно. Будущимъ ревизіоннымъ комиссіямъ это замѣчаніе г. Т. нужно принять къ свѣдѣнію и руководству. Чтобы не быть обвиненными г. Т. въ пристрастіи, комиссіи не должны ничего не пересматривать, не перевѣшивать, не перерывать, а дѣлать лишь то, что позволить и укажетъ г. Т.

«Чтобы не остаться предъ съѣздомъ въ неловкомъ положеніи, продолжаетъ г. Т., ревизіонная комиссія прибѣгла къ сравненію по отчетамъ операцій нашего завода съ операціями другихъ епарх. свѣчныхъ заводовъ»...

И сравнивать наши отчеты съ отчетами другихъ епархій комиссіямъ также не полагается. Ибо это будетъ неблагоприятная вылазка, свидѣтельствующая лишь о безсиліи комиссій найти что-либо, «компрометирующее администрацію завода».

Отчета ревизіонной комиссіи, о которомъ идетъ рѣчь,

у насъ подъ руками нѣтъ. А посему я ограничусь разъясненіемъ лишь тѣхъ пунктовъ его, на которыхъ останавливается г. Т., т. е., на привѣсѣ въ свѣчахъ и матеріалахъ и на отходѣ при бѣлкѣ воска, перетопкѣ огарковъ и при выдѣлкѣ свѣчей.

«Что привѣсы на нѣкоторыхъ иноепархіальныхъ заводахъ есть, то это мы, говоритъ г. Т., не отрицаемъ, но... къ достиженію привѣса есть лишь одно средство—обвѣшиваніе, т. е., такой способъ, какой предусматривается 173 ст. устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями».

Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, извѣстенъ всему россійскому духовенству. Извѣстны ему, нужно полагать, и понятія о долгѣ, чести, совѣсти не менѣе, чѣмъ г. Т. А между тѣмъ въ отчетѣ Донскаго епарх. свѣчного завода за 1901 годъ читаемъ: «оказалось при ревизіи привѣса свѣчей за 4 года 117 пудовъ 26 фун. на сумму 3235 р. 97 к.» . Въ отчетѣ Таврическаго завода за 1899 г. значится: «оказалось при ревизіи въ владовыхъ завода привѣса—желтаго воска 39 пуд. 16 ф., бѣлаго 114 п. 16 ф., фитильной бумаги 3 пуд. 38 ф., золоченыхъ свѣчей 24 пуд. 15 ф., а не золоченыхъ 24 пуда» . Кіевскій отчетъ за 1891 годъ говоритъ: «при ревизіи оказалось привѣса желтаго воска 39 пуд. 8 ф. на сумму 955 р. 42 в., бѣлыхъ огарковъ 13 пуд. на сумму 260 р. 27 в., бѣлаго воска 36 пуд. 31 ф. на сумму 870 р. 60 в. и т. д. Изъ доклада ревизіонной комиссіи по провѣркѣ отчетности Полтавскаго епарх. свѣчного завода, представленнаго преосвящен. Иларіону, цитуемъ: «привѣсы явленіе общее и неизбѣжное при перевѣскѣ значительнаго количества матеріаловъ... Излишекъ въ 8 пуд. оберточной бумаги и въ 23 пуд. 6¹/₄ ф. фитильной явился слѣдствіемъ того, что при полученіи этого

матеріала изъ фабрикъ въ дѣйствительности его оказывается всегда больше, чѣмъ обозначено по фактурамъ и счетамъ».

Такъ бываетъ на свѣчныхъ заводахъ сосѣднихъ епархій. На нашемъ же заводѣ, на основаніи 173 ст. устава о наказаніяхъ, никакихъ привѣсовъ не полагается. Ни въ одномъ нашемъ отчетѣ я не читалъ о какомъ-либо привѣсѣ хотя по одной статьѣ. Однако, когда «пристрастная» ревизионная комиссія перевѣсила матеріалы и свѣчи, то, вопреки вышеупомянутой 173 ст., привѣсы почти по всѣмъ статьямъ все-таки оказались и на нашемъ заводѣ. Бѣлаго воска, напр., получилось въ привѣсѣ до 10 пуд. И это случилось, несмотря на то, что при вѣсахъ всегда стоялъ самъ г. Т., а ревизія была далеко не внезапной.

«Что же касается того, что отходъ на нашемъ заводѣ больше, чѣмъ на другихъ заводахъ, утверждаетъ г. Т., то это совершенная ложь и при томъ ложь завѣдомая».

Сказано сильно, но, по обыкновенію, невѣрно. Опять обращаюсь къ фактамъ. По нашему заводскому отчету за 1901 годъ при перетопкѣ огарковъ въ количествѣ 6293 пуд. угорѣло 286 пуд. 4 ф., а при бѣлкѣ 6647 пуд. 18 ф. желтаго восва потеряно 121 пуд. По отчету же Харьковскаго завода за тотъ же годъ на 7958 пуд. огарковъ при перетопкѣ было угара 198 пуд., а по отчету Таврическаго завода на 7470 пуд. 11 ф. желтаго воска при бѣлкѣ отошло лишь 72 пуд. 38 ф. По правиламъ Самарскаго завода, «при перетопкѣ огарковъ должно быть не болѣе одного фунта угара на пудъ огарковъ». Но бываютъ и такія явленія. Въ заводскомъ отчетѣ Донской епархіи за 1901 годъ читаемъ: «при бѣлкѣ воска оказался привѣсѣ отъ пыли 3 пуд. 15 ф.» . Въ отчетѣ бывшего смотрителя нашего свѣчного завода свящ. І. Замахаева за 1888 годъ сказано: «при бѣл-

въ пчелинаго и огарочнаго воска угара того и другого не было».

Гдѣ же тутъ, г. Т., ложь, да еще завѣдомая? «Нужны, о.о. депутаты, факты, факты и факты, а не голыя слова», требуете вы. Ну, а сами вы, г. Т., много привели фактовъ? Подтвердили вы фактами ваше категорическое утвержденіе, что привѣсы явленіе не нормальное, а «отходъ на нашемъ заводѣ значительно мевьше, чѣмъ на другихъ заводахъ»? Или вамъ всѣ должны вѣрить на слово?

Вы, г. Т., утверждаете, что «подъ руководствомъ агитаторовъ ревизія завода была произведена съ рѣдкимъ пристрастіемъ»... Не забывайте, г. Т., что во главѣ этой комиссіи стоялъ извѣстный епархіи опытный и уравновѣшенный свящ. Андрей Дубянской. Онъ же и дѣлалъ докладъ на съѣздѣ о результатахъ ревизіи. Почему же вы о немъ ни слова? Или нападки на него не входятъ въ ваши расчеты?..

7) «Съ положительностью можно сказать, что вся эта некрасивая заводская исторія создана тремя депутатами изъ-за своихъ личныхъ счетовъ и интересовъ. При этомъ не можемъ отмѣтить, говоритъ г. Т., что это обдѣльваніе личныхъ дѣлишекъ за счетъ заводскихъ суммъ обошлось заводу почти въ 700 р. Вотъ куда идутъ заводскія прибыли!»

... «Ужъ если зло пресѣчь,—

Забрать всѣ книги бы да сжечь». (Фамусовъ).

Средство радикальное и вѣрнѣйшее. Чтобы не было никакихъ заводскихъ исторій, не нужно впредь назначать никакихъ ревизіонныхъ комиссій. Тогда на заводѣ будетъ тишь и гладь... Тогда заводскія прибыли, по усмотрѣнію г. Т., найдутъ вполне полезное примѣненіе...

«Обдѣльваніе личныхъ дѣлишекъ обошлось заводу въ 700 руб.» ...

Не много-ли? Капитализируйте, г. Т., всѣ значащіяся

въ отчетѣ комиссіи привѣсы, и можетъ быть вы что-нибудь сбавите? Сколько, напр., стоятъ оказавшіеся въ привѣсѣ 10 пуд. бѣлаго воска?

8) Не меньшею фамусовскою прямолинейностью и рѣшительностью отличается взглядъ г. Т. и на епарх. съѣзды. Въ то время какъ предсоборная комиссія въ Петербургѣ въ основу намѣчаемыхъ церковныхъ реформъ положила два главныхъ тезиса:—соборность управления и выборное начало, мудрый Эдициъ въ Воронежѣ г. Т. провозглашаетъ, что епарх. съѣзды—это Панургово стадо, руководимое и управляемое двумя—тремя депутатами. Помилосердствуйте, г. Т., да вѣдь это самое стадо устроило тотъ самый свѣчной заводъ, въ которому вы такъ прочно присосались! Оно вѣдь и выбрало васъ въ смотрители! Оно же и наградило васъ въ 1900 и 1901 годахъ! Посмотрите, г. Т., вверхъ! Вѣдь плоды, которыми вы питаетесь, растутъ на томъ деревѣ, корни котораго вы подкапываете. Или вы теперь сыты?.. И теперь вамъ не нужны ни ревизіонныя комиссіи, ни съѣзды?

Удивительная логика! Когда съѣзды награждали г. Т., онъ ссылается на нихъ, какъ на голосъ правды. Когда же съѣзды выражаютъ г. Т. порицаніе, онъ считаетъ ихъ за Панургово стадо и требуетъ уираздненія ихъ. Нѣтъ, г. Т., не вамъ и даже не преосвященному Лаврентію, на мнѣніе котораго вы ссылаетесь, остановить колесо исторіи... Съѣзды, сколько бы вы ни инсинуировали противъ нихъ, во всякомъ случаѣ сдѣлали для епархіи больше, чѣмъ вы для нашего завода.

Въ заключеніе нѣсколько словъ *pro domo sua*.

1) Вы, г. Т., утверждаете, что «небрасивую заводскую исторію» вчинили три «доблестныхъ депутата» свщ. С. З., А. Я. и Т. У. «У перваго изъ нихъ были личные счета съ администраціей завода, онъ и равьше не пропускалъ ни од-

вого съѣзда, чтобы не сдѣлать какой-либо неблаговидной вылазки противъ завода».

«Доблестный депутатъ свящ. С. З.» несомнѣнно это я, нижеподписавшійся. Вы, г. Т., обвиняете меня въ пристрастіи и неблаговидныхъ вылазкахъ противъ завода, а мотивомъ ихъ выставляете мои «личные счета съ заводской администраціей». Прошу васъ, г. Т., на страницахъ «Епарх. Вѣдомостей» отвѣтить мнѣ на слѣдующіе вопросы: 1) когда, по какому поводу и съ вѣмъ изъ заводской администраціи я имѣлъ личные счета; 2) когда и какія именно я позволялъ себѣ «неблаговидныя вылазки противъ завода»? Если вы не удостоите меня отвѣтомъ, то я буду имѣть право называть васъ лжецомъ и клеветникомъ.

2) На констатированіе отчетомъ ревизионной комиссіи того факта, что на нашемъ заводѣ и смотритель, и эконокъ, и казначей, и контролеръ, и покупатель, и продавецъ... все одинъ и тотъ же г. Т., вы отвѣчаете: «да, смотрителю завода дѣйствительно приходится много дѣлать, но какъ же быть иначе, если члены Управленія отъ духовенства не имѣютъ возможности или не хотятъ дѣлать своего дѣла. Напримѣръ, на епарх. съѣздѣ прошлаго года въ члены Управленія завода былъ избранъ «извѣстный дѣлецъ» о. С. З., и что же? На письменныя приглашенія прибыть на заводъ для *того или иного дѣла* отвѣчалъ также письменно»... За сѣмъ вы выписываете изъ книги повѣстокъ рядъ моихъ мотивированныхъ отказовъ явиться на заводъ.

Est modus in rebus. Такой мѣры нѣтъ въ словахъ г. Т. Въ погонѣ за эффектомъ человекъ не брезгаетъ ни инсинуаціями, ни передержками, ни ложью, ни бравью...

Начну ab ovo. Въ 1905 году епарх. съѣздъ избралъ меня, вопреки моему желанію, членомъ Управленія завода. Я согласился подъ условіемъ, чтобы въ статьѣ о моемъ избра-

ніи въ члены были прибавлены слѣдующія слова: «полномочія означенныхъ лицъ (т. е. вновь избран. членовъ Управленія и ревиз. комиссіи) считать дѣйствительными до того времени, когда епарх. начальству угодно будетъ привести въ исполненіе 18 ст. журнала (объ увольненіи администраціи завода). Такимъ образомъ я согласился быть членомъ на короткое время. Но утвержденіе 18 ст. не состоялось, и мое избраніе оказалось безсрочнымъ. Подать сейчасъ же прошеніе объ увольненіи я счелъ актомъ демонстративнымъ. Къ тому же мнѣ хотѣлось поближе познакомиться съ хозяйствомъ завода ¹⁾. И съ Сентября 1905 г. я вступилъ въ отправленіе обязанностей члена. Сентябрь и Октябрь—время усиленной пріемки на заводѣ купленнаго воска. Воскъ привозятъ изъ разныхъ концовъ десятками и сотнями пудовъ. Привозятъ утромъ, днемъ, вечеромъ. И вотъ г. Т. шлетъ мнѣ повѣсти явиться на пріемку воска въ 8 ч. утра, когда я въ церкви, зоветъ меня въ 2 ч. дня, когда я сижу за обѣдомъ, зоветъ въ 4 часа, когда я иду къ вечернѣ. Въ концѣ Октября на одномъ изъ собраній произошло слѣдующее объясненіе. — «Ни одного пуда воска я безъ васъ (т. е. меня) не стану принимать, заявилъ г. Т.» . «А я, живущій за три версты отъ завода, не могу во всякое время дня являться для пріемки воска», отвѣтилъ я. «Посему, не желая тормозить ходъ заводской жизни, я завтра же подаю прошеніе объ увольненіи». На слѣдующій день я подалъ просьбу Его Высокопреосвященству. А черезъ двѣ недѣли изъ Консисторіи я получилъ указъ, въ которомъ мнѣ объявлено: съѣздъ васъ избралъ, съѣздъ можетъ и уволить ²⁾. Пришлось

¹⁾ Свои наблюденія надъ жизнью завода въ теченіе десятимѣсячнаго пребыванія въ должности члена Управленія я изложу въ отдѣльной статьѣ.

²⁾ Вотъ она народная мудрость: законъ, что дышло, куда ни поверни, то и вышло. Въ одномъ случаѣ съѣздъ набираетъ и увольняетъ, а въ другомъ аналогичномъ избираетъ, но... не можетъ уволить.

ждать слѣдующаго съѣзда, который и уволилъ меня по прошенію.

Теперь обращаюсь въ тексту вашей, г. Т., статьи. Вы пишете: «на письменныя приглашенія прибыть на заводъ *для того или иного дѣла*»... Это то, что попросту вазывается подтасовкою. Утверждаю, что всѣ мои выписанныя вами отмѣтки о невозможности явиться на заводъ стоятъ *подъ однимъ и тѣмъ же дѣломъ*—прибыть для принятія воска, приславнаго какимъ-нибудь торговцемъ съ точнымъ счетомъ. На другія дѣла, кромѣ очередныхъ собраній, я приглашаемъ не былъ. Далѣе. Въ теченіе двухъ мѣсяцевъ я получилъ отъ васъ, г. Т., столько повѣстовъ явиться на заводъ, сколько мой предшественникъ по должности свящ. О. Д—нъ получилъ ихъ за цѣлый годъ. Я просилъ васъ разъяснить мнѣ, что означаетъ такая усиленная погоня за мною. Вы отвѣтили, что о. Д—на вы приглашали словесно, безъ повѣстовъ. Этотъ отвѣтъ я оставляю на вашей совѣсти. Дѣло же обстояло проще. Вамъ нужно было, какъ говорится, доѣхать меня. И доѣхали. Черезъ два мѣсяца я вынужденъ былъ подать прошеніе объ увольненіи.

Что же касается вашихъ словъ: «или просто увлонялся отъ подписи повѣстки, передавая черезъ прислугу: вѣтъ дома, спить» (каковъ сысь!), то это вмѣстѣ съ данными вами мнѣ эпитетами—«агитаторъ», «доблестный депутатъ», «известный дѣлецъ»—принадлежитъ къ области той литературы, о которой Чацкій сказалъ Репетилову:

Ври, ври, да звай же мѣру!

Какая особенная «доблесть», что «депутатское тріо» вмѣстѣ съ съѣздомъ потревожили ваше олимпійское спокойствіе, г. Т.! По малороссійской поговоркѣ: гуртомъ и батька бьютъ. А вотъ доблесть: въ теченіе 15 лѣтъ выдерживать натискъ всей епархіи! Въ теченіе 15 лѣтъ на каждомъ съѣздѣ вы-

слушивать такія обвиненія, изъ-за которыхъ человекъ, не потерявшій стыда и совѣсти, давно уже разстался бы съ тѣмъ «теплымъ мѣстечкомъ», каковымъ именемъ вы, г. Т., такъ цинично предъ всѣмъ съѣздомъ назвали должность смотрителя на заводѣ!..

Священникъ *С. Замахаевъ.*

По поводу статьи г. Т. „Отвѣтъ депутату“.

Статья г. Т., названная «Отвѣтъ депутату» и напечатанная въ 22 номеръ «Епарх. Вѣдом.» направлена противъ «Странички изъ жизни духовенства», помѣщенной въ «Воронежскомъ Словѣ». Этой «Странички» я не читалъ. Но такъ какъ «Отвѣтъ депутату» затрогиваетъ интересы духовенства всей Епархіи, особенно же интересы о.о. депутатовъ Съѣзда 1906 г. 15—20 Іюня, то я, какъ соучастникъ этого Съѣзда, считаю своимъ законнымъ правомъ сдѣлать нѣсколько замѣчаній по поводу «Отвѣта».

Въ своей статьѣ г. Т. оправдываетъ заводскую администрацію, вѣрнѣе сказать о. Таирова, тѣмъ, что въ 1900 г. Епарх. Съѣздъ наградилъ его (Таирова) 300 руб., а Съѣздъ 1901 г. увеличилъ жалованье на 200 рублей.

Но это, по моему мнѣнію, не говоритъ еще нисколько о хорошей постановкѣ заводскаго дѣла, а свидѣтельствуетъ только о щедрости и милосердіи о.о. депутатовъ, бывшихъ на тѣхъ Съѣздахъ.

Цифры-же, которыми такъ щеголяетъ г. Т. и хочетъ усыпить бдительность всей Епархіи, на мой взглядъ, не что иное, какъ мыльные пузыри, которые сами по себѣ лопаются, если за ними немного прослѣдить. Что, напр., за заслуга Смотрителя въ томъ, что заводъ въ 1890 г. продалъ 6588

пудовъ свѣчей, а въ 1905 г. уже 18607 пудовъ? Вѣдь не самъ лично Смотритель дѣлалъ свѣчи, не самъ лично и продалъ ихъ. Рабочіе за епархіальные деньги готовы сдѣлать сколько угодно, лишь были бы денежки, а продавать продаютъ втитора почти изъ подъ палки священниковъ всей Епархіи. Сколько при продажѣ бываетъ разныхъ курьезовъ, сколько о.о. настоятелями переносятся нравственныхъ страданий,—это каждому изъ насъ извѣстно. Гдѣ же тутъ заслуга о. Смотрителя?

«Чистой прибыли, щеголяетъ Т., было въ 1890 году 13000 руб., а въ 1905 г. 81000 р. Дѣйствительная заслуга о. Смотрителя! Когда онъ (о. Таировъ) поднималъ вопросъ о штрафованіи втиторовъ, не выбирающихъ свѣчей по установленной нормѣ, то самъ заявлялъ, что отъ каждаго проданнаго пуда заводъ получаетъ чистой прибыли семь рублей (см. «Епарх. Вѣдом.» за 1901 г., № 16, стр. 295). Считите же, г. Т., что 18607×7 должны бы въ 1905 году дать не 81000, а 130249 рублей. Буда же испарились эти, предполагавшіеся поступить 49249 руб. Можетъ быть Вы, г. Т., скажете, что въ 1901 г. о. Таировъ ошибся расчетомъ, такой прибыли въ дѣйствительности получить нельзя, и говорилъ онъ (о. Таировъ) только для острастки втиторовъ и для того, чтобы получить прибавочку къ жалованью въ 200 руб. Съ послѣднимъ (прибавочкой) и я согласенъ, но не думаю, чтобы о. Таировъ ошибался на счетъ дѣйствительной прибыли, получаемой отъ каждаго продаваемого пуда свѣчей. Кому же лучше знать, какъ не Смотрителю завода, изъ чего составляется пудъ свѣчей и что онъ стоитъ для завода?!

«Заводъ за 15 лѣтъ, говоритъ Т., приобрѣлъ для Епархіи 400000 руб.» . Дѣйствительно заводъ далъ 400000 руб. въ теченіи 15 лѣтъ на населеніе въ 1356977 душъ м. пола.

На одну душу, следовательно, приходится въ теченіи 15 л. 28 коп., а въ годъ около 2 копѣекъ. Возьмемъ для примѣра приходъ въ 1000 душъ м. пола. Принимая во вниманіе нормировку въ заборъ свѣчей (пудъ на 100 душъ), для тысячнаго прихода заводъ ежегодно пріобрѣталь 20 рублей своими взносами на нужды Епархіи. Если считать чистую прибыль на свѣчахъ только въ 3 р. 57 к. на пудъ (кавъ это принято въ отчетъ 1905 г., стр. 4, прим. 2), то для тысячнаго прихода заводъ похлопоталь такъ,—изъ 35 р. 70 в. сдѣлаль 20 рублей. Если же прибыль считать по расчету о. Таирова 1901 г. въ семь рублей на пудъ, то за каждые 70 рублей церковь получила, благодаря блестящему веденію заводскаго дѣла, 20 рублей.

Съ такими доводами какъ не согласиться и нашимъ строптивымъ ктиторамъ?

Если деньги берутся рубль за рубль, то это для Церкви тяжело; если же брать за 2 рубля 7 рублей, или, по крайней мѣрѣ, 3 р. 57 к., то платежъ замѣтно облегчается. За что тутъ волноваться и выходить изъ себя и ктиторамъ и о.о. настоятелямъ? Вѣдь все дѣлопроизводство такихъ дѣлъ совершается легально, приходо-расходныя квиги вѣрны, отчеты правильны, помарокъ и подчистокъ, наводящихъ сомнѣніе, нѣтъ! Живите и Вы, о.о. Депутаты, спокойно, хвалите за все Бога, да заводской администраціи воздайте должную честь и похлопочите о новѣй легальной прибавочкѣ въ жалованью. Если же чрезъ 3—4 года прибыль завода будетъ учитаться не въ 3 р. 50 к. на пудъ (въ такой приблизительно срокъ съ 7 р. сошло на 3 р. 57 к.), а свѣчи по своему качеству будутъ тѣ же, то знайте о.о. Депутаты и все благомыслящее духовенство, что это будетъ сдѣлано для уничтоженія конкуренціи частныхъ заводовъ. Вы, г.г. Жуковы, Шапошниковы и др. частные заводчики, трепещите;

вѣдь нашъ Еп. Заводъ уже намѣренъ торговать не 28 рублей за пудъ, а 35. Вамъ, частные заводчики, волей, неволей придется за тѣ свѣчи, что 3—4 года назадъ Вы торговали 12—14 рублей за пудъ, а теперь 18—20, чрезъ новые 3—4 года брать уже 28—30 рублей. Вотъ гдѣ скрывается вѣрнѣйшій и единственный (если не считать конфискации 6 пудовъ) методъ для борьбы съ частнымъ производствомъ церковной свѣчи!

Съ подобнымъ же успѣхомъ статья г. Т. защищаетъ администрацію завода, когда раздѣлываетъ «что называется, подъ орѣхъ» Ревизионную Комиссію 1903 года, состоявшую изъ о.о. Замахаева, Яковлева, Устиновскаго и еще одного Отца, котораго авторъ совершенно игнорируетъ, даже не желаетъ считаться съ его мнѣніемъ.

Что это за объясненіе, что съ о. З. были личные счета администраціи, у о.о. Я. и У. были тайныя цѣли понасть на заводъ, очистивши себѣ мѣстечко?! Съ точки зрѣнія посторонняго свидѣтеля, о. З., какъ человѣку съ виднымъ положеніемъ, человѣку самостоятельному и обеспеченному во всѣхъ отношеніяхъ, кажется и не можетъ быть никакой нужды въ заигрываніи съ заводской Администраціей, входить въ какіе-либо личные счета. Если позволить выразиться—народной поговоркой,— «сапогъ лаптю не товарищъ». Попасть на заводъ, въ качествѣ Администратора, не такъ завидно, какъ думаетъ г. Т. Тѣ 1200 рублей, которые полагаются Смотрителю завода, получаетъ почти каждый священникъ, да за то не передъ кѣмъ не заискиваетъ и никого не страшится. Развѣ г. Т. въ занятой должности на заводѣ видитъ другіе барыши, на простой глазъ не видны? Отецъ У—й, котораго, между прочимъ, обвинялъ г. Т. въ тяготѣніи къ заводу, съ цѣлью завять тамъ мѣстечко, даже

и не баллотировался въ члены-контролеры. Зачѣмъ же онъ упустилъ рѣдкій случай, — попытать свое счастье?

Совершенно не понятно, почему г. Т. обвиняя о.о. З. Я. и У., умалчиваетъ о четвертомъ членѣ Ревизионной Комиссiи? Вѣдь и онъ (четвертый) не отказался отъ участiя въ тѣхъ обвиненiяхъ, какiя были выставлены Ревизионной Комиссiей (худой котель, грязь, спутанность отчетности, самоуправство и т. п.).

Въ оправданiе самоуправленiя о. Таирова Авторъ «Отвѣта» во всеуслышанiе обвиняетъ только одного члена Правленiя о. Замахаева, когда говоритъ о яко-бы его «служу», «помынаю» и т. п. Вѣдь, кромѣ о. Замахаева, были и другiе члены Правленiя, дѣятельность которыхъ однако сводилась къ тому же самоуправленiю о. Таирова. Если виноваты и другiе, то зачѣмъ поврывать ихъ? По всей вѣроятности, и съ ихъ стороны были разные уклончивые отвѣты, въ родѣ — «довѣряю Вамъ», «вполнѣ согласенъ», «дѣйствуйте» и т. п. Развѣ справедливо валить все на плечи добровольно выбывшаго изъ завода о. Замахаева, а другихъ оставить въ тѣни подозрѣнiя!

Не буду говорить о мнѣнiи Преосвященнаго Лаврентiя, въ которое такъ влюбленъ г. Т. Скажу только нѣсколько словъ по поводу косвенныхъ выводовъ г. Т. «На послѣднемъ Съѣздѣ (15—20 Юня 1906 г.) заправляли два-три опытные депутата», «подтверждали нелѣпыми выдумками, за которыя одинъ изъ опытныхъ депутатовъ привлеченъ къ отвѣтственности».

Кого Вы, г. Т., считаете за главарей Съѣзда (1906 г. отъ 15—20 Юня)?

На этомъ Съѣздѣ выдѣлялся изъ депутатовъ (по моему личному мнѣнiю и мнѣнiю о. Марковскаго, высказанному вслухъ всего собранiя, на которое не было возраженiй) о. Пред-

сѣдатель Съѣзда Т. Д. Поповъ. Выдѣлялся о. Поповъ своею тактичностью, деликатностью, умѣньемъ скоро собрать мнѣнія всѣхъ въ одномъ фокусѣ, благодаря чему Съѣздъ скоро провелъ массу серьезныхъ вопросовъ (Да простить о. Т. Поповъ невольную съ моей стороны лесть)! И вдругъ при такомъ предсѣдателѣ—такой пассажъ,—какъ обдѣлываніе темныхъ дѣлишекъ 2—3 «опытными депутатами».

Крайнѣ обидно, что г. Т. Съѣздъ, гдѣ было много уважаемыхъ депутатовъ считаетъ мальчишескимъ, способнымъ на всякіе легкомысленные поступки. Вѣдь вѣкоторые изъ этихъ отцовъ извѣстны по всей Епархіи, какъ старые депутаты, о которыхъ ходятъ легендарныя сказанія, какъ о людяхъ необычайной стойкости въ своихъ убѣжденіяхъ. И вдругъ къ такимъ столпамъ правды предъявляются обвиненія въ легкомысліи, искаженіи фактовъ и др.

Интересно знать, кто изъ участниковъ послѣдняго Съѣзда привлекается къ отвѣтственности и въ чемъ его вина?

Такъ какъ о. Яковлевъ, избранный контролеромъ, отводится Его Высокопреосвященствомъ, какъ «подсудимый» и назначенъ вмѣсто него о. Шапошниковъ, а не о. Павлиновъ,—второй избранникъ Съѣзда, получившій съ Яковлевымъ равное количество шаровъ, то можно думать, что угрозы г. Т. относятся по адресу о. Павлинова. Если это такъ, то пора бы (по времени) предъявить къ о. Павлинову и формальный искъ, а не грозить только изъ-за угла. Развѣ г. Т. имѣетъ въ виду запугать о. Павлинова, чтобы онъ добровольно отвазлся отъ кандидатуры? Тогда дѣло—понятно!

Если же угрозы г. Т. относятся къ кому другому, а не къ о. Павлинову, то тогда совсѣмъ непонятно, кто виноватъ и чѣмъ виноватъ?!

Право Вамъ, г. Т., вмѣсто угрозъ было бы полезнѣе попросить извиненіе предъ столь поношаемымъ Вамъ Съѣз-

домъ! А то, чего добраго, среди слабовольныхъ и покладистыхъ отцевъ, найдутся такіе, что за Ваше худословіе прикроютъ Васъ такъ, что мокрехонько станетъ. Да и Его Высокопреосвященство, за повошеніе Вами о.о. депутатовъ, среди которыхъ были лично Имъ уважаемые отцы (разумѣю всѣхъ отцовъ депутатовъ чиновныхъ, какъ напр. предсѣдатели отдѣленій, о.о. благочинные) можетъ выразить Вамъ, г. Т., свое неудовольствіе.

«Въ заключеніе не можемъ не выразить желанія, чтобы отчетъ Ревизіонной Комиссіи со всѣми относящимися къ нему актами и объясненіе Управленія завода по поводу этого отчета были напечатаны въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Не выяснилась бы для духовенства истина хоть этимъ путемъ». Спасибо Вамъ, г. Т., за эти готовые для меня слова; да простите за желаніе мое нарушить Ваше инвогнито и вообще вывести Васъ изъ области таинственнаго!

Священникъ *Геннадій Павлиновъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ХРИСТІАНИНЪ“.

Журналь не ставитъ своей задачей тенденціозное служеніе какой-либо одной опредѣленной партіи или какому-либо одному направленію нашей церковно-общественной жизни. Нашъ журналь ставитъ своею задачей совершенно безпристрастное, всестороннее, спокойное освѣщеніе всѣхъ явленій современной церковно-общественной жизни, науки и литературы. Мы считаемъ своею обязанностію предъ читателями отмѣчать и поддерживать все святое, справедливое, честное, искреннее, что предпринимается во благо Церкви и на спасеніе изстрадавшейся нашей дорогой Родины, хотя бы оно исходило изъ круговъ людей сравнительно съ нами иныхъ убѣжденій. Мы будемъ всюду собирать и эти блестящіе истинны, па-

дающія отъ хитона Спасителя, какъ собирали ихъ св. Отцы въ первохристіанское время на поляхъ даже языческой литературы, густо поросшей всякими сорными травами и бурьяномъ. Слово правды—вотъ нашъ девизъ. Поэтому мы будемъ всемѣрно избѣгать лжи, которой такъ часто пятнаютъ себя не только уличныя изданія, но и изданія, выходящія изъ подъ пера людей съ высшимъ образованіемъ и почетнымъ положеніемъ въ обществѣ. Намъ хотѣлось бы о всемъ говорить такъ, какъ говорилъ бы Самъ Христосъ Спаситель, если бы Онъ жилъ въ наше время, или какъ сказали бы св. Отцы и христіанскіе писатели золотой поры христіанства, дерзавшіе говорить правду и земнымъ царямъ и имѣвшіе въ себѣ мужество безбоязненно умирать за эту правду.

Называя свой журналъ „Христіанинъ“, мы хотимъ не то, конечно, сказать, что будемъ поирать законы Откровенія и Церкви и создавать какой-то особый новый видъ христіанина,—а то, что мы будемъ стараться во взглядахъ на все угадать и отразить подлинный голосъ Церкви, совершенно свободный отъ всякихъ внѣшнихъ вліяній, голосъ подлиннаго христіанства. Мы не можемъ иначе назвать свой журналъ и потому, что въ настоящіе дни Церковь наша, привлекая на служеніе себѣ жизненныя силы изъ нѣдръ народа и глубинъ нашего просвѣщенія, становится дѣйствительно свободной отъ всякихъ внѣшнихъ, случайныхъ и неполезныхъ вліяній, и становится на тотъ путь, на какомъ она нѣкогда была, но съ какого въ значительной степени свела ее извѣстная деспотическая рука...

Бурнымъ потокомъ течетъ русская жизнь въ послѣднее время. Этотъ могучій потокъ клоочетъ и клубится теперь и около стѣнъ церковныхъ. Но скоро утихнетъ буря... Скоро минуетъ темная ночь... Ужъ близится лучезарный восходъ и скоро наступитъ день свѣта и зальетъ онъ своими животворными лучами всю землю, освѣтитъ каждый самый забытый уголокъ нашей жизни... Пойдемъ же смѣло на встрѣчу этому современному потоку. Пойдемъ на встрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной, но... пойдемъ не съ огнемъ и мечемъ, а съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и съ горячею вѣрой въ недалекое свѣтлое будущее въ сердцѣ. Пусть *слѣва* и *справа* оскорбляютъ наши святыни. Мы все-же пойдемъ служить, по мѣрѣ возможности,

укрѣпленію нашей св. Церкви и дорогой Родины на началахъ обновленія и свободы, но... служить будемъ не силою пролитой крови, а силою пламенной вѣры во Христа, непреложность, и вѣчность Его ученія.

Мы идемъ на крестное служеніе нашимъ братьямъ, идемъ вмѣстѣ съ ними страдать и быть въ мукахъ духовнаго рожденія, пока во всей нашей жизни не отобразится Христось, пока не создастся у насъ христіанственнаѣ общественность, не возстанетъ церковный бытъ и не создастся вполнѣ христіанское государство. Возстановленіе нравственно-религіозныхъ устоевъ нашей Церкви во всей почти необозримой широтѣ и всеобъемлемости еѣ сложныхъ отношеній къ міру—составитъ нашу главную обязанность. Мы не будемъ замыкаться въ тѣсномъ кругу учено-кабинетныхъ произведеній. Наши статьи разсчитаны на *широкую* публику. Мы будемъ о всемъ писать такъ, что едва ли найдется такой человѣкъ, который бы не понялъ насъ. Намъ хотѣлось бы въ своемъ изданіи дать читателю возможность, не теряя много времени и средствъ, какъ въ зеркалѣ видѣть отраженіе всей современной церковно-общественной жизни со всѣми еѣ свѣтлыми и темными, положительными и отрицательными сторонами. Среди бурь и волненій житейскаго моря, въ мірянахъ мы будемъ пробуждать сознаніе высоты и отвѣтственности ихъ христіанскаго званія, въ пастыряхъ—сознаніе высоты, отвѣтственности и новыхъ условій современнаго пастырскаго служенія. Пастырь въ нашемъ журналѣ найдетъ совершенно новое указаніе, какъ ему устоять въ современномъ водоворотѣ и какъ ему построить свою пастырскую жизнь и дѣятельность среди фееерически смѣняющейся дѣйствительности, полной всевозможныхъ плановъ, гаданій, желаній, требованій, противорѣчій... Христіанинъ найдетъ въ нашемъ журналѣ отвѣтъ на многіе свои жгучіе, мучительные вопросы и научится въ хаосѣ различныхъ современныхъ ученій не терять изъ своего сердца и вида живоноснаго лика Христова.

Братъ-читатель, навѣять на тебя среди скучныхъ и тяжелыхъ настоящихъ рядовыхъ будней праздничное, свѣтлое, бодрое, святое, христіанское настроеніе, вдохнуть въ тебя вѣру въ великое и непобѣдимое въ мірѣ, за что стоитъ страдать и умереть, унести тебя на крыльяхъ мысли изъ суеты нашей сѣрой жизни

въ атмосферу чистой христіанственности—наша задача. Намъ хотѣлось бы показать тебѣ, что и среди мрачнаго, непригляднаго, тяжелаго, гнетущаго тона современной жизни, все же есть свѣтлыя, яркія точки, и въ наши дни возможно найти устои, на которыхъ еще не трудно устроить свою жизнь. Намъ бы хотѣлось быть для тебя постоянно лучемъ, небомъ сіяющей радости среди твоихъ мірскихъ печалей и радостей. Намъ бы хотѣлось удержать тебя въ тихой пристани ограды церковной у ногъ Христа Спасителя, у которыхъ никому еще и никогда не было ни тяжело, ни тѣсно. Намъ хотѣлось бы поддержать и сохранить въ тебѣ основную черту нашей Церкви, которая до сихъ поръ была сильна не виѣшними дѣянiями, а своею внутреннею мощію тяготѣнія къ небу, своею непосредственною горячею вѣрою въ живого Бога, близкаго къ намъ и нынѣ, какъ Онъ былъ близокъ къ людямъ и въ давно минувшія времена. Намъ хотѣлось бы провести тебя по стогнамъ современной жизни, современныхъ научныхъ и литературныхъ вѣяній безъ опасенiя за цѣлость твоихъ христіанскихъ убѣжденій. Намъ бы хотѣлось среди текучести и многогранности теперешней жизни уловить вѣчно неизмѣнные, вѣчно новые и вѣчно свѣжіе тоны Евангельской жизни, жизни во Христѣ, а не въ антихристѣ.

Мы желаемъ привести всѣхъ къ подножію креста Христова и покорить сердца всѣхъ Христу. Мы желаемъ собрать всѣхъ въ спасительный корабль Христовъ, которому не страшны никакія житейскія бури и волны, потому что на немъ Кормчій—Самъ Христосъ Спаситель. Мы хотимъ всѣхъ возвести на гору Господню... Сіебуди, буди...

Служить этимъ великимъ жизненно-христіанскимъ задачамъ и станетъ нашъ журналъ всѣми своими отдѣлами, изъ которыхъ каждый будетъ горячо и живо раскрывать ту или другую сторону нашей программы. Вотъ эти отдѣлы:

I. *Церковно-общественный*. Статьи и изслѣдованiя по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

II. *Научный*. Изслѣдованiя и статьи по богословскимъ наукамъ, философіи, психологіи, общественнымъ и естественнымъ наукамъ.

III. *Критическій отдѣлъ*. Оцѣнка съ христіанской точки

зрѣнія художественныхъ произведеній современной свѣтской литературы.

IV. *Церковно-бытовая жизнь.* Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

V. *Реформа приходской жизни.* Статьи и изслѣдованія по вопросамъ устроенія нашей приходской жизни среди новыхъ условій ея существованія въ государствѣ.

VI. *Блестки.* Назидательныя размышленія, мудрыя изреченія древнихъ подвижниковъ, христіанскихъ писателей, философовъ.

VII. *Лѣтопись* церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ Славянскихъ земляхъ и на Западѣ.

VIII. *Старообрядчество и сектанство.* Обзоръ ихъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, среди новыхъ условій жизни.

IX. *Почтовый ящикъ* Идеиный обмѣнъ мыслями, думами и чувствами съ своими читателями.

X. *Хроника академической жизни.* Обзоръ всѣхъ выдающихся событій академической жизни.

XI. *Среди газетъ и журналовъ.* Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ.

XII. *Новости богословской литературы.* Критическіе очерки и отзывы о выдающихся книгахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIII. *Переводы и изданія.* Журналь „Христіанинъ“, не преслѣдуя никакихъ чисто коммерческихъ цѣлей, за самую дешевую плату, въ непродолжительномъ будущемъ, предложитъ своимъ читателямъ серію выдающихся произведеній западныхъ богослововъ по различнымъ отраслямъ знанія. Едва ли много нужно говорить о томъ, какъ необходимо твердо знать опытъ людей, прошедшихъ тотъ длинный путь развитія и борьбы за свободу Церкви, намъ, еще только вступающимъ на этотъ путь и уже падающимъ иногда подъ тяжестью выпавшаго на нашу долю жизненнаго креста...

XIV. *Указатель* вновь вышедшихъ книгъ и брошюръ духовнаго содержанія.

XV. *Объявленія.*

Журналь будетъ выходить ежемѣсячно книгами не менѣе 12 печатныхъ листовъ каждая, на хорошей бумагѣ, по временамъ съ иллюстраціями, при дѣятельномъ участіи извѣстныхъ литера-

турныхъ и научныхъ силъ, выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Редакція имѣетъ во многихъ городахъ Востока и Запада своихъ собственныхъ корреспондентовъ, которые будутъ сообщать ей по возможности о всѣхъ выдающихся новостяхъ иностранной церковной, общественной и книжной жизни.

Въ нашемъ портфелѣ есть такія произведенія, которыя еще никѣмъ до сихъ поръ не были обнародованы.

Условія подписки: На годъ только 4 рубля, на полгода— 2 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 7 рублей, на полгода—4 рубля. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже. При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ—II-й высылается бесплатно.

Объявленія принимаются по 25 коп. за строку петита. За послѣдующіе разы: за три раза 20 коп., за 6 разъ 15 коп., до 12 разъ 10 коп.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ—по соглашенію.

Адресъ редакціи: Сергіевъ-Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель, Ректоръ Моск.-Дух. Академіи, *Епископъ Евдокимъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

н а

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы

содействовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Девизомъ журнала «Народное Образованіе», за все истекшее десятилѣтіе его изданія, служилъ принципъ: «религія есть основа народнаго воспитанія и образованія». Этотъ принципъ, освященный великими русскими педагогами Ушинскимъ, Широковымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогической и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Въ 1907 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, вновь утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ:

1) Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.

2) Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.

3) Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.

4) Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.

5) Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія).

6) Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).

7) Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.

8) Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.

9) Библиографическій листокъ.

10) Самообразованіе учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1906—7 учебный годъ. 2) Ежемѣсячно книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для классаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Журналъ «Народное Образованіе» ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Кромѣ того въ журналѣ принимаютъ участіе: А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Ельницкій, Л. П. Звѣринцевъ, Я. И. Ковальскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, К. П. Побѣдоносцевъ, И. И. Полянскій, Я. И. Рудневъ, д-ръ Г. Я. Трошинъ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, А. И. Яцимирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни, — равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ «Дѣтскій Міръ» 1904 года журналъ «Народное Образованіе» удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ — ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образованіе».

Редакторъ *И. Мироногицкій.*

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

С. И. КЛЯЧКО.

ЗУБНЫЯ БОЛѢЗНИ, ИСКУССТВЕННЫЕ ЗУБЫ.

ПРИЕМЪ ОТЪ 9—3 4—7 ПОПОЛ.

ДЛЯ Г.Г. ДУХОВН. И ИХЪ СЕМЕЙСТВЪ ПЛАТА ЗНАЧИТЕЛ Пониженная.

Большая Дворянская, домъ Замощникова. (3—4)

БОЛЬШОЕ

СПЕЦИАЛЬНО ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Александра Борисовича МОСКАЛЕНКОВА.

Въ сл. Алексѣевкѣ, Воронеж. губ., Бирюч. у., собствен. домъ.

За умеренныя цѣны съ разсрочкой платежа (по особому соглашенію) исполняю заказы въ непродолжительное время.

Иконостасы деревянные, суто золотые по дереву и съ прокраской фоновъ, съ живописью и безъ оной.

Кіоты заклиросныя и столбовыя. Сѣни надъ престолами

Иконы, для желающихъ увековѣчить память столь дорогого для русскаго человѣка событія, спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и всей Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года.

Гробницы, плащаницы, запрестольные образа, картины прозрачныя на полотнѣ и стеклѣ.

Иконы аналойныя и другія: на цинкѣ и деревѣ, на золоченныхъ, чеканныхъ, гладкихъ и живописныхъ фонахъ. Живопись производится непосредственно руками художниковъ и живописцевъ, а не печатается машинами, какъ въ метахромотицическихъ заведеніяхъ.

Роспись и окраску церквей съ уборкою фресковъ и безъ оной.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ на марданъ и фульфарбу.

Перезолотку старыхъ иконостасовъ и реставрированіе иконъ.

За вполне отличное и добросовѣстное исполненіе мною работъ имѣю благодарственные отзывы, похвальные листы, аттестаты и проч., высланные мнѣ по истеченіи 3-хъ и болѣе лѣтъ по выполненіи мною работы. (14—17)

МУЗЫКАЛЬНЫЙ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

В. КАСТНЕРЪ

ВЪ ВОРОНЕЖЪ

ПРОТИВЪ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1850 ГОДА.

Складъ роялей и піанино фабр. Я. Беккера, поставщика Его Императорскаго Величества, К. Ренишь, Г. Ленпенбергъ, Т. Беттингъ, Эд. Зейлеръ, Винкельманъ и др. первоклас. заграничн. фабрикъ.

Фисгармоніи лучшихъ заграничныхъ фабрикъ. Большой выборъ скрипокъ, віолончелей, гитаръ, мандолинъ и др. музыкальныхъ инструментовъ.

Лучшія нѣмецкія и итальянскія струны. Ноты свѣтскія и духовныя въ большомъ выборѣ.

Каталоги по требованію высылаются бесплатно. (13—17)

ЗУБОЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ

ТАМАРКИНОЙ.

Болѣзни полости рта, зубовъ; искусственные зубы безъ пластивоевъ: коронки, штифтовые зубы.

Пломбированіе золотомъ, фарфоромъ и прочее.

Приемъ ежедневно отъ 10—2 и отъ 3—6 вечера.

Большая Дворянская д. Михайлова. (2—5)

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Рѣчь, сказанная въ Благовѣщенскомъ Соборѣ Митрофанова монастыря 2 Января 1907 г., послѣ Божественной Литургіи, предъ молебствіемъ въ виду современныхъ тревожныхъ событій и приближающихся выборовъ въ Государственную Думу, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Архіепископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ. — *Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго.*

Благовниманію Христолюбивыхъ гражданъ г. Воронежа и обитателей Воронежской епархіи. — Предсѣдателя Особаго Комитета—по сооруженію храма во имя Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра, *Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго.*

„Отступка“ въ 1906—7 церковномъ году. — Священника *І. Ферронскаго.*

Разобрался. — Священника *С. Замахаева.*

По поводу статьи г. Т. „Отвѣтъ депутату“. — Священника *Геннадія Павлинова.*

Объявленія.

При семъ номерѣ прилагается отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Воронежской Епархіи за 190³/₆ уч. годъ.



Редакторъ, Ревторъ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглыбскій.*



Воронежъ. Въ типографіи „Т-ва Н. Кравцовъ и К^о“ (бывшая В. И. Исаева).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Воронежской
Епархіи за 190^{5/6} уч. годъ.

І. Школы грамоты.

Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся.

Количество школъ грамоты и число учащихся въ нихъ.

Въ 190^{4/5} уч. году было 293 школы грамоты съ 10197 учащихся (6731 м. и 3466 д.) Въ отчетномъ году сѣтъ школъ грамоты продолжала сокращаться, хотя и не въ такихъ крупныхъ размѣрахъ, какъ въ 190^{4/5} уч. году (когда число школъ грамоты съ 344 уменьшилось до 293). Циркуляръ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 20 іюня 1904 года, предлагавшій закрывать малочисленные и неблагоустроенныя школы, при его проведеніи въ жизнь, встрѣтилъ отрицательное къ себѣ отношеніе въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Такъ, Острогожское Отдѣленіе, несмотря на очевидный недостатокъ средствъ, рѣшилось поддерживать и неблагоустроенныя школы уѣзда. Но такъ какъ средствъ не было, то Отдѣленіе допустило перерасходъ въ 1905 г., почему въ 190^{5/6} г. все же вынуждено было сдѣлать то, на что не хотѣло согласиться въ предшествующемъ году, т. е. закрыть еще 7 школъ. Въ другихъ Отдѣленіяхъ хотя такого крупнаго сокращенія и не было, однако единичные случаи закрытія были. Такъ, въ Бирюченскомъ уѣздѣ были закры-

ты школы Ильинская и Осьмаковская, первая по малолюдству (5 учениковъ), вторая—за болѣзнью учителя-псаломщика. Кромѣ того, въ Воробьевской и Хвоцеватовской школахъ грамоты занятія въ отчетномъ году не возобновлялись, въ первой за отказомъ общественниковъ нанять помѣщеніе, во второй за неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ на уплату жалованія учителю. Въ Богучарскомъ уѣздѣ закрыты школы: Таловская 1, Таловская 2, Верхне-Толучеевская, Сѣряковская и Ясеновская. Въ Бобровскомъ уѣздѣ закрыты Орловская и Ичелиновская школы. Въ Валуйскомъ уѣздѣ не было ученія въ Бутырской школѣ, за отсутствіемъ учителя. Въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ закрылись школы Каменно-Буеракская, по малочисленности учащихся (12) и Ключевская, по недостатку средствъ на отопленіе церковной сторожки; всѣ ученицы перешли въ земскую школу. Въ Острогожскомъ уѣздѣ закрыты школы: Веретьенская, Засосенская, Еременковская, Коловертская, Назаровская, Пріярская и Старомельницкая. Въ Павловскомъ уѣздѣ—Осетровская, Ерышовская, Семеновская и Макаровская.

Всего закрыто 22 школы грамоты.

Вновь открыты слѣд. школы грамоты. Въ Бирюченскомъ уѣздѣ—Хмѣлевская и Колтуновская. Въ Богучарскомъ: Перещепянская, Долбневская, Глубочанская, Поплавская и Разсыпанская. Въ г. Воронежѣ—Пятницкая. Въ Валуйскомъ уѣздѣ—Колотопская и Кашкарская. Въ Задонскомъ уѣздѣ Сергіевская. Въ Острогожскомъ у.—Высоко-Байрацкая, Крутчянская и Ровенская. Въ Бобровскомъ у.—Шукавская и Алексѣевская. Въ Павловскомъ уѣздѣ—Елизаветовская и Царевская.

Всего открыто вновь 18 школъ грамоты.

Нащокинская ц.-пр. школа Бобров. у. переименована въ школу грамоты.

Слѣдующія 8 школъ грамоты переименованы въ церковно-приходскія одноклассныя: Ново-Садовская, Бобров. у., Писаревская, Богучар. у., Олень-Колодезская и Камызинская Коротояк. у., Григорьевская и Евстратовская Острогожск. у., Александровская, Павловскаго у. и Латановская, Землян. у., — въ двухклассную.

Общая убыль въ числѣ школъ грамоты, при 22 закрытыхъ и 8 преобразованныхъ въ одноклассную и двухклассную, и при 18 вновь открытыхъ и одной одноклассной, переименованной въ школу грамоты, равна 11, по отчетамъ о.о. уѣздныхъ Наблюдателей. Число школъ грамоты за отчетный годъ равно 284, по тѣмъ же отчетамъ, а по даннымъ, представленнымъ изъ уѣздныхъ Отдѣленій въ Епархіальный Училищный Совѣтъ — 282 (исключена воскресная школа грамоты въ Бобровѣ и число школъ грамоты въ Павловскомъ уѣздѣ указано 11 вмѣсто 12).

По уѣздамъ школы грамоты распредѣляются такъ:

У Ѣ З Д Ы.	Номинальное кол-во школъ	Мужскихъ школъ.	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Въ нихъ обучалось мальчиковъ	Дѣвочекъ.	Всего.
Воронежскій	28	4	8	16	418	441	859
Бирюченскій	32	4	3	25	1079	322	1401
Бобровскій	34 ¹⁾	2	12	20	578	776	1354
Богучарскій	47	1	8	38	1556	734	2290
Валуйскій	21	—	3	18	671	231	902
Задонскій	18	2	3	13	408	238	646

Землянскій	23	3	10	10	315	501	816
Коротоякскій	15	3	—	12	442	110	552
Нижнедѣвицкій	10	2	1	7	246	81	327
Острогожскій	26	—	—	26	795	278	1073
Новохоперскій	18	—	2	16	540	280	820
Шавловскій	12 ³⁾	—	—	12	256	301	557
Всего по Епархіи	284	21	50	213	7304	4293	11597²⁾

Примѣчаніе 1. Въ число 34 входятъ по отчету уѣднаго Наблюдателя и воскресная школа г. Боброва.

Примѣчаніе 2. Количество учащихся въ школахъ показано по отчетамъ о.о. уѣдныхъ Наблюдателей, утвержденнымъ уѣдными Отдѣленіями Совѣта. Оно не совпадаетъ съ отчетомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, составленнымъ на основаніи статистич. данныхъ, представленныхъ тѣми же Отдѣленіями къ 1 января 1906 года: въ отчетѣ Епарх. Уч. Совѣта учащихся показано 11574.

Примѣчаніе 3. Въ отчетѣ Епарх. Уч. Совѣта число школъ грамоты въ Павловскомъ уѣздѣ показано 11.

Такимъ образомъ, при сокращеніи числа школъ грамоты на 11—противъ предшествующаго уч. года, количество учащихся въ нихъ возросло на 1400, т. е. на 13,7⁰/₁₀₀. На каждую школу грамоты среднимъ числомъ приходилось по 41 ученику, вмѣсто 35—прошедшаго года, т. е. количество учениковъ каждой школы возросло въ среднемъ на 17⁰/₁₀₀.

Школьные помещения.

Въ отношеніи помѣщенія школы грамоты поставлены далеко неодинаково. Однѣ изъ нихъ имѣютъ собственныя очень приличныя зданія, съ квартирами для учащихся, другія помѣщаются въ ветхихъ, сырыхъ и темныхъ караулахъ или крестьянскихъ избахъ. Слѣдуетъ отмѣтить преимущество въ этомъ отношеніи Богучарскаго уѣзда, гдѣ земство отпускало субсидію уѣздному Отдѣленію Совѣта именно на устройство спеціальныхъ зданій для школъ грамоты. Здѣсь 20 собственныхъ школьныхъ зданій, 9—принадлежащихъ церквамъ, 8 сторожекъ и только 11 даровыхъ и наемныхъ квартиръ. Гораздо хуже стоятъ уѣзды Воронежскій и Задонскій: здѣсь помѣщенія школъ грамоты производятъ угнетающее впечатлѣніе. Въ отчетномъ году устройство школьныхъ помѣщеній шло очень слабо. Заканчивались прежде начатыя постройки или дѣлался ремонтъ зданій. Недостатокъ средствъ въ Совѣтѣ и Отдѣленіяхъ, общія неблагоприятныя экономическія условія и слухи о закрытіи церковныхъ школъ препятствовали дѣлу церковно-школьнаго строительства. Въ отчетномъ году устроены новыя помѣщенія для слѣдующихъ школъ грамоты: въ Бирюченскомъ уѣздѣ строились новыя зданія для школъ: Матрено-Гезевской, Подсередней, Успенской и Геращенко-вой; въ Бобровскомъ уѣздѣ—Нижне Икорецкой; въ Богучарскомъ—для Разсыненской, Поплавской, Глубочанской и Долбневской; Валуйскаго уѣзда—Казинской; Задонскаго у.—для Алисовской и Лубенской; Коротоякскаго уѣзда—Старо-Уколовской (до 4000 р.); Нижнедѣвицакаго уѣзда—для Кулевской и Висловской (последняя, по недостатку средствъ, не окончена); въ Острогожскомъ
 „ Новохоперскомъ
 „ Павловскомъ

} новыхъ зданій для помѣщенія школъ-грамоты выстроено не было.

Изъ 284 школъ грамоты имѣютъ собственныя зданія 88, что составляетъ 31 процентовъ. Съ квартирами для учащихся 58, т. е. 20 процентовъ. 102 школы помѣщаются на квартирахъ и 94—въ церковныхъ сторожкахъ.

С о с т а в ъ у ч а щ и х ъ.

Составъ учащихся въ общемъ оставался тотъ же, что и въ предшествующемъ году. Нѣсколько увеличилось, правда, количество учащихся съ среднимъ образованіемъ; но это явленіе случайное, объясняющееся тѣмъ, что нѣкоторымъ изъ окончившихъ курсъ въ Епархіальномъ Училищѣ не было мѣстъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Конечно, эти лица занимаютъ плохо-обезпеченныя мѣста въ школахъ грамоты только въ ожиданіи мѣстъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Съ тѣмъ же расчетомъ учительствуютъ въ школахъ грамоты лица, имѣющія званіе учителя. Болѣе определенную группу составляютъ лица, окончившія второклассныя школы. Всѣхъ такихъ лицъ было 63. По установившемуся въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ порядку эти лица получаютъ 120 р. жалованья. Какъ ни скудно такое содержаніе, однако оно выдается не всѣмъ учителямъ школъ грамоты. Такъ какъ школы грамоты должны бы содержаться на мѣстныя средства, то окладъ жалованья въ нихъ довольно разнообразенъ, при общей своей скудости: такъ, продолжаютъ оставаться оклады въ 30, 40, 60 и 80 р. жалованья. При отсутствіи учительскихъ квартиръ въ школьныхъ помѣщеніяхъ, при возрастающей дороговизнѣ жизни, положеніе учащихся въ школахъ грамоты чрезвычайно затруднительно. Не имѣя средствъ на возвышеніе оклада жалованья учащимъ, уѣздныя Отдѣленія приходили къ нѣкоторымъ изъ нихъ съ небольшими пособіями.

При скудномъ жалованьи, не во всѣ школы грамоты были назначены учителя. Бывали случаи, когда въ школахъ ученіе не открывалось за недостаткомъ мѣстныхъ средствъ на уплату жалованья учителю. Еще чаще учителя многолюдныхъ школъ (болѣе 75 уч.) оставались безъ помощниковъ, чѣмъ затруднялось до крайности дѣло обученія.

Епархіальный Училищный Совѣтъ съ своей стороны выдалъ пособія 8 лицамъ, въ размѣрѣ 185 р., по 15-25 р. на каждое лицо.

Что касается неопытныхъ и неисправныхъ учителей и учительницъ, то имъ давались руководственныя указанія о.о. Наблюдателями; а нѣкоторые изъ нихъ, признанные неспособными къ учительству, были уволены отъ должности.

Такъ какъ церковно-школьное управленіе имѣетъ опредѣленный типъ учителя школы грамоты въ лицѣ окончившихъ второклассную школу, то оно должно быть болѣе всего заинтересовано тѣмъ, чтобы эти учителя удовлетворяли своему назначенію. Второклассныя школы, уже десять лѣтъ существующія въ Епархіи, должны бы дать учителя-крестьянина, не порывающаго съ своимъ бытомъ и преданнаго народнымъ завѣтамъ. Церковно-школьной инспекціей рекомендовалось такимъ учителямъ „поддерживать связь съ воспитавшей ихъ второклассной школой, гдѣ они могли бы пользоваться какъ книгами для руководства при занятіяхъ, такъ и совѣтами бывшихъ учителей“ (Отчетъ Бобровскаго Наблюдателя). Но учебное, а особенно воспитательное дѣло указанными учителями ведется не вполнѣ удовлетворительно. „Страннымъ кажется слѣдующее явленіе. Воспитанники, окончившіе курсъ (во второклассныхъ—школахъ) и поступившіе учителями, не стараются проводить въ жизнь тѣхъ добрыхъ началъ, которыя прививались имъ въ школѣ, которыя полагались въ основу ихъ воспитанія. Иногда

они своимъ поведеніемъ подрываютъ довѣріе и авторитетъ учителя, возбуждаютъ дурные отзывы среди окружающихъ; иногда даже не вводятъ въ школы общей молитвы и пѣнія, хотя за этимъ такъ строго слѣдятъ во второкласной школѣ“ (Отчетъ Богучар. Наблюдателя). Хотя такихъ опредѣленныхъ отзывовъ нѣтъ въ отчетахъ другихъ наблюдателей, но смыслъ этого отзыва подтверждаютъ и другія лица, принадлежащія къ церковно-школьному управленію. Названные учителя часто являются въ школѣ плохими проводниками тѣхъ задачъ, коимъ призвана служить церковная школа.

У ч е б н ы й к у р с ъ.

По учебному строю школы грамоты раздѣляются на двѣ группы. Въ однихъ проходилъ курсъ одноклассныхъ школъ и произведены выпускные экзамены наравнѣ съ учениками одноклассныхъ школъ. Въ другихъ преподаются болѣе элементарныя свѣдѣнія. По Закону Божию пріучались общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры, 10 заповѣдей и крупнѣйшія событія изъ Ветхаго и Новаго Завѣта. По славянски дѣти научились читать и переводить несложныя обороты на русскій языкъ. По русски читали и пересказывали по вопросамъ прочитанное; писали подъ диктантъ, читали наизусть стихотворенія и басни. По счисленію проходили счетъ до тысячи и научались рѣшать несложныя задачи. По пѣнію изучались общеупотребительныя молитвы. Слабыя мѣста этой группы школъ грамоты — каллиграфія, орфографія и плохая постановка объяснительнаго чтенія, что объясняется недостаточнымъ развитіемъ самихъ учащихся.

Школы грамоты съ курсомъ одноклассныхъ школъ составляютъ большую часть общаго ихъ количества. По уѣздамъ эти школы распредѣляются такъ:

У ѣ з д ы.	Общее число школъ.	Число школъ съ курсомъ одноклассныхъ.	% такихъ школъ.	Количество учащихся мальчиковъ.	— дѣвочекъ.	Количество выдержавшихъ экзаменъ мальчиковъ.	— дѣвочекъ.	% выдержавшихъ экзаменъ къ общему числу учащихся.
Воронежскій .	28	15	53,6	418	441	32	28	7
Бирюченскій .	32	18	60	1079	322	48	16	4,5
Бобровскій . .	34	21	61,7	578	776	57	53	8
Богучарскій .	47	26	55	1556	734	118	35	6,6
Валуйскій . . .	21	13	62	671	231	47	3	5,5
Задонскій . . .	18	10	55	408	438	24	14	4,5
Землянскій . .	23	12	52	315	501	25	25	6
Коротоякскій .	15	12	80	442	110	69	14	15
Нижнедѣвиц . .	10	7	70	246	81	24	8	9,7
Новохоперск .	18	17	94	540	280	89	15	4
Острогожскій .	26	20	77	795	278	74	10	8
Павловскій . .	12	11	91	256	301	12	17	8
Всего . . .	284	182	64	7304	4293	619	238	7,4

Изъ числа школъ грамоты заслуживаютъ вниманія по хорошей постановкѣ учебнаго дѣла и по усердію учащихся слѣдующія. 1—2) Ново-Цигольскія школы грамоты: Вознесенская, гдѣ учительствуетъ діаконъ Семенъ Любарскій, и Покровская. „Моя школа, пишетъ о послѣдней учитель-діаконъ Михаилъ Третьяковъ, помѣщается въ зданіи церковной караулки и занимаетъ одну комнату, которая можетъ вмѣстить въ себѣ, сообразно съ требованіями гигіены, не болѣе 30 человекъ. За недостаткомъ школъ въ этомъ селѣ, въ школѣ обучалось 42 мальчика. При такой непропорціональности числа учениковъ объему классной комнаты, воздухъ въ ней всегда спертый и пыльный, несмотря на усиленные старанія сдѣлать его чистымъ и свѣжимъ. Занимая средину зданія и не имѣя отдѣльнаго хода, классная ком-

ната никогда не бываетъ свободна отъ посѣтителей. Особенно неудобно и даже почти невозможно бываетъ заниматься постомъ“. Несмотря на это, учитель-діаконъ Третьяковъ сдѣлалъ выпускъ въ 5 человѣкъ, изъ коихъ 3 удостоены похвальныхъ листовъ, тогда какъ прежде въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ эта школа находилась въ самомъ жалкомъ состояніи. 3) Алиновская школа Богучар. уѣзда. Учитель ея Ѳедотъ Огуля—крестьянинъ получаетъ 60 р. жалованья и въ тоже время бесплатно содержитъ школу въ своемъ домѣ; служитъ онъ уже 11 лѣтъ, и почти ежегодно бываютъ выпуски оканчивающихъ курсъ. 4) Аношкинская, Валуйскаго у.—учитель оконч. курсъ дух. семинаріи Иванъ Васильевъ, преподающій и Законъ Божій. 5) Заруцкая—учитель Александръ Букреевъ и 6) Николаевская—учитель Митрофанъ Голіусъ. 7) Алисовская и 8) Лубенская Задонскаго уѣзда. Последняя стоитъ наряду съ лучшими одноклассными школами уѣзда, благодаря усердію и ревности къ школьному дѣлу о. завѣдующаго свящ. Н. Аскоченскаго. 9) Алеменская Корот. у., учитель Иванъ Ивановъ, 10) Осадчевская—учительница Марія Новопокровская; 11) Сердюковская—учит. Анастасія Нанаенкова, 12) Семеновская—учит. Петръ Скрипцовъ, 13) Дуровская. Учителю последней Ивану Сомову много пришлось испытать во время экзаменовъ: ученики выпускной группы послѣ Пасхи перестали ходить въ школу, и онъ занимался съ ними въ полѣ, подъ открытымъ небомъ, во время пастбы скота. Трехъ учениковъ онъ успѣлъ представить къ экзамену.

14. Но особеннаго вниманія заслуживаетъ учитель Лознянской шк. гр. Острог. у.—діаконъ Петръ Медвѣдевъ, который въ своей школѣ законоучительствуетъ, учительствуетъ и попечительствуетъ. 9 лѣтъ о. діаконъ бесплатно предоставляетъ школѣ собственный флигель, при чемъ даже ото-

пленіе и прислугу принимаетъ на свой счетъ. Опытный, знающій свое дѣло учитель, Медвѣдевъ ведетъ школу прекрасно, давая ежегодно выпускъ, какой по количеству выпускаемыхъ можетъ сдѣлать только хорошая одноклассная школа. Школа грамоты необходима, такъ какъ въ сл. Лозной кромѣ ея имѣется небольшое земское училище, въ которомъ не помѣщается и половина желающихъ учиться.

Неудовлетворительно стояло учебное дѣло въ слѣдующихъ школахъ грамоты. Воронеж. уѣзда: 1) Иваново-Руткинская, учитель которой Пухонинъ, съ домашнимъ образованіемъ, признанъ неспособнымъ къ учительству. 2) Руткинская. 3) Верхне-Мазская съ неудобнымъ помѣщеніемъ и съ неспособнымъ къ учительству учителемъ-діакономъ Потаповымъ. 4) Московская съ невозможно плохимъ помѣщеніемъ, отнимающимъ возможность удовлетворительно вести школьное дѣло. Бирюч. уѣзда: 5) Димитріевская съ слабою постановкою Закона Божію и др. предметовъ, такъ какъ законоучитель священникъ Діонисій Курбатовъ и учитель діаконъ Андрей Стефановъ „мало приложили усердія и труда къ школѣ“. Бобровскаго уѣзда: 6) Бутурлиновская, Крестовоздвиженская. 7) Верхне-Икорецкая. 8) Ольховская и 9) Сергіевская. Послѣднія двѣ школы малочисленны (25 и 20), бѣдны по внѣшней и внутренней обстановкѣ, и, несмотря на долгое ихъ существованіе (первая съ 1894, вторая съ 1898 г.) въ нихъ пока не было еще ни одного выпуска. 10) Валуйскаго уѣзда—Богачковская, учитель которой Михаилъ Бондаренко отлучался отъ школьныхъ занятій на продолжительное время, и иногда безъ вѣдома завѣдующаго. 11) Кошарская Задонскаго у.—по Закону Божію, 12) Гусевская—Нижнедѣвицкаго уѣзда. 13) Авраамовская Новохоперскаго у., вслѣдствіе недобросовѣстнаго отношенія къ дѣлу учителя Михаила Скрябина.

Д и с ц и п л и н а.

Школьная дисциплина поддерживалась обычными педагогическими приемами. Завѣдывающіе и учащіе заботились о посѣщеніи школьниками храма Божія въ воскресные и праздничные дни. Въ хорошую погоду дѣти вмѣстѣ съ учащими посѣщали храмъ; въ непогоду дѣти освобождались отъ обязанности предварительно собираться въ школу и посѣщали храмъ вмѣстѣ съ своими родителями. Дѣтямъ внушалось благоговѣйно стоять въ храмѣ и въ школѣ на молитвѣ, цстова полагать на себя крестное знаменіе, быть скромными и почтительными къ старшимъ и начальникамъ, вѣжливыми и миролюбивыми между собою, въ чистотѣ и опрятности содержать свои вещи. Дисциплинарными мѣрами служили: внушенія, убѣжденіе, выговоры, непослушные наказывались стояніемъ во время урока за партою и устраненіемъ отъ общихъ игръ. О грубыхъ шалостяхъ доводилось до свѣдѣнія родителей, чтобы они съ своей стороны приняли мѣры къ исправленію своихъ дѣтей. Лѣнивые и невнимательные къ класснымъ занятіямъ въ рѣдкихъ случаяхъ задерживались на часъ времени послѣ уроковъ.

Малоопытность учащихся, ихъ молодость, недостатокъ настойчивости и авторитетности въ глазахъ учащихся служатъ причинами слабой постановки дисциплины во многихъ школахъ грамоты. Руководителями такихъ учителей и насаждателями опредѣленной дисциплины могли бы быть о.о. завѣдывающіе; но многіе изъ нихъ очень рѣдко посѣщаютъ школы грамоты, а нѣкоторые изъ нихъ какъ будто и не считаютъ себя обязанными входить въ строй этихъ школъ. Поэтому, напр., Бобровское отдѣленіе, по докладу о. Наблюдателя, считаетъ полезнымъ завести въ школахъ грамоты особые журналы, по образцу ревизіонныхъ наблюдатель-

ныхъ журналовъ, въ которые о.о. завѣдывающіе вносили бы помѣтки о каждомъ своемъ посѣщеніи и вкратцѣ вписывали бы содержаніе сдѣланныхъ ими указаній учащимъ касательно внутренней и внѣшней организаціи школьнаго дѣла. Это постановленіе говоритъ о томъ, что Отдѣленіе не видитъ никакихъ другихъ мѣръ къ тому, чтобы привлечь къ школѣ грамоты о.о. завѣдывающихъ. Но характеризуя отношеніе къ школѣ о.о. завѣдующихъ, оно едвали улучшило бы дѣло, если бы было осуществлено: такъ какъ необходимость постоянныхъ отчетовъ можетъ привести равнодушныхъ къ дѣлу лицъ или къ оффиціальной лжи, или къ отказу отъ школы.

З а к л ю ч е н і е.

Приведенныя свѣдѣнія о школахъ грамоты указываютъ, что школы этого типа сокращаются количественно. Такъ какъ такое сокращеніе обусловливается неудовлетворительнымъ состояніемъ нѣкоторыхъ школъ, то на него (сокращеніе) не слѣдуетъ смотрѣть, какъ на движеніе назадъ. Напротивъ, такое количественное сокращеніе должно помочь Епархіальному Училищному Совѣту въ благоустройствѣ остающихся школъ. Предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора о закрытіи неблагоустроенныхъ школъ и имѣло въ виду обратитъ расходуемая на нихъ суммы на содержаніе школъ болѣе удовлетворяющихъ своему назначенію. Эти остающіяся школы дѣйствительно растутъ и требуютъ большихъ расходовъ. Увеличеніе числа школьниковъ на 1400 при уменьшеніи числа школъ на 11, свидѣтельствуетъ, что школа грамоты, даже не имѣющая собственнаго помѣщенія и правоспособнаго учителя, нужна народу. Увеличеніе числа школьниковъ на 1400, при среднемъ составѣ школы грамоты изъ 41 уч., равняется 34 новымъ школамъ.

Но этотъ ростъ приводитъ къ тому, что школа грамоты дѣлается обычной начальной школой. А въ такомъ случаѣ необходимо дать ей правоспособнаго учителя, иными словами преобразовать ее въ школу одноклассную. Учитель — мастеръ и прежде вызывалъ нареканія на церковную школу; но его жалованье въ 30, 50 и 60 р. р. отнимало возможность требовать отъ школы опредѣленныхъ успѣховъ. Въ настоящее время, когда по всей губерніи составляется проектъ всеобщаго обученія и когда само населеніе предъявляетъ требованіе правильнаго начальнаго обученія, такіе учителя являются анахронизмомъ. И школы съ такими учителями или должны прекратить свое существованіе, или преобразоваться въ одноклассныя.

Епархіальный Наблюдатель въ октябрѣ 1905 г. входилъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ съ докладомъ о преобразованіи тѣхъ школъ грамоты, которыя ничѣмъ не отличаются отъ одноклассныхъ, *кромѣ оклада учительскаго жалованья*, именно — обезпечены собственнымъ зданіемъ и даютъ выпуски учениковъ наравнѣ съ хорошими одноклассными.

Къ началу 190⁶/7 учебного года Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ преобразована въ одноклассныя школы часть школъ грамоты, именно школы: Писаревская, Лѣсковская — Богучарскаго уѣзда, Александровская — Павловскаго уѣзда, Сердюковская — Коротоякскаго у., Ново-Садовская, Бобровскаго уѣзда, Кулевская — Нижнедѣвицкаго уѣзда, и кромѣ того — школы: Алеменская и Старо-Уколовская Коротоякскаго у., Лубенская и Алисовская Задонскаго у. и Омино-Негочевская Землянскаго уѣзда.

Считая поэтому, что часть благоустроенныхъ школъ грамоты (вышеименованныхъ) вышла изъ необезпеченнаго приличнымъ учительскимъ жалованьемъ состоянія, необхо-

димо тоже сдѣлать и относительно другихъ школъ или хотя бы части ихъ. За вычетомъ 6 преобразованныхъ школъ, изъ перечисленныхъ въ Отчетѣ 190⁴/₅ уч. года 30 школъ, особаго вниманія заслуживаютъ.

1. Полтавская. Помѣщается въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирою для учителя. Учащихся въ отчетномъ году было 73 мальч. + 18 дѣвоч. въ началѣ года и 68 м. + 10 д. въ срединѣ года. Окончили курсъ съ экзаменомъ 12.

2. Гадючанская. Помѣщается въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирою для учителя. Учащихся было 31 м. + 16 д. въ началѣ года и 30 м. + 5 д. — въ срединѣ. Окончили съ экзаменомъ 7 уч.

3. Нижне-Быковская—Богучар. у. Помѣщается въ собственномъ удобномъ зданіи, съ квартирою для учителя. Учащихся было 77 м. + 15 д. въ нач. года, 70 м. + 12 д. въ срединѣ года. Окончили съ экзаменомъ 11. О преобразованіи этихъ школъ Богучарское Отдѣленіе ходатайствовало предъ Совѣтомъ еще раньше, чѣмъ Епархіальный Наблюдатель.

4. Николаевская Валуйскаго уѣзда. Помѣщается въ собственномъ удобномъ зданіи. Учащихся было 37 м. + 8 д. Окончили съ экзаменомъ 5. Учитель школы Митрофанъ Гомусъ въ отчетахъ о. уѣзднаго Наблюдателя аттестуется, какъ лучшій изъ числа учителей школъ грамоты.

II. Церковно-приходскія школы: одноклассныя и двухклассныя.

Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія. Учащіе, наиболѣе ревностно относящіеся къ школьному дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Курсы.

Количество школъ и учащихся въ нихъ.

Въ 190⁴/₅ уч. году было 603 школы одноклассныхъ и 5 двухклассныхъ; изъ одноклассныхъ 61 мужскихъ, 101 женскихъ и 441 смѣшанныхъ; изъ двухклассныхъ— 2 мужскихъ, 2 женскихъ и одна смѣшанная. Въ нихъ обучалось 24662 мальчиковъ и 11743 дѣвочки—въ одноклассныхъ; 328 мальчиковъ и 162 дѣвочки—въ двухклассныхъ. На каждую одноклассную школу приходилось по 60 школьниковъ, на каждую двухклассную по 98.

Въ отчетномъ 190⁵/₆ уч. году было 605 одноклассныхъ и 7 двухклассныхъ; изъ одноклассныхъ 52 мужскихъ, 98 женскихъ и 454 смѣшанныхъ; изъ двухклассныхъ— 2 мужскихъ, 2 женскихъ и 3 смѣшанныхъ. Въ нихъ обучалось 25776 мальчиковъ и 13928 дѣвочекъ—въ одноклассныхъ; 416 мальчиковъ и 198 дѣвочекъ въ двухклассныхъ. На каждую одноклассную школу приходилось въ среднемъ по 65 учениковъ, на каждую двухклассную по 83 учениковъ.

Сравнительно съ предшествующимъ годомъ количество одноклассныхъ школъ увеличилось на 3, —двухклассныхъ— на 2. Число учащихся въ одноклассныхъ школахъ увели-