

II

# ТУЛЬСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЪДОМОСТИ.

22 сент. — 1 окт. № 36—37. 1908 года.

---

---

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

---

### Высочайшая резолюція.

Къ Исполняющему обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода поступило сообщеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Паренія Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго о томъ, что причтъ и прихожане церкви села Ново-Михайловскаго, Новосильскаго уѣзда, Тульской епархіи просили повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства безиредѣльной преданности, беззавѣтной любви и глубочайшей благодарности за пожертвореніе отъ монаршихъ щедрость 1000 р. на обновленіе мѣстнаго приходскаго храма.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ чувствъ Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 7-ой день августа 1908 года, собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

### Указы Святѣйшаго Синода.

#### I.

По указу Свят. Синода, отъ 27 августа за № 10420, причту села Сергіевскаго Краснаго, Новосильскаго у., **назначено казенное жалованье** въ размѣрѣ 550 рублей въ годъ съ 1-го января 1908 г. въ томъ числѣ священнику—300 р., діакону—150 р. и псаломщику—100 руб.

## II.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященнѣйшему Парвенію, Епископу Тульскому и Бѣлевскому.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 20 іюля 1908 года за № 18753, о распредѣленіи по епархіямъ суммы, добавленной съ 1908 года, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденному 15 іюня сего года законоположенію, на содержаніе духовенства. **Приказали:** Выслушалъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ изъ суммы въ двѣсти тысячъ рублей, согласно одобренному Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою и Высочайше утвержденному 15 іюня 1908 года законоположенію, добавленной, съ сего года, на содержаніе духовенства, за вычетомъ 58.955 руб. 40 коп., распредѣленныхъ въ содержаніе причтамъ по особо состоявшимся опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, 25.044 руб. 60 коп. оставивъ въ распоряженіи Святѣйшаго Синода для назначеніи изъ нихъ жалованья причтамъ по его усмотрѣнію, отпустить 9.000 руб. въ распоряженіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, для распредѣленія, по ближайшему усмотрѣнію ея, между подвѣдомственными ей епархіями, остальные 107.000 руб. распредѣлить на 32 епархіи (полагая на каждую отъ 2.000 до 5.000 рублей), въ томъ числѣ на Тульскую епархію 3.000 руб. и 2) разъяснить Преосвященнымъ сихъ епархій и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода конторѣ, что а) распредѣленіе назначаемыхъ по епархіямъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ предоставляется Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на сѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими заключеній; б) при назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ слѣдуетъ придерживаться установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ средне-нормальныхъ окладовъ содержанія, допуская отступленія отъ нихъ въ сторону увеличе-

нія лишь въ случаяхъ крайней скудости мѣстныхъ средствъ обезпеченія причта, при сужденіи о чемъ личныя и случайныя обстоятельства священно-церковно-служителей (многосемейность, болѣзнь, пожаръ, неурожай) не должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоятельствахъ могутъ быть назначаемы единовременныя пособія; в) причтамъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содержаніе, таковое подлежитъ выдачѣ съ 1 января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причтовъ въ тѣхъ приходяхъ, на которые содержаніе назначено: г) могущіе образоваться остатки отъ некомплекта въ причтахъ, которымъ назначено или увеличено содержаніе, представляются, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ распоряженіе Епархіальныхъ Преосвященныхъ, для распредѣленія этихъ остатковъ между другими бѣднѣйшими или пострадавшими отъ случайныхъ бѣдствій причтами епархій, въ видѣ пособія, при каковомъ распредѣленіи также должно сообразоваться съ заключеніями по сему предмету съѣздовъ духовенства; но этотъ порядокъ можетъ быть примѣненъ исключительно лишь къ остаткомъ отъ суммы, ассигнуемой на каждую епархію настоящимъ опредѣленіемъ, и не долженъ распространяться на остатки отъ какихъ-либо другихъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе духовенства; и д) подробныя вѣдомости о причтахъ, которымъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ ассигнуемой суммы, а также свѣдѣнія объ остаткѣ отъ этой суммы и о распредѣленіи его между бѣднѣйшими священно-церковно-служителями должны быть представлены Духовными Консисторіями, равно какъ и Грузино-Имеретинскою Сунодальною конторою, въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Сунодѣ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управление, а Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Сунода конторѣ и Преосвященнымъ 32 епархій послать печатные указы, съ обозначеніемъ въ нихъ количества назначаемой на епархію суммы. Сентября 4 дня 1908 г. Подлинный за надлежащимъ подписомъ и скрѣпою.

На семь указѣ 8 сентября 1908 г. за № 6191 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Напечатать въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства“.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

А.

По вопросу о разьассигнованіи въ жалованье 3000 р., назначенныхъ Св. Синодомъ причтамъ епархіи.

1908 года сентября 16 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Тульская Духовная Консисторія слушали: два указа Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства: 1) отъ 26 мая 1908 г. за № 9, и 2) отъ 4 сентября того же года за № 14, которыми дано знать, что 1) распредѣленіе назначенныхъ изъ казны суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ каждой епархіи предоставлено Епархіальнымъ Преосвященнымъ, по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на стѣздахъ духовенства (окружныхъ и епархіальныхъ), съ тѣмъ, чтобы вѣдомости о причтахъ, коимъ такимъ образомъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ казны, были немедленно представлены духовными Консисторіями въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ и что 2) на содержаніе причтовъ Тульской епархіи съ 1 января 1908 г., за весь годъ, Св. Синодомъ назначено 3000 руб., причемъ разьяснено, что а) при назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ слѣдуетъ придерживаться установленныхъ Свят. Синодомъ средне-нормальныхъ окладовъ содержанія, допуская отступленія отъ нихъ въ сторону увеличенія лишь въ случаяхъ крайней скудости мѣстныхъ средствъ обезпеченія причта, при сужденіи о чемъ личныя и случайныя обстоятельства священноцерковно-служителей (многосемейность, болѣзнь, пожаръ, неурожай) не должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоятельствахъ могутъ быть назначаемы единовременныя пособія; б) причтамъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содержаніе, таковое подлежитъ выдачѣ съ 1-го января текущаго года, за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причтовъ въ тѣхъ приходяхъ, на которые содержаніе назначено; в) могушіе образоваться остатки отъ некомплекта въ причтахъ, которымъ назначено или увеличено содержаніе, предоставляются, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ распоряженіе Епархіальныхъ

Преосвященныхъ, для распредѣленія этихъ остатковъ между другими бѣднѣйшими или пострадавшими отъ случайныхъ бѣдствій причтами епархіи, въ видѣ пособія, при каковомъ распредѣленіи также должно сообразоваться съ заключеніями по сему предмету съѣздовъ еуховенства; но этотъ порядокъ можетъ быть примѣненъ исключительно лишь къ остаткамъ отъ суммы, ассигнуемой на каждую епархію постояннымъ опредѣленіемъ, и не долженъ распространяться на остатки отъ какихъ либо другихъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе духовенства.—Приказали: разсмотрѣвъ вышеизложенные указы Св. Синода, Консисторія опредѣляетъ: о назначеніи Св. Синодомъ 3000 р. на содержаніе причтовъ епархіи съ 1 января сего 1908 г., за весь годъ, съ тѣмъ, чтобы оное содержаніе производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причтовъ въ тѣхъ приходяхъ, на которые оное будетъ назначено и о распредѣленіи могущихъ оказаться, по некомплекту таковымъ причтовъ, остатковъ между другими бѣднѣйшими или пострадавшими отъ случайныхъ бѣдствій причтами епархіи, дать знать благочиннымъ епархіи съ предписаніемъ, чтобы благочинные въ самомъ ближайшемъ времени назначили окружные съѣзды подвѣдомаго имъ духовенства, на которыхъ обстоятельно обсудили и составили двѣ вѣдомости: одну—о тѣхъ причтахъ, которые по ихъ крайне скуднымъ мѣстнымъ средствамъ содержанія заслуживаютъ назначенія съ 1 января 1908 г. казеннаго содержанія изъ ассигнованныхъ на сей предметъ Св. Синодомъ 3000 руб., а за исключеніемъ въ пенсію 2%, 2940 руб., и другую о тѣхъ причтахъ, коимъ должно быть назначено пособіе изъ могущихъ образоваться остатковъ по некомплекту первыхъ причтовъ съ точнымъ указаніемъ въ сихъ вѣдомостяхъ: штатнаго состава причтовъ и количества: приходскихъ душъ м. п., церковно-причтовой земли и ея качества, получаемого каждымъ членомъ причта годичнаго дохода отъ прихожанъ, церковной земли, %-въ отъ церковно-причтоваго капитала и другихъ статей, и таковыя вѣдомости за надлежащимъ подписомъ, препроводили отъ себя въ Епархіальный Съѣздъ на зависящее разсмотрѣніе съ тѣмъ, чтобы послѣдній изъ поступившихъ вѣдомостей составилъ двѣ общія вѣдомости: первую о дѣйствительно нуждающихся въ назначеніи съ 1 января 1908 года казеннаго жалованья изъ ассигнованной на сей предметъ суммы

3000 рублей, а за исключеніемъ 2% на пенсіи, — 2940 р., причтахъ въ средне-нормальномъ окладѣ содержанія, а именно: священникамъ по 294 руб., діаконамъ по 147 руб. и псаломщикамъ по 98 р. въ годъ и вторую — о тѣхъ причтахъ, которые по бѣдности или другимъ случайнымъ бѣдствіямъ заслуживаютъ назначенія пособія изъ могущихъ быть остатковъ, и таковыя вѣдомости представилъ на утвержденіе Его Преосвященства. Въ виду же того, что разассигновка назначенной Св. Синодомъ на содержаніе причтамъ Тульской епархіи суммы должна быть закончена въ первой половинѣ будущаго января, Консисторія полагаетъ: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи въ г. Туль Епархіального Съѣзда по означенному дѣлу не позже 12 января 1909 года.—Предварительно представить на утвержденіе Его Преосвященства.—Подлинный за надлежащимъ подписомъ.— На подлинномъ 18 сентября 1908 г. за № 6510 резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Епарх. Съѣздъ духовенства назначается на 12 января“.

## Б.

### Объ учрежденіи 5-го стола въ Тульской Духовной Консисторіи.

Въ видахъ ускоренія и улучшенія дѣлопроизводства Тульской Духовной Консисторіи, по опредѣленію Епархіального Начальства, отъ 12—17 сего сентября, учрежденъ особый самостоятельный 5-й столъ; при чемъ для производства въ семь столѣ выдѣлены изъ существующаго 4-го стола Консисторіи слѣдующія дѣла: о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ, о возстановленіи метрическихъ записей, о выдачѣ паспортовъ лицамъ духовнаго званія и объ увольненны въ отпускъ; о снятіи копій съ послужныхъ списковъ священно-церковно-служителей епархіи и выдачѣ свидѣтельствъ о правахъ гражданства дѣтямъ священно-церковно-служителей епархіи и временно—въ видѣ опыта, имущественныя дѣла по духовнымъ завѣщаніямъ въ пользу церкви и монастырей. Завѣдываніемъ симъ столомъ поручено сверхштатному члену Консисторіи протоіерею *Никодиму Рудневу*, а дѣлопроизводствомъ — канцелярскому служителю Консисторіи *Николаю Дагаеву*, на правахъ столоначальника.

**В.**

**Перемѣщеніе по службѣ.**

**Рукоположенъ** псаломщикъ Николаевской г. Алексина церкви *Василій Серебрянскій* во диакона къ церкви с. Березовець, Новосильскаго у.—7 сентября.

**Перемѣщены:** священники с. Барыкова, Тульскаго у., *Василій Успенскій* къ церкви с. Лужнаго, Одоевскаго у., 13 сентября и села Пѣтушекъ, Новосильскаго у., *Александръ Успенскій* къ церкви с. Теплаго, Тульскаго у.—12 сентября.

**Опредѣлены** во псаломщиковъ: къ Соборной г. Ефремова церкви студентъ Тульской Духовной Семинаріи *Павелъ Глаголевъ*; къ Преображенской г. Епифани церкви окончившій курсъ Тульской Духовной Семинаріи *Гавріилъ Мерцаловъ*—оба 10 сентября и къ церкви села Любикова, Алексинскаго у., Каширскій мѣщанинъ *Ивана Ватковскій*—9 сентября.

По рѣшенію Епархіальнаго Начальства, отъ 31-го марта—21-го апрѣля 1908 года, утвержденному указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 1 сентября сего года за № 10555, псаломщикъ села Остропять, Ефремовскаго уѣзда, *Павелъ Сорокинъ* **исключенъ** изъ духовнаго званія.

По рѣшенію Епархіальнаго Начальства, отъ 13—15-го сентября сего года, состоящему на псаломщицкой вакансіи при церкви села Веригина, Ефремовскаго уѣзда, запрещенному священнику *Николаю Зерцалову* разрѣшено священнослуженіе и **представлено** штатное священническое мѣсто при церкви села Остропять, того же уѣзда.

Духовный слѣдователь 2-го Новосильскаго округа, священникъ *Григорій Ивановскій*, согласно прошенію, **уволень отъ должности слѣдователя** (5-го сего сентября) и слѣдователемъ по означенному округу назначень священникъ с. Скороднаго *Іоаннъ Вознесенскій*—16 сентября сего года.

**Уволень** заштатъ псаломщикъ церкви с. Любикова, Алексинскаго у., *Иванъ Воздвиженскій*—9 сентября.

**Уволень** изъ монастыря послушникъ Тульскаго Богородичнаго, что въ Щегловѣ монастыря *Тихонъ Ивановъ*—11 сентября.

**Исключены** изъ списковъ за смертію заштатный священникъ церкви с. Голощацова, Крапивенскаго у., *Михаилъ Мерцаловъ*—24 августа; диаконъ церкви с. Узунова, Веневскаго у., *Матвій*

*Жилинъ*—31 августа, пенсіонеръ заштатный псаломщикъ церкви с. Гравронокъ, Веневского у., *Петръ Лавровъ*—2 сентября и Протоіерей Николаевскаго дѣтскаго г. Тулы пріюта *Василій Сахаровъ*—7 сентября.

и Г.

### Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе помощнику *Ивану Сурикову* за пожертвованіе имъ въ церковь с. Колупанова Алексинскаго у., разныхъ церковныхъ предметовъ на сумму 660 руб.

### Разныя извѣстія по епархіи.

Совершено освященіе возобновленнаго храма въ селѣ Веригинѣ, Одоевскаго уѣзда.

### Списокъ пожертвованій.

Пожертвовали по Веневскому уѣзду: 1) въ церковь с. Исакова настоятельница Ново-дѣвичьяго монастыря г. С.-Петербурга Игуменія *Антонія* священническое и діаконое облаченія, стоимостью 250 руб. и въ церковь с. Тулубева мѣстный церковный староста крестьянинъ *Алексій Шишиловъ* 500 руб. на ремонтъ придѣла во имя Св. Димитрія Ростовскаго Чудотворца.

### Отъ Тульскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

За вторую треть (съ мая по августъ) с. 1908 г. въ Комитетъ поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ протоіеря Іоанна Кедрова 3 руб.

„ священника Димитрія Ананскаго 3 руб.

„ священника Александра Моисеева 3 руб.

Тульскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества открытъ бывшимъ Тульскимъ Епископомъ, Преосвященнымъ Питиримомъ 6 октября 1899 года. Первое время дѣятельность Ко-



митета ограничивалась сборомъ пожертвованій на миссіонерское дѣло и храненіемъ ихъ: помогать этими пожертвованіями Комитетъ еще не былъ въ силахъ. Но съ 1901 года Комитетъ начинаетъ принимать участіе своими средствами въ содержаніи иноподродческихъ сибирскихъ миссій. Въ этомъ году имъ, согласно распоряженію Совѣта Православнаго Мисс. Общества, отослано было въ счетъ общей суммы на содержаніе Владивостокской миссии 3100 руб., въ слѣдующемъ 1902 году—на содержаніе Киргизской миссии 3449 р. 17 к., въ 1903 году—на содержаніе Иркутской миссии 3072 р. 8 к., въ 1904 году—на содержаніе Забайкальской миссии 2577 р. 33 к., въ 1905 году—на содержаніе Алтайской миссии 2501 р. 93 к., въ 1906 году—на содержаніе Камчатской миссии 2247 р. 31 к., въ 1907 году—на содержаніе Иркутской миссии 2024 руб. 83 коп. и въ текущемъ 1908 году имѣетъ быть отослано на содержаніе Алтайской миссии — 1777 руб. 59 коп.— По послѣднимъ свѣдѣніямъ (1906 г.) состояніе означенныхъ миссій таково (изложимъ кратко). 1) Владивостокская миссія дѣйствуетъ на громадномъ пространствѣ Владивостокской епархіи. Тамошніе инородцы—юкагиры, ламуты, чукчи, разсѣянные по неизмѣримымъ пространствамъ Восточной Сибири, духовно совершенно безпомощны. Христіанъ среди нихъ мало: недостатокъ средствъ на открытіе достаточнаго числа миссіонерскихъ становъ, на содержаніе миссіонеровъ и школъ—главная тому причина. Да и тѣ, которые приняли крещеніе и числятся христіанами, часто растутъ, женятся и умираютъ безъ участія церкви, такъ какъ слишкомъ бывають удалены отъ мѣстожительства священника, не имѣющаго возможности посѣщать таковыхъ иногда по цѣлымъ годамъ. Особенно это нужно сказать относительно сѣверныхъ уѣздовъ. Тамъ, пишетъ миссіонеръ Слюнинъ, „въ Камчаткѣ, напр., районы церковныхъ приходо въ тянутся на сотни верстъ въ разныя стороны, въ Охотскомъ краѣ эти разстоянія утраиваются, а относительно Гижигинскаго и Анадырскаго уѣздовъ слѣдуетъ сказать, что духовныя нужды инородцевъ предоставлены тамъ на произво въ судьбы или находятся подъ паническимъ обаяніемъ шамановъ“ (отч. 1906 г., стр. 54). Только среди принявшихъ подданство Корейцевъ дѣло миссии идетъ успѣшнѣе. Въ своихъ отчетахъ миссіонеры заявляютъ, что не только принявшіе православіе корейцы, но и пребывающіе въ язычествѣ постепенно приходятъ къ сознанію превосходства Христіанскаго ученія надъ

язычествомъ, шаманство со всѣми его суевѣріями въ глазахъ большей части корейцевъ не имѣеть уже прежней таинственности и обаятельной силы. (стр. 56). Правда, и среди корейцевъ повторяется тоже явленіе, что и среди прочихъ инородцевъ: принявшихъ крещеніе и среди нихъ далеко нельзя признать Христіанами совершенными. Но это отъ того, что христіанство среди нихъ стало распространяться сравнительно недавно, а затѣмъ, и отъ того, что изъ миссіонеровъ еще мало знаютъ основательно Корейскій языкъ. Изъ всего Корейскаго населенія составлено 9 становъ, съ 14.634 душъ обоого пола, изъ коихъ православными числится 9372 человекъ обоого пола,—остальные язычники. Мѣры, которыми обыкновенно пользуются миссіонеры для распространенія православія среди инородцевъ и укрѣпленія вѣры Христовой среди принявшихъ крещеніе, слѣдующія. Они совершали во всѣ праздничные и воскресные дни богослуженія стараясь придавать онымъ, по возможности, больше торжественности и благолѣтія; проповѣдывали слово Божіе съ церковной кафедры и при требоисправленіяхъ, а также и въ другихъ случаяхъ, когда представлялась къ тому возможность; устраивали нарочитыя бесѣды въ жилищахъ ихъ при поѣздкахъ по станамъ; оказывали медицинскую помощь и, наконецъ, имѣли неослабное наблюденіе за миссіонерскими школами, располагая не только крещеныхъ, но и не крещеныхъ инородцевъ—родителей отдавать своихъ дѣтей въ нихъ. Такъ, у корейцевъ въ 1906 г. насчитывалось 30 школъ и чувствовалась нужда въ открытіи новыхъ. Недостатокъ матеріальныхъ средствъ не только служитъ препятствіемъ къ открытію новыхъ школъ, но далеко не всегда позволяетъ и въ существующихъ школахъ поставить дѣло на должную высоту. 2) Киргизская миссія дѣйствуетъ въ Семипалатинской и Акмолинской областяхъ. Въ 1906 г. миссія состояла изъ слѣдующихъ лицъ: Начальникъ миссіи въ санѣ архимандрита, помощника его въ санѣ іеромонаха, 3 іеромонаховъ, 6 священниковъ, 2 діаконовъ, 8 псаломщиковъ, изъ ксихъ 4 состояли учителями миссіонерскихъ школы, и 2 переводчикова. Православную паству миссіи составляли 4801 русскихъ и крещеныхъ инородцевъ. Церквей и молитвенныхъ домовъ было 13, школъ—10, учащихся въ нихъ 462—обоого пола. При миссіи открыто было братство съ цѣлю оказывать нравственную и матеріальную помощь новокрещенымъ и вообще помогать миссіи въ достиженіи ея цѣлей. Недостатокъ

средствъ и здѣсь одно изъ главныхъ препятствій исполнѣя плодотворной дѣятельности миссіи.—3) Иркутская миссія открыта для инородцевъ Иркутской епархіи, особенно для бурятъ, ламантовъ по своимъ вѣрованіямъ. Буряты, принимая христіанство, не всѣ на-всегда остаются христіанами. Среди нихъ особенно часты были нежелательные случаи отпаденія отъ православія и возвращенія къ ламаизму. Причинъ тому много,— и главныя изъ нихъ: пропаганда ламъ, которые являются изъ сосѣдней Монголіи къ бурятамъ въ качествѣ чаще дѣлителей—врачей, а иногда и прямо агитаторовъ, а затѣмъ, —корыстная, изъ-за наживы, дѣятельность многихъ богатыхъ и вліятельныхъ лицъ—какъ изъ бурятъ, такъ и изъ русскихъ. Миссіонеры усердно борются съ тѣми и другими—и религіозное просвѣщеніе инородцевъ дѣлаетъ все больше шаги впередъ по пути усвоенія и проведенія въ жизнь христіанскихъ началъ и обычаевъ. Въ 1906 году всѣхъ школъ было 14, въ коихъ обучалось 274 человекъ обоого пола. Въ нѣкоторыхъ школахъ наряду съ другими предметами велись регулярныя занятія по руководѣлю съ дѣвочками, обучали ихъ вязанью, кройкѣ и шитью; преподавали пѣніе, и вообще на школьное дѣло, какъ на самое лучшее средство въ дѣлѣ миссіонерства, обращали особое вниманіе.—4) Забайкальская миссія обнимаетъ уѣзды—Читинскій, Верхнеудинскій, Селенгинскій, Троицкосавскій, Баргузинскій, Акшинскій и Нерчинскій. Начальникомъ миссіи въ 1906 году состоялъ священникъ изъ кандидатовъ богословія, а въ составъ миссіи входили многіе изъ учениковъ преобразованнаго Центрального Миссіонерскаго училища, которые хорошо знаютъ бурятскій языкъ и очень полезны дѣлу. Въ этомъ училищѣ въ 1906 г., въ 4 классахъ, обучалось 62 человекъ, изъ коихъ 39 русскихъ и 23 инородца, всѣ православные. Инородцы всѣ жили въ общежитіи при училищѣ на готовомъ содержаніи.—Дѣятельность миссіи, какъ и всюду въ миссіяхъ, была направлена на обращеніе Забайкальскихъ язычниковъ въ православіе и на христіанское просвѣщеніе обращенныхъ. Обращено въ православіе за этотъ годъ 114 человекъ. Школъ было 21, изъ нихъ—Центральная находится въ г. Читѣ, прочія въ станахъ. Учащихся было 592 мальчиковъ и дѣвочекъ. 5) Алтайская миссія имѣла въ 1906 году 21 отдѣленіе или стана; всѣхъ селеній въ вѣдѣніи миссіи было 318, церквей 33 и молитвенныхъ домовъ 39. Некрещенныхъ язычниковъ въ предѣлахъ миссіи насчитывалось 25.146

человѣкъ обоого пола. Служащихъ въ миссіи было 114 человекъ: 1 епископъ, начальникъ миссіи, 1 іеромонахъ, 22 священника, 5 діаконовъ, 26 псаломщиковъ, 1 катихизаторъ, учителей школъ 43, учительницъ 4, начальствующихъ и учащихъ въ Бійскомъ Катихизаторскомъ училищѣ 11. Всѣхъ школъ миссія имѣла 59, въ которыхъ обучалось 1672 человекъ обоого пола, изъ нихъ 874—дѣтей инородцевъ. Крещено дѣтей христіанскихъ родителей 2626, повѣнчано браковъ 456, отпѣто умершихъ 1124, говѣвшихъ было 22027. Эта миссія, какъ и другія, испытываетъ большой недостатокъ въ матеріальныхъ средствахъ и жалуется на скудость содержанія миссіонеровъ. 6) Въ Камчатскую миссію назначенная сумма была отослана чрезъ Благовѣщенскій Комитетъ Прав. Миссіон. Общество. (Извлеч. изъ отчета Миссіонер. Общества за 1906 г.).

## Протоколы XXVI сѣзда духовенства Тульской епархіи.

### Протоколъ № 13.

1908 года іюля 5 дня о. о. уполномоченное отъ духовенства Тульской Епархіи слушали докладъ Првленія Ефремовскаго духовнаго училища о томъ, должны ли правленія духовныхъ училищъ высылать ежегодно въ правленіе семинаріи по 75 р. каждое изъ суммъ 25% сбора съ церквей въ пособіе семинарской больницы, ассигнованныхъ V Епархіальнымъ сѣздомъ духовенства въ добавленіе къ высылаемой на больницу изъ Хозяйственнаго управленія Св. Синода штатной суммѣ въ 650 руб. Постановили: оставить въ силѣ постановленіе V Епар. сѣзда духовенства по журналу № 7.

На семь послѣдовала резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пароенія, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго отъ іюня 14 с. г. за № 4131 слѣдующаго содержанія: „Согласенъ“.

### Протоколъ № 14.

1908 года іюня 5 дня XXVI сѣздъ о. о. уполномоченныхъ отъ духовенства Тульской Епархіи занимался рѣшеніемъ вопросовъ, предложенныхъ на его обсужденіе Правленіемъ Тульской

Духовн. Семинаріи, изложенныхъ въ отношеніи правленія отъ 16 мая 1908 г. за № 774 и постановилъ:

1) по § 1 „объ оставленіи въ силѣ всѣхъ прежнихъ ассигнованій на дополнительное содержаніе семинаріи“, оставить въ силѣ слѣдующія ассигновки: а) 300 руб. на дополнительное содержаніе канцеляріи и въ жалованіе письмоводителю, б) 400 р. на веденіе музыки и живописи въ семинаріи и в) въ жалованіе учителя пѣнія по 50 руб. за каждый годовой урокъ, всего 250 р. въ годъ, всѣ же остальные прежнія ассигнованія, именно: а) 500 руб. на вознагражденіе 10 преподавателей за чтеніе ученическихъ сочиненій, б) 300 р. на добавочное вознагражденіе тремъ помощникамъ инспектора и в) 120 р. на добавочное вознагражденіе секретарю Правленія—отмѣнить и въ смѣту расхода 1909 г. эти три послѣднія статьи не вносить.

2) въ жалованіе учителю Гигіены, обученіе которой и съѣздомъ, какъ и семинарскимъ правленіемъ, признало весьма желательнымъ и, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 27 іюля 1903 г. са № 2914 можетъ быть введено въ семинаріи, отпустить изъ обще-епархіальныхъ средствъ 120 руб.

3) въ отпускѣ 180 руб., испрашиваемыхъ Правленіемъ на дополнительное содержаніе семинарской больницы, за недостаткомъ епархіальныхъ средствъ, отказать, тѣмъ болѣе, что на содержаніе больницы въ дополненіе къ штатной суммѣ отпускается по постановленію V сѣзда изъ общеепархіальныхъ средствъ 300 р. ежегодно, уплачиваемыхъ Правленіемъ духовныхъ училищъ на 75 р. отъ каждаго изъ суммъ 25% сбора съ церквей.

4) вопросъ объ отпускѣ 1800 руб. жалованіе 6 класснымъ воспитателямъ отклонить и

5) по вопросамъ объ изысканіи и единовременномъ отпускѣ 3000 руб. на устройствѣ при семинаріи биологической станціи и 10.000 руб. на устройствѣ въ семинаріи электрическаго освѣщенія—за неимѣніемъ епархіальныхъ средствъ, рекомендовать Правленія Семинаріи обратиться съ ходатайствомъ объ отпускѣ указанной суммы на названный предметъ въ Хозяйственное управленіе.

На семь послѣдовала резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Паренія, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго отъ 14 іюня сего 1908 г. за № 4132 слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.

## Протоколь № 15.

1908 года іюня 6 дня, 26 Съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Тульской епархіи, разсмотрѣвъ докладъ о. уполномоченнаго на съѣздъ отъ духовенства 3 Епифанскаго округа, священника Николая Сахарова объ отмѣнѣ обязанностей духовенства Тульской епархіи по составленію статистическихъ карточекъ для Тульскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, постановилъ: принимая во вниманіе, что докладъ священника Сахарова по означенному вопросу уже былъ разсмотрѣнъ и рѣшенъ 25 Епархіальнымъ съѣздомъ (журналь № 11) въ утвердительномъ смыслѣ, но до сего времени со стороны Епархіальнаго Начальства никакого отвѣта по сему вопросу не послѣдовало, оставить въ силѣ рѣшеніе по данному вопросу 25 Епархіальнаго съѣзда и просить Епархіальное Начальство утвердить постановленіе 25 Епархіальнаго съѣзда (по журналу за № 11).

На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая, 1908 г. іюня 14. — „Консисторія по сему представить свое заключеніе“.

### **Постановленіе Тульской Духовной Консисторіи, отъ 15 сент. 1908 года.**

1908 года, сентября 15 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Тульская Духовная Консисторія слушала: протоколъ 26 съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Тульской епархіи, отъ іюня 6 дня 1908 года за № 15, по вопросу объ отмѣнѣ обязанностей духовенства Тульской епархіи по составленію статистическихъ карточекъ для Тульскаго Губернскаго Статистическаго Комитета. Приказали: Разсмотрѣвъ обстоятельства настоящаго дѣла и принявъ во вниманіе, что а) ежемѣсячное доставленіе духовенствомъ Тульской епархіи статистическихъ карточекъ для Тульскаго Статистическаго Комитета введено въ Тульской епархіи съ 1877 года только въ видѣ опыта; б) что долготѣнній опытъ показалъ, что веденіе таковыхъ карточекъ составляетъ тяжелый трудъ для духовенства, отвлекая его отъ прямыхъ его обязанностей; в) что въ законѣ прямыхъ постановленій, обязывающихъ духовенство епархіи вести означенныя карточки, не имѣется; г) что духовенство Тульской епархіи на Епархіальномъ

25-мъ и 26-мъ сѣздахъ въ лицѣ своихъ уполномоченнымъ ходатайствуетъ объ освобожденіи его отъ обязанности веденія статистическихъ карточекъ, и такъ какъ со стороны Святѣйшаго Синода не имѣется никакихъ официальныхъ распоряженій объ отмѣнѣ означенныхъ карточекъ, между тѣмъ таковыя существуютъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ; въ виду сего Консисторія опредѣляетъ: для разрѣшенія вопроса о возможности существованія или упраздненія веденія въ Тульской епархіи статистическихъ карточекъ ходатайствовать отъ имени Его Преосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о преподаніи по настоящему дѣлу руководственныхъ указаній.

На семь протоколѣ 17 сентября 1908 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

## Протоколъ № 16.

1908 года іюня 16 дня, о. о. уполномоченные отъ духовенства Тульской епархіи на XXVI сѣздъ слушали докладъ совѣта попечительства о воспитанникахъ Тульской Духов. Семинаріи отъ 1 іюня 1908 года по дѣлу о покупкѣ сосѣдней съ семинаріей усадьбы съ постройками г.г. Тюниныхъ на предметъ устройства общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ, причемъ совѣтъ попечительства докладываетъ, что сумма 56,000 руб., потребная для покупки названной усадьбы и приспособленія находящихся на ней построекъ для семинарскаго общежитія можетъ быть отпущена въ ссуду духовенству на возможно льготныхъ условіяхъ отъ Синодальныхъ суммъ. Постановили: вполнѣ раздѣляя изложенную въ докладѣ попечительства мысль о желательности пріобрѣтенія усадьбы г.г. Тюниныхъ и необходимости общежитія для своекоштныхъ и казеннокоштныхъ учениковъ семинаріи, сѣздъ не находитъ, однако, возможнымъ, въ виду чрезмѣрной задолженности духовенства, обременять его новымъ займомъ въ 56,000 руб., погашеніе новаго долга съ уплатою  $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$  по немъ, хотя бы и на самыхъ льготныхъ условіяхъ, создаетъ для духовенства положеніе невыносимое.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пароенія, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго отъ 14 іюня 1908 г. за № 4133 слѣдующаго содержанія: „Согласенъ“.

## Протоколь № 17.

1908 года іюня 7 дня XXVI съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Тульской епархіи слушалъ телеграмму полученную отъ г. секретаря Каменецъ-Подольской духов. Консисторіи Василія Васильевича Соколовскаго, гдѣ г. Соколовскій выражаетъ свой привѣтъ духовенству Тульской епар. и добрыя пожеланія ему успѣховъ въ мирномъ пастырскомъ трудѣ. Постановили: выразить Василю Васил. Соколовскому отъ лица съѣзда глубокую благодарность за его привѣтствіе и пожеланія духовенству и копию съ настоящаго постановленія препроватить г. Соколовскому.

На семь послѣдовала резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Парѳенія, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго отъ 14 іюня 1908 года за № 4134 слѣдующаго содержанія: „Читаль“.

Телеграмма получена слѣдующаго содержанія: „Тула, Отцу предсѣдателю Епархіальнаго съѣзда. Усердно прошу передать черезъ уполномоченныхъ духовенства мой глубокоискренній и душевный привѣтъ всему духовенству Тульской епархіи, съ которымъ я имѣлъ счастье прослужить почти десять лѣтъ безъ всякихъ столкновеній, недоразуменій и неудовольствій. Да здравствуетъ духовенство Тульской епархіи на многая лѣта и да процвѣтаетъ и спорится во всемъ его высокій, мирный, пастырскій трудъ. Прошу не забывать поминать меня, какъ бывшаго сослуживца своего въ молитвахъ. Василій Соколовскій“.

## Протоколь № 18.

1908 года іюня 7 дня XXVI Епархіальный съѣздъ, слушалъ заявленіе уполномоченнаго 4 Алексинскаго округа по порученію духовенства означеннаго округа объ образованіи особаго капитала для заимообразной выдачу денегъ нуждающемуся духовенству на постройку домовъ. При обсужденіи настоящаго предложенія на съѣздѣ выяснилось, что: 1) средствъ для образованія указываемаго капитала изыскать нѣтъ возможности, 2) во многихъ церквахъ епархіи существуютъ спеціальныя капиталы на устройство церковно-причтовыхъ помѣщеній для квартирнаго довольствія членовъ наличныхъ причтовъ, капиталы эти образовались благодаря сочувственному отношенію къ сему дѣлу духовенства.



Таковыя капиталы могут сослужить ту же службу, какъ и капиталъ проектируемый духовенствомъ 4 Алексинскаго округа и 3) опыты подобнаго рода ссудъ, хотя на другихъ условияхъ, уже практиковались въ епархіи путемъ выдачи займовъ на означенный предметъ изъ собственной кассы духовенства и опыты эти оказались неудачными, а по тому съѣздъ постановилъ: настоящее предложеніе отклонить.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пароенія, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго отъ 14 іюня 1908 г. за № 4135 слѣдующаго содержания: „Согласенъ“.

### Протоколъ № 19.

1908 года іюня 7 дня XXVI Епархіальный съѣздъ уполномоченныхъ духовенства Тульской Епарх. слушали отношеніи Киевской духовной Консисторіи отъ 15 мая сего года за № 13406 съ приложеніемъ 1 экземпляра журналовъ XXIII Епар. съѣзда духовенства Киевской епархіи съ просьбою прислать съѣзду копій протоколовъ настоящаго съѣзда и производить подобный обмѣнъ въ будущемъ. Признавая полезнымъ обмѣнъ постановленіями съѣздовъ для ихъ дѣятельности, съѣздъ постановилъ: Киевскую духовную Консисторію благодарить и просить редакцію Епархіал. вѣдомостей сбросшировать и послать въ Киевскую духовную Консисторію одинъ экземпляръ постановленій настоящаго съѣзда.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пароенія, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго отъ 14 іюня 1908 г. за № 4136 слѣдующаго содержания: „Согласенъ“.

### Протоколъ № 20.

1908 года іюня 7 дня XXVI Епар. съѣздъ духовенства Тульской епарх. слушалъ прошеніе бывшаго учителя Ефремовскаго духовнаго училища Димитрія Прозоровскаго о вознагражденіи его, Прозоровскаго за чтеніе имъ ученическихъ письменныхъ работъ въ 1897 и 1899—1902 годахъ.

По выслушаніи настоящаго прошенія, съѣздъ наполь, что г. Прозоровскій просить „употребить свое содѣйствіе къ рѣше-

нію вопроса о возможности для правленія Ефремовскаго духов. училища произвести вознагражденіе“, а по тому постановилъ: настоящій вопросъ признать не подлежащимъ обсужденію сѣзда.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Парвенія, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго отъ 14 іюня 1908 г. за № 4137 слѣдующаго содержанія: „Читаль“.

## Протоколь № 21.

1908 года іюня 7 дня XXVI Епар. сѣздъ духовенства Тульской епархіи, выслушалъ словесное заявленіе члена правленія семинаріи отъ духовенства священника Михаила Щеглова о дозволеніи ему, о Щеглову, сдѣлать словесный отчетъ настоящему сѣзду о семинарскомъ хозяйствѣ, его нуждахъ и затруднительномъ положеніи съ искреннею цѣлью: во первыхъ, вызвать болѣе внимательное отношеніе къ нуждамъ семинаріи, во вторыхъ, уничтожить закравшійся антагонизмъ между администраціей семинаріи и духовенствомъ епархіи, нашолъ, что подобный отчетъ избраннаго къ своимъ избирателямъ очень желателенъ, почему докладъ о. Щеглова въ сей-же день и состоялся. Изъ доклада выяснилось, между прочимъ, внимательное отношеніе къ нуждѣ духовенства вообще всей корпораціи семинаріи и особенно выдѣлились преподаватель семинаріи Михаилъ Андреевичъ Соколовъ, какъ, 10 лѣтъ служившій въ правленіи по хозяйственной части безвозмездно, и Θεодоръ Сергѣевичъ Архангельскій, какъ такой внимательный врачъ, который когда того требуетъ больной воспитанникъ семинаріи нѣсколько разъ въ день посѣщаетъ его и котораго получаемое имъ скромное жалованіе не можетъ вознаградить за его особенную любовь къ семинаріи и ея питомцамъ.

По выслушаніи доклада сѣздъ постановилъ: благодарить докладчика о. Щеглова за его обстоятельный докладъ; Михаила Андреевича Соколова за его многолѣтнее безвозмездное служеніе семинарскому хозяйству и врача Θεодора Сергѣевича Архангельскаго за внимательное отношеніе къ семинаріи и ея питомцамъ.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Парвенія, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго отъ 14 іюня 1908 года за № 4138 слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.

## Протоколь № 22.

1908 г. іюня 7 дня XXVI Епар. сѣздъ обсуждалъ вопросъ о порядкѣ отпуска членовъ сѣзда по установленной необходимости отлучиться со сѣзда; принимая во вниманіе, что обсужденіе вопросовъ объ отпускѣ того или другого депутата въ общихъ собраніяхъ сѣзда отзовется на занятіяхъ сѣзда, какъ обстоятельство безъ нужды замедляющее, постановили: предоставить о. председателю сѣзда право отпускать депутатовъ въ случаѣ необходимости отлучки на одинъ день.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пароенія, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго отъ 14 іюня 1908 г. за № 4149 слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.

Къ сему протоколу особое мнѣніе священника М. Крутицкаго. Сѣздъ, предоставилъ председателю сѣзда право отпускать о. о. уполномоченныхъ по уважительной причинѣ. Право это по моему мнѣнію не принадлежитъ председателю сѣзда, такъ какъ право его строго опредѣлено закономъ, онъ слѣдитъ (говоря вообще) за порядкомъ на сѣздѣ, а отпускать кого-либо изъ уполномоченныхъ имѣеть право только сѣздъ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пароенія, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго отъ 14 іюня 1908 г. слѣдующаго содержанія: „Читаль“.

## Протоколь № 23.

1908 года іюня 8 дня, XXVI Епар. сѣздъ духовенства Тульской епархіи слушалъ докладъ Правленія Ефремовскаго духов. училища о возбужденіи ходатайства о производствѣ приѣмныхъ испытаній для поступающихъ въ духовныя училища предъ лѣтними каникулами и постановилъ: докладъ не обсуждать, ибо поднятой вопросъ рѣшается опредѣленіемъ Св. Синода отъ 25 апрѣля—15 мая с. г. въ положительномъ смыслѣ.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пароенія, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго отъ 14 іюня 1908 г. за № 4140 слѣдующаго содержанія: „Читаль“.

## Протоколъ № 24.

1908 года іюня 8 дня, XXVI Епар. съѣздъ духовенства Тульской епархіи слушалъ прошеніе кастелянши Тульскаго Епар. женс. учил. Ольги Рыбиной о назначеніи ей пенсіи за 20 лѣтъ службы ея въ названномъ училищѣ.

Принимая во вниманіе удостовѣреніе г. начальницы училища о добросовѣстномъ и честномъ отношеніи Рыбиной къ своему дѣлу, съѣздъ находитъ справедливымъ назначить ей пенсію. Но такъ какъ Рыбина состоитъ на службѣ въ училищѣ и еще способна трудиться, то съѣздъ считаетъ назначеніе ей пенсіи въ настоящее время преждевременнымъ, потому что Рыбина съ назначеніемъ ей пенсіи можетъ прекратить свою службу въ училищѣ и найти себѣ другое мѣсто служенія. Въ виду этого съѣздъ предлагаетъ Рыбиной войти съ ходатайствомъ о назначеніи пенсіи, когда она будетъ не способна къ труду и оставитъ службу въ училищѣ. А что бы Рыбина не оказалась въ беспомощномъ положеніи, просить Совѣтъ училища въ случаѣ оставленія Рыбиной мѣста службы по ея неспособности къ труду, до назначенія ей пенсіи не лишать ее квартиры и стола.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пароенія, Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго отъ 14 іюня 1908 г. за № 4141 слѣдующаго содержанія: „Согласенъ“.

### Вакантныя мѣста.

#### а) Священническія при церквяхъ:

1) Села Жердева, Новосильскаго у., съ 27 мая сего года. Земли церковной 72 дес. Прихожанъ м. п. 716. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ % съ капитала въ 300 руб.

2) Села Токарева, Каширскаго у., съ 12 іюня. Земли церковной 69 д. 150 кв. с. Прихожанъ м. п. 440. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб.

3) Села Алтухова, Бѣлевскаго у., съ 13 іюня. Земли церковной 35 д. 290 кв. с. Прихожанъ м. п. 426. Причта положено

быть: священнику и псаломщику. Причтъ получает казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. Имѣется министерская школа, за законоучительство въ которой положено жалованья 150 р. въ годъ.

4) С. Пронина, Бѣлевскаго у., съ 30 іюля. Земли церк. 165 дес. 355 кв. саж. Прихожанъ м. п. 581. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получает % съ капитала въ 806 руб.

5) При Соборной, г. Елифани, церкви съ 18 августа с. г. Земли церковной 33 дес. 1815 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1883. Причта положено быть: протоіерею, двумъ священникамъ, діако-ну и тремъ псаломщикамъ. Причтъ получает % съ капитала въ 10700 руб.

6) Села Пѣтушево, Новосильскаго у., съ 12 сентября с. г. Земли церковной 36 $\frac{1}{2}$  дес. Прихожанъ м. п. 1659. Причта по-ложено быть: двумъ священникамъ и двумъ псаломщикамъ.

### б) Діаконскія при церквахъ:

1) С. Суханова, Елифанскаго у., съ 10 авг. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 919. Причта положено быть: священнику, діако-ну и псаломщику; причтъ получает % съ капитала въ 130 (руб.

2) С. Савинкова, Бѣлевскаго у., съ 15 го декабря. Земли ц. 93 $\frac{1}{2}$  дес. Прихожанъ м. п. 1248. Причта положено быть: свя-щеннику, діакону и псаломщику; причтъ получает % съ 2650 р.

3) С. Сергіевскаго-Краснаго, Новосильскаго у., съ 18 марта. Земли ц. 33 дес. 800 кв. саж. Прихожанъ м. п. 978. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получает % съ капитала въ 350 руб.

4) Села Клолычевая, Крапивенскаго у., съ 19 іюля. Земли церковной 35 дес. 2180 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1066. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ по-лучает % съ 472 руб. вмѣстѣ съ церковью.

5) Села Вяжей, Новосильскаго у., съ 19 іюля. Земли цер-ковной 138 дес. Прихожанъ м. п. 1869. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ. Причтъ получает % съ 1200 руб.

6) С. Покровскаго Луговки, Богородицкаго уѣзда, съ 31 іюля. Земли ц. 42 $\frac{1}{2}$  дес. 500 кв. саж. Прихожанъ м. п. 2442. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщи-камъ. Причтъ получает % съ капитала въ 1250 руб.

7) С. Воротынцева, Новосильскаго уѣзда, съ 16 августа. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 1127. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.

8) Села Узунова, Веневскаго у., съ 31 августа сего года. Земли церковной 65 дес. Прихожанъ м. п. 768. Причтъ положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованія 539 руб. и  $\frac{0}{100}$ -въ 324 руб. 20 коп.

### в) Псаломщическія при церквяхъ:

1) При Димитріевской Кладбищенской, гор. Тулы, церкви съ 7 іюня с. г. Прихожанъ м. п. 608. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  въ годъ 165 руб. Для причта имѣются церковныя помѣщенія.

2) При Николаевской г. Алексина церкви съ 24 августа. Земли ц. 41 дес. 1250 кв. саж. Прихожанъ м. п. 297. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 р. въ годъ и  $\frac{0}{100}$  въ 204 р. 32 к. въ годъ.

3) С. Покровскаго, Алексинскаго уѣзда, съ 19 августа. Земли цер. 36 дес. Прихожанъ м. п. 525. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 292 р. въ годъ и  $\frac{0}{100}$ -въ 81 р. 50 к. въ годъ.

4) С. Малаго Скуратова, Чернскаго уѣзда, съ 5 сентября. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 763. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 495 р. Для причта имѣются церковныя дома.

5) При Кладбищенской г. Венева церкви съ 11-го сентября. Земли усадебной 200 кв. с. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. и  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 5192 руб.

6) При церкви с. Веригина, Ефремовскаго у., съ 15 сентября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 618. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣются дома.

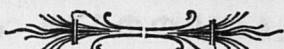
7) При церкви с. Липицъ, Каширскаго у., съ 10 сентября. Земли церковной 58 дес. 200 кв. саж. Прихожанъ м. п. 998. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ. Причтъ получаетъ  $\frac{0}{100}$  съ капитала въ 8359 р. 50 к.

8) При церкви с. Остропятъ, Ефремовскаго у., съ 1 сентября. Земли церковной 86 дес. 510 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1390. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. Причтъ получаетъ % съ капитала въ 1400 руб.

9) При Иверской, что станціи Тулы церкви съ 15 сентября. Прихожанъ м. п. 226. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта имѣется казенный домъ.

25 сент.—4 окт. № 36—37. 1908 года

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ



Что сдѣлалъ IV-й Всероссийскій миссіонерскій въ  
г. Киевѣ Съездъ по поводу Единовѣрія.

Въ 1908 году въ Киевѣ собрался IV-й Всероссийскій миссіонерскій Съездъ. На торжественъ открытіи съезда, въ обширномъ залѣ засѣданія, всего присутствовало около 1000 челов. Такого блестящаго собранія давно не бывало въ жизни русской церкви. Это первый опытъ въ Россіи—многочисленнаго собранія духовенства съ высшими представителями—іерархическими лицами, на которомъ обсуждались назрѣвшие церковные вопросы.

Программа Съезда широка и разнообразна. Она объимаетъ: расколъ, Единовѣріе, сектанство, вопросы о борьбѣ противъ католической и протестантской пропаганды, о церковномъ учительствѣ и проповѣди и борьбѣ съ социалистическими и атеистическими теоріями и объ устройствѣ миссій на помѣхъ начать (перечисленіе сдѣлано по порядку отдѣловъ въ программѣ).

Какъ настоятель Единовѣрческой церкви и состоящій въ миссіи по расколовѣднію, я и касаюсь здѣсь исключительно только этихъ двухъ сторонъ разсужденій Съезда, именно: о расколѣ и по вопросамъ о Единовѣрціи.

12 июля въ 12 часовъ дня по окончаніи желѣзныя въ продолженіи рѣчей по прочтеніи первобтвеннаго...

Редакторъ оффіціальной части И. Савичъ.

# ТУЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

22 сент.—1 окт. № 36—37. 1908 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### Что сдѣлалъ IV-й Всероссийскій миссіонерскій въ г. Кіевѣ Съѣздъ по поводу Единовѣрія.

Въ 1908 году въ Кіевѣ собрался IV-й Всероссийскій миссіонерскій Съѣздъ. На торжествѣ открытія съѣзда, въ обширномъ залѣ засѣданія, всего присутствовало около 1000 челов. Такого блестящаго собранія давно не бывало въ жизни русской церкви. Это первый опытъ въ Россіи — многочисленнаго собранія духовенства съ высшими представителями — іерархическими лицами, на которомъ обсуждались назрѣвшіе церковные вопросы.

Программа Съѣзда широка и разнообразна. Она обнимаетъ: расколъ, Единовѣріе, сектантство, вопросы о борьбѣ противъ католической и протестанской пропаганды, о церковномъ учительствѣ и проповѣди и борьбѣ съ социалистическими и атеистическими теоріями и объ устройствѣ миссій на новыхъ началахъ (перечисленіе сдѣлано по порядку отдѣловъ въ программѣ).

Какъ настоятель Единовѣрческой церкви и состоящій въ миссіи по расколовѣднію, я и касаюсь здѣсь исключительно только этихъ двухъ сторонъ разсужденій Съѣзда, именно:— о расколѣ и по вопросамъ о Единовѣріи.

12 іюля, въ 12 часовъ дня по окончаніи молебна, по произнесеніи рѣчей, по прочтеніи привѣтственныхъ телеграммъ и по провозмашеніи „вѣчной памяти“ почившимъ дѣтелямъ миссій



(архимандриту Павлу и проф. Н. И. Субботину), депутаты съѣзда подъ предсѣдательствомъ архіепископа Волынскаго Антонія сдѣлали выборъ лицъ на должности предсѣдателей, товарищей предсѣдателя и секретарей.

Въ I-й отдѣлъ по противораскольнической миссиі избраны: предсѣдатель—Назарій, епископъ Нижегородскій, товарищъ предсѣдателя—Самарскій епархіальный миссіонеръ священникъ Дмитрій Александровъ. Секретари—Александръ Ивановичъ Обтеперанскій, священникъ Сергій Шалкинскій, священникъ Θεодосій Воловей.

Во II-й отдѣлъ по вопросамъ о Единовѣрїи: предсѣдатель—Тихонъ епископъ Николаевскій (Викарій Самарскій), товарищъ предсѣдателя, синодальный миссіонеръ протоіерей К. Н. Крючковъ, секретари—священникъ Симеонъ Шлеевъ, священникъ Іоаннъ Чередниковъ, Василій Ивановичъ Механиковъ.

На засѣданїи Единовѣрческой комиссиі прежде всего по предложенію преосвященнѣйшаго предсѣдателя, епископа Николаевскаго Тихона былъ прочитанъ докладъ подготовительной комиссиі о богослуженїи у единовѣрцевъ. По прочтенїи доклада, преосвященный предложилъ членамъ комиссиі высказаться по вопросу, что нужно сдѣлать для улучшенїя этого богослуженїя. Мнѣнія по этому поводу были высказаны неодинаковыя.

Одни находили необходимымъ строгое выполненїе церковнаго устава, желая, чтобы оное было вмѣнено въ обязанность синодскимъ предписанїемъ, основанїемъ ихъ сужденїя была цѣль привлеченїя старообрядцевъ, что и доказывали собственнымъ примѣромъ, говоря, что они присоединились изъ старообрядчества къ церкви, благодаря именно исполнительности богослуженїя въ единовѣрческихъ церквахъ. Другіе возражали, что нельзя вмѣнять въ обязанность принудительнаго исполненїя устава съ одинаковою точностію повсемѣстно, такъ какъ и сами единовѣрцы неодинаково вездѣ служатъ по уставу, но по давнему навыку, вошедшему въ обычай каждой отдѣльной мѣстности, при томъ и самыя уставы имѣютъ различїе между собою и, указывая на то, что присоединились къ церкви они не по исполнительности церковной службы, а по спасительности таинствъ. Третьи, поддерживая оба сужденїя, соединяли ихъ въ одно цѣлое говоря, что у единовѣрїя единообразїи нигдѣ нѣтъ, и что единовѣрїе имѣетъ два вида:—единовѣрїе старое и единовѣрїе новое, смотря потому

кто по какимъ служебникамъ исполняетъ богослуженіе \*). И что отъ обязательнаго постановленія одинаковой исполнительности службы произойдетъ смущеніе, такъ какъ всякъ привыкъ къ своей службѣ и не захочетъ разстаться съ ней, конечно желательна уставность, и надо настаивать на этомъ въ виду приверженности къ ней нѣкоторыхъ единовѣрцевъ и даже для старообрядцевъ. Четвертые стояли за соблюденіе устава не для привлеченія старообрядцевъ, а для самихъ себя.

Затѣмъ обсуждался вопросъ объ образованіи единовѣрческаго духовенства, чтобы оно было прежде всего пастырями, а потомъ уже и людьми образованными. Для сего должно быть первостепеннымъ преподаваніе богословія и ежедневное участіе при богослуженіи въ храмѣ, дабы отпечатлѣлось на всю жизнь въ душахъ будущихъ пастырей истинное христіанство.

Далѣе слѣдовали сужденія о единовѣрческихъ благочинныхъ, о благочинническихъ единовѣрческихъ совѣтахъ, о всероссійскихъ единовѣрческихъ сѣздахъ, объ училищныхъ единовѣрческихъ совѣтахъ, о единовѣрческомъ епископатѣ, о свободномъ переходѣ и перечисленіи православныхъ въ единовѣріе, объ отмѣнѣ клятвы патріарха Макарія въ 1656 г. положенной на православныхъ христіанъ за двуперстіе, о неприкосновенности единовѣрческихъ церквей имуществъ отъ посягательства со стороны старообрядцевъ, о штатѣ псаломщиковъ и объ обезпеченіи бѣдныхъ единовѣрческихъ причтовъ, о сокращеніи цѣнъ на изданія псалтири и другихъ необходимыхъ книгъ единовѣрческой печати.

Обсудивъ эти проекты и предложенія, комиссія постановила слѣдующее:

1) Единовѣрцы имѣютъ единовѣрческихъ Благочинныхъ. Они выбираютъ на должность Благочиннаго трехъ кандидатовъ изъ единовѣрческаго духовенства и представляютъ на утвержденіе мѣстнаго епископа. Послѣдній назначаетъ изъ трехъ того, кого найдетъ болѣе подходящимъ. Для должности благочиннаго въ епархіяхъ, гдѣ единовѣрческихъ приходоу хотя бы имѣлось и не болѣе двухъ — трехъ приходоу, единовѣрцы также не лишены правъ согласно указа 1845 г. избирать изъ среды своего духовенства.

\*) А служебники и первыхъ то пяти патріарховъ разныхъ изданій весьма разнятся между собой.

2) При Единовѣрческихъ Благочинныхъ должны быть совѣты, состоящіе изъ священниковъ по выбору единовѣрцевъ.

3) Съѣздъ высказался также за желательность благочинническихъ, епархіальныхъ, всероссійскихъ единовѣрческихъ съѣздовъ. Онъ постановилъ: благочинническіе, епархіальные и всероссійскіе съѣзды единовѣрцевъ, состоящіе изъ духовенства и выборныхъ отъ приходовъ мірянъ, желательны.

4) Въ виду упорядоченія богослуженія единовѣрцевъ, для большаго благолѣпія его и возможности выполненія требованій богослужебнаго устава желательно, чтобы при каждой единовѣрческой церкви было не меньше какъ по два псаломщика.

5) Просить Св. Синодъ о назначеніи въ бѣдныя единовѣрческіе приходы усиленнаго жалованья причтамъ, согласно слѣдующему постановленію Казанскаго Собора 1885 г.: „Въ приходы съ раскольническимъ населеніемъ члены причта должны быть назначаемы съ особою осмотрительностью изъ лицъ знакомыхъ съ духомъ и ученіемъ раскола и точно исполняющихъ церковныя уставы въ отношеніи къ богослуженію, благочестно живущихъ и не подверженныхъ слабостямъ, особенно соблазняющихъ раскольниковъ, какъ-то: пьянству, куренію и нюханію табаку. Полезно поставлять во священники лицъ, хотя и не получившихъ богословскаго образованія, но по происхожденію и прежней своей жизни знакомыхъ съ нуждами и обычаями народа. Епархіальнымъ Преосвященнымъ *надлежитъ имѣть особое попеченіе о сихъ причтахъ и отдавать имъ преимущество при обезпеченіи матеріальными средствами* и при поощреніи наградами“ (пунктъ 8-й дѣяній Казанскаго Собора).

6) Для поддержанія искусства древняго (крюкового) пѣнія необходимо обученіе этому пѣнію въ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ много единовѣрцевъ, а также преподавать исторію и обличеніе раскола, церковный уставъ въ миссіонерскихъ пѣляхъ въ одной изъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіяхъ, гдѣ много раскола.

7) Рекомендовать единовѣрцамъ устройство единовѣрческихъ школъ по типу второклассной школы въ Николаевскомъ уѣздѣ Самарской губерніи и семиклассной въ с. Поимѣ, Чембарскаго уѣзда, Пензенской губерніи.

8) Просить Св. Синодъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ составѣ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій были

членами и единовѣрческіе священники для защиты и интересовъ единовѣрческихъ церковно-приходскихъ школъ.

9) Съѣздъ согласился ходатайствовать о томъ, чтобы имущество единовѣрческихъ церквей было охраняемо закономъ противъ всякаго рода поплзновеній на него старообрцевъ, яко бы прежнихъ его хозяевъ.

10) По вопросу о единовѣрческомъ епископѣ съѣздъ согласился съ тѣмъ, чтобы въ Уральской области, гдѣ до 1000 единовѣрческихъ приходоу, былъ епархіальный единовѣрческій епископъ. Что касается до другихъ епархій, гдѣ единовѣрцы въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ православные, тамъ единовѣрческіе приходы должны быть подчинены по примѣру Петербургской епархіи викарнымъ епископамъ, на основаніи указа о семъ Св. Синода отъ 20 января 1907 года \*).

11) Касательно клятвъ Московскихъ соборовъ Съѣздъ разсудилъ такъ: просить Высшую Власть, клятвы Макарія патріарха 1656 года, положенныя на православныхъ христіанъ за двуперстіе, отложить, а клятвы 1667 года, разъяснить въ томъ смыслѣ, что онѣ лежатъ на противляющихся церкви.

12) Съѣздъ постановилъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи желающимъ перейти въ единовѣріе свободно перечисляться въ единовѣрческіе приходы. Съѣздъ по этому вопросу вполне присоединился къ VI-му отдѣлу Предсоборнаго Присутствія и постановилъ просить Высшую Власть церковную исправить 5 и 11 §§ правилъ Единовѣрія *въ смыслѣ свободнаго перехода* \*\*) изъ Православія въ Единовѣріе и отмѣнить дополнителное мнѣніе митрополита Платона о семъ.

Духъ этихъ пунктовъ \*\*\*) уже отмѣненъ 23 года тому назадъ

\*) Единовѣрцы имѣли и имѣютъ право пользоваться особымъ порядкомъ правленія, такъ напримѣръ, указами 1800 и 1845 гг. власть Духовныхъ Консисторій и другихъ Духовныхъ Начальствъ не простирается на единовѣрцевъ кромѣ мѣстнаго епископа по примѣру древней церкви.

\*\*) Т. е. вторую половину пятаго пункта и весь 11-й пунктъ, также и дополненія м. Платона.

\*\*\*) 5 § Единовѣрія: „Старообрядцамъ, хотя и не записнымъ, но издавна удалившимся отъ сообщества Грекороссійской церкви, таковымъ не возбраняеть присоединяться къ церкви старообрядческой“ (вторая половина пункта).

Къ сему дополненіе митроп. Платона: „Чтобы не возбраняеть присоединяться къ церкви, ими просимой, и другимъ не записнымъ, но издавна удалившимся отъ сообщества Грекороссійской церкви, сіе не иначе дозволено быть

соборомъ епископовъ въ Казани; но буквенная формальность по обыкновению продолжала коснѣть. Казанскій Соборъ постановилъ въ 1885 году слѣдующее: „Въ виду усматриваемаго нерѣдко разномыслія въ воззрѣніяхъ на единовѣріе, необходимо разъяснить духовенству, что единовѣріе не представляетъ собою какого либо особаго, отличающагося отъ православія исповѣданія; православіе и единовѣріе составляютъ одну церковь. Въ храмахъ православныхъ и единовѣрческихъ призывается единъ Господь, исповѣдуются едина вѣра, совершается едино крещеніе, приносится едина умилостивительная безкровная жертва Христова, прие­м­лет­ся едина пречистое Тѣло и Кровь животворящая; словомъ и тамъ и здѣсь одно и тоже и одинаково все то, что живетъ и питаетъ человѣка. Посему никто не долженъ унижать и порицать то, что церковію благославляется, никто не долженъ думать, что тайны, совершаемыя единовѣрческими священниками, имѣютъ менѣе силы и святости“ (9-й пунктъ).

13) Согласно того же Казанскаго постановленія, что „при со­дер­жаніи такъ называемаго стараго обряда не должно быть ни какого порицанія обряда, православною церковію содержаемаго, и наоборотъ со стороны православныхъ порицанія обрядовъ, содержаемыхъ единовѣрцами“, Кіевскій съѣздъ на общемъ собраніи постановилъ два слѣдующіе пункта: 1) „Не полемизировать (со старообрядцами) по поводу различія обрядовъ, а только разъяснять, что въ древней церкви былъ и тотъ и другой обрядъ и епископы даже, державшіеся различныхъ обычаевъ, служили вмѣстѣ (Викторъ и Аникита), при чемъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, чтобы примѣнительно къ этому въ семинарскихъ про-

можетъ, какъ по изслѣдованію отъ епископа, что онъ никогда дотолѣ въ цер­ковъ православную не ходилъ и таинствъ ея не принималъ и то, нашедши его таковымъ, при принятии къ церкви, прочесть надъ нимъ разрѣшительную молитву. А въ церкви нашей православной доселѣ бывшихъ, никакъ до такового присоединенія не допускать“.

11-й § Единовѣрія: „Если кто изъ сыновъ Грекороссійской церкви пожелаетъ приобщаться святыхъ таинъ отъ старообрядческаго священства, такому не возбранять.— Равно же если и старообрядецъ пожелаетъ приобщаться святыхъ таинъ отъ Грекороссійской церкви — не возбранять оному“.

Къ сему дополненіе митр. Платона: „По сей статьѣ, сынъ православной Грекороссійской церкви не иначе можетъ имѣть дозволеніе, развѣ то въ край­ней нуждѣ, въ смертномъ случаѣ, гдѣ бъ не случилось найти православнаго священника и церкви, а старообрядцу дозволить то безъ всякаго затрудненія“.

граммахъ и руководствахъ по исторіи и обличенію раскола едѣланы были соотвѣтственныя измѣненія. 2) Ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, чтобы онъ отъ лица архипастырей русской церкви издалъ постановленіе или разъясненіе о равночестности того и другого обряда, предоставляя право епископамъ въ своихъ епархіяхъ разрѣшать и въ православныхъ храмахъ, употребленіе по желанію прихожанъ стараго обряда, при чемъ самъ настоятель прихода первый съ соизволенія епископа долженъ удовлетворять эти нужды, разумѣется, конечно, въ селахъ съ раскольническимъ населеніемъ. (Эти послѣдніе два пункта помѣщены здѣсь въ виду ихъ послѣдовательности по содержанію, взяты же они изъ I-го отдѣла докладовъ по расколовѣдѣнію).

14) Просить Московскую единовѣрческую типографію удешевить изданіе псалтири, учебныхъ и другихъ необходимыхъ книгъ и издавать ихъ въ удобномъ для пользованія размѣрѣ.

Всѣ изложенныя постановленія едновѣрческой комиссіи общимъ собраніемъ были утверждены.

Послѣ сего общимъ собраніемъ были выслушаны журналы 1-й противораскольнической комиссіи.

Общимъ собраніемъ приняты къ руководству миссіонеровъ данныя комиссіею разъясненія понятія объ истинной Христовой Церкви и о времени ея основанія въ ея полнотѣ и жизненности.

Разъясненія комиссіи вкратцѣ таковы:

Церковь есть отъ Бога установленное общество вѣрующихъ людей, соединенныхъ священноначаліемъ и таинствами.

Признаки истинной Христовой Церкви:—

- 1) Чистота истинныхъ догматовъ.
- 2) Преемство отъ Христа хиротоніи.
- 3) Полнота Таинствъ (седмочисленная).

Эти три признака были въ церкви со времени ея окончательнаго завершенія въ день пятидесятницы и пребудутъ до 2-го пришествія Христова.

Время созиданія Церкви не ограничивается только 40 днями по Воскресеніи Христовомъ. Она созидалась постепенно, при чемъ первые моменты падаютъ на время всего служенія Христа Спасителя, а послѣдующіе — послѣ Его Вознесенія и Сшествія Св. Духа. Но и до дня 50-цы Церковь не была безъ Архіерея. Она

— была со Христомъ, а Онъ — Вѣчный Архіерей — „Первосвященникъ“. Потомъ были Апостолы, которые въ себѣ заключали всю полноту божественныхъ дарованій и власти. Это установленное Христомъ въ Апостолахъ священство должно другопреемственно пребывать въ церкви до скончанія вѣка.

Въ комиссіи по вопросу о бѣгствующихъ попахъ было небезынтересное сужденіе, которое я привожу здѣсь дословно.

Зыковъ: „Церковная и гражданская власть къ вопросу о бѣглыхъ попахъ относилась крайне непослѣдовательно. 26 марта 1822 г. бѣглые попы разрѣшались раскольникамъ и гражданской церковною властью. Митрополитъ Филаретъ необычайно удивлялся этой странной политикѣ и говорилъ, что эта политика на языкѣ священнаго писанія называется: „Творите злая, да придутъ благая“. Бѣглыхъ поповъ рѣшили пустить къ раскольникамъ съ цѣлю создать такимъ образомъ тайную миссію. Политика дѣйствительно возмутительная. Бѣжавшій священникъ все равно долженъ подвергаться чину отреченія и перепомазанію. Въ теченіе 50-ти лѣтъ митрополитъ велъ страшную борьбу противъ этого института, который считалъ позорнѣйшимъ явленіемъ въ нашей жизни. Къ величайшему сожалѣнію, за послѣднее время, не далѣе какъ въ 1906 году, наше правительство гражданское, а вслѣдъ за нимъ и церковное стали возвращаться къ этой политикѣ. Мнѣ пришлось читать секретный циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ и оберъ-прокурора о томъ, чтобы власти болѣе снисходительно относились къ бѣглымъ попамъ. Я прошу миссіонерскій съѣздъ обратить особое серьезное вниманіе на это и просить Св. Синодъ высказать свое окончательное рѣшеніе, объявивъ бѣглыхъ поповъ лишенными сана.

Принятіе бѣглыхъ поповъ въ сущемъ санѣ необычайно затрудняетъ миссіонерское дѣло. Въ настоящее время вся полемика сводится къ тому, что православный миссіонеръ перечисляетъ цѣлый рядъ каноническихъ нарушеній, совершаемыхъ бѣглыми попами, но не рѣшается главный вопросъ: что же эти каноническія нарушенія влекутъ за собой лишеніе благодати или не влекутъ? Если не влекутъ, то слѣдуетъ признать благодатныя дѣяствія какъ бѣглыхъ поповъ, такъ и Амвросія. Если же влекутъ — это раскольники остаются безотвѣтными.

Итакъ, для облепченія миссіонерскаго дѣла и для того, чтобы не смущать насъ, православныхъ, необходимо просить Св. Си-

подъ какъ можно болѣе обстоятельно разъяснить, что бѣгле попытки бѣгле епископы лишаются и самаго званія своего. Посему возвращеніе въ сущемъ санѣ невозможно“.

А. И. Обтеперанскій: „Взглядъ старообрядцевъ на вопросъ о лишеніи сана убѣгающихъ священниковъ и епископовъ, конечно всѣмъ извѣстенъ. Если запрещеніе происходитъ раньше, чѣмъ убѣгающій священникъ къ нимъ перешелъ, то они этому придаютъ значеніе и этого священника не признаютъ. Поэтому надо просить постановить, что всякій убѣгающій является лишеннымъ сана“.

О. В. Родіоновъ: „Если не будетъ надежды на возвращеніе и они будутъ лишены сана, то мы этимъ такую пользу приведемъ, что не будутъ наши іереи переходить. Но нужно имѣть въ виду слѣдующее. Недавно нѣкоторые миссіонеры обращались къ оберъ-прокурору и другимъ власть имущимъ и просили власть разрѣшить священникамъ идти къ бѣглопоповцамъ для подрыва австрійской іерархіи. Я не стою за это. Но если и запретить этотъ переходъ, то у бѣглопоповцевъ остается австрійская іерархія“.

Комиссія пришла къ слѣдующему заключенію вопроса о бѣглыхъ полахъ:

- 1) Упедшихъ въ расколъ священниковъ считать немедленно лишенными благодати, какъ порвавшихъ связь со Христомъ и хранилищемъ Его благодати.
  - 2) Таинства, совершенныя ими, считать недействительными.
  - 3) Возвращающихся по раскаяніи, (если они не были осуждены и извержены) прежде бѣжавшихъ, принимать въ сущемъ санѣ, подвергая предварительной эпитеміи.
  - 4) Если же они осуждены и извержены, то принимать ихъ, какъ мірянъ.
  - 5) Чтобы преградить путь впредь къ подобнымъ бѣгствамъ, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ сдѣлать распоряженіе, чтобы епископы по удаленіи какого-либо священника или епископа въ расколъ, согласно правиламъ, дважды призывали таковыхъ къ возвращенію и невнявшимъ сему гласу ихъ немедленно извергали изъ сана; послѣднее опредѣленіе обнародовать по приходамъ епархіи.
- На эти рѣшенія комиссіи изъявилъ согласіе и общее собраніе. Что касается австрійскаго толка, не вхожу здѣсь въ подробность о немъ, такъ какъ въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатанъ мой докладъ, представленный мной на Кіевскій



Съѣздъ и который оказался точенъ по внутреннему содержанію съ докладами нѣкоторыхъ миссіонеровъ; добавлю къ сему только одно, что, когда члены съѣзда просили Предсѣдателя, — Преосвященнаго Антонія высказать мнѣніе объ австрійскомъ священствѣ, то онъ сказалъ: „въ настоящее время признаю мірянами ихъ духовенство, въ случаѣ же массоваго присоединенія ихъ къ Св. Церкви чрезъ таинство покаянія, я согласенъ принять ихъ „въ существѣ сапѣ“ безъ повторенія хиротоніи“. Съ каковымъ мнѣніемъ Преосвященнаго Антонія я рѣшительно несогласенъ, на томъ основаніи, что если онъ призналъ мірянами духовенство ихъ въ данное время, то чрезъ одно лишь таинство покаянія хиротонія не восстанавливается. Съ моимъ мнѣніемъ и Съѣздъ согласенъ.

Въ заключеніе считаю не лишнимъ присовокупить изъ III-го отдѣла касательно староодрядцевъ слѣдующее: постановлено запретить браки православныхъ съ раскольниками на основаніи каноновъ: IV-го Вселенскаго Собора 14; VI-го Вселен. Собор. 72; помѣстнаго Лаодикійскаго 10, 31 и 33 прав. \*).

\*) О запрещеніи, осужденіи и недопущеніи смѣшанныхъ браковъ съ еретиками и раскольниками наша православная церковь, какъ видимъ, находитъ бесспорное оправданіе въ канонахъ Вселенской Церкви, которые я здѣсь и привожу; — вотъ они:

„Понеже въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ позволено чтецамъ и пѣвцамъ вступати въ бракъ: то опредѣлилъ святый Соборъ, чтобы никому изъ нихъ не было позволено брати себѣ въ жену иновѣрную: чтобы родившіе уже дѣтей отъ такого брака, и прежде сего уже крестившіе ихъ у еретиковъ, приводили ихъ къ общенію съ Каѳолическою Церковію: а не крестившіе не могли крестити ихъ у еретиковъ, ни совокупляти бракомъ съ еретикомъ, или Иудеемъ, или язычникомъ: развѣ въ такомъ токмо случаѣ, когда лице, сочетавающееся съ православнымъ лицомъ, общаетъ перейти въ православную вѣру. А кто преступитъ сіе опредѣленіе святаго Собора: тотъ да подлежитъ епитиміи по правиламъ“.

„Недостойтъ мужу православному съ женою еретическою бракомъ совокуплятися, ни православною женѣ съ мужемъ еретикомъ сочетоватися. Аще же усмотрѣно будетъ нѣчто таковое, содѣланное къмъ либо: бракъ почитати не твердимъ, и незаконное сожитіе расторгати. Ибо не подобаетъ смѣшивати не-смѣшаемое, ниже совокупляти съ овцею волка, и съ частію Христовою жребій грѣшниковъ. Аще же кто постановленное нами преступитъ: да будетъ отлученъ. Но аще нѣкоторые, будучи еще въ невѣрїи, и не бывъ причтены къ стаду православныхъ, сочеталися между собою законнымъ бракомъ: потомъ единъ изъ нихъ, избравъ благое, прибѣгнулъ ко свѣту истины, а другой остался во узехъ заблужденія, не желая возврати на Божественные лучи, и аще притомъ невѣрной женѣ угодно сожителствовати съ мужемъ вѣрнымъ, или напротивъ

## Статистическія данныя о членах IV-го Всероссийскаго миссіонерскаго Създа въ г. Кіевѣ съ 12—26 іюля 1908 г.

Весь составъ бывшихъ на IV-мъ Всероссийскомъ миссіонерскомъ Създѣ архипастырей и членовъ създа выразился въ слѣдующихъ статистическихъ данныхъ: митрополитовъ 3; архіепископовъ и епископовъ 32; архимандритовъ 6, чиновъ центрального управленія и синодальныхъ миссіонеровъ 12; епархіальныхъ миссіонеровъ въ священномъ санѣ 45, свѣтскихъ 23;—всего 68, помощниковъ епархіальныхъ миссіонеровъ, какъ окружныхъ такъ и уѣздныхъ въ священномъ санѣ 62, свѣтскихъ 24—вообще духовенства бѣлаго (кромѣ миссіонеровъ) 152 и монашествующихъ 12; профессоровъ и преподавателей духовн. семинарій и частью свѣтскихъ учебн. заведеній 60; лицъ интеллигентныхъ, занимающихся дѣломъ миссіи 69; простедовъ, ревнителѣй православія и начетчиковъ 88; единовѣрцевъ изъ духовенства 26 и свѣтскихъ 12; всего 626.

Канцелярія създа раздала членамъ его бланки опросныхъ листовъ для составленія подробныхъ данныхъ о званіи, должности, лѣтахъ, образованіи и проч. свѣд. По этимъ листкамъ дали о себѣ свѣдѣнія только 218 членовъ, изъ коихъ командированныхъ къ 4 іюля въ подготовительную комиссію 30; командиро-

---

мужу невѣрному съ женою вѣрною: то да не разлучаются по божественному Апостолу: святится бо мужъ невѣренъ о женѣ, и святится жена невѣрна о мужѣ". (Коринѣ. 1, гл. 7, ст. 14).

„Не должно церковнымъ, безъ разбора, совокупляти дѣтей своихъ брачнымъ союзомъ съ еретиками“.

„Не подобаетъ со всякимъ еретикомъ заключати брачный союзъ, или отдавати таковымъ сыновъ или дщерей, но паче брати отъ нихъ, аще общаются христіанами быти“.

„Не подобаетъ молитися съ еретикомъ, или отщепенцемъ“.

Вотъ пять правилъ трехъ соборовъ,— одного помѣстнаго и двухъ вселенскихъ, кои говорятъ противъ дозволенія смѣшанныхъ браковъ.

Но у насъ, кажется существуетъ одинъ крупный недостатокъ,— знакомо ли наше передовое духовенство съ святоотеческими правилами, какъ иные изъ нихъ съ юридическими?

Въ рѣдкихъ случаяхъ существуетъ при бібліотекахъ, особенно сельскихъ, книга Кормчая, а не мѣшало бы эту книгу имѣть при каждой церкви. И настоятели церквей обязаны познакомиться съ правилами Вселенскихъ и помѣстныхъ Соборовъ.

вано на съѣздъ епархіальнымъ начальствомъ 133 (въ томъ числѣ 23 представителя отъ единовѣрцевъ), братствами 5 человекъ и явившихся по собственному желанію 50 человекъ. Кромѣ того, по свѣдѣніямъ канцеляріи, значилось въ спискахъ командированныхъ епархіальнымъ начальствомъ, но не давшихъ о себѣ опросныхъ листовъ 68 лицъ. Относительно всѣхъ 218 + 68 членахъ собранныя свѣдѣнія выражаются въ слѣдующихъ данныхъ:

1) Въ числѣ 45 епархіальныхъ миссіонеровъ въ священномъ санѣ и 18 свѣтскихъ съ полнымъ академическимъ образованіемъ 22 \*); кончившихъ семинарію 27; съ общимъ среднимъ образованіемъ 3; кончившихъ миссіонерскую школу 3 и домашняго образованія 8.

2) Помощниковъ епархіальныхъ миссіонеровъ, окружныхъ, уѣздныхъ и прочихъ миссіонеровъ въ священномъ санѣ 60 и свѣтскихъ 13; изъ коихъ съ академическимъ образованіемъ 5; съ семинарскимъ 39; общаго средняго образованія 15; окончившихъ миссіонерскую школу 10 и домашняго образованія 4.

3) Прочихъ членовъ съѣзда въ священномъ санѣ 99 и свѣтскихъ 48, итого 147, въ числѣ коихъ бывшихъ епархіальныхъ миссіонеровъ 5, профессоровъ и преподавателей 36.

Всѣ они по образованію распадаются на академиковъ 70 \*\*), кончившихъ семинарію 48, со среднимъ свѣтскимъ образованіемъ 8, кончившихъ миссіонерскія школы 7, изъ низшихъ школъ 6 и домашняго образованія 14.

Вообще же статистическія данныя объ образованіи членовъ съѣзда, въ количествѣ 289, о которыхъ постушили въ канцелярію съѣзда свѣдѣнія, выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ: кончившихъ духовныя академіи 98, семинаріи 119, среднія свѣтскія учебныя заведенія 22, изъ миссіонерскихъ школъ 23, низшаго и домашняго образованія 27.

Изъ этого общаго числа членовъ съѣзда лицъ — служащихъ по миссіи отъ 1 до 5 лѣтъ — 54;

отъ 8 до 10 „ — 38;

отъ 11 до 15 „ — 30;

отъ 16 до 20 „ — 25;

отъ 21 до 25 „ — 16;

отъ 26 до 30 „ — 2.

\*) Въ томъ числѣ 1 докторъ и 1 магистръ богословія.

\*\*\*) Въ томъ числѣ 2 доктора богословія.

ит 31 годъ службы синодальному миссіонеру протоіерею К. Н. Крючкову; 32 года — Нижегородскому епархіальному миссіонеру протоіерею Фіалковскому; 34 года — Минскому епархіальному миссіонеру протоіерею К. Попову; 35 лѣтъ — священнику миссіонеру І. Куницыну и 37 лѣтъ — профессору Казанск. Духовн. Академіи д. с. сов. Н. И. Ивановскому.

Изъ числа 218 членовъ съѣзда, давшихъ о себѣ подробныя свѣдѣнія, принимали участіе въ отдѣлахъ: въ I противораскольничьемъ 115 лицъ; во II по Единовѣрію — 90; въ III противосектанскомъ 118, въ IV противокатолическомъ 35; въ V въручительскомъ 86; въ VI организаціонномъ 74; въ VII — литературно-издательскомъ 32; въ VIII противомасульм. 16 и въ преподавательскомъ 27.

## Торжество Единовѣрія.

*Архіерейское богослуженіе въ Единовѣрческой г. Кіева Церквѣ — „Спаса“ что на Берестовѣ, въ Праздникъ Св. Пророка Іллі.*

20 іюля, въ Праздникъ Св. Пророка Іллі, который прилучился въ этомъ году въ день Воскресный, происходило въ гор. Кіевѣ рѣдкостное торжество — единовѣрческое богослуженіе, въ которомъ принимали участіе два архипастыря, шесть сослужащихъ единовѣрческихъ священниковъ, протодіаконъ и три іеродіакона. Мѣстомъ такого выдающагося торжества была избрана именно единовѣрческая церковь въ г. Кіевѣ „Спаса на Берестовѣ“, одна изъ древнѣйшихъ кіевскихъ церквей, сооруженная въ 989-мъ году равноапостольнымъ кн. Владимиромъ. Всѣ единовѣрцы г. Кіева радостно откликнулись на предложеніе высокопреосвященнаго предсѣдателя IV-го миссіонерскаго съѣзда, архіепископа Антонія Волынскаго, пожелавшаго совершить съ членами съѣзда, единовѣрческими священниками-миссіонерами божественную литургію по древне-печатному чину первыхъ русскихъ патріарховъ. Наканунѣ 20 іюля было совершено соборнѣ всенощное бдѣніе во главѣ съ петербургскимъ священникомъ о. Семеономъ Д.

Шлеевымъ; строго уставная служба единовѣрцевъ длилась съ 6-ти часовъ вечера до 11-ти часовъ ночи. Все время пѣлъ довольно стройный хоръ пѣвчихъ, составившійся изъ прѣзжихъ оо., миссіонеровъ и раздѣлившійся на два клироса, въ которомъ принималъ участіе въ качествѣ голосовщика (регента) представитель Единовѣрія отъ г. Харькова священникъ-миссіонеръ Сампсонъ Дометіевичъ Холоповъ.

Во въ самый день праздника въ 8½ часовъ утра къ совершенію Литургіи прибылъ высокопреосвященный Антоній, архіепископъ Волынской, съ преосвященнымъ Тихономъ епископомъ Николаевскимъ (викаріемъ Самарскимъ). Встрѣченный въ притворѣ храма сослужащими владыкамъ іереями, протодіакономъ о. А. Л. Яковлевымъ (изъ г. Житомира), іеродіаконами и иподіаконами, съ обычнымъ пѣніемъ хора, первенствующій владыка Антоній прошелъ на солею къ алтарю и положилъ семейноклонный „началь“. Затѣмъ по облаченіи архіерея были прочитаны однимъ священникомъ-миссіонеромъ по уставу часы. Чинъ единовѣрческаго архіерейскаго служенія нѣсколько выдѣляется своими особенностями, каковыя стройно исполнялись какъ первенствующимъ владыкою, такъ и всѣми іереями, а равно и солиднымъ протодіакономъ А. Л. Яковлевымъ. Трисвятую пѣснь пѣли въ алтарѣ по гречески: „Агіосъ о Ѳеосъ, Агіосъ Исхиросъ, Агіосъ Афанатосъ, елеисонъ имась“.

По окончаніи служенія сей Литургіи владыка Антоній отъ Алтаря прошелъ на архіерейскую каѳедру среди храма, здѣсь разоблачился по греческому обычаю, какъ-то полагается и единовѣрческимъ уставомъ, и въ мантии, съ жезломъ въ рукахъ, возсѣдая на каѳедрѣ съ лицомъ обращеннымъ на западъ — къ народу, началъ извѣстно поучать присутствовавшихъ въ единовѣрческомъ храмѣ. Храмъ былъ переполненъ народомъ. Закончивъ поученіе, святитель, снова возшелъ на солею къ святымъ вратамъ Алтаря и заключилъ всю службу положеніемъ отходныхъ поклоновъ, такъ называемаго „начала“. Въ церкви тишина, но порядокъ образцовый. Было уже начало полудня — 12-й часъ, а народъ все еще ждалъ и толпился.

При пѣніи хора положенныхъ стихирь владыка Антоній благословилъ подходившій къ нему съ благословеніемъ народъ, любящій и цѣнящій благообразный чинъ древняго богослуженія. И не одни только, достойно исполнившіе свою роль, пѣвчіе-миссіонеры, но и всѣ здѣсь присутствующіе христіане единымъ серд-

цемъ и едиными усты припѣвали: „Исполла эти деснота“ преосвященному Антонію, архіепископу Волынскому, по инициативѣ котораго собственно и произошло все это церковное, необыкновенное и никогда невиданное здѣсь торжество единовѣрческаго служенія. Служеніе двухъ архипастырей въ единовѣрческой церкви Спаса, на Берестовѣ, надолго останется въ памяти всѣхъ кіевлянъ, да и не только ихъ, даже всѣхъ миссіонеровъ, съѣхавшихся сюда со всей Россіи, но еще никогда невиданныхъ соборнаго служенія нѣсколькими архіереями Вожеественной Литургии полнымъ единовѣрческимъ чиномъ, какъ то было у насъ и при патриархахъ.

### Пережитое Православнымъ Единовѣріемъ.

400 Единовѣрческихъ церквей на Руси за 100-лѣтній періодъ существованія Единовѣрія, само собою краснорѣчиво свидѣлствуютъ въ пользу Православнаго Единовѣрія и безъ похвалъ человѣческихъ, а если къ сему добавить, что Единовѣріе за все время своего существованія не только не имѣло ни откуда сочувствія, но всюду еще встрѣчало одни только препятствія въ своемъ движеніи, доказательствомъ чего служитъ и настоящее его положеніе, что на практикѣ не пользуется оно данными прочимъ вѣроисповѣданіямъ свободами, хотя и имѣетъ съ 1800 и 1845 гг. Указы Государей:— „чтобы не было ни малѣйшаго стѣсненія единовѣрцамъ“, но указы указами и лежали, а Единовѣріе тормозилось всѣми, то въ этомъ уже виденъ „Персть Божій“, какъ говорили египетскіе волхвы испытавшіе на себѣ непостижимое для ума дѣйствіе Премудрости Божіей (называемаго на языкѣ св. писанія „Промыслѣмъ Вожимъ“, а на языкѣ народномъ — „чудомъ“) поборающей по Израили.

400 церквей въ общемъ, въ частности составляетъ 4 церкви на каждый годъ по числу четырехъ временъ года,—крестообразное число „Богомудрыхъ“, поддерживающее твердь чистоты (Иезакииль гл. 1); „крестные роги“ (Аввак. гл. 3).

Если обнять взоромъ ума прошедшее единовѣрія и обратить вниманіе на то, что въ теченіи 100 лѣтъ всѣ противоборствовали Единовѣрью, не говоря о внѣшнихъ, были „бѣды отъ сродникъ“ начиная съ архипастырей и, сравнить съ этимъ число Единовѣрцевъ умножившееся въ настоящее время до 100000, а въ общемъ

съ отшедшими въ вѣчность за 100 лѣтіе — около полумилліона, и вдуматься поглубже, что такое множество суть обращенные съ разныхъ распутій міра въ лоно церкви, — плоды многолѣтнихъ трудовъ миссіонеровъ-единовѣрцевъ, вышедшихъ изъ раскола и болѣвшихъ муками рожденія о сродныхъ имъ старообрядцахъ, какъ болѣлъ Павелъ о сродныхъ ему іудеяхъ по плоти, и что эти миссіонеры не возвратились положи руку на рало вспять, не смотря на многочисленныя недоброежелательства и противодѣйствія нѣкоторыхъ „наемниковъ отъ двора Господня“ прошедшаго времени, то убѣдимся, что Господь поборалъ по Единовѣрїи. Весь 100 лѣтній періодъ былъ для Единовѣрїя годиной искушенія, временемъ скорбей, среди которыхъ оно вопіяло къ Богу Павловымъ гласомъ: „да отступать отъ мене“! Но Сила Божія, имѣющая какъ будто обыкновеніе совершаться не въ силѣ, а въ немощи человѣческой, какъ видно во всей міровой исторїи о путяхъ Промысла, не прекратила пламени скорбей Единовѣрїя до времени положеннаго въ области Вседержителя, но и, что удивительнѣе, среди этого огня возводила на высоту духовную, храня невредимымъ подобно кунинѣ и Авраамскимъ тремъ отрокамъ. Только слышался въ душѣ унижаемыхъ ободряющій гласъ Промыслителя: „Не бойся червь мой Іакове“, не проси удаленія сопротивляющихся, „довлѣетъ тебѣ благодать моя“, „не бойся ничего, сохранию тебя“, „не бойся малое мое стадо, Отецъ Мой благоволитъ о тебѣ“, и въ Его планы не входитъ прославить тебя твоими человѣческими силами; Онъ хочетъ, чтобы открылись на тебѣ дѣла Его Божественной Силы, дабы въ тебѣ прославилось Имя Отца небеснаго, какъ въ немощныхъ Апостолахъ силою Духа Святаго. И утвердилась бы и въ тебѣ самомъ надежда на Промыслъ Божій, а не на человѣческія силы. Чтобы ты хвалилось не мудростію, ни силою, ни богатствомъ (своимъ), но Ипостасною Мудростію Божіею.

И этотъ гласъ былъ покровомъ „малому стаду“. Колосайскіе воды \*) не затопили покрываемаго Промысломъ Единовѣрїя, можетъ быть за молитвы почившаго равноапостольнаго первенца Единовѣрїя Богомудраго „Аввы Павла“ и подобныхъ ему.

Благодареніе Богу Промыслителю, „времена поспранія“ Единовѣрїя очевидно проходятъ. Стали раздаваться голоса изъ устъ

\*) „Въ Хонѣхъ“ 6 сентября.

даже нѣкоторыхъ архипастырей сочувственныя Единовѣрiю, а иные изъ нихъ всецѣло отдали себя на служенiе Единовѣрiю, напримѣръ: Курскiй Епископъ Птиримъ, Волынскiй Архiепископъ Антонiй, а нѣкоторые даже высказываютъ по истинѣ боговдохновенную мысль объ избранiи епископа для единовѣрiя изъ среды самихъ единовѣрцевъ по примѣру древней церкви, въ коей не имѣлось кастоваго класса а избирались голосомъ народа и жребiемъ „Божимъ“, и при такомъ порядкѣ, Духъ Божiй проявлялъ Себя такъ сказать осязательно, были являемы откровенiя свыше на избранiя болѣе совершеннѣйшихъ. И на тверди церковной сияли и ученые и знаменитые Амвросiи и Златоусты и простые Спиридоны Тримифунтскiе, Тихоны Амафунтскiе и, Александры „угольники“. Что же, потеряла ли древняя Церковь что-либо, отъ такого избранiя?

Отвѣтъ, на это, каждый желающiй найдетъ въ четiяхъ минеяхъ. А кастовый классъ противоканониченъ (см. 33 правило 6-го Вселенскаго Собора) и Церковь Христова не знала его до 18-го вѣка отъ самыхъ апостольскихъ временъ.

Неудивительно, въ данное время найдутся пожалуй и такіе лица, которые могутъ сказать, что даже и самое учрежденiе единовѣрiе излишне и ненужно и которые на расколъ смотрятъ сквозь пальцы, пожалуй для этихъ лицъ и миссiонерство не нужно съ расколомъ и сектантствомъ. Таковымъ можно категорически сказать, что эти лица, если онѣ находятся въ качествѣ пастырей православной церкви, ихъ можно считать людьми сомнительными въ православiи и индифферентными и въ самой Вѣрѣ въ Бога.

Священникъ *Дометiй Холоповъ*.

## По поводу устройства церковныхъ домовъ для причтовъ.

Устройство церковныхъ домовъ для причтовъ составляетъ одну изъ насущныхъ потребностей приходскаго духовенства.

Никто изъ членовъ причта не можетъ поручиться, что онъ до конца своей жизни удержитъ за собой свое мѣсто, это обстоятельство очень важно въ примѣненiи къ дѣлу устройства церковныхъ домовъ. Положимъ извѣстный членъ причта устроилъ на церковной землѣ свой домъ, но вотъ, въ силу сложившихся об-



стоятельство его службы, онъ долженъ перейти въ другое мѣсто, въ такомъ случаѣ представляется большое затрудненіе для такого лица: на новомъ мѣстѣ нужно строить новый домъ или приобрести случайно готовый, на прежнемъ требуется продать существующій если ни за бездѣнокъ, то по крайней мѣрѣ съ убыткомъ. Масса хлопотъ и тревогъ, трата силъ и здоровья, матеріальное разореніе или въ благопріятномъ исходѣ чувствительный на десятокъ лѣтъ ударъ въ своемъ благосостояніи, вотъ что соединяется съ переходомъ изъ одного мѣста въ другое.

Если-же были-бы повсемѣстно церковные дома, то значительная доля этихъ тревоженій миновала-бы для духовенства и съ этой стороны устройство церковныхъ домовъ можетъ принести большую пользу и оказать ничѣмъ незамѣнимую услугу для приходскаго духовенства.

Но съ другой стороны церковные дома, заключающія въ себѣ удобства пользованія ими при переходахъ и пребываніи на мѣстѣ, имѣютъ и невыгоду.

Пока отецъ семьи состоитъ на должности, пользованіе церковнымъ домомъ обезпечено, но когда глава семьи выходитъ за штатъ или умираетъ, то тутъ является вопросъ для осиротѣлой семьи, гдѣ жить, такъ какъ за выходомъ за штатъ или за смертью главы дома право на пользованіе церковнымъ домомъ прекращается, переходя къ преемнику по службѣ.

О томъ, чтобы на случай выхода за штатъ или смерти отца семьи при существованіи церковныхъ домовъ строить собственные запасные дома, не можетъ быть и рѣчи, особенно по отношенію къ нисшимъ членамъ причта, постройка дома для духовенства по своей тяжести и вслѣдствіе матеріальной скудости составляетъ событіе жизни, да и въ такомъ случаѣ запасные собственные дома упразднятъ роль церковныхъ домовъ и ихъ значеніе.

Между тѣмъ то обстоятельство, что церковными домами могутъ пользоваться только штатные лица и служить тормазомъ въ дѣлѣ устройства повсемѣстно церковныхъ домовъ и источникомъ угашенія того духа, который послужилъ-бы главнымъ двигателемъ въ заботахъ и трудахъ по приобретенію таковыхъ. Правда хотя это обстоятельство по своему характеру не служитъ оправдательною и уважительною причиною къ уклоненію отъ трудовъ въ устройствѣ церковныхъ помѣщеній, однако оно есть и въ семь должно сознаться съ одной стороны въ цѣляхъ самопоричанія, а

съ другой въ видахъ изысканія выхода изъ этого обстоятельства, изысканія такой мѣры, чтобы оно пало. Необходимо сбросить съ себя это равнодушіе къ такому важному дѣлу, какъ повсемѣстное устройство церковныхъ домовъ. Есть возможность устранить это гнетущее обстоятельство.

Для достиженія полноты удобства пользованія церковными домами какъ штатными лицами, такъ и заштатными и сиротствующими, въ высшей степени желательно было-бы устройство еще при каждой церкви сиротскаго дома съ приспособленіемъ его для пользованія нѣсколькими семьями по числу наличныхъ членовъ причта данной церкви. Такимъ образомъ при каждой церкви могъ-бы быть устроенъ сиротскій домъ, въ которомъ могли-бы помѣщаться семьи сиротствующихъ и заштатныхъ лицъ. Каждый изъ таковыхъ домовъ, смотря по числу штатныхъ членовъ причта, заключалъ-бы въ себѣ соотвѣтственно сему квартиры—помѣщенія при общей для всѣхъ кухнѣ, что дало-бы большую экономію въ топливѣ обитателямъ сихъ домовъ. Такъ, если причтъ извѣстнаго села состоитъ изъ двухъ лицъ, то сиротскій церковный домъ долженъ быть приспособленъ на двѣ квартиры, конечно въ такомъ объемѣ и обстановкѣ, какіе только возможны по мѣстнымъ средствамъ. Таковыя сиротскія дома оказали-бы большую поддержку нашей бѣдной братіи и не мало было-бы отерто глазъ у безпомощныхъ вдовъ и престарѣлыхъ нашихъ братій во Христвѣ.

Тогда открылось-бы широкое поле дѣятельности въ проявленіи любви и попечительности къ своимъ приснымъ по духу и плоти и не было-бы мѣста къ толкамъ объ удобствахъ и неудобствахъ существованія церковныхъ домовъ, но получила-бы общая созидательная работа на пользу ближнихъ и себя.

С. Дѣдилово.

Священникъ *Михаилъ Некторовъ*.

---

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Что сдѣлалъ IV-й Всероссийскій миссіонерскій въ г. Кіевѣ Съѣздъ по поводу Единовѣрія. Священникъ *Дометій Холоповъ*.—По поводу устройства церковныхъ домовъ для причтовъ. Свящ. *Михаилъ Некторовъ*.

Редакторъ неоф. части **Н. Троицкій**.

---

Тула. 29 сентября 1908 года. Дозволено цензурою.

Цензоръ священникъ *Александръ Моисеевъ*.

---

Типографія Е. И. Дружининой, въ Тулѣ.