

О Ф Ф И Ц И А Л Ы Н Ы Й О Т Д Ъ Л Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 Февраля.

№ 7-й.

1904 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества. Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 15 января сего года № 186 объ открытіи въ составѣ причта при церкви села Дмитровскаго, Звенигородскаго у., при каковой церкви состоитъ прихожанъ мужскаго пола 669 душъ. штатной діаконой вакансіи. Приказали: согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ составѣ причта Дмитріе-Солунской церкви, Звенигородскаго уѣзда, открыть штатную діаконую вакансію съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, января 31 дня 1904 г. № 941.

ВОЗЗВАНІЕ

Братства во имя Царицы небесной о помощи идиотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.

Велико бываетъ горе семьи, въ которой дитя поражено безуміемъ или страдаетъ припадками или калѣка. Такое дитя связываетъ во рукахъ всю семью, о немъ горькая дума у отца, о немъ льются слезы матери.

А каково бываетъ самому ребенку! Хорошо, если семья имѣетъ средства, чтобы приставить къ нему особаго человѣка, который бы кормилъ и поилъ его, ухаживалъ и смотрѣлъ за нимъ. А то хоть сади его на цѣпь, что и дѣлаютъ иные жестокие родители. Вѣдь, безумный не сознаетъ того, что онъ дѣлаетъ. Онъ можетъ и зажечь домъ, и убить человѣка, и причинить вредъ себѣ самому...

Поэтому, какъ ни дорого свое дитя любящимъ родителямъ, даже и они, если не богаты, стараются отдать такого ребенка на попеченіе добрыхъ людей, которые поставили себѣ въ уходѣ за несчастными дѣтьми цѣль жизни и средство для спасенія. Нечего и говорить о семьяхъ несостоятельныхъ: для нихъ истинное счастье—помѣстить больное дитя подъ вѣрный, заботливый призрѣ.

Къ сожалѣнію, до недавняго времени въ Россіи почти не было такихъ учреждений, въ которыя бы принимали дѣтей безумныхъ и припадочныхъ для ухода за ними, лѣченія ихъ и возможнаго обученія молитвамъ, грамотѣ и ремесламъ. Сама Царица Небесная, наконецъ, призрѣла Своимъ милостивымъ взоромъ на этихъ несчастныхъ дѣтей и чудомъ исцѣленія одного изъ нихъ обратила на нихъ вниманіе всего русскаго народа.

Въ 1890 году 3-го декабря, вмѣстѣ съ сонмомъ святыхъ, явилась Она, Владычица наша, умиравшему припадочному от-

року и 6-го декабря мгновенно исцѣлила его у своей чудотворной иконы съ копеечками въ Скорбященской часовнѣ, въ С.-Петербургѣ. Покойный архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевой пустыни, усматривая въ дивномъ исцѣленіи вразумленіе свыше, первый обратилъ вниманіе на подобныхъ исцѣленному обездоленныхъ, несчастныхъ дѣтей, и въ домѣ, гдѣ было явленіе Царицы Небесной, основалъ пріютъ для тѣхъ малолѣтнихъ идиотовъ и припадочныхъ, что обречены на всю свою жизнь страдать и болѣть, и страданія которыхъ можно было хотя немного смягчить и уменьшить теплымъ уходомъ и нѣжной любовью.

Пріютъ быстро наполнился страдальцами-дѣтьми со всей Россіи; за ними установленъ заботливый материнскій уходъ при помощи сестеръ милосердія; подается медицинская помощь; наиболѣе способныхъ изъ нихъ учатъ въ школахъ.

Вѣсть о пріютѣ разнеслась по всей Россіи, и со всѣхъ сторонъ посыпались просьбы о принятіи больныхъ дѣтей; число ихъ оказалось такъ велико, что пришлось думать о расширеніи пріюта. И вотъ, при помощи пожертвованій со всей Россіи, въ 1902 г. окончена постройка и освящена, на мѣстѣ пришедшаго въ ветхость пріюта, новый домъ. Но и онъ полнымъ полною дѣтьми несчастнѣйшими. Казна дала Братству участокъ земли въ Финляндіи и тамъ устроены пріютъ съ церковью, но и въ немъ нѣтъ уже мѣста для дѣтей. А ихъ сотни (400 дѣтей) ждутъ своей очереди. Братство стало думать объ открытіи своихъ отдѣленій въ провинціи, и одно такое отдѣленіе съ пріютомъ для дѣтей уже открыто въ г. Курскѣ. И тамъ нѣтъ недостатка въ несчастныхъ дѣтяхъ. Еслибы открыты такія отдѣленія по всѣмъ главнымъ городамъ нашей родины, то и они не остались бы безъ жителей—обѣдныхъ дѣтокъ, которые сами чувствовали бы себя покойно въ пріютахъ, за призрѣніе которыхъ благословляли бы Бога ихъ родители.

1903 годъ ознаменовался по милости Божіей счастливымъ событіемъ въ исторіи Братства. Его приняла подъ свое высокое материнское попеченіе Сама Государыня Императрица Александра Феодоровна. Государь и Государыня лично посѣтили пріютъ Царицы Небесной; осмотрѣли его во всѣхъ подробностяхъ, обласкали дѣтокъ, и Царица прислала имъ игрушки. Святѣйшій Синодъ еще ранѣе разрѣшилъ производить ежегодно, по всѣмъ церквамъ Россіи, сборъ въ пользу Братства, чѣмъ привлечь къ его святому дѣлу вниманіе и сочувствіе всего народа русскаго.

Нынѣ у Братства, кромѣ заботы о расширеніи дѣла призрѣнія несчастныхъ дѣтей по всей Россіи, есть насущная потребность—расширить пріютъ въ Петербургѣ, постройкою рядомъ съ нимъ, на свободномъ участкѣ земли, новаго каменнаго дома съ церковью, алтарь которой останется на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было явленіе больному отроку Николаю Царицы Небесной со святыми.

Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ усердною просьбой—помочь несчастнѣйшимъ дѣтямъ, лишеннымъ разума, припадочнымъ и калѣкамъ, призрѣваемымъ въ пріютѣ Царицы Небесной, давъ возможность расширить его для помѣщенія возможно большаго числа ихъ. Они стучатся въ двери пріюта, но онъ не можетъ принять ихъ—некуда, въ немъ заняты всѣ койки, каждый стулъ.

Въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста, нынѣ съ вечера 28 февраля по 7 марта, во всѣхъ церквахъ Россіи раздастся, устами пастырей, вопль несчастныхъ идиотовъ, припадочныхъ и калѣкъ дѣтскаго возраста о помощи. Не закройте

ушей вашихъ, братіе, услышите этотъ вопль несчастныхъ и помогите... о, помогите имъ!

Собранныя въ церквахъ въ недѣлю Крестопоклонную (въ нынѣшнемъ 1904 г. съ вечера 28 февраля по 7 марта) деньги просятъ посылать чрезъ о.о. благочинныхъ въ мѣстныя Духовныя Консисторіи.

По жертвованію просятъ присылать и прямо—въ Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной—С.-Петербургъ, Б. Бѣлозерская улица, домъ № 1.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Симъ объявляется, что возмѣщеніе 5% купоннаго налога за минувшій 1903 годъ можетъ быть получено ранѣе установленнымъ порядкомъ и изъ тѣхъ же Казначействъ въ теченіи сего февраля мѣсяца, но отнюдь не позже какъ по 1-е марта сего года; о размѣрахъ возмѣщенія вмѣстѣ съ симъ разосланы списки о.о. благочиннымъ церквей и монастырей.

ИМЕННЫЕ СПИСКИ

лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Московской епархіи за 1903 годъ.

Дмитровское духовное училище.

Смотритель училища статскій совѣтникъ **Василій Яковлевичъ Розановъ**. Магистръ С.-Петербургской духовной академіи 1867 г.; 8 октября 1867 г. преподават. нравственнаго, обличительнаго и пастырскаго богословія и гомилетики во Владимірской дух. семинаріи; 1-го іюля 1869 г. преподаватель гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей церкви въ той же семинаріи; 10—17 августа 1883 г. инспекторъ Владимірской духовной семинаріи, 4-го іюня 1889 года преподаватель основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Таврической духовной семинаріи; 25 февраля 1895 года смотритель Дмитровскаго духовнаго училища. Имѣетъ орденъ св. Владимира 4-й степени.

Помощникъ смотрителя статскій совѣтникъ **Николай Петровичъ Куленскій**. Кандидатъ Московской духовной академіи 1889 г.; 12 мая 1890 г. помощникъ смотрителя Дмитровскаго дух. училища. Имѣетъ орденъ св. Анны 3-ей степени.

Преподаватели:

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ старшихъ классовъ **Александръ Александровичъ Померанцевъ**. Кандидатъ Московской духовной академіи 1902 года. 19 марта 1903 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ старшихъ классовъ Дмитровскаго духовнаго училища.

Русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классѣ—титularный совѣтникъ **Александръ Васильевичъ Розановъ**. Студентъ Таврической духовной семинаріи 1894 г.; 23-го

сентября 1896 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1-мъ классѣ Дмитровскаго духовнаго училища; 9 ноября 1898 г. студентъ Императорскаго Томскаго Университета; 25-го ноября 1899 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1-мъ классѣ Дмитровскаго духовнаго училища.

Греческаго языка—коллежскій совѣтникъ **Николай Васильевичъ Козловъ**. Кандидатъ Московской духовной академіи 1892 г.; 10 іюля 1892 г. надзиратель Московскаго Закономоспаскаго духовнаго училища; 22 апрѣля 1893 г. преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ старшихъ классовъ Макарьевскаго духовнаго училища; 3-го іюня 1893 г. преподаватель греческаго языка Шаргородскаго (нынѣ Тавровскаго) духовнаго училища; 22-го іюня 1896 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ старшихъ классовъ Пошехонскаго духовнаго училища; 21 авг. 1897 г. преподаватель греческаго языка Дмитровскаго дух. училища.

Латинскаго языка—надворный совѣтникъ **Николай Яковлевичъ Фортунатовъ**. Кандидатъ Казанской духовной академіи 1895 г.; 1 августа 1896 г. преподаватель латинск. языка Приворотскаго духовнаго учил.; 29 октября 1898 г. преподаватель латинскаго языка Дмитровскаго духовнаго училища.

Географіи и ариметики—о.о. діаконъ **Іоаннъ Іоанновичъ Преображенскій**. Студентъ Виѣанской духовной семинаріи 1881 г.; 11 сентября 1881 г. преподаватель греческаго языка Дмитровскаго духовнаго училища; 9 марта 1885 г. преподаватель географіи и ариметики того же училища; съ 30 ноября 1895 г. членъ и дѣлопроизводитель училищнаго Правленія; съ 23-го декабря 1895 г. именуется старшимъ преподавателемъ.

Чистописанія—священникъ Троицкой, г. Дмитрова, церкви **Димитрій Іоанновичъ Цвѣтковъ**. Окончившій курсъ въ Виѣанской духовной семинаріи по 2 разряду 1877 года; 11 сентября 1881 г. учитель чистописанія и церковнаго пѣнія Дмитровскаго духовнаго училища; съ 10 августа 1885 года только учитель чистописанія того же училища. Имѣетъ скуфью.

Церковнаго пѣнія—**Федоръ Александровичъ Поповъ**. Окончившій курсъ въ Виѣанской духовной семинаріи по 2 разряду 1903 года; 11 ноября 1903 года учитель церковнаго пѣнія Дмитровскаго духовнаго училища.

Надзиратели:

Коллежскій секретарь **Василій Алексѣевичъ Космодамианскій**. Студентъ Виѣанской духовной семинаріи 1898 г.; 9 апрѣля 1899 года надзиратель Дмитровскаго духовнаго училища.

Допущенный къ испытанію на должность надзирателя за учениками—**Николай Николаевичъ Росляковъ**. Окончившій курсъ въ Виѣанской духовной семинаріи по 2 разряду 1903 года; съ 11 ноября 1903 года состоитъ на испытаніи на должность надзирателя за учениками Дмитровскаго духовнаго училища.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
Александръ Прололовичъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.



№ 7-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

15-го Февраля.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: безъ доставки на годъ
3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца
1 р., на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р.,
на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к.,
на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются
во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАЮЮЩЕЕ ОБЩЕСТВО

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Якиманка, приходъ
церкви св. Петра и Павла, квартира Прото-
іерея Іоанна Θεодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку,
или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза
25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому
условію.

ЯВЛЯЕТСЯ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

ОТЪ СТОЛИЧНАГО НАБЛЮДАТЕЛЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ.

Прошу о.о. завѣдующихъ и г.г. учителей и учи-
тельницъ пожаловать на очередное педагогическое со-
брание 16 сего февраля, въ понедѣльникъ, къ 6 ч. веч.,
въ зданіе Николо-Пыжевской церк.-прих. школы.

Отъ общества вспомошествованія нуждающимся вос-
питанницамъ Московскаго Филаретовскаго Епархіальнаго
женскаго училища.

18 февраля сего 1904 года, въ 6 часовъ вечера, въ
храмъ Московскаго Филаретовскаго Епархіальнаго жен-
скаго училища будетъ отслужена преосвященнѣйшимъ
Пареніемъ, епископомъ Можайскимъ, панихида по скон-
чавшимся членамъ Общества.

Послѣ панихиды въ залѣ училища имѣетъ быть го-
дичное Общее Собраніе Членовъ Общества вспомоше-
ствованія нуждающимся воспитанницамъ Московскаго
Филаретовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Предметы занятій Общаго Собранія:

- 1) Чтеніе отчета Общества за 1903 годъ.
- 2) Порядокъ расходванія суммъ Общества.
- 3) Избраніе Членовъ Правленія, Членовъ ревизіонной
комиссіи и кандидатовъ къ нимъ.
- 4) Дополненіе Устава Общества установленіемъ по-
мощи бывшимъ воспитанницамъ училища.

ОТЪ ЗАКОНОУЧИТЕЛЬСКАГО ОТДѢЛА ПРИ ОБЩЕСТВѢ ЛЮ-
БИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Члены Отдѣла, о.о. законоучители городскихъ
училищъ и частныхъ школъ, приглашаются на
собраніе, имѣющее быть 17-го февраля, во втор-
никъ, въ 7 ч. веч., по поводу окончанія доклада о.
Н. Строганова о методикѣ преподаванія Священной
Исторіи въ начальныхъ училищахъ и отзыва
о. Н. Орлова объ учебныхъ пособіяхъ по Закону
Божію священника А. Темномѣрова.

На всеподданнѣйшемъ письмѣ Высокопреосвя-
щеннѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго
и Коломенскаго, отъ 4-го сего февраля, съ выра-
женіемъ молитвенныхъ благожеланій по случаю
открытія военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Во-
стокѣ, Его Императорское Величество Государь
Императоръ благоволилъ Собственноручно начер-
тать: «Сердечно благодарю митрополита Московскаго
за молитвы и за благословеніе иконою».

Письмо Его Высокопреосвященства Государю Импера-
тору было слѣдующаго содержанія:

Ваше Императорское Величество,
Благочестивѣйшій Государь!

Пятьсотъ лѣтъ тому назадъ тяжело томилась свя-
тая Русь подъ игомъ татарскимъ. Точно грозныя
тучи отъ времени до времени поднимались съ Во-

стока дикія орды монголовъ и всеразрушающею бурей проносились по градамъ и весямъ родной земли, но въ эти тяжкія години великихъ испытаній Милосердый Господь посылалъ ей великихъ печальниковъ и молитвенниковъ, и въ сонмѣ сихъ угодниковъ Божіихъ, какъ свѣтлое солнце среди звѣздъ небесныхъ, сіяетъ смиренный Радонежскій игумень, преподобный Сергій, сей во истину игумень всея Руси, возбранный воевода и небесный гражданинъ русской земли. Когда, въ 1380 году, надвинулась на Русь орда нечестиваго Мамаю, и великодержавный князь Димитрій Іоанновичъ не могъ умилостивить этого гордаго монгола ни дарами, ни покорностью, тогда благодатный старецъ благословилъ Московскаго князя идти противу полчищъ Мамаевыхъ, и, отпуская ему въ помощь двухъ своихъ витязей, боярь-схимниковъ, изрекъ ему чудное пророчество: «Дерзай, княже, побѣдиши враги твоя».

И свершилось дивное слово Сергіево: впервые послѣ покоренія Руси монголами Русь стѣною повалилась на монголовъ и сокрушила ихъ силу на полѣ Куликовомъ.

Отошелъ къ Богу изъ земной жизни великій старецъ. Но онъ остался вѣрнымъ сыномъ родной земли. Проходили столѣтія; великія бѣды и скорби обрушивались на Русь православную; дважды Москва была въ рукахъ вражбхъ, но нога вражб не переступала порога его обители. «Неотступна буду отъ мѣста сего»,—рекла ему нѣкогда Царица небесная, и непреложно было ея обѣтованіе. Именно тогда то, когда казалось все потеряно, неоткуда было ждать земной помощи,—тогда то возставалъ на защиту родной земли Сергій,—и всѣ бѣды исчезали какъ дымъ, и враги бѣжали со стыдомъ, и снова Русь сіяла во всемъ величїи своего родного православія и Христоподражательнаго народнаго смиренія, страшная своимъ врагамъ.

Живъ онъ, угодникъ Божій, живъ и нынѣ въ сознанїи православнаго русскаго народа. Сотнями тысячъ идутъ къ нему со всѣхъ концовъ православныя русскіе люди,—идутъ и какъ живому повѣдаютъ всѣ скорби свои, всѣ заботы свои, повергаясь до праха земного у подножія его раки святой. Мы, недостойные иноки его святой обители, мы—постоянные свидѣтели этого благодатнаго общенія нашего народа съ его небеснымъ печальникомъ, заступникомъ и молитвенникомъ предъ Богомъ.

И въ наступившую тяжкую годину испытанія, когда потомки древнихъ монголовъ дерзнули нагло оскорбить Русь православную и разбойнически напасть на ея вѣрныхъ сыновъ,—къ нему, Великій Государь, Отецъ нашъ, къ нему, угоднику Божію, народъ Твой возводитъ молитвенный взоръ, несетъ свой молитвенный вздохъ. И неуслышно, неустанно прольется и уже льется молитва всенародная у завѣтной раки нетлѣнныхъ мощей

его, и сливаемся духомъ съ этою молитвою и мы, недостойные послушники великаго печальника русской земли, иноки его обители: да прїосѣнитъ его благословеніе Богомъ вѣнчанную Главу Твою, какъ нѣкогда благословилъ онъ великаго князя Димитрія Іоанновича; да сопутствуетъ онъ своею небесною помощію Христолюбивому воинству Твоему, какъ сопутствовалъ въ лицѣ схимниковъ-витязей воинству Димитріеву; да поможетъ онъ и Тебѣ, Великодержавный Царь нашъ, побѣдiti современныхъ монголовъ, враговъ родной нашей земли. И молимся, и будемъ всѣмъ сердцемъ молить великаго нашего предъ Богомъ ходатая, да испроситъ онъ Тебѣ у Бога разумовъ духа премудрости и прозрѣнія, чтобы не сокрылись отъ Царскаго взора Твоего всѣ козни вражб, чтобы не воспрепятствовали сему разстоянію; да не ослабѣваютъ духомъ наши Христолюбивыя войны въ борьбѣ за родную землю на ея далекихъ окраинахъ отъ непривычныхъ стихійныхъ невзгодъ,—да будетъ эта война послѣднею, миротворящею войною, и да прїидутъ скорѣе времена мирныя, когда раскуютъ люди мечи свои на орала и ножи свои на серпы.

Въ знаменіе же сей пламенной молитвы и во истину чудодѣйствующей вѣры смиренныхъ сыновъ Руси православной, прїими, Благочестивѣйшій Государь, сію святую икону преподобнаго Сергія, освященную на его нетлѣнныхъ мощахъ въ тотъ день, когда впервые, близъ его священной раки, было возглашено съ церковнаго амвона Твое скорбное Царское слово, призывающее русскій народъ на защиту святой вѣры православной, царскаго престола и родной земли. Вашего Императорскаго Величества всепреданнѣйшій слуга и богомолецъ *Владиміръ*, митрополитъ Московскій и Коломенскій и архимандритъ Свято-Троицкой Сергіевой лавры.

С Л О В О

во вторую недѣлю Великаго поста.

Святое Евангеліе располагаетъ насъ нынѣ къ покаянію во грѣхахъ, удостовѣряя, что Господь Іисусъ Христосъ имѣетъ власть отпускать грѣхи. Прежде чѣмъ исцѣлить расслабленнаго, Господь спросилъ не знавшихъ этой власти Его книжниковъ: *что легче? сказать ли расслабленному: прощаются тебѣ грѣхи, или сказать: встань, возьми одръ твой и ходи*. Затѣмъ Господь исцѣлилъ расслабленнаго словомъ Своимъ въ доказательство того, что Онъ имѣетъ власть прощать грѣхи (Мрк. 2, 1—12).

Многими разными путями Господь ведетъ насъ къ покаянію. Но почему грѣшники часто не слѣдуютъ гласамъ Божіимъ, призывающимъ ихъ къ покаянію и исправленію своей жизни?

Во-первыхъ, по ожесточенію сердца и отчаянію, во

вторыхъ, по причинѣ отлагательства покаянія велѣдствіе разслабленія воли и, въ третьихъ, по причинѣ самообольщенія.

1. Человѣкъ, впавшій въ глубину золь чрезъ ожесточеніе сердца и отчаяніе, доходитъ до явнаго противленія Богу, хотя и имѣетъ возможность возстать изъ бездны зла и даже вознестись на небеса, какъ это показано многими примѣрами. Самъ Богъ явился Каину послѣ убіенія имъ Авеля и сказалъ: гдѣ Авель братъ твой? Онъ же дерзко вмѣсто раскаянія отвѣчалъ: развѣ я сторожъ брату моему? Но явился Господь Иисусъ Христосъ жестокому гонителю христіанъ и сказалъ: Савль! что ты гонишь Меня? и Савль гонитель содѣлался великимъ апостоломъ Христовымъ. Саулъ, Самимъ Богомъ помазанный на царство надъ еврейскимъ народомъ, за упорное противленіе волѣ Божіей былъ отвергнутъ, а царь Давидъ, глубоко каявшійся въ тяжкихъ грѣхахъ своихъ, сохранилъ Божіе благоволеніе къ себѣ. Изъ разбойниковъ, распятыхъ со Христомъ, одинъ хулилъ Его, а другой чрезъ покаяніе вошелъ въ рай. Цѣлый народъ еврейскій, въ продолженіе многихъ вѣковъ приготовляемый къ принятію Мессіи Христа, ослѣпилъ очи свои и окаменилъ сердце свое такъ, что, видя не видѣлъ величайшія чудеса Иисуса Христа и, слыша объ нихъ, не слышалъ, а язычники, услышавъ возвышенное ученіе Христова и о чудесахъ Его и видя знаменія и силы, совершаемыя Апостолами, увѣровали и приняли Евангеліе.

И нынѣ есть довольно такихъ, которые, будучи рождены отъ христіанъ, но получивши превратное воспитаніе или направленіе отъ людей невѣрующихъ, такъ ожесточаются сердцемъ, что и слышать не хотятъ объ Евангеліи, о покаяніи, и готовы издѣваться надъ вѣрою Христовою и святыми таинствами. Иные же, вѣруя въ Евангеліе и во Христа, отступили отъ святой Церкви, составивъ самочинныя общества, и изрыгаютъ хулы на нее и на Святаго Духа, въ ней обитающаго. Другіе, страдая маловѣріемъ, отчаяваются въ возможности своего спасенія по множеству и величію грѣховъ своихъ, забывая, что безмѣрныя заслуги Сына Божія могутъ покрыть всякій грѣхъ.

2. Гораздо многочисленнѣе классъ такихъ людей, которые вѣруютъ или, по крайней мѣрѣ, полувѣруютъ во Христа и спасительныя заслуги Его, но отлагаютъ покаяніе отъ времени до времени, а если и каются въ грѣхахъ своихъ предъ Богомъ и духовнымъ отцемъ, то отлагаютъ исправленіе отъ грѣховъ и предпочитаютъ оставаться въ грѣховномъ плѣну. Величайшее зло — отлагательство въ дѣлѣ спасенія; оно губитъ множество людей. Много причинъ и извиненій измышляютъ грѣшники, откладываящіе обращеніе свое отъ грѣховной жизни. Главная изъ нихъ есть надежда на милосердіе Божіе; но они закрываютъ глаза свои отъ тѣхъ многочисленныхъ случаевъ, когда подобные имъ грѣшники вземляются отъ земли внезапною смертію, не принесши покаянія. Чѣмъ дальше кто откладываетъ обращеніе свое, тѣмъ большому подвергается осужденію и тѣмъ большій гнѣвъ Божій навлекаетъ на себя. При томъ грѣхи съ лѣтами возрастаютъ, обращаются въ страсти

и такъ укореняются въ душѣ, что она и въ самой старости, естественно располагающей къ покаянію, не можетъ уже побѣдить овладѣвшихъ ею страстей. Это видимъ на многихъ, и въ старости умирающихъ въ грѣхахъ своихъ даже безъ внѣшняго покаянія. Тотъ, чья воля разслаблена плѣномъ грѣховнымъ, да памятуетъ, что Господь Иисусъ Христосъ, принятый съ вѣрою и сердечнымъ сокрушеніемъ о грѣхахъ въ домъ души его въ таинствѣ Причащенія, силенъ исцѣлить разслабленіе ея, какъ исцѣлилъ разслабленнаго тѣломъ, и да не уклоняется отъ принятія великаго Врача душъ и тѣлесъ въ святыхъ Тайнахъ.

3. Въ третьихъ, закоснѣніе въ обращеніи на путь добродѣтели происходитъ отъ самообольщенія. Многие думаютъ: «и мы живемъ не хуже другихъ, есть у насъ и добрыя дѣла, а въ грѣхахъ каемся»; а нѣкоторые, подобно древнимъ фарисеямъ, едва даже не считаютъ себя праведниками. Тѣ, которые говорятъ или помышляютъ: «есть и у насъ добрыя дѣла», пусть чаще вникаютъ въ свою жизнь и размышляютъ: чего больше у нихъ — добрыхъ дѣлъ или грѣховъ. Не примѣчается ли, что многіе жертвуютъ на храмъ по нѣскольку копѣекъ, а рубли и десятки и сотни рублей употребляютъ на вино, на забавы и вообще на удовлетвореніе страстей; окажутъ бѣдному малую помощь, а отнимаютъ у другихъ имущество обманомъ, обмѣромъ, обвѣсомъ и другими путями; утѣшатъ одного печальнаго, а обидятъ многихъ, осудятъ въ мысляхъ или въ разговорѣ; каются въ своихъ грѣхахъ предъ отцемъ духовнымъ, но снова принимаются за тѣ же дѣла грѣховныя; или избѣгаютъ грубыхъ грѣховъ, но впадаютъ въ тонкій и тяжкій грѣхъ духовной гордости. Если бы мы исполнили и весь законъ Божій, какъ должно, то и въ этомъ случаѣ должны признавать себя предъ Богомъ рабами, ничего нестоющими, какъ учитъ Самъ Спаситель. *Когда, — говоритъ Онъ, — исполните все, повелѣнное вамъ, говорите: мы рабы, ничего нестоющие, потому что содѣлали, что должны были содѣлать* (Лук. 17, 10).

Да сохранить насъ Господь отъ такого оправданія: «кто безъ грѣха, и мы живемъ не хуже другихъ». Сколь бы много не было грѣшниковъ, они не избѣгутъ наказанія, какого требуетъ правда Божія, если не обратятся отъ злыхъ путей своихъ. Однажды нѣкоторые пришли къ Иисусу Христу и рассказали Ему о Галилеянахъ, которыхъ кровь Пилать смѣшалъ съ жертвами ихъ. Иисусъ сказалъ имъ на сіе: *думаете ли вы, что сіи Галилеяне были грѣшнѣе всѣхъ, что такъ пострадали. Нѣтъ, говорю вамъ; но если не покаетесь, всѣ также погибнуте* (Лук. 13, 1—3). Много было грѣшниковъ предъ потопомъ, но спасся одинъ Ной съ своимъ семействомъ.

Взывая къ нашему Творцу и Спасителю: *покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче*, мы должны и сами употреблять всѣ усилія къ тому, чтобы войти въ эти двери и не возвращаться на путь тѣхъ дѣлъ, которыя будутъ оставлены за тѣми дверями. Дѣло это нелегкое, но необходимое и при помощи Божіей возможное. Такъ говоритъ Господь Саваоѣ: *обратитесь ко Мнѣ, и Я*

обращусь къ вамъ (Заг. 1, 3). Много всякаго рода грѣшниковъ покаявшихся уже предварило насъ и вступило въ царство небесное. Аминь.

С. А. В.

Московская Святѣйшаго Синода Кантора.

(Историческая записка).

ВВЕДЕНІЕ.

Съ воцареніемъ Петра Великаго медленный и степенный ходъ исторической жизни Россіи смѣняется изумительно быстрой, точно лихорадочной, дѣятельностью. По волѣ реформатора Самодержца, какъ по взмаху волшебнаго жезла, на обширной равнинѣ русской земли сразу водворяются небывалыя жизнь и движеніе. Все государство сверху до низу перестраивается на новыхъ основаніяхъ, реформы летятъ одна за другой съ быстротою волнъ кипучаго горнаго потока. Въ этой суетлодѣ и сумятицѣ преобразовательныхъ началъ рождаются небывалыя привычки, возникаютъ невиданные раньше взгляды и потребности. Старинныя правительственныя установленія падаютъ одно за другимъ и на ихъ развалинахъ создаются новыя, приспособленныя къ понятіямъ и нуждамъ тогдашней эпохи.

Допетровская Дума, бывшая частнымъ совѣтомъ царей, чуждая самостоятельности и собственной инициативы, оказывается неподходящей къ новымъ вѣяніямъ и уступаетъ свое мѣсто другому учрежденію—Сенату. Впрочемъ, предусмотрительный реформаторъ не сразу стираетъ съ лица земли непригодное для него установленіе, а постепенно и почти незамѣтно пересоздаетъ его по своимъ вкусамъ и согласно съ запросами времени. Не прекращая формально дѣйствій царской Думы, Петръ уничтожаетъ ее фактически созданіемъ Ближней Канцеляріи, куда съѣзжаются управители приказовъ для рѣшенія важнѣйшихъ дѣлъ по взаимному соглашенію. За мѣна Думы Ближней Канцеляріей совершилась такъ осторожно и съ такимъ искусствомъ, что и доселѣ остается загадкой, когда умерла первая и стала жить вторая. Въ 1700 году Дума еще существуетъ, а въ началѣ 1704 года «Комиссія Ближнихъ Бояръ» уже работаетъ съ правами высшаго центрального учрежденія, являясь какъ бы временнымъ Сенатомъ. Открытый 22 февраля 1711 года Сенатъ нашелъ для себя почву достаточно подготовленной частью осторожной политики Царя, частью же трудами Ближней Канцеляріи. За мѣнивъ собою эту канцелярію, Сенатъ сталъ продолжать и ея дѣло централизаціи власти въ одномъ высшемъ правительственномъ учрежденіи. При любви и довѣрїи, какія питалъ Петръ къ своему созданію, Сенатъ скоро поднимается на недостижимую высоту и приобретаетъ, особенно въ частныя отлучки царя, почти неограниченную власть въ государствѣ. 2 марта 1711 года Петръ повелѣлъ «какъ духовнымъ такъ и мірскимъ» вѣдать, что, назначенъ «Управительный Сенатъ, которому всякъ и ихъ указамъ да будетъ послушенъ, какъ Намъ Самому¹⁾» и, такимъ образомъ, власть Сената поставлена въ параллель со властью Самодержца

Царя. Въ томъ же году на прошеніи Апраксина о деньгахъ для флота Петръ начерталъ «о деньгахъ изволь писать Сенату, ибо все на нихъ положено», и, восхваляя Сенатъ за аккуратную доставку приходорасходныхъ вѣдомостей, высказался: «но и лучше того старайтесь прибыль учинить, ибо нынѣ уже все у васъ въ рукахъ»²⁾. Въ 1718 году Петромъ торжественно былъ высказанъ взглядъ, что Сенатъ, въ нѣкоторомъ смыслѣ, замѣняетъ Особу Самого Царя: «Сенатъ собирается вмѣсто присутствія Его Величества собственной персоны³⁾». Въ то время, какъ подъ крѣпкой рукой Самодержца росъ и развивалъ свою силу Сенатъ, надѣленный юридическимъ всемогуществомъ, Петръ раздумывалъ о созданіи новаго центрального учрежденія для управления дѣлами русской Церкви. Въ достиженіи этой цѣли великій реформаторъ пользуется тѣми же приемами, какіе онъ употреблялъ и при созданіи Сената, заранее предъказывая, что, по его планамъ, новое учрежденіе, въ своемъ развитіи, должно было идти параллельно Сенату. Въ 1700 году умираетъ патріархъ Адрианъ, сильный, хотя молчаливый, противникъ реформъ и опора старорусской партіи, и царь поступаетъ съ патріаршествомъ какъ съ думой. Не отмѣняя патріаршества формально, Петръ какъ бы признаетъ патріаршую кафедру вдовствующей назначеніемъ на нее мѣстоблюстителя, знаменитаго митрополита Рязанскаго Стефана Яворскаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы приучить русскую мысль къ перемѣнѣ формы правленія въ Церкви, преобразователь, рядомъ съ митрополитомъ Стефаномъ, ставитъ «освященный соборъ»⁴⁾ епископовъ, обязанныхъ съѣзжаться изъ своихъ епархій для обсужденія церковныхъ дѣлъ вкупѣ съ мѣстоблюстителемъ. Чѣмъ была «Ближняя Канцелярія» при передачѣ власти отъ Думы къ Сенату, тѣмъ освященный соборъ долженъ былъ служить при замѣнѣ единоличной власти въ Церкви учрежденіемъ коллегіальнымъ. Но на этомъ въ данномъ случаѣ и кончается параллель: тогда какъ энергичный и крутой реформаторъ замѣнилъ Думу Сенатомъ въ теченіе всего 11 лѣтъ, въ подготовкѣ къ Синодальной формѣ правленія проходитъ цѣлыхъ 20 лѣтъ. Царь, рѣшительный въ другихъ случаяхъ, тянетъ дѣло объ измѣненіи формы церковнаго управленія потому, что предъ его умственнымъ взоромъ всегда стояла грозная тѣнь патріарха Никона, вступившаго въ борьбу съ самимъ царемъ. Понимая несокрушимую мощь духовной власти въ дореформенной Руси и рассчитывая, что эта власть не легко поддастся новымъ требованіямъ, царь надѣялся, что мѣстоблюститель, освященный соборъ и особенно 20 лѣтъ новаго строя вещей, вразумятъ старорусскую партію, дадутъ возможность прочнѣй установить церковный порядокъ на коллегіальныхъ началахъ. Въ тѣхъ же видахъ лучшаго усилѣна въ борьбѣ съ представителями старой духовной власти, царь допускаетъ частью юридическое, а главнымъ образомъ фактическое подчиненіе Сенату какъ мѣстоблюстителя, такъ и всего освященнаго собора. Освѣдомленный о желаніяхъ своего повелителя, Сенатъ

²⁾ Соловьева. Истор. Россіи, т. XIV, изд. 1874 г., стр. 161 и 164.

³⁾ П. С. З. т. V. № 3264.

⁴⁾ Этотъ соборъ былъ имитацией извѣстнаго по канонамъ *συνόδου ἐπιδημοῦσα*.

начинаетъ пользоваться въ самой широкой степени своими правами по отношенію къ духовному сословію и, въ крайнемъ увлеченіи, переходитъ далеко за предѣлы, которые очерчены каноническими правилами. Онъ не только избираетъ кандидатовъ на архіерейскія мѣста, но безъ вѣдома духовныхъ властей строить храмы, опредѣляетъ настоятелей въ монастыри⁵⁾, издаетъ распоряженія по духовному вѣдомству чисто каноническаго характера⁶⁾, вмѣшивается въ судебныя дѣла Церкви и т. п. Мѣстоблюститель съ освященнымъ соборомъ не могли посвятить въ архіереи ни одного кандидата безъ соизволенія или «аппробаціи» высокаго Сената⁷⁾. Но все это казалось реформатору недостаточнымъ для ослабленія престижа духовной власти и онъ допускаетъ очевиднѣйшее вмѣшательство въ церковныя дѣла наиболѣе вліятельныхъ изъ своихъ любимцевъ и сподручниковъ. Меньшиковъ, Мусинъ Пушкинъ, Ромадановскій, Макаровъ то и дѣло вступаютъ въ церковное управленіе, давая мѣстоблюстителю, какъ будто подчиненному имъ, разные указы и распоряженія по поводу тѣхъ или иныхъ явленій⁸⁾. Напрасно Стефанъ Яворскій, въ справедливомъ негодованіи на подобный порядокъ, пытается отстоять неприкосновенность церковныхъ правъ отъ вмѣшательства разныхъ вліятельныхъ персонъ: его требованія и мольбы остаются гласомъ вопіющаго въ пустынь. Дѣло дошло до того, что знаменитый іерархъ, призванный въ Сенатъ по дѣлу Тверитинова, долженъ былъ выслушивать, какъ сенаторы «начали говорить не мирно и не чинно и рвеніемъ и укоризнами митрополита всячески поносили съ великимъ и безчиннымъ крикомъ». Въ другой же разъ (14 мая 1714 г.) «превосходительные господа сенаторы» «изгнали вонъ» мѣстоблюстителя патриаршаго престола «съ великимъ студомъ и жалемъ», такъ что онъ долженъ былъ оставить Сенатъ «плачущъ»⁹⁾. Разумѣется, подобное отношеніе въ Церкви и ея представителямъ не могло остаться тайной и скоро породило множество злоупотребленій, которыя позволяли себѣ въ отношеніи къ духовенству разные исполнители велѣній высшихъ. Архіерейскія подворья были завалены «мундирами и аммуниціей» или набиты «колодниками»¹⁰⁾. «Разные воеводы и гражданскіе управители» захватили «насилствомъ» въ свои руки монастырскія вотчины и хозяйничали въ нихъ какъ у себя дома¹¹⁾, дѣлали духовенству разныя притѣсненія¹²⁾, «чинили ему въ денежныхъ сборахъ многіе убытки»¹³⁾ и пр. Особенно тяжело приходилось епархіальнымъ властямъ въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ Москвы и Петербурга, такъ какъ идти за судомъ и справой въ одну изъ столицъ въ петровскую эпоху было дѣломъ очень и очень не легкимъ. Волей неволей каждому епископу приходилось стоять самому за себя

⁵⁾ Напр., въ 1718 г. вмѣсто архимандрита Фирса назначенъ Сенатомъ въ настоятеля Соловецкаго монастыря старецъ Іона

⁶⁾ П. С. З. т. IV, № 2352.

⁷⁾ В. Поповъ, о св. Синодѣ и установленіяхъ при немъ въ царствованіе Петра Великаго Ж. М. Н. П. 1881 г. 1.

⁸⁾ ib.

⁹⁾ Соловьева, Истор. Рос. т. XVI, стр. 313 и 314.

¹⁰⁾ Арх. II, 2, стр. 34 и 141; II, I, № 69 и под.

¹¹⁾ ib. № 485, с. 556—557.

¹²⁾ ib. № 209, с. 202.

¹³⁾ ib. № 236, с. 226.

и за свою паству. Это обстоятельство, причавшее къ децентрализаци въ случаѣ успѣха «стояній» и порождавшее недовольство въ случаѣ неудачъ,—сильно мѣшало созданію въ русской Церкви прочнаго правленія и приобрѣтенію имъ надлежащаго довѣрія къ себѣ.

Глава I-я.

Учрежденіе Синодальной Конторы въ Москвѣ въ связи съ обстоятельствами, его вызвавшими; наименование и составъ Конторы.

При очерченныхъ условіяхъ церковно-исторической жизни на Руси и явился знаменитый манифестъ Петра Великаго отъ 25 января 1721 года объ отмѣнѣ патриаршества и учрежденіи Св. Синода. Какъ объявлено въ этомъ манифестѣ, «устанавлилась» духовная коллегія, т. е. «духовное соборное правительство» и повелѣвалось «всѣмъ вѣрноподаннымъ всякаго чина духовнымъ и мірскимъ имѣть сіе за важное и сильное правительство и у него крайнія дѣла духовныхъ управы, рѣшенія и вершенія просить и судомъ его опредѣленнымъ довольствоваться и указовъ его слушать во всемъ, подъ великимъ за противленіе и ослушаніе наказаніемъ противъ прочихъ коллегій»¹⁴⁾. Манифестъ 25 января задалъ новому учрежденію по управленію русскою Церковію рядъ серьезныхъ задачъ, для рѣшенія которыхъ потребовалось не мало боевыхъ силъ и неутомимой энергіи, составлявшихъ отличительныя особенности петровскаго Синода. Прежде всего рождался вопросъ: къ какому типу—высшихъ или среднихъ правительственныхъ установленій—слѣдовало относить появившееся духовное «соборное правительство»? Названіе новаго правительственнаго органа «коллегіей» внушало мысль, что Св. Синодъ—правительственное мѣсто средней инстанціи, такъ какъ онъ явился на свѣтъ послѣ закона о коллегіяхъ, которыя представляли собою правительственныя установленія и подчинялись Сенату. Въ то же время духовная коллегія, такъ сказать, приподымалась надъ другими: угроза за нарушеніе ея приказаній полагалась «великая» «противъ прочихъ коллегій» и предписывалось считать ее «за важное и сильное правительство». Замѣна коллегіей власти «святѣйшаго патриарха», стоявшаго въ челѣ управленія, почти бокъ о бокъ съ царемъ, также приводила къ убѣжденію, что Св. Синодъ, по своему административному положенію, по крайней мѣрѣ равенъ Сенату, если не выше его. Отсюда вышло административное *qui pro quo* (недоумѣніе), доставившее много хлопотъ Святѣйшему Синоду на первыхъ порахъ его существованія и отвлекавшее его силы отъ рѣшенія важнѣйшихъ задачъ времени. Святѣйшій Синодъ смотритъ на себя какъ на высшее учрежденіе, а Сенатъ и всѣ свѣтскія учрежденія видятъ въ немъ установленіе средней инстанціи, подобное другимъ коллегіямъ. Сенатъ не принимаетъ Синодальныхъ «вѣдѣній»—формы сношенія между равными присутственными мѣстами,—а подчиненныя ему учрежденія игнорируютъ синодальные указы, не считая Синодъ выше себя.

¹⁴⁾ Дух. Регламентъ, 1866 г., Москва, с. 2.

Правда, очень скоро по учрежденіи Синода опредѣлились формы его сношеній съ другими учрежденіями, по крайней мѣрѣ юридически, если не фактически. Преобразователь на синодальномъ докладѣ о томъ «каковымъ образомъ письменное обхожденіе имѣть съ Сенатомъ и другими мѣстами», — начерталъ собственноручно: «в сенатъ вѣдніемъ і за подписаніемъ всѣхъ а въ коллегіи такъ какъ изъ сенату пишутъ і за подписаніемъ только секретарскимъ»¹⁵⁾. Но отъ этого дѣло выигрывало не много: докладъ Св. Синода былъ не всѣмъ извѣстенъ, а манифесты читались въ церквахъ для всеобщаго свѣдѣнія, да и самая возможность доклада свидѣтельствовала о неопредѣленности положенія, созданнаго манифестомъ. Итакъ, первая задача, какую долженъ былъ рѣшить Св. Синодъ въ самомъ началѣ своего бытія, состояла въ созданіи надлежащаго положенія среди правительственныхъ установленій на Руси. Осуществленіе этой задачи, при тогдашнемъ положеніи вещей, не могло носить мирнаго характера, а требовало боя и затраты силъ, которымъ слѣдовало бы имѣть лучшее примѣненіе.

Второй задачей для Св. Синода, задачей, поставленной самымъ временемъ его появленія, былъ подъемъ духовной власти на подобающую высоту, послѣ того какъ эта власть распалась, благодаря всемогуществу высокаго Сената. Усиленіе престижа духовной власти было тѣмъ необходимѣй, что оно вело за собою уваженіе къ духовенству и его интересамъ, представителемъ которыхъ выступало духовное соборное правительство. Св. Синоду приходилось въ данномъ случаѣ отстаивать значеніе духовной власти и предъ Сенатомъ, и предъ учрежденіями, ему подчиненными, и предъ разными вліятельными персонами, не желавшими разстаться съ выгоднымъ положеніемъ, которое создалось при мѣстоблюстительствѣ. Всѣ ополчаются противъ новорожденной коллегіи: Сенатъ мѣшаетъ ей устроить канцелярію, старается тормозить возбуждаемая ею дѣла, кладетъ подъ сукно ея вѣдѣнія, позволяеть себѣ вступать въ сферу ея дѣйствія и т. п.¹⁶⁾ Въ своемъ враждебномъ настроеніи противъ духовной коллегіи Сенатъ по временамъ переходитъ даже границы всякаго приличія, стараясь унижить это учрежденіе не только передъ собой, но и передъ другими. 26 мая 1721 года Сенатъ потребовалъ отъ Синода положенныя съ раскольниковъ деньги, которыя будутъ собираться по окладу вдвое, отсылать въ Штатсъ-Канторъ-Коллегію, а штрафы по духовнымъ дѣламъ брать въ прав. Синодъ, но въ Канторъ и Штатсъ-Канторъ-Коллегію о нихъ *репортовать*»¹⁷⁾. Этимъ «требованіемъ», особенно же характернымъ для петровской эпохи выраженіемъ «репортовать», Сенатъ ставилъ Св. Синодъ въ подчиненное отношеніе не только къ себѣ, но и къ рядовымъ коллегіямъ, которыя никогда не могли быть выше Св. Синода, какъ ни толкуй манифестъ 21 января. Примѣру Сената слѣдовали и подвластные ему учрежденія,

которыя обыкновенно старались не обращать вниманія даже на «послушные» или, по теперешнему, подтвердительные указы какъ самого Синода, такъ и вообще духовныхъ мѣстъ и установленій. Прекрасно рисуется ненормальность отношеній между новоустановленной коллегіей и разными свѣтскими властями донесеніе «монастырскаго приказа судьи Ершова», которому велѣно было Синодомъ требовать необходимыхъ для приказа книгъ и вѣдомостей отъ свѣтскихъ управителей. Судья откровенно отвѣчалъ на это требованіе: «тому отнюдь статца невозможно, понеже и высокою Св. Прав. Синода властью, и во многое время, и чрезъ многіе указы, и отъ самой Канторъ-Коллегіи»¹⁸⁾, а не только что изъ разныхъ изъ всѣхъ губерній и изъ городовъ, не получено; коими же паче такая превеликая видима ясть невозможность монастырскому приказу»¹⁹⁾. Отъ Сената съ подчиненными ему учрежденіями не отстаютъ и отдѣльныя вліятельныя личности въ стремленіи къ «умаленію» и «уничженію» власти духовнаго соборнаго правительства. Меньшиковымъ, напр., силой уведенъ Карнышевъ, избранный Синодомъ въ секретари, такъ что его нужно было разыскивать цѣлый годъ. Ромадановскимъ одинъ изъ Синодскихъ указовъ «не только требуемаго исполненія лишень, но какъ не важный присланъ обратно»²⁰⁾. Нужно было, такимъ образомъ, доказать враждебнымъ Св. Синоду элементамъ силу и мощь духовнаго Соборнаго правительства, равно и опасность, какой рисковали подвергнутыя разрушители его требованій.

Наконецъ, третьей, самой важной и самой трудной задачей, какую диктовало (Св. Синоду время, была необходимость замѣнить старинные приказы и другіе второстепенные органы церковнаго правленія, приспособленные къ единоличной власти патріарха, новыми учрежденіями въ коллегіальномъ духѣ. Эта замѣна, кромѣ единства принциповъ въ управленіи Церковью, должна была имѣть своей цѣлью подчиненіе новому церковно-правительственному строю старорусской партіи въ духовенствѣ, отстаивавшей прежнія установленія. Въ данномъ случаѣ борьба новаго съ старымъ переходила изъ предѣловъ, внѣшнихъ для Церкви, во «внутренняя» самой церковной жизни и была тѣмъ опаснѣе, что старина вела ее не всегда открыто и притомъ обладала силой, росшей въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ. Чтò эта сила была страшна даже для самодержца царя, — мы видѣли выше, отмѣчая медленность и какъ бы нѣкую боязливость при проведеніи церковной реформы такимъ рѣшительнымъ и энергичнымъ преобразователемъ, какимъ былъ Петръ Великій. Само собою понятно, что Св. Синоду можно было ассимилировать эту силу только послѣ самой напряженной дѣятельности и большой затраты энергіи при разумной политикѣ и умѣнны подготовлять почву для нововведеній. Положеніе духовнаго Соборнаго правительства въ этомъ отношеніи было тѣмъ затруднительнѣе, что въ самомъ его составѣ были лица, не переставшія вздыхать по старинѣ и желавшія по-

¹⁵⁾ Расп. 1, 33.

¹⁶⁾ Арх. I, № 104; Расп. 1, стр. 106, 160 и под.; ср. Соловьева Ист. Рос. стр. 337, 338, 339, 340 и пр.

¹⁷⁾ №№ 262, —160 и пр.

¹⁸⁾ № 259 стр. 254.

¹⁹⁾ Арх.

²⁰⁾ Соловьева, Ист. Рос., т. XVI, с. 337.

гибели преобразованіямъ эпохи. Сюда слѣдуетъ причислить прежде всего самого президента Св. синода, бывшаго мѣстоблюстителя, который въ своей знаменитой проповѣди 1711 года открыто порицалъ реформы Петра и выражалъ свое горячее сочувствіе прежнему строю. Далѣе съ достаточной вѣроятностью можно сказать, что однихъ убѣжденій съ Яворскимъ держался другой членъ Синода Высокопетровскій архимандритъ Леонидъ, имѣвшій, какъ увидимъ, большое вліяніе на судьбу Конторы.

Вынужденный считаться съ указанными задачами, требовавшими труда, времени, а главное постепенности въ выполненіи,—Св. Синодъ принимается за рѣшеніе всѣхъ ихъ сразу и тѣмъ еще болѣе затрудняетъ свое положеніе. Для того, чтобы подойти къ рѣшенію первой задачи—уяснить свое административное положеніе, Св. Синодъ, пользуясь двоякимъ значеніемъ во времена Петра слова «коллегія»—въ смыслѣ присутственнаго мѣста и коллегіальности,—ходатайствуетъ предъ Царемъ о дарованіи ему новаго титула. Оставляя за собой въ своей внутренней жизни прежнее наименованіе коллегіи²¹⁾ въ сношеніяхъ съ другими, онъ, согласно волѣ Царя, пользуется титуломъ Св. Правит. Синода²²⁾, и, такимъ образомъ, приравниваетъ себя къ Правительствующему Сенату. Присвоеніе новаго титула и провозглашеніе его при богослуженіяхъ юридически выдѣляли Св. Синодъ изъ ряда коллегій, ставили его въ особое положеніе и устраняли тѣ ненормальности, которыя были связаны съ титуломъ коллегіи, даннымъ ему манифестомъ. Наряду съ этимъ Синодъ не упускаетъ ни одного случая напомнить своимъ недругамъ, что его слѣдуетъ признавать «за важное и сильное правительство», что «онъ имѣетъ силу и власть патриаршую²³⁾ или едва-ли не большую, понеже соборъ²⁴⁾». Въ видахъ поднятія престижа духовнаго Соборнаго правительства дается разъясненіе Сенату, что «Синодъ въ чести, силѣ и власти собственнаго своего правительства Сенату равенъ есть»²⁵⁾; при этомъ дѣлается ссылка на волю Царя-Преобразователя. Синодъ неоднократно требуетъ у Сената «сатисфакціи», когда замѣчаетъ, что извѣстное распоряженіе, въ той или иной формѣ, «учинено къ уменьшенію данной Св. Прав. Синоду дѣйствительной чести и учиненнаго съ Сенатомъ равенства»²⁶⁾. Во избѣжаніе проволочекъ въ дѣлахъ, по ходатайству Св. Синода, Государь даетъ указъ «Сенату прежде всѣхъ дѣлѣ и не въ срокъ исполнять требованія духовнаго правительства»²⁷⁾. Наряду съ разъясненіемъ своихъ правъ и административнаго равенства съ Сенатомъ, Св. Синодъ старается выбить Сенатъ изъ позицій, созданныхъ въ смутное время мѣстоблюстительства. Дѣлается распоряженіе, чтобы подворья архіерейскія и монастырскія, занятія по распоряженію свѣтскихъ властей канцеляріями, съѣзжими дворами, казенными поклажами и разными постояями,—были освобождены и дано духовному

вѣдомству вознагражденіе изъ табельныхъ доходовъ Штатсъ-Конторы²⁸⁾. Св. Синодъ представляетъ требованіе о полномъ очищеніи монастырей, властью высокаго Сената превращенныхъ въ конюшни, остроумно объясняя, что «монастыри устроены не за лошадей, а на прославленіе имени Божія и утруждать тѣми оныхъ яко домовъ святыхъ не надлежитъ»²⁹⁾. По синодальному же ходатайству царь пишетъ Ромадановскому, чтобы дьяки Преображенскаго приказа не вступались въ дѣла, касающіяся духовенства и раскольниковъ «ибо дѣла тѣ поручены нынѣ духовной келлегіи»³⁰⁾. На «вліятельныя персоны», позволяющія себѣ вторгаться въ Синодальное вѣдомство, приносятся жалобы царю, какъ показываетъ исторія съ Волинскимъ, Астраханскимъ губернаторомъ³¹⁾ и т. п. Вообще Св. Синодъ проявляетъ изумительную энергію въ борьбѣ съ враждебными ему учрежденіями и лицами, въ которыхъ недостатка не было, доказывая тѣмъ, что онъ былъ организованъ изъ лучшихъ силъ тогдашней эпохи. Но главнымъ полемъ дѣятельности Св. Синода естественно сдѣлалась патриаршая область, средоточіе старинныхъ традицій, и Москва, первый городъ этой области, съ ея остатками патриаршихъ учрежденій. Къ великому сожалѣнію, занятый борьбой съ свѣтскими учрежденіями, Св. Синодъ долженъ былъ ограничиваться въ отношеніи къ патриаршей области разными полумѣрами и случайными распоряженіями. Такъ онъ измѣняетъ имя патриаршей области и называетъ ее Синодальной; бывший патриаршій домъ переименовываетъ также въ синодальный; подчиняетъ своему непосредственному вѣдѣнію нѣкоторые монастыри древней столицы, типографію, славяно-греко-латинскія школы, важнѣйшіе храмы Москвы и служащихъ въ нихъ³²⁾ и т. п. Но опредѣленнаго и систематическаго надзора за бывшей патриаршей областью, въ видахъ проведенія въ ней синодальныхъ началъ, все-таки не существовало, и новые порядки прививались здѣсь очень слабо. Митрополитъ Сарскій и Подонскій Игнатій, которому, по отъѣздѣ въ Петербургъ Стефана Яворскаго, ввѣрено было наблюденіе за патриаршей областью, не только не помогаль Синоду въ установленіи новыхъ порядковъ, но и прямо составлялъ оппозицію ему, «умалаялъ его честь» и даже отказался прислать по его требованію служилыхъ людей для устройства Синодальной канцеляріи³³⁾. Примѣру Игнатія подражали и оставшіяся въ Москвѣ патриаршія учрежденія, когда дѣло шло о доставленіи свѣдѣній или вообще какой-либо помощи Св. Синоду³⁴⁾, и послѣдній съ горечью сознавался, что въ Московскихъ приказахъ «слабое идетъ отправленіе»³⁵⁾. **II.**

(Продолженіе будетъ).

²⁸⁾ Ibid. II, 1, № 69, Расп. т. I № 4 сс. 34—35, прим. XI, с. СХІV. Сокл. т. XVI, с. 34.

²⁹⁾ Первые годы Синодальнаго правленія, Правосл. обзор. 1868 г., мѣсяць октябрь, с. 207 Igg.

³⁰⁾ Распор. т. I, № 4, стр. 34—35, прил. XI, с. СХІV.

³¹⁾ Соловьевъ Ист. Рос., т. XVI, с. 34.

³²⁾ Расп. I № 5, 10, 53 и др.

³³⁾ Ibid. № 27, с. 45.

³⁴⁾ Арх. I, № 126 и 259.

³⁵⁾ Арх. I, № 259.

²¹⁾ Арх. I, № 107, с. 76.

²²⁾ Расп. I, 33; ср. П. С. З., т. VI № 3734.

²³⁾ Арх. I, № 123, с. 98.

²⁴⁾ Расп. I, № 27, с. 45.

²⁵⁾ Расп. I, с. 157.

²⁶⁾ Арх. I, № 123, с. 98.

²⁷⁾ Ibid. № 104, с. 74.

Пятидесятилѣтіе служенія въ священническомъ санѣ каѳедральнаго протоіерея П. І. Казанскаго.

Въ субботу, 31 января, состоялось торжественное чествованіе настоятеля каѳедральнаго во Имя Христа Спасителя собора о. протоіерея Павла Іоанновича Казанскаго по случаю исполнившагося въ этотъ день пятидесятилѣтія служенія его Церкви въ санѣ священника.

Юбиларъ—воспитанникъ Костромской семинаріи и по окончаніи въ ней курса, какъ лучший ученикъ, поступилъ для дальнѣйшаго образованія въ Московскую духовную академію. Здѣсь онъ окончилъ курсъ магистрантомъ въ 1852 году и былъ назначенъ сначала преподавателемъ Нижегородской семинаріи, а въ 1853 году былъ переведенъ въ Московскую семинарію преподавателемъ гражданской исторіи. 31 января 1854 года П. І. былъ посвященъ въ священники въ Новодѣвичій монастырь; въ этомъ же году онъ былъ удостоенъ степени магистра богословія, а 30 августа назначенъ законоучителемъ Практической Академіи и настоятелемъ мѣстной церкви. Въ 1857 году о. Павелъ былъ назначенъ законоучителемъ гимназическихъ классовъ Лазаревскаго института и состоялъ здѣсь 35 лѣтъ.

Въ 1870 году о. Павелъ былъ возведенъ въ санъ протоіерея, а въ 1875 году переведенъ настоятелемъ церкви свв. Адриана и Наталіи, что на Мѣщанской. Благодаря его энергіи и заботливости этотъ храмъ былъ великолѣпно отдѣланъ внутри и снаружи.

Въ 1887 году о. протоіерей былъ награжденъ орденомъ св. Владиміра 3 степени, а черезъ три года назначенъ членомъ Московской духовной консисторіи и настоятелемъ Петропавловской, что на Новой Басманной, церкви.

Въ 1892 году о. протоіерей былъ награжденъ палицей, а въ 1899 году 30 іюня назначенъ настоятелемъ каѳедральнаго во Имя Христа Спасителя собора и награжденъ митрой.

Благодаря его заботливости и трудамъ для священнослужителей и церковно-служителей собора былъ построенъ обширный домъ. Въ нѣсколько лѣтъ о. протоіерей былъ представителемъ духовенства въ городской думѣ.

Чествованіе о. протоіерея состоялось съ выдающейся торжественностію. Наканунѣ въ соборѣ было отслужено соборнымъ служеніемъ всенощное бдѣніе. 31 января литургію совершалъ юбиляръ съ причтомъ собора при полномъ хорѣ соборныхъ пѣвчихъ. Въ храмѣ присутствовали депутаціи отъ учебныхъ заведеній, гдѣ служилъ юбиляръ, его многочисленные духовныя дѣти и почитатели. Торжественное молебствіе послѣ литургіи совершали: Преосвященный Парѣеній, епископъ Дмитровскій, преосвященный епископъ Наѳанаилъ, архимандритъ Товія, члены консисторіи о. о. протоіереи: С. С. Модестовъ, І. Д. Петропавловскій, І. Ѳ. Мансветовъ, настоятель Казанскаго собора протоіерей А. А. Смирновъ, о. о. благочинные протоіереи: К. І. Богоявленскій, А. Г. Полотебновъ и до двадцати священни-

ковъ. Въ алтарѣ находились о. о. архимандриты и много духовенства для принесенія поздравленія досточтимому юбиляру.

Молебствіе закончилось провозглашеніемъ каѳедральнымъ протодіакономъ многолѣтія юбиляру. Послѣ богослуженія о. протоіерея привѣтствовали во храмѣ его многочисленные сослуживцы и почитатели.

Въ первомъ часу дня въ квартирѣ юбиляра собралось духовенство и депутаціи. Послѣ исполненія хормомъ собора молитвы «Днесъ благодать Святаго Духа на събра» преосвященный Парѣеній, обратясь къ юбиляру, прочелъ слѣдующую телеграмму, присланную изъ С-Петербурга Владыкою Митрополитомъ:

«Искренне привѣтствую Васъ со днемъ юбилея; усердно молю Всевышняго, да отодвинетъ Онъ предѣлы вашей жизни еще на многіе годы.

Митрополитъ Владиміръ».

Затѣмъ преосвященный Парѣеній обратился къ юбиляру съ глубоко прочувствованной рѣчью и благословилъ его иконой Христа Спасителя; разстроганный до слезъ юбиляръ сказалъ краткую рѣчь.

Преосвященный епископъ Наѳанаилъ въ своемъ привѣтствіи указалъ на многочисленные заслуги юбиляра, пожелалъ ему на многіе годы здравія, силъ и энергіи и благословилъ его иконой Спаса Нерукотвореннаго съ изображеніями свв. Андроника и Саввы, украшенной дорогой серебряной вызолоченной ризой съ эмалью. Ключарь каѳедральнаго собора протоіерей Н. А. Розановъ прочелъ адресъ отъ причта каѳедральнаго собора и поднесъ икону Рождества Христа Спасителя. О. архимандритъ Товія произнесъ краткое привѣтствіе и поднесъ юбиляру икону Знаменія Божіей Матери. Членъ консисторіи о. протоіерей С. С. Модестовъ прочелъ привѣтственный адресъ отъ членовъ Московской духовной консисторіи.

Городской голова князь В. М. Голицынъ произнесъ привѣтствіе юбиляру отъ имени городской думы, «какъ пастырю каѳедральнаго собора и какъ истинному гражданину г. Москвы, много потрудившемуся на пользу городскихъ общественныхъ интересовъ». Регентъ хора каѳедральнаго собора г. Карповъ поднесъ икону св. Николая Чудотворца въ серебряной ризѣ и адресъ, а одинъ изъ воспитанниковъ состоящей при хорѣ церковно-приходской школы сказалъ краткое привѣтствіе и поднесъ просфору.

Директоръ Лазаревскаго института д. с. с. В. Ѳ. Миллеръ, инспекторъ и законоучитель произнесли привѣтственные рѣчи и прочли адресъ.

Управленіе Собора поднесло изящный альбомъ-адресъ.

Затѣмъ депутаціи отъ Практической Академіи въ лицѣ председателя совѣта мануфактуръ совѣтника В. Г. Сапожникова, директора А. С. Алексѣева и законоучителя о. Діомидова произнесли привѣтственную рѣчь, прочли адресъ и поднесли роскошный альбомъ съ видами академіи и портретами служащихъ при ней и членовъ совѣта.

Настоятель Петропавловской, что на Новой Басман-

ной, церкви о. протоіерей А. Г. Полотебновъ и вѣтиторъ ея В. Г. Сапожниковъ привѣтствовали юбиляра рѣчами и поднесли ему икону Божіей Матери именуемой «Утоли моя печали» въ дорогой серебряной вызолоченной ризѣ съ эмалью.

Священникъ Адриановской церкви и вѣтиторъ ея поднесли юбиляру икону свв. Адриана и Наталіи въ серебряной ризѣ съ эмалью.

Депутация отъ общества хоругвеносцевъ кафедральнаго собора поднесла о. протоіерю икону Прендобнаго Павла Латрекаго въ серебряной вызолоченной ризѣ, серебряный знакъ и дипломъ на званіе почетнаго члена общества; при этомъ старостой хоругвеносцевъ И. А. Анофріевымъ была произнесена привѣтственная рѣчь.

Племянники юбиляра поднесли икону Казанской Божіей Матери въ серебряной вызолоченной ризѣ; при этомъ настоятелемъ церкви Пятницкаго кладбища о. Сергіемъ Недумовымъ была прочтена привѣтственная рѣчь.

Ректоръ духовной семинаріи о. архимандритъ Анастасій сказалъ прекрасное привѣтствіе юбиляру, а служащіе при соборѣ поднесли икону св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго.

Растроганный до слезъ юбиляръ произнесъ глубоко-прочувствованную благодарственную рѣчь, въ которой сердечно благодарилъ всѣхъ за ихъ любовь къ нему и сочувствіе.

Юбиляръ получилъ привѣтственныя телеграммы отъ преосвященнаго Трифона, графа С. В. Орлова-Давыдова и другихъ лицъ.

Въ этотъ же день юбиляра посѣтилъ помощникъ Августѣйшаго Московскаго Генералъ-Губернатора гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ.

С. Е.

Ответная на поздравленія рѣчь въ день пятидесятилѣтія священства кафедральнаго протоіеря Московскаго Христа Спасителя собора Павла Казанскаго—31-го января 1904 года.

Сегодня минуло полвѣка, какъ небесный Пастыреначальникъ Господь Іисусъ Христосъ призвалъ меня къ служенію Его славы и спасенію человѣка. Высокое, великое служеніе!

Предметъ пастырскаго служенія есть небо, необъятное обиталище величія, святости, безпредѣльныхъ любви и милосердія Божіихъ, куда Создатель влечетъ Свое созданіе къ вѣчной, блаженной жизни. А чтобы влеченіе сіе было успѣшно, любовь Божія даруетъ грѣшному человѣку въ помощь и руководство на землѣ пастыря Церкви. Но какъ *никтоже достоинъ отъ связавшихся плотскими похотьми и сластьми приходити, или приближатися, или служити Дарю славы: еже бо служити Ему, велико и страшно и самимъ небеснымъ силамъ,—* то и пастырю Церкви трудно быть достойнымъ служителемъ славы Божіей и спасенія человѣка. Его заслуга въ семь случаевъ можетъ быть выражена только съ отрицательной стороны, т.-е. должна заключаться въ одномъ сознаніи, что безъ постоянной, благодатной помощи Господней, онъ не въ силахъ быть

безупречнымъ исполнителемъ. И поэтому, только въ притрепетномъ сознаніи съ одной стороны своего недостойнства предъ Богомъ великимъ и святымъ, съ другой—грѣховной природы человѣка, пастырь Церкви и можетъ почерпнуть чистый, святой источникъ къ благодатной, руководящей силѣ таинствъ, при сообщеніи имъ его пасомымъ, при исполненіи всѣхъ обязанностей по чуту грѣшнаго человѣка къ благочестивой жизни, къ раскаянію во грѣхахъ, ко всему, что есть едино на потребу для небесной жизни. И что же? Былъ ли я таковымъ именно пастыремъ? Всегда ли я сознавалъ благодатную любовь Божію, руководящую меня къ Его всеблагодатной волѣ, руководящую чрезъ меня и ввѣряемыхъ мнѣ чадъ Божіихъ. Да судить и помиловать меня Господь милосердый!.. Благоговѣно, въ чувствахъ величайшаго смиренія, глубочайшаго благодаренія исповѣдаюсь предъ Господомъ и Создателемъ моимъ, предъ Искушителемъ и Спасителемъ, предъ моимъ небеснымъ Пастыреначальникомъ, доведшимъ меня и до сего дня, исповѣдаюсь, что все благое, всякая капля добра, всякая святая мысль, всякій постоянный вздохъ, всякое движеніе любви къ Богу и ближнему въ моей дѣятельности было не мое личное, но все было достояніемъ Божиимъ, все благодатно дарованнымъ единымъ милосердіемъ Господа.

А что же послѣ сего знаменуетъ и настоящий сей день, если не выраженіе той же милости Господней, которая, полвѣка тому назадъ, призвала меня къ пастырскому служенію, довела и до сего дня. Принявъ таинство священства отъ руки святителя Филарета, пользовавшись благословеніемъ, руководствомъ и довѣріемъ пяти святителей, наконецъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ я поставленъ къ непосредственному служенію Спасителя въ Его святомъ храмѣ—въ первопрестольной столицѣ Россіи. Помогающая любовь Господня, посѣщавшая меня во всемъ моемъ служеніи, какъ бы передавалась мнѣ отъ Господа чрезъ моихъ пасомыхъ и всѣхъ, духовно касавшихся меня, возбуждалась и въ нихъ особенною любовью, вниманіемъ и снисхожденіемъ ко мнѣ грѣшному. Такъ было со мною во всякомъ церковномъ и общественномъ служеніи, такъ было особенно въ учительствѣ вѣрѣ и закону Божію, куда бы я ни былъ для сего призываемъ. Не приписываю сего никакимъ личнымъ моимъ заслугамъ и достоинствамъ, но поставляю себя въ зависимость единственно отъ благодатной помощи Господней, обрывавшей меня во всѣхъ трудахъ моихъ. Славлю Тебя, Господи, за всѣ неизреченныя милости, ко мнѣ явленныя до сего дня и въ сей день особенно въ молитвахъ и благословеніи архипастыря моего, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Владиміра, Вашихъ Преосвященствъ, всѣхъ Боголюбезныхъ сопастырей и сослужителей, досточтимыхъ посѣтителей, чадъ моихъ духовныхъ и всѣхъ возлюбленныхъ учениковъ моихъ, молитвенно воспоминавшихъ меня, и сею памятію показавшихъ, что не даромъ были духовныя общенія наши съ ними, но оставляли въ нихъ слѣдъ приближенія къ Богу, Спасителю нашему, чрезъ меня недостойнаго. Благодарственно преклоняюсь предъ любовью Твоею,

Спаситель и Создатель, благодарственно кланяюсь предъ всѣми Вами, посѣтившими меня въ сей день особенно великимъ, неоцѣненнымъ даромъ посѣщенія, даромъ молитвы за все прошедшее, полувѣковое житіе и служеніе мое. И если даръ сей безцѣнно дорогъ для меня въ прошедшемъ, то да прострется онъ чрезъ Вашу любовь и въ будущее мое, ко дню перехода, имѣющему быть мнѣ назначеннымъ отъ Господа изъ сей временной жизни въ будущую. Помолитесь любовью Вашею, да преведетъ меня сія любовь въ указанный день въ нѣдра любви Господа, Создателя и Спасителя, — въ Его вѣчное царство.

(Продолженіе будетъ).

25-лѣтіе духовно-просвѣтительной литературной дѣятельности о. архимандрита Никона.

2-го февраля въ обители преподобнаго Сергія былъ торжественно отпразднованъ двадцатипятилѣтній юбилей духовно-просвѣтительной литературной дѣятельности о. архимандрита Никона.

Къ литургіи этого дня въ обитель преподобнаго Сергія собрались многіе почитатели юбиляра, между прочимъ, депутаты изъ Петербурга — отъ Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія и отъ Александро-Невскаго Общества трезвости, во главѣ съ графомъ Гейденомъ и священникомъ о. Е. Кондратьевымъ. Самъ о. архимандритъ Никонъ въ сослуженіи старѣйшаго духовенства Лавры совершилъ литургію. По окончаніи послѣдней былъ торжественный молебенъ о здравіи о. архимандрита.

Послѣ торжественнаго богослуженія всѣ почитатели о. Никона собрались въ его келліяхъ для привѣтствія. Секретаремъ Лавры была прочитана слѣдующая телеграмма отъ Владыки Митрополита Владиміра: «Сердечно поздравляю съ двадцатипятилѣтіемъ вашей духовно-просвѣтительной дѣятельности. Радуюсь, что и Святѣйшій Синодъ высоко цѣнитъ ее и шлетъ свое благословеніе на продолженіе ея. Подвизайтесь съ Божіею помощію и впредь, какъ подвизались доселѣ». Телеграмма отъ Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія привѣтствовала юбиляра слѣдующими словами: «Привѣтствую васъ съ 25-лѣтіемъ вашей благоплодной религиозно-просвѣтительной дѣятельности по изданію *Троицкихъ Листковъ*. Благослови и храни васъ Господь».

Послѣ этого, при чтеніи адресовъ, въ великолѣпныхъ папкахъ, были поднесены иконы о. намѣстникомъ Лавры архимандритомъ Павломъ, редакціей, иконописнымъ училищемъ, Лаврскою типографіей и депутатами Петербургскаго Александро-Невскаго духовно просвѣтительнаго Общества. Кромѣ того, одинъ цѣнный подарокъ — серебряный глобусъ съ видами Сергіевой обители и Троицкими изданіями въ миниатюрѣ, а также портретомъ юбиляра (до 20 ф. вѣсомъ) — былъ поднесенъ редакціей, сотрудниками и почитателями о. Никона. Были привѣтствія и отъ учениковъ церковныхъ школъ, которые поднесли ему Служебникъ. Привѣтствовали юбиляра и предста-

вители Сергіева-Посада со старостою Общества хоругвеносцевъ во главѣ, который поднесъ икону преподобнаго Серафима.

Затѣмъ прибылъ къ юбиляру ректоръ Академіи, епископъ Евдокимъ, совершавшій въ этотъ день торжественную литургію съ крестнымъ ходомъ въ Троицкой церкви. Владыка сказалъ юбиляру теплую рѣчь.

Послѣ привѣтствій, въ келліяхъ о. казначея была предложена трапеза, во время которой были читаемы привѣтственные телеграммы отъ нѣкоторыхъ русскихъ святителей, цѣнящихъ дѣятельность юбиляра; между ними особо сердечностію отличалась телеграмма архіепископа Казанскаго Димитрія. Были также телеграммы отъ редактора и сотрудниковъ *Московскихъ Вѣдомостей*, отъ предсѣдателя Учебнаго Комитета прот. П. Смирнова, отъ высшаго столичнаго Петербургскаго и Московскаго духовенства съ настоятелями монастырей во главѣ. Были телеграммы и отъ извѣстныхъ свѣтскихъ дѣятелей — Столпакова, Игскуль и др.

Кромѣ привѣтствія преосвященнаго Евдокима и инспектора Академіи архимандрита Іосифа, было произнесено привѣтствіе священникомъ Барановской фабрики, Влад. губ., о. А. Рождественскимъ, который отъ себя и отъ лица фабричныхъ благодарилъ юбиляра за его назидательныя изданія.

По окончаніи трапезы почтенный юбиляръ, по вызову московскаго первосвященника, выѣхалъ въ Петербургъ, куда онъ повезъ знаменитый складень, написанный около временъ царя Алексѣя Михайловича, на гробовой доскѣ преподобнаго Сергія, и отправляемый обычно во время походовъ на войну. Вмѣстѣ съ этимъ о. казначей повезъ изъ святой обители икону преподобнаго Сергія для Государя Императора и штаба. (М. В.).

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Освященіе храма въ Богоявленскомъ монастырѣ. Въ пятницу, 30 января, въ Богоявленскомъ монастырѣ было совершено освященіе древняго соборнаго храма въ честь Богоявленія Господня. Величественный семи-ярусный иконостасъ вновь вызолоченъ А. П. Ребковымъ; святые иконы реставрированы; стѣны храма вновь украшены живописью художникомъ А. Н. Ухановымъ; ко дню освященія возобновлена и сооружена вновь утварь Е. В. Терещенко и сдѣланы новыя роскошныя облаченія изъ зеленой шелковой съ золотомъ парчи.

Освященіе и литургію совершалъ преосвященной Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ архимандритомъ Товіей, намѣстникомъ игуменомъ Іоной, настоятелемъ Троицкой, что въ Поляхъ, церкви о. протоіереемъ Н. А. Соловьевымъ и братіей обители, при стройномъ пѣніи монастырскаго хора и многочисленномъ стеченіи молящихся. При окончаніи богослуженія преосвященный Трифонъ произнесъ глубоко прочувствованное слово.

Годовщина Кирилло-Меѳодіевскаго Братства. 5 февр. Кирилло-Меѳодіевское Братство торжественно праздновало восемнадцатую годовщину своего существо-

ванія. Во Владимірской церкви Епархіального дома литургію и благодарственное молебствіе совершалъ предсѣдатель Братства преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ о.о. архимандритами: Анастасіемъ, Серафимомъ и Тихономъ, о.о. протоіереями: К. И. Богоявленскимъ, М. И. Соболевымъ, А. Н. Суходскимъ, П. А. Смирновымъ и прочимъ многочисленнымъ *духовенствомъ, при пѣніи хора Богоявленскаго монастыря. вмѣсто причастнаго стиха свящ. Владиміромъ Востоковымъ была произнесена проповѣдь.

Послѣ молебствія состоялось подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Трифона годичное собраніе членовъ Братства. Собраніе утвердило отчетъ, избрало въ почетные члены князя А. А. Ширинскаго Шихматова и Н. А. Цвѣткова и въ члены совѣта И. И. Поздѣва. Въ члены ревизіонной комиссіи избраны: протоіерей П. Н. Сахаровъ и священники: Скворцовъ и Флеринъ.

Изъ села Тѣшилова, Дмитровскаго уѣзда.

Празднованіе 25-лѣтія служенія въ санѣ священника.

(Корреспонденція).

11 ноября 1903 года въ селѣ Тѣшиловѣ, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго, прихожане означеннаго села чествовали своего пастыря о. Павла Михайловича Любимова поднесеніемъ ему иконы Покрова Пресв. Богородицы (храмоваго праздника) по случаю исполнившагося 8-го ноября двадцатипятилѣтія его служенія Церкви на одномъ мѣстѣ въ санѣ священника.

О. Павелъ Любимовъ—сынъ священника села Сапронова, Серпуховскаго уѣзда. Пяти лѣтъ оставшись сиротою, росъ и воспитывался у своего дѣда, священника с. Троицкаго-Лобанова, Бронницкаго уѣзда, Никанора Аванасьевича Покровскаго, 52 года прослужившаго на одномъ мѣстѣ. Это былъ добрѣйшій маститый старецъ, воспитавшій весьма большую семью. Кромѣ своихъ дѣтей онъ далъ кровъ и воспиталъ семьи двухъ дочерей, овдовѣвшихъ въ молодыхъ годахъ, такъ что на его рукахъ находилось болѣе 20 человекъ. Въ Бозѣ почившій старецъ-патріархъ настолько повліялъ на о. Павла, что въ жизни онъ старается во всемъ ему подражать, о чемъ намъ неоднократно приходилось слышать отъ самого о. Павла. Въ 1878 г., послѣ поступленія во священника въ село Тѣшилово—приходъ очень бѣдный, о. Павлу пришлось взять на себя воспитаніе чужихъ дѣтей, двухъ братьевъ и 3-лѣтнюю сестру своей жены. Чрезъ 10 лѣтъ супружества Богъ послалъ ему тяжелый, по человѣческимъ понятіямъ, крестъ—вдовства и ему горько пришлось оплачивать смерть любимой жены, умершей на 27 году жизни и оставившей ему 5 человекъ малолѣтнихъ дѣтей. Живя въ бѣдномъ приходѣ, при всѣхъ житейскихъ невзгодахъ, о. Павелъ не упалъ духомъ и, поддерживаемый помощію свыше, ведетъ строго трезвую и трудовую жизнь и, что особенно можно поставить ему въ заслугу, никто никогда не слышалъ отъ него, чтобы онъ когда чѣмъ былъ недоволенъ или кому позавидовалъ, за что

онъ любимъ и уважаемъ своими пасомыми и всѣми знающими его. Одна только искренняя и безкорыстная любовь и побудила его прихожанъ просить дозволенія Его Высокопреосвященства ознаменовать двадцатипятилѣтіе священнослуженія о. Павла поднесеніемъ ему св. иконы Покрова Пресв. Богородицы.

Чествованіе о. Павла началось наканунѣ торжественнымъ служеніемъ всенощнаго бдѣнія, которое совершалъ о. Павелъ. На литію и величаніе выходили мѣстный благочинный села Сурмина протоіерей М. А. Рождественскій, священники: села Озерецкаго А. И. Архангельскій, с. Алешни И. В. Парусниковъ и с. Мартьянкова В. Г. Воренновъ, въ сослуженіи діакона с. Озерецкаго С. Н. Касимова. Храмъ былъ переполненъ молящимися. Даже тѣ прихожане, которые живутъ въ Москвѣ и на фабрикахъ близъ ст. Пушкина Ярослав. ж. д. и пріѣзжавшіе домой на два праздника—8 и 9 ноября, остались дома до 11 числа, чтобы участвовать въ чествованіи своего горячо любимаго батюшки.

Божественная литургія 11 числа началась въ 9 час. утра и совершена упомянутыми священнослужителями. вмѣсто причастнаго стиха свящ. о. В. Архангельскій сказалъ проповѣдь на текстъ: *всю душу твою благоговѣй Господеву и священника его чти* (Свр. 7—30). Въ своей проповѣди о. Архангельскій просто, ярко и выразительно, доступно для пониманія простолюдиновъ охарактеризовалъ трудность пастырскаго служенія и великую отвѣтственность его предъ Богомъ и выразилъ отъ лица своихъ собратьевъ радость видѣть и участвовать въ торжествѣ чествованія пасомыми своего пастыря, какъ выраженіи искренней и нелицемѣрной любви духовныхъ чадъ къ своему духовному отцу. Послѣ литургіи на срединѣ храма былъ поставленъ аналой и на немъ подносимая икона въ очень цѣнномъ серебряномъ съ эмалью окладѣ. Для служенія благодарственнаго Господу Богу моленія вышли тѣже священнослужители и священникъ тюремной церкви въ г. Дмитровѣ Г. Н. Лихачевъ. Предъ началомъ молебна о. благочинный протоіерей М. А. Рождественскій прочиталъ резолюцію Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго, о разрѣшеніи прихожанамъ с. Тѣшилова праздновать 25 лѣтіе служенія своего священника. К. И. Тихоміровъ, содержатель книжнаго магазина въ Москвѣ, какъ представитель отъ прихожанъ, сказалъ, обращая къ о. Павлу, глубокопрочувствованную рѣчь и поднесъ ему св. икону. Въ своей рѣчи г. Тихоміровъ высказалъ, что онъ хотя и недавно (не болѣе года) состоитъ прихожаниномъ о. Павла, но, несмотря на столь короткій срокъ, онъ, много уже прожившій на свѣтѣ, много видѣвшій и потому имѣющій право на болѣе безошибочную оцѣнку людей, какъ изъ личнаго знаомства, такъ и изъ отзывовъ объ немъ его прихожанъ, увидѣвъ въ о. Павлѣ истоваго пастыря, искренно любящаго своихъ пасомыхъ, готоваго раздѣлить съ каждымъ бѣднякомъ послѣднюю копейку, ревностнаго исполнителя своихъ пастырскихъ обязанностей, пользующагося беззавѣтною преданностью и любовью своихъ прихожанъ, такъ что, случайно узнавъ о жела-

ни ихъ его чествовать, съ радостію примкнулъ къ приходскому торжеству и просилъ принять св. икону, какъ видимый знакъ любви его пасомыхъ. Послѣ г. Тихомирова о. Павла привѣтствовалъ рѣчью его сослуживецъ-псаломщикъ И. В. Любимовъ и поднесъ ему просфору. Отъ лица духовенства привѣтствовалъ о. Павла священникъ В. Архангельскій, а отъ лица юнѣйшихъ его прихожанъ—учениковъ народной школы учитель М. Н. Мартышинъ, а одинъ изъ мальчиковъ поднесъ просфору.

Послѣ всѣхъ привѣтствій о. Павелъ, взволнованный, слабымъ прерывающимся голосомъ благодарилъ всѣхъ присутствующихъ и высказалъ, что всѣ тѣ почести, какія ему приходится слышать и принимать, онъ принимаетъ незаслуженно, но въ той увѣренности, что всѣми руководила одна чистая безкорыстная къ нему любовь, и что поднесенная ему икона и есть доказательство этой любви и высказалъ пожеланіе, чтобы этотъ даръ былъ постояннымъ напоминаніемъ ему о ней и послужилъ побужденіемъ остальное время жизни посвящать на служеніе Богу и спасеніе душъ. Затѣмъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій и многолѣтія юбиляру. Послѣ молебна о. Павелъ въ сопровожденіи духовенства и всѣхъ прихожанъ отправился въ свой домъ. Впереди псаломщикъ въ стихарѣ несъ поднесенную св. икону. Это была поистинѣ трогательная картина! Созерцая ее, невольно вспоминалась притча І. Христа о добромъ пастырѣ: «и егда своя овцы ижденеть предъ ними ходить: и овцы по немъ идутъ, яко вѣдятъ гласъ его» (ев. Іоанна 10, 4). Въ домѣ о. Павелъ встрѣченъ былъ близкими родными. Въ заключеніе всѣмъ присутствовавшимъ, въ числѣ коихъ были и представители отъ прихожанъ, была предложена скромная трапеза. За трапезой г. Тихомировъ въ своихъ бесѣдахъ коснулся важности пастырскаго служенія, сопоставивъ три поприща: сельскаго пастыря, земскаго врача и народнаго учителя, отдавъ предпочтеніе первому изъ нихъ. «Сельскій священникъ, въ особенности гдѣ-нибудь въ захолустьномъ уголѣ нашей матушки Россіи,—говорилъ г. Т.,—по необходимости долженъ иногда совмѣщать эти три поприща, а принимая во вниманіе трудность и отвѣтственность этого служенія,—къ великому удовольствію должно сознаться, что всѣ пастыри, за весьма малымъ исключеніемъ, несутъ свое служеніе честно и безропотно,—приходится удивляться, какъ только хватаетъ человѣческихъ силъ. Ихъ безъ сомнѣнія было бы недостаточно, если бы не подавалась помощь свыше. И эта помощь подается священнику благодатію священства, «которая немощная врачуетъ и оскудѣвающая восполняетъ». «Поэтому,—добавилъ г. Т.,—къ пастырямъ должно относиться съ уваженіемъ, а не бросать грязью въ нихъ и на ихъ служеніе, что, къ прискорбію, мы иногда наблюдаемъ». При тѣхъ нападкахъ со стороны свѣтскаго просвѣщеннаго общества на духовенство, которыя сыплются градомъ, отрадно слышать изъ устъ г. Т. такое искреннее сочувствіе къ трудамъ сельскаго пастыря, «такъ какъ труды сельскаго пастыря», какъ выразился о. Архангельскій въ своемъ привѣтствіи, «не бьютъ въ глаза, не заставляютъ гово-

рить о себѣ много и многихъ. Многое въ жизни пастыря сокрыто не только отъ постороннихъ, но даже и отъ близкихъ. А сколько добрыхъ начинаній, усилій и хлопотъ иногда пропадаетъ въ жизни пастыря и даромъ: трудно подвизаться одному среди тьмы, каковою безъ обиды можно назвать деревенскую среду».

Признательными прихожанами въ этотъ же день было постановлено: «въ память двадцатипятилѣтія служенія о. Павла въ приходѣ с. Тѣшилова приобрести по подпискѣ церковное облаченіе и соорудить новый колоколь, а предстоящею весною, по инициативѣ г. Т., въ школѣ устроить праздникъ древонасажденія».

О. Павелъ Любимовъ—49 лѣтъ, окончилъ курсъ въ Московской духовной семинаріи въ 1877 году. По окончаніи курса одинъ годъ состоялъ учителемъ въ с. Марковѣ, Бронницкаго уѣда. Въ настоящее время состоитъ смотрителемъ богадѣльни попеч. о бѣдныхъ духовнаго званія, выстроенной преосвященнымъ Моисеемъ, епископомъ Нижегородскимъ и Арзамаскимъ, въ селѣ Тѣшиловѣ—своей родинѣ, и законоучителемъ въ двухъ начальныхъ школахъ; награжденъ скуфьею.

Свящ. І. Лихачевъ.

Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній—въ теченіе Великаго поста сего 1904 года имѣетъ произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Епархіальнаго дома, въ Лиховомъ переулкѣ (Каретный рядъ).

ПЕРВОЕ ЧТЕНІЕ—16 февраля 1904 года.

Профессора Московскаго Сельско-Хозяйственнаго Института, протоіерея Н. И. Боголюбскаго: «О современномъ прогрессѣ. (Соответствуетъ ли «вѣръ» въ прогрессъ состояніе современныхъ научно-этическихъ ученій?)».

1. Картина современнаго прогресса (научнаго, промышленнаго и соціальнаго).—Вѣра въ прогрессъ.—Детекты прогресса въ современной жизни.—Господство закона борьбы за существованіе.

2. Научно-этическія попытки къ установленію нравственныхъ принциповъ жизни.—Утилитаризмъ и альтруизмъ: ихъ общая основа; ихъ неустойчивость въ моральномъ и психологическомъ отношеніяхъ.—Разрушеніе утилитаризма—альтруизма въ философіи Ницше.

3. Философія нравственнаго долга (Кантъ). Краткій взглядъ на идею долга въ ученіи Канта,—непримѣнимость этой идеи къ общественной жизни.

Идея долга по моральнымъ воззрѣніямъ Л. Н. Толстого. Ученіе Толстого о самоотверженіи въ сравненіи съ ученіемъ о томъ же христіанства.

Заключеніе. Освѣщеніе этическаго вопроса съ христіанской точки зрѣнія.

ВТОРОЕ ЧТЕНІЕ—18 февраля.

Профессора Московской Духовной Академіи, доктора богословія А. Д. Бѣляева: «*О тысячелѣтнемъ царствѣ Христовомъ на землѣ или хилиазмѣ*».

Сущность хилиазма или ученія о тысячелѣтнемъ царствѣ Христовомъ на землѣ. Начатки хилиазма въ іудейскихъ преданіяхъ, выраженныхъ въ Талмудѣ, и въ апокрифахъ, и въ чаяніяхъ языческихъ народовъ, высказанныхъ въ легендахъ. Приверженцы хилиазма и его противники изъ среды христіанскихъ писателей въ первые пять вѣковъ по Рождествѣ Христовѣ. Судьба хилиазма въ новое время. Библейскія и рациональнныя доказательства въ пользу хилиазма. Оцѣнка ихъ и общій взглядъ на хилиазмъ.

ТРЕТЬЕ ЧТЕНІЕ—23 февраля.

Преподавателя Московской духовной семинаріи, магистра богословія Н. П. Розанова: «*Соціально-экономическая жизнь и Евангеліе*».

Начало чтеній въ 8 часовъ вечера.

ЦѢНЫ мѣстамъ слѣдующія: три ряда первые нумерованныхъ стульевъ по 60 коп.; остальные нумерованныя стулья по 40 в.; мѣста нумерованныя по 20 коп. Абонементъ на всѣ чтенія: мѣсто нумерованное—4 и 3 руб., нумерованное—1 руб. 50 коп. За храненіе платья вѣмается 10 коп.

Билеты разовыя, а равно и абонементы можно получить: въ Епархіальномъ домѣ (Ляховъ переулокъ, Каретный рядъ) у швейцара, въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ А. Лангъ, на Кузнецкомъ мосту, и при входѣ на чтенія.

Апеллодисменты не допускаются.

СОДЕРЖАНІЕ: Вспомогательное письмо Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, Его Императорскому Величеству Государю Императору.—Слово во вторую недѣлю Великаго поста.—Московскаго Святѣйшаго Синода Контора.—Пятидесятилѣтіе служенія въ священническомъ санѣ кафедральнаго протоіерея П. И. Казанскаго.—25-тилітніе духовно-просвѣтительной литературной дѣятельности о. архимандрита Никона.—Московская хроника.—Изъ села Тѣшилова, Дмитровскаго уѣзда. (Корреспонденція).—Публичныя Богословскія чтенія.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Первая Всероссийская выставка монастырскихъ работъ и церковной утвари.

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія въ залахъ Таврическаго дворца 17 февраля открывается Первая Всероссийская выставка монастырскихъ работъ и церковной утвари. Выставка эта, съ благословенія Св. Синода, устраивается состоящимъ подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ почительнымъ обществомъ объ улучшеніи быта питомцевъ Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго дома района Балтійской жел. дороги.

Положеніе о выставкѣ и правила для экспонентовъ утверждены Св. Синодомъ, причемъ экспонаты, предназначенныя на выставку, раздѣлены на слѣдующіе 8 классовъ: издѣлія изъ волокнистыхъ веществъ—образцы разной ткани, бѣлье, плетеніе, вышиваніе и мѣтка, шитье обуви и одежды, работы золо-

тотканныя и вышивальныя—плащаницы, церковныя облаченія, вышиваніе, парча и проч., иконопись и другого рода живопись, работы плотничныя и столярныя, плетеніе корзиновъ, рѣзба по дереву, металлу, перламутру, и проч. работы слесарныя, токарныя и кузнечныя, и продукты сельскаго хозяйства и рыболовства въ видѣ консервовъ, восковыя свѣчи, лампадное масло и церковное вино. Къ участию на выставкѣ приглашены всѣ мужскіе и женскіе монастыри и общины Россіи, а также фабрики, заводы и мастерскія, производящіе предметы церковныхъ принадлежностей.

Кромѣ того, на выставкѣ будетъ организованъ особый торгово-промышленный отдѣлъ, къ участию въ которомъ допущены фирмы по всѣмъ отраслямъ промышленности, торговли и техники.

Во время выставки, которая продолжится два мѣсяца, Комитету ея Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати разрѣшено издавать безъ предварительной цензуры особый «Вѣстникъ», который будетъ выходить отъ 2-хъ до 3-хъ разъ въ недѣлю, по слѣдующей программѣ: 1) Распоряженія комитета и комиссаріата выставки. 2) Описаніе выставки и ея отдѣловъ. 3) Хроника выставки. 4) Описаніе монастырей и отдѣльныхъ учрежденій, принимающихъ участіе на выставкѣ въ качествѣ экспонентовъ, по даннымъ, сообщеннымъ непосредственно монастырями. 5) Свѣдѣнія о торговыхъ фирмахъ, принимающихъ участіе на выставкѣ. 6) Рисунки, фотографическіе снимки экспонентовъ, портреты участниковъ, чертежи и т. п. 7) Объявленія. Срогъ выхода—не болѣе трехъ разъ въ недѣлю.

Подписная цѣна на изданіе—ТРИ РУБЛЯ съ пересылкою и доставкой.

Учрежденія и лица, желающія получить «Вѣстникъ», благоволятъ направлять подписныя деньги, лично или по почтѣ, по адресу: С.П.Б. Таврическій дворецъ, въ редакцію «Вѣстника первой всероссійской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари».

ТОВАРИЩЕСТВО ЧАЙНОЙ ТОРГОВЛИ И СКЛАДОВЪ

„ВАСИЛІЙ КЛИМУШИНЪ“

(Фирма существуетъ съ 1848 года).

Рекомендуетъ свои, пользующіея особою извѣстностью среди г.г. любителей,

	Цена за фун.
Букетно-терпкій	2 р. — к.
Букетно-терпкій высшій сортъ	2 р. 20 к.
Букетный фучанскій высш. сортъ	2 р. 40 к.
Чай черные отъ 1 р. 40 к. до 3 р. фун.; цвѣточные отъ 2 р. 50 к. до 7 р.; желтые 6 р., 8 р. и 10 р. и зеленые 4 р., 6 р., и 10 р. за фунтъ.	

Выпущены и поступили въ продажъ новые сорта:

- 1) Чай въ оригинальныхъ вазахъ; чай высокой, черный съ лянсинными верхами. Цѣна за вазу (1 ф.) . . . 2 р. 60 к.
 - 2) Чай въ оригинальной китайской унпурнѣ; ароматный высококачественнаго качества. Цѣна 1 ф 2 р. 20 к., $\frac{1}{2}$ 1 р. 15 к. $\frac{1}{4}$ ф. к.
- Главный складъ и контора въ Москвѣ, у Боровицкихъ воротъ, домъ № 90. Магазины: въ Москвѣ (Боровицкія ворота № 90). С.-Петербургѣ, Варшавѣ, Киевѣ, Харьковѣ и др. городахъ.

УСТРОЙСТВО

ПЛИТОЧНЫХЪ ПОЛОВЪ

въ церквахъ, монастыряхъ и соборахъ изъ ТЕРАКОВЫХЪ ПИРОГРАНИТНЫХЪ ПЛИТОКЪ.

Торговый домъ подъ фирмою

В. ГРЕГЧЕЛЬ и К^о. Москва, Мясницкая, № 40.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1904 годъ на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста,
издаваемые при С. Петербургской Духовной Академіи.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

Еженедѣльный журналъ „Церковный вѣстникъ“ вступаетъ въ 1904 году въ тридцатый годъ изданія. Программа изданія остается прежняя.

1) Въ передовыхъ статьяхъ „Церковный Вѣстникъ“ даетъ разрѣшеніе волнующихъ общество вопросовъ церковной и общественной жизни, выдвигаемыхъ современностью.

2) Въ статьяхъ церковно-общественнаго характера подвергаются обсужденію, съ церковной точки зрѣнія, современныя явленія русской и иностранной жизни, причемъ съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаются и статьи постоянныхъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ откликнуться на выдвигаемые текущею жизнью вопросы.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ „Церковный Вѣстникъ“ знакомитъ съ выдающимися сужденіями печати, имѣющими живой интересъ для духовнаго читателя, давая имъ должную оцѣнку съ религіозно-церковной точки зрѣнія.

4) По настоячивому желанію подписчиковъ „Церковный Вѣстникъ“ давно уже на своихъ страницахъ даетъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ освѣдомленнымъ и авторитетнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы знакомятъ читателей съ явленіями мѣстной церковной жизни, заслуживающими всеобщаго вниманія.

6) Въ библиографическихъ замѣткахъ читатели найдутъ краткій отчетъ о новинкахъ въ области духовной и свѣтской литературы, наиболѣе для нихъ интересныхъ.

7) Постановленія и распоряженія духовнаго и свѣтскаго правительства помѣщаются въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Въ лѣтописи церковной и общественной жизни сообщаются извѣстія о важнѣйшихъ событіяхъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вмѣрѣ страняхъ.

9) На послѣднихъ страницахъ журнала печатаются разныя извѣстія и замѣтки, не нашедшія себѣ мѣста въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ, и 10) объявленія.

II „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Ежемесячный журналъ „Христіанское Чтеніе“, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1904 году въ восемьдесятъ четвертый годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) Статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, общезанимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ и доступныя по изложенію.

2) критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и ихъ издѣваний и съ ихъ общими достоинствами.

III

Съ 1895 года редація издаетъ

„ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Мина (съ обозначеніемъ страницъ подлиннаго).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Мина.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три 3) рубля;

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редація духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоста-вить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подпис-

чики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подлинномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8 р.+1 р.=9 р.) и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 коп. 5. р.+1 р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1904 году будетъ изданъ десятый томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ Бесѣды Св. Іоанна Златоуста на 1 и 2 посланіе Св. Апостола Павла къ Коринтянамъ и толкованіе на посланіе къ Галатамъ.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1904 года пожелали бы получить и первые девять томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ, въ переплетѣ по два руб. 50 коп. съ пересылкой).

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ девяти томовъ.

Условія подписки на 1904 годъ.

Въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 10 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста 9 (девять) рублѣй, въ изящномъ переплетѣ—9 рублей 50 коп.

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 10 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 10 тома Твореній св. Іоанна Златоуста—5 руб., въ переплетѣ—5 руб. 50 коп.); за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 10 тома Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

Редакторъ „Церковнаго Вѣстника“ проф. сваяц. А. Рождественскій.
2—2 Редакторъ „Христ. Чтенія“ проф. П. Смирновъ

ФИСЬ-ГАРМОШИ
ИЗВѢСТНОЙ ФАБРИКИ
Т. МАНБОРГЪ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ.
въ Рубл. 160-180-200.-225.-350-450. и дороже.

ОТЛИЧАЮЩАЯСЯ
Сильнымъ и пріятнымъ звукомъ.
Характеристическ. разнообраз. регистровки.
Солидной работой.
Послѣдней усовершенствован. конструкціей.
Изящной вѣншей отдѣлкой.
РЕКОМЕНДУЕТЪ
ЦЕНТРАЛЬН. СКЛАДЪ И ФАБРИКА МУЗЫКАЛ. ИНСТРУМЕНТОВЪ

МОСКВА. И. Ф. МЮЛЛЕРЪ ПЕТРОВКА.
Иллюстрированный прейсъ-курантъ всѣмъ инструментамъ высылается бесплатно.

№ 115 въ 5 окт. 12 пер. 122 гол. 180 руб.
№ 117 „ 5 „ 13 „ 158 „ 200 руб.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Михаилъ Матвѣевичъ Братенши

Принимаетъ теперь въ Кузнецкомъ переулкѣ (близъ Кузнецкаго моста), домъ князя Горчакова. Приемъ ежедневно съ 10 до 5 ч. По воскресеньямъ 12—2 час.

Лица духовнаго званія и ихъ семейства пользуются льготой.

При семъ № рассылается объявленіе о Публичныхъ Богословскихъ Чтеніяхъ.

Редакторъ
Протоіерей І. Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманна, собственный помъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъновъ.