

# ТОМСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Цѣна годовому изданію пять руб-  
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 23.

Подписка принимается въ редакціи  
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-  
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ

1-го Декабря 1896 года.

XVII.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

По указамъ Св. Синода отъ 19—29 октября и 2 ноября за №№ 5261, 5457 и 5564 открыты самостоятельные приходы съ причтами изъ священника и причетника при приписныхъ церквахъ въ деревняхъ Шинуновой, бл. № 36, Мармышевой, благ. № 37, и Зарянкѣ, благ. № 19.

---

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.**

Священникъ с. Вознесенскаго Николай Васильевъ переведенъ къ Томской больничной Николаевской церкви— 15 ноября.

— Священникъ с. Косихинскаго Василій Малинъ награжденъ набедренникомъ— 18 ноября.

— Священникъ с. Устьсосновскаго Михайлъ Русановъ переведенъ въ с. Николаевское, благ. № 5.

— Студентъ семинаріи Алексѣй Носовъ рукоположенъ во священника въ с. Тальменское— 20 октября.

— Псаломщикъ с. Карачинскаго Павелъ Аргентовъ рукоположенъ во діакона— 8 ноября.

---

### Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ съ 1896 по 1899 г. къ церквамъ: Троицкой с. Боровского кр-вѣ Евфимій Бурдачевъ, Духосошествіевской с. Титовского кр-вѣ Алексѣй Червовъ, Вознесенской с. Юрточнаго кр-вѣ Ѳеодоръ Ершевъ, Богоявленской с. Коуракскаго кр-вѣ Николай Шубкинъ, Введенской с. Усть-Колбинскаго кр-вѣ Григорій Поморцевъ, Даниловской с. Зерцальскаго кр-вѣ Евгений Трифоновъ.

### Отъ Томской духовной консисторіи.

1) Журналомъ съѣзда духовенства Томскаго училищнаго округа № 4, отъ 22 августа сего 1896 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 22-го августа сего же года за № 3408, въ ревизіонную комиссію по повѣркѣ экономическаго отчета за 1896 годъ избраны: священникъ градо-Томской Спасо-Преображенской церкви Александръ Поповъ предсѣдателемъ и священники: градо-Томской Воскресенской церкви Василій Сиротинскій и градо-Томскаго женскаго монастыря Василій Ушаковъ членами оной.

2) Журналомъ № 13 того-же съѣзда духовенства, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 2 сентября 1896 г. за № 3815, вмѣняется въ обязанность о.о. благочиннымъ наблюдать, чтобы причты въ денежныхъ отчетныхъ вѣдомостяхъ съ ясностью означали суммы, съ коихъ отчисляются проценты, а именно—съ какой суммы 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, 20<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и пр.

### ИЗВѢСТІЯ.

† Священникъ с. Пестеревскаго Афиногень Крыловъ скончался—18 ноября.

### Вакантныя мѣста къ 1 декабря 1896 года.

а) *Священническія*: бл. № 1—градо-Томской Христорождественской второе помощническое, бл. № 2—Наумовской; бл. № 5—село-Николаевской, Иштанской Троицкой, Монастыр-

ской, Баткатской, Каргалалинской, бл. № 7—Устьсосновской второе; бл. № 8—Крутологовской; бл. № 10—Туендатской; бл. № 11—Усманской; бл. № 13—Пестеревской; бл. № 14—Сергиевской; бл. № 15—Таптушкиной; бл. № 18—Вълюярской; Бешенцевой, Думчевской; бл. № 19—село-Красноярской, Зырянской; бл. № 20—Ребрихинской млад.; бл. № 21—Волчьей Притыки, бл. № 22—Карачинской; бл. № 27—Карачужинской; бл. № 25—Точильной; бл. № 26—Маралинекой, бл. № 27—Саусканинской; бл. № 34—Кушагинской, село-Вознесенской; бл. № 36—село-Красноярской, Шипуновской; бл. № 37—Старобутырской, Пареевской, Мармышевой, Куюганской.

б) *Діаконскія*: бл. № 13—Пестеревской; бл. 14—Кузнецкаго собора; бл. № 17—Барнаульского собора; бл. № 23—село-Спасской; бл. № 27—Солтонской; бл. № 37—Боровскаго форпоста.

в) *Причетническія*: бл. № 1—Томской единовѣрческой; бл. № 4—Вороновской, бл. № 5—Иглаковской; бл. № 11—село-Троицкой; бл. № 12—Лазаревской; бл. № 13—Салаирской; бл. № 14—Кузнецкаго собора, Сарычумышской; бл. № 15—Большерѣчинской; бл. № 16—Тулинской, Θεодосіевской, Егорьевской; бл. № 19—Болтовской; бл. № 21—Панкрушихинской, Волчьей Притыки; бл. № 22—Кожевниковской; бл. № 23—Бергульской, Колмаковской. Осинovýchъ Колокъ два; бл. № 25—Солонечной, Точильной; бл. № 26—Маралинской. Березовской; бл. № 27—Солтонской, Карачужинской; бл. № 31—Вяткинской; бл. № 33—Турумовской; бл. № 34—Шипицинской, Кыштовской; бл. № 35—Повалихинской, Малышевской; бл. № 36—Шипуновской; бл. № 37—Мармышевской; бл. № 19—Зырянской.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Распоряженіе высшаго начальства.—Распоряженія епархіальнаго начальства.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Отъ Томской духовной консисторіи.—Извѣстія.—Вакантныя мѣста.

---

---

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

## ПОУЧЕНІЕ

### ВЪ НАЧАЛѢ РОЖДЕСТВЕНСКАГО ПОСТА.

*(Для чего установленъ этотъ постъ? Какъ приготовляться къ празднику Рождества Христова. Постъ и милостыня. Кому лучше оказывать милость?)*

Настоящій постъ, называемый Рождественскимъ, установленъ для того, чтобы приготовить христіанъ къ достойному срътенію праздника Рождества Христова, подобно тому, какъ Великій постъ установленъ для приготовленія къ свѣтлому празднику Воскресенія Христова. Рождественскій постъ, какъ и Великій, продолжается 40 дней.

Почему столь продолжительное время назначено для приготовленія къ празднику? Потому, что событіе, въ память котораго установленъ праздникъ (Рождество Христова), столь велико, что для приготовленія къ нему рода человѣческаго промыслу Божию нужно было употребить болѣе 55 вѣковъ. Нужно было особеннымъ образомъ остроивать судьбы народовъ земли, одни царства воздвигать, другія низлагать; для возвѣщенія о немъ Духу Божию нужно было вдохновлять пророковъ, воздвигать сонмъ праведниковъ, показать видѣнія и прообразы, чтобы чрезъ нихъ разъяснить значеніе событія и указать время, мѣсто и обстоятельства его исполненія. И при всемъ томъ, эту тайну благочестія уразумѣли въ свое время не многіе,—на небѣ—Ангелы, на землѣ пастухи и волхвы.

Столь много времени нужно было для приготовленія челоуѣчества къ событію, имѣвшему совершиться. И теперь, когда это событіе уже совершилось, когда оно стало ясно, какъ полдень, когда послѣ совершившагося событія протекло почти девятнадцать вѣковъ, оно все еще остается для многихъ тайною.

Какъ во время рожденія Христа Спасителя узнали о немъ немногіе, такъ и теперь немногіе уразумѣваютъ эту тайну явленія Бога во плоти, чтобы съ благоговѣйнымъ трепетомъ и радостію поклониться Христу. Почему? Потому что немногіе готовятъ къ этому; а не приготовившемуся невозможно познать Христа, какъ познали Его пастыри, прославить Его, какъ Ангелы, и поклониться Ему, какъ волхвы.

Если безъ приготовленія невозможно этого сдѣлать, а мы желали бы надлежащимъ образомъ срѣтить день Христова Рождества; то что нужно сдѣлать, чтобы достойно приготовиться къ этому?

Нѣтъ надобности измышлять способы приготовленія къ срѣтенію великаго дня Рождества Христова, какъ нѣчто новое. Они уже указаны намъ Святою Церковію; Намъ остается только послѣдовать ея водительство. Такъ, церковь назначила шестинедѣльный постъ. Не будемъ же уклоняться отъ этого устава Матери нашей. Будемъ поститься, какъ она повелѣваетъ. Не мудрствуй, для чего нуженъ постъ; но окажи послушаніе. Послушаніе съ твоей стороны будетъ жертвою, Богу весьма пріятною. Поэтому безпрекословно удали со стола своего всякую запрещенную церковію пищу, не придумывай какихъ либо оправданій въ употребленіи скоромной пищи вмѣсто постной. Только болѣзнь можетъ служить извиненіемъ въ нарушеніи поста; а все прочее

будетъ *измышленіемъ извиненій во грѣхахъ* (пс. 140, 4.), грѣховными оговорками.

Почему же нуженъ постъ, какъ пріготовительное средство къ срѣтенію праздника Рождества Христова? — Потому, что дѣло воплощенія Сына Божія для спасенія міра есть великая тайна.

Ея невозможно понять плотскимъ умомъ, едва уразумѣвающимъ земное, тѣмъ болѣе не способнымъ уразумѣвать небесное. Ея нельзя воспринять сердцемъ, нечистымъ, оскверненнымъ страстями, привязаннымъ къ земному, неспособнымъ къ воспринятію радостей небесныхъ. Чтобы воспріять эту божественную, умъ превосходящую, Святѣйшую тайну, нужно имѣть умъ и сердце, особеннымъ образомъ подготовленные, предочищенные. Пророкъ Исаія, когда призывался къ воспріятію тайнъ Божіихъ и въ томъ числѣ тайны воплощенія Сына Божія для возвѣщенія о ней міру, былъ предочищенъ огненнымъ углемъ, взятымъ Херувимомъ отъ престола Божія. Такъ и всякому, кто хочетъ уразумѣть эту тайну и восчувствовать ее радостнымъ сердцемъ, должно предварительно очиститься. Чѣмъ же очиститься? — Огнемъ благодати Божіей. А для воспріятія этой благодати нужно утончить или, по крайней мѣрѣ, смирить плоть, чтобы дать болѣе свободы духу. Духъ свободный отъ отягощенія тучностію тѣла и отъ житейскихъ попеченій, удобнѣе можетъ входить въ молитвенное общеніе съ Богомъ, легче заниматься богомысліемъ и уразумѣвать смыслъ писаній. А все это — постъ, молитва, богомысліе и чтеніе Писаній очищаетъ сердце и привлекаетъ на человѣка благодать Божію.

Итакъ освободимъ умъ отъ суетныхъ помышленій обыденной жизни, очистимъ чувства и узримъ мыслен-

нымъ окомъ велию тайну благочестія: какъ Слово стало плотію, какъ Дѣва Бога родила, какъ Матерь Дѣвой пребыла, какъ ясли стали вмѣстилищемъ, въ нихъ же возлеже невмѣстимый Христосъ Богъ.

Есть еще способъ приготовленія къ ожидаемому великому празднику, какъ средство къ привлеченію благодати Божіей, это — милостыня. Постящеся, братіе, телеснѣ, постимся и духовнѣ: дадимъ алчущимъ хлѣбъ и нищія безкровныя введемъ въ дома свои. Это голосъ церковной пѣсни. Какъ видите она, церковь, требуетъ, чтобы мы соединяли съ постомъ милостыню. Не говоритъ она: поститесь только, а о милостынѣ не заботьтесь; не говоритъ также: подавайте только милостыню, и довольно съ васъ, а о постѣ не безпокойтесь. Но повелѣваетъ и постъ хранить и милостыню не оставлять

Нѣкоторые могутъ подумать, что заповѣдь о милостынѣ относится только къ богатымъ и вообще — къ имѣющимъ избытки средствъ для своего содержанія. Эти избытки и должны быть подаваемы бѣднымъ. Ошибочно такое мнѣніе. Оказывать другимъ милость должны всѣ: и богатые, и бѣдные. Какъ же бѣдные могутъ творить милостыню, когда сами нуждаются иногда въ необходимомъ? Если ты, бѣднякъ, не можешь дать много, то дай немного; если у тебя есть кусокъ хлѣба, а у брата твоего нѣтъ его, то раздѣли этотъ кусокъ: возьми часть себѣ и брату удѣли нѣкоторую часть. Ты не имѣешь лишнихъ денегъ, но есть у тебя насущный хлѣбъ: попостись же, меньше обыкновеннаго употребляй дневной пищи; и что сбережешь этимъ воздержаніемъ, то отдай нуждающемуся. Такъ дѣлали истинные христіане въ древнія времена, такъ нужно дѣлать и нынѣ.

Если бѣдные должны и могутъ творить милостыню, то тѣмъ болѣе должны исполнять это богатые и вообще имѣющіе достатокъ.

Нѣкоторые, разумѣя подъ милостыней подагніе денегъ или хлѣба въ руки нищихъ, ходящихъ по улицамъ и стоящихъ на папертяхъ церковныхъ, подадутъ иногда нищему грошъ, или раздадутъ нѣсколько копѣекъ, да и думаютъ, что исполнили заповѣдь о милостынѣ. Хотя нельзя порицать и такой способъ подаянія милостыни, но нельзя назвать его и наилучшимъ. Добро подать нищему, протягивающему руку за милостыней. Но есть такого рода нищіе, которые не могутъ сами просить милостыни, потому, что нѣкоторые стыдятся дѣлать это; они готовы скорѣе умереть отъ голода, чѣмъ ходить по подоконьямъ или стоять съ нищими; иные не могутъ просить милостыни, потому что старость или болѣзнь приковала ихъ къ одному мѣсту безвыходно: они требуютъ не только пищи, но и ухода за собой. Есть дѣти малолѣтнія, неприютныя сироты, не способныя ни ходить, ни умолять за себя. Вотъ гдѣ истинная нищета, которую нужно отыскать, чтобы помочь ей! Кто о нихъ попечется, если каждый изъ насъ будетъ думать и говорить: что намъ за дѣло до нихъ? Своей нужды много, своей родни довольно: ей нужно помогать. Если всякій изъ насъ будетъ такъ говорить, то кто же станетъ помогать тѣмъ бѣднымъ и сирымъ, которыхъ мы называемъ чужими? Зналъ Господь жестокосердіе наше, зналъ, что многіе изъ людей будутъ отказываться помогать чужимъ, а только заботиться о своихъ, а потому сказалъ: если вы будете любить любящихъ васъ, какая вамъ за то благодарность? Но вы любите враговъ вашихъ, благотворите и



взаимы давайте, ничего не ожидая за это. „Если ты не хочешь даромъ давать подобнымъ тебѣ, а ждешь воздаянiя, то Я—твой воздаятель, какъ бы такъ говоритъ Господь, и за всякаго алчущаго, жаждущаго, нагого, больного, въ темницѣ сидящаго, которымъ ты окажешь милость, получишь воздаянiе отъ Меня. Что сдѣлаешь этимъ людямъ, то сдѣлаешь Мнѣ: не пренебрегай ими: это Мои меньшiе братiя. Въ день суда Я воздамъ тебѣ за нихъ“.

Но, быть можетъ, кто либо изъ васъ, братiе, затруднится отысканiемъ этихъ истинно нуждающихся; они сами не могутъ придти къ вамъ, а у васъ нѣтъ времени и возможности розыскать ихъ, чтобы оказать имъ посильную помощь.—Что тогда дѣлать?

Нѣтъ надобности вамъ самимъ усиленно отыскивать такихъ людей: за васъ это уже сдѣлано. Въ нашемъ городѣ есть много учрежденiй, гдѣ собрана эта нужда: вотъ „Домъ Трудолюбiя“ съ прiютомъ для брошенныхъ и безродныхъ дѣтей; имъ нужна пища, одежда, воспитанiе и уходъ. Пошлите милостыню вашу туда. Вотъ „Ясли“, куда приносятъ бѣдныя матери своихъ младенцевъ, чтобы въ теченiе дня, отдавши ихъ на чужое доброе попеченiе, самимъ дневной работой прiобрѣтать свое пропитанiе. Пошлите милостыню вашу и сюда. Вотъ учрежденiе для малолѣтнихъ дѣтей, по недостатку добрыхъ воспитателей сдѣлавшихся уже преступниками: окажите милость и для нихъ. Вотъ богадѣльни, вотъ больницы; вотъ домъ, вмѣщающiй въ себѣ сугубо несчастныхъ—умалишенныхъ,—окажите состраданiе и имъ. Все это такая бѣднота, которая не придетъ къ вамъ съ протянутой рукой; которая погибнетъ отъ голода, отъ болѣзни, если сострадательная рука не придетъ къ нимъ съ помощiю.

Повторимъ кратко все то, о чемъ мы говорили. Настоящій постъ назначенъ для приготовленія къ празднику Рождества Христова. Безъ поста невозможно срѣтить Христа. Съ постомъ должно соединять и милостыню. Милостыню нужно оказывать не только тѣмъ, кто протягиваетъ руку, но особенно тѣмъ, кто, не имѣя возможности просить, весьма нуждается въ помощи, таковы: больницы, пріюты, дома убѣжищъ для бѣдныхъ, дома трудолюбія съ сиропитательнымъ домомъ.

Итакъ постомъ, молитвой и милостыней уготовимся срѣтить Христа, чтобы воспоминательное празднованіе дня Его рожденія было для насъ столь радостно—ощутительно, что мы, какъ бы созерцая Его очами вѣры лежащаго въ ясляхъ Виѳлеемскихъ, съ Ангелами прославили бы Его, съ волхвами поклонились бы Ему и съ пастырями радостно возвѣщали бы, яко съ нами Богъ.

---

## Изъ путевыхъ замѣтокъ по расколу. \*)

(Продолженіе).

Много интереснаго, разнообразнаго, печальнаго и отраднаго пришлось услышать и узнать въ дер. Ребрихинскаго прихода Шарчиной или Грамотиной. Грамотина была когда-то очень виднымъ центромъ Кулундинскаго и Касмалинскаго раскола, ибо здѣсь былъ «соборъ», ветхіе остатки котораго сохранились и до настоящаго времени. Старожилы грамотинскіе всѣ были раскольниками; однако отстояли не очень далеко отъ православной церкви, какъ нынѣ: тогда всѣ вѣнчали свои браки въ церкви, а съ 80-хъ годовъ, съ наѣздомъ шадринскихъ раскольниковъ, порвали всякія связи съ церковью. Издавна въ

---

\*) См. № 22.

Грамотину вмѣстѣ съ раскольниками селились и православные, приписныхъ православныхъ и теперь считается 64 усадьбы и болѣе 100 годныхъ работниковъ. Но болѣе того здѣсь проживаетъ православныхъ неприписныхъ, которыхъ раскольники, имѣющіе въ обществѣ численный перевѣсъ, не хотятъ принимать къ себѣ ни подѣ какимъ видомъ, между тѣмъ какъ не упускаютъ случая, чтобы усилить свою партію новоселомъ изъ раскольниковъ. По давнему взаимному уговору между общественниками православными и раскольниками было установлено, чтобы вновь принимать поровну тѣхъ и другихъ. Такъ якобы и дѣлалось, — а въ дѣйствительности оказывалось, что въ то время, какъ православные принимали одну семью, раскольники принимали 5. Новопріѣзжимъ раскольникамъ, хотя и не приписавшимся, позволяли покупать и строить дома, а если бы тоже отважился сдѣлать православный, избушку его сламывали, а самого подвергали аресту. Въ настоящемъ году только въ первый разъ во все время существованія Грамотиной староста какимъ то чудомъ оказался изъ православныхъ; но власть его только номинальна; всѣми дѣлами по прежнему заправляютъ раскольники, а православные въ безсиліи и страхѣ подчиняются имъ, нерѣдко перенося и прямыя обиды и притѣсненія. Такъ общественными доходами (до 800 р.) пользуются исключительно раскольники; православные просили было свою часть выдавать имъ, имѣя намѣреніе скопить изъ нихъ капиталъ на построеніе храма; который къ постройкѣ уже разрѣшенъ, но раскольники не согласились. Вздумало православное Грамотинское общество пригласить съ себѣ приходскаго священника со св. иконами и назначило для этой цѣли сотскаго. Сотскій оказался раскольникъ: «не знаю я, какія такія иконы, — и за ними не пойду» — и не пошелъ. Другого, уклонившагося въ расколъ, какъ то удалось избрать въ трапезники. Онъ, угостивъ писаря, уговорилъ его отмѣнить это постановленіе. Тотъ на завтра же отмѣнилъ. Когда это было объявлено на сходѣ, одинъ изъ православныхъ, знавшій о причинѣ отмѣны, просто-

душно замѣтилъ: «Вотъ она бутылка то куда послѣдовала!» За эту неосторожную фразу онъ поплатился недѣльнымъ заключеніемъ въ кутузкѣ. Притѣсенія православныхъ, раскольники позволяютъ себѣ открыто издѣваться и надъ ихъ религіознымъ чувствомъ. Такъ, когда православными, на пусто-порожномъ мѣстѣ, предназначенномъ для построенія храма, былъ поставленъ крестъ съ кружкой для сбора пожертвованій, крестъ сломали, а самое мѣсто, гдѣ былъ поставленъ крестъ, заселилъ пріѣзжій раскольникъ. И всѣ эти несправедливости, насилія и притѣсенія сходятъ раскольникамъ безнаказанно, потомучто за нихъ стоитъ и ихъ прикрываетъ одинъ изъ волостныхъ чиновъ И. А. С., ярый расколучитель. Поэтому, сколько бы православные ни жаловались въ волость на своихъ притѣснителей, результата никакого. И. А. явно благоволитъ раскольникамъ, прикрываетъ ихъ грѣшки и во всеуслышаніе трубитъ о томъ, что нынѣ «старовѣрамъ дана полная свобода». Прошлой зимой И. А., по порученію г. чиновника по крестьянскимъ дѣламъ, пріѣзжалъ въ Грамотину открывать домашнюю подготовительную школу. вмѣсто одной, онъ открылъ цѣлыхъ три школы: православную стариковщинскую и поморскую, а потомъ съ похвальбой говорилъ: если есть у васъ «Австрійская вѣра», я вамъ и четвертую открою. Православные горько жаловались на свое привиженное положеніе. «Вотъ вздумали теперь строить свою церковь, и денегъ нѣтъ, сборной книги тоже что то не высылаютъ,—а тутъ раскольники все смѣются и грозятъ: не будетъ вамъ церкви! не будетъ церкви!» Выслушивая эту задушевную исповѣдь простосердечныхъ людей, мы съ епархіальнымъ миссіонеромъ о. Павломъ Соколовымъ старались выказать имъ свое сочувствіе, утѣшить и ободрить ихъ, не страшиться козней раскольниковъ и не ослабѣвать въ своей энергіи. Эти заброшенные и забытые люди видимо были обрадованы, найдя, наконецъ, поддержку отъ людей, вѣдущихъ, какъ имъ было извѣстно, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ, который еще оставался въ с. Тюменцевскомъ; они были еще бо-

лѣе обрадованы, когда мы объявили имъ о своемъ намѣреніи устроить съ раскольниками бесѣду. Здѣсь еще не бывала нога противораскольническаго миссіонера и собесѣдованій съ раскольниками никто не слышалъ. Добровольные гонцы изъ православныхъ сейчасъ же отправились за раскольническими начебчиками. Тѣ упорно отказывались, наконецъ, уже послѣ третьяго зова явились: Евграфъ Ефимовъ Кузнецовъ, настоятель стариковщинскаго собора, Агафонъ Самойловъ Карповъ — поморскаго и Яковъ Поликарповичъ Карповъ, бывшій наставникъ, теперь отставленный отъ должности за растрату ввѣренныхъ ему денегъ. Началась бесѣда на открытомъ воздухѣ, въ присутствіи не менѣе, какъ тысячи народа. Вскорѣ пріѣхалъ и Преосвященный, который бесѣдовалъ съ раскольниками и православными съ открытой террасы дома, съ послѣдними бесѣдовалъ также и въ домѣ о построении храма и вообще объ ихъ религіозныхъ нуждахъ; обѣщалъ свою помощь и содѣйствіе. По отъѣздѣ Владыки, бесѣда съ раскольниками была возобновлена и продолжалась въ теченіи трехъ часовъ. Православные единодушно благодарили за бесѣду. «Теперь мы видимъ, говорили они, какъ они оправдываются; видимъ, какъ другъ друга останавливаютъ». Характерно, между прочимъ, одно, обращенное ко мнѣ со стороны православныхъ замѣчаніе, показывающее, какую бесѣду они любятъ, какая бесѣда можетъ быть для нихъ плодотворною. «Спасибо тебѣ, говорили православные, намъ вотъ такого голосистаго и надо, чтобы ихъ перекричать». Я понялъ, что выражали и чего хотѣли православные; конечно не того, чтобы стараться, «перекричать» въ буквальномъ смыслѣ раскольника — къ такой тактикѣ я никогда и не прибѣгаю, а того, чтобы тонъ православнаго полемиста былъ хотя и умѣренно, но все-таки наступательный, а не оборонительный, чему всегда и слѣдую. Оборонительный тонъ не нравится православнымъ слушателямъ: смотри, говорятъ они въ подобныхъ случаяхъ, раскольникъ то какъ наплылъ на него: еле-еле отвилъ! бѣдовый! сколько наговорилъ! Не дать раскольнику «наплыть» на себя

много значить для того, чтобы бесѣда выиграла предъ православными слушателями.

Теперь мы покидали Грамотину съ болѣе облегченнымъ сердцемъ. Православные грамотинцы уже не выглядывали такими удрученными и приниженными, какъ при первой нашей встрѣчѣ съ ними. Рѣчь Преосвященнаго и собесѣдованіе съ раскольниками видимо произвели на нихъ ободряющее дѣйствіе. Только долго ли продлится эта бодрость? Не заглушить ли ее и не придавить ли своей властной рукой всеильный И. А.? Если для православныхъ грамотинцевъ пріѣздъ Преосвященнаго былъ настоящимъ торжествомъ православія, но не такъ отнеслись къ нему раскольники. «Кто къ намъ ѣдетъ? что это такое будетъ?»—говорили болѣе фанатичные изъ нихъ, кончина! Многие попрятались сами, другіе попрятали иконы и книги, а 8 человекъ уѣхали въ «Камень», т. е. въ Алтайскія горы прискивать себѣ новыя мѣста для поселенія.

Въ ближайшей отъ Грамотиной деревнѣ Куликовой положеніе православія и раскола является почти такимъ же, какъ и въ Грамотиной. Здѣсь старожилы — опять раскольники; приписныхъ православныхъ 120 душъ, а не приписныхъ болѣе 500. Православные, какъ и грамотинцы, думаютъ построить храмъ, но встрѣчаютъ тѣже затрудненія. Первымъ затрудненіемъ является то, что раскольники-старожилы не принимаютъ къ своему обществу православныхъ и даже уговорились между собой, чтобы принимать только того, кто согласится перекреститься въ поморскую секту. Одинъ изъ крестьянъ Флегонтъ Савельевъ Сипачевъ вынужденъ былъ перейти въ расколъ. Поневолѣ двоеданомъ (т. е. раскольникомъ) будешь,—говорятъ православные, смотри какъ жмутъ, а перейдешь къ нимъ,—живо богатѣемъ сдѣлаешься. Только что вотъ Божій храмъ одна надежда, а то хоть убѣгай! И. А. дѣйствуетъ и тутъ и всячески старается унижить православныхъ или повредить имъ. На одной изъ общественныхъ сходокъ, онъ, обратясь къ православнымъ, публично говорилъ:

вы православные—наглый народъ; хотите себѣ православнаго священника, а кормить его у васъ нечѣмъ! На той же сходкѣ онъ во всеуслышаніе объявлялъ: теперь законъ такой—сегодня я повѣнчался, а завтра въ расколъ. А еще вышелъ законъ, что поборовъ церковныхъ, если не желаете, можете не платить». «Благодаримъ васъ, ваше почтеніе, за наставленіе», съ поклономъ отвѣтили ему старики-раскольники. Удивительно, какъ дружно и согласно ратуютъ раскольники противъ православія, а между самими согласія нѣтъ! Въ той же Куликовой всѣ раскольники считаются принадлежащими къ поморскому согласію, однако дѣлятся на трое: одни держатся за наставника Михаила Захаровича Скокова, другіе за Леонтія Ивановича Кузнецова, третьи за Архипа Васильевича Осипова, всѣ другъ съ другомъ въ молитвѣ и яденіи не сообщаются.

Отъ раскольниковъ Кулундинскихъ и Касмалинскихъ мнѣ пришлось попасть къ раскольникамъ Чумышскимъ въ приходахъ Тальменскомъ и Язовскомъ. Въ приходѣ Тальменскомъ насчитывается до 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячи раскольниковъ—стариковцевъ и поморцевъ. Центръ ихъ въ д. Яловкѣ (до 250), гдѣ проживаетъ и наставникъ Андрей Ксенофоновъ Шишкинъ, пользующійся на большомъ пространствѣ громаднымъ авторитетомъ. Но Шишкинъ теперь уже устарѣлъ: память во многомъ начинаетъ измѣнять ему и онъ, по сознанию самихъ старообрядцевъ не рѣдко «заговаривается». Сынъ Андрея Ксенофонтова Аноногенъ не унаслѣдовалъ фанатизма своего отца. Въ другой изъ деревень Тальменскаго прихода Курочкиной православныхъ насчитывается всего только двѣ семьи; наставникъ ихъ человекъ хотя не начитанный, но весьма энергичный; въ недавнее время подавалъ прошеніе объ отпискѣ въ расколъ на Высочайшее имя. Въ д. Казанцевой расколу до 200 душъ. По признанію самихъ жителей, они «окержачились» вслѣдствіе отдаленности отъ приходскаго храма. «Деревня отъ церкви 40 верстъ, а лошадей то у нашего брата не табунъ, всего двѣ, либо одна, да и та привыкла только двадцать верстъ въ сутки дѣлать; поневолѣ закержа-

чишь». Заслуживаетъ еще вниманіе въ Тальменскомъ приходѣ д. Таскаева. Въ ней всего только 100 раскольниковъ, но она представляетъ изъ себя какъ бы государство: раскольники живутъ въ высшей степени замкнуто, православныхъ къ себѣ не пускаютъ и что у нихъ между собою дѣлается—никому неизвѣстно.

Въ общемъ, о Тальменскомъ расколѣ нужно сказать, что онъ значительно уменьшился.

Лѣтъ 50 тому назадъ д. Кашгариха была извѣстна, какъ раскольничья и, по рассказамъ, въ одно время раскольнической наставницею здѣсь служила даже жена одного православнаго священника, по смерти своего мужа. Теперь въ Кашгарихѣ нѣтъ ни одного раскольника и жители этой деревни считаются самыми ревностными православными. Если исчезновеніе раскола въ Кашгарихѣ нужно отнести къ болѣе или менѣе давнишнимъ временамъ, то объ уменьшеніи его въ другихъ деревняхъ можно говорить и нынѣ. Такъ въ 1894 г. уклонившихся въ расколъ въ Тальменскомъ приходѣ насчитывалось 1455, а въ 1885—1194; въ этомъ послѣднемъ году были у исповѣди и св. причастія такіе, которые не бывали лѣтъ по 40 и болѣе—или впервые допускали до этого своихъ дѣтей. Свѣривъ по исповѣднымъ росписямъ, я нашелъ, что въ одной изъ деревень прихода Ново-Перуновой говѣвшихъ въ 1894 г. было только 14<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а въ 1895 г.—28<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; уклонившихся въ расколъ въ 1894 г.—349, а въ 1895 г.—295. Такое уменьшеніе раскола нужно, безъ сомнѣнія, отнести къ дѣятельности священника о. Димитрія Брусянова, теперь, къ сожалѣнію, покинувшаго Тальменскій приходъ.

Расколъ въ Язовскомъ приходѣ весьма давняго происхожденія, а одна изъ деревень этого прихода Шипицына должна занять видное мѣсто въ исторіи нашего раскола. Еще въ первыя времена раскола, здѣсь въ далекой глуши, въ мало-проходимомъ бору былъ основанъ небольшой раскольнической скитъ. При Петрѣ Іоватовѣ скитъ ровыскали и присудили уничтожить. Скитники, услышавъ объ этомъ, какъ согласно



гласить мѣстное предавіе, слышанное мною иѣ многлхъ усть, порѣшили сжечь себя живыми. Собрались всѣ въ часовнѣ, подожгли снизу изъ подполья, а сами стали на «началь». Первый началъ положили,—половина не встала съ пола, потомучто полъ уже горѣлъ; оставшіеся въ живыхъ положили второй началъ. Послѣ втораго начала въ живыхъ остались только двѣ дѣвицы. Онѣ начали класть третій началъ. Но въ это время отъ иконы Пресвятой Богородицы послышался гласъ: «вамъ нѣтъ здѣсь вѣнцевъ, а получите ихъ въ Тарѣ». Дѣвицы выбрались изъ часовни, вышли на Чулымъ, легли на доску и уплыли. Въ это время отъ начальства прибѣжалъ передовой; видитъ, что соборъ горить, а души сгорѣвшихъ, отдѣляясь отъ дыма, несутся на небо. Посланный, во очію убѣдившись въ истинѣ, слѣзъ съ коня, и самъ ринулся въ пламя». Съ тѣхъ поръ мѣсто это стало священнымъ для окрестныхъ раскольниковъ. Во времена Екатерины II здѣсь заселяется раскольникъ Бархатовъ и открыто устраиваетъ часовню. Въ помощники и ученики себѣ онъ пригласилъ изъ д. Воронихи Фирса Ѳедоровича Харина и вмѣстѣ съ нимъ открываетъ свою пропаганду среди заводскихъ рабочихъ, которые по близости жгли уголь. Пропаганда сопровождалась успѣхомъ. Шипицинская часовня начала процвѣтать и благоуукрашаться. Съ Выга наѣхали сюда учителя и пѣвцы, навезли книгъ и иконъ. Память о знаменитой «головщицѣ» Марѣѣ Артемьевой Казанцевой и теперь еще жива среди Шипицинскихъ раскольниковъ. Такъ привольно и вольготно жилось Шипицинскимъ раскольникамъ до временъ Николая I. Съ этого времени пошли стѣсненія и строгости,—а что всего хуже, — между самими наставниками пошло «злопитаніе». Одинъ изъ нихъ, проживающій въ д. Яловкѣ, Ксенофонтъ Шишкинъ усиленно началъ хлопотать объ единовѣріи, какъ надо полагать, болѣе изъ видовъ корыстныхъ, надѣясь видѣть священникомъ сына своего Андрея; но Андрею священникомъ быть не удалось,—а былъ поставленъ таковымъ преосвященнымъ Афанасіемъ нѣкто Іона. Такимъ образомъ въ Шипи-

циной, прежнемъ центрѣ раскола возникъ самостоятельный единовѣрческій приходъ. Но существовалъ онъ недолго; послѣ Ионы было всего только два священника: Ковусовъ и Лебедевъ. Причиной тому послужили несогласія, возникшія на первыхъ же порахъ между бывшими раскольническими наставниками и единовѣрческими священниками. Несогласія эти дошли до того, что двое изъ раскольническихъ наставниковъ Петръ Гутовъ и К. К., снабженные 1½ тыс. руб., отправлены были отъ раскольническаго общества въ Петербургъ для записи въ расколъ. Но эта миссія окончилась неудачно, виною чему былъ одинъ изъ пословъ. Гутовъ и К. пріѣхали въ Петербургъ, привезя съ собою большія деньги. Боясь носить съ собою эти деньги, они обычно устраивали такъ: одинъ ходилъ по дѣламъ, а другой караулилъ деньги. Въ одно прекрасное время, когда Гутовъ отправился по дѣламъ,—и караульщикъ и деньги исчезли. Караульщикъ благополучно возвратился на родину, на припрятанныя деньги зажилъ припѣваючи, а народъ успѣлъ вооружить противъ Гутова. Гутовъ, между тѣмъ подалъ свое ходатайство. Началась провѣрка, спросы подписывавшихся подъ прошеніемъ. Тѣ испугались: «порядка, говорятъ, у насъ нѣтъ, мошеничество одно; пойдемъ лучше подъ правительство»; отъ подписей отказались и рѣшили перейти въ православіе. Единовѣрческій приходъ, такимъ образомъ, значительно сократился; потому и отдѣльнаго священника отсюда убрали, а Шипицинскую единовѣрческую церковь приписали къ Батуровскому приходу. Однако, оставшіеся безъ надзора священника мнимые единовѣрцы опять начали насаждать расколъ, наставничество перешло въ руки какихъ то старыхъ дѣвъ, которыя безбоязненно позволяли себѣ отправлять службы даже въ алтарѣ. Вслѣдствіе этихъ злоупотребленій было предписано часовню «распилить» и все находящееся въ ней отобрать. Находящееся въ ней, дѣйствительно, все было отобрано и теперь въ неприкосновенности хранится при Язовской церкви, но Шипицинская часовня и теперь еще цѣла, и старообрядцы

не теряют надежды; что скоро двери ея опять раскроются предъ ними, по приказанію начальства. Среди старопечатныхъ книгъ, отобранныхъ изъ Шипицинской часовни, есть не мало очень важныхъ для противораскольнической полемики, какъ напримѣръ евангеліе 1614 г., въ которомъ имя Спасителя неоднократно печатано съ двумя И. Подобныя книги мнѣ приходилось встрѣчать и въ нѣкоторыхъ другихъ церквахъ. Было бы, по моему мнѣнію, въ высшей степени полезно или устроить изъ этихъ книгъ древлехранилище, собравъ ихъ въ одно мѣсто, или же, по крайней мѣрѣ, печатнымъ путемъ привести въ извѣстность до-никоновскія древности въ епархіи. Дѣло полемики этимъ весьма бы облегчилось и упростилось. вмѣсто того, чтобы говорить раскольнику: поѣзжай въ Петербургъ, посмотри въ Императорской Публичной Библіотекѣ въ Остромировомъ евангеліи, какъ тамъ написано имя Иисусъ, всякій миссіонеръ могъ бы сказать: сѣзди или сходи въ Язовскую церковь, — тамъ хранится до-никоновское евангеліе и въ немъ имя Иисусъ написано съ двумя И.

Расколъ въ Язовскомъ приходѣ очень силенъ еще и въ настоящее время. Завѣдомыхъ раскольниковъ здѣсь насчитывается до 1000 чел.; но и тѣ, которые считаются православными, въ значительной однако степени заражены духомъ раскола. Въ 1895 г. изъ 3503 душъ общаго числа прихожанъ у исповѣди и св. причастія было 105 м. и 165 ж. Но и это однако самая большая цифра почти за все время существованія прихода, — въ прежнее время было и того меньше: такъ въ 1870 г. было 7+7, въ 1880 г. — 13+16, въ 1881 г. — 8+13, 1882 г. — 13+5, 1883 г. — 22+23 и въ 1893 г. — 39+56. Уже изъ одного этого можно заключить, что расколъ начинаетъ нѣсколько ослабѣвать въ своемъ упорствѣ. И такое заключеніе было бы вполне справедливымъ. Теперь у Язовскихъ раскольниковъ нѣтъ вліятельныхъ и упорныхъ наставниковъ. Считающійся у нихъ главнымъ вачетчикомъ крестьянинъ Тимофей Петровичъ Казанцевъ даже началъ вѣнчать своихъ дѣтей въ церкви. Вообще старики, самые строгіе

блюстители раскольническихъ традицій, начали сознавать свое безсиліе и понемногу для своихъ дѣтей начинаютъ дѣлать уступки и послабленія въ отношеніяхъ къ никоніанству и пускать ихъ въ церковь. «Иди ужъ, видно, говорятъ они, свѣтъ такой пошелъ, да и жизнь то стала перемѣняться!» А одинъ изъ столповъ раскола, 85 лѣтній старецъ Дементій Казанцевъ въ настоящемъ году окончательно удивилъ своихъ собратій тѣмъ, что рѣшился принять причастіе изъ рукъ никоніанскаго священника. Событіе это возбудило много толковъ среди раскольниковъ. «Дементій причастіе принялъ и не умеръ!» Можно надѣяться, что примѣръ Дементія не останется безъ подражаній.

О Язовскихъ раскольникахъ, въ дополненіе ко всему, считаю не лишнимъ сказать еще то, что это, кажется, единственные во всей спархіи поморцы, которые не признають авторитета Нифонтова и не обращаются къ нему ни съ чѣмъ.

*(Продолженіе будетъ).*

---

## ОТЧЕТЪ

**о состояніи Томскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189<sup>5</sup>/<sub>6</sub> уч. годъ.**

Томское епархіальное женское училище съ отчетнымъ учебнымъ годомъ окончило двѣнадцатый годъ своего существованія и своей дѣятельности на поприщѣ воспитанія и обученія дочерей священно-церковно-служителей Томской епархіи.

Согласно уставу, училище находилось въ непосредственномъ вѣдѣніи Преосвященнѣйшаго Епископа Томскаго и Барнаульскаго и управлялось училищнымъ совѣтомъ.

### **I. ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ СЛУЖАЩИХЪ.**

Въ личномъ составѣ служащихъ при училищѣ въ отчетномъ 1895—96 уч. году произошли слѣдующія перемѣны:

Окончившія курсъ въ Томскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвицы Е. Боголюбова и Е. Ѳедоровская оставлены при училищѣ въ качествѣ пансіонерокъ. (Журн. Сов. 1895 г. 4 сент., № 33, ст. III).

Окончившая курсъ въ Томскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвица Е. Голосова, согласно ея прошенію, опредѣлена помощницей учительницы рукодѣлія (Журн. Сов. 1895 г. Сент. 4, № 33, ст. III).

Воспитательница А. Никольская, согласно ея прошенію, уволена отъ должности воспитательницы, а вмѣсто нея къ исправленію должности воспитательницы допущена окончившая курсъ въ Томскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ дѣвица Е. Боголюбова. (Журн. Сов. 1895 г. Окт. 12, № 43, ст. VI).

Остальные лица, служащія при училищѣ, члены Совѣта, преподаватели, учительницы и воспитательницы были тѣ же, что и въ предшествующемъ году.

Такимъ образомъ, личный составъ служащихъ лицъ при Томскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ къ концу отчетнаго учебнаго года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Имена и фамиліи должностныхъ лицъ.	Годовой окладъ жалованья.	Число уроковъ.	Съ какого времени состоитъ на службѣ.	Степень образованія.
<b>I. Члены совѣта.</b>				
Предсѣдатель совѣта, профессоръ богословія Томскаго Императорскаго университета, протоіерей Д. Бѣликовъ . . . . .	100 р.	—	Съ 7 апрѣля 1893 г.	Магис. богословія.
Начальница училища В. Субботина . . . . .	500 р. при готов. кв. со столомъ.	—	Съ 28 августа 1891 г.	Окон. курсъ въ Томской Маріин. ж. г.
Инспекторъ классовъ, священникъ С. Путодѣевъ . . . . .	300 р. при готов. кв.	—	Съ 28 ноября 1887 г.	Канд. богословія.
Членъ отъ духовенства, священникъ градо-томскаго кафедральнаго собора С. Титовъ . . .	50 р.	—	Съ 5 октября 1888 г.	Студен. семинаріи.

Членъ отъ духовенства, протоіерей градо-томск. Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря І. Юрьевъ . . . . .	50 р.	—	Съ 25 февр. 1894 г.	Студен. семинаріи.
<b>II. Преподаватели:</b>				
а) Закона Божія—инспекторъ классовъ священникъ Путодѣевъ . . . . .	840 р.	21	Съ 24 августа 1887 г.	Канд. богословія
б) Церковно-славянскаго языка въ III и IV кл. и русскаго языка въ IV, V и VI кл. учитель мѣстнаго духовнаго училища Я. Граниковъ . . . . .	320 р.	8	Съ 4 октября 1891 г.	Канд. богословія.
в) словесности—преподаватель мѣстной семинаріи М. Михайловскій . . . . .	360 р.	9	Съ 20 февр. 1886 г.	Канд. богословія.
г) Физики и геометріи преподаватель мѣстной семинаріи М. Соловьевъ . . . . .	280 р.	7	Съ 5 января 1887 г.	Канд. богословія.
д) Гражданской исторіи въ VI кл. и ариметики въ IV и V кл. преподаватель семинаріи М. Лебедевъ . . . . .	360 р.	9	Съ 19 сент. 1892 г.	Канд. богословія.
е) Географіи въ IV, V и VI кл. учитель духовнаго училища А. Левочскій . . . . .	320 р.	8	Съ 9 сент. 1890 г.	Канд. богословія.
ж) Географіи въ II и III кл. учитель мѣстнаго уѣзднаго училища А. Мисюревъ . . . . .	160 р.	4	Съ 20 августа 1884 г.	Окон. курсъ въ учит. сем.
з) Педагогики—преподаватель мѣстной семинаріи А. Касаткинъ . . . . .	200 р.	5	Съ 28 августа 1891 г.	Канд. богословія.
и) Гражданской исторіи въ IV и V классахъ преподаватель семинаріи А. Дружининъ . . . . .	240 р.	6	Съ 27 августа 1891 г.	Канд. богословія.
і) Русскаго языка въ I, II и III кл. учительница А. Берестова . . . . .	450 р.	15	Съ 12 окт. 1894 г.	Окон. курсъ въ Томской Маріин. ж. г.
к) Ариметики въ I, II и III классахъ учительница Е. Горбачевская . . . . .	360 р.	12	Съ 9 сент. 1890 г.	Окон. курсъ въ Харьковскомъ еп. уч

<p>Она же завѣдуетъ училищными библиотеками и раздѣляетъ труды начальницы въ дѣлѣ воспитанія ученицъ VI класса . . . . .</p>	<p>50 р. при готов. кв. со столомъ.</p>	<p>—</p>	<p>—</p>	<p>—</p>	
<p>л) Пѣнія во II—VI кл. учительница Е. Репьева . . . . . Она же управляетъ училищнымъ хоромъ . . . . .</p>	<p>200 р. готов. кварт. со столомъ.</p>	<p>10</p>	<p>Съ 12 окт. 1894 г.</p>	<p>Окон. курсъ въ Томскомъ епарх. ж. уч.</p>	
<p>м) Пѣнія въ I кл. Н. Разумова.</p>	<p>40 р.</p>	<p>2</p>	<p>Съ 2 марта 1895 г.</p>	<p>Окон. курсъ въ Томскомъ епарх. ж. уч.</p>	
<p>н) Чистописанія—чиновникъ Г. Хлусовичъ . . . . .</p>	<p>200 р.</p>	<p>10</p>	<p>Съ 20 августа 1884 г.</p>	<p>Имѣетъ званіе учителя уѣздн. уч.</p>	
<p align="center"><b>III. Воспитательницы:</b></p>					
<p>а) Дѣвица Е. Сбруева . . . . .</p>	<p align="center">} По 180 руб. при готовой квартирѣ со столомъ.</p>		<p>—</p>	<p>Съ 17 сент. 1887 г.</p>	<p>Окон. курсъ въ Томской Марин. ж. г.</p>
<p>б) Дѣвица О. Покровская . . . . .</p>			<p>—</p>	<p>Съ 12 окт. 1890 г.</p>	<p>Окон. курсъ въ Нижегород. еп. ж. уч.</p>
<p>в) Дѣвица С. Курбаковская . . . . .</p>			<p>—</p>	<p>Съ 10 окт. 1894 г.</p>	<p>Оконч. курсъ въ Томскомъ епархіальн. женск. учил.</p>
<p>г) Дѣвица Н. Кондакова . . . . .</p>			<p>—</p>	<p>Съ 10 окт. 1894 г.</p>	
<p>д) Дѣвица Е. Боголюбова . . . . .</p>			<p>—</p>	<p>Съ 4 сент. 1895 г.</p>	
<p align="center"><b>IV. Пепиньерки:</b></p>					
<p>а) Дѣвица Н. Разумова . . . . .</p>	<p>По 60 р. на всея готов. содержаніи.</p>		<p>—</p>	<p>Съ 10 окт. 1894 г.</p>	<p>Окон. курсъ въ Томскомъ еп. ж. уч.</p>
<p>б) Дѣвица Е. Федоровская . . . . .</p>			<p>—</p>	<p>Съ 4 сент. 1895 г.</p>	<p>—</p>
<p><b>V. Прочія должностныя лица:</b></p>					
<p>а) Врачъ училищной больницы А. Макушинъ. Онъ же преподаетъ уроки гигиены въ VI классѣ . . . . .</p>	<p>300 р.</p>	<p>—</p>	<p>Съ 7 апрѣля 1892 г.</p>	<p>Окон. курсъ въ медико-хирург. ак.</p>	
<p>б) Дѣлопроизводитель совѣта—учитель духовнаго училища Я. Граншковъ . . . . .</p>	<p>300 р.</p>	<p>—</p>	<p>Съ 5 января 1895 г.</p>	<p>Канд. богословія.</p>	

в) Учительница рукодѣлія — дѣвица В. Степанова . . . . .	180 р.	} При готовой кв. со столомъ.	—	Съ 16 сент. 1892 г.	Съ домашн. образов.
г) Помощница учительницы рукодѣлія — дѣвица Е. Голосова . . . . .	120 р.		—	Съ 9 сент. 1895 г.	Окон. курсъ въ Томскомъ епарх. ж. уч.
д) И. д. эконома М. Авдюхинъ . . . . .	320 р.		—	Съ 2 марта 1895 г.	Съ домашн. образов.
е) Кастелянша—вдова чиновника Н. Акципетрова . . . . .	120 р.		—	Съ 29 августа 1892 г.	Обучал. въ приход. уч.
ж) Надзирательница больницы — дѣвица М. Иванова . . . . .	180 р.)		—	Съ 15 марта 1894 г.	Окон. курсъ въ епарх. ж. училищѣ.

*Примѣчаніе.* Кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, при училищѣ состоитъ буфетчица, завѣдывавшая столовою и буфетомъ.

И такъ, наличный училищный служебный персоналъ въ концѣ отчетнаго года состоялъ изъ 31 лица.

## II. Составъ учащихся.

Классы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальн. содерж.	На половинномъ.	Стипендіатки, содержимыя на средства благотворителей.	Окончили курсъ и удостоены аттестатовъ.
I	47	31	16	28	19	11	—	—	—
II	39	27	12	30	9	9	3	—	—
III	48	23	25	23	25	9	4	1	—
IV	33	21	12	20	13	8	—	—	—
V	36	21	15	24	12	13	1	—	—
VI	30	18	12	18	12	6	—	—	30
<b>ВСЕГО.</b>	<b>233</b>	<b>141</b>	<b>92</b>	<b>143</b>	<b>90</b>	<b>56</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>30</b>

*Примѣчаніе:* По журнальному постановленію Совѣта училища, утвержденному епархіальною властію, въ отчетномъ году въ здашіи училища жили 9 ученицъ церковной, при училищѣ находящейся, школы, въ качествѣ пансіонерокъ.



На епархіальное содержаніе принимались дочери-сироты и дѣти бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей исключительно изъ духовенства Томской епархіи; одна воспитанница состояла стипендіаткой градо-Томскаго кафедральнаго собора.

По содержанію церковно-епархіальныхъ пансіонерокъ расходовалось, согласно смѣтѣ общеепархіальнаго съѣзда духовенства, по 100 р. на каждую. Плата за пансіонерское содержаніе дочерей священниковъ и штатныхъ діаконовъ Томской епархіи взималась въ количествѣ 100 р. въ годъ, а съ дочерей діаконовъ, состоящихъ на должности псаломщиковъ и дочерей псаломщиковъ 75 р. Плата за пансіонерское содержаніе инословныхъ дѣвицъ взималась въ размѣрѣ 150 р. въ годъ, а иноепархіальныхъ 125 р.; сверхъ того, желающія поступить на пансіонерское содержаніе одновременно вносятъ по 10 р. на первоначальное обзаведеніе. Плата за обученіе инословныхъ и иноепархіальныхъ дѣвицъ взималась въ размѣрѣ 40 р. въ годъ. Взносъ денегъ производится впередъ за  $\frac{1}{4}$  года только нуждающимися въ разрочкѣ изъ духовенства Томской епархіи, а остальные вносятъ впередъ за полгода.

### III. УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

а) Недѣльное распредѣленіе уроковъ, съ объясненіемъ какихъ-либо уклоненій отъ предписаній программы, если таковыя были допущены.

Согласно § 24 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ (п. 8), инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницей училища, было составлено для всѣхъ классовъ распisanіе еженедѣльныхъ уроковъ, которое, по разсмотрѣніи Совѣтомъ училища, было утверждено Его Преосвященствомъ. При составленіи распisanія имѣлось въ виду то педагогическое требованіе, по которому болѣе трудныя для усвоенія предметы должны ставиться на первые часы, а сравнительно легкіе на послѣдніе часы, а также и то, чтобы въ одинъ день не назначались только легкіе предметы, а въ другой трудные. Но не во всѣхъ классахъ и не во всѣ учебные дни возможно было выполнить это педагогическое требованіе, потому что нѣкоторые преподаватели, занимаясь главнымъ обра-

зомъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, удѣляли только болѣе удобное и свободное время для себя для занятій въ епархіальномъ училищѣ.

Классныя занятія начинались въ 8 1/2 ч. утра и оканчивались въ 1 ч. 20 м.; урокъ продолжался одинъ часъ; во время второй большой 30-ти минутной перемѣны между уроками воспитаницы-пансіонерки завтракали; прочія перемѣны между уроками продолжались по 10 минутъ.

На дни великаго поста, когда воспитанницы по средамъ и пятницамъ должнѣ были ходить къ преждеосвященной литургіи, росписаніе уроковъ составлялось особое.

Въ недѣльномъ распредѣленіи уроковъ допущены слѣдующія уклоненія отъ предписанія установленной программы для епархіальныхъ женскихъ училищъ: 1) въ I, II и III классахъ прибавлено по одному недѣльному уроку русскаго языка, 2) въ IV и VI классахъ введено по одному уроку русскаго языка въ недѣлю, а въ V—два урока въ недѣлю, съ цѣлю повторенія правилъ русской грамматики; 3) одинъ урокъ по географіи IV кл. перенесенъ въ VI, въ виду обширности программы по географіи въ VI классѣ; 4) въ III и IV классахъ введено по два недѣльныхъ урока для преподаванія церковно-славянскаго языка въ виду того, что воспитанницы готовятся, между прочимъ, быть учительницами церковныхъ школъ; 5) въ VI классѣ назначенъ одинъ урокъ въ недѣлю для практическихъ занятій въ школѣ, подъ руководствомъ преподавателя; 6) въ V классѣ введены два урока педагогики и 7) въ VI кл. введены два урока въ недѣлю для ознакомленія воспитаницъ съ основными началами гигиены.

Прилагаемое при отчетѣ росписаніе недѣльныхъ классныхъ уроковъ воспитаницъ наглядно укажетъ и время классныхъ занятій и отступленія отъ программы для епархіальныхъ женскихъ училищъ, какое было допущено въ отчетномъ учебномъ году.

Росписаніе недѣльных уроковъ въ Томскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ 1895/6 уч. годѣ.

Дни.	Часы.	I классъ.	II классъ.	III классъ.	IV классъ.	V классъ.	VI классъ.
Понедѣльн.	1	Законъ Божій.	Арифметика.	Чистописание.	Рукодѣліе.	Гражд. исторія.	Исторія литерат.
	2	Русскій языкъ.	Законъ Божій.	Арифметика.	Гражд. исторія.	Словесность.	Рукодѣліе.
	3	Пѣніе.	Русскій языкъ.	Ц.-славянск. языкъ.	Законъ Божій.	Физика.	Рукодѣліе.
	4	Рукодѣліе.	Рукодѣліе.	Пѣніе.	Ц.-славянскій	Рукодѣліе.	Физика.
Вторникъ.	1	Арифметика.	Русскій языкъ.	Чистописание.	Словесность.	Гражд. исторія.	Законъ Божій.
	2	Чистописание.	Арифметика.	Русскій языкъ.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Исторія литерат.
	3	Русскій языкъ.	Рукодѣліе.	Законъ Божій.	Арифметика.	Русскій языкъ.	Геометрія.
	4	Рукодѣліе.	Пѣніе.	Рукодѣліе.	Географія.	Законъ Божій.	Гражд. исторія.
Среда.	1	Арифметика.	Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Чистописание.	Педагогика.	Русскій языкъ.
	2	Чистописание.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Рукодѣліе.	Законъ Божій.	Педагогика.
	3	Законъ Божій.	Географія.	Ц.-славянск. языкъ.	Арифметика.	Географія.	Занятія въ школѣ.
	4	Пѣніе.	Рукодѣліе.	Географія.	Законъ Божій.	Арифметика.	Географія.
Четвергъ.	1	Законъ Божій.	Арифметика.	Русскій языкъ.	Гражд. исторія.	Словесность.	Геометрія.
	2	Русскій языкъ.	Законъ Божій.	Арифметика.	Словесность.	Гражд. исторія.	Географія.
	3	Чистописание.	Русскій языкъ.	Рукодѣліе.	Пѣніе.	Русскій языкъ.	Законъ Божій.
	4	Рукодѣліе.	Рукодѣліе.	Законъ Божій.	Чистописание.	Географія.	Гражд. исторія.
Пятница.	1	Арифметика.	Чистописание.	Русскій языкъ.	Законъ Божій.	Словесность.	Гражд. исторія.
	2	Законъ Божій.	Русскій языкъ.	Арифметика.	Ц.-славянск. языкъ.	Рукодѣліе.	Исторія литерат.
	3	Русскій языкъ.	Рукодѣліе.	Законъ Божій.	Рукодѣліе.	Физика.	Педагогика.
	4	Рукодѣліе.	Законъ Божій.	Пѣніе.	Рукодѣліе.	Педагогика.	Физика.
Суббота.	1	Чистописание.	Арифметика.	Рукодѣліе.	Словесность.	Гражд. исторія.	Законъ Божій.
	2	Арифметика.	Чистописание.	Русскій языкъ.	Пѣніе.	Арифметика.	Физика.
	3	Русскій языкъ.	Географія.	Законъ Божій.	Арифметика.	Географія.	Рукодѣліе.
	4	Рукодѣліе.	Пѣніе.	Географія.	Рукодѣліе.	Законъ Божій.	Географія.

*Примѣчаніе* 1. Урокъ географіи въ IV классѣ въ 5-ые часы—въ четвергъ.

2. Уроки пѣнія въ V и VI въ 5-ые часы; въ VI кл. по понедѣльникамъ и четвергамъ, въ V кл. по вторникамъ и пятницамъ.

3. Уроки гигиены въ VI классѣ въ 5-ые часы—по вторникамъ и пятницамъ.

4. Часы уроковъ:	1	урокъ съ	8 ч. 30 м.	до	9 ч. 30 м.
	2	„ „	9 ч. 40 м.	до	10 ч. 40 м.
	3	„ „	11 ч. 10 м.	до	12 ч. 10 м.
	4	„ „	12 ч. 20 м.	до	1 ч. 20 м.
	5	„ „	1 ч. 30 м.	до	2 ч. 30 м.

Въ свободные отъ уроковъ дообѣденные часы воспитанницы, подъ руководствомъ воспитательницъ, занимались чтеніемъ книгъ духовно-нравственнаго и литературнаго содержанія и, подъ руководствомъ особой учительницы и ея помощницы, руководѣемъ, кройкой и шитьемъ на себя одежды.

Музыка преподавалась въ неклассное время; воспитанницъ, обучавшихся музыкѣ, было 16. Каждая воспитанница за обученіе музыкѣ платитъ 40 р. и имѣетъ два часовыхъ урока въ недѣлю.

**б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употреблявшихся въ училищѣ, но неуказанныхъ въ установленной программѣ.**

Учебными руководствами и пособіями по предметамъ училищнаго курса въ отчетномъ учебномъ году были тѣ, какія указаны установленной программой и какія рекомендованы разновременно учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Всѣ таковыя учебники введены по выбору педагогическаго Совѣта, съ утвержденія епархіальнаго архіерея. Ниже прилагается подробное обозначеніе учебныхъ руководствъ и пособій, употреблявшихся въ Томскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Списокъ учебныхъ руководствъ и пособій, употреблявшихси въ Томскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ каждомъ классѣ и по каждому предмету въ 1895—96 уч. году.

ВЪ I-МЪ КЛАССѢ:

По Закону Божію: „Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ“ Прот. Дм. Соколова; „Молитвы, заповѣди и символъ вѣры“ его же.

По русскому языку: «Элементарный курсъ русскаго языка» Тихомирова, «Русская христоматія» Поливанова.

По ариѳметикѣ: «Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и численныхъ примѣровъ», ч. I Евтушевскаго.

По церковному пѣнію: «Учебникъ церковнаго пѣнія» А. Ряжскаго.

ВЪ II-МЪ КЛАССѢ:

По Закону Божію: „Священная Исторія ветхаго завѣта“ прот. Дм. Соколова.

По русскому языку: „Русская грамматика“ Смирновскаго, „Родина—сборникъ для класснаго чтенія съ упражненіями въ устномъ и письменномъ изложеніи“—А. Радонежскаго.

По ариѳметикѣ; „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и численныхъ примѣровъ“ ч. I. Евтушевскаго.

По географіи: „учебная книга географіи. Общія свѣдѣнія“. К. Смирнова и „Учебный атласъ“ Ильина.

По церковному пѣнію: „Учебникъ церковнаго пѣнія“—Ряжскаго.

ВЪ III-МЪ КЛАССѢ:

По закону Божію: „Священная Исторія новаго завѣта“ прот. Соколова.

По церковно-славянскому языку: „Грамматика церковно-славянскаго языка“—Миропольскаго.

По русскому языку: „Русская грамматика“ Смирновскаго, „Родина—Сборникъ для класснаго чтенія съ упражненіями въ разборѣ устномъ и письменномъ изложеніи“ А. Радонежскаго.

По географіи: „Азія. Африка, Америка, Австралія“—К. Смирнова и „Учебный атласъ“—Ильина.

По церковному пѣнію: „Учебникъ церковнаго пѣнія“ А. Ряжскаго.

ВЪ ІV-МЪ КЛАССЪ:

По закону Божію: „Пространный христіанскій катихизисъ“, и „Ученіе о Богослуженіи православной христіанской церкви“ — пр. Соколова.

По церковно-славянскому языку: „Грамматика церковно-славянскаго языка“ — С. Миропольскаго.

По русской словесности: „Учебникъ исторіи словесности“ Бѣлоруссова и книга для чтенія „Русская христоматія“ Галахова ч.ч. I и II.

По географіи: „Азія и Австралія“ К. Смирнова и „Учебный атласъ“ Ильина.

По ариѳметикѣ: „Ариѳметика А. Малинина и К. Буренина“, «Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и численныхъ примѣровъ» ч. II Евтушевскаго.

По гражданской исторіи: «Руководство по всеобщей исторіи» средней курсъ — Д. Иловайскаго.

По церковному пѣнію: „Учебникъ церковнаго пѣнія“ А. Рязскаго и „Обиходъ церковнаго пѣнія“ ч.ч. I и II.

ВЪ V-МЪ КЛАССЪ:

По Закону Божію: „Пространный христіанскій катихизисъ“ и „Ученіе о Богослуженіи православной христіанской церкви“ прот. Соколова.

По русской словесности: „Уроки теоріи словесности“ Радонежскаго и „Русская христоматія“ Галахова ч. II. Пособія: Руководство по теоріи словесности Филонова, Случевскаго и разборы произведеній словесности Водовозова и Козьмина и др.

По ариѳметикѣ: „Ариѳметика А. Малинина и К. Буренина“, «Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и численныхъ примѣровъ» ч. II Евтушевскаго.

По географіи „Европа“ К. Смирнова и „Учебный атласъ“ Ильина.

По гражданской исторіи: „Руководство по всеобщей исторіи“ Дм. Иловайскаго — средней курсъ и „Руководство къ русской исторіи“ его же.

По физикѣ: „Основанія физики“ Краевича.

По церковному пѣнію: „Обиходъ церковнаго пѣнія“ ч.ч. I и II.

ВЪ VI-МЪ КЛАССѢ:

По закону Божію: „Исторія православной христіанской церкви, курсъ VI и VIII классовъ гимназій“ прот. П. Смирнова.

По исторіи русской литературы: „Сокращенный курсъ исторіи русской литературы“ М. Орлова; учебными книгами для чтенія служили: хрестоматія Буслаева, Филонова и Галахова. Пособія: Руководства по исторіи русской литературы Галахова, Порфирьева, Евстафьева, Полеваго, Миллера и др.

По гражданской исторіи: „Руководство ко всеобщей исторіи“ — средней курсъ—Д. Иловайскаго и „Руководство къ русской исторіи“ его же.

По географіи: „Учебная книга географіи Россійской Имперіи“ Е. Лебедева.

По геометріи: «Руководство геометріи и собраніе геометрическихъ задачъ для уѣздныхъ и городскихъ училищъ» Малинина.

По физикѣ: «Основанія физики» Краевича.

По педагогикѣ: «Очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній педагогики, дидактика и методика» П. Рощина; «Курсъ педагогики, дидактики и методики»—Тихомирова и «Учебникъ дидактики» С. Миропольскаго.

По церковному пѣнію: «Обиходъ церковнаго пѣнія» ч.ч. I и II.

**г) Выполнена-ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему и какія мѣры приняты къ выполненію пропущеннаго.**

Предметы училищнаго курса проходились преподавателями и учительницами примѣнительно къ общимъ программамъ, приложеннымъ къ уставу Епархіальныхъ женскихъ училищъ, принятымъ учебнымъ руководствамъ и программамъ, составленнымъ Совѣтомъ училища. Ко времени экзаменовъ отчетнаго учебнаго года установленныя по всѣмъ предметамъ программы выполнены во всѣхъ классахъ.

**д) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.**

На ряду съ теоретическимъ изученіемъ предметовъ велись письменныя занятія ученицъ. Письменныя упражненія полагались во всѣхъ классахъ. Въ I, II и III классахъ давались диктанты:

всего въ теченіи года подано было воспитанницами I кл. 19, воспитанницами II кл.—22 и воспитанницами III кл. 20 и письменный пересказъ прочитанной статьи. Кромѣ того, даваемы были домашнія упражненія на проходимыя правила грамматики; такихъ работъ въ теченіе учебнаго года подано было воспитанницами I кл. 18; воспитанницами II кл. подано 18 работъ, изъ которыхъ 15 грамматическихъ упражненій и 3 письменныхъ пересказа прочитаннаго въ классѣ и воспитанницами III кл.—17, изъ которыхъ 11 грамматическихъ упражненій и 6 письменныхъ пересказовъ прочитаннаго въ классѣ. Воспитанницамъ IV, V и VI кл. давались на опредѣленный десятидневный срокъ письменныя работы, по особому росписанію. Въ теченіе учебнаго года въ каждомъ классѣ было подано 9 сочиненій и 2 письм. рѣшенія задачъ по ариѳметикѣ и геометріи съ объясненіемъ. Сверхъ того, было подано воспитанницами IV кл. 10 диктантовъ,—V кл. 20,—и—VI кл. 6.

Срочныя сочиненія писались по особому росписанію, составленному инспекторомъ классовъ, рассмотрѣнному Совѣтомъ училища и утвержденному Его Преосвященствомъ. Темы для сочиненій были разсматриваемы педагогическимъ Совѣтомъ по полугодіямъ и представляемы на утвержденіе Его Преосвященства.

Изъ рассмотрѣнныхъ и одобренныхъ Совѣтомъ училища темъ для самостоятельныхъ письменныхъ работъ были даны слѣдующія:

ВЪ VI-МЪ КЛАССѢ:

*По исторіи православной христіанской церкви:* «Святость и чистота жизни христіанъ первыхъ вѣковъ», «Св. Стефанъ Пермскій». Кромѣ того даны были работы въ классѣ на темы: «Св. первомученикъ Стефанъ» и «Обращеніе Савла».

*По исторіи русской литературы:* «Страдная пора въ деревнѣ», «Мысли о воспитаніи, проведенныя въ басняхъ Крылова». Кромѣ того, дана была классная работа на тему: «Идеаль главы семейства по домострою».

*По гражданской исторіи:* «Эпоха великихъ открытій и изобрѣтеній и ея всемірно-историческое значеніе», «Что сдѣлалъ Петръ Великій для русской женщины». Сверхъ того, дана была классная работа на тему: «Смуты и волненія въ царствованіе Алексѣя Михайловича».



*По географіи:* «Въ лѣсахъ Верховаго Заволжья» — картины природы и народной здѣсь жизни.

*По педагогикѣ:* «Возможное и желательное участіе учениковъ церковно-приходской школы въ совершеніи Богослуженія».

ВЪ V-МЪ КЛАССѢ.

*По Закону Божію:* „Цѣль, обязанности и отвѣтственность воспитанниковъ при крещеніи“, «Обязанности, относящіяся къ внутреннему и наружному Богопочтенію». Кромѣ того, дано было классное упражненіе на тему: «Св. коронованіе русскихъ царей».

*По русской словесности:* «Лѣтняя гроза», «Удовольствія, доставляемая рѣкою въ лѣтнее время». Сверхъ того, въ классѣ дано было упражненіе на тему: «Происхожденіе драмы».

*По гражданской исторіи:* «Характеръ и обычаи древнихъ германцевъ», «Заботы Владиміра Мономаха о благѣ русскаго народа». Кромѣ того, ученицы въ классѣ писали на тему: «Религіозныя вѣрованія древнихъ славянъ».

*По географіи:* «Лучшія стороны въ воспитаніи и характерѣ нѣмецкой женщины». Кромѣ того, дано было классное упражненіе на тему: «Борьба голландца съ моремъ».

*По педагогикѣ:* «Главные требованія обученія счисленію по методу нѣмецкаго педагога Грубе», «Веденіе объяснительнаго чтенія въ начальной народной школѣ».

ВЪ IV-МЪ КЛАССѢ:

*По Закону Божію:* «Внѣшній видъ христіанскихъ храмовъ», «Признаки, свидѣтельствующіе о томъ, что Св. писаніе есть Слово Божіе». Кромѣ того, дана была письменная работа въ классѣ на тему: «Общее содержаніе третьяго члена Символа вѣры».

*По русской словесности:* «Классная комната», «Лѣтнее утро», «Рождественская елка». Кромѣ того, дано было классное упражненіе на тему: «Заутреня въ Свѣтлое Христово Воскресеніе».

*По гражданской исторіи:* «Религіозныя вѣрованія Египтянъ», «Почему римляне побѣдили Картагенянъ во время Пуническихъ войнъ». Кромѣ того, дано было классное упражненіе на тему: «Завоеванія Кира».

*По географіи:* «Алеуты Сѣверной Америки», «Бытъ австралійскихъ дикарей». Сверхъ того, дано было классное упражненіе на тему: «Разнообразіе растений и животныхъ въ Америкѣ и отчего оно зависитъ».

При упражненіи воспитанницъ въ письменныхъ работахъ имѣлось въ виду приучить воспитанницъ писать только относящееся къ дѣлу, излагать мысли по опредѣленному плану и выражать ихъ слогомъ правильнымъ. При назначеніи темы преподаватели подлежащихъ предметовъ указывали тѣ руководства и книги, изъ которыхъ могъ бы быть заимствованъ матеріалъ для сочиненія. Указаніе пособій и источниковъ для писанія сочиненій имѣло и ту цѣль, чтобы приучить учащихся къ серьезному чтенію книгъ. Всѣ письменныя работы воспитанницъ разсматривались преподавателями дома, а нѣкоторыя изъ нихъ, по усмотрѣнію наставника, разсматривались и въ классѣ, гдѣ на замѣченные недостатки обращалось вниманіе цѣлаго класса и указывались способы, какъ избѣгать ихъ. Письменныя работы не ограничивались только домашними упражненіями, но составлялись воспитанницами и въ классѣ, подъ наблюденіемъ преподавателя каждаго предмета, не менѣе одного раза по каждому учебному предмету въ теченіе года съ тою цѣлію, чтобы преподаватели имѣли возможность болѣе правильно судить о самостоятельности письменныхъ домашнихъ упражненій.

Баллы по письменнымъ упражненіямъ, по циркуляру Св. Синода 1893 г. за № 13, особаго самостоятельнаго значенія не имѣли, но были принимаемы во вниманіе при выводѣ средняго двухмѣсячнаго и годичнаго балловъ по успѣхамъ воспитанницъ тѣми преподавателями, по предметамъ которыхъ писались сочиненія.

Успѣхи воспитанницъ въ письменныхъ упражненіяхъ въ отчетномъ году можно признать удовлетворительными. Въ экзаменныхъ сочиненіяхъ выпускныхъ воспитанницъ орфографическихъ и грамматическихъ ошибокъ попадалось мало; написаны сочиненія достаточно связно и послѣдовательно, сочиненія же лучшихъ воспитанницъ оказались во всѣхъ отношеніяхъ очень хорошими, а относительно грамотности—безупречными.

Для экзаменскаго письменнаго упражненія ученицамъ VI класса дано было написать сочиненіе по исторіи русской литературы на тему: «Значеніе для Славянъ дѣятельности Свв. Кирилла и Меѳодія». Успѣхи по сочиненіямъ таковы: 5 воспитанницъ получили балль «5», 15—балль «4» и 10—балль «3».

*(Продолженіе будетъ).*

---

## Томское попечительство о бѣдныхъ воспитанникахъ Семинаріи.

1895 годъ (IX-ый съ открытія попечительства).

### I. Личный составъ.

1) Епархіальный начальникъ и покровитель попечительства, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій.

#### *Почетные члены попечительства:*

1) Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Архіепископъ Казанскій (бывшій Томскій) съ 1887 года.

2) Преосвященнѣйшій Акакій, Епископъ Красноярскій (бывшій ректоръ Томской семинаріи и учредитель попечительства) съ 1893 года.

3) Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Забайкальскій (въ г. Читѣ) (воспитанникъ Томской семинаріи) съ 1895 года.

4) Преосвященнѣйшій Симеонъ, Епископъ Екатеринбургскій (воспитанникъ Томской семинаріи) съ 1895 года.

5) Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Епископъ Тобольскій (бывшій инспекторъ Томской семинаріи) съ 1895 года.

6) Преосвященнѣйшій Меодій, Епископъ Бійскій (воспитанникъ Томской семинаріи) съ 1895 года.

7) Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Киренскій (бывшій инспекторъ Томской семинаріи) съ 1895 года.

8) Томскій епархіальный наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты о. архимандритъ Иннокентій, съ 1893 года, (100 рублей единовременно).

9) Михайловъ П. В., почетный блюститель по хозяйственной части семинаріи, съ 1887 года (100 р. единовременно).

10) Голубевъ А. Н. (бывшій инспекторъ семинаріи), съ 1893 года.

Итого 10 членовъ, на 4 болѣе прошлогодняго.

*Члены пожизненные (внесшіе единовременно по 60 руб.).*

- 1) Карнаковъ А. П. Томскій градекой голова.
  - 2) Ивановъ Д. Х. Томскій купецъ.
  - 3) Колосовъ И. И. Томскій купецъ.
  - 4) Пушкиновъ Ф. Х. Томскій купецъ.
- Всѣхъ: 4, тѣже, что и прежде.

*Члены действительные (годовые).*

- 1) Смирновъ о. П. священникъ.
- 2) Виссоновъ о. Н. священникъ.
- 3) Смирновъ о. І. (благоч. 18).
- 4) Слободской о. А. священникъ.
- 5) Малинъ о. Н. П. (Кафедр. протоіер.).
- 6) Сидонскій о. А. священникъ.
- 7) о. Лазарь, архимандритъ.
- 8) Юрьевъ о. В. священникъ.
- 9) Асташевскій Н. П.
- 10) Владиміровъ Н. В.
- 11) Гиляровъ М. А. (дѣйст. ст. сов.).
- 12) Громадскій о. В. (свящ. римск.-католической церкви).
- 13) Курочкинъ А. М.
- 14) Левочскій А. И.
- 15) Никаноръ о. ректоръ семинаріи.
- 16) Заводовскій о. Н. Я.
- 17) Макушинъ Ц. И.
- 18) Сергій о. іеромонахъ.
- 19) Заводовскій о. А. протоіер.
- 20) Любимцевъ о. М. протоіер.
- 21) Минералловъ о. В. священникъ.
- 22) Субботинъ о. А. протоіер.
- 23) Серебрянскій о. К.
- 24) Пенскій о. М.
- 25) Пальмовъ о. В.
- 26) Павскій о. В.

- 27) Павловъ о. А.
- 28) Коноваловъ о. С.
- 29) Беневоленскій о. І.
- 30) Бобровниковъ А. И.
- 31) Васильковъ о. П. Я.
- 32) Поповъ о. А.

Итого: 32, менѣе противъ прошлаго года на 1.

#### *Члены соревнователи:*

- 1) Юрьевъ о. І.
- 2) Ильинскій о. П.
- 3) Авдаковъ свящ.
- 4) Коронатовъ свящ.
- 5) Ильинскій о. Н.
- 6) Никольскій о. Н.
- 7) Троицкій свящ.
- 8) Доброумовъ свящ.

Итого 8, противъ прошлаго года менѣе на 3.

Всехъ же 55 лицъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ, болѣе на 1.

#### **II. Правленіе попечительства.**

Предсѣдатель 1) о. ректоръ семинаріи архимандритъ Никаноръ, члены: 2) Васильковъ о. П., 3) Поповъ о. А.—Члены семинарскаго правленія, 4) Завадовскій о. Н.—духовникъ семинаріи, 5) Иннокентій о. архимандритъ, 6) Соловьевъ М. И., 7) Асташевскій Н. П., 8) Дружининъ А. И.,—преподаватели семинаріи и 9) Курочкинъ А. М.,—смотритель духовнаго училища.

Выбыли въ 1895 году изъ членовъ правленія: 1) Бобровниковъ А. И. и Владиміровъ Н. В. (за переходомъ ихъ на другое мѣсто службы).

#### **III. Дѣятельность правленія попечительства:**

Состояла, главнымъ образомъ, въ усмотрѣніи нуждъ воспитанниковъ и въ ихъ удовлетвореніи, въ собраніи средствъ,

*Члены пожизненные (внесшіе единовременно по 60 руб.).*

- 1) Карнаковъ А. П. Томскій градской голова.
  - 2) Ивановъ Д. Х. Томскій купецъ.
  - 3) Колосовъ И. И. Томскій купецъ.
  - 4) Пушкиновъ Ф. Х. Томскій купецъ.
- Всѣхъ: 4, тѣже, что и прежде.

*Члены действительные (годовые).*

- 1) Смирновъ о. П. священникъ.
- 2) Виссоновъ о. Н. священникъ.
- 3) Смирновъ о. І. (благоч. 18).
- 4) Слободской о. А. священникъ.
- 5) Малинъ о. Н. П. (Каѳедр. протоіер.).
- 6) Сидонскій о. А. священникъ.
- 7) о. Лазарь, архимандритъ.
- 8) Юрьевъ о. В. священникъ.
- 9) Асташевскій Н. П.
- 10) Владиміровъ Н. В.
- 11) Гиляровъ М. А. (дѣйст. ст. сов.).
- 12) Громадскій о. В. (свящ. римск.-катол. церкви).
- 13) Курочкинъ А. М.
- 14) Левочскій А. И.
- 15) Никаноръ о. ректоръ семинаріи.
- 16) Заводовскій о. Н. Я.
- 17) Макушинъ П. И.
- 18) Сергій о. іеромонахъ.
- 19) Заводовскій о. А. протоіер.
- 20) Любимцевъ о. М. протоіер.
- 21) Минералловъ о. В. священникъ.
- 22) Субботинъ о. А. протоіер.
- 23) Серебрянскій о. К.
- 24) Пенскій о. М.
- 25) Пальмовъ о. В.
- 26) Павскій о. В.

- 27) Павловъ о. А.
- 28) Коноваловъ о. С.
- 29) Веневоленскій о. І.
- 30) Бобровниковъ А. И.
- 31) Васильковъ о. П. Я.
- 32) Поповъ о. А.

Итого: 32, менѣе противъ прошлаго года на 1.

#### *Члены сореазнователи:*

- 1) Юрѣевъ о. І.
- 2) Ильинскій о. П.
- 3) Авдаковъ свящ.
- 4) Коронатовъ свящ.
- 5) Ильинскій о. Н.
- 6) Никольскій о. Н.
- 7) Троицкій свящ.
- 8) Доброумовъ свящ.

Итого 8, противъ прошлаго года менѣе на 3.

Всехъ же 55 лицъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ, болѣе на 1.

#### **II. Правленіе попечительства.**

Предсѣдатель 1) о. ректоръ семинаріи архимандритъ Никаноръ, члены: 2) Васильковъ о. П., 3) Поповъ о. А.—Члены семинарскаго правленія, 4) Завадовскій о Н.—духовникъ семинаріи, 5) Иннокентій о. архимандритъ, 6) Соловьевъ М. И., 7) Асташевскій Н. П., 8) Дружининъ А. И.,—преподаватели семинаріи и 9) Курочкинъ А. М.,—смотритель духовнаго училища.

Выбыли въ 1895 году изъ членовъ правленія: 1) Бобровниковъ А. И. и Владиміровъ Н. В. (за переходомъ ихъ на другое мѣсто службы).

#### **III. Дѣятельность правленія попечительства:**

Состояла, главнымъ образомъ, въ усмотрѣніи нуждъ воспитанниковъ и въ ихъ удовлетвореніи, въ собраніи средствъ,

ихъ храненіи и правильномъ расходованіи, въ своевременной выпискѣ книгъ для продажнаго склада, въ изысканіи мѣръ для возвращенія выданныхъ ссудъ и проч.

#### IV. Средства.

Къ началу отчетнаго 1895 года попечительство имѣло:

билетами . . . . .	4900 руб.	> коп.
наличными . . . . .	269 руб.	50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп.

---

Всего 5169 руб. 50<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Къ нимъ въ теченіи отчетнаго года на приходъ поступило:

1) Пожертвованій: отъ Завадовскаго о. Н.—7 руб. и отъ воспитанниковъ V-го класса—90 к. Итого 7 р. 90 к.

2) Взносовъ отъ дѣйствительныхъ членовъ: Смирнова о. П.—3 руб., Виссонова о. Н.—3 р., Смирнова о. І. (благоч. 18)—3 руб., Слободскаго о. А.—3 руб., Сидонскаго о. А.—3 руб., Малина о. Н. (Каедр. протоіер.)—3 руб., Лазаря о. архимандрита—3 р., Юрьева о. В.—5 руб., Асташевскаго Н. П.—3 р., Владимірова Н. В.—3 р., Гилярова М. А., д. с. с.—5 р., Громадскаго о. В. (римск.-католич. свящ.)—5 руб., Курочкина А. М.—3 р., Левочскаго А. И.—3 руб., о. архимандрита Никанора, рект. семинаріи—3 р., о. Иннокентія, архимандрита—3 р., Завадовскаго о. Н.—3 р., Макушина П. И.—3 р., о. Сергія, іеромонаха—3 р., Завадовскаго о. А., протоіерея—3 р., Любимцева о. М., протоіерея—3 р., Минераллова о. М.—3 р., Субботина о. А. протоіерея—3 р., Серебрянскаго о. К.—3 р., Пенскаго о. М.—3 р., Пальмова о. В.—3 руб., Павскаго о. В.—3 р., Павлова о. А.—3 р. и Коновалова о. С.—3 руб., итого 95 руб.

3) Отъ членовъ соревнователей: Юрьева о. І., Ильинскаго о. П., о. Авдакова, о. Коронатова, Ильинскаго о. Н., Никольскаго о. Н., о. Троицкаго, и о. Доброумова, по 1 руб. отъ каждого, итого 8 руб.



4) Узаконеннаго 50-ти копѣчнаго сбора съ каждаго причта епархіи, чрезъ о. благочинныхъ: 1-го 7 р., 2-го 4 р. 50 к., 3-го 6 р. 50 к., 4-го 0 (?), 5-го 5 р. 50 к., 6-го 0 (?), 7-го 9 р. 55 к., 8-го 7 р. 50 к., 9-го 0 (?), 10-го 5 р., 11-го 6 руб. 50 к., 12-го 7 р. 50 к., 13-го 9 р., 14-го 7 р. 50 к., 15-го 6 р. 50 к., 16-го 7 р. 50 к., 17-го 4 р., 18-го 6 руб., 19-го 7 р. 50 к., 20-го 15 р. 50 к., 21-го 5 р. 50 к., 22-го 4 р. 50 к., 23-го 6 р. 50 к., 24-го 9 р., 25-го 9 р. 50 к., 26-го 8 р., 27-го 0 (?), 28-го 3 р. 50 к., 29-го 4 р., 30-го 0 (?), 31-го 4 руб., 32-го 2 р. 50 к., 33-го 5 р., 34-го 24 р., 35-го 7 р. 80 к., 36-го 5 р. и 37-го 9 р., итого 230 р. 85 к.

5) 0/0/0 на суммы, хранившіяся въ сберегательной кассѣ по книжкѣ за № 9160/6225—79 р. 84 к.

6) 0/0/0 по билетамъ попечительства 157 р. 42 к.

7) Возвращено взятыхъ заимообразно воспитанниками семинаріи: Иваномъ Сидонскимъ 5 руб., Инокентіемъ Поповымъ 5 руб., священникомъ Павлиномъ Смирновымъ 12 руб., псаломщикомъ села Почитанскаго А. Туясовымъ 7 руб., псаломщикомъ села Бердскаго Николаемъ Орловымъ 10 руб., воспитанникомъ Николаемъ Галицкимъ 30 руб., священникомъ с. Индерскаго Сергіемъ Коноваловымъ 20 руб., воспитанникомъ Ив. Корнатовымъ 6 р., отъ окончившаго курсъ семинаріи Веніамина Григорьева 2 р., отъ воспитанника III класса Николая Орлова 5 руб., отъ воспитанниковъ Павла Тыжнова 15 р. Василя Катанова 4 руб., Ивана Орлова 10 руб., Павла Чернова 3 р. и Алексѣя Никольскаго 5 руб. и отъ священника Валентина Головина 25 руб., итого 164 руб.

8) Приобрѣтено въ Томскомъ отдѣленіи Государственнаго банка Государственныя свидѣтельства 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 0/0 Крестьянскаго Поземельнаго Банка за №№ 2589, 62434, 22682 и 62436 на сумму 400 руб.

9) За билетъ Государственнаго казначейства за № 1.939.130, сданный въ Томское губернское казначейство за истеченіемъ срока, 50 руб.

10) Изъ Томской духовной консисторіи присылаемыхъ на отпечатаніе бланковъ циркуляровъ (священника о. Алексѣя Ливанова) 3 р. 50 к.

11) Изъ продажнаго книжнаго склада попечительства 167 руб. 72 коп.

Итого въ приходѣ	{	наличными	964 р. 23 к.
		билетами	. 400 р. — к.
А съ остаточными	{	наличн.	1233 р. 73 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
		билетами	5300 р. — к.

---

Общій итогъ . 6533 р. 73<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

### РАСХОДЪ.

1) Дано заимообразно воспитанникамъ: Ивану Вознесенскому 3 р., Николаю Дубровину 15 р., Василию Катанову 5 р., Валеріану Олофинскому 14 р., Андрею Смѣльскому 5 р., Андрею Рыжкину 1 р., Парѣнію Шевелеву 1 р., Пантелеймонѣ Бердникову 6 р., Георгію Иволину 2 р., Валеріану Моцарту 3 руб., Петру Тартачакову 3 р., Ильѣ Коровину 5 р., Сергѣю Подставину 7 р., Александру Брагину 25 р., Дмитрію Полухину 10 р., Михаилу Воскресенскому 3 р., Нилу Климову 3 р., Петру Королькову 15 р., Александру Артоблевскому 30 р., Иннокентію Никольскому 12 р., Павлу Тыжнову 15 р., Никандру Карпову 2 р., Владиміру Васильеву 3 р., Алексѣю Севастьянову 3 р., Павлу Чернову 3 р., Михаилу Орлову 3 р., Георгію Симонову 2 руб., Аѳанасію Васильеву 4 р., Борису Герасимову 6 р., Алексѣю Никольскому 5 р., Александру Иваницкому 4 р., Алексѣю Соколову 1 р. 50 к., Петру Соколову 4 р. 50 к., Александру Низяеву 6 р., Иннокентію Зеленецкому 15 р., Михаилу Шабанову 2 р. и Василию Орлову 3 руб., итого 250 руб.

2) На канцелярскіе расходы и на жалованье письмоводителю 44 р. 63 к.

3) На приобрѣтеніе 0/0 бумагъ 411 р. 95 к.

4) Сданъ, за истеченіемъ срока, въ Томское губернское казначейство билетъ Государственнаго казначейства за № 1.939.130 пятидесятирублеваго достоинства 50 руб. билетъ.

5) Употреблено на выписку книгъ для  $\frac{0}{100}$  склада и переплеть ихъ 104 р. 30 к.

---

Всего израсходовано	{	наличными	810 р. 88 к.
		билетами	50 р. — к.

---

Общій итогъ . . . 860 р. 88 к.

Къ началу 1896 года въ кассѣ попечительства состоитъ: билетами 5250 р., наличными 422 р. 85 $\frac{1}{2}$  к.

Въ томъ числѣ:

1) Капитала основного билетами 4600 руб. (Въ эту сумму не включены 142 р. 81 $\frac{1}{2}$  к., позаимствованныхъ на ученическую ссуду, и 6 р. на содержаніе канцеляріи попечительства).

2) Капитала, предназначеннаго на выдачу ссудъ ученикамъ.

3) Капитала по содержанію канцеляріи 9 р. 87 к.

4) Капитала на предполагаемое устройство при семинаріи общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ 650 р. — 350 р.

5) Капитала на пополненіе и поддержаніе склада учебныхъ пособій для пользованія своекоштнымъ ученикамъ 62 р. 98 $\frac{1}{2}$  к. (Въ эту сумму не включены 14 р. 38 $\frac{1}{2}$  к., позаимствованныхъ на выдачу ссудъ ученикамъ).

**V. Списокъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи, пользовавшихся пособіемъ изъ попечительства, отъ которыхъ ожидается уплата взятой ими долгосрочной ссуды (единовременно или ежегодными членскими взносами).**

1) Алексѣевъ Михайль—16 р. 50 к. (въ 1890 г.—1 р. 50 к. и 1891 г.—15 р.).

2) Артоболовскій Александръ 30 р. (съ 1895 г.).

3) Бутыркинъ Всеволодъ 27 р. (7 р. съ 1887 г., 6 р. съ 1888 г., 9 р. съ 1889 г. и 5 р. съ 1890 года).

4) Быстровъ Веніаминъ 32 р. (17 р. съ 88 года, 5 р. съ 90, 5 р. съ 91 и 5 р. съ 93 г.).

5) Бѣлоруссовъ Георгій 3 р. (съ 89 года), скончался.

6) Бѣлоруссовъ Григорій 17 р. 50 к. (12 р. съ 90 г., 3 р. съ 91 г. и 2 р. 50 к. съ 92 года).

- 7) Боголюбовъ Иванъ 13 р. (съ 92 г.).
- 8) Барковъ Алексѣй 5 р. (съ 1892 г.).
- 9) Вознесенскій Порфирій 4 р. (съ 1890 г.).
- 10) Герасимовъ Борисъ 43 р. (22 р. съ 91 г., 15 р. съ 92 и 6 р. съ 95 года).
- 11) Григорьевъ Веніаминъ 3 р. (съ 92 г.).
- 12) Губинъ Владиміръ 21 р. (6 р. съ 87 г. и 15 р. съ 88 г.).
- 13) Галицкій Николай 25 р. (съ 1890 г.).
- 14) Дмитріевъ Василій 5 р. (съ 1889 г.).
- 15) Даевъ Александръ 3 р. (съ 1891 г.).
- 16) Дьяконовъ Григорій 7 р. (съ 92 г.).
- 17) Дьяконовъ Дмитрій 21 р. (15 р. съ 93 г. и 6 р. съ 94 г.).
- 18) Евтифеевъ Алексѣй 40 р. (30 р. съ 91 г. и 10 руб. съ 93 года).
- 19) Евтихievъ Павелъ 32 р. (9 р. съ 92 г. и 23 р. съ 95 г.).
- 20) Закурдаевъ Василій 16 р. (8 р. съ 90 г. и 8 р. съ 92 г.).
- 21) Игумновъ Иванъ 25 р. (10 р. съ 91 г. и 15 р. съ 92 г.).
- 22) Иволинъ Георгій 24 р. (5 р. съ 90 г., 5 р. съ 91 г., 4 р. съ 92 г., 8 р. съ 93 г. и 2 р. съ 95 г.).
- 23) Ковусовъ Александръ 6 р. (съ 87 г.).
- 24) Калугинъ Алексѣй 4 р. (съ 87 г.).
- 25) Климовскій Николай 62 р. (12 р. съ 87 г., 10 р. съ 88 г., 10 р. съ 89 г. и 30 р. съ 90 г.).
- 26) Красносельскій Михаилъ 74 р. (10 р. съ 88 г., 11 р. съ 89 г., 13 р. съ 91 г., 15 р. съ 92 г. и 25 р. съ 93 г.).
- 27) Костылевъ Дмитрій 5 р. 50 к. (съ 90 г.).
- 28) Кобылецкій Павелъ 9 р. (съ 93 г.).
- 29) Коровинъ Илья 15 р. (5 р. съ 95 г. и 10 р. съ 96 г.).
- 30) Корольковъ Петръ 15 р. (съ 95 г.).
- 31) Макаровъ Василій 11 р. (6 р. съ 87 г. и 5 р. съ 88 г.).
- 32) Мякишевъ Николай 42 р. (17 р. съ 89 г., 18 р. съ 90 г. и 7 р. съ 91 г.).
- 33) Милицынъ Николай 13 р. (7 р. съ 89 г., 5 р. съ 90 г. и 1 р. съ 92 г.).
- 34) Марсовъ Николай 6 р. (съ 90 г.).
- 35) Мухинъ Федоръ 3 р. (съ 90 г.).
- 36) Маевскій Михаилъ 3 р. (съ 92 г.).
- 37) Малышевъ Василій 32 р. (13 р. съ 93 г. и 19 р. съ 94 г.).
- 38) Марковъ Григорій 26 р. (съ 94 г.).
- 39) Никольскій Павелъ 5 р. (съ 87 г.).
- 40) Никольскій Иннокентій 71 р. (34 р. съ 90 г., 9 р. съ 91 г., 8 р. съ 92 г., 8 р. съ 93 г. и 12 р. съ 95 г.).

- 41) Низяевъ Александръ 37 р. (5 р. съ 90 г., 5 р. съ 91 г., 9 р. съ 92 г., 4 р. съ 94 г., 6 р. съ 95 г. и 8 р. съ 96 г.).
- 42) Нѣмцевы Георгій и Петръ 17 р. (съ 92 г.).
- 43) Нѣмцевъ Георгій 25 р. (15 р. съ 92 г. и 10 р. съ 93 г.).
- 44) Носовъ Алексѣй 5 р. (2 р. съ 93 г. и 3 р. съ 96 г.).
- 45) Павскій Петръ 16 р. (6 р. съ 87 г., 6 р. съ 88 г. и 4 р. съ 89 г.).
- 46) Пономаревъ Петръ 6 р. (съ 87 г.).
- 47) Переводчиковъ Сергѣй 11 р. (6 р. съ 87 г. и 5 р. съ 88 г.).
- 48) Плотниковъ Василий 40 р. (15 р. съ 92 г. и 25 р. съ 93 г.).
- 49) Полянскій Иванъ 20 р. (съ 90 г.).
- 50) Поповъ Михайлъ 15 р. (съ 90 г.).
- 51) Поливановъ Сергѣй 15 р. (съ 92 г.).
- 52) Павловъ Алексѣй 4 р. (съ 92 г.).
- 53) Подставинъ Сергѣй 21 р. (14 р. съ 93 г. и 7 р. съ 95 г.).
- 54) Рыжкинъ Николай 14 р. 50 к. (3 р. съ 88 г., 3 р. 50 к. съ 89 г., 3 р. съ 90 г., 3 р. съ 91 г. и 2 р. съ 92 г.).
- 55) Репьевъ Герасимъ 20 р. (5 р. съ 89 г., 4 р. съ 90 г., 5 р. съ 91 г., 4 р. съ 92 г. и 2 р. съ 94 г.).
- 56) Самойловъ Василий 31 р. (5 р. съ 88 г., 6 р. съ 89 г., 10 р. съ 90 г. и 10 р. съ 92 г.).
- 57) Ставровъ Николай 21 р. (4 р. съ 89 г., 4 р. съ 90 г., 6 р. съ 92 г. и 7 р. съ 93 г.).
- 58) Сабининъ Викторъ 5 р. (3 р. съ 90 г. и 2 р. съ 92 г.).
- 59) Суховскій Павелъ 20 р. (5 р. съ 91 г., 3 р. съ 92 г., 7 р. съ 93 г. и 5 р. съ 96 г.).
- 60) Смирновъ Иванъ 12 р. 50 к. (3 р. съ 91 г., 3 р. 50 к. съ 92 г. и 6 р. съ 93 г.).
- 61) Суховскій Георгій 18 р. (съ 90 г.).
- 62) Стабниковъ Константинъ 10 р. (съ 90 г.).
- 63) Севастьяновъ Александръ 8 р. (3 р. съ 92 г. и 5 р. съ 93 г.).
- 64) Симоновъ Георгій 30 р. (8 р. съ 91 г., 2 р. съ 95 г. и 20 р. съ 96 г.).
- 65) Соколовъ Алексѣй 6 р. 50 к. (5 р. съ 92 г. и 1 р. 50 к. съ 95 г.).
- 66) Сельцеръ Константинъ 3 р. (съ 92 г.).
- 67) Туясовъ Арисъ 12 р. (6 р. съ 89 г., 5 р. съ 90 г. и 1 р. съ 91 г.).
- 68) Титовъ Всеволодъ 24 р. (3 р. съ 91 г., 6 р. съ 92 г., 10 р. съ 93 г. и 5 р. съ 96 г.).
- 69) Тыжновъ Владиміръ 48 р. (18 р. съ 91 г. и 30 р. съ 92 г.).

- 70) Тыжновъ Николай 10 р. (съ 92 г.).  
71) Толмачевъ Федоръ 2 р. (съ 93 г.).  
72) Тяжеловъ Сергѣй 5 р. (съ 94 г.).  
73) Чистяковъ Павелъ 6 р. (съ 87 г.).  
74) Чирковъ Иванъ 9 р. (5 р. съ 91 г. и 4 р. съ 92 г.).  
75) Черновъ Павелъ 12 р. (2 р. съ 91 г., 7 р. съ 93 г. и 3 р. съ 96 г.).  
76) Оелидовъ Алексѣй 35 р. (2 р. съ 90 г., 8 р. съ 92 г., 10 р. съ 93 г. и 15 р. съ 94 г.).  
77) Федоровъ Виталій 73 р. (6 р. съ 91 г., 19 р. съ 92 г., 45 р. съ 93 г. и 3 р. съ 94 г.).

Попечительство будетъ весьма благодарно, если поименованные здѣсь лица сдѣлають, по средствамъ, единовременный взносъ въ попечительство или будутъ вносить годовичные членскіе взносы, отъ 1—5 рублей.

---

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

---

---

— Телеграмма старообрядцевъ и Высочайшій имъ отвѣтъ. Наши старообрядцы всегда старались выдвинуть себя впередъ въ особыхъ какихъ либо событіяхъ, имѣющихъ государственное всероссійское значеніе: они старались себя выставять среди разныхъ сословій—дворянства, купечества, мѣщанства—какимъ то особеннымъ отдѣльнымъ сословіемъ старообрядцевъ. И это дѣлали не какіе либо представители всего старообрядчества, а только болѣе смѣлые личности старообрядцевъ поповцевъ. Они нерѣдко являлись предъ лицо Высочайшихъ Особъ въ качествѣ «депутатовъ», они осмѣливались посылать Высочайшимъ Особамъ и телеграммы.

Такъ по случаю совершившагося въ Москвѣ Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ, русскіе старообрядцы, обитающіе за границей въ г. Браиловъ (въ Румыніи) и принадлежащіе къ приемлющимъ бѣлокриницкое священство, послали Ихъ Величествамъ привѣтственную телеграмму.

Иногда подобныя телеграммы оставались безъ отвѣта, но крайней мѣрѣ, онъ не оглашался печатью (напр. телеграмма московскаго старообрядческаго попа Григорія Виноградова, который нѣкогда привѣтствовалъ отъ себя и отъ своей лжепаствы Ея Величество со днемъ Ангела), иногда же удостоивались отвѣта въ одномъ словѣ Высочайшей благодарности.

Послѣдняя же телеграмма изъ Браилова удостоена такого Высочайшаго отвѣта, который выражаетъ милостивое обращеніе къ старообрядцамъ съ высоты Царскаго трона, съ выраженіемъ удовольствія и отеческимъ призывомъ къ миру и единенію. Вотъ этотъ знаменательно милостивый отвѣтъ:

«По поводу поступившей на Высочайшее имя Государя Императора телеграммы отъ Браиловскаго общества старообрядцевъ, приѣмлющихъ священство Бѣлокриницкой іерархіи, съ выраженіемъ—по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, одушевляющихъ ихъ русскихъ чувствъ и молитвенныхъ благожеланій, Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: выразить отправившимъ эту телеграмму удовольствіе за выраженные ими русскія чувства. Выражая удовольствіе Свое, Его Императорское Величество не могъ не выразить сожалѣнія о томъ, что русскіе люди не могутъ доселѣ присоединиться въ молитвѣ къ всему стаду Русской Православной Церкви и пребывать въ духовномъ единеніи и мирѣ со всѣми русскими, подъ руководствомъ законной Россійской іерархіи, сохраняя всѣ свои святыя отъ отцевъ и дѣдовъ преданные обряды».

Такой «важный и поучительный отвѣтъ долженъ,—по замѣчанію «Миссіон. Обзор.» (Сент. кн. 1, стр. 166),—остановить на себѣ серіозное вниманіе какъ раскольниковъ, такъ и нашихъ православныхъ расколофиловъ, усердно въ послѣднее время вдохновлявшихся въ своихъ заботахъ о расколѣ не идеями умиротворенія и духовнаго объединенія раскола съ православною господствующею Церковію Русскою, а «бесмысленными мечтами» объ упроченіи бѣлокриницкой лжеіерархіи путемъ государственнаго признанія каноническихъ и церковныхъ правъ за сектой, которая является во всемъ расколѣ самымъ кичливымъ и непримиримымъ врагомъ господствующей Церкви». (Рус. Листокъ).

— *Раскольники и старообрядцы предъ ракою св. Θεодосія Углицкаго.* Въ послѣдней книжкѣ «Миссіонерскаго Обзорѣнія» рассказывается о дѣйстви, какое произвело на раскольниковъ и старообрядцевъ открытіе мощей этого св. угодища.

Θеодосій Углицкій, какъ извѣстно, жилъ послѣ патріарха Никона и былъ ставленникомъ послѣдняго въ Русской церкви патріарха Адриана, когда, по толкованію раскольничьихъ учителей, церковь православная утратила дары Богоблагодатности. Какъ же епископъ этой отвергаемой ими церкви могъ получить нетлѣніе и даръ чудотвореній? Или церковь, къ коей принадлежалъ онъ, истинна и спасительна, и

тогда расколъ есть заблужденіе, или же святитель Θεодосій не былъ святой, и тогда мощи его тлѣнны.

Взволнованный этимъ сомнѣніемъ раскольничій міръ на открытіе мощей святителя Θεодосія отрядилъ нѣсколько депутацій, съ оффиціально удостовѣренными полномочіями. Между сими уполномоченными были учителя и начетчики отъ старообрядцевъ Владимірской губерніи, отъ поморской и бѣглопоповской сеетъ изъ Кубанской области (станицы Прочноокопской), изъ земли войска Донского и отъ раскольниковъ австрійскаго согласія. Долго, прибывъ въ Черниговъ, бродили они и прочіе представители раскола, явившіеся сюда невѣрующими соглядатаями, среди десятковъ тысячъ стекшагося православнаго народа. Горячая вѣра и молитвы этихъ тысячъ, ихъ неподдающееся описанію религіозное возбужденіе, величіе богослуженій, наконецъ, народные рассказы и явныя увѣренія въ чудотвореніяхъ, все это поколебало, но еще не разрушило ихъ сомнѣній. Въ нетерпѣннн они обратились съ прошеніемъ къ Преосвященному Антонію, епископу Черниговскому, и Высокопреосвященному митрополиту Кіевскому Іоаннію, открыть имъ мощи и дать возможность лично удостовѣриться въ ихъ нетлѣннн. Разрѣшеніе было дано.

«Насталь, — рассказываетъ «Миссіонерское Обзорѣніе», — этотъ вождѣлѣнный для мучившихся своимъ невѣріемъ и сомнѣніями раскольническихъ соглядатаевъ, но страшный часъ. Сентября 10-го, послѣ совершенія литургіи и молебнаго пѣнія, на площадкѣ, при подножіи раки св. мощей, стали депутаты раскольничьи вмѣстѣ съ миссіонерами. Толпа православныхъ была временно отстранена и едва сдерживалась. Въ полномъ облаченіи вошелъ епископъ Питиримъ на возвышеніе, гдѣ уставлена св. рака, и началъ снимать покровы и разоблачать руки великаго угодника Божія. Воцарилась мертвенная тишина; страхъ и трепетъ объялъ присутствующихъ и раскольниковъ. По очереди, по одному и по два, подходили эти страждущіе тяжкимъ недугомъ невѣрія и сомнѣній, внимательно, долго каждый всматривался въ нетлѣнное тѣло святителя, почивающаго во гробѣ новомъ какъ живсй. О, чудо; не только кисти, но и пальцы и ногти, все цѣло и невредимо, какъ будто святитель почилъ не 200 лѣтъ назадъ, а 2—3 дня. Осязали невѣрующіе и ноги угодника Божія; поразительнымъ было объясненіе архипастыря, что при нетлѣннн всего тѣла и одежды, лишь пята на одной ногѣ святителя обратилась въ прахъ и пепель во исполненіе Божественной заповѣди: «Земли еси и въ землю отыдеши».



И простые смысломъ раскольники уразумѣли, какое величавое удостоеніе истини въ семъ явленіи чуда нетлѣнія останковъ почивающаго святаго: въ одномъ гробѣ, въ одномъ воздухѣ и въ одно время, при тѣхъ же условіяхъ все тѣло благодатію Божіею сохраняется нетлѣннымъ, а нѣкая часть служитъ исполненіемъ общаго предустановленнаго для всего человѣчества закона тлѣнія. Коснулась сердца раскольниковъ призывающая благодать. Ни одинъ изъ нихъ не удержался отъ восклицанія и слезъ радости: всѣ благоговѣйно приложились къ св. мощамъ, чего ранѣе не дѣлали. Особенно трогательно было обращеніе отъ невѣрія и сомнѣнія къ полной горячей вѣрѣ въ святость и нетлѣніе новопредставленнаго угодника со стороны раскольниковъ Кубанской области: со слезами и молитвенными стонами: «Теперь вѣрую, угодниче Божій, прости моему невѣрію»,—они лобызали святые мощи и долго не могли оторваться отъ св. гробницы, вперивъ въ нее свои взоры. Послѣ сего они тотчасъ дали телеграмму своимъ и вызвали попа своего въ Черниговъ.

О видѣнномъ былъ составленъ актъ, за подписью всѣхъ свидѣтельствовавшихъ раскольниковъ и многихъ присутствовавшихъ духовныхъ особъ и высшихъ лицъ. Нужно надѣяться, что фактъ этотъ произведетъ глубокое и сильное дѣйствіе на всемъ протяженіи Россіи и даже за ея предѣлами въ раскольничьемъ мірѣ.

Въ раскольничьемъ мірѣ дѣйствительно обнаружилось сильное движеніе послѣ черниговскихъ торжествъ. Движеніе это особенно замѣтно въ Гуслицахъ, гдѣ есть очень благомыслящіе люди изъ среды старообрядцевъ, довольно начитанные, тщательно прослѣдившіе Писаніе, отцовъ церкви и уразумѣвшіе всю основательность своихъ лжеученій. До сихъ поръ расколоучители, старые и новые, твердили, что въ греко-россійской церкви ничего благодатнаго нѣтъ, и огульно норицали православную церковь, внушая старовѣрческимъ массамъ вражду и ненависть къ ней.

Теперь, по поводу черниговскихъ торжествъ, въ старообрядческой средѣ обнаружались иныя размышленія, заставляющія ревнителей старины подумать о неосновательности причинъ раздѣленія съ церковью. Выдающіеся гуслицкіе начетчики ставятъ на очередь вопросъ о примиреніи раскола съ православною церковью.

Вникая въ сужденія болѣе благомыслящихъ старообрядцевъ, можно сказать, что вопросъ этотъ дѣйствительно наарѣлъ въ настоящее время. Мѣстному православному духовенству, и особенно миссіонерамъ, было

бы очень благовременно въ настоящую минуту выступить со своими собесѣдованіями и помочь разъясненіями старообрядческимъ книжникамъ разобратся въ обуревающихъ ихъ «сомнѣніяхъ» и недоразумѣніяхъ. Нѣкоторые изъ гуслицкихъ начетчиковъ уже обращались за разъясненіями къ своимъ самозваннымъ пастырямъ, въ родѣ Савватія, его совѣтниковъ и блажайшихъ приспѣшниковъ; но тѣ отъ нихъ укрываются, не желая вдаваться ни въ какія объясненія, потому что не имѣютъ никакихъ доказательствъ. Извѣстный столичный начетчикъ Ив. Ромадинъ, недавно по собственному желанію разоблачившійся отъ австрійскаго поповства, справедливо поэтому говоритъ, что эти самозванные пастыри бѣгутъ отъ своихъ овецъ, оставляя ихъ на произволъ судьбы.

Вмѣсто личнаго назиданія и успокоенія, чего по малограмотности, конечно, сдѣлать не могутъ, она, эти австрійскіе пастыри доморощенной подготовки, обаваются расколучителями борзописцами, хорошо платятъ имъ, и эти наемные раскольникы апологеты воспроизводятъ въ своихъ лживыхъ тетрадкахъ такую смѣсь фанатичныхъ бредней, что даже посредственные старовѣрческіе грамотеи понимаютъ всю ложь суемудрыхъ писаній и стали открещаться отъ нихъ. Изъ канцеляріи Савватія, раскольникыаго архіерея въ Москвѣ, Гуслицкій край просто наводненъ разными брошюрками, отпечатанными на гектографѣ, заключающими въ себѣ произведенія А. Швецова, Е. Мельникова и др. современныхъ расколучителей. (Ср. Моск. лист. № 300 и Петерб. № 296).

— Сего 29 ноября Томская семинарія сердечно просталась съ бывшимъ ея преподавателемъ, нынѣ инспекторомъ семинаріи Иркутской, о. іеромонахомъ Григоріемъ. При этомъ о. ректоръ, въ обращенной къ о. Григорію рѣчи, благодарилъ его за умѣлое и усердное исполненіе имъ своихъ важныхъ обязанностей по воспитанію и обученію юношества. Добрыя чувства въ отношеніи къ отъѣзжающему наставнику выражали также и его питомцы.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе.—Изъ путевыхъ замѣтокъ по расколу.—Отчетъ о состояніи Томскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1895—96 г.—Отчетъ Томскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ семинаріи.—Извѣстія и замѣтки.

---

*Редакторъ. М. Соловьевъ.*

Дев. цев. 1 декабря 1896 г. Томскъ.

*Цензоръ. М. Лебедевъ.*

Паровая Типо-Лит. П. И. Манушина.