

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 52

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИСВАЖЕНІЕМЪ.

№ 52

Высочайшія повелѣнія.

О дозволеніи настоятелю Печскаго (Ипекскаго) монастыря, въ Старой Сербіи, іеромонаху Софронію прибыть въ Россію для сбора пожертвованій.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 12 день ноября сего года Высочайше соизволилъ на приведеніе въ исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода отъ 7—17 октября о дозволеніи настоятелю Печскаго (Ипекскаго) монастыря, въ Старой Сербіи, іеромонаху Софронію прибыть въ Россію для производства въ теченіе одного года сбора пожертвованій на монастырскія нужды.

— Объ учрежденіи въ Тобольской епархіи должности епархіальнаго архитектора.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Сѹнодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 19 день минувшаго ноября, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Сѹнода объ учрежденіи въ Тобольской епархіи должности епархіальнаго архитектора, безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ ему правъ государственной службы и вознагражденія въ размѣрахъ 1% съ торговой цѣны за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за постройками, согласно Высочайше утвержденному 24 іюня 1872 года опредѣленію Святѣйшаго Сѹнода.

— О Всемилоствѣйшемъ пожалованіи 30,000 рублей на перестройку Сумеоно - Аннинской церкви въ городѣ Митава.

Государь Императоръ, въ 5-й день ноября сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ отпустить изъ собственныхъ Его Величества суммъ 30,000 рублей на перестройку Сумеоно-Аннинской церкви въ городѣ Митава.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сѹнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Сѹнода, въ 10 день текущаго декабря, Всемилоствѣйше соизволилъ на награжденіе за 50-лѣтнюю отлично-усердную и безпорочную службу въ священномъ санѣ: протоіереевъ церквей: села Ширингуши, Спасскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, Василія Вадковскаго; села Безопаснаго, Ставропольской губерніи, Дмитрія Невтонова; Казанской кладбищенской въ г. Ельцѣ Іоанна Лосева; священника церкви села Будрина, Устюжскаго уѣзда, Іоанна Дроздова, и заштатнаго священника церкви села Кантакузова, Валковскаго уѣзда, Николая Лукашева орденомъ св. Владимира 4-й степени, и діаконъ церквей: села Пярдомля, Тихвинскаго уѣзда, Гавріила Быстрова, и села Вергунки, Славяносербскаго уѣзда, Василія Федоровскаго орденомъ св. Анны 3-й степени.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 10-й день текущаго декабря на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше пожалованъ потомственный почетный гражданинъ Аркадій Журавлевъ орденомъ св. Станислава 3-й степени за примѣрное усердіе на пользу церкви.

Высочайшая благодарность.

По поводу чудеснаго событія 17-го октября къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили:

I. Ходатайства Варшавскаго генерал-губернатора и архіепископа Холмско-Варшавскаго о поднесеніи Государю Императору всеподданнѣйшаго адреса съ изъявленіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ безпредѣльной преданности соединеннаго съ православною церковью, бывшаго греко-уніатскаго населенія Холмской Руси и тамошняго православнаго духовенства, съ архіепископомъ Леонтіемъ во главѣ.

II. Заявленія съ просьбами повергнуть къ стопамъ Его Величества выраженія чувствъ безпредѣльной радости и вѣрноподданнической преданности:

1) отъ настоятельницы Барскаго Покровскаго монастыря, Подольской епархіи, игуменіи Лидіи съ сестрами сей обители;

2) отъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства, ходатайствующаго о разрѣшеніи оному принять на свое всегдашнее содержаніе, на счетъ процентовъ съ отчисленнаго Братствомъ капитала въ 3,000 руб., инородческую чувашскую школу во вновь открытомъ Биккузинскомъ (Сыргузскомъ) приходѣ, Оренбургскаго уѣзда, съ наименованіемъ этой школы Космо-Даміанскою въ память святыхъ, празднуемыхъ церковью 17 октября, съ тѣмъ, чтобы

ежегодно, въ этотъ памятный для Россіи день, торжественно совершать къ названной школѣ изъ мѣстной церкви крестный ходъ и отправлять въ ней благодарственное молебствіе.

Сверхъ сего Оберъ-Прокуроромъ получены свѣдѣнія, что:

1) членъ-сотрудникъ находящагося подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгени Максимиліановны Ольденбургской С.-Петербуркскаго Дома Милосердія, почетный гражданинъ Петръ Потворовскій изъявилъ желаніе соорудить во вновь строящейся при отдѣленіи не-совершеннолѣтнихъ Дома Милосердія, въ Лѣсномъ, церкви икону съ ликами святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшей Семьи, въ дубовой рѣзной рамѣ, съ лампадою и надписью: «сооружена въ память чуднаго спасенія жизни Государя Императора Александра Александровича, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, Великихъ Князей Георгія и Михаила Александровичей и Великихъ Княженъ Ксении и Ольги Александровнъ 17 октября 1888 года при крушеніи поѣзда на 277 верстѣ Курско-Харьковско-Азовской желѣзной дороги, причемъ вагоны, въ которыхъ находились Ихъ Величества и Ихъ Высочества, разрушены. Отъ руки адовы избавлю я, и отъ смерти искуплю я (прор. Осіи гл. 13 ст. 14). Памяти пророка Осіи 17 октября»;

2) прихожане Покровской церкви заштатнаго города Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, постановили, на пожертвованныя ими деньги 100 руб., устроить икону, подъ серебряною ризою, съ написаніемъ ликовъ святаго пророка Осіи и преподобномученика Андрея Критскаго и съ надписью: «отъ прихожанъ Покровской церкви города Бѣлополя въ память чудеснаго спасенія Всемогу-

щимъ Богомъ Россійскаго Государя Императора Александра III Александровича и всего Царственного Семейства 17 октября 1888 года»;

3) почетный блюститель по хозяйственной части Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, купецъ Александръ Топлениновъ принесъ въ даръ училищной церкви, въ память событія 17 октября, двѣ драгоценныя хоругви, шитыя золотомъ по малиновому бархату, съ изображеніемъ на одной изъ нихъ Воскресенія Господня и святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, а на другой—Вожіей Матери и святой равноапостольной Маріи Магдалины; одежды и вѣнцы Спасителя, Богоматери и святыхъ состоятъ изъ рѣдкой, по изяществу, сплошной золотошвейной работы, а платье, покрывающій главу Богоматери, сдѣланъ изъ настоящаго жемчуга;

4) прихожане Крестовоздвиженской церкви станицы Кисловодской пожертвовали изъ своихъ посильныхъ средствъ 200 руб. на приобрѣтеніе въ эту церковь иконы во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и приобрѣли покупкою участокъ земли для устройства новой улицы, наименовавъ ее «Александровскою»;

5) Чердынскіе купцы: Василій Николаевъ и Василій Осиповъ Алины, съ племянниками, Михаилъ Черныхъ, Иванъ Могильниковъ и Евгений Черемисинъ, а также крестьяне села Покча: Иванъ Сокотовъ, Николай Щипуновъ, Анастасій Боровскій, Матвѣй Короткихъ, Степанъ Черныхъ, Иванъ Смольниковъ, Василій Щипуновъ и Михаилъ Серебровъ, освѣдомившись о предположенномъ сооруженіи крестьяниномъ села Камгорта, Суловымъ, храма во имя святаго Александра Невскаго на Якшинской пристани, въ память чудеснаго событія 17 октября, изъявили желаніе, съ своей стороны, соорудить въ томъ

же храмъ придѣль во имя святаго Николая Чудотворца, съ тѣмъ, чтобы празднованіе въ семь придѣль совершаемо было 6 декабря, въ высокосторжественный день Тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича.

На всеподданнѣйшемъ о семь докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, при которомъ былъ представленъ на Высочайшее воззрѣніе упомянутый адресъ, Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: «Искренно благодаримъ всѣхъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

— Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 2—9 декабря 1888 года изъявилъ свою признательность Преосвященному Геннадію, епископу Сухумскому, за его заботы о просвѣщеніи ввѣренной ему паствы свѣтомъ Христовой вѣры, а протоіерею Мачаваріани и духовнымъ лицамъ Сухумской епархіи, потрудившимся въ дѣлѣ просвѣщенія таинствомъ Святаго Крещенія значительнаго числа абхазцевъ - магометанъ, и княгинѣ Агаліи Шервашидзе, за ея ревность въ распространеніи вѣры Христовой, преподаль свое благословеніе съ выдачею Мачаваріани и Шервашидзе установленныхъ грамотъ.

— Святѣйшій Синодъ 2—14 декабря 1888 года опредѣлилъ: во вниманіе къ пожертвованію землевладѣльца Каэта на Шидельскаго, римско - католическаго вѣроисповѣданія, на пользу церковно-приходской школы села Шигинецъ. Летичевскаго уѣзда, Подольской епархіи, выразить ему, Шидельскому, признательность Святѣйшаго Синода.

— Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8 декабря 1888 г., № 25, опредѣляются въ службу: канди-

даты духовныхъ академій: Казанской—Нарбековъ и Кіевской—Терлецкій преподавателями въ Полтавскую духовную семинарію, первый по Священному Писанію, а послѣдній по обличительному богословію, исторіи и обличенію русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ; Московской—Тороповъ помощникомъ инспектора въ Ярославскую духовную семинарію; Кіевской: Чичинадзе, Малишевскій и Говоровъ учителями въ духовныя училища, первый въ Озургетское, по ариметикѣ и географіи, второй въ Кутаисское, по русскому языку, а послѣдній въ Приворотское, по тому же предмету; Московской—Егоровъ учителемъ въ Павловское духовное училище (въ параллельные классы), по русскому же языку (Чичинадзе, Тороповъ, Нарбековъ и Терлецкій съ 24 ноября, а прочіе съ 2 декабря 1888 г.).

Назначаются: учителя духовныхъ училищъ: Владикавказскаго Молчановъ и Оренбургскаго Обузовъ—помощниками смотрителей въ духовныя училища, первый въ Маріупольское, а послѣдній въ Оренбургское же (оба по опредѣленію

Святѣйшаго Синода 18 ноября 1888 г.).

Увольняются отъ службы: согласно прошенію: бывшій инспекторъ Витебской духовной семинаріи, перемѣщенный по распоряженію Святѣйшаго Синода на должность преподавателя въ Полтавскую духовную семинарію, статскій совѣтникъ Дружиловскій и преподаватель Полтавской духовной семинаріи Владимірскій (оба съ 24 ноября 1888 г.); по болѣзни: учитель Кутаисскаго духовнаго училища надворный совѣтникъ Лакербай (съ 9 октября 1888 г.).

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 15 декабря 1888 г. № 26, опредѣляется въ службу: кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Воронинъ—въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ канцелярскимъ чиновникомъ (съ 1 декабря 1888 г.).

Увольняется въ отпускъ: канцелярскій чиновникъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода коллежскій секретарь Эзбичъ—въ Кіевскую губернію, на 14 дней.

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУВОДѢ.

№ 52

СВЯТАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ИЗДАНИЕ.

№ 52

ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКАНОРА, АРХІЕПІ-
СКОПА ХЕРСОНСКАГО И ОДЕССКАГО,

ПОУЧЕНИЕ

въ день Рождества Христова.

*Слава въ вышнихъ Богу, и
на земли миръ, въ человечихъ
благоволеніе. Лук. 2, 14.*

Какая небесная простота истины въ чертахъ событія, и какая высокая восхитительная поэзія въ евангельскомъ изобразеніи рождества Христова!

Представимъ зимнюю палестинскую ночь, мерцающее свѣтомъ звѣздъ южное небо, мрачную безснѣжную землю. Холодъ тамъ, однако же, бываетъ, хотя и небольшой, но чувствительный. Въ долинѣ, въ небольшомъ полутораверстномъ разстояніи отъ древняго именитаго, хотя и обѣдѣвшаго города Давидова Виелеема, пастухи держатъ стражу ночную около заснувшаго стада. Подъ зимній холодъ все живое дремлетъ. Всѣ здѣсь, и пастыри и стадо, прикрыты пеленою ночнаго мрака; только звѣзды небесныя глядятъ съ высоты небесной, да вотъ вотъ готова загорѣться чудесная звѣзда виелеемская, которой ищутъ гдѣ-то далеко мудрые волхвы, но пастыри простецы пока еще не замѣчаютъ. Вдругъ предсталъ имъ ангелъ Господень, и слава Господня осіяла ихъ, и пастыри вздрогнули отъ страха. Но ангелъ вѣщаетъ имъ: не бойтесь, я возвѣщаю вамъ радость великую, радость всѣмъ людямъ. Нынѣ, въ эту минуту,

родился вамъ въ городѣ Давидовомъ Спаситель, который есть обѣтованный, чаемый вами Мессія, Христосъ Господь. И вотъ вамъ знаменіе: вы найдете младенца въ пеленахъ, лежащаго въ ясляхъ. И внезапно явилось со ангеломъ множество воинствъ небесныхъ, которыя возгласили ангельское славословіе Богу: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ человечихъ благоволеніе.* Когда ангелы взошли на небо, пастухи говорятъ другъ другу: пойдемъ въ Виелеемъ, и посмотримъ, что тамъ случилось, о чемъ возвѣстилъ намъ Господь. И поспѣшно взбираются на взгорье, на которомъ раскинутъ Виелеемъ. Тамъ находятъ тѣсноту скота и людей, собравшихся во множествѣ по случаю народной перепни; а въ глубинѣ отнынѣ на вѣки славной пещеры, въ скотскомъ помѣщеніи, за недостаткомъ мѣста въ человѣческомъ обиталищѣ, видятъ Марію, юную мать, Іосифа обручника и Младенца, Господа неба и земли, повитаго пеленами и положеннаго въ скотскія ясли, за недостаткомъ колыбели. Здѣсь, у самаго мѣста, въ самый моментъ рождества Христова, дѣйствительно миръ, самая мирная, самая идиллическая картина.

Но чуть чуть далѣе—полный контрастъ, совершенная противоположность! Тамъ далѣе смертоносная мнительность, тамъ обшная ярость, тамъ неутолимая кровожадность, тамъ неукротимая беспощадность, разбуженная именно рож-

дествомъ же Христовымъ. Тамъ неподалеку въ Иерусалимѣ мятется Иродъ царь въ ярости, мятутся первосвященники и книжники людскіе въ ужасѣ; въ Иерусалимѣ прибыли невиданные странные люди, волхвы съ востока, которые, указывая на новопоявившуюся звѣзду, толкуютъ, что родился великій, давно жданный съ востока Царь, что мы-де узрѣли ново-загорѣвшуюся звѣзду Его на востокѣ, что Онъ родился здѣсь гдѣ-то у васъ, около васъ, и мы пришли поклониться Ему. Книжники, не долго роясь въ древнихъ пророчествахъ, указываютъ царю Ироду прямо на извѣстное пророчество, что Мессія Христосъ долженъ родиться въ Вилеемѣ. А, въ Вилеемѣ народился новый царь Иудейскій, злобно-коварно раздумываетъ Иродъ, и повелѣваетъ избить въ Вилеемѣ и въ предѣлахъ его всѣхъ младенцевъ до двухлѣтняго возраста, восполняя неисчислимое количество жертвъ своей кровожадности избіеніемъ цѣлыхъ четырнадцати тысячъ вилеемскихъ дѣтей. Конечно, такимъ вопіющимъ злодѣйствомъ ни себѣ не купилъ онъ душевнаго мира; ни тѣмъ несчастнымъ, которые стали на этотъ разъ жертвою его звѣрства, не далъ онъ мира. Напротивъ, по Вилеему и въ предѣлахъ его поднимаются рѣздирающіе вопли страданія, стонъ и плачь, вопли избиваемыхъ дѣтей, стоны терзаемыхъ матерей, подавляемые то неволью исторгающимся изъ груди, то безмолвнымъ горемъ отцовъ и всего населенія, пораженного жалостью, тупымъ ужасомъ и бессильною яростью противъ такихъ безконечныхъ ужасовъ Иродова царствования. Гдѣ же тутъ миръ?

Миръ ли принесло рождество Христово на землю? Кому вѣрить? Ангеламъ ли, которые огласили колыбель Христову въ ясляхъ небесною пѣснью: *слава въ вышнихъ Богу и на земли миру?* Самому ли Христу, Его неложному сло-

ву: *оанъ пришелъ Я низвести на землю. Думаете ли вы, что Я пришелъ дать миръ земль? Нѣтъ, говорю вамъ, но раздѣленіе. Или по боѣ рѣшительному изреченію у евангелиста Матѳея: не миръ пришелъ Я низвести на землю, но мечъ. И самъ же Господь разъясняетъ это: ибо отнынѣ пятеро въ одномъ домѣ станутъ раздѣляться, трое противъ двухъ, и двое противъ трехъ. Отецъ будетъ противъ сына, и сынъ противъ отца; мать противъ дочери, и дочь противъ матери; свекровь противъ невестки своей, и невестка противъ свекрови своей. И враги человеку домашніе сію* (Луки 12, 49—53; Мат. 10, 34—36). Вѣрить ли наконецъ, очевидности факта, что христіанство не принесло мира на землю?

И однакоже рождество Христово принесло миръ на землю. Въ подтвержденіе этой истины мнѣ хочется указать вамъ на самые очевидные, самые осязательные факты.

Извѣстно, что вещи познаются по сравненію. Такъ, воздухъ не имѣетъ никакой цѣны, пока мы имъ дышемъ безпрепятственно; но дорого бы мы за него дали, еслибъ у насъ его отняли. Такъ и христіанство, частіѣе, вліяніе его на умирненіе земли, мы мало цѣнимъ потому, что въ христіанствѣ, среди общества христіанскаго, мы родились, живемъ и умремъ, и потому не можемъ безъ сравненія судить, что значило бы жить намъ внѣ христіанства. А сравнимъ состояніе человѣчества теперь подъ вліяніемъ живаго и пока еще крѣпкаго христіанства съ состояніемъ общества до-христіанскимъ и антихристіанскимъ. Къ несчастію, и о послѣднемъ, объ антихристіанскомъ состояніи общества, мы можемъ уже судить, въ наши печальные дни, по собственному печальному опыту. Мы должны знать и помнить, что и слова Христовы: *не миръ пришелъ Я принести на землю, но мечъ; Я пришелъ раздѣлить че-*

ловка съ отцомъ его, и дочь съ матерью ея, и невестку съ свекровью ея,—что слова эти относятся сколько къ первымъ временамъ христіанства, пока оно еще не утвердилось, столько же и къ послѣднимъ временамъ, когда оно склонится къ упадку, и исполненіе этихъ словъ Господа относительно первой христіанской древности мы видѣли въ исторіи, а относительно нашихъ скорбныхъ дней видимъ собственными очами, слышимъ собственными ушами. Опять же когда судимъ о вліяніи утвердившагося, проникающаго въ жизнь христіанства на умирненіе человѣчества, мы должны имѣть въ виду не только факты жизни, но и нравственные принципы евангелія, которые вошли и постепенно входятъ въ правила жизни, въ общественные обычаи, въ государственное законодательство; которые воспитали и пока еще продолжаютъ воспитывать христіанскій міръ; которые повліяли на вѣру, нравы и законодательство даже нехристіанскихъ народовъ; которые продолжаютъ еще окружать и руководить, даже противъ воли, самихъ антихристіанскихъ отщепенцевъ нашего, пока еще христіанскаго строя. А при такомъ возрѣніи на вліяніе христіанства, умирненіе имъ земли не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Оно безспорно, оно очевидно, оно осязаемо. Безспорно, что рождество Христово принесло миръ въ душу каждаго человѣка, принесло миръ въ семью, миръ въ общество христіанское, принесло миръ на всю землю.

Говорить ли, что Христово евангеліе низвело миръ въ душу каждаго человѣка, умиротворяя его съ Богомъ и совѣстію? Говорить ли о возрожденіи человѣка христіанина въ таинствѣ крещенія, о возрожденіи въ ветхомъ новаго человѣка, о ниспосланіи возрожденному, разрѣшаемому, очищаемому человѣку благодати Святаго Духа, о

соединеніи человѣка со Христомъ въ другихъ таинствахъ, какъ и во всѣхъ учрежденіяхъ Христовой церкви? Это міръ таинственный, вѣдомый каждому въ его совѣсти, но не для всякаго сторонняго ока видимый. А вотъ что видимо и для другихъ. Настоящій истинный христіанинъ живетъ и умираетъ въ вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанской. А кто при этомъ не видитъ, развѣ кто не желаетъ видѣть, что вѣра Христова отъ колыбели до гроба вливаетъ въ его душу миръ Божій и радость о Духѣ Святомъ? Что въ скорбяхъ онъ видитъ надъ собой всегдашній покровъ Провидѣнія, въ смерти переходитъ къ лучшей вѣчной жизни, среди нравственныхъ немощей питаетъ надежду на всепрощеніе, среди тревожной жизни воспламеняется жаждою отрѣшиться отъ узъ тѣла и соединиться со Христомъ вѣчною любовію? О состояніи человѣка въ еврействѣ, въ магометанствѣ, не скажемъ ни слова; въ нихъ мы видимъ не иное что, какъ искаженные отростки истинной вѣры въ единаго истиннаго Бога. Но что было съ человѣкомъ въ язычествѣ? Немощи и грѣхи были, а нравственнаго очищенія, даже надежды на него не было. Провидѣнія въ сознаніи язычниковъ не было; боги были безсильные и большею частію злые; а надъ всѣмъ царила злая судьба; за гробомъ же ожидалъ всѣхъ безрадостный адъ. А что въ новѣйшемъ антихристіанствѣ? Провидѣнія, конечно, нѣтъ. Загробной жизни нѣтъ. Смерть ужасна и всегда отвратительна; а если она и желается, то только какъ избавленіе отъ невыносимаго зла жизни. Самыя мрачныя терзанія совѣсти, однако же, никакъ не исключаются. Самыя адскія муки нерѣдко гнѣздятся въ душѣ, терзая ее неумолимо и неутолимо, заставляя часто человѣка, безъ Бога, безъ просвѣта надежды, безъ любви къ кому-либо,

иногда съ проклятіями всѣмъ и всему, безъ вѣры въ какую бы то ни было правду, съ цѣлымъ адомъ на сердцѣ, накликавъ на себя самоуничтоженіе, безъ твердой, однако же, вѣры и въ покой небытія. А что если тамъ да адъ дѣйствительный? Никто и ничто не имѣетъ силы дать навѣрію на это отвѣтъ положительно отрицательный. Какой же тутъ можетъ быть миръ души?

Говорить ли, что рождество Христово принесло миръ въ семью? Что христіанскими началами семейственности, именно единоженства: *оставитъ человекъ отца своего и мать свою и прильнетъ къ жемъ своей*,—нерасторжимости брачнаго союза: *еже Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ*,—почтенія къ родителямъ: *чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ*,—попеченія о дѣтяхъ: *отцы, не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ*,—попеченія о всѣхъ присныхъ: *кто о своихъ, паче же о присныхъ, о домашнихъ не радитъ, тотъ вѣры отречеся и хуже нестерпимо*,—что этими началами семейственности благоустраивается семья христіанская къ нормальности отношеній, къ любви и неразрывности, къ высшему на землѣ взаимному согласію и миру? Куда по рождествѣ Христовомъ исчезло языческое, даже еврейское многоженство? Куда легкость брачнаго развода? Куда узаконенная продажа, куда правовое даже убійство родителями дѣтей? А что видимъ въ современномъ антихристіанствѣ? Не укореняются ли въ немъ, даже не ухудшаются ли крайности языческаго семейнаго быта? Легкость развода—легчайшее изъ требованій антихристіанства. Не разрушается ли неразрывность супружескаго союза, какъ семейный развратъ? Не подымается ли на вѣтеръ всякая признательность дѣтей родителямъ не только за рожденіе, но и за воспитаніе? Не подымается ли на вѣтеръ не только въ явленіяхъ

современной жизни, но и въ принципахъ новѣйшаго антихристіанскаго ученія? Что можно бы сказать, съ новѣйшей антихристіанской точки зрѣнія, противъ этого новаго, впрочемъ, не единичнаго, а новаго только въ ужасающихъ, доведенныхъ до полнѣйшаго раскрытія подробностяхъ, ужаснаго явленія, противъ появленія на скамьѣ подсудимыхъ тринадцатилѣтняго крестьянскаго мальчика, Михаила Григорьева, который сидѣлся въ Петербургскомъ окружномъ судѣ за отцеубійство, который во все время судебного засѣданія держалъ себя совершенно спокойно, на вопросы суда отвѣчалъ толково и бойко, сидѣлъ вольно, противъ этого отрока анархиста, атеиста, по меньшей мѣрѣ скептика въ вѣрѣ, не много поучившагося въ школѣ, но читавшаго газеты, романы и повѣсти,—который въ послѣднемъ своемъ словѣ суду въ свое оправданіе сказалъ: «я хотѣлъ учиться, составить себѣ какую-нибудь карьеру, но отецъ не давалъ» (отецъ его былъ весьма зажиточный извозчикъ). «Еслибъ я жилъ въ деревнѣ, я не искусялся бы здѣсь въ городѣ, обращаясь между образованными людьми, дѣло совсѣд другое. Потому я долженъ сказать, что когда я шель съ топоромъ, то я подумалъ: *Господи! что я хочу дѣлать? Въ тутъ явилась у меня противоположная мысль: да есть ли Богъ? Кто это можетъ доказать?*» послѣ чего это 13-лѣтнее дитя, но уже отрицатель Бога и Его правды, взмахомъ топора убиваетъ на повалъ своего спящаго отца и спокойно принимаетъ, съ рѣдкою находчивостію, всѣ мѣры къ сокрытію своего преступленія отъ земной человѣческой («Церковн. Вѣстн.» 1882 г., № 48) пока еще дѣйствующей правды? Что сказать противъ такого по нашему изверга, такого юнаго, полнаго душевной мощи героя съ антихристіанской точки зрѣнія? Что его не обвинить?

оправдать и прославить, какъ Вѣру Засудить, не казнить, а немного полегчить и затѣмъ учить надо? Дать способности кончить курсъ въ университетѣ? Безспорно, къ утвержденію мира въ семьѣ ведетъ христіанство; но судите, къ миру ли ведетъ антихристіанство? А то ли еще будетъ? Сбудется и сбывается слово Христово: *отецъ будетъ противъ сына и сынъ противъ отца... Возстанутъ чада на родителей и убійтъ ихъ*. Поглядите въ нѣкоторыхъ кругахъ: гдѣ теперь родительская власть? Не плыветъ ли она по житейской рѣкѣ на привязи у прихоти, у своенравія и суемудрія дѣтей, сыновей и дочерей, какъ болѣе передовыхъ, чѣмъ ихъ отцы, на мірской аренѣ? Не бѣжитъ ли куда-то и вѣрность супружества? Не часто ли приходится мужу и женѣ, отцу и матери, дѣлить между собой и оставлять родныхъ своихъ дѣтей, какъ и другъ друга? А то ли еще будетъ, то ли ожидается, то ли провозвѣщается? Не внушается ли матерямъ устроиться такъ, чтобъ дѣти и не знали своихъ отцовъ? Что матери, а не отцы должны быть стержнемъ семьи? Что сколько-то тысячъ лѣтъ тому назадъ у нѣкоторыхъ дикарей матери, а не отцы давали дѣтямъ даже свои фамиліи? И тогда-то настанетъ счастье на землѣ; скотское счастье, не правда ли? Но будетъ ли тогда миръ въ семьѣ, будетъ ли семья? А она была и есть пока на землѣ. А миръ былъ и есть пока въ семьѣ, и принесенъ онъ на землю рождествомъ Христовымъ.

Говорить ли о томъ, что рождество Христово принесло миръ въ общество христіанское? Что христіанскій принципъ: *Бога бойтесь*, любя какъ безконечную любовь; *Царя чтите*, боясь Бога, и *братство возлюбите*, — что этотъ принципъ крѣпко умиротворялъ всѣ общественныя отношенія? Что всѣ основы общественнаго правосудія въ

христіанствѣ утверждаются на христіанскихъ началахъ братской любви, равенства предъ судомъ правды, обязательной защиты закономъ каждой личности, какъ плоти отъ плоти нашей, какъ роднаго намъ по плоти брата, сына общаго нашего отца Адама, съ уваженіемъ въ каждомъ человѣкѣ достоинства человѣческаго, а въ каждомъ христіанинѣ и достоинства еще равноправнаго намъ сына Божія, члена церкви Христовой, сонаслѣдника царства небеснаго? Говорить ли, что христіанство возвело царепочитаніе на высоту нравственнаго правила не только писаннаго закона, но и закона народной совѣсти, до безавѣтной преданности царю, до самоотверженнаго нещаденія за царя даже собственной крови и жизни? Что христіанство возвело это требованіе народной совѣсти на высоту даже народной поэзіи? Доказательство этому на лицо въ православно-русскомъ народѣ. Говорить ли, что христіанство возвело и вѣру въ Бога христіанскаго въ значеніе безцѣнной поэзіи сердца, поэзіи, проявившейся и въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, и въ народныхъ пѣсняхъ и легендахъ, и въ непрерывающемся рядѣ церковно-народныхъ празднествъ, обрядовъ и вѣрованій, поэтически обвивающихъ всю жизнь народа отъ колыбели, чрезъ браковѣчаніе, и до могилы? Что эта священная поэзія, такъ сказать, убаюкивала всю жизнь народа, отъ сна колыбельнаго до сна могильнаго на кладбищѣ, навѣвая сладкія чаянія тамъ и здѣсь, тамъ на счастье жизни настоящей, здѣсь на блаженство жизни будущей вѣчной? Что вся жизнь, примѣрно, нашего православно-русскаго народа распредѣлялась, какъ по свѣтлымъ гранямъ, по срокамъ церковныхъ празднованій, вознося чувство сердца отъ одной велико-праздничной умилительной радости къ другой, умиляя въ концѣ одной праздничной

радости мирно-молитвенною надеждою дожить до другой, отъ рождества Христова дожить до крещенія, а тамъ до поста и свѣтлаго дня Христова? Что праздники въ родѣ Рождества Христова, святыхъ Пасхи, святыхъ Троицы, иконы вѣковъ, были повиты выспею, самую кроткою, самую мирною поэзію, которая умиротворяла, восхищала и просвѣщала тихимъ Христовымъ свѣтомъ народный духъ? Припомните каждый свое свѣтлое дѣтство. Припомните каждый святые обычаи роднаго края по весямъ, да и по городамъ, въ недалекую еще старину. Припомните святые обычаи всероссійской народно-церковной старины. Припомните, кто вѣдалъ, старину даже европейскую христіанскую, сколько поэзии породили и поэтическихъ воспоминаній навѣвали эти всерадостные дни, примѣрно этотъ самый день Рождества Христова. Взгляните. Еще и въ наши дни въ Германіи, въ Англии, въ Америкѣ, да и въ другихъ христіанскихъ земляхъ, въ тихо-радостный день Рождества Христова, вся суета житейская всецѣло выметается съ улицъ, съ площадей, изъ домовъ, по весямъ и по городамъ, отъ хижины и до дворцовъ. А у насъ такъ ли на святой Руси въ наши суетные дни? вмѣсто суеты житейской, въ нѣкоторыхъ кругахъ выметена вся поэзія праздничная. И нарочно выметается; да и засохла она въ изсыхающихъ сердцахъ. Къ богослуженію праздничному равнодушіе ледяное, замороженное на нашихъ сѣверныхъ морозахъ. На всеобщемъ бдѣніи, гдѣ сосредоточена вся церковная поэзія праздника, изъ этого круга, увы! много ли бываетъ? Почти ни души! Какое примѣръ народу, о религиозно-нравственномъ преуспѣяніи котораго столько крикливой заботы! Да и на больше обыкновенную службу литургіи все ли жалуютъ? Думаютъ церковное христіанское

торжество замѣнить благотворительными елками, спектаклями, гдѣ будетъ, конечно, веселѣе, шумнѣе, свободнѣе, чѣмъ въ церкви. Хорошее, боголюбивое дѣло — христіанская благотворительность. Но нѣтъ ли внутренняго противорѣчія въ укоряющемся обычаѣ праздновать христіанскій праздникъ безъ мысли о Христѣ? Кое общеніе свѣту, нынѣшнему свѣту въ иныхъ кругахъ со Христомъ, увлекающемуся на страну далече отъ Христа? Поражаетъ, что даже на пасхальныхъ яйцахъ, продаваемыхъ для подарковъ, свѣтлыя эмблемы свѣтлѣйшаго изъ христіанскихъ праздниковъ замѣняются реальными или даже подозрительными изображеніями цвѣтовъ, курицы съ яйцами или цыплятами, бабочекъ, амуровъ и т. п., лишь бы только не было: *Христосъ воскресъ*, лишь бы изгнать напоминаніе о Христѣ. Вся христіанская поэзія тухнетъ, — поэзія, которая много вѣковъ, отъ колыбели всего христіанскаго міра, составляла миръ труждающихся и обремененныхъ житейскою суетою душъ, составляла родникъ самыхъ чистыхъ радостей, родникъ тихаго народнаго счастья, невозмутимаго ни для какихъ житейскихъ бурь. Бывало: горе, пожаръ, болѣзнь; но чья душа не встрепенется при первыхъ звукахъ пѣсни: *Два дня пресущественнаго раждаетъ, или Христосъ воскресъ*? А нынѣ эти поэтическия чувства холодѣютъ и вымираютъ, не во всехъ конечно, но во многихъ, и печальный плодъ этого въ наши дни уже сказался ясно. Умирая въ умирающихъ сердцахъ, христіанская поэзія мститъ, или, вѣрнѣе, казнить за себя. За христіанскою, какъ матерью всякой истинной возвышенной поэзіи, умираетъ и эта послѣдняя, а за нею вымираетъ и всякая, даже нечистая поэзія. Передовые отрицатели проповѣдуютъ нынѣ во поэзію, — она имъ ненавистна, — даже не

сухую, эгоистическую, реальную, но правдивую прозу, а проповѣдуютъ безпощадное искорененіе всякой эстетики, проповѣдуютъ ожесточенную неумолимую борьбу со всякими превыспренними идеалами, проповѣдуютъ такъ называемый терроръ во взаимныхъ отношеніяхъ, проповѣдуютъ просто убійство, разрушеніе всякими способами, и старыми, и ново-изобрѣтаемыми, проповѣдуютъ, какъ идеаль будущихъ социальныхъ отношеній, просто грубое и лютое звѣрство. Человѣкъ человѣку долженъ быть не братомъ, а волкомъ. Такія сѣмена сѣются современнымъ антихристіанствомъ въ принципѣ социологии, какихъ же слѣдуетъ ждать отъ нихъ плодовъ на практикѣ, при естественной наклонности человѣческой природы ко грѣху, къ скотоподобию, къ звѣрству? Эта наклонность не исторгнута изъ нашей природы и самимъ христіанствомъ, хотя первымъ его словомъ и была ангельская пѣснь надъ колыбелью младенца Христа о нисшествіи мира на землю: *слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ...* Но во всякомъ случаѣ небесное сѣмя мира произрастало на землѣ и плоды мира. Замѣчательно, что съ нисшествіемъ Христа на землю въ истинно-христіанскомъ обществѣ стали невысказанными всенародныя звѣрства въ родѣ Иродовыхъ кровопійствъ, въ родѣ избіенія 14,000 невинныхъ младенцевъ, въ родѣ возмутительнѣйшаго приказанія того же Ирода избить, въ минуту его собственной смерти, всѣ лучшія въ царствѣ фамиліи, со всѣми головами колѣнъ, собравъ и заперши ихъ предварительно въ одномъ огромномъ зданіи гипподрома, чтобъ надъ гробомъ Ирода было побольше плакальщиковъ, стали невысказанными звѣрства въ родѣ публичнаго отправленія китайскаго правосудія, гдѣ палачъ однимъ ножомъ отрѣзываетъ, просто среди улицы, сотни головъ и

тутъ же предъ зрителями собственнымъ языкомъ облизываетъ съ ножа горячую кровь своихъ жертвъ. А лишь только антихристіанство воцарилось въ революцію въ просвѣщенной Франціи, какъ и пошла въ ходъ ново-изобрѣтенная гильотина, рубя однимъ взмахомъ десятки головъ, и стала рубить головы безъ счету. Революционерамъ, впрочемъ, и этого показалось мало: они хотѣли разстрѣливать пушками цѣлые города, съ десятками тысячъ жителей. А то ли готовятъ намъ наши, да и просвѣщеннымъ французамъ наши же кровавые русскіе нигилисты—разрушители, при помощи петролея, динамита и другихъ полезныхъ изобрѣтеній въ смыслѣ всеобщаго разрушенія?! Выходитъ, что мы, русскіе, стали передовиками во злѣ, въ суетумудромъ безуміи, будучи пока бессильны опередить другихъ въ добрѣ, въ наукѣ, въ истинно-полезныхъ открытіяхъ, и платимъ Европѣ за данное ею намъ образованіе, за уроки въ антихристіанствѣ. Не научимъ ли хоть этимъ, наконецъ, по заключенію отъ противнаго, и истинно-каеолическому христіанству? Не напомнимъ ли себѣ и европейскимъ братьямъ, что только въ истинномъ христіанствѣ миръ земли?

Христіанство умиротворило самую войну, измѣнивъ, ограничивъ и облагородивъ ея задачи, укротивъ, возвысивъ и освятивъ ея духъ. Христіанство искренно благословляетъ войну только для защиты отечества, для защиты другихъ слабѣйшихъ, угнетенныхъ; но отвращается отъ войны несправедливаго нападенія. Оглянитесь назадъ. Перечтите этотъ неисчислимый рядъ войнъ для войны, для захвата, для грабежа, для порабощенія, для кровавой славы; христіанство всего этого отвращается. Оглянитесь, не положило ли рождество Христово конца въ цѣлой вселенной непрерывнымъ въ древнемъ мірѣ вой-

намъ за всемірное владычество! Посмотрите, не къ тому ли направлялись всё войны великихъ египетскихъ фараоновъ, царей Ассирійскихъ, Персидскихъ, Александра Македонскаго и, наконецъ, Римской республики, кончая разгромами Помпея и Цезаря, какъ разъ ко времени пришествія Христова на землю. Правда, воевали и христіане даже первыхъ вѣковъ, но въ войскахъ своего римскаго отечества, защищая его. Воевали и православные греческіе цари, но только защищая свое царство. Воевали и русскіе благовѣрные великіе князья, цари и императоры, но исключительно защищая свою родную землю, своихъ единовѣрныхъ единоплеменниковъ, свою угнетасмую братію. Даже въ западно-христіанской Европѣ, и тамъ чужда была христіанскимъ государямъ идея воевать за всемірное владычество, хотя мы и не защищаемъ Западъ, особенно же заблудившихся отъ истины Христова духа римскихъ первосвященниковъ. Говорятъ, міромъ правитъ идея. Это вѣрно, безъ всякаго сомнѣнія. Такъ лишь только мелькнула идея фанатичнаго исламизма и блеснулъ мечъ ложнаго пророка Магомета, какъ и пошли его преемники съ огнемъ и мечомъ поработать весь міръ магометанской идеѣ. Лишь только пронеслась она надъ окраинами средне-азійскихъ пустынь, какъ и подвинула безчисленныя средне-азійскія племена, съ ихъ Чингисъ-ханами и Батыями, Узбеками и Тамерланами покорять вселенную. Лишь только потрясено христіанство въ западной Европѣ идеей революціи, какъ чадо революціи Наполеонъ и понесся вихремъ по землѣ, понесся дѣйствительнымъ апокалипсическимъ аполліономъ, губя миллионы лучшаго чело-вѣчества;—для чего? Для личной хи-меры всемірнаго владычества! Раскрывать ли, что не только идея войны на-прасной осуждена и устранена хри-

стіанствомъ, но что идея даже возмож-наго прекращенія войнъ, когда люди раскуютъ мечи своя на орала и кошия на серпы, когда народныя препира-тельства будутъ рѣшаться на всемір-номъ ареопагѣ суда по законамъ прав-ды Божіей и чело-вѣческой,—что и эта идея возникла изъ христіанскаго же божественнаго откровенія? Доказывать ли, наоборотъ, что лишь только воз-никла въ наши дни эта злосчастная антихристіанская идея борьбы за су-ществованіе, какъ нужда самозащиты сразу же и заковала всёхъ въ желѣз-ную броню, такъ что, чего добраго, люди обратно раскуютъ серпы на мечи и орала на пушки и бомбы? Перечис-лять ли всё благотворныя мѣры, кото-рыя именно духъ христіанства напра-вилъ къ смятченію бѣдствій войны, прилагая и къ международной враждѣ одно изъ коренныхъ своихъ требованій щадить и миловать даже врага, озна-чивалъ учрежденіями «Краснаго Креста» для помощи своимъ и чужимъ, учре-жденіями, которыя переняты даже ино-вѣрцами? Раскрывать ли, что христіан-ство укротило, облагородило, осватило самый духъ войны, какъ въ царяхъ и полководцахъ, такъ и въ простыхъ воинахъ, возвысивъ ихъ дѣянія до зна-ченія подвиговъ высшей любви, само-отверженія и святой жертвы? Наполе-онъ I, на развалинахъ Москвы, имѣлъ ужасный видъ губителя, нечестивца, самозваннаго бога (несомнѣнно, что онъ самъ себя мнилъ и называлъ и под-данные его называли его богомъ), видъ посланника сатаны, апокалипсическаго звѣря; а наоборотъ, Александръ I, спа-ситель Парижа и Франціи, на площа-ди Согласія колѣнопреклоненный предъ всевышнимъ Богомъ, завѣщавъ міру величаво-умилительный образъ кротка-го ангела небснаго, избавителя наро-довъ. Сравнить ли Александра I, по-свѣщающаго въ Вильнѣ госпитали, за-

валенные полугнилыми врагами, осматривающаго цѣлыя скирды и гнилыхъ труповъ, и полугнилыхъ живыхъ враговъ, чтобъ излить на нихъ повсюду посильныя благотворенія,—сравнивать ли съ тѣмъ же Наполеономъ I, который въ Сиріи приказываетъ отравить своихъ покидаемыхъ раненыхъ; который подъ Ваграмомъ запрещаетъ уносить раненыхъ во время сраженія, чтобъ здоровые не уходили отъ смерти; который называлъ воиновъ, проливавшихъ за его сумасбродства свою кровь, пушечнымъ мясомъ, мясомъ для пушки? Можно ли идти дальше въ звѣрскомъ нечестіи? Можно ли найти болѣе разительные контрасты? Что могли чувствовать цѣлыя буквально горы искалѣченныхъ избитыхъ французовъ подъ Прейсшъ-Эйлау, Ваграмомъ, Бородиномъ? Какое утѣшеніе могъ преподать имъ, въ эти роковыя минуты, богъ ихъ, Наполеонъ? Не то ли каждый изъ нихъ долженъ былъ сказать ему, что подъ Ваграмомъ сказалъ, пораженный на смерть, отвергшій утѣшенія религіи, лучший изъ его маршаловъ Ланнъ: «игрокъ ты отчаянный, по бессмысленной прихоти ставишь ты на карту сотни тысячъ человѣческихъ жизней»? Можно ли сравнивать этихъ злосчастныхъ воиновъ Наполеона I, вѣровавшихъ въ него, какъ своего бога, и отрицавшихъ Бога истиннаго и Христа Его, или же жалкихъ воиновъ Наполеона III, которые, вопреки командъ генераловъ идти впередъ на врага, отказывались идти, по ихъ выраженію, къ діаволу, въ котораго, однако же, не вѣрили, выучившись отлично бѣгать предъ лицомъ врага и не раздумывая продавать свое отечество, отечество безъ вѣры, безъ законнаго царя, безъ народнаго знамени, у многихъ даже безъ семейнаго очага, безъ домашней святыни, — можно ли сравнивать ихъ съ русскими

воинами Бородина, которые бились на смерть, накануне всѣ причастившись и и переодѣвшись въ чистое бѣлье передъ смертью? Или съ воинами Севастополя, которые пускали бомбы въ свѣтлый Христовъ день, христосуясь съ христіанскимъ архистратигомъ Остенъ-Сакеномъ, съ пѣснію: *Христось воскресе..., смертію смерть отправъ и намъ даровавъ животь вѣчный?* Или же, съ воинами послѣдней восточной войны, которые на перевалѣ чрезъ Балканскій хребетъ, потонувъ въ снѣгахъ, среди неимовѣрныхъ трудностей, на короткой ночной передышкѣ, освѣщенные снизу гаснущими кострами, сверху горящими звѣздами, ища между ними рождественской виелеемской звѣзды, вспомнили, что «сегодня, братцы, ночь на Рождество Христово», поднялись, сотворили солдатскую молитву и затѣмъ, съ усладою души, принялись каждый за свое дѣло, конечно, съ мыслью, что завтра, вѣроятнѣе, придется схватиться со врагомъ и, быть можетъ, положить животь за вѣру, царя и отечество? Скажите, не похоже ли это на стражу ночную виелеемскихъ пастырей? Не была ли эта краткая, но глубокая рождественская молитва простыхъ солдатскихъ сердецъ продолженіемъ славословія хора воевъ небесныхъ: *слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ?*.. Скажите, что въ исторіи міра можно найти болѣе отраднаго, болѣе высокаго, болѣе прекраснаго, какъ эти родныя намъ картины?! А отчего онѣ такъ прекрасны? Оттого, что свой духъ, свое содержаніе, свой колоритъ онѣ взяли изъ христіанства. Оттого, что въ нихъ включено высшее условіе изящнаго въ человѣческихъ подвигахъ и произведеніяхъ, сочетаніе поразительнѣйшихъ контрастовъ, имевъ суровой кровавой исполинской борьбы гигантовъ и превыспреннаго тихаго вѣянья премірнаго небеснаго міра надъ поверженными въ

прахъ предъ милосердіемъ небеснымъ боевыми сонмами смиренныхъ самоотверженныхъ простыхъ сердець. Этотъ небесный миръ, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, осбнялъ нашихъ воиновъ и на смертныхъ ложахъ, на бранномъ полѣ, когда приходится жертвовать жизнию. Мало ль мы знаемъ въ высшей степени спокойныхъ смертей военныхъ людей, убитыхъ или раненыхъ на войнѣ, — кончинъ истинно мирныхъ, непостыдныхъ христіанскихъ? Каждый изъ такихъ умирающихъ чувствуетъ въ послѣднія минуты, что честно исполнилъ самый тяжкій долгъ, принесъ высшую жертву за отечество земное, чая отечества небеснаго, предавая духъ свой въ руки Отца небеснаго. А то ли мы начинаемъ видѣть съ тѣхъ поръ, какъ даже военныя сочиненія стали распространять между своими невѣріе? А имъ дѣлать это не значитъ ли рыть себѣ могилу собственными руками?.. Смутное что-то и недобровѣщее начинаемъ видѣть и слышать.. Откуда, изъ христіанскаго ли, или антихристіанскаго духа, это множество самыхъ легкомысленныхъ самоубійствъ, изъ щекотливости, изъ оскорбленнаго самолюбія и другихъ легковѣснѣйшихъ причинъ, да и другое кое-что, чудовищное, непонятное, немислимое, хотя и дѣйствительное?.. Какъ будто негдѣ стало на широкой Руси и ея безконечныхъ закраинахъ, русскимъ удалцамъ, искони христіанскимъ воинамъ, сложить свои удалыя головы, не для личнаго мрачнаго каприза, но во честномъ бою, въ жертву отечеству, во спасеніе своей души, въ назиданіе и усладу всѣмъ намъ, въ честь православнаго русскаго царя, во славу Царя небеснаго, въ вѣчную память себѣ, подъ упокоивающимъ покровомъ поминальныхъ пѣснопѣній и молитвъ святой православной церкви? Мракъ душъ

становится повальнымъ и немирность сердце—заразительною.

Какъ поглядишь, да подумаешь, то съ томящимъ горемъ останавливаешься на горькой думѣ, что перестаемъ мы возносить славу въ вышнихъ Богу, оттого и благоволеніе Божіе, повидимому, возвращается отъ людей на небо, и миръ Божій бѣжить съ нашей смятеной и смущенной земли. Аминь.

Важный вопросъ.

Осмѣливаюсь обратить вниманіе тѣхъ изъ достопочтеннѣйшихъ читателей «Церковныхъ Вѣдомостей», которымъ вручено душпаствырство, т.е. пасеніе душъ христіанскихъ, на вопросъ чрезвычайно важный, жизненный для нашей православной Церкви.

Какой это вопросъ, позвольте выяснить изъ коротенькаго разсказа, не вымышленнаго, взятаго изъ жизни галицко-русскаго душпаствыря, записаннаго съ его словъ и напечатаннаго мною въ 1872г. въ журналѣ «Наука» подъ заглавіемъ «Крѣслаты (вѣтвистые) тополи».

Молодой человекъ, Василій Гавриловичъ, кончившій курсъ богословскихъ наукъ въ Львовскомъ университетѣ, женившись и получивъ рукоположеніе, назначается душпаствыремъ въ Новоселѣ. Приходъ, при его поступленіи, былъ въ совершенномъ запустѣніи: прихожане были въ большинствѣ нищепьяницы и воры. Послѣ жатвы, вмѣсто изобилія плодовъ земныхъ, у нихъ начинался голодь, многіе оставляли дома и шли съ сумами по міру. Были то горькіе плоды многолѣтняго пребыванія въ этомъ приходѣ священника жизни, къ прискорбію скажемъ, нетрезвой: худой примѣръ онъ подавалъ своимъ пасомымъ. Содержаніе вновь поступившаго священника было бѣдное. Земли до

вольно, но почва плохая, лѣсовая, требовавшая большаго ухода, награждавшая трудъ земледѣльца только въ сухія лѣта; въ дождливыя же почва не возвращаетъ иногда и сѣмянъ. Тогда было нѣсколько вакансій на хорошія мѣста; но о. Василій избралъ себѣ именно этотъ приходъ потому, что еще при жизни своего предшественника видѣлъ ужасное его запустѣніе. Онъ подумалъ, что не здоровый требуетъ врача, а болящій, и почувствовалъ влеченіе своего сердца быть такимъ духовнымъ врачомъ больнаго народа. Власти сельскія позаботились, однакожь, о постройкѣ для новаго священника хорошаго дома и хозяйственныхъ зданій. Когда домъ былъ готовъ, о. Василій посадилъ предъ нимъ отъ улицы нѣсколько вѣтвистыхъ тополей съ тѣмъ назначеніемъ, чтобы его похоронили въ гробѣ изъ досокъ, которыя будутъ вытесаны изъ этихъ тополей. Значитъ, онъ рѣшилъ для себя въ томъ приходѣ и сложить свои кости. Эти тополи, стоящіе предъ глазами, ежедневно напоминали ему о смерти и о тѣхъ обязанностяхъ, какія онъ принималъ на себя по отношенію къ своей паствѣ.

О. Василій служилъ въ церкви весьма усердно и никогда не пропускалъ ни проповѣди послѣ обѣдни, ни бесѣды съ молодежью послѣ вечерни въ воскресные и праздничные дни. Замѣтны были уже слѣды его душпаствырства не только съ церковно-просвѣтительной, но и матеріальной стороны. При лучшей нравственности возстановлялось мало-по-малу и благосостояніе народа.

Вотъ какой былъ случай въ началѣ его служенія. Однажды, лѣтомъ, пошелъ онъ далеко на сѣнокосъ. Вечеромъ на небѣ собрались тучи, и онъ, торопясь, пустился домой. Но сильный дождь съ молніею заставилъ его укрыться подъ *стропъ* (край крыши) хаты. Въ хатѣ были дѣти. Онъ прислушался къ ихъ дѣтскимъ разговорамъ и здѣсь уже

много узналъ горькаго. Вошелъ въ хату и подробнѣе ихъ разспросилъ. Оказалось, что они питаются одними только горькими грибами, хлѣба совсѣмъ не видятъ; когда можно, крадутъ картофель въ сосѣднихъ огородахъ. Отецъ ихъ все прокутилъ въ корчмѣ, даже и послѣднее платье матери. Пришла и мать ихъ и, увидѣвъ о. Василія, испугалась. О. Василій тотчасъ ободрилъ бѣдную женщину и велѣлъ ей все подробно рассказать. Она, заливаясь слезами, рассказала ему про всю свою несчастную, горькую жизнь. Ей, говорила она, не осталось уже ничего, только бросить хату и мужа и дѣтей, и идти по міру, куда глаза поведутъ. О. Василій постарался, какъ и чѣмъ могъ, успокоить и утѣшить несчастную.

Между тѣмъ на дворѣ прояснилось, и онъ пошелъ домой. На пути онъ задался вопросомъ: кто виноватъ въ такомъ горѣ семейства? Несчастныя дѣти сидятъ безъ хлѣба, мучатся голодомъ и воруютъ. И вотъ изъ глубины души его послышался ему отвѣтъ: *я виноватъ!* Затѣмъ же меня здѣсь поставили? За что даютъ мнѣ содержаніе, построили домъ, дали землю, еще и деньги съ казны? Развѣ только за одно служеніе? Не пастырь ли я? Не долженъ ли я искать заблудшихъ овецъ? Правда, я учу въ церкви, и мнѣ казалось, что тѣмъ я исполняю весь мой долгъ. Я учу приходящихъ ко мнѣ, а не долженъ ли я обратить еще большее вниманіе на тѣхъ, которые не приходятъ, а ихъ нужно привлечь? Я же оставилъ заблудшую овцу ея судьбѣ. Свѣтъ озарилъ его душу, только теперь онъ вполнѣ понималъ, какъ высоко его званіе, и какъ велика его отвѣтственность предъ Богомъ.

На слѣдующій день онъ призвалъ къ себѣ няню Ивана. Онъ пришелъ оборванный, блѣдный, вѣки на глазахъ опухлыя, лицо отвратительное. Со стра-

хомъ онъ сталъ предъ своимъ душпастыремъ. Но о. Василій не сказалъ ему ни одного неприятнаго слова, посмотрѣлъ на него съ жалостію и сколько могъ старался его ободрить. Онъ разсказалъ ему, какъ попалъ въ его хату, и что онъ въ ней видѣлъ, и спросилъ его, какъ это вышло, какъ это могло быть, что онъ водку возлюбилъ болѣе, чѣмъ свою жену и дѣтей. Иванъ прослезился. Разговоръ продолжался, и когда Иванъ заявилъ, что оставить корчму, о. Василій сказалъ ему: приходи почаще ко мнѣ, когда будетъ у тебя свободное время. Будемъ говорить о томъ, что нужно тебѣ знать. Такъ онъ часто приходилъ къ о. Василю вечерами, и принималъ къ сердцу отеческія его наставленія.

Вотъ и спасено было семейство. Иванъ совершенно переѣхался. Онъ первый приходилъ въ церковь, послѣдній уходилъ, вытрезвился, работалъ, уплатилъ долги, поправилъ свое хозяйство и со временемъ сталъ еще примѣромъ для другихъ. Такъ поступалъ о. Василій и съ другими заблудшими.

Черезъ нѣсколько лѣтъ трудно было узнать Новосело: такъ все въ немъ переѣнилось. По плану о. Василя построены были мало-по-малу новые дома, вездѣ появились молоденькіе сады, люди стали осушивать поля и луга, земля стала лучше родить, раждала даже пшеницу, которую прежде не сѣвали, умножились пасѣки, со временемъ построена была церковь и великолѣпно украшена, устроена школа, для которой о. Василій самъ приготовилъ и учителя, что стоило ему много труда, такъ какъ положено тамъ было учить въ школѣ не только на русскомъ, но и на польскомъ и нѣмецкомъ языкахъ; основана была ссудная касса, въ которой занимали люди деньги на 5%, а не у ростовщиковъ-евреевъ, словомъ, Новосело стало образцовымъ приходомъ.

О. Василій занимался и ручнымъ трудомъ. Онъ самъ выдѣлывалъ колоды для ульевъ и всѣ снаряды хозяйственные. Онъ выучился дѣлать всякую мебель, и даже сдѣлалъ скрипку. Онъ былъ человѣкомъ начитаннымъ и особенно любилъ математику и астрономію. Каждый вечеръ читалъ нѣсколько листовъ изъ Библии и прочиталъ ее всю нѣсколько разъ, поэтому въ его проповѣдяхъ было множество примѣровъ изъ Библии. Въ 1864 году онъ умеръ и за нѣсколько лѣтъ до смерти приготовилъ и выгладилъ доски для гроба изъ своихъ тополей. Преданіе о его добродѣтельной жизни и образцовомъ душпастырствѣ живо въ его приходѣ, и долго будетъ жить.

Не подлежитъ сомнѣнію, что такіе усердные пастыри есть и въ Россіи, и даже не въ маломъ числѣ. Доказательствомъ тому служить религіозность русскаго народа вообще; но бываютъ и исключенія. И вотъ возникаетъ предъ нами вопросъ первой важности: если народъ ходитъ во тьмѣ сѣни смертной, не знаетъ ни молитвы, ни закона Божьяго, если онъ безобразничаетъ, пьянствуетъ, крадетъ и кражу считаетъ не грѣхомъ, а искусствомъ, *кто виноватъ?*

Въ нашей православной церкви—истина, въ томъ никакого сомнѣнія быть не можетъ; но иновѣрцы и иноплеменики упрекаютъ нашу церковь въ бездѣйствіи, въ отсутствіи живаго слова. а что чрезвычайно важно, въ отсутствіи бесѣды съ молодежью. Неужели терпѣть намъ такіе упреки и не показать имъ, что мы понимаемъ наше званіе быть свѣтильниками народу, солью земли?

Уже и западные славяне начинаютъ приходиться къ убѣжденію, что наша церковь—единая святая и соборная церковь по чистотѣ ея догматовъ. Тѣмъ не менѣе, мы должны признать, что у нихъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ болѣе

сдѣлано для церковнаго просвѣщенія народа, чѣмъ у насъ.

Многіе у насъ были безпечны, спали, когда врагъ сѣялъ плевелы; а теперь, слава Богу, просыпаемся и видимъ предъ собою «жатву многу». Къ такой жатвѣ зовутъ насъ поставленные надъ нами архипастыри. Послушаемъ ихъ и потрудимся усердно, чтобы не могли недруги наши упрекать насъ въ бездѣйствіи или равнодушіи. Не хорошо слишкомъ хвастаться чѣмъ-нибудь, но не хорошо и закрывать свои немощи и недостатки.

Встрѣчаются въ иныхъ приходсахъ (это, впрочемъ, не только у насъ бываетъ) такіе христіане, которые просто ничего не знаютъ, даже почему ихъ зовутъ христіанами. У нихъ только наслѣдственно, по преданію, удержались нѣкоторыя добрыя чувства, но нельзя сказать, чтобы они были православными христіанами по убѣжденію. Это, правда, и не легкая вещь; но, тѣмъ не менѣе, мы должны стремиться къ совершенству по силамъ. Нашъ народъ добрый, онъ вѣритъ всему, и потому легко совратить его во всякій расколъ, если его вѣра «корня не имѣетъ».

Задача священника, поставленнаго приходскимъ, состоитъ прежде всего въ томъ, чтобы разузнать, какой уровень церковнаго просвѣщенія его паствы. Онъ долженъ, какъ въ церкви на бесѣдахъ послѣ вечерни, такъ и при посѣщеніи домовъ прихожанъ, спрашивать дѣтей, какъ они молятся, а этамъ нутемъ онъ узнаетъ и то, какъ молятся родители этихъ дѣтей, вообще всѣ прихожане. Бываетъ и такъ, что въ однихъ семьяхъ знаютъ однѣ молитвы, въ другихъ иныя. Когда-то былъ въ томъ или другомъ семействѣ причетникъ или діаконъ, который научилъ своихъ родныхъ книжной молитвѣ: такъ она и передается изъ рода въ родъ. Но, бывають и такія семейства, въ которыхъ рѣшительно никто не

знаетъ молитвъ, и даже толкомъ не умѣють и перекреститься. Махають рукой, а почему такъ дѣлають—не знаютъ, равно какъ не знаютъ и молитвенныхъ словъ.

Первое дѣло священника будетъ научить всѣхъ прихожанъ истово креститься и обычнымъ ежедневнымъ молитвамъ, особенно въ такихъ приходсахъ, гдѣ школы нѣтъ, или гдѣ она только заводится. Это дѣло вовсе не такъ трудно, какъ представляется съ перваго раза. Прежде всего надобно оповѣстить прихожанъ, что, въ виду важности знанія молитвъ и закона Божьяго, будетъ послѣ каждой обѣдни, послѣ отпуска, обученіе всѣхъ и старшихъ, и младшихъ, что всѣ должны за священникомъ дословно и громко повторять до тѣхъ поръ, пока не будутъ знать все отлично. Послѣ отпуска станетъ священникъ лицомъ къ народу и громко крестится: «Во имя Отца»+—занимъ повторяють всѣ громко въ тактъ: «и Сына»+«и Святаго Духа»+«Аминь». Такъ повторяетъ священникъ десять, пятнадцать, а по обстоятельствамъ и больше разъ, при чемъ въ промежуткахъ исправляетъ всѣ неточности. Въ Малороссіи очень часто произносятъ люди: Ца—и Сына, и Святаго, и Духа, аминь. На это долженъ священникъ обратить вниманіе, спросить каждаго по одиночкѣ, какъ они крестятся, какъ произносятъ эту молитву. Если научатся креститься правильно, долженъ внушить имъ, чтобы никогда иначе не крестились, а всегда именно такъ.

Въ слѣдующее воскресеніе или праздникъ дѣло наученія молитвѣ продолжается далѣе: «Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго». Это повторяется десять, пятнадцать или двадцать разъ, пока всѣ не научатся. Затѣмъ такимъ же образомъ научаются прихожане молитвѣ: «Господи Іисусе

Христе, Сыне Божій, молитвъ ради пречистыя Твоея Матери и всѣхъ святыхъ, помилуй насъ, аминь». Каждое слово такъ ясно и четко запомнится, что они рѣдко ошибутся въ отвѣтахъ. Церковь, посѣщаемая прежде изрѣдка, послѣ первыхъ же опытовъ такого ученія, наполнится народомъ, такъ какъ каждый пожелаетъ научиться молитвамъ.

Въ третье воскресеніе: «Слава Тебѣ Боже, слава Тебѣ» и «Царю небесный» сразу по такту на словахъ, послѣ поясненія значенія словъ, и, наконецъ, пѣніе на 6 гласъ. Въ этотъ вечеръ уже во всемъ приходѣ будутъ пѣть: «Царю небесный» и вездѣ будутъ молиться по изученному правилу. Такъ поступать и дальше. Въ продолженіи одного года весь приходъ оставитъ неправильныя молитвы, и люди сами другъ друга будутъ исправлять. Требуется при этомъ, чтобы то, чему священникъ училъ послѣ обѣдни, пояснялось молодежи на бесѣдѣ послѣ вечерни. Само собою разумѣется, что при этомъ никакъ не слѣдуетъ рѣзко обличать, тѣмъ паче бранить кого-либо. Надобно обращаться съ молодыми людьми кротко и ласково и возбуждать въ нихъ доброе соревнованіе.

Нѣкоторымъ кажется такой образъ ученія утомительнымъ для народа и священника; они думаютъ, что народъ не захочетъ такъ долго стоять въ церкви. Это зависитъ отъ положенія, въ какомъ находится приходъ, и отъ авторитета священника; но вообще можно сказать, что въ неохотѣ слушать слово Божіе и учиться—народъ упрекать нельзя; тѣмъ охотнѣе онъ будетъ учиться, когда увидитъ плоды ученія.

Другаго способа нѣтъ исправить вкравшіяся съ давняго времени у простаго народа искаженія молитвъ и символа вѣры. А такъ какъ отцы и матери считаютъ эти молитвы самыми

хорошими, такъ какъ они переняли ихъ отъ своихъ отцовъ и матерей, они пойдутъ опять отъ рода въ родъ, пока развѣ школа не исправитъ.

Это же вѣрно, что при такомъ методѣ въ продолженіи года весь приходъ забудетъ старыя исковерканныя молитвы, а станетъ, развѣ съ немногими исключеніями, Бога хвалить по книжному и полюбить церковь—мать просвѣтительницу.

Я зналъ священника въ городѣ Кутахъ, въ Галиціи, который такимъ образомъ не только научилъ народъ всѣмъ молитвамъ и пѣнію, но и всему закону Божьему въ вопросахъ и отвѣтахъ. Это было уже слишкомъ много; но народъ охотно учился, и охотно такъ молится, и будетъ молиться изъ рода въ родъ.

Протоіерей І. Наумовичъ.

Извѣстія и замѣтки.

Общее собраніе членовъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы.

Совѣтъ С.-Петербургскаго православнаго Епархіальнаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы созвалъ членовъ Братства въ общее собраніе, которое и состоялось въ квартирѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода вечеромъ, въ воскресенье, 18 декабря. Собраніе почтили присутствіемъ Высокопреосвященные архіепископы Никаноръ Одесскій и Алексій Литовскій, Преосвященный Германъ и ректоръ С.-Петербургской духовной академіи Преосвященный Антоній, епископъ Выборгскій, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ и другія высокопоставленныя лица духовныя и свѣтскія. Хоръ Братства предъ началомъ собранія пропѣлъ: «Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецѣмъ». Затѣмъ председатель Братства, Преосвященный Митрофанъ, епископъ Ладожскій, предложилъ собранію отчетъ о состояніи находящихся на попеченіи Братства церковно-приходскихъ школъ С.-Петербургской епархіи, съ мая мѣсяца по декабрь

текущаго года. Число школъ и учащихся въ нихъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Всѣхъ школъ насчитывается уже 94 и школъ грамоты свыше 80. Изъ числа учащихся 272 мальчика получили льготныя свидѣтельства 4-го разряда по отбыванію воинской повинности, а 47 дѣвочекъ получили свидѣтельства объ окончаніи курса въ церковно-приходской школъ. Совѣтъ Братства дѣятельно заботился о поддержаніи этихъ школъ, оказывая вспомошествованіе деньгами при ихъ учрежденіи, присылкою учебныхъ пособій, платою жалованья учителямъ и учительницамъ, и организуя для правильнаго надзора за школами уѣздныя отдѣленія Совѣта. Пособій выдано по октябрь мѣсяць на сумму до 11 тыс. рублей, изъ коихъ книгами и учебными пособіями выдано на 2,071 р., уплачено жалованья учащимъ 7,736 р. и выдано денежныхъ вспомошествованій на постройку школъ 2,075 р. Изъ вновь открытыхъ школъ—Колпинская посвященная памяти событія 17 октября, а открывающаяся въ Лугскомъ уѣздѣ школа имѣетъ цѣлью практическое ознакомленіе съ веденіемъ собесѣдованій съ раскольниками. Въ настоящее время сознается большая потребность въ учрежденіи церковно-учительской школы, такъ какъ за послѣднее время изъ состава учащихся выбыло около четверти вслѣдствіе слабой подготовки къ дѣлу обученія въ школъ. Кромѣ того, для привлеченія къ учительству лучшихъ силъ желательно, конечно, увеличить получаемое учителями и учительницами вознагражденіе. Теперь они имѣютъ отъ 100 до 200 руб. въ годъ, но чтобы увеличить это жалованье Братство не имѣетъ еще достаточныхъ средствъ. Желательно, чтобы члены Братства и лица, сочувствующія развитію народнаго образованія, пришли на помощь и не отказали въ посильныхъ пожертвованіяхъ на это святое дѣло. Послѣ прочтенія отчета, протоіерей Вознесенской церкви о. В. Я. Михайловскій сдѣлалъ сообщеніе о современномъ отношеніи русскаго народа къ святымъ мѣстамъ Палестины; въ сообщеніи своемъ онъ выяснилъ значеніе заботъ начальника духовной миссіи нашей въ іерусалимѣ, с. архимандрита Антонина

и Православнаго Палестинскаго Общества о томъ, чтобы упрочить положеніе русскихъ въ Палестинѣ и облегчить русскому паломнику пребываніе во святомъ градѣ. Въ заключеніе засѣданія секретарь Братства, о. протоіерей Л. П. Петровъ, предложилъ чтеніе о причинахъ отступленія нѣкоторыхъ христіанъ отъ церкви въ возвращеніяхъ на жизнь и въ самой жизни. Это печальное явленіе онъ объясняетъ вліяніемъ Запада, которое даетъ нашей жизни и семейной и общественной иное направленіе, не то, какое отъ древности указывала намъ церковь, и крайнею недостаточностью религіознаго воспитанія юношества. Люди, не получившіе правильнаго философскаго и достаточнаго богословскаго образованія, а между тѣмъ смѣло отвергающіе всѣ основы мысли и вѣры, люди, отзываются на религіозныя запросы только лишь чувствомъ, дѣйствующіе по первому нервному впечатлѣнію, видящіе въ религіи только одну обрядовую сторону,—такіе люди и суть по большей части отступники отъ церкви и противники ея. Собраніе закончено было пѣніемъ молитвы ко Пресвятой Богородицѣ.

Освященіе новаго зданія С.-Петербургской Синодальной типографіи.

24 іюня прошлаго 1887 года происходила закладка новаго зданія для С.-Петербургской Синодальной типографіи, на Синодальномъ Митрофаніевскомъ подворьѣ, по Кабинетской улицѣ, а въ прошлое воскресенье, 18 сего декабря, совершилось освященіе этого зданія, вполне уже отстроеннаго и снабженнаго всѣмъ необходимымъ для производства типографскихъ работъ. Такимъ образомъ, заботы высшаго духовнаго начальства объ устройствѣ въ С.-Петербургѣ Синодальной типографіи въ возможно широкихъ размѣрахъ и съ наилучшими приспособленіями для печатнаго дѣла завершились полнымъ успѣхомъ.

Заботы эти вызваны были совершенною необходимостію. С.-Петербургская Синодальная типографія, помѣщавшаяся прежде въ главномъ Синодскомъ зданіи, первоначально назначалась, главнымъ образомъ, для печатанія сино-

дальныхъ указовъ и другихъ официальныхъ бумагъ по центральному управленію духовнаго вѣдомства. Но вслѣдствіе увеличившейся потребности въ синодальныхъ изданіяхъ, въ 1859 году въ С.-Петербургской Синодальной типографіи, съ постановкою въ ней скоропечатныхъ машинъ, начато печатаніе, подобно Московской Синодальной типографіи, книгъ Св. Писанія, нѣкоторыхъ богослужебныхъ, а также учебныхъ и другихъ, издаваемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ. Работы означенной типографіи съ этихъ поръ все болѣе и болѣе усиливались, по мѣрѣ увеличившагося спроса на синодальныя изданія. Въ последнее время въ этой типографіи было уже 12 скоропечатныхъ машинъ съ соответствующимъ числомъ мастеровыхъ. Но и этого числа печатныхъ машинъ оказалось недостаточно для успѣшнаго и безостановочнаго веденія печатнаго дѣла, такъ какъ требованія на синодальныя изданія, особенно для снабженія церковно-приходскихъ школъ и вообще начальныхъ народныхъ училищъ, достигли весьма большихъ размѣровъ. Занимавшееся типографіею прежде ея помѣщеніе не позволяло увеличить число печатныхъ машинъ и вообще сдѣлать какія-либо приспособленія къ улучшенію и ускоренію печатныхъ работъ. Устроенное же нынѣ новое зданіе Синодальной типографіи даетъ полную возможность къ возможно широкому развитію этого дѣла и для своевременнаго удовлетворенія поступающихъ на синодальныя книги требованій.

Новое типографское зданіе рассчитано пространствомъ на 24 скоропечатныхъ машины, въ томъ числѣ одной большой ротационной машины системы Кенига и Бауера; состоитъ оно изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ построекъ, соединенныхъ между собою теплыми внутренними ходами, отопленіе пароводяное, а освѣщеніе электрическое. Новая Синодальная типографія соединена съ Хозяйственнымъ Управленіемъ телефономъ. Паровые котлы и паровыя машины, для привода въ дѣйствіе печатныхъ станковъ, помѣщаются въ особомъ надворномъ зданіи. Кромѣ собственно типографіи, въ означенныхъ зданіяхъ устроены особыя мастерскія:

стереотипная, словолитная и переплетная, а также устроено помѣщеніе для книжныхъ складовъ и лавка для розничной продажи книгъ. Въ этихъ же зданіяхъ отведены квартиры для нѣкоторыхъ служащихъ при типографіи и мастерскихъ, а также для мастеровъ и нижнихъ слугъ.

Постройка новаго типографскаго зданія, согласно составленнымъ архитекторомъ Люпинымъ проекту, смѣтамъ и чертежамъ, сдана была; съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, С.-Петербургскому 1-й гильдіи купцу, потомственному почетному гражданину Гордѣеву, со включеніемъ архитекторскаго вознагражденія, за 213,687 р. 14 к. Разнаго рода металлическія работы какъ-то: постановка желѣзныхъ балокъ, прогоновъ, связей и чугунныхъ колоннъ, а равно устройство пароводянаго отопленія, вентиляціи, трехъ паровыхъ котловъ по системѣ Галлова, подъемной машины и другія механическія приспособленія для подъема и передвиженія груза выполнены компаніею С.-Петербургскаго металлическаго завода за 63,929 руб. Электрическое освѣщеніе устроено фирмою Сименсъ и Гальске за 7,788 руб. 75 коп. Для дѣйствіи Синодальной типографіи въ новомъ зданіи и учрежденныхъ при ней мастерскихъ стереотипной, словолитной и переплетной вновь приобрѣтены за границею разнаго рода машины, послѣдней усовершенствованной конструкціи, у фабрикантовъ Кенига и Бауера, Гаубольда, Яра, Краузе, Циммермана, Прейса Кистермана и Гогенфорста, какъ-то: ротационная машина, двухкрасочная, 5 скоропечатныхъ, галландеръ, бумагорѣзательная, перфировальная, цифровальная, папкорѣзательная, брошювальная, проволочно-шивальная, гидравлическій прессъ и прессъ для золоченія, а также полное словолитное и стереотипное устройство и котель для варки вальцевой массы и другія принадлежности, за сумму 141,232 германскихъ марокъ, составляющихъ по курсу, съ комиссіонными расходами до 68,285 р. Исправленіе 10 прежнихъ типографскихъ скоропечатныхъ машинъ завода Кенига и Бауера, съ новыми приводными ремнями, произведено фирмою Францъ-Маркъ и К^о за 2,700 руб.

Устройство въ томъ же зданіи двухъ паровыхъ горизонтальныхъ машинъ послѣдней усовершенствованной конструкции, съ потребными для нихъ приводомъ (трансмиссією) и другими принадлежностями для питанія котловъ водою и желѣзнымъ бакомъ, а также трансмиссіи для приведенія въ дѣйствіе машинъ, галландера, гидравлическаго пресса и подъемной машины выполнено чугунно-литейнымъ и машинно-котельнымъ заводомъ Лесснера за 17,780 р. Мебель, необходимая для Сунодальной типографіи, книжныхъ запасовъ и вновь открытой книжной лавки (реалы, кассы, формореалы, шкафы и проч.), изготовлена, съ исправленіемъ старой мебели, столярнымъ мастеромъ Чембаровымъ за 5,985 р. Такимъ образомъ стоимость постройки новаго зданія для Сунодальной типографіи и снабженіе оной типографскими машинами и мебелью составляетъ въ настоящее время до 380,154 р. 89 к. Этотъ расходъ всецѣло отнесенъ на состоящія въ распоряженіи Святѣйшаго Сунода спеціальныя средства.

Освященіе новаго зданія Сунодальной типографіи было совершено, какъ и закладка онаго, присутствующимъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ, Высокопреосвященнымъ Никаноромъ, архіепископомъ Херсонскимъ.

Послѣ молебна, совершеннаго Высокопреосвященнымъ Никаноромъ, въ служеніи о. намѣстника Александромъ Невской лавры, архимандрита Иннокентія и духовенства изъ свиты преосвященнаго, всѣ присутствовавшіе на освященіи новаго зданія С.-Петербургской Сунодальной типографіи приглашены были къ подробному осмотру какъ самаго зданія, такъ и поставленныхъ въ немъ машинъ и приспособленій печатнаго дѣла, при чемъ всѣ помѣщенія освѣтились электричествомъ, а машины пущены были въ дѣйствіе.

Торжество освященія и открытія дѣйствіемъ новой Сунодальной типографіи и принадлежащихъ ей мастерскихъ удостоили своимъ посѣщеніемъ: г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сунода К. П. Побѣдоносцевъ, товарищъ его Н. П. Смирновъ, и высшіе чины духовнаго и нѣкоторыхъ гражданскихъ вѣдомствъ.

Освященіе храма при С.-Петербургской духовной семинаріи.

18 декабря состоялось освященіе церкви духовной семинаріи во имя св. евангелиста Іоанна Богослова. Богослуженіе совершалъ Преосвященный Леонтій, архіепископъ Варшавскій и Холмскій, въ сослуженіи съ многочисленнымъ духовенствомъ и при двухъ хорахъ пѣвчихъ. На освященіи присутствовали: Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сунода К. П. Побѣдоносцевъ, Министръ Народнаго Просвѣщенія гр. И. Д. Деляновъ, управляющій канцеляріей Святѣйшаго Сунода В. К. Саблеръ, начальствующіе, учащіе и учащіяся въ семинаріи.

Преосвященный Александръ, епископъ Костромской и Галичскій.

Некрологъ.

Телеграфъ принесъ весьма печальную вѣсть о кончинѣ Преосвященнѣйшаго Александра, епископа Костромскаго, послѣдовавшей 16 сего декабря. Уроженецъ Сѣверо-Западнаго края, онъ воспитывался въ Литовской духовной семинаріи; по окончаніи курса въ 1847 году былъ рукоположенъ во священника; овдовѣвъ въ 1853 году, поступилъ въ число студентовъ С.-Петербургской духовной академіи и принялъ монашество. Нѣсколько лѣтъ онъ послужилъ церкви въ заграничныхъ миссіяхъ. При назначеніи настоятелемъ польской церкви въ Римѣ, былъ возведенъ въ санъ архимандрита. Въ 1877 году архимандритъ Александръ былъ хиротонисанъ во епископа Туркестанскаго, а въ 1883 году занялъ Костромскую кафедру. Въ лѣтніе мѣсяцы сего 1888 года, по Высочайшему повелѣнію, онъ былъ вызванъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Сунодѣ. Почившій архипастырь, при живости характера, отличался кротостію, принималъ близко къ сердцу нужды паствы и подчиненнаго ему духовенства и отечески о нихъ заботился. Память его—съ благословеніями.

21 декабря при громадномъ стеченіи народа, состоялось въ городскомъ соборѣ отпѣваніе почившаго архипастыря

Отпѣваніе совершено было архіепископомъ Ярославскимъ Іонааномъ и костромскимъ викаріемъ Веніаминомъ въ сослуженіи двухъ архимандритовъ и всего городского духовенства. Архiepiscopъ Іонафанъ и архимандритъ Сергій теплымъ сердечнымъ словомъ воздали должное доброй памяти почившаго владыки. Многіе плакали. Тѣло епископа Александра погребено въ Лазаревской церкви Ипатьевскаго монастыря. По случаю кончины епископа, театр и увеселительныя мѣста въ городѣ были закрыты.

Тверское православное Братство.

Тверское православное Братство св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича 22 ноября отпраздновало четвертую свою годовщину. Общее собраніе членовъ Братства происходило въ актовомъ залѣ духовной семинаріи и отличалось большою торжественностію. Изъ прочитаннаго отчета видно, что заботливость и вниманіе Братства въ отчетномъ году направлены были, главнымъ образомъ, на устройство новыхъ и поддержаніе существующихъ церковно-приходскихъ школъ. Въ отчетномъ году число церковно-приходскихъ школъ доходило до 144, болѣе на 20 школъ сравнительно съ предыдущимъ учебнымъ годомъ; въ нынѣшнемъ году открыто еще 10 школъ. Учащихся въ школахъ было 5,599 дѣтей, въ томъ числѣ мальчиковъ 4,592 и дѣвочекъ 1,007, сравнительно съ прошедшимъ учебнымъ годомъ болѣе на 524 ученика. Успѣхи учащихся были удовлетворительны. Объ этомъ можетъ свидѣтельствовать значительное число мальчиковъ (319), выдержавшихъ экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности. Кромѣ того, выдержали выпускной экзаменъ 46 дѣвочекъ. Какъ на новое и утѣшительное явленіе въ дѣлѣ церковно-приходскихъ школъ въ прошедшемъ учебномъ году отчетъ указываетъ на введеніе при двухъ школахъ ремесленныхъ и руководѣльныхъ занятій. Во Владимірской школѣ села Леонтьева, Вышневолоцкаго уѣзда, обучаются дѣвочки разнымъ руководѣльямъ подъ руководствомъ учительницы, а въ Тих-

винской школѣ села Студена-Поля, Капшинскаго уѣзда, 25 мальчиковъ обучаются столарному и слесарному ремесламъ простыми наемными ремесленниками. Нельзя не пожелать, чтобы практически-полезныя свѣдѣнія, чрезъ церковно-приходскія школы, получали большее и большее распространеніе въ народѣ, который за то еще болѣе любитъ эти школы и оцѣнить ихъ благодѣтельное значеніе. Что же касается до другихъ цѣлей и задачъ, поставленныхъ Братствомъ, то онѣ достигаются не съ такою полнотою, что зависитъ отъ недостаточности еще нравственныхъ силъ и матеріальныхъ средствъ Братства. Но несомнѣнно, что, съ умноженіемъ ихъ, разовьется шире дѣятельность Братства и въ другихъ отношеніяхъ.

Эмеритальная касса для духовенства Тверской епархіи.

Въ Тверской епархіи приступлено къ осуществленію давней среди духовенства мысли объ учрежденіи эмеритальной кассы. На общемъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства, происходившемъ въ августѣ мѣсяцѣ сего года, окончательно рѣшено учредить эмеритальную кассу духовенства епархіи. Къ участию въ ней предположено привлечь всѣхъ преподавателей духовной семинаріи и духовныхъ училищъ, а также и чиновниковъ духовной консисторіи. Основной фондъ эмеритальной кассы долженъ состояться изъ постоянныхъ взносовъ (9, 6 и 3 руб.) участниковъ кассы и изъ спеціального сбора съ доходовъ церквей (въ количествѣ 2 проц.). Послѣдній сборъ положено взимать въ теченіе только трехъ лѣтъ, начиная съ 1889 и по 1891 г. Кромѣ того, въ теченіе тѣхъ же трехъ лѣтъ, епархіальный свѣчной заводъ имѣетъ доставлять въ эмеритальный фондъ по 10,000 руб. Всѣ предположенія съѣзда утверждены епархіальною властію. Нынѣ дѣятельно и усердно занимается составленіемъ подробнаго проекта устава эмеритальной кассы особая избранная съѣздомъ коммиссія, состоящая изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ (въ числѣ 6). И всег-

наго Саввы къ нуждамъ и положенію духовенства, и общее горячее желаніе духовенства, и всѣмъ извѣстная опытность и любовь къ дѣлу лицъ, вошедшихъ въ составъ эмеритальной комиссіи—все это служитъ залогомъ скорая и полного осуществленія проекта.

Земство въ Ярославской губерніи по отношенію къ церковно-приходскимъ школамъ.

Очередное *Романово - Борисоглбское* уѣздное земское собраніе 1888 года, бывшее 4, 5 и 6 октября, должно было заняться, по вопросу о народномъ образованіи, разрѣшеніемъ того, какое содѣйствіе можетъ оказать земство развитію церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ. При обсужденіи сего управа, представляя собранію свои соображенія, высказалась за оказаніе пособія лишь путемъ небольшой денежной выдачи за каждаго кончившаго курсъ ученика въ церковно-приходской школѣ. При обсужденіи сего доклада управы, собраніе, большинствомъ 18 голосовъ противъ 3, отказало безусловно въ помощи церковно-приходскимъ школамъ въ виду того, что земству невозможно болѣе увеличивать расходы на народное образованіе. Подъ *этимъ же предлогомъ оно отказало въ помощи Воздвиженской церковно-приходской школѣ, на которую обращено особое вниманіе земства со стороны г. губернатора*, въ виду того, что мѣстные крестьяне, нуждаясь въ школѣ, не смотря на свою бѣдность, собрали на постройку училища 400 руб.; затѣмъ—отказало въ жалованьѣ законоучителю Шельшедомскаго училища, съ назначеніемъ въ школу учителя, имѣющаго право преподавать Законъ Божій, не упомянувъ о вознагражденіи. Собраніе, признавая пользу техническихъ знаній въ населеніи, рѣшило содѣйствовать развитію этихъ школъ, закрывая, по мѣрѣ того, какъ будутъ увеличиваться и развиваться въ уѣздѣ церковно-приходскія школы и школы грамоты, земскія начальныя народныя училища и на мѣсто ихъ открывая ремесленныя школы.

Пошехонская земская управа предложила собранію, въ видахъ распро-

страненія большаго числа школъ въ уѣздѣ, обратить нѣкоторыя изъ земскихъ школъ, съ меньшимъ количествомъ учащихся, въ церковно-приходскія, такъ какъ сіи послѣднія могутъ существовать при меньшемъ противъ земскихъ содержаніи, потому что трудъ преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ распредѣляется между церковнослужителями, имѣющими другіе источники для своего матеріальнаго обезпеченія, причѣмъ отъ обращенія 20 нынѣ существующихъ съ меньшимъ количествомъ учениковъ образовалась бы у земства *экономиа* въ 3,000 р., которые послѣднее могло бы затратить на устройство *профессиональныхъ школъ*. Соображенія управы собраніе не сочло возможнымъ утвердить вполнѣ и постановило: 1) предоставить управѣ право, въ видѣ опыта, преобразовать не болѣе одной или двухъ земскихъ школъ въ церковно-приходскія съ субсидіей отъ земства по 100 р. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы экономія, могущая произойти отъ этого, поступила на образованіе капитала для учрежденія профессиональныхъ училищъ, и 2) ассигновать ежегодное пособіе существующимъ церковно-приходскимъ школамъ въ уѣздѣ по 25 р. на каждую. Въ 1888 г. на содержаніе учителей земскихъ школъ Пошехонскаго уѣзда шло: однимъ 240, другимъ 300 р., сообразно лѣтамъ службы учителя земству; помощники учителя получали 180 р., законоучители 24 и 60 р., тоже смотря по сроку службы.

Любимское земское собраніе, бывшее съ 26 по 30 сентября, постановило ассигновать изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія единовременное пособіе церковно-приходскимъ школамъ *въ размѣръ 50 рублей*, причѣмъ собраніемъ было отклонено предложеніе Высокопреосвященнаго Іонаана о назначеніи отъ земства ежегоднаго пособія на содержаніе церковно-приходскихъ и домашнихъ школъ въ уѣздѣ, въ виду, во-первыхъ, недостатка средствъ и, во-вторыхъ, того, «что церковно-приходскія школы совершенно обособлены и не подлежатъ контролю со стороны земства (оказывается, что изъ 16 гласныхъ никто не зналъ о § 18 Высочайше утверж-

денныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ), а потому «оказывать при такихъ условіяхъ пособіе этимъ школамъ несогласно было бы съ интересами плательщиковъ (народа-то?) и шло бы въ ущербъ прочимъ школамъ уѣзда (какъ будто церковно-приходскія школы—школы другаго міра!), которыя, по сознанию земскаго собранія, *далеко не достигаютъ желаемаго положенія и не даютъ ожидаемыхъ результатовъ*». Въ силу этого собраніемъ отказано было законоучителю Покровской церковно-приходской школы въ ходатайствѣ объ ассигнованіи на содержаніе этой школы ежегодно 20 р. изъ суммъ земства.

Съ справедливымъ сочувствіемъ къ матеріальному положенію церковно-приходскихъ школъ отнеслось Мологское земское собраніе, бывшее съ 15 по 20 сентября. По предложенію его высокопреосвященства, отечески заботящагося объ упроченіи матеріальнаго положенія церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, поддержанному предсѣдателемъ управы Ѳ. А. Крикушинымъ, собраніе постановило: назначить школѣ въ с. Красномъ и вообще всѣмъ имѣющимъ открыться въ будущемъ церковно-приходскимъ школамъ въ уѣздѣ въ пособіе по 60 р. въ годъ. Школа въ с. Красномъ и въ предшествовавшее время получала по 60 р. ежегодно. Въ Мологскомъ уѣздѣ находилось въ прошедшемъ году 39 начальныхъ школъ, въ которыхъ учителя получали вознагражденіе отъ 150 до 200 руб.

С. Д. Красотинъ.

Село Стра,
Мышкинскаго уѣзда.

Присоединеніе къ православію.

11 сентября, въ храмѣ св. Харитонія, что въ Огородникахъ, близъ Чистыхъ Прудовъ, происходило присоединеніе къ православію, чрезъ муропомазаніе, лютеранина Марка Владимірова Когана. Тайнство св. муропомазанія совершалъ готовящійся къ миссіонерской должности священникъ А. К. Успенскій; онъ же обучалъ Когана догматамъ православной вѣры. Новоприсоединенный получилъ образованіе въ Харьковскомъ университетѣ и въ настоящее время

состоитъ секретаремъ ежедневной газеты «Русскій Курьеръ». («Моск. Вѣд.»).

Въ Кишиневской епархіи присоединены къ православной церкви: 15 іюля, священникомъ Хотинской Царе-Константиновской церкви, Іоанномъ Холдевичемъ изъ раскольниковъ поповцевъ, признающихъ австрійскую іерархію окружниковъ, состоящій на сверхсрочной службѣ писарь унтеръ-офицерскаго званія, 1 отдѣла, Скулянской бригады пограничной стражи Иванъ Прокопьевъ Харчевниковъ, 28 лѣтъ; 20 іюля, священникомъ села Морозень, 5 округа, Оргѣвскаго уѣзда, Сергеевымъ—еврейка, Кишиневская мѣщанка, Сура Шмиловичъ, 20 лѣтъ; 24 іюля священникомъ села Шолданешть, 3-го округа, того же уѣзда, С. Чегораномъ—еврейка колоніи Думбравень, Сорокскаго уѣзда, Атла Лейбова Сороккая, 16 лѣтъ. («Кишин. Епарх. Вѣд.» № 16).

Епархіальнымъ Уральскаго уѣзда миссіонеромъ, священникомъ Пименомъ Ерофьевымъ, въ іюлѣ мѣсяцѣ текущаго года присоединены къ православной церкви изъ раскола 8 человекъ, изъ нихъ 5 взрослыхъ и 3 младенца. Въ теченіи полугодія 1888 г. всѣхъ обратившихся изъ раскола было 41 человекъ. («Оренбург. Епарх. Вѣд.» № 15).

Въ Полтавской епархіи просвѣщены святымъ крещеніемъ изъ евреевъ: 13 мая—мѣщанинъ Волинской губ., Дубняковскаго уѣзда, Исаія Іосифовъ Шмелькесъ; 12 іюня—Переяславскій мѣщанинъ Гершко Ицковичъ Худосъ, и 15 августа—мѣщанка Кіевской губ., Черкаскаго уѣзда, Смѣлянскаго общества Хана Берехова Гиршовичъ. 12 августа въ той же епархіи присоединены къ православію изъ римско-католическаго исповѣданія австрійскій подданный Ламбертъ Михайловичъ Ивановскій. («Полтав. Епарх. Вѣд.» № 17—18).

— 25 іюля текущаго года, въ городѣ Перми, въ городскомъ Петропавловскомъ соборѣ, предъ литургіею были просвѣщены св. крещеніемъ еврей, мѣщане Кіевской губерніи, М. П. Новакъ, 30-ти лѣтъ, по профессіи музыкантъ,

его жена — Раиса, 24-хъ лѣтъ, и ихъ дѣти — дочь Елизавета, 6-ти лѣтъ, и сынъ Константинъ 1½ года. Таинство крещенія совершалъ священникъ о. Удинцевъ. Во время торжественно совершавшейся литургіи всѣ новопросвѣщенные были приобщены св. Таинъ, а по окончаніи литургіи Михаилъ и Раиса Новакъ были повѣнчаны. По словамъ «Перм. Губ. Вѣд.», г. Новакъ самъ пришелъ къ мысли принять православіе; обращенію же его жены много содѣйствовала ея сестра, года четыре назадъ обратившаяся въ христіанство; но послѣднимъ рѣшительнымъ побужденіемъ къ немедленному воспріятію крещенія послужило величественное зрѣлище религиозныхъ торжествъ, совершавшихся въ Перми, 15 іюля, въ ознаменованіе исполнившагося 900-лѣтія крещенія Руси («Правит. Вѣстникъ» № 215).

Въ Ярославской епархіи присоединены къ православной церкви: вдова генералъ-лейтенанта Эмилія Абрамова Свентицкая, 64 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія; бывшій австрійскій подданный, нынѣ вступившій въ русское подданство и причисленный къ Ярославскому мѣщанскому обществу Иванъ Матвѣевъ Воляко, римско-католическаго вѣроисповѣданія; жена запаснаго рядоваго Таурогенской бригады пограничной стражи Анна Эдуардова Смирнова, 21 года, римско-католическаго вѣроисповѣданія. («Яросл. Епарх. Вѣдом.» № 40).

Въ Ставропольской епархіи присоединены къ православной церкви изъ раскола австрійскаго лже-священства мѣщанинъ Владиміръ Чекулаевъ, 25 лѣтъ, и дочь мѣщанина Агафія Кондракова, 26 лѣтъ. («Ставр. Епарх. Вѣд.» № 19).

Въ Кишиневской епархіи—Кишиневская мѣщанка Екатерина Павлова Андреева, молотанка, 42 лѣтъ, и дочь ея Евдокія; Маріамна Ивановна Рудзякъ, 35 лѣтъ, римско-католическаго исповѣданія, и еврей, житель г. Измаила, Лейба Ицковъ Фроймовичъ, 19 лѣтъ. («Кишин. Епарх. Вѣд.» № 17)

12 октября въ Кіево - Софійскомъ кафедральномъ соборѣ принялъ св. крещеніе извѣстный кіевской публикѣ по увеселительнымъ садамъ куплетистъ Вильде, исповѣдывавшій іудейство. Г. Вильде въ настоящее время служитъ въ труппѣ московскаго антрепренера Лентовскаго и въ Кіевъ пріѣхалъ съ спеціальною цѣлью принять св. крещеніе. («Кіевлян.» № 222).

Церковныя бібліотеки.

Въ Самарской епархіи, въ 1888 году, было 648 церковныхъ бібліотекъ, въ коихъ состоитъ 36,657 книгъ разныхъ наименованій, въ количествѣ 62,788 томовъ. Въ каждую бібліотеку ежегодно выписываются по одному, по два и болѣе названій духовныхъ журналовъ. Въ инородческихъ же приходсахъ въ церковныхъ бібліотекахъ имѣются книги на инородческихъ языкахъ. Грамотные прихожане берутъ изъ церковныхъ бібліотекъ для чтенія преимущественно Прологи и Четы-Миней, послѣднія за всѣ мѣсяцы года почти никогда не вываютъ въ бібліотекахъ, переходя изъ рукъ въ руки между любителями душе-спасительнаго чтенія, какъ удостовѣряетъ одинъ благочинный въ своемъ отчетѣ. («Сам. Епарх. Вѣд.» № 20).

Церковно-приходскія школы.

Въ Китайскомъ селеніи Иркутскаго округа, Суховской волости, 5 апрѣля сего года было скромное церковное торжество по случаю полусторолѣтняго юбилея Китайской Христорождественской церкви; въ память событія китайскіе крестьяне пожелали устроить въ своемъ селеніи «юбилейную» церковно-приходскую школу» и пожертвовали лѣсъ на устройство дома для этой школы («Ирк. Епарх. Вѣд.» № 35).

* * *
Тверской губерніи, Корчевскаго уѣзда, въ 5 верстахъ отъ извѣстнаго села Кимры, въ деревнѣ Филипповѣ, какъ центръ деревень, зараженныхъ расколомъ, 18 сентября сего года торжественно открыта, по желанію крестьянъ, церковно-приходская школа, при множе-

ствѣ народа, при крестномъ съ святыми иконами ходѣ изъ собора. По совершеніи молебствія присутствовавшій здѣсь миссіонеръ о. Павелъ бесѣдовалъ о единеніи святой Христовой церкви. По окончаніи бесѣды явились и защитники австрійской лже-іерархіи, но сознавая слабость свою въ преніи, сказавъ одинъ пріѣхавшій изъ Москвы: «Мы не принесли нашихъ книгъ сюда, пожалуйте въ Кимру, мы явимся и продолжимъ бесѣду». О. Павелъ согласился. («Твер. Епарх. Вѣд.» № 20).

Старопечатное евангеліе.

Въ № 3 «Церковныхъ Вѣдомостей» въ отдѣлѣ «Извѣстія и замѣтки» описано старопечатное Евангеліе. Считаю не лишнимъ довести до общаго свѣдѣнія, что въ церкви села Груздева, Вязниковскаго уѣзда, Владимірской епархіи, также хранится старопечатное Евангеліе. На выходномъ листѣ Евангелія значится, что оно начато печатаніемъ «въ лѣто 7082 (1574) въ преславушемъ градѣ Вильнѣ, мѣсяца Майя въ 14 день, на память св. мученика Исидора, при державѣ Государя нашего милостиваго Гендрика Божіею милостию короля польскаго, и великаго князя литовскаго и при преосвященномъ архіепископѣ нашемъ Іонѣ Митрополитѣ Кіевскомъ и Галицкомъ и всея Руси». Печатано Евангеліе Петромъ Тимофеевымъ, сыномъ Мстиславцевымъ. «Съвершена бысть книга сіа Евангеліе въ лѣто отъ Рождества Господа нашего Иисуса Христа 1575-е, марта въ 30 день». На передней доскѣ б клеймъ желтой мѣди, въ срединѣ Спаситель, возсѣдающій на престолѣ, въ правой рукѣ держитъ разогнутое Евангеліе, а лѣвою благословляетъ именованнымъ благословіемъ. Начертаніе имени Спасителя «Иисусъ» встрѣчается въ 3-хъ мѣстахъ: во 2 началѣ Евангелія отъ Маттея напечатано: «Иисусъ Христово Рождество сие бѣ». Въ Евангеліи отъ Луки въ концѣ 8 зачала напечатано: «Иисусъ преспѣваше премудростию и возрастомъ», въ началѣ 10: «Иисусу крещшуся».

Вязниковскаго уѣзда, села Груздева. священникъ І. Ж.

Благотворенія.

Изъ Пензы сообщаютъ, что умершая вдова-землевладѣлица Марія Михайловна Киселева, бывшая и при жизни щедрою благотворительницей, по духовному завѣщанію назначила слѣдующія крупныя пожертвованія: въ собственность и вообще владѣніе своихъ бывшихъ крестьянъ разныхъ селъ и деревень завѣщательница предоставила до шести тысячъ десятинъ земли и, сверхъ того, оставила имъ же капиталъ въ 39,837 руб., процентами съ котораго они могутъ пользоваться въ особо важныхъ случаяхъ, какъ-то: при неурожаехъ, пожарѣ, скотскомъ падежѣ и т. п. Кромѣ того, по завѣщанію, получаютъ въ даръ: Пензенскій мужской монастырь—усадебное мѣсто въ г. Пензѣ, 5,000 руб. деньгами и цѣнныя иконы; Арзамасская-Алексѣевская женская община—50 десятинъ земли, Палестинское Православное Общество, Главное Россійское Общество «Краснаго Бреста», заведеніе для душевно-больныхъ въ С.-Петербургѣ, состоящее подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, и Николаевская военная Чесменская богадѣльня—по 50,000 руб. Сверхъ того, назначены значительныя суммы: Миссіонерскому Обществу для распространенія православія между инородцами, военнымъ раненымъ, не выслужившимъ пенсіи, на образованіе дѣтей бѣднѣйшихъ древнихъ дворянскихъ фамилій въ Россіи, и т. п. При жизни своей М. М. Киселева, между прочимъ, учредила въ г. Пензѣ двѣ богадѣльни для престарѣлыхъ лицъ обоаго пола, безъ различія вѣроисповѣданій и званій, и на обѣ богадѣльни оставила неприкосновенный капиталъ въ 565,000 руб.; положила основаніе образованію дѣвицъ духовнаго званія, пожертвовавъ домъ въ г. Пензѣ. На ея же средства построено и возобновлено нѣсколько церквей; ею же пожертвовано 100,000 рублей для раздачи бѣднымъ въ Палестинѣ, Кандіи, Болгаріи и Месопотаміи; во время Сербско-турецкой войны М. М. также сдѣлала значительное пожертвованіе. М. М. Киселева умерла въ глубокой старости, 89 лѣтъ, и весь долгій жизненный путь ея былъ непрерывнымъ дѣломъ благотворительности. («Сельскій Вѣстникъ» № 28).

— Священникъ села Жимолостнаго, Корочанскаго уѣзда, Курской епархіи, Николай Мухинъ, представилъ въ распоряженіе епархіальнаго начальства 1,900 руб. изъ своихъ сбереженій въ теченіе долготѣтнаго своего служенія, для употребленія ихъ на доброе и полезное дѣло, съ тѣмъ, чтобы этотъ капиталъ былъ распределенъ слѣдующимъ образомъ: 500 руб. въ правленіе Курской духовной семинаріи на пособіе бѣднымъ воспитанникамъ, 500 руб. въ Курское епархіальное попечительство на пособіе бѣднымъ духовнаго званія, 500 руб. въ Бѣлгородскую Іоасафо-Порфиріевскую богадѣльню на содержаніе вдовъ и сиротъ и 400 руб. въ Курское епархіальное женское училище на содержаніе сиротъ,—съ тѣмъ, чтобы означенныя учрежденія приобрѣли на жертвуемыя имъ деньги 5% Государственнаго Банка билеты и проценты съ нихъ употребляли по назначенію, оставляя капиталы неприкосновенными; послѣ же смерти его, Мухина, въ церквахъ при семинаріи, епархіальномъ женскомъ училищѣ и Іоасафо-Порфиріевской богадѣльнѣ должно быть вѣчно поминовеніе его на проскомидіяхъ, въ церкви же при богадѣльнѣ, сверхъ того, должны быть отправляемы сорокоустъ, полугодичное и годичное въ день его ангела (9 мая) поминовенія въ продолженіе трехъ лѣтъ.

По распоряженію Курскаго епархіальнаго начальства пожертвованныя деньги разосланы въ указанныя учрежденія для употребленія оныхъ согласно волѣ жертвователя съ соблюденіемъ выраженныхъ имъ условій. («Курск. Епарх. Вѣд.» № 43).

— Скончавшаяся недавно въ Москвѣ потомственная почетная гражданка Дарья Михайловна Великолѣпова, по нотаріальному духовному завѣщанію, уполномочила почетнаго мирового судью города Москвы, дѣйствительнаго статскаго совѣтника С. А. Тарасова, внести, за нѣкоторыми выдачами по назначенію, въ Московскую городскую думу ея капиталъ,—болѣе пятьсотъ тысячъ рублей, съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы были выдаваемы два раза въ годъ, предъ праздниками Рождества Христова и Свѣтлаго Вос-

кресенія, бѣднѣйшимъ жителямъ Москвы, православнаго исповѣданія. Въ засѣданіи Московской городской думы 20 декабря городской голова Н. А. Алексѣевъ сообщилъ гласнымъ, что завѣщанная потомственною почетною гражданкой Д. М. Великолѣповою сумма, для выдачи изъ процентовъ съ этого капитала два раза въ годъ къ празднику Рождества Христова и Св. Пасхи пособій бѣднѣйшимъ жителямъ Москвы по 25 р. каждому, душеприкащикомъ ея гласнымъ С. А. Тарасовымъ, бывшимъ головой, передана въ распоряженіе думы, какъ представительницы города. Капиталъ этотъ, которому, согласно волѣ завѣщательницы, должно быть присвоено имя Н. Е. и Д. М. Великолѣповыхъ, въ настоящее время состоитъ изъ 543,700 руб. государственными процентными бумагами и 8,900 р. наличными, всего же 552,600 р. По волѣ завѣщательницы каждый разъ предъ раздачей пособій изъ процентовъ съ этого капитала должна быть совершаема паннихида по жертвовательницѣ. Выдача пособій съ капитала г-жи Великолѣповой начнется съ Пасхи 1889 года, причемъ каждый разъ будетъ раздаваться сумма около 13,000 рублей, то-есть приблизительно 520 лицамъ по 25 рублей. («Прavit. Вѣстн.» № 258, «Моск. Вѣдом.» № 353).

— Въ началѣ истекшаго лѣта, предсѣдатель Могилевскаго соборнаго попечительства, тайный совѣтникъ А. С. Дембовецкій, пригласилъ всѣ сословія Могилевской губерніи принять участіе въ посильномъ пожертвованіи, по поводу знаменательнаго дня празднованія 900-лѣтія крещенія Руси, на нужды кафедральнаго собора св. Іосифа въ Могилевѣ, воздвигнутаго Императрицею Екатериною II въ эпоху воссоединенія Бѣлоруссіи съ православною Россіею. Въ настоящее время пожертвованная населеніемъ Могилевской губерніи сумма, въ размѣрѣ 2,000 руб. 9½ к., препровождена къ Преосвященнѣйшему Сергію, епископу Могилевскому и Мстиславскому, для осуществленія вышеозначенной цѣли. («Пр. В.» № 254).

ВѢСТИ СЪ ПРАВОСЛАВНАГО ВОСТОКА.

О православии въ Сиріи. Въ газетѣ «Сіонъ» помѣщена небольшая статья, присланная въ редакцію изъ Сиріи и подписанная «Православный». Авторъ очень сожалѣетъ о томъ, что текущая греческая литература почти совершенно не занимается вопросомъ о состояніи православія въ Сиріи; что православное духовенство въ Сиріи представлено исключительно собственнымъ силамъ и средствамъ и никто даже не интересуется знать, что тамъ происходитъ, а между тѣмъ въ Сиріи можно насчитать сотни тысячъ православныхъ жителей. Такое невниманіе ведетъ къ очень печальнымъ послѣдствіямъ, говоритъ авторъ: во-первыхъ, православное население Сиріи все болѣе и болѣе отчуждается отъ своихъ братьевъ по вѣрѣ, ослабляются тѣ нравственныя связи, которыми раньше они были связаны; во-вторыхъ, элементы, совершенно чуждые и враждебные православію, пользуются открытымъ имъ просторомъ, чтобы проникнуть туда и укрѣпиться. Въ Сиріи существуетъ своя православная патриархія—Антіохійская, съ резиденціею въ Дамаскѣ, и она является во всѣхъ отношеніяхъ родною сестрой патриархіи Іерусалимской; Антіохійская патриархія и патриархія Св. Земли—два естественныхъ центра, изъ которыхъ должна разливаться истина Христова по всему Востоку; эти два центра должны бы быть связаны прочными связями. Греки—народъ не совсемъ чуждый сирійцамъ; противъ однихъ и тѣхъ же враговъ они вмѣстѣ боролись, за одно дѣло проливали кровь свою. Казалось бы, всѣ эти обстоятельства—вѣрныя ручательства успѣха, и грѣшно ими не пользоваться.

— Архіепископъ Закинескій Діонисій Лата, редакторъ «Сіона» и одинъ изъ примѣчательнѣйшихъ и неутомимѣйшихъ проповѣдниковъ греческихъ, во время своего недавняго путешествія по Востоку, посѣтилъ и Сирію. Хотя онъ пробылъ тамъ не долгое время, но съ свойственною ему проникательностью изслѣдовалъ причины паденія греческаго вліянія въ этой странѣ, бывшей нѣкогда однимъ изъ центровъ греческой образованности; понялъ опас-

ность, въ которой находится мерцающій нынѣ свѣтильникъ православія, нѣкогда, благодаря апостольскимъ трудамъ и неутомимой дѣятельности духовныхъ пастырей, лучезарно озарявшій весь христіанскій міръ. Преосвященный Діонисій, въ время пребыванія своего въ Виритѣ, словомъ своимъ хоть на время утолилъ духовную жажду православныхъ жителей, страждущихъ отъ враждебной православію пропаганды. Католическая и протестантская пропаганда ведется очень энергично въ Сиріи. Не щадя ни средствъ, ни трудовъ, они воздвигаютъ храмы, строятъ школы; въ большихъ городахъ устроены ими общирныя учебныя заведенія; въ Виритѣ содержатся ими и богословская академія, и медицинская школа; протестанты (англичане и американцы) содержатъ школы уже около 25 лѣтъ, а католики около десяти; въ католическихъ школахъ учителя—іезуиты. Какъ тѣ, такъ и другіе имѣютъ въ виду, конечно, не научное развитіе массы, а подготовку ихъ перейти къ ихъ исповѣданію, подавленію православія. Это и засвидѣтельствовалъ архіепископъ Закинескій.

Православные архипастыри, особенно въ послѣдніе годы, по избраніи (три года назадъ) патриарха Антіохійскаго Герасима, благодаря неусыпнымъ стараніямъ его, дѣятельно ведутъ борьбу противъ враждебныхъ вліяній. Стремясь выполнить все возлагаемое на нихъ духовнымъ ихъ саномъ, они не останавливаются предъ трудностями борьбы и лишеніями; часто даже на собственные средства основываютъ и содержатъ духовныя школы, какъ это дѣлаетъ Виритскій митрополитъ Гавріилъ, платятъ жалованье учителямъ школъ для дѣвочекъ и мальчиковъ, содержатъ юношей, обучающихся въ Константинополѣ и другихъ мѣстахъ, какъ это дѣлаетъ наприм., тотъ же митрополитъ Гавріилъ и митрополитъ Лаодикійскій Мелетій. Мѣстные пастыри оказываютъ дѣятельное противодѣйствіе пропагандѣ... Но мало ихъ личныхъ силъ; если бы откуда-нибудь со стороны, если бы православные братья изъ другихъ странъ подали руку помощи мѣстному патриарху и архипастырямъ, то можно бы было быть увѣренными за успѣхъ...

Слѣдуетъ помнить, что католическіе и протестантскіе миссіонеры со всѣхъ странъ получаютъ денежную помощь, необходимую для ихъ дѣятельности.

Исправленіе храма. По словамъ греческой газеты «Акрополисъ», архитекторъ г. Тислеръ получилъ приказъ изъ министерства церковныхъ дѣлъ отправиться въ Дафнію, и осмотрѣть находящійся тамъ Византійскій храмъ и представить министерству внутреннихъ дѣлъ смѣту на его исправленіе. Храмъ этотъ, кромѣ своего археологическаго и историческаго значенія, примѣчательнъ по своей художественной отдѣлкѣ. Онъ былъ изукрашенъ мозаикой, подобной мозаикѣ собора св. Софіи въ Константинополѣ. По небрежности мѣстныхъ властей, мозаика пропала, а храмъ до того попортился, что безъ скорого исправленія онъ превратился бы въ развалины.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Николай Романскій. Пресвященный Іоаннъ, епископъ Смоленскій. Его жизнь и проповѣдническіе труды. Спб. 1887 года.

Настоящее изслѣдованіе о жизни и трудахъ Пресвященнаго Іоанна, епископа Смоленскаго, печаталось въ теченіе 1887 г. въ московскомъ журналѣ «Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія», а затѣмъ появилось въ видѣ отдѣльной книжки. По содержанию своему изслѣдованіе это дѣлится на двѣ части. Первая часть имѣетъ въ виду дать біографическія свѣдѣнія о Пресвященномъ Іоаннѣ и раздѣляется на три главы: въ первой главѣ говорится о Пресвященномъ Іоаннѣ, преимущественно, какъ о лицѣ ученомъ; во второй—дается характеристика его, какъ епископа—въ отношеніи къ духовенству въбренной ему Смоленской епархіи, мѣстной духовной семинаріи и епархіальному женскому училищу; въ третьей главѣ характеризуется личная жизнь Пресвященнаго и рассказывается объ обстоятельствахъ его кончины. Вторая часть имѣетъ въ виду дать полное понятіе о проповѣднической дѣятельности Пресвященнаго.

Пресвященный Іоаннъ, въ мірѣ Владиміръ Соколовъ, сынъ священника, родился въ Москвѣ 5 іюля 1818 г. образо-

ваніе получилъ въ Московскихъ духовныхъ семинаріи и академіи. Уже въ семинаріи онъ сталъ рѣзко отличаться отъ своихъ сверстниковъ и сотоварищей своими способностями и особенною строгостію логическаго мышленія. Въ академіи онъ окончилъ курсъ 2-мъ по списку и за сочиненіе «О стоглавомъ соборѣ» въ 1843 г. удостоенъ степени магистра богословія. За годъ передъ тѣмъ молодой Владиміръ Соколовъ былъ постриженъ въ монашество и посвященъ въ іеромонаха. Митрополитъ Филаретъ, сочувствуя высокимъ стремленіямъ молодого, даровитаго человѣка, оказалъ ему особую честь: пригласивъ его послѣ посвященія къ себѣ на трапезу, онъ взялъ его съ собой въ карету, а послѣ трапезы подарилъ ему на память свои подрясникъ, рясу и поясъ, хранившіеся Пресвященнымъ Іоанномъ, какъ драгоценность. Желаніе молодого іеромонаха было послужить своей родной академіи, но прослужилъ ей онъ очень не долго, такъ какъ въ декабрѣ 1844 г. мы уже видимъ его на каеедрѣ каноническаго права въ С.-Петербургской академіи. Здѣсь-то молодой монахъ, отдавшійся всецѣло наукѣ, положилъ начало той разработкѣ науки церковнаго права, которая доставила ему нѣсколько позже рѣдкую въ то время степень доктора богословія (въ 1853 г. за сочиненіе «Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія»). Одновременно начинается и практическая дѣятельность Пресвященнаго Іоанна, такъ какъ онъ проходитъ должности: помощника инспектора Академіи, члена комитета для разсмотрѣнія конспектовъ преподаванія учебныхъ предметовъ въ семинаріи, члена С.-Петербургскаго цензурнаго комитета, инспектора Академіи, члена комиссіи по пересмотру перевода богослужебныхъ книгъ на татарскій языкъ, члена комитета для разсмотрѣнія программъ философскимъ и богословскихъ наукъ въ свѣтскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и, наконецъ, ректора С.-Петербургской семинаріи. Кромѣ того Іоаннъ, возведенный въ 1848 г. уже въ санъ архимандрита, исполнялъ множество отдѣльныхъ порученій:—то онъ посылается ревизоромъ семинарій (архангельской и тверской), то представляетъ отъ Академіи на столѣтнемъ

юбилей Московскаго университета и т. п. Во всѣхъ этихъ должностяхъ онъ пользовался уваженіемъ и любовью сослуживцевъ и подчиненныхъ, а за успѣшное исполненіе порученій былъ отличаемъ наградами. Въ 1857 г. Преосвященный Іоаннъ былъ перемѣщенъ на должность ректора Казанской Академіи. Періодъ служенія его здѣсь нужно считать наиболѣе блестящимъ періодомъ его учено-литературной дѣятельности. Казанской Академіи были посвящены самыя мощныя силы его вполне сформировавшаго и окрѣпшаго таланта и лучшіе годы его жизни. Здѣсь же, съ блескомъ выступивъ на поприще духовнаго вѣтїи и писателя, Преосвященный Іоаннъ оказалъ и неодолимую услугу дѣлу развитія духовной журнальной литературы, основавъ при Академіи издающійся до нынѣ журналъ «Православный Собесѣдникъ». Въ 1864 году Преосвященный переводится на должность ректора и профессора богословія опять въ С.-Петербургскую Академію съ возведеніемъ въ санъ епископа Выборгскаго. Будучи ректоромъ, Преосвященный Іоаннъ посвятилъ всѣ свои силы улучшенію какъ учебной части Академіи, такъ и издававшегося при Академіи съ 1820 г. журнала «Христіанское Чтеніе». Какъ профессоръ, Преосвященный Іоаннъ заботился главнымъ образомъ о возбужденіи самостоятельной мысли своихъ слушателей. Лекціи его отличались оригинальностью, строгостію логическихъ выводовъ и глубиною философскаго анализа и были настолько увлекательны, что, по отзывамъ его слушателя, «звонкомъ, прерывавшій лекцію, всегда казался преждевременнымъ и нежелательнымъ». Дѣятельность въ должности епархіальнаго начальника была проникнута желаніемъ поднять нравственное достоинство и значеніе вѣреннаго ему духовенства въ глазахъ общества. Подтвержденіемъ этого можетъ служить цѣлый рядъ мѣръ, предпринятыхъ Преосвященнымъ немедленно по приѣздѣ на епархію (въ 1866 г.). Таковы были его распоряженія: о запрещеніи закрѣплять мѣста за дочерями прежде бывшихъ священно-церковнослужителей, вышедшихъ заштатъ или умершихъ, объ учрежденіи особаго экза-

менаціоннаго комитета для ищущихъ священства, объ обязательности для всѣхъ священниковъ епархіи говорить катихизическія поученія, о составленіи церковныхъ библиотекъ, объ умноженіи церковно-приходскихъ школъ, о мѣрахъ вспоможенія вдовамъ, сиротамъ, престарѣлымъ и сверхштатнымъ и друг. На семинарію онъ смотрѣлъ, какъ на рассадникъ духовенства, и заботы его о ней касались не только учебной части, но и части экономической и гигиенической, не говоря уже о нравственной. Правда, идеальныя стремленія Преосвященнаго, проводимыя строго и неукоснительно, вызвали въ началѣ не мало на него нареканій, но затѣмъ смоленское духовенство приняло и оцѣнило своего пастыря. Немало заботъ положилъ Преосвященный Іоаннъ и на постановку епархіальнаго женскаго училища. До него училище это, завѣдывавшееся, въ качествѣ начальницы, игуменіей городскаго Вознесенскаго монастыря, было скорѣе школой женскихъ рукодѣлій (какъ таковое, оно даже получило на одной выставкѣ награду), чѣмъ учебнымъ заведеніемъ. При немъ же оно постепенно сдѣлалось дѣйствительно учебнымъ заведеніемъ, такъ какъ онъ считалъ, что жена священника, только при данной ей правильномъ образованіи, можетъ быть ему истинной помощницей и подругой въ жизни.

Что касается до оцѣнки Преосвященнаго Іоанна, какъ человѣка, то, говоря о достоинствахъ Преосвященнаго Іоанна, о свѣтлыхъ сторонахъ его личности, авторъ касается и нѣкоторыхъ на него нареканій, и старается выяснитъ, отъ чего зависѣли, приписываемыя ему, нѣкоторая раздражительность и рѣзкость въ словахъ и дѣйствіяхъ. Преосвященный, человѣкъ добраго сердца, любезный, разговорчивый и остроумный, былъ весьма слабый, болѣзненной комплекціи, и эта-то тѣлесная болѣзненность дѣлала его иногда раздражительнымъ и рѣзкимъ. Внезапная кончина его поразила глубокою скорбію какъ близко знавшее его смоленское духовенство, такъ и многихъ стороннихъ его почитателей.

Въ проповѣднической дѣятельности Преосвященнаго Іоанна авторъ раз-

личаетъ два періода — нравственно-догматическій и публицистическій. Первый періодъ длился до произнесенія имъ (въ 1857 года) слова на день восшествія на престолъ покойнаго Государя Александра Николаевича (хотя публицистическій элементъ замѣтенъ и въ словѣ, произнесенномъ имъ въ 1854 г.— на день восшествія на престолъ Императора Николая I). Въ первомъ періодѣ Преосвященный Іоаннъ строго слѣдуетъ обще-принятой гомилетической формѣ въ проповѣди; во второмъ же онъ создаетъ особенный, оригинальный типъ церковнаго слова и приобретаетъ славу проповѣдника-публициста. Разсмотрѣвъ по нѣскольку наиболее характерныхъ рѣчей того и другого періода, авторъ переходитъ къ разсмотрѣнію рѣчей Преосвященнаго, назначенныхъ для простаго народа и особенно даннаго имъ духовенству конспекта. Въ заключеніе авторъ указываетъ вліяніе проповѣдей Преосвященнаго Іоанна на современное ему общество и значеніе ихъ для гомилетики, какъ науки.

Н. Марковъ.

Филътея уясненія основныхъ христіанскихъ истинъ естественною человѣческою мыслью. Выпускъ первый. Истина бытія Божія. Іеромонаха Михаила. С.-Петербургъ. 1888.

Разсматриваемое сочиненіе имѣетъ предметомъ логическое оправданіе истины бытія Божія—и представляетъ собою попытку обоснованія этой коренной истины въ прирожденномъ человѣку стремленіи къ *«должному»*. Авторъ опредѣляетъ идеалъ этого *«должнаго»*, какъ полное единство познанія или теоретической мысли (*должное* въ области мысли) и нравственное очищеніе и приведеніе къ совершенной гармоніи всѣхъ движеній воли и чувства (*должное* въ нравственно-практической жизни). Жизнь какъ отдѣльныхъ личностей, такъ и всего человѣчества въ его исторіи есть постоянное стремленіе и постепенное осуществленіе этого идеала. И если эти вѣковые стремленія не злая лишь шутка судьбы, а имѣютъ свой

смыслъ, если человѣчество дѣйствительно постигаетъ истину и съ теченіемъ времени надѣется ее постигнуть, то, съ одной стороны, она по самой природѣ своей должна быть доступна нашему познанію, а съ другой—должна имѣть независимое отъ насъ реальное бытіе, иначе говоря—«истина есть независимо отъ насъ существующій совершеннѣйшій организмъ психической жизни». Придя къ такому выводу, авторъ продолжаетъ аргументировать свою мысль и къ прежнему опредѣленію безусловно-должнаго, т.-е. истины, присоединяетъ признаки единой, самосознательной, нравственно-свободной и абсолютно-совершенной личности, т.-е. тѣ признаки, которыми опредѣляется христіанское понятіе о Богѣ.

Вторая часть сочиненія представляетъ попытку дать научное обоснованіе полученнымъ выводамъ на почвѣ *гносеологической*. Какъ извѣстно, со времени Канта гносеологія (ученіе о познаніи) получила твердую научную постановку и съ тѣхъ поръ обогатилась уже не малымъ количествомъ чисто опытныхъ данныхъ для своего разрѣшенія; но въ то же время трудами великаго философа была значительно подорвана вѣра въ безусловную достовѣрность нашего познанія, и положено начало такъ называемому философскому *субъективизму*, который въ окончательномъ выводѣ приводитъ къ полному скепсису. Въ частности, одинъ изъ самыхъ главныхъ выводовъ «Критики» Канта гласитъ, что доказать бытіе Божіе *теоретически*, при помощи логическихъ операцій разсудка, нѣтъ ни малѣйшей возможности. Идея Божества—это нашъ субъективный идеалъ, направляющій ходомъ нашего познанія, но придавать ей какое-либо предметное (объективное) значеніе—значитъ дѣлать логическій скачекъ. Для устраненія этихъ выводовъ необходимо отыскать такой мостъ, который сдѣлалъ бы возможнымъ переходъ отъ фактовъ субъективнаго сознанія къ ихъ объективной реальности, иначе достовѣрность свидѣтельствъ сознанія всегда будетъ оставаться подъ сомнѣніемъ. Этотъ переходъ отъ того, что «внутри» насъ (субъектъ), къ то

му, что «внѣ» (объектъ), авторъ находитъ въ точномъ разграниченіи понятій «субъективнаго» и «объективнаго» и въ установленіи своего взгляда на сущность и характеръ нашего сознания и самосознанія. Субъективное—то, что находится въ области нашего сознания, а объективное—что находится внѣ этой области, существуетъ независимо отъ сознания. Такимъ образомъ, къ сферѣ объективнаго бытія относится не только внѣшній міръ, но и цѣлая огромная область бессознательныхъ душевныхъ процессовъ; эти послѣдніе существуютъ такъ же, какъ и всѣ процессы міра физическаго, т.-е. въ постоянномъ взаимоотношеніи другъ къ другу. На вершинѣ этихъ процессовъ стоитъ самосознаніе человѣка, которое тѣмъ отличается отъ всего бессознательнаго, что оно есть бытіе, ставшее въ отношеніе къ *себѣ самому* и чрезъ это самоотношеніе сдѣлавшееся *самопрозрачнымъ* для себя. Всякое бессознательное психическое явленіе, переходя въ область самосознанія, какъ бы просвѣтляется послѣднимъ и сознается какъ *свое*, какъ принадлежность нашего «я». Дѣятельность же сознания въ этомъ случаѣ ограничивается только тѣмъ, что оно объективируетъ, т.-е. относитъ ко «внѣ», превращаетъ во внѣшніе предметы то, что въ самосознаніи стало «своимъ». Эта психологическая теорія даетъ возможность автору сдѣлать два важныхъ вывода: 1) между субъектомъ и объектомъ нѣтъ никакой непроходимой бездны, въ самосознаніи они совпадаютъ до полного тождества, а слѣдовательно и въ другихъ случаяхъ возможенъ переходъ отъ одного къ другому; 2) самосознаніе, какъ бытіе, пришедшее въ отношеніе только къ себѣ самому и ни къ чему другому, потому самому *безусловно*, а слѣдовательно *для него возможно постиженіе Безусловнаго*. Далѣе, путемъ анализа *идей разума* (идеи—истины, добра и красоты), авторъ приходитъ къ заключенію, что это лишь стороны нашего самосознанія, а идея Безусловнаго, въ которой сливаются всѣ три упомянутыя идеи, есть самосамосознаніе, иначе—*наше самосознаніе есть самооткрывающаяся какъ разумъ дѣйствительная идея Безусловнаго*. Наша сознательная

жизнь есть результатъ взаимодѣйствія стремящихся къ развитію бессознательныхъ душевныхъ силъ и стремящагося къ самопроясненію нашего самосознанія. Въ ихъ взаимномъ сліяніи состоитъ конечная цѣль нашей сознательной жизни, потому что тогда завершилось бы всякое развитіе душевнаго организма. Но такъ какъ это равнялось бы полному внутреннему сліянію условнаго съ Безусловнымъ, то, очевидно, оно невозможно ни въ какое опредѣленное время. Такимъ образомъ, Безусловное бытіе есть жизненно-необходимая вѣчная цѣль для человѣка, но полное достиженіе его невозможно.

Не въ краткой библиографической замѣткѣ входитъ въ разъясненіе научныхъ достоинствъ и недостатковъ сочиненія, это—дѣло специальной критической статьи. Здѣсь мы укажемъ только на внѣшне-литературныя его достоинства. Это—плавное логическое теченіе мысли, искренность и задушевность рѣчи и сравнительная доступность изложенія, такъ-что почти все сочиненіе можетъ быть прочитано безъ особеннаго напряженія мысли даже людьми, не получившими спеціально философскаго образованія. Многимъ изъ этихъ достоинствъ оно обязано темъ, что авторъ не входитъ ни въ какіе счеты съ литературою по затрогиваемымъ имъ вопросамъ и избѣгаетъ критики другихъ мнѣній, такъ что трудъ его во многомъ напоминаетъ собою «догматическія» системы философій прежнихъ временъ.

К. Т.

«Священникъ». Приготовление къ священству и жизнь священника. Профессора кievской духовной академіи В. Ѳ. Пѣвницкаго. Кіевъ. 1886 г.

Въ концѣ 1885 года вышла въ свѣтъ книга подъ заглавіемъ «Священникъ». Авторъ этой книги—заслуженный профессоръ Кіевской духовной академіи В. Ѳ. Пѣвницкій. Свою книгу онъ посвящаетъ, какъ и самъ говоритъ въ предисловіи къ ней, «пастырямъ православ-

дой церкви, ревнующимъ о благоустроении своей жизни, и все то, что изложено въ книгѣ, внушено автору глубокимъ уваженіемъ къ высокому званію служителей Божіихъ и искреннимъ желаніемъ блага всѣмъ, кого Господь удостоилъ великой благодати священства». Книга раздѣляется на двѣ части.

Въ 1-й части, послѣ введенія, авторъ говоритъ о приготовленіи къ священству: въ чемъ должно состоять это приготовленіе, каково оно должно быть,—говоритъ и о лицахъ, готовящихся къ священству. Тутъ онъ разсматриваетъ тѣ побужденія, которыми руководствуются и родители, предназначая для своихъ дѣтей служеніе пастыря церкви, и дѣти, приходящія въ возрастъ и склоняющіяся къ избранію этого служенія, и опредѣляетъ, каковы должны быть эти побужденія; тутъ же авторъ рѣшаетъ вопросъ о такъ называемомъ «призваніи къ священству»,—разсматриваетъ тѣ нравственныя качества, которыя желательны въ кандидатѣ священства, и тѣ тѣлесныя недостатки, которые препятствуютъ принятію священства. Далѣе авторъ трактуетъ объ образованіи кандидатовъ священническаго служенія. Здѣсь онъ говоритъ о необходимости специальной школы для образованія кандидатовъ священства,—о томъ, съ какого времени духовная школа можетъ и должна начинать дѣло специальной подготовки кандидатовъ священства,—о причинахъ, требующихъ выдѣленія духовной школы отъ свѣтской, для юношей, избирающихъ для себя въ будущемъ служеніе церкви, а также и о томъ, чего нужно желать нашимъ семинаріямъ, готовящимъ священниковъ. Наконецъ, какъ бы въ заключеніе 1-й части своей книги, авторъ говоритъ о кандидатѣ священства, по выходѣ его изъ школы и до поступленія на мѣсто, рѣшаетъ вопросъ, на что лучше употреблять время кандидату священства въ промежуточный періодъ, каковъ долженъ быть кандидатъ священства въ должности псаломщика, учителя, и каково вообще должно быть поведеніе кандидата священства, окончившаго курсъ школьнаго образованія.

Во второй части, уяснивъ тотъ нравственный характеръ, какимъ долженъ

отличаться священникъ, авторъ подробно трактуетъ: а) объ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ, приличныхъ священнику; б) о внѣшнемъ приличіи священника; в) о семейной жизни священника, г) о домашнихъ и частныхъ занятіяхъ священника и, наконецъ, д) о житейскихъ отношеніяхъ священника къ прихожанамъ, къ подчиненнымъ членамъ клира, къ своимъ собратіямъ по служенію, къ высокопоставленнымъ лицамъ и представителямъ гражданской власти и къ своему архипастырю. Въ главѣ объ удовольствіяхъ и развлеченіяхъ, приличныхъ священнику, профессоръ говоритъ объ осторожномъ и осмотрительномъ со стороны священника пользованіи и доволненіями ему удовольствіями, о знакомствѣ священника и о времени препровожденія въ обществѣ близкихъ людей, объ участіи священника въ пиршествахъ, касается и того вопроса, можно-ли священнику посѣщать театры, цирки и мѣста общественныхъ гуляній и увеселеній.—Въ главѣ о внѣшнемъ приличіи священника авторъ говоритъ о необходимости соблюденія его, о нарушеніяхъ внѣшняго приличія, унижающихъ священныя санъ, о томъ, что нужно заботиться о соблюденіи благопристойности въ вещахъ повидимому безразличныхъ въ нравственномъ отношеніи и, наконецъ, объ одеждѣ священника. Въ трактатѣ о семейной жизни священника г. Пѣвницкій излагаетъ сначала православный взглядъ на брачную жизнь священника, затѣмъ указываетъ тѣ правила, которыми долженъ руководиться священникъ въ устроении своей семейной жизни, говоритъ о женѣ священника,—о томъ, какова она должна быть, о порядочности жизни въ домѣ священника, о воспитаніи дѣтей священника и поведеніи членовъ его семьи; трактатъ заканчивается изложеніемъ отношеній къ слугамъ въ домѣ священника. Касаясь, наконецъ, домашнихъ и частныхъ занятій священника, которыя не входятъ въ кругъ служебныхъ его обязанностей, а составляютъ частный свободный трудъ его, авторъ останавливаетъ здѣсь свое вниманіе на умственныхъ и педагогическихъ занятіяхъ священника, какъ наиболѣе приличныхъ и полезныхъ ему, говоритъ о трудѣ физическомъ и хозяйственныхъ

занятіяхъ священника, и, наконецъ, указываетъ занятія, недозволенные священнику, несомнѣстимыя съ его высокимъ и святымъ служеніемъ. Въ книгѣ есть еще небольшая замѣтка и о поведеніи священника, какъ члена гражданскаго общества.

Книга написана ясно, вразумительно и убѣдительно,—написана въ чисто-русскомъ православномъ духѣ и притомъ примѣнительно къ тѣмъ условіямъ, какія предъявляетъ священнику наше время. Авторъ удостоился получить за свое произведеніе полную Макарьевскую премию въ 1,000 руб. сер. Цѣна книги гѣсколко дорога—1 р. 50 к. безъ пересылки.

Свящ. Ал. Ошпозовъ.

Владимірская Заоникіева пустынь Вологодской епархіи.

Сост. Н. Суворовымъ. Изд. 3-е. Въ память трехсотлѣтія обители, съ 1588—1888 г. Вологда, 1888 г.

23 іюня сего года исполнилось 300 лѣтъ со времени основанія Владимірской Заоникіевой мужской пустыни Вологодской епархіи и уѣзда. Основана была эта обитель во дни царя Феодора Іоанновича при митрополитѣ Московскомъ, впослѣдствіи патриархѣ, Товѣ. Мѣстное преданіе, записанное въ принадлежащей монастырю старинной рукописи, говоритъ объ основаніи монастыря слѣдующее. Крестьянинъ деревни Обухова, по имени Иларіонъ, долго страдалъ главною болѣзнію. Не получая никакой помощи отъ врачебнаго искусства, онъ всю свою надежду возложилъ на помощь Божию и горячо молился о своемъ исцѣленіи Пречистой Богоматери и св. Угодникамъ Божиимъ и особенно врачамъ—безсребренникамъ Космѣ и Даміану. 1588 года 22 іюня, по окончаніи богослуженія, нѣкій мужъ беретъ Иларіона и ведетъ на мѣсто нынѣшней обители и наутріе велитъ ему снова явиться на это же мѣсто. На другой день Иларіонъ услышалъ на семь мѣстѣ несшееся свыше хвалебное пѣніе въ честь Пресвятыя Богородицы и увидѣлъ двухъ свѣтовидныхъ мужей, которые, приблизившись къ нему, сказали, что они рабы Господни—Косма и Даміанъ и посланы къ нему отъ Царицы

Небесной, изволяющей исцѣлить его. Въ страхѣ повергся Иларіонъ къ ногамъ св. Безсребренниковъ и, когда былъ поднятъ ими, увидѣлъ свѣтозарную икону Богоматери, стоящую на воздухѣ и испускающую лучи, подобно солнцу. Св. Безсребренники велѣли Иларіону облобызать эту икону и принять себя. Съ горячею любовію поспѣшилъ Иларіонъ исполнить это приказаніе и тотчасъ же почувствовалъ, что глаза его совершенно исцѣлились. Не успѣвъ Иларіонъ успокоиться отъ радости исцѣленія, какъ услышалъ голосъ, повѣщавшій ему очистить мѣсто явленія иконы Богоматери, водрузить на немъ крестъ и поставить при немъ явившуюся икону. Послѣ сего святыя Безсребренники стали невидимы. Иларіонъ же, имѣя въ своихъ рукахъ неопѣненное сокровище, тотчасъ же поспѣшилъ извѣстить сосѣднихъ жителей о случившемся, расчистить, съ ихъ помощію, мѣстечко и устроилъ часовню, при которой и самъ остался на постоянное жительство. Слава чудесъ, явившихся отъ новоявленной иконы, быстро распространилась по окрестности. Бывшій тогда епископъ вологодскій Антоній благословилъ воздвигнуть на мѣстѣ явленія иконы святыя храмъ въ честь Божіей Матери и устроить монастырь. Иларіонъ же, по постриженіи въ монашество съ именемъ Іосифа, сдѣлался первымъ инокомъ этого монастыря и все остальное время своей жизни, принявши на себя подвигъ кородства, былъ примѣркомъ самаго строгаго подвижничества. Кончина его послѣдовала 21 сентября 1612 года на 84 г. жизни. Мощи его почиваютъ въ основанномъ имъ монастырѣ въ главной церкви, въ Іосифовскомъ придѣлѣ, подъ спудомъ.

Ко дню 300 лѣтняго юбилея монастыря, Н. Суворовымъ издано его описаніе, изъ котораго видно, что въ настоящее время обитель, благодаря въ особенности нынѣшнему ея игумену Серафиму, приведена въ благоустроенный видъ, и можетъ быть отнесена къ числу лучшихъ обителей Вологодской епархіи.

В. Р.—н.

Преподобный Тихонъ, основатель Тихоновой пустыни, Калужскій чудотворецъ. Калуга. 1888 г., стр. 231.

Въ книжкѣ съ приведеннымъ заглавіемъ собраны воедино преданія о жизни и чудесахъ Преподобнаго Тихона, Калужскаго чудотворца:

Преданіе говоритъ, что страна, въ которую вселился преподобный Тихонъ, была въ то время (въ XV столѣтіи), покрыта дремучими лѣсами и находилась во владѣніи одного изъ князей. Преподобный Тихонъ поселился здѣсь одинъ, въ глубинѣ лѣса, на берегу рѣчки Вепрейки, въ дуплѣ испоинскаго дуба, остатки котораго благоговѣнно сохраняются его обителю по нынѣ. Пищю преподобному служили «были саморосленныя» (дико-растущія), а питьемъ вода изъ рѣчки или колодезя при ея истокѣ, ископаннаго самимъ преподобнымъ и потому именуемаго до селѣ «колодеземъ преподобнаго Тихона».

Провождая такимъ образомъ дни постническаго житія въ ненарушимомъ безмолвіи, преподобный «силою данною свыше долготу лѣтнюю и пустынное озлобленіе, въ потребныхъ скудость предъ очима имѣя, терпѣлъ благодарно». Но врагъ спасенія нашего подвигнулъ на него владѣльца лѣса. Развѣзжая въ лѣсу для охоты за дикими звѣрями, онъ встрѣтился съ человѣкомъ Божиимъ, и, «возрѣвъ на него ярымъ окомъ», грозно приказалъ немедленно удалиться изъ его владѣній; не дозвольствуясь этимъ, дерзнулъ даже замахнуться на преподобнаго бывшаго въ рукахъ его плетью, но поднятая на святаго мужа рука внезапно онѣмѣла и осталась неподвижною. Вразумленный такимъ наказаніемъ, гордый человѣкъ уразумѣлъ силу Божію, раскаялся въ своемъ поступкѣ и смиренно испросилъ у преподобнаго прощеніе. Получивъ, по молитвѣ его, исцѣленіе, онъ усердно просилъ пустынножителя остаться навсегда въ его владѣніяхъ и устроить въ нихъ иноческую обитель для своихъ учениковъ, общая снабждать оную всѣмъ потребнымъ неоскудно. Тогда преподобный Тихонъ, устроивъ обитель (во имя всечестнаго Успенія Вожіей Матери) и собравъ въ ней учениковъ, «былъ имъ наставникомъ», «управляя ими со сми-

ренномудріемъ, ибо имѣлъ кроткій обычай и стяжалъ незлобиво сердце». Преподобный Тихонъ скончался въ 1492 году въ глубокой старости, «украшенный сѣдинами возраста и мудрости духовной».

Празднованіе памяти преподобнаго Тихона, начавшееся въ его обители со времени его блаженнаго успенія, было утверждено Московскимъ соборомъ 1551 года. О времени прославленія мощей преподобнаго Тихона, за бывшимъ раззореніемъ (отъ литовцевъ и крымскихъ татаръ) и пожарами, нѣтъ никакихъ опредѣленныхъ извѣстій. По монастырскому преданію, они до смутнаго времени почивали на вскрытіи, а въ это время были сокрыты въ землю и нынѣ почиваютъ подъ ступомъ противъ праваго клироса соборнаго храма обители. Надъ мѣстомъ погребенія сдѣлана окованная мѣдными листами рака, покрытая доскою съ древнимъ изображеніемъ преподобнаго въ монашескомъ одѣяніи, со свиткомъ въ рукѣ; ликъ, украшенный сѣдинами честной старости, выражаетъ полноту душевнаго совершенства; вокругъ главы сянне, какъ у «просіявшаго житія свѣтлостію и чудесъ дарованіями».

Хотя татарскіе погромы, литовскія разоренія и крымскіе набѣги не оставили въ обители никакихъ древнихъ письменныхъ памятниковъ, современныхъ ея св. основателю, но, тѣмъ не менѣе, несомнѣнно, что благословеніе Божіе къ угодику Его, преподобному Тихону, было проявлено вскорѣ по представленіи его «чудесъ дарованіями», что свидѣтельствуетъ единогласно усвояемое ему преданіемъ наименованіе его «Калужскимъ чудотворцемъ». Въ книжкѣ описано до 146 чудесъ преподобнаго Тихона. Они записаны или со словъ очевидцевъ, или со словъ самихъ испѣленныхъ, а нѣкоторыя изъ нихъ записаны даже самими получившими исцѣленіе по молитвамъ Святаго и подтверждены ихъ подписью. Чудеса въ особенности часто стали совершаться въ послѣдніе годы. «О всѣхъ явленіяхъ и чудесныхъ испѣленіяхъ Преподобнаго», говоритъ составитель книжки, повѣствовать невозможно, не потому только, что оныя многочисленны, но особенно потому, что, если писать обо

всѣхъ, то необходимо быть наблюдателемъ и при гробѣ прещодобнаго, и при дубѣ, въ коемъ жилъ угодникъ Божій, и при колодецѣ, ископанномъ его руками для утоления жажды своей, и, наконецъ, въ домахъ всѣхъ поклонниковъ его; записаны только наиболѣе достовѣрныя и извѣстныя.

Повѣствованіе о сихъ знаменіяхъ милости Божіей, являемой недугующимъ и страждущимъ по молитвамъ прещодобнаго Тихона, утѣшительно и назидательно. Цѣны, за которую можно было бы приобрести книжку, не означено.

Монахиня Ангелина — основательница и строительница Свято-Троицкой Творожковской женской общины, возведенной въ монастырь съ наименованіемъ его Свято-Троицкимъ женскимъ монастыремъ.

С.-Петербургъ. 1888 г.

И въ наше время встрѣчаются еще люди, которые охотно отлагаютъ житейскія попеченія и удовольствія и всѣми силами души своей стремятся къ тому, чтобы вдали отъ шумныхъ городовъ, въ тиши монастырской келліи, всецѣло посвятить себя на служеніе Господу Богу. Къ числу такихъ принадлежитъ и монахиня Ангелина, — въ мѣрѣ Александра Филипповна фонъ-Розе, основательница и первая начальница Творожковской женской общины, въ Гдовскомъ уѣздѣ, С.-Петербургской епархіи. Дочь благочестивыхъ родителей (Шмаковыхъ), Александра Филипповна съ дѣтства отличалась особенною любовью къ храму Божию. Эта же особенная любовь обнаруживалась у Александры Филипповны и во время ея воспитанія въ Смольномъ Институтѣ и во время ея довольно продолжительнаго замужества за Карломъ Андреевичемъ фонъ-Розе. Любимою и постоянною мыслію ея было устроить у себя во имя Святыя Троицы домовую церковь, выше которой, по ея словамъ, «ничего не можетъ быть» и убѣдить мужа-лютеранина принять православіе. Господь помогъ ей исполнить и то и другое желаніе благочестиваго сердца. Черезъ 25 лѣтъ послѣ замужества, мужъ ея отказался отъ заблужденій

лютеранства и принялъ православіе. Послѣ этого оба они — и мужъ и жена — купно посвятили себя дѣламъ благотворительности, при чемъ Николай (православное имя супруга) Андреевичъ, изъ любви къ женѣ, не рѣдко говорилъ ей: «Если тебѣ суждено прежде меня умереть, то я устрою мужской монастырь; если же я умру прежде тебя, то ты устрои женскую обитель; такимъ образомъ, мы всегда будемъ помогать другъ другу молитвами и не узнаемъ разлуки». Спустя 10 лѣтъ послѣ принятія православія, Николай Андреевичъ скончался и завѣщалъ женѣ своей непремѣнно устроить во вновь приобретенномъ ими имѣніи Творожковѣ женскую обитель. Въ 1865 году было разрѣшено ей устроить общину, и она была назначена первою ея начальницею съ посвященіемъ въ рясофоръ, съ именемъ Ангелины. Съ этихъ поръ, въ продолженіи 15 лѣтъ, она всецѣло предала себя заботамъ и хлопотамъ по устройству общины. И Богъ видимо благословилъ эти труды: въ короткое время при общинѣ устроенъ былъ корпусъ для сестеръ, пріютъ и богадѣльня, и домовая церковь, и вслѣдъ за тѣмъ приступлено было и къ сооруженію каменнаго храма. Много нужно было энергіи и труда со стороны м. Ангелины, чтобы одной, безъ всякой помощи, все это устроить.

Подробное описаніе жизни и трудовъ монахини Ангелины и составляетъ содержаніе книжки съ вышеприведеннымъ заглавіемъ. Въ концѣ приложено описаніе положенія общины при дальнѣйшихъ ея начальницахъ, настоящее состояніе монастыря и официальные документы, относящіеся къ исторіи монастыря. Въ началѣ книжки приложены виды монастыря.

Написана книжка языкомъ живымъ и по хорошо составленному плану. Видно, что сочинитель съ любовью занимался ея составленіемъ и хорошо знаетъ какъ монахиню Ангелину, такъ и основанный ею монастырь. Въ книжкѣ 170 стр. 8° довольно крупной печати. Цѣна ея довольно высокая — 1 р. 50 к.

Е. Р.—нъ.

Чешскія изданія въ духѣ православія *)

Всѣ чешскія книжки, оглавленіе которыхъ выписано ниже, являются результатомъ того движенія въ чешскомъ братскомъ намъ народѣ, которое зародилось, или вѣрнѣе возродилось нѣсколько лѣтъ тому назадъ и особенно усилилось со времени тысячелѣтія блаженной кончины великаго апостола

*) 1) *Obšírny křesťanský katechismus pravoslavnokatolické východní církve. Překlad z ruského. V Praze. Tiskem a nákladem d-ra Edv. Grégra. 1887.* (Пространный христіанскій катихизисъ православно-католической восточной церкви, въ первоначальномъ языкѣ разсмотрѣнный и одобренный Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ. Переводъ съ русскаго. Въ Прагѣ. Въ типографіи и издѣвленіемъ д-ра Эдуарда Грѣгра).

2) *Krátký křesťanský pravoslavný katechismus. Překlad z ruského. V Praze. Tiskem a nákladem d-ra Edv. Grégra. 1887 г.* (Краткій христіанскій православный катихизисъ. Переводъ съ русскаго. Въ Прагѣ. Въ типографіи и издѣвленіемъ д-ра Эд. Грѣгра).

3) *Pravoslavná liturgie svatého Ioana Zlatoústého.—Mše pravoslavná svatého Jana Zlatoústého. K tisícileté památce úmrtí Svatého Methoděje, arcibiskupa Moravského, s českým překladem vydal Josef Rank. Praha. Tiskem d-ra Edvarda Grégra. 1885. Nákladem vlastním.* (Къ тысячелѣтней памяти кончины св. Меодія, архіепископа Моравскаго, съ чешскимъ переводомъ издалъ Іосифъ Ранкъ. Въ типографіи д-ра Эд. Грѣгра. Собственнымъ издѣвленіемъ).

4) *Modlitby pravoslavného křesťana. V Praze. Tiskem d-ra Edv. Grégra. Nákladem vlastním. 1888.* (Молитвы православнаго христіанина. Въ Прагѣ. Въ типографіи д-ра Эд. Грѣгра. Собственнымъ издѣвленіемъ).

5) *Apoštolové slovanští sv. Cyrill a Methoděj, jejich život a osudy církve slovanské na Morave a v Cechách. Stručně líčí H. Pravda. V Praze. 1885. Tiskem Jos. V. Vilímka. Nákladem vlastním. Cena 10 kr.* (Апостолы славянскіе свв. Кирилль и Меодій, ихъ жизнь и судьбы сла-

вянства св. Меодія. Мы нарочно выписали на ряду съ именами составителей и имена типографій и издателей этихъ книжекъ, чтобы показать, что на эти

вянскои церкви на Моравѣ и въ Чехіи. Излагаетъ Г. Правда. Въ Прагѣ. Въ типографіи Іос. Р. Вилімка. Собственнымъ издѣвленіемъ).

6) *Jaká jest dějinná půda hnutí husitského? Napsal J. V. Kalaš. V Praze. Nakladatel Fr. Čermák ve Vysokém Mýtě. Tiskem Jos. K. Vilímka. 1887 г.* (Какова историческая почва гусситскаго движенія? Написалъ І. В. Калашъ. Въ Прагѣ. Издатель Фр. Чермакъ въ Высокомъ Мытѣ. Въ типографіи Іос. Р. Вилімка).

7) *Dějiny Slovanské Církve.—I. Svátek sv. velikomučenika Dimitrya. Pronesl starosta první české politické «Jednoty» ve Vídni dr. Živný ve shromáždění 26 října (7 listopadu n.) st. 1886.—II. Horažďovice. Napsal dr. Fr. Tieftrunk, advokát na Mělníku. (Otisk z časopisu «Východ.») Praha. 1887.* (Исторія Славянскои Церкви.—I. Праздникъ св. великомч. Димитрія. Произнесъ староста перваго чешскаго политическаго общества «Jednota» въ Вѣнѣ, д-ръ Живный, н. ст.) II. Гораздовичи. Написалъ д-ръ Фр. Тифтрукъ, адвокатъ на Мельникѣ (Оттискъ изъ журнала «Východ.») Прага.—Первая статья издана отдѣльно и на нѣмецкомъ языкѣ: «Am Festtage des heiligen Grossmartyrers Dimitrij. Rede des Präsidenten des ersten böhmischen politischen Vereins «Jednota» in Wien, Dr. Živný, gehalten am 26 October a. St. (7 November n. St.) 1886. (Deutsche Uebersetzung aus dem böhmischen Original). Separat-Abdruck aus dem «Parlamentär». Wien, 1886.)

8) *Církev latinská a náboženská jednota Slovanův. České slovo ku zahájení methodějských slavností na Velehradě. Pronášel Jos. Holeček. Na Smíchově. 1885. Tiskem V. Neuberta na Smíchově. Nákladem spisovatele.* (Церковь латинская и вѣроисповѣдное единство Славянъ. Чешское слово къ устройству меодіевскихъ торжествъ въ Велеградѣ. Составилъ Іос. Голечекъ. Въ Смиховѣ. Въ типографіи В. Неуберта. Издѣвленіемъ составителя).

книжки естѣ не только составители, но и люди, которые заботятся о выходѣ ихъ въ свѣтъ для просвѣщенія духовныхъ очей чешскаго народа. И молитвами святыхъ апостоловъ славянскихъ чешскій народъ не остается глухъ къ этимъ радующимся среди него голосамъ; еще недавно «Церковныя Вѣдомости» сообщали о пожертвованіи г. Войтеша на построеніе православнаго храма на мѣстѣ блаженнаго упокоенія св. Меодія—да подвигнетъ прекрасный примѣръ его и другихъ на соревнованіе!— а въ послѣднее время слышали о присоединеніи въ православію цѣлыми десятками представителей чешской народности въ предѣлахъ нашего общества съ о. Іоанномъ Саскою во главѣ. Первые двѣ изъ указанныхъ книгъ и будутъ необходимѣйшими для этихъ новообращенныхъ нашихъ братьевъ. О нихъ нечего много распространяться: православный катехизисъ Митрополита Филарета достаточно извѣстенъ каждому русскому православному христіанину. Нельзя только не пожелать чтобы на ряду съ текстами священнаго писанія на чешскомъ языкѣ, въ дальнѣйшихъ изданіяхъ, приведены были они и на церковно-славянскомъ, такъ какъ по истинѣ было бы жаль, если бы великое наслѣдіе святыхъ братьевъ, въ видѣ книгъ священныхъ на языкѣ, единомъ для всѣхъ славянъ, не было усвоено всѣми славянскими церквами для общаго богослуженія. По этому самому мы не высказались бы и за официальное, если такъ можно выразиться, употребленіе двухъ слѣдующихъ книжекъ (Mše pravosl. и Modlitby), хотя, съ другой стороны, признаемъ ихъ громадное значеніе для чешскаго народа въ дѣлѣ ознакомленія съ православіемъ, и для православнаго чеха онѣ долго останутся необходимѣйшими книгами, пока въ теченіи поколѣній церковно-славянскій Кирилло-Меодіевскій языкъ, вслѣдствіе ежедневнаго употребленія, сдѣлается для него не менѣе понятнымъ, чѣмъ родной; для чешскихъ же дѣтей онѣ, вѣроятно, никогда не потеряютъ своего значенія. О каждой изъ этихъ книгъ въ отдѣльности нужно отмѣтить слѣдующее: Mše st. Jana Zlatoustého (литургія) издана на двухъ языкахъ: на церковно-славянскомъ, но гражданскими буквами, съ ударженіемъ

удареній и на чешскомъ. Такимъ образомъ, она является прекрасною ручною книжкою для православнаго чеха, чтобы слѣдить за богослуженіемъ, и желательно было бы имѣть подобное изданіе другихъ богослужебныхъ книгъ: чина всеощаго бдѣнія, Евангелія, псалтыри и др., сначала наиболѣе употребительныхъ въ богослуженіи. Конечно, мы не вправѣ даже желать подобнаго отъ г. Ранка, который и эту книгу съ истиннымъ пожертвованіемъ въ пользу святаго дѣла издалъ на собственный счетъ; это дѣло не отдѣльныхъ личностей, а цѣлыхъ обществъ. Думаемъ только, что церковно-славянскій текстъ слѣдовало бы печатать и соотвѣственною азбукою: въ изданіи г. Ранка, это, конечно, объясняется тѣмъ, что для чеховъ гражданка болѣе знакома, чѣмъ кириллица, или, по крайней мѣрѣ, съ нею чаще придется имѣть дѣло; послѣдняя 92 страница и заключаетъ «русско-славянскую азбуку (въ видѣ гражданки) съ чешскимъ ей переводомъ». Въ видѣ примѣчаній подъ текстомъ находятся объясненія греческихъ словъ и нѣкоторые другія поясненія на русскомъ (съ разставленіемъ ударенія) и чешскомъ языкахъ. Въ *Молитвенникѣ*, изданномъ на одномъ чешскомъ языкѣ, молитвамъ предпосылается статья «О молитвѣ», изъ сочиненій св. Димитрія Ростовскаго; затѣмъ идутъ молитвы утреннія, въ теченіи дня, на сонѣ грядущимъ, акаенствъ Іисусу Христу и Божіей Матери, дневные тропари и кондаки на всю недѣлю, тропари и кондаки на праздники Господскіе, Богородичныя и главнѣйшихъ святыхъ въ порядкѣ гражданскаго года. Кромѣ дванадцатыхъ праздниковъ приведены на 1 января—новолѣтію; 11 мая—св. Кириллу и Меодію; 24 іюня—рожд. Іоанна Предтечи; 29—св. ап. Петра и Павла; 8 іюля—предѣ Каванскою иконою Пресвятой Богородицы, 15—св. равноап. кн. Владиміру; 20—св. пр. Іліи; 30 августа—св. благовѣр. князю Александру Невскому; 16—св. Людмилѣ, княгинѣ чешской; 28—св. благ. кн. Вячеславу чешскому. (Нѣтъ обыкновенно печатаемыхъ въ нашихъ молитвенникахъ стихиры на св. Пасху, Троицынъ день и Рождество, а равно и тропаря и кондака на 1 октября—По-

кровь Пресвятыя Богородицы); тропари, кондаки и Евангелія святымъ общія; здѣсь же и на праздники Пресвятой Богородицы; чтенія Евангелія приведены по чешскому переводу съ обычными въ православной церкви вступленіями (то же на чешскомъ языкѣ); молитвы предъ св. причащеніемъ, благодаренія по св. причащеніи; молитвы на разные случаи (кромѣ приводимыхъ подъ этимъ заглавіемъ въ наши молитвенникахъ, сюда отнесенъ покаянный (50) псаломъ и молитва св. Ефрема Сирина. Къ молитвеннику приложенъ мѣсяцесловъ и высокочестивые дни русскаго царствующаго дома (dni carské). И здѣсь желательно было бы изданіе на обоихъ языкахъ. Всѣ эти книги принадлежатъ перу Іосифа В. Ранка, который не мало сдѣлалъ для ознакомленія чеховъ съ русскимъ языкомъ: укажемъ только на его Русско-чешскій словарь, Прага 1874 г. (8^о стр. 908); имъ приготовленъ къ печати и Чешско-русскій словарь, существуетъ его и чешско-нѣмецкій и Нѣмецко-чешскій словари.

Пятая изъ названныхъ книжечекъ г. Правды, «Апостолы Славянскіе», представляетъ рассказъ о жизни свв. первоучителей. Только боязнь потерять власть надъ великоморавскою церковью объясняетъ г. Правда необыкновенную уступчивость папы Адриана II въ пользу славянскаго языка, а не дѣйствительнымъ желаніемъ блага славянъ, равно какъ и Іоаннъ VIII не выступилъ прямо противъ св. Меоодія, а предпочелъ дѣйствовать подпольнымъ способомъ, только изъ боязни прогнѣвить греческаго императора-славянина, который только что передъ этимъ помогъ папѣ противъ Сарацыновъ. Въ истинномъ свѣтѣ показалъ себя Римъ только въ августѣ 885 г. въ письмѣ Стефана VI, въ которомъ запрещалось славянское богослуженіе. «Интересно,—говоритъ авторъ:—что Меоодій, подобно Кириллу, умирая, ни словомъ не упомянулъ о папѣ, хотя благословилъ и императора греческаго и князя моравскаго. Это совершенно понятно: онъ убѣдился въ нечистосердечіи папъ, которые признавали его дѣло только до тѣхъ поръ, пока этого требовали обстоятельства». Въ связи съ изгнаніемъ учениковъ св.

Меоодія приводитъ авторъ и гибель моравскаго государства. «Но не погибло и дѣло Меоодіево»: ученики его удалились въ Болгарію. «Обрядъ славянскій и письмо славянское распространились изъ Болгаріи, которая стала очагомъ славянской письменности, и на Русь. Русскіе, Болгаре и Сербы, большая часть славянства, сохранили до сихъ поръ и письмо и обрядъ славянскій. Называются они *православными*, т. е. *правовѣрующими*». На послѣднихъ страницахъ авторъ указываетъ на основаніе славянскаго обряда св. Меоодіемъ въ Польшѣ, гдѣ въ Краковѣ богослуженіе на славянскомъ языкѣ совершалось еще въ дѣтство Длугоша, жившаго въ XV вѣкѣ, и на то, что кирилло-меоодіевскій обрядъ жилъ еще въ Чехіи вплоть до XV вѣка, но объ этомъ подробнѣе говоритъ книжечка І. В. Калаша. Послѣ Грюнвальденской битвы, кончаетъ г. Правда, «Чехи опять, какъ во времена Ростислава, готовили сближеніе съ Царьградомъ, но вскорѣ явились къ Царьграду орды магометанскихъ войскъ и разрушили греческую имперію подобно тому, какъ 500 лѣтъ передъ тѣмъ Мадьяры разрушили государство Великоморавское. Теперь, черезъ тысячу лѣтъ, снова вспоминаютъ славяне, и католики, и протестанты, и православные, великихъ своихъ учителей, свв. Кирилла и Меоодія, и невольно взорамъ всѣхъ предстаетъ образъ времени, давно минувшихъ. И приобрѣтаетъ идея Кирилломеоодіевская новыя силы и кажется, что черезъ тысячу лѣтъ съ новою, неумоимою силою вызываетъ возрожденіе народовъ славянскихъ! Дай Богъ!».

Книжечка Калаша Jaká jest dějinná rúda hnutí husitského? (Въ чемъ заключается основаніе гусситскаго движенія) есть собственно рѣчь сказанная въ день смерти Яна Гуса 6 іюля 1886 г. въ обществѣ «Евангелическая Бесѣда». Въ ней авторъ доказываетъ, что гуситское движеніе имѣетъ свою почву въ дѣлѣ свв. Кирилла и Меоодія. Шагъ за шагомъ отмѣчаетъ свидѣтельство, изъ которыхъ видно, какъ на ряду съ латинскою службою не прерывается въ Чехіи преданіе кирилломеоодіевское, съ различнымъ успѣхомъ ведя борьбу съ латинствомъ. Въ кон-

цѣ X вѣка православіе было настолько сильно, что большая часть бояръ рѣшительно воспротивилась желанію Болеслава II ввести католическіе обряды и потому первымъ епископомъ Пражскимъ избранъ былъ (975 или 976 г.) Дитмаръ, хотя саксонецъ, но знавшій по-славянски; но и съ этимъ не могли помириться Чехи и въ 977 году шесть чешскихъ князей просили папу Григорія II, чтобы возвратилъ имъ право славянскаго обряда.

Особенно сильна была борьба народа противъ новшествъ при 2-мъ епископѣ Адальбертѣ (982—995), происходившемъ изъ рода Славниковцевъ, стоявшаго во главѣ католической партіи. Адальбертъ (Войтехъ) долженъ былъ удалиться, и народъ, во главѣ съ православнымъ родомъ Вершовцевъ, почти уничтожилъ родъ Славниковцевъ. Не лучше, чѣмъ Адальберту, было и другимъ латинскимъ епископамъ, а православный Страквасъ погибъ въ 997 г., при самомъ рукоположеніи, отъ руки латинниковъ. Въ XI в. оплотомъ православія является Сазавскій монастырь, основанный кн. Ольдрихомъ въ 1009 г. Ольдрихъ былъ другомъ нашего св. Владиміра. Уже при преемникѣ св. Прокопа (ум. 1054 г.), игум. Витошѣ, славянскіе монахи были изгнаны и съ тѣхъ поръ монастырь постепенно переходитъ изъ рукъ въ руки отъ католиковъ къ православнымъ и наоборотъ. Обыкновенно въ чешскихъ исторіяхъ свѣдѣнія о монастырѣ кончаются 1097 годомъ—новымъ изгнаніемъ православныхъ; въ 1108 году погибъ отъ руки Святополка православный родъ Вершовцевъ съ 3,000 послѣдователей. «Но эти раны не могли уничтожить въ народѣ глубоко вкоренившіяся преданія кирилло-меоодіевской церкви. Онѣ поразили передовыхъ представителей ея, церковныхъ и народныхъ, но не были въ состояніи коснуться массъ народныхъ и низшаго духовенства». Въ 1137 году въ Сазавскомъ монастырѣ игуменомъ былъ такой человекъ, который охотно живетъ въ Царьградѣ, а какъ епископъ пражскій, заслуживаетъ отъ зыва католика: «vir vere israelita» и сравненія со св. Прокопіемъ у сазавскаго монаха. Лишивъ его въ 1140 г. епископства, Римъ въ 1144 отнялъ у него и игуменство. Умеръ онъ въ 1160 году,

не любимый высшими, «въ пирахъ которыхъ онъ никогда не хотѣлъ участвовать». Во второй половинѣ XII в. еще разъ возвышается православіе въ Чехіи: въ 1148 г. на епископскую кафедру взошелъ Даниилъ, человекъ необычайныхъ способностей и выдающагося образованія (воспитанникъ парижскаго университета), *рѣшительный и опасный противникъ* Рима, занимавшій эту кафедру почти 20 лѣтъ. Послѣ него церковныя отношенія въ Чехіи оказались, съ латинской точки зрѣнія, *въ большомъ безпорядкѣ*. Для исправленія ихъ и выѣсть для искорененія всѣхъ еще *остающихся змѣлъ обмачевъ* присланъ былъ въ Чехію легатъ Квидонъ. Въ Прагѣ до 1170 г. существовала небольшая церковь при храмѣ св. Вита, гдѣ службы совершались не по латинскому обряду. Въ 1217 году преданный папѣ еп. Андрей принужденъ былъ бѣжать; папа расправился съ непослушными канониками «схематиками», но принужденъ былъ простить сельское духовенство, такъ какъ число его было весьма велико. Андрей побояся жить въ Чехіи и два года послѣ удаженія дѣлъ пробылъ до своей смерти (1224 г.) въ Римѣ, а послѣ него чехами избранъ былъ преданный нѣкогда имъ проклятію пробощъ Перегринъ, но въ 1225 г. папѣ удалось лишить его сана. Около этого времени когда, по словамъ Павла Странскаго, въ народѣ главнымъ образомъ подъ напоромъ латинства, утратилась чистота вѣры греческой, пришли въ Чехію нѣкоторые изгнанники изъ Франціи и Германіи, ученики Павла Вальды, начетчики въ священномъ писаніи. Вальдены руководились многими началами, которые согласовались съ преданіями старой вѣры въ Чехіи, и оттого нашли дружескій приемъ въ чешскомъ народѣ. Такимъ образомъ, къ концу XIII в. церковная оппозиція латинству усилилась внутренно. Въ XIV вѣкѣ защитниками старыхъ церковныхъ преданій являются кн. Генрихъ Любенскій и епископъ пражскій Янъ изъ Дражичъ (1301—1343), открыто защищавшій вальденовъ и оказывавшій сопротивленіе инквизиторамъ. Карлъ IV, объявившій въ 1348 г. католичество государственною религіею въ Чехіи, долженъ былъ уступить исповѣдникамъ

греческаго обряда и просилъ у папы Климента VI позволенія заложить славянскіе монастыри въ Чехіи и ея пограничныхъ земляхъ для умирненія послѣдователей старой церкви съ государственною латинскою церковью. Папа буллою 9 апрѣля 1346 г. позволилъ открыть только одинъ такой монастырь—Сазавскій, изъ боязни, чтобы не потерять Чехію. «Это ограниченіе церковныхъ потребностей значительной части народа однимъ монастыремъ—было шагомъ очень роковымъ», говоритъ авторъ: «народъ началъ сторониться латинскихъ обрядовъ, совершать богослуженіе тайкомъ въ лѣсахъ и домахъ; ни проклятіе, ни оружіе не могли заставить народъ посѣщать латинскую мессу». Къ вопросамъ, въ которыхъ разнилась чешская церковь отъ латинской, прежде всего принадлежалъ вопросъ о причащеніи подъ обоими видами. Причащеніе подъ обоими видами шло отъ самаго начала христіанства въ Чехіи, а по католическому обряду впервые увидѣли и услышали о немъ, по свидѣтельству Яна Коменскаго, около 1350 г. Гусъ придерживался православной старины и въ этомъ отношеніи еще въ 1401 г., въ своемъ сочиненіи «de corpore Christi». «И въ другихъ вопросахъ очевидно, по словамъ автора, согласіе во взглядахъ гуситскихъ съ греческою церковью... Говоря о еретикахъ, Гусъ никогда не называетъ между ними Грековъ; перечисляя труды апостольскіе прежде всего приводитъ грековъ, потомъ латинянъ и варваровъ. Гусъ вообще не имѣлъ желанія быть реформаторомъ церковнымъ, онъ заботился о нравственномъ подъемѣ церкви, не искалъ смерти, не былъ честолюбцемъ или гордымъ и народнымъ фанатикомъ. Гусъ упрекалъ ректора вѣнскаго университета Зибарта, что онъ дерзнулъ обвинить въ еретичествѣ Россію, а его вѣрнѣйшій другъ, Геронимъ Пражскій «обращается на Востокъ, чувствуетъ противолатинскому движенію въ Краковѣ, доѣзжаетъ до Пскова и Витебска въ Россіи, рекомендуетъ Витольду восточную церковь передъ латинскою, въ Витебскѣ присоединяется къ русской процессіи и отвращается отъ латинской, и говоритъ къ народу, какая вѣра правая».

Книжечка подъ № 7 даетъ крат-

кую исторію чешскаго города Гораздѣвицы (по-русски было бы Гораздовичи), лежащаго почти на границахъ Чехіи, къ юго-востоку отъ Праги, въ которомъ никогда почти не умирали преданія народной кирилломеоодіевской церкви. Свою приверженность къ завѣтамъ свв. Первоучителей Гораздовичи, можно сказать, запечатлѣли своею кровью; не смотря на всѣ преслѣдованія, на всѣ крутыя мѣры, Гораздовичане, по словамъ автора, и доселѣ не могутъ считаться твердыми римскими католиками. Авторъ въ названіи этого города видитъ одно изъ доказательствъ того, что св. Гораздъ (по гречески Агаеонъ), еще при жизни святыхъ апостоловъ славянскихъ былъ митрополитомъ моравскимъ. По преданію, удержавшемуся въ народѣ, св. Гораздъ родился въ городѣ Прахнѣ, принадлежавшемъ его отцу, почему въ цѣломъ Прахновскомъ околыи, до береговъ Отавы, почитался народнымъ святымъ. Переселившись на другой берегъ Отавы, Прахенцы считали своимъ долгомъ чтить память этого своего святаго угодника и потому посвятили его имени храмъ, отъ котораго ведетъ свое имя и вся община, нынѣшній городъ Гораздовичи. По преданію, обитатели Прахненскаго края обращены были въ православіе еще при чешскомъ князѣ Боривоѣ, крещенномъ св. Меоодіемъ, и для нихъ Боривой подъ городомъ построилъ храмъ,—по времени и счету девятый въ Чехіи,—во имя св. Климента, котораго особенно чтили святые апостолы. Авторъ думаетъ, что храмъ этотъ былъ монастырскимъ, въ пользу чего, по его словамъ, говоритъ и то, что омерстность называется «Святополе», а такія имена давались только возвышенностямъ и полямъ монастырскимъ. Нынѣ на его мѣстѣ стоитъ уединенный, окруженный кладбищемъ костель, построенный не ранѣе XIII в., въ готическомъ стилѣ.

Въ настоящее время, по словамъ автора, не только въ Гораздовичахъ, но и вообще по всей Чехіи тѣмъ далѣе, тѣмъ сильнѣе проявляется желаніе возвратиться къ народной Кирилло-Меоодіевой церкви. Чехо-славянъ въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій нельзя было принудить къ тому, чтобы они сродни-

лись съ римскою церковью, которая была навязана имъ насильно». Она введена была для вытѣсненія дорогой для Чеховъ народной славянской церкви и насколько угрожаеа ихъ жизненнымъ народнымъ интересамъ, настолько же содѣйствовала стремленіямъ германства. Не мудрено поэтому, что не лежитъ къ ней чешское сердце, и «едва только исчезли въ Чехіи послѣдніе остатки гуситства, опять чешскій народъ дѣлится на двѣ партіи: одни вообще не вѣрятъ ни во что, другіе присоединяются къ стародавней надеждѣ, что опять будетъ введена славянская церковь и съ удовольствіемъ бы принесли и большія жертвы, чтобы достигъ своей цѣли», но есть и люди, которые «готовы были бы соединиться съ протестантами, только бы достигъ перемѣны своихъ церковныхъ отношеній, не рассчитывая того, что этотъ путь не ведетъ назадъ къ славянству, а скорѣе, болѣе и болѣе, удаляетъ отъ него, вполнѣ сливая съ германствомъ»

8-я книжечка, г. Голечка («Церковь славянская и вѣроисповѣдное единство славянъ») представляетъ, по словамъ автора, «бѣгло начертанную картину, представляющую намъ, какъ въ теченіи тысячелѣтія Римъ объединялъ славянъ,—картину красокъ не веселыхъ, говоритъ авторъ, въ чемъ, однако, не наша вина», (стр. 19). «Побѣда латыни въ нашей церкви была побѣдою нѣмечины въ общественной жизни, и чѣмъ была она полнѣе, тѣмъ совершеннѣе было наше покореніе» (стр. 6). Обзорѣвъ кратко дѣло латинской пропаганды въ Россіи (стр. 6—12) и у балканскихъ славянъ (стр. 12—18), авторъ говоритъ: «Къ характеристикѣ способности римской церкви къ объединенію православныхъ достаточно указать на слѣдующія два обстоятельства: Русскимъ, по отношенію къ свободѣ вѣры было лучше подъ игомъ Татаръ, Сербамъ подъ игомъ Турокъ» (стр. 18). Унія съ латинскою церковью была для русскихъ школою жизни; но она отвѣтила за себя на полякахъ, которые взяли на себя роль орудія этой уніи. Русское государство окрѣпло на своихъ естественныхъ основахъ и стало государствомъ въ истинномъ, смыслѣ народнымъ, а въ этомъ ручательство мо-

гущества и цѣлости» (стр. 12). Авторъ не хочетъ уже описывать того, какъ обращались къ единству, съ Римомъ его соотечественники: «Нѣтъ, не будемъ дѣлать этого, не хотимъ тревожить на чешской груди старыхъ ранъ,—ранъ, одно воспоминаніе о которыхъ вызываетъ чувство боли» (стр. 19). «Идея Кирилло-Меѳодіевская, по мнѣнію автора, для Рима только маска, подъ которою онъ прячетъ настоящее свое лицо, чтобы пріобрѣсть болѣе довѣрія. Идею Кирилло-Меѳодіевскую нельзя отдѣлить отъ обрядовъ въ языкѣ народномъ и вообще отъ употребленія материнскаго языка во всѣхъ нуждахъ духовныхъ и культурныхъ» (21). «Мы признаемъ выгоды и преимущества тѣхъ Славянъ, которые могли оборонить у себя Кирилло-Меѳодіевское ученіе противъ всѣхъ злобъ, и съ уваженіемъ, а не съ завистью, смотримъ на то, что у нихъ въ духѣ апостоловъ церковь дополняется народностью, которая тѣмъ прочнѣе утверждается. Не хотимъ ихъ обращаться, лучше посоветуемъ имъ, чтобы они взяли предостереженіе для себя, на примѣрѣ нашего народа» (22). «А мы, Славяне, которые не сохранили народной церкви, съ удвоенными усиліями станемъ дѣйствовать къ тому, чтобы очистить себя предъ св. Кирилломъ и Меѳодіемъ возвеличеніемъ языка славянскаго на полѣ культурномъ, содѣйствовать его силѣ, распространять уваженіе къ нему, защищать его предъ всѣми опасностями. Тогда духъ великихъ апостоловъ нашихъ пребывать будетъ между нами и поможетъ нашей славы и силѣ» (стр. 23).—Не желательно ли послѣ этого, какъ можно скорѣе, увидѣть православный храмъ надъ гробомъ св. Меѳодія и ликъ иноковъ, возносящихъ при немъ благодареніе покровителямъ рода славянскаго!

Н. Шляховъ.

ОЪЯВЛЕНІЯ.

Въ первой половинѣ января 1889 года выйдетъ въ свѣтъ третье изданіе

ИСТОРИИ РУССКАГО РАСКОЛА,

знавѣстнаго подъ именемъ старообрядства, соч. покойнаго митрополита Московскаго Макарія. Въ сочиненіи покойнаго автора продаются у вдовы протоіерея Е. Н. Булгаковой (Загородный пр., д. № 58, кв. 23).

1—1

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ
и политическая и общественная газета

„РОДИНА“

1889 г.

XV г. кн.

Редакция «РОДИНА» даетъ своимъ подписчикамъ въ течение года:
52 литературн. № № съ иллюстраціями. 52 № № газеты политической и общественной. 12 ежемесячныхъ книжекъ прибавленій.

52 ДАРОВЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

◆ ТРИ ПРЕМІИ ◆

1) ТАБЕЛЬ-КАЛЕНДАРЬ, 2) ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАЛЕНДАРЬ (книжка большого формата) и 3) Главная премія ОЛЕОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТИНА:

„ВЪВЪЗДЪ ІОАННА ГРОЗНАГО ВЪ КАЗАНЬ“

Съ 1-го № начинается печатаніе между проч. больш. историч. проповеденія А. А. СОКОЛОВА «СМУТНОЕ ВРЕМЯ» и разсказъ П. ПОЛЕВАГО: «ПО ГРОБЪ ВЪРЕНЬ».

Подписная цѣна на газету и журналъ остается прежняя, то есть:
За годъ 52 № № иллюстр. журнала, 52 № № газеты, 12 книжекъ прибавленій,
52 даровыхъ приложеній и три преміи, безъ перес.

4 р.,

съ пересылкой и доставкой **только 5 руб.**

Разсрочка допускается: при подпискѣ 2 р., 1 Апрѣля 1 р., 1 Юля 1 р. и 1 Августа 1 р.
Гг. иногородные подписчики благоволятъ присылать для уплаты картины (грубой) и перес.
по 60 коп.—Подр. программа выдѣляется по требов. **Безплатно.**

ПОДПИСКА адресуется въ редакцію «РОДИНЫ»: С.-Петербургъ, Невскій пр., № 80. 2—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„КНИЖНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

1889, ГОДЪ ШЕСТОЙ.

ЖУРНАЛЪ, ИЗДАВАЕМЫЙ РУССКИМЪ ОБЩЕСТВОМЪ КНИГОПРОДАВЦЕВЪ И ИЗДАТЕЛЕЙ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Правительственныя распоряженія, относящіяся до специальности журнала (Въсочайшія повелѣнія, распоряженія Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Министерства, вновь разрѣшаемыя повременныя изданія, перемѣны въ изданіяхъ существующихъ, о книгахъ, одобренныхъ для учебныхъ заведеній и ихъ библиотекъ и пр.); 2) Свѣдѣнія и сообщенія о дѣятельности Русскаго общества книгопродавцевъ и издателей, а также его Правленія; 3) Книжно-торговое дѣло (сообщенія книгопродавцевъ и издателей, имѣющія общественный интересъ, сношенія ихъ, какъ между собою, такъ и съ обществомъ, корреспонденція, запросы, разныя свѣдѣнія, почтовый ящикъ и пр.); 4) Указатель новыхъ изданій (списокъ выходящихъ въ продажу книгъ; указатель помѣщаемыхъ въ разныхъ журналахъ отзывы о книгахъ; четыре раза въ году рефераты и рецензіи); 5) Предложеніе и спросы; 6) Объявленія.

Срокъ выхода одинъ разъ въ мѣсяць. Форматъ in-8°.

Подписная цѣна 3 р. въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и Москвы.

Объявленія и подписка отъ иногородныхъ и книгопродавцевъ принимается въ Конторѣ Редакціи, при книжномъ магазинѣ Н. Д. Тлякина, Сѣв. Васильевскій Островъ, 7 янія, д. 6.

СЕЛЬСКИЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ «ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ».

Программа: *Извѣстiя о Государѣ Императорѣ и членахъ Его Августѣйшаго Семейства.*

Законы и распоряженiя высшаго Правительства, какъ относящiеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знанiе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенiя.

*Разныя извѣстiя о внутреннихъ дѣлахъ въ Россiйской Имперiи, какъ-то: объ урожаихъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другiе необходимѣйшiе предметы; о заведенiяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтенiяхъ и улучшенiяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о новальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастiяхъ. Наставленiя и указанiя относительно сохраненiя здравiя; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ наежей и другихъ бѣдствiй; объ устройствѣ заведенiй, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под. *Сообщенiя изъ волостей.*—*Отчеты редакцiи съ разъясненiями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.**

Объявленiя (съ платою со строки мелкой печати 15 к.).

«Сельскiй Вѣстникъ» разсматривается бесплатно во всѣ волостныя правленiя.

ДЛЯ ПОСТОРОННИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1889-й ГОДЪ:

Для городскихъ въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ 1 рубль.

Для иногороднихъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 к. А лица, желающiя получить

«Сельскiй Вѣстникъ» чрезъ волостныя правленiя, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакцiи на ихъ имя прямо въ волостныя правленiя. Подписка принимается въ конторѣ редакцiи «Правительств. Вѣстника», въ С.-Петербургѣ.

2—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ

на еженедѣльное изданiе

ЦѢНЫ НА ХЛѢБА, ФРАХТЫ И СТРАХОВЫЯ ПРЕМIИ,

ПО ТЕЛЕГРАФНЫМЪ СВѢДѢНIЯМЪ, ПОЛУЧАЕМЫМЪ МИНИСТЕРСТВОМЪ ФИНАНСОВЪ.

Составляемыя по получаемымъ въ Министерствѣ Финансовъ телеграфнымъ свѣдѣнiямъ еженедѣльные таблицы о цѣнахъ на хлѣба, фрахтахъ и страховыхъ премiяхъ, которыя нынѣ разсматриваются при *Вѣстникѣ Финансовъ, Промышленности и Торговли*, будутъ при немъ разсылаться и впредь и, сверхъ того, съ 1 января 1889 года будутъ выходить отдѣльнымъ еженедѣльнымъ изданiемъ, подписана на которое открыта въ редакцiи *Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли*.

Изданiе имѣетъ цѣлю распространенiе наиболѣе своевременныхъ свѣдѣнiй о цѣнахъ на хлѣбъ на главныхъ русскихъ и иностранныхъ рынкахъ и сообразно этому въ немъ группируются въ табличной формѣ получаемыя по телеграфу свѣдѣнiя:

- 1) О послѣдне-состоявшихся цѣнахъ на хлѣба въ русскихъ портовыхъ городахъ, въ главнѣйшихъ центрахъ нашей внутренней торговли и на важнѣйшихъ иностранныхъ рынкахъ.
- 2) О фрахтахъ на хлѣбные грузы отъ нашихъ портовъ до главнѣйшихъ иностранныхъ рынковъ.
- 3) О страховыхъ премiяхъ при морской перевозкѣ въ томъ же направленiи.
- 4) О настроенiи хлѣбныхъ рынковъ.

Отѣтки по каждому русскому рынку сообщаются на ту объемную или вѣсовую единицу, которая на немъ принята, по иностраннымъ же рынкамъ всѣ цѣны показаны въ переводѣ на рубли, по условнымъ вѣсамъ объемныхъ единицъ, въ русской кредитной валютѣ, причѣмъ переводъ металлической валюты въ кредитную сдѣлать особо для каждаго рынка по курсу дня отѣтки цѣны.

Въ виду важнаго значенiя для хлѣбной торговли свѣдѣнiй о фрахтахъ и страховыхъ премiяхъ, они сопоставлены съ цѣнами на хлѣбъ, причѣмъ данныя о размѣрѣ фрахтовъ и страховыхъ премiй приведены также къ рублю разнаго хлѣба въ кредитной валютѣ.

Изданiе имѣетъ выходить еженедѣльно по воскресеньямъ, утромъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ С.-Петербургѣ и съ пересылкою въ предѣлахъ
Россiйской имперiи 2 р.
Съ пересылкою за границу 4 »

Подписка принимается только годовая, съ 1 января по 31 декабря, въ редакцiи *Вѣстника Финансовъ, Промышленности и Торговли*, въ зданiи Министерства Финансовъ, на площади Главнаго Штаба.

Только-что вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга, издаваемая комиссіонеромъ Хозяиномъ. Управл. при Св. Синодѣ Н. Я. Оглоблинымъ:

ПРАВО ЦЕРКОВНОЕ

въ его основахъ, видахъ и источникахъ. Извѣстенъ по церков. праву профес. П. Лашкарева. 2-е исправл. и дополн. изд. Книга одобрена Учеб. Комит. при Св. Синодѣ для библ. духовн. семина. Кіевъ 1889. Ц. 1 р. 75 к. съ перес. 2 р. Продается въ книж. магаз. Н. Я. Оглоблина въ Кіевѣ и въ С.-Петербургѣ, по Екатерининской ул., д. № 4
1—1

Продаются книги: «**Оважнѣйшихъ истинахъ христ. православной церкви, противъ сектантовъ-штундистовъ**», ц. 50 к., и «**Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ**», ц. 60 к. Двѣ книги вышлѣ за р. Адресы Кіевъ, Ильинская церковь, священнику Богородицкому.
1—1

Поступила въ продажу новая книга:

УЧЕБНИКЪ РУССКАГО ЯЗЫКА

ч. I. **Этимологія.** Сост. по программѣ духовн. учил., утвержд. Св. Синодомъ, В. Костецкій. Ц. 40 к. съ перес. (8 печ. л.). Выпущающийся прямо отъ автора (*Кіевъ, Кіевско-Подольск., д. учил., учителю В. Костецкому*) отъ 50 до 200 экз.—20%, ост., а отъ 200 экз. и болѣе—30%. 1—1

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Принятъ члны комиссіи по построенію новаго каменнаго храма въ селѣ Старопольѣ, Гдовскаго уѣзда, С.-Петербургской губ., симъ извѣщаютъ, что освященіе главнаго придела освященнаго храма во имя Рождества Христова имѣеть быть 3 января 1889 года.
1—1

ВЫШЛИ ИЗЪ ПЕЧАТИ

ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫЯ

ПЕРЕЛОЖЕНІЯ СЪ ДРЕВНИХЪ РОСП. И СОЧИНЕНІЯ

Г. Ф. ЛЬВОВСКАГО.

- 1. «Влагослови душе моя Господа» (греч. р. к. росп.) — 60
- 2. «Влаженъ мужъ» 1-й псаломъ — 50
- 3. Дѣва днесь» (болгарск. росп.) — 40
- 4. Трисвятное (греко-слав. росп.) — 30
- 5. Херувимскія пѣсни (греч. росп.) № 1. — 40
- 6. Причастныя дневніи:
 - 1) Хвалите Господа съ небесъ; 2) Творай ангелы своя духа; 3) Въ память вѣчную; 4) Чашу спасенія прииму; 5) Во вою землю нывде вѣщаніе ихъ; 6) Спасеніе содѣлалъ еси; 7) Радуйтесь праведніи; 8) Влаженъ яже избралъ (равныхъ росп.) 1 50

- 7. «Влаженъ яже избралъ» (соч. посвящ. р. к. памяти Императора Александра II) . . . — 60
- 8. «Нынѣ отущаши» (сочин.) — 30
- 9. «Да исправится молитва моя», тріо и хоръ (сочин.) — 50
- 10. «Нынѣ силы небесныя» (изъ древн. росп.) — 40
- 11. Тропарь, когдажъ и величаніе Св. Равноапост. Вел. Князю Владимиру (сочин. по греч. росп.) 1 —
- 12. «Слава въ вышнихъ Богу», стих. на Рождество Христова (обиходи.) — 50
- 13. «О Тебѣ радуется» (греч. росп.) — 50
- 14. Степенны 6-го гласа (знам. росп.) для 4-хъ мужск. голосовъ 1 —

Вышеозначенныя сочиненія продаются: въ С.-Петербургѣ—въ музык. торговлѣ М. Бернарда (Невскій пр., № 64, противъ Личкина Дворца), у І. Юргенсона (уг. Б. Морской и Невскаго пр.), въ книжной лавкѣ Братства Пресвятыя Богородицы (у вратъ Алекс.-Невскій лавры); въ Москвѣ—у П. И. Юргенсона; въ Одессѣ—у А. Цанотти; въ Харьковѣ—у А. Ф. Гергарда.
3—2

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Государственный Банкъ имѣеть честь довести до свѣдѣнія владельцевъ Государственныхъ 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска 1860 года 3-го десятилѣтія, что желающие назначить принадлежаще имъ билеты въ тиражъ, имѣющей быть въ мѣсяцъ 1889 года, могутъ заявлять о такомъ желаніи Государственному Банку съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ:

- а) Заявленія (безъ приложенія самыхъ билетовъ) должны быть поданы въ Банкъ или присланы по почтѣ до 31-го марта 1889 года.
- б) Въ тиражъ могутъ быть заявлены всѣ билеты 1-го выпуска 3-го десятилѣтія, т.-е. какъ подлежащіе погашенію до 1898 года и снабженные особымъ штемпелемъ о семъ, такъ и билеты безъ такового штемпеля, погашеніе коихъ по силѣ ВЫСОЧАЙШАГО Указа 20-го ноября 1887 года, пересрочено на 37-лѣтній срокъ.
- в) Въ заявленіяхъ слѣдуетъ означать годъ выпуска билетовъ, десятилѣтіе, нумера и достоинствъ ихъ, а также и то, имѣется ли на билетѣ штемпель о погашеніи до 1898 года, или же такого штемпеля нѣтъ. Заявленія должны быть за подписью подателей, съ обозначеніемъ мѣстожительства по слѣдующимъ.
- Заявленія, въ которыхъ не будутъ обозначены указанныя выше данныя, а также тѣ, которые поступаютъ послѣ 31-го марта 1889 года, будутъ оставлены безъ вниманія.
- г) Заявленія не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ.

Подлинное подписалъ управляющій А. ЦИМОВИЧЪ.

ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ

протоіерея Іоанна Поспѣлова:

1) на праздники Господни, на Новый годъ, на воскресные и на дни Великаго поста (изданіе третье), 2) на праздники Богородичны, въ честь святыхъ, на дни царскіе, при требохъ, и на разные случаи (изданіе второе). Цѣна каждой части 1 руб., съ пер. 1 р. 25 коп.

Весѣды пастыря съ простыми людьми въ 3 книгахъ: 1) наставленіе, какъ вѣровать православно? (Изданіе 2-е), 2) Какъ жить по православнои вѣрѣ.—2 части. Цѣна каждой изъ двухъ книгъ 40 коп., а послѣдней 45 коп., съ пересыл. 50 и 55 коп.

Поученія о Царѣ-мученикѣ и противъ

тайныхъ злоумышленниковъ. Изданіе 2-е. Цѣна 10 коп., съ перес. 12 коп.

Поученія о самоубійствѣ. Цѣна 5 коп., съ перес. 7 коп.

Празднованіе въ честь Геодоровской иконы Божіей Матери, въ Костромѣ. Цѣна 5 к., съ перес. 7 коп.

Влаженный Симонъ Юрьевскій. Цѣна 20 коп., съ перес. 25 к.

Руководство для вступающихъ въ бракъ. Цѣна 15 коп., съ перес. 20 коп.

Весѣды одобрены Святѣйшимъ Синодомъ для употребленія въ школахъ народныхъ и церковныхъ. «Церковный Вѣстникъ» № 41, за 1882 годъ.

Адресоваться въ Кострому, къ протоіерею І. Поспѣлову. 1—1

ТОЛЬКО-ЧТО ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

НОВЫЯ КНИГИ:

1) **Лучъ.** Первая послѣ азбуки книга для чтенія въ школахъ грамоты, одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и въ младшихъ классахъ низшихъ учебныхъ заведеній. Цѣна 35 к. Стр. 210+I—VIII. Составилъ Г. М. Дыченко, священникъ, магистръ богословія, законоучитель реальнаго Михайловскаго училища въ Москвѣ (бывшій преподаватель русскаго языка въ 3-мъ Военномъ Александровскомъ училищѣ и Моск. 2-й гимназій).

ЕГОЖЕ:

2) **Доброе Слово.** Годъ I. Книга для класснаго и внѣкласснаго чтенія, примененная къ потребностямъ народныхъ школъ: сельскихъ, городскихъ (земскія, Министерства Народнаго Просвѣщенія съ трехлѣтнимъ курсомъ и церковно-приходскихъ) и духовныхъ училищъ. Цѣна 60 коп. Стр. 372+I—XV.

3) **Доброе Слово.** Годъ II. Цѣна 60 коп. Стр. 338+I—XVIII.

4) **Доброе Слово.** Годъ III. Цѣна 1 р. 60 к. Стр. 1033.

5) **Объяснительная записка къ Доброму Слову.** Цѣна 15 к. Стр. 27.

Содержаніе книгъ. Предварительныя упражненія въ чтеніи. Отдѣлы: I. Семья. II. Школа. III. Дѣти. IV. Природа и ея явленія. V. Животныя. VI. Наши ближніе. VII. Богъ. VIII. Церковь. IX. Изъ исторіи христіанской церкви. X. Пріятели благочестивой жизни людей. XI. Пріятели назаванія Божія, которое постигаетъ людей грѣшныхъ. XII. Загробная жизнь человека. XIII. Святые мѣста. XIV. Родина и царь. XV. Изъ крестьянскаго быта. XVI. Изъ военнаго быта. XVII. Изъ жизни великихъ людей. XVIII. Человѣкъ. XIX. Душеполезныя размышленія и наставленія. XX. Матеріалъ для первоначальнаго упражненія въ славянскомъ чтеніи. XXI. Статьи для письменныхъ работъ по русскому языку, и XXII. Подготовительныя письменныя упражненія и темы для письменныхъ работъ въ связи съ книгою для чтенія.

6) **Методика обученія правописанію.** Для учительскихъ семинарій и институтовъ. Цѣна 80 к. Стр. 216.

7) **О приготовленіи рода человѣческаго къ принятію христіанства.** Богословское и историко-философское изслѣдованіе. Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 25 к.

Означенное сочиненіе Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобрено къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи «Введенія» въ православное Богословіе и для внѣкласснаго чтенія учащихся.

8) **О современномъ религіозно-правственномъ состояніи русскаго общества.** Цѣна 60 к.

Главный складъ означенныхъ книгъ находится въ Москвѣ, на Мясницкой, въ книжномъ магазинѣ В. В. Думнова подъ фирмою: «Наслѣдники братьевъ Салаевыхъ», и въ С.-Петербургѣ: Екатер. каналъ, близъ Невскаго пр., д. № 19, куда и благоволятъ обращаться за книгами.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ГАЗЕТУ**

С В Ъ Т Ъ

ВЪ 1889 ГОДУ

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ **В. В. КОМАРОВА.**

Въ 1889 г. «СВѢТЪ» будетъ выходить по прежнему и по прежней программѣ. Наши усилія и наши желанія не останутся тщетными: «СВѢТЪ» въ 1888 году былъ самою распространенною газетою въ Россіи и имѣлъ свыше 70,000 подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ И ДОСТАВКОЮ:

На годъ (съ 1 января)	4 руб.
На полгода (съ 1 января или съ 1 июля)	2 руб.
На три мѣсяца (съ 1 января, съ 1 апрѣля, съ 1 июля или съ 1 октября)	1 руб.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„З В Ъ З Д А“

ИЗДАВАЕМЫЙ **В. В. КОМАРОВЫМЪ**

при непосредственномъ сотрудничествѣ **Г. А. ХРУЩОВА-СОКОЛЬНИКОВА.**

Подписная цѣна на «ЗВЪЗДУ» со всеми приложеніями, съ пересылкою и доставкою:

На годъ (съ 1 января)	4 руб.
На полгода (съ 1 января или 1 июля)	2 руб.
На три мѣсяца (съ 1 января, 1 апрѣля, 1 июля или 1 октября)	1 руб.

«Звѣзда» выходитъ по воскресеньямъ, въ большомъ форматѣ трехъ и болѣе печатныхъ листовъ.

Подписчики получаютъ въ годъ:

50 великолепно иллюстрированныхъ №№ 24 № приложеній, съ описаніемъ матерій, гарнировокъ, вышивокъ. 500 гравюръ и рисунковъ работъ множество буквъ, вензелей и т. п. 60 музыкальныхъ пьесъ для фортепіано, пѣнія и скрипки, которыя составляютъ въ годъ 208 страницъ самаго равнообразнаго музыкальнаго текста. 12 олеографическихъ рисунковъ. 12 большихъ листовъ узоровъ для вышиванія, печатанныхъ съ обѣихъ сторонъ. 6 большихъ листовъ рисунковъ для вышивокъ.

Всѣ подписчики «Свѣта» и «Звѣзды» имѣютъ право на премію—замѣчательную по красотѣ выполненія и богатству красокъ олеографію съ картины профессора **Н. А. КОШЕЛЕВА**

КРЕЩЕНІЕ РУССКАГО НАРОДА

при святомъ равноапостольномъ князѣ **Владимирѣ.**

Иногороднымъ она высылается накатанной на скалку, страховой посылкой, но только за арсылкой 1 руб. сер. на пересылку и укупорку.

Шильма и деньги адресовать: **Петербургъ, редація «СВѢТЪ», Невскій пр., 128—120.**

Редакторъ-издатель **В. В. КОМАРОВЪ.** 1—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на еженедѣльный иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни

XX Г.

„НИВА“

1889 Г.

надаваемый А. Ф. Маркоу, подъ редакц. В. П. Ключникова и при постоянномъ участіи вѣстѣйшихъ русскихъ писателей, художниковъ и гравировъ.

Въ теченіи года «НИВА» дастъ:

1,800 столбцовъ разнообразнаго текста, 1,500 превосходно выполненныхъ гравюръ, чертежей, рисунковъ и

БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

«Стѣнной календарь» на 1889 годъ, печатанный пятью красками.

Нѣсколько небольшихъ премій, печатанныхъ разными красками.

Какъ главную премию на 1889 годъ, гг. годовые подписчики имѣютъ бесплатно получать большую олеографическую картину, печатанную масляными красками, съ оригинала проф. Имп. акад. худ. В. Д. ОРЛОВСКАГО, подъ названіемъ:

„ЛѢТНІЙ ВЕЧЕРЪ ВЪ МАЛОРОССІИ“

точно такого же формата, какъ и премія 1888 года, т.-е. 14³/₄ вершк. вышины и полтора аршина ширины.

Литературный отдѣлъ «НИВЫ» 1889 года будетъ особенно богатъ и разнообразенъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНІЕ «НИВЫ»:

Безъ дост. въ С.-Петербургѣ	5 р.	Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи	7 р. —
Съ доставкою въ С.-Петерб.	6 р. 50 к.	ЗА ГРАНИЦУ	9 р.
Безъ дост. въ Москвѣ (въ конт. Н. Н. Печковской).	6 р.		

Требованія просятъ адресовать въ С.-Петербургъ, въ главную контору журнала «НИВА» (А. Ф. МАРКОУ), Невскій проспектъ, № 6. 4—4

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, награды и благодарность. — Опре- дѣленія Святѣйшаго Синода. — Приказы г. Оберъ-Прокурора. — *Прибавленія*: По- ученіе въ день Рождества Христова, Пресвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго. — Важный вопросъ протоіерея І. Наумовича. — Извѣстія и замѣтки. — Сообщенія о новыхъ книгахъ. — Объявленія.

◆◆◆ Слѣдующій, 1-й № «Церковныхъ Вѣдомостей» 1889 года выйдетъ въ воскресенье 1-го января. ◆◆◆

◆◆◆ При семъ номерѣ рассылаются всѣмъ подписчикамъ двѣ обложки и указатель статей, содержащихся въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и „Прибав- леніяхъ“ къ нимъ за 1888 годъ. ◆◆◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 23 Декабря 1888 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Смирновъ
Типографія В. В. Комарова, Невскій пр., № 136.