

**ПСКОВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ**

**ВѢДОМОСТИ.**

**ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.**

**№ 17-й.**

**1—15 сентября 1916 г.**



**ГОДЪ ИЗДАНІЯ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ**



**ПСКОВЪ.**

**Электрич. типо-лит. Губерн. Земства.  
1916.**

## СОДЕРЖАНІЕ № 17-го:

### Часть официальная.

Распоряженія Епархіального Начальства.  
Отъ Псковской Духовной Консисторіи.  
Правила и программы преподаванія ичеловодствѣ  
церковныхъ школахъ.

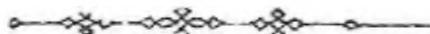
### Отдѣлъ неофициальный.

Задача нашего духовенства въ настоящее время.  
Салицкая Русь и Угорщина.  
Въ вопросу о охранѣ храмовъ.  
Епархіальная хроника.  
Архіерейскія служенія.  
Извѣстія и замѣтки:  
Массовое принятіе православія.  
Святое дѣло.  
Библиотеки для чтенія при храмахъ и школахъ.  
Цатріотическій порывъ крестьянина (изъ приказа по  
кому воецному Округу).  
Справочный отдѣлъ.

Адресъ конторы и редакціи:

Псковъ, Успенская ул., д. Цисаре

Редакторъ П. Теодоровичъ.



## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Попоряженія Епархіального Начальства.

В ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Г. Управляющій Государственными сберегательными кассами 9 Августа 1916 года за № 2101/63712 обратился къ Его Священству, Преосвященнѣйшему Евсеію съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

„Святѣйшій Правительствующій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 21 Іюня сего года за № 5076 (Церк. вѣд. № 32), предложилъ Министерству Финансовъ уредить въ православныхъ приходахъ Приходскія Государственныя Сберегательныя Кассы на выданныхъ въ особомъ междувѣдомственномъ Совѣщаніи съ участіемъ представителей духовнаго вѣдомства основаніяхъ и согласно утвержденному Управляющимъ Министерствомъ Финансовъ „Порядку вѣдѣнія операций Государственными сберегательными кассами въ православныхъ приходахъ“. Вмѣстѣ съ этимъ разрѣшено духовенству принять участіе въ веденіи приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассъ на изъясненныхъ основаніяхъ. Согласно указанному „Порядку,“ приходскія Государственныя сберегательныя кассы открываются Управленіемъ Государственными сберегательными кассами, по соглашенію съ мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ при условіи согласія на открытіе со стороны подлежащаго причта въ мѣстахъ пребыванія церковныхъ причтовъ, тамъ, гдѣ существуютъ всѣ необходимыя для открытія сберегательной кассы усло-

ия. При этомъ на первое время предположено открывать приходы кассъ главнымъ образомъ въ сельскихъ мѣстностяхъ, наименѣе обслуживаемыхъ существующей сѣтью сберегательныхъ кассъ.

Приступая въ настоящее время къ подготовительнымъ работамъ открытію таковыхъ кассъ работамъ. Управленіе Государственныхъ сберегательными кассами одновременно съ симъ обращается въ Преосвященную Духовную Консисторію съ просьбою выяснить и увѣдомить Управленіе, въ какихъ сельскихъ приходахъ Псковской епархіи открытіе приходскихъ кассъ не встрѣчало бы препятствій какъ съ точки зрѣнія мѣстныхъ церковно-приходскихъ интересовъ, такъ и со стороны согласія на такое открытіе подлежащихъ причетниковъ.

Полагая, что успешное осуществленіе означенной мѣропріятной Святейшимъ Синодомъ и признанной имъ имѣющей важное Государственное значеніе, обуславливается въ значительной степени благожелательнымъ отношеніемъ къ ней мѣстной Епархіальной Власти, позволяю себѣ обратиться съ своей стороны къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ содѣйствіи къ возможно полному и скорѣйшему проведенію въ жизнь предпринимаемаго Министерствомъ Финансовъ мѣропріятія. Не сомнѣваясь въ томъ, что духовенство въѣренной Вашему покровительству епархіи, въ сознаніи важности переживаемыхъ отечествомъ обстоятельствъ, полной готовностью пойдетъ навстрѣчу привлеченію его къ участію въ строительствѣ финансоваго благополучія родины, смѣю думать, что авторитетное указаніе Вашего Преосвященства руководимому Вами духовенству на значеніе разрѣшенію Святейшимъ Синодомъ новаго рода дѣятельности можетъ весьма содѣйствовать укрѣпленію среди отдѣльныхъ представителей духовенства рвѣнимости посвятить свободныя отъ исполненія вселенскихъ обязанностей силы и время на благое дѣло насажденія среди своихъ прихожанъ началъ бережливости и предусмотрительности и содѣйствія тѣмъ самымъ подъему народнаго благосостоянія общественной нравственности. Вместе съ тѣмъ живая дѣятельность духовенства въ этомъ направленіи служила бы естественнымъ средствомъ и продолженіемъ его полезныхъ работъ по закрѣпленію благотѣльныхъ плодовъ народнаго отрезвленія, а также, какъ истинный источникъ финансовой мощи Государства, способствовала бы къ усиленію его сопротивляемости въ происходящей брани народомъ.

и увѣренъ въ благожелательномъ отношеніи Вашего Преосвященства къ мѣрѣ столь важнаго государственнаго и нравственнаго значенія, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Архiepiscopy, принять осуществленіе ея въ предѣлахъ Вашей епархіи въ свое попечительное покровительство.“

На этомъ письмѣ послѣдовала 11 того-же Августа за № 141 резолюція Его Преосвященства: „Прому вѣренное мнѣ дубовѣство принять живое и дѣятельное участіе во вновь открываемыхъ приходскихъ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ, имѣющихъ, безъ сомнѣнія, весьма важное Государственное значеніе. Консисторія не замедлитъ своими распоряженіями.“

О вышесказанномъ Консисторія даетъ знать о. о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію.

*Вакантныя мѣста*—свѣщенныческія: п. Жельно, Тороп. у., п. Демяницы, Пск. у., п. Назимовъ и с. Максимовъ, Бутитинъ, Велик. у., при Эстонской Введенской цер. Великихъ—Луцъ; при Тихвинской жен. Общинѣ, Велькол. пог. Дѣгжъ, Порх.- у.; при Солецкой единовѣрч. цер., Порх. у.; п. Печавяхъ, Опоч. у.; п. Черное, Велик. у., Хворостовъ, Торопец. у.; п. Старыхъ Овсяцахъ, Остр. діаконскія: п. Лакиъ и Залъсь, Пск. у.; п. Кадръ, Опочец. у.; при Загореккой единовѣрческой ц., Пск. у.; п. Хомичахъ, Холм. у.; п. Дубковъ, Остр. у.; Даньковъ, Холм. пѣдѣлѣмщическія: Великихъ Пустыняхъ, Псков. у., Тешковъ, Пск. у.; п. Удѣ, Вѣхнѣ, Новорж. у.; с. Дубровахъ, Новорж. у.; при Воскресенской Эстонской церкви г. Торонца: п. Демяницахъ, Пск. у.; п. Серебреняхъ, Велик. у.; п. Сяверстѣ, Тороп. у.; п. Торошинѣ, Пск. у.; Городовикъ, Порх. у.; п. Ведринскѣ, Холм. у., п. Духовъ, Новорж. у.; Плесахъ, Новорж. у., п. Кирилловъ, Остр. у., Верхнемъ Мостѣ, Пск. у., и с. Велья Кресто-Воздвиженской ц. Опоч. у., п. Аванасьева Слобода, Опоч. у., п. Аксенова Гора, Кривовичахъ, Рожницахъ, Свинѣ, Устѣ, Пск. у., Троице-Хлавицахъ, Холм. у., п. Дубковъ, Остр. у., Добровичахъ, Новорж. у. и при Николаевской церкви г. Порхова, п. Высокое, Порх. у.

при Николаевской церкви г. Холма, при Троицкой церкви в Великихъ-Лукахъ, при Косымо-Даміановской церкви г. Пскова, в Горожаняхъ, Велик. у.

ПРАВИЛА И ПРОГРАММЫ  
ПРЕПОДАВАНІЯ ПЧЕЛОВОДСТВА  
ВЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛАХЪ.

*(Утверждены опредѣленіемъ Святейшаго Синода  
отъ 15—18 Февраля 1906 г. за № 1131).*

*ПРАВИЛА преподаванія пчеловодства въ церковно—  
—учительскихъ школахъ.*

1) Преподаваніе пчеловодства въ церковно—учительскихъ школахъ мужскихъ и женскихъ производится на основаніи правилъ веденія преподаванія сельскаго хозяйства въ учительскихъ школахъ, утвержденныхъ опредѣленіями Св. Синода отъ 9—25 Іюня 1904 г. за № 3099 и 21 Января 4 Февраля 1906 г. за № 39 съ нижеслѣдующими измѣненіями и дополненіями.

2) Преподаваніе пчеловодства въ церковно—учительскихъ школахъ имѣетъ ближайшею цѣлью развитіе при участіи начальныхъ церковно—приходскихъ школъ отечественнаго пчеловодства въ видахъ снабженія воскомъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

3) Преподаваніе пчеловодства возлагается на особыхъ учителей (въ женскихъ школахъ—учительницъ), православнаго исповѣданія, изъ числа состоящихъ на службѣ по Департаменту Земледѣлія техникувъ пчеловодства, откомандированныхъ симъ Департаментомъ по соглашенію съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ для занятій въ церковно—учительскихъ школахъ. Жалованье этимъ лицамъ въ размѣрѣ отъ 600 до 900 рублей въ годъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, производится изъ суммъ, находящихся

щихся въ распоряженіи Департамента Земледѣлія, а квартиры съ топленіемъ отводятся школами, къ которымъ техники прикомандированы, натурою; при невозможности даются квартирные деньги.

4) Средства на единовременные расходы по устройству пасѣкъ при церковно—учительскихъ школахъ и по оборудованію этихъ школъ пчеловоднымъ инвентаремъ, столярными инструментами и учебными пособиями по пчеловодству отпускаются Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ изъ средствъ Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ размѣрѣ 500 р. на каждую школу, согласно прилагаемой сметѣ.

5) Теоретическія и практическія занятія по пчеловодству ведутся по прилагаемымъ программамъ. Теоретическія занятія производятся въ первомъ классѣ школы по 2 урока въ недѣлю, а практическія занятія съ объясненіями учителя ведутся во всѣхъ классахъ школы, причемъ для лѣтнихъ работъ на пасѣкѣ одинъ изъ классовъ оставляется въ школѣ до конца главнаго взятка (15 Юля).

6) Учитель пчеловодства входитъ въ составъ Совѣта церковно—учительской школы съ правомъ голоса по дѣламъ, касающимся пчеловодства.

7) Надзоръ за веденіемъ занятій по пчеловодству въ церковно—учительскихъ школахъ возлагается Департаментомъ Земледѣлія на мѣстныхъ инспекторовъ сельскаго хозяйства (или правительственныхъ агрономахъ), а также на другихъ лицъ по соглашенію съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

8) Воскъ, получаемый на пасѣкахъ при церковно—учительскихъ школахъ, поступаетъ въ епархіальные свѣчные заводы на одинаковыхъ съ другими поставщиками основаніяхъ, въ порядкѣ, опредѣленномъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ по соглашенію съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Кроме того церковно—учительскія школы привлекаются, по мѣрѣ возможности, къ сбору и покупкѣ воска для свѣчныхъ заводовъ, съ каковою цѣлю школамъ отпускаются оборотныя средства на условіяхъ, опредѣляемыхъ въ указанномъ выше порядкѣ.

9) Оканчивающимъ курсъ церковно—учительскихъ школъ выдаются бесплатно ульи собственнаго ихъ изготовленія, а также пчеловодныя принадлежности, приобретаемыя за счетъ доходовъ отъ школьной пасѣки. Кромѣ того церковно—учительскимъ школамъ предоставляется отпускать учителямъ начальныхъ школъ заимоборазно семьи пчель съ обязательствомъ возвратитъ ихъ чрезъ два или три года.

*ПРАВИЛА преподаванія пчеловодства въ школахъ второклассныхъ.*

1) Занятія по пчеловодству ведутся примѣнительно къ правиламъ и программамъ, установленнымъ для церковно—учительскихъ школъ.

2) Преподаваніе пчеловодства во второклассной школѣ возлагается на одного изъ учащихся въ этой школѣ за особое вознагражденіе въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ изъ средствъ Департамента Земледѣлія.

3) На обзаведеніе пасѣкъ при второклассныхъ школахъ отпускается одновременно изъ средствъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ (по Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ) по 300 р. на каждую школу, по прилагаемой смѣтѣ.

4) Для подготовки къ преподаванію пчеловодства учителей (директорницъ) второклассныхъ школъ для нихъ учреждаются, по соглашенію Департамента Земледѣлія съ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, курсы двойного рода: 1) для учителей, уже знакомыхъ съ пчеловодствомъ и занимающихся этою отраслюю хозяйства, — трехнедѣльные и 2) для избранныхъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ учителей, мало знакомыхъ съ пчеловодствомъ, — шестинедѣльные курсы. Тѣ и другіе курсы устраиваются въ первой половинѣ лѣта (съ 1 Іюня по 15 Іюля), причемъ Департамента Земледѣлія принимаетъ на себя всѣ расходы по учебной части, а Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ—хозяйственные расходы по содержанію слушателей курсовъ (помѣщеніе, продовольствіе и прогонныя деньги).

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 17-й.

1—15 сентября.

### Задача нашего духовенства въ настоящее время.

Величайшее бѣдствіе нынѣшней жестокой войны вызвало къ жизни одно отрадное явленіе-прекращеніе продажи водки и всякихъ спиртныхъ напитковъ. Проведенный Государственной Думой законъ объ „укрѣпленіи трезвости навсегда“ показываетъ неосновательность надеждъ нѣкоторыхъ поклонниковъ вина на возвращеніе пьянства послѣ войны. Зеленый змій, такъ долго царившій надъ русской землей, формально, въ принципѣ, признается побѣжденнымъ, изничтоженнымъ. Занимается заря новой, трезвой, разумной жизни, когда лучшія творческія силы русскаго народа, одурманяемыя алкогольной отравой, проявятся во всемъ своемъ объемѣ и выведутъ нашъ „хорошій народъ“ на новый свѣтлый путь общечеловѣческой культуры. Это, несомнѣнно, будетъ послѣ войны. Ради этого народъ приноситъ такія великія жертвы, терпитъ столько горя и лишеній.

Всетаки не слѣдуетъ убаюкивать себя сознаниемъ, что народное пьянство уже окончательно побѣждено; что народъ переродился, забылъ недавнее прошлое, приспособился къ новымъ условіямъ существованія, не нуждается въ помощи людей, выше его стоящихъ въ умственномъ развитіи и можетъ самъ, своими средствами, заполнить тотъ досугъ свой, который раньше заполнялся пьянымъ угаромъ со всеми его печальными атрибутами. Тяжкая и продолжительная болѣзнь, глубоко вѣдрившаяся въ

организмъ, проходить медленно, вызываетъ повторныя страдания, ведетъ упорную борьбу съ возраждающимися силами пораженнаго организма и нерѣдко, въ концѣ концовъ, одолеваетъ ихъ. То же происходитъ и съ закоренѣлою болѣзью народнаго организма—привычкою къ вину и къ пьянственнымъ развлеченіямъ.

Въ то время, какъ лучшіе элементы въ средѣ самого народа и всѣ его интеллигентные друзья некриво радуются прекращенію производства и продажи вина и всячески протестуютъ возврату къ прежнему положенію, много слабыхъ, дурныхъ и скорыстныхъ людей, почти исключительно нечѣжественныхъ, ищутъ всякіе способы производства скверныхъ, вредныхъ для здоровья и опасныхъ даже для жизни суррогатовъ водки. *Все это широко распространяется по всемъ городамъ и всякъмъ местамъ* нашей родины и вызываетъ тревогу. Загляните въ газеты—вы чуть не въ каждой наталкиваетесь на поразительные факты борьбы темныхъ силъ съ трезвостью, на всевозможныя ухищренія, придумываемыя съ цѣлію обмануть надзоръ и изготовить опьяняющіе вредные напитки.

Уже въ половинѣ перваго „трезваго“ года официально были открыты и зарегистрированы 1800 заводовъ, изготовляющихъ „кумышку“ (суррогатъ водки), 170 заводовъ, занимавшихся тайнымъ винокурениемъ, и 70 заводовъ, очищавшихъ политуру денатурата<sup>1)</sup>. Легко догадаться, сколько дѣйствовали и дѣйствуютъ въ этомъ направленіи оставшіеся не открытыми заводы и частныя лабораторіи, приготавлиющіе опьяняющіе напитки. Сколько названій придумано и придумывается для новыхъ „напитковъ“: „кумышка“, „кислушка“, „ханжа“, „запзборъ“, „браунища“, „дредпоуть“, „огонекъ“, „сарданапаль“, „горючій спиртъ“, „негодень“, „лапидскій антитрезвишъ“ и т. п. Чтобы укрыться отъ полицейскаго и акцизнаго надзора, не пренебрегаютъ курить вино даже въ могильныхъ склепахъ, какъ объ этомъ сообщаетъ газета „Волжскій день.“

Стѣсненія, неудобства, штрафы и всякаго рода преслѣдованія не останавливаютъ производства суррогатовъ вина, ибо на

<sup>1)</sup> И. Е. Марковъ. „Новый алкоголизмъ.“ Изд. Самарскаго общ. нар. университет. Самара, 1916 г.

очень прибыльно и привлекает и соблазняет людей изъ зажиточныхъ и считавшихся раньше порядочными семей. За бутылку денатурата платятъ по 4-5 руб., за фунтовой флаконъ одеколона отъ 6 до 7 р., ведро спирту сбывается по 70 и болѣе рублей. Прежде можно было напиться пьянымъ за 50 коп., теперь же до состоянія опьяненія доходятъ за 5-6 рублей. Но это не сдерживаетъ, не останавливаетъ „питуховъ“: со всѣхъ концовъ Россіи идутъ вѣсти о непрекращающемся пьянствѣ. Напримѣръ, въ Торопцѣ, Псковской губерніи, по газетнымъ сообщеніямъ, рѣдкій карточный вечеръ не обходится безъ того, чтобы игроки не дожились и не „шнокнули“ бутылочку-другую...“ 2) Съ возобновеніемъ выпивки возвращаются и сопровождающія ее безобразія и разореніе слабовольныхъ людей. Пренебрегаютъ опасностью потерять здоровье, лишиться разсудка, зрѣнія, даже самой жизни предъ возможностью выпить какого нибудь одурманивающего селя. Подтверждается это несомнѣнными фактами, далеко неполностью оглашенными въ печати. Казань за одинъ 1914 г. дала 140 отравленій денатуратомъ и древеснымъ спиртомъ. 3) Это болѣе крупный и яркій фактъ; факты же мелкіе въ родѣ того, что одинъ какой-то извѣстный пьяница отъ новыхъ напитковъ шшился языка, другой-разсудка, третій-зрѣнія, описываются рѣдительно въ каждомъ номерѣ любой газеты. И все таки множество такихъ печальныхъ фактовъ не обнародывается, не доходить до газетъ.

Другое крупное зло, стоящее въ связи съ вопросомъ о трезвости, назрѣваетъ въ современной деревнѣ: широкое и быстрое распространеніе азартныхъ игръ, картъ, орлянки. Серьезные наблюдатели деревни причины этого грустнаго явленія объясняютъ тѣмъ, что „нечѣмъ занять время послѣ того, какъ трактиры закрылись,“ а „жизнь въ деревнѣ послѣ прекращенія напитковъ тала очень однообразной;“ 4) что крестьянину нечѣмъ заполнить свой досугъ, нѣтъ разумныхъ развлеченій. Творческимъ умамъ народа нѣтъ выхода; народъ, особенно молодежь, начи-

2) „Бирж. Вѣд.“ № 15672, 1916 г.

3) „Годъ трезвости. въ Казанской губ.“ Казань. 1916 г.

4) *ibid.*

наеть „скупать“. После войны это чувство, по справедливому замѣчанію одной газеты, во много разъ усилится и обострится.

Таковы многочисленные факты, рисующіе печальныя стороны современной деревни, официально вступившей въ полосу новой, трезвой жизни. Со зломъ необходимо энергично бороться не только любящимъ свою родину, особенно тѣмъ, кто поставленъ близко къ народу, кто является его руководителями и опекунами. Сами крестьяне видятъ зло и, по силѣ возможности, борются съ нимъ. Недавно въ газетахъ появилось телеграфное извѣстіе изъ Калуги, что сельскими сходами двухъ уѣздовъ вынесены 722 приговора, воспрещающіе азартныя игры въ деревняхъ, причемъ наблюдение за исполненіемъ приговоровъ возложено сходами на самихъ крестьянъ. Преслѣдуютъ производство суррогатовъ вина и азартныя игры чины полиціи и акцизнаго надзора. Но одни запрещенія и преслѣдованія зла никогда и нигдѣ въ корнѣ не искоренили: это слишкомъ простая и очевидная истина. Даже акцизное ведомство въ г. Омскѣ предписало своимъ разъѣзднымъ чиновникамъ не только составлять протоколы, но и устраивать чтенія для отвлеченія народа отъ увлеченія питіемъ разныхъ незаконныхъ алкогольных издѣлій...

Но задача чиновниковъ акцизнаго ведомства слишкомъ узка и специальна; дѣло народнаго оздоровленія и удовлетворенія потребности въ средѣ народа стремленія къ свѣту и знанію, — которое одно можетъ запомнить его досугъ и избавить отъ скуки повседневной однообразной жизни, — есть первая и главная задача народныхъ учителей и, больше-всего, духовныхъ его руководителей и пастырей — священниковъ.

Именно имъ, народнымъ учителямъ и священникамъ, необходимо отрѣшиться отъ чиновничьяго, формальнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ и приблизиться къ народу настолько, чтобы послѣдній признавалъ ихъ авторитетъ и видѣлъ въ нихъ доброжелательныхъ руководителей и учителей жизни; чтобы само духовенство, часто жалующееся на свое неформальное положеніе среди окружающаго его общества, почувствовало свое большое вліяніе на это общество и свою необходимость для него. Пастырь церкви, который сумѣетъ установить прочную и широкую связь съ населеніемъ и приобрести авторитетъ въ его глазахъ, достигнетъ

Онъ съ усилѣхомъ можетъ бороться со зломъ современнаго алко-голизма и азартными играми и направлять пробуждающіяся силы трезвляющагося народа на правильный путь строительства жизни, а не разоренія ея, можетъ направить умственную жизнь русскаго крестьянина по тому руслу, которое одно можетъ привести къ духовному и экономическому возрожденію Россіи. Такой пастырь церкви сумѣетъ занять досугъ своихъ пасомыхъ разумными полезными бесѣдами, ученіемъ, устройствомъ чтеній, избиталенъ, яслей, приютовъ, кооперативовъ, ссудо-сберегательныхъ обществъ и т. д. Онъ сможетъ сплотить силы интеллигентовъ въ деревнѣ и направить ихъ къ той же высокой цѣли. Словомъ, онъ можетъ разумно готовить народъ къ новой жизни, которая должна начаться послѣ войны.

Задача сложная и трудная. Неподготовленность народа къ грядущей новой жизни замѣчается повсюду и проявляется въ однородныхъ фактахъ. Наша деревня переживаетъ тяжелый кризисъ, но замѣчая, не оцѣнивая своего положенія, не понимая опасности. Это отлично отмѣчено въ одной серьезной газетной статьѣ, изъ которой мы позволимъ себѣ сдѣлать наиболѣе интересныя выписки.

На первый, поверхностный взглядъ, деревня неизловѣрно богатѣетъ: на все, что производитъ крестьянинъ, цѣны стоятъ небывало высокія; заработки поднялись до такой высоты, о какой раньше не смѣлъ никто и мечтать; затѣмъ, закрытіе винныхъ лавокъ и, наконецъ, правительственная помощь призваннымъ въ войну—все это, вмѣстѣ взятое, даетъ деревнѣ столько денегъ, сколько она раньше никогда и не видывала.

Но вотъ и обратная сторона медали. Вслѣдствіе вздорожанія дровъ, началось хищническое истребленіе крестьянскихъ лѣсовъ, всѣхъ тяжкихъ послѣдствій котораго теперь и учесть невозможно. Изъ-за страшно высокихъ цѣнъ на мясо въ городахъ крестьяне стали усиленно распродавать свой скотъ. Прямымъ слѣдствіемъ этого будетъ истощеніе земель, которыя могутъ рости только съ хорошимъ удобреніемъ,—истощенію, поправить которое можно будетъ съ большимъ трудомъ и въ продолженіе многихъ лѣтъ. Траты на скверные спиртные напитки, въ отдельныхъ хотя бы случаяхъ, повсемѣстно рѣзко возрастаютъ, такъ какъ

бѣшенія деньги тратятся на это безъ всякаго счета, и пьянство начинаетъ все болѣе и болѣе подымать голову. Въ то же время совершенно незамѣтно, чтобы излишки своихъ доходовъ деревня употребляла на культурныя улучшенія своего хозяйства. Всюду и вездѣ, напротивъ, замѣчается самое непростительное, легкомысленное мотовство этихъ денегъ на всевозможные пустяки. Появились дорогое туалетное мыло, дорогая одежда, зеркала и прочныя привычки растутъ на этомъ хозяйственномъ оскудѣннн, какъ опенки на гниломъ пнѣ...

Ближайшее будущее деревни рисуется далеко не въ веселомъ видѣ. Вернется съ войны армія, милліоны рабочихъ рукъ сразу же прекратятся, во-первыхъ, правительственная помощь семьямъ; во-вторыхъ, рѣзко упадутъ цѣны на рабочія руки, дороговизна же всякихъ фабрикатовъ, конечно, будетъ держаться довольно упорно... Тутъ-то и скажется настоящее положеніе деревни: доходы рѣзко уменьшатся, а расходы останутся прежними, такъ какъ и дороговизна останется и новыя дорогія привычки, и все это будетъ жестоко осложняться полною неспособностію найтись въ новыхъ условіяхъ, столь характерною для нашей малокультурной деревни. 5)

Такимъ образомъ, въ переживаемый нашей родиной важный и историческій моментъ полное отрезвленіе народа, борьба съ его заблужденіями и слабостями должны вызывать заботы и труды всѣхъ истинныхъ сыновъ родины и, болѣе всего, духовныхъ пастырей. Справедливо сказано въ объяснительной запискѣ къ законопроектѣ объ утвержденіи трезвости навсегда, что счастье и величіе Россіи въ трезвости, а стремленіе къ укрѣпленію ея на вѣчныя времена есть священный долгъ каждого гражданина. Если наше духовенство справится съ выдвигаемою самою жизнью задачей и такимъ образомъ выполнитъ лежащій на немъ священный долгъ, то ко многимъ своимъ заслугамъ, приобрѣтеннымъ въ годы войны на фронтѣ и въ тылу арміи, прибавитъ еще одну, наиболѣе цѣнную, и въ вмѣстѣ съ тѣмъ приобрѣтетъ и укрѣпитъ на долгіе годы пастырскій авторитетъ и благотворное вліяніе на пасомыхъ. Только изъ—за этого одного стоятъ усиленно работать

---

5). „Рус. Вѣд.“ № 156. 1916 г.

и приносить жертвы на алтарь отечества; но и въ труды на пользу духовнаго и связаннаго съ нимъ матеріальнаго благосостоянія пасомыхъ есть прямое призваніе пастырей...

Нива созрѣла, настала пора энергичнаго и упорнаго труда для нашихъ пастырей церкви. Упускать моментъ нельзя: только въ такіе исключительные моменты государственной жизни опредѣляются цѣнность и заслуги какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ сословій, корпорацій...

*И. К. К.*

### Галицкая Русь и Угорщина.

Трудно мысленно представить себѣ всю необъятность русской земли. Такого простору, такой безпредѣльности границъ не знаетъ ни одно государство въ мірѣ. Пустивъ свои корни въ Карпатахъ, предки наши неизмѣнно стремились на Востокъ, гдѣ открывались предъ ними необъятныя пространства свободной земли, богатой лѣсами и дикими звѣрями. Съ каждымъ столѣтіемъ они все дальше уходили отъ своего гнѣзда, хоть и родного, но гнѣзнаго; наконецъ, такъ далеко ушли, что забыли и пути къ нему, забыли, пожалуй, и саму прародину, которую они стали почитать чуть не съ VI столѣтія по Р. Хр. Уже во второй половинѣ IX в. на новыхъ земляхъ они устроились самостоятельнымъ государствомъ, пригласивъ для управленія великой и обильной землей („земля наша велика и обильна“...) опытныхъ въ дѣлахъ государственныхъ варяжскихъ дружинниковъ.

А между тѣмъ наименѣе подвижные элементы славянскаго корня продолжали сидѣть на Карпатахъ, не хотѣли оставить вѣнками насиженныхъ гнѣздъ. Они остались тамъ и до сего дня, терпя всевозможныя лишенія и притѣвленія отъ иноземниковъ и иновѣрцевъ. Потребовались чрезвычайныя обстоятельства, чтобы мы вспомнили свою историческую колыбель. Обильные потоки крови, проливаемые нашими чудо—богатырями на склонахъ Карпатъ, на поляхъ Галиціи и Буковины, пробудили въ насъ дремавшія столѣтіями братскія чувства къ своимъ сородичамъ—гали-

чанамъ, вернули нашей памяти родныя очертанія тѣхъ долей и горъ „откуда Русская земля стала есть“.

Очень и очень немногіе знакомы со своей прародиной. Еще меньше такихъ, которые вѣрятъ, что гдѣ—то въ предѣлахъ Австро—Венгрія, хотъ и по ссѣдству съ нашими землями, могли затеряться оторванныя русскія земли съ милліоннымъ чисторусскимъ населеніемъ. А вѣдь это правда и правда горькая. Убѣдиться въ этомъ очень легко, стоитъ только поближе присмотрѣться къ родному краю.

Зовется онъ въ настоящее время Галицкой Русью (Галиція Галичина), Австрійской, Прикарпатской, Угорской, Червонной, Подъаремной и др. Къ каждому изъ этихъ прилагательныхъ прибавляется все та же—Русь. Во времена очень далекія тутъ жили славянскія племена Дулебовъ, Хорватовъ, Тиверцевъ, которые не порвали связей со своими родственниками, образовавшими особое государство подъ властью князей изъ варяговъ, извѣстно, что они принимали участіе въ походахъ Олега. Тогда эта Русь называлась Червонной (по имени гор Червень). Послѣ Олега Червонная Русь на нѣкоторое время попала подъ власть поляковъ, но Владимиръ Святой снова присоединилъ ее къ русскимъ владѣніямъ. Въ лѣтописи подъ 981 г. читаемъ: „идѣ Володимиръ княхомъ и за градѣ ихъ Перемышль, Червень и инѣ градѣ“. При немъ границы княжества заходили за Карпаты до р. р. Тейлой и Тиссы, гдѣ теперь живутъ угроруссы. Политическое и національное единство Галицко—Угорской и Кіевской Руси Владимиръ скрѣпилъ религіознымъ актомъ—крещеніемъ всего русскаго народа въ рѣкѣ Днѣпрѣ. До сего времени галичане не перестаютъ твердить: „одинъ былъ у насъ князь Рюрикъ, въ адіомъ мы Днѣпрѣ крещены Св. кн. Владимиромъ“. Однако во время борьбы Святополка (Окаянаго) со своими братьями (за великокняжескій престолъ) Червонная Русь снова попала въ руки польскаго короля—Болеслава Храбраго, который былъ призванъ своимъ зятемъ Святополкомъ на помощь противъ брата Ярослава. Пробывъ надъ Днѣпромъ около 11 мѣсяцевъ и считая положеній тамъ прочнымъ въ Кіевѣ, Болеславъ покинулъ кіевскіе предѣлы, вторгся въ Червонную Русь, завоевалъ ее и вывезъ отсюда большую добычу. Больше 10 лѣтъ колыбель русскаго народа была достояніемъ

емъ Польши; но въ 1031 г. Ярославъ Мудрый вырвалъ Червенскіе города изъ рукъ Мѣшка II-го (Дѣвиваго) и опять не на долго. Во время сильной усобицы при сыновьяхъ Ярослава нѣкоторые города Червонной Руси (между прочимъ Перемышль, Терембиль, Звенигородъ) еще разъ перешли въ руки поляковъ. Въ 1169 году энергичный польскій король Болеславъ Смѣлый, вступившійся за Изислава, вернулъ ему Кіевъ и великокняжескій столъ, но взялъ себѣ въ награду названные червенскіе города, которые были снова возвращены подъ власть русскихъ князей только въ 1097 году. Въ этомъ году русскіе князья собирались на съѣздъ въ гор. Любечъ съ намѣреніемъ положить конецъ усобицамъ, губившимъ русскую землю. Здѣсь они на началахъ справедливости мирно подѣляли между собою русскія земли, причемъ Червонную Русь, какъ лежавшую среди враждебныхъ русскому народу поляковъ, угровъ и разныхъ степныхъ кочевниковъ, отдали младшимъ князьямъ—изгоямъ Володарю и Васильку, правнукамъ Ярослава Мудраго. Съ этого времени Червонная Русь зажила самостоятельной жизнью подъ властью, большей частью, умныхъ русскихъ князей, любовно слѣдившихъ за политическимъ и экономическимъ развитіемъ своего дорогого дѣтища. Уже сынъ Володаря хитрый Володимирко, сдѣлавшійся единодержавнымъ властителемъ удѣла, постарался собрать подъ свое управленіе все русскіе города этого края. Различными льготами онъ привлекалъ въ свою страну новыхъ поселенцевъ, удерживалъ плѣнныхъ, взятыхъ въ войнахъ съ сосѣдями, приводилъ въ порядокъ управленіе и т. д. Въ стремленіи получше устроить свой удѣлъ онъ не зналъ никакихъ границъ: одинъ посоль. напомнилъ Володимирку о крестномъ цѣлованіи, которымъ онъ скрѣпилъ договоръ; тогда Володимирко съ усмѣшкою сказалъ: „и что мы имать сотворити сѣй крестъ малый?“. Своею столицею онъ сдѣлалъ городъ Галичь. Съ этого времени Червонная Русь стала называться Галицкимъ княжествомъ, Галичиной или Галиціей. Страна эта отличается плодородіемъ почвы, обиліемъ лѣсовъ и др. богатствами, скрытыми въ земли. Выгодное географическое положеніе Галиціи на границѣ между Кіевскою Русью и Зап. Европой содѣйствовало развитію здѣсь торговли и процвѣтанію городовъ. Притокъ земледѣльцевъ и торговыхъ людей, начавшійся при Володимиркѣ, при слѣдующемъ князѣ—Ярославѣ

(съ 1152—1187 г.) усилился. Русскіе, венгры, поляки охотно шли въ гостепріимную Галичину, которая не только устраивалась внутри, но и расширяла свои границы. Ярославъ Осмомыслъ завладѣлъ землями до самыхъ низовьевъ Дуная, былъ въ сношеніяхъ съ Венгріей, Византіей, Болгаріей, вліялъ на кіевскія дѣла и былъ грозой половцевъ. Галицкое княжество при немъ стало столь замѣтнымъ, что авторъ слова „о полку Игоревѣ“ не могъ оставить безъ вниманія его князя. „Галицскій Осмомысле Ярославе!“ зываетъ пѣвецъ, „ты высоко сидишь на своемъ золотокованномъ столѣ, подперши горы Угорскія своими желѣзными полками, заступивъ путь королю (угорскому) и затворивъ ворота Дунаю, ты открываешь ворота Кіеву и стрѣляешь съ отцова золотого стола салтановъ (половецкихъ)“. Но послѣ смерти Ярослава Осмомысла, въ Галиціи произошли смуты, въ которыя были вмѣшаны сосѣди, всегда имѣвшіе зубокъ на Галицію. Сильные галицкіе бояре были недовольны сыновьями Ярослава, поэтому одного изъ нихъ (Олега) они сразу удалили изъ Галиціи, а противъ другого (Владимира), которому было отдано престолъ, вскорѣ пригласили Романа Мстиславича Волинскаго, предложивъ ему княженіе. Владимиръ бѣжалъ къ угорскому князю Белѣ III-му, прося у него помощи противъ мятежныхъ галичанъ. Бѣла схватилъ Владимира, посадилъ въ тюрьму, а самъ выступилъ въ Галицію въ намѣреніи посадить на Галицкій престолъ своего сына Андрея. Послѣ побѣды надъ галицкими полками, предводимыми Романомъ Мстиславичемъ, Бѣла добился своего. Но скоро угры, вмѣстѣ съ Андреемъ, были изгнаны изъ Галиціи польскимъ королемъ Казимиромъ, къ которому обратился за помощью бѣжавшій изъ угорской тюрьмы Владимиръ. Последній снова утвердился на отцовскомъ престолѣ и хорошо правилъ страной до самой своей смерти въ 1198 или 1199 г. Когда онъ умеръ, народъ и бояре Галицкаго княжества присягнули Роману Мстиславичу Волинскому. — Соединивъ Волинь съ Галиціей въ одно государство, Романъ Мстиславичъ широко развилъ свою внѣшнюю политику. Онъ сдѣлалъ своими данниками половцевъ, подчинилъ своей власти Кіевское княжество, удачно воевалъ съ Литвой, его помощи противъ болгаръ и половцевъ искалъ византійскій императоръ Алексѣй III-ій Ангелъ; папа Римскій Иннокентій III-ій, видя мощь княжества, предложилъ

Роману Мстиславичу королевскую корону. Галицкий князь проныкъ въ замыслы паны вавикать католичество ему и народу и съ гордостью сказалъ панскимъ посламъ: „пока вотъ это (мечъ) у меня въ рукахъ, не надо мнѣ королевской короны. Отцы мои и дѣды добывали себѣ города и земли мечомъ—добуду и я. Какъ былъ княземъ, такъ и останусь. А ломать свою вѣру изъ—за вашей короны не стану“. Гордый русскій князь погибъ въ 1205 году въ битвѣ подъ Завихостомъ, сражаясь съ полками польскаго короля Лешка и Мазовецкаго князя Конрада. Престолъ перешелъ къ двумъ сыновьямъ Романа, за малолѣтствомъ которыхъ должна была править ихъ мать. Однако смуты, поднятыя сильнымъ и разнузданнымъ галицкимъ боярствомъ, опасавшимся, что вдова Романа Мстиславича будетъ такъ же строго держать ихъ, какъ и ея мужъ, заставили ее бѣжать изъ предѣловъ Галичины. Галицкей, по приглашенію бояръ, стали править внуки Ярослава Осмомысла—Владимиръ, Романъ и Святославъ. Но и они не понравились боярамъ и были казнены, схваченные уграми и поляками, которыхъ противъ нихъ привела въ Галицію вдова Романа Мстиславича; получивъ отъ бояръ обѣщаніе передать ей и ея сыновьямъ престолъ. Вдова бояръ бывшая княгиня исполнила, но власти не получила. Хитрые бояре поспѣшили забыть обѣщаніе, какъ только отдѣляясь отъ своихъ князей. Княземъ же Галиціи они объявили избраннаго ими изъ своей среды боярина, продержавшагося впрочемъ у власти очень короткое время. Дѣло въ томъ, что угры и поляки, каздившіе русскіихъ князей, не хотѣли помириться съ такимъ оборотомъ дѣлъ. Они лишили боярина княжеской власти и на правахъ завоевателей престола подѣлили между собою галицкія земли. Польскій король Лешекъ (Бѣлый) получилъ Перемышль, который онъ присоединилъ къ Краковскому удѣлу, а венгерскій кн. Андрей—Галичь, гдѣ онъ посадилъ своего пятилѣтняго сына Коломана, обрученнаго съ двухлѣтней дочерью Лешка Соломеей. Вскорѣ родственники перессорились, и Галиція опять перешла подъ вліяніе и власть русскіихъ князей. Началось съ того, что Андрей захватилъ Перемышль; тогда Лешекъ призвалъ къ себѣ на помощь новгородскаго князя Мстислава Мстиславовича Удалого; послѣдній прогналъ Коломана изъ Галича, но вмѣстѣ съ тѣмъ уничтожилъ здѣсь и польское вліяніе. Очистивъ княжество

отъ бродившихъ по городамъ и селамъ угровъ и поляковъ, грабившихъ и разорявшихъ жителей, онъ отдалъ престолъ сперва лютю своему венгерскому королевичу Андрею, а затѣмъ другому лютю—сыну Романа Мстиславовича—Даніилу. Даніиль считалъ Галицію своимъ кровнымъ наслѣдствомъ, поэтому не обращалъ вниманія на неудовольство бояръ, возмущавшихся твердымъ его правленіемъ. Пыля на своей сторонѣ простой народъ и войско, онъ казнилъ самовольное боярство, посягавшее на его власть и даже жизнь. „Пчелъ не передавать—хѣда не ѣсть,“ говорилъ онъ. Столицу княжества Даніиль Романовичъ перенесъ въ построенный имъ гор. Холмъ, чтобы подалше быть отъ боярскаго гнѣзда—Галича. Оборясь отъ враговъ внутреннихъ, онъ велъ войны съ врагами вѣшними. Русскіе князья, позабывавшіе силѣ своего „младшого“ брата, пошли войной на него (князья опасались, чтобы усилившіяся князь Галицкаго удѣла не забралъ ихъ удѣловъ,—это тогда было въ порядкѣ вещей въ Русской землѣ), но потерпѣли поражение подъ Камениемъ. Рѣшительное поражение онъ нанесъ и венграмъ, которѣхъ пригласилъ прогнать своего князя бояре. Какъ умный политикъ, онъ однако отлично понималъ, что трудно небольшому княжеству вести борьбу на четыре фронта (кромкѣ поляковъ и литовцевъ, венгровъ, степныхъ кочевниковъ и своихъ беспокойныхъ братьевъ, удѣльныхъ князей русскихъ). Желая хотя немного ослабить вѣшнюю опасность, Даніиль устроилъ бракъ своего сына Льва (по имени котораго названъ построенный Даніиломъ гор. Львовъ) съ дочерью венгерскаго короля Констанція. Но когда онъ ѣздя въ Венгрію, Галицію постигло великое несчастіе. Спускаясь съ Карпатскихъ горъ, на обратной дорогѣ изъ Венгріи, князь узналъ, что недавніе знакомцы русскихъ, татары изъ конца въ конецъ прошли Галицію, все пожгли и разорили, вырѣзали населеніе, а оставшееся въ живыхъ загнали въ лѣсныя дебри. Печальную картину представляла разоренная страна. Но Даніиль не унылъ духомъ. Съ присущей ему энергіей собралъ онъ оставшееся въ живыхъ населеніе, похоронилъ вѣнчавшіеся всюду трупы, привлекъ въ страну новыхъ поселенцевъ, отстроилъ села и города и сталъ готовиться отомстить татарамъ. Не рассчитывая на собственные силы, галицкій князь завелъ сношенія съ папой, обѣщая ему унию съ католичествомъ, если папа

овтъ крестовый походъ противъ татаръ; потомъ временно со-  
вѣстивъ съ литовскимъ княземъ Миндовгомъ и уже готовъ былъ  
начать войну съ татарами, но въ это время получилъ отъ хана при-  
казъ срыть возведенныя укрѣпленія на границѣ Галиціи и явиться  
къ хану въ орду. Възвѣсивъ положеніе вещей, Даниль, ко-  
ронувавшійся въ 1255 году королевскою короною въ Дрогоичинѣ,  
пошелъ на поклонъ Батыю. „Пусть лучше я поклонюсь „нехри-  
сту“, лишь бы цѣла была моя родина, и живъ мой народъ“, —  
сказалъ онъ, уѣзжая въ орду. (Такъ тогда разсуждалъ и дру-  
гой русскій князь, не менѣе славный Александръ Невскій). Полу-  
чивъ отъ хана ярлыкъ на княженіе, Даниль приложилъ все силы  
къ тому, чтобы заживить раны, нанесенныя его странѣ татарами:  
онъ продолжалъ приглашать посольцевъ, завелъ дѣятельныя тор-  
говныя сношенія съ сосѣдями и т. д. Въ то же время всеми мѣ-  
рами старался онъ оградить свою страну отъ вторженія литовцевъ,  
чеховъ и др. Въ борьбѣ съ литовскимъ княземъ Миндовгомъ  
онъ взялъ верхъ, такъ что Миндовгъ искалъ мира съ Галичемъ  
и предлагалъ даже бракомъ своей дочери съ сыномъ Данила  
окончить спорныя дѣла навсегда. Бракъ этотъ состо-  
ялся, и въ выигрышъ оказался Даниль, пріобрѣтшій огромное  
владеніе на литовскія дѣла. Такъ же неудачно для Галиціи кончи-  
лась и борьба съ ятвягами, которые вынуждены были смириться и  
платить дань. Своимъ сыновьямъ Даниль оставилъ вильную дер-  
жаву, союза съ которой искали многіе крупные владѣтели Запад-  
ной Европы. Умеръ онъ въ 1264 г. и похороненъ въ г. Холмѣ.  
Королевствовавшіе послѣ него одинъ за другимъ сыны Левъ  
(нападавшій на Польшу), а затѣмъ внукъ Юрій достойно носили  
короону, особенно послѣдній. При немъ съ Галиціей соединилось  
княжество Волинское, такъ что Юрій на государственныхъ актахъ  
подписывался такъ: король русскій, великій князь кievскій, князь  
модимирово-волинскій, галицкій, луцкій, дрогачинскій. Въ его пра-  
вленіе съ разрѣшенія византійскаго патріарха была учреждена осо-  
бая галицко-волинская митрополія, первымъ митрополитомъ кото-  
рой былъ Нифонтъ.

Послѣдними чисто русскими князьями были сыновья Юрія-Андрѣя  
Левъ, мужественно боронившійся съ внутренней оппозиціей боярства  
и полчищами татаръ, которыхъ манила къ себѣ богатая Галицкая

земля. Для большаго уснѣха въ борьбѣ съ татарами князья заключили родственнѣй союзъ съ поляками, выдавъ замужъ за одного изъ польскихъ князей свою сестру Марію, вошли въ дружественныя сношенія съ Литвой и крестоносцами. Король польскій проводилъ ихъ въ лучшей мѣрѣ слѣдующими словами: „для послѣднихъ русскихъ князя, которые были для Польши твердымъ щитомъ противъ татаръ, ушли изъ этого міра“ (письмо къ папѣ).

Престолъ перешелъ къ ихъ племяннику Болеславу (сынъ Маріи). Русское населеніе не могло помириться съ княземъ католикомъ, поэтому онъ вынужденъ былъ принять православіе именемъ Юрія, относясь, повидимому, безразлично къ вѣроисповѣданному вопросу. Окруживъ себя нѣмцами и др. иноплеменниками, Болеславъ отъѣхалъ и отъ престола и отъ государственныхъ обязанностей русское населеніе, которое не излюбило за это князя и учинило надъ нимъ самосудъ. Онъ былъ послѣднимъ королемъ самостоятельной Галиціи.

Послѣ его смерти, въ 1340 г. галицкаго престола добились два претендента-литовскій князь Любартъ Гедиминовичъ и польскій король Казимиръ Великій. Любарта, женатаго на дочери Юрія, пригласило къ себѣ галицкое боярство. Но Казимиръ, пользовавшійся тѣмъ, что Любартъ былъ занятъ въ это время войной съ рыцарями (тевтонскіе, французскіе и англійскіе), направивши на Литву, силой овладѣлъ Галиціей, встрѣтивъ противодѣйствіе со стороны бояръ, поддержанныхъ татарами. Послѣ длинной борьбы Казимиръ наконецъ (въ 1366 г.) добился того, что западная Галиція была включена въ составъ Польши, Волынь же отошла къ Литвѣ. „Такъ разоплось по чужимъ рукамъ богатое наслѣдство знаменитаго кн. Данила Романовича“, говоритъ проф. С. О. Платоновъ.

Въ дальнѣйшемъ галицкіе люди не принадлежали себѣ. Въ время длинныхъ войнъ между Литвой и Польшей они переходили во власть то одной, то другой соперничавшей державы, пока, наконецъ, въ 1569 году сама Литва не попала въ цѣпкія объятія Польши. Съ этого времени вплоть до 1772 г. Червоная Русь составляла неотъемлемую собственность этой державы. Однако въ 1772 г. по первому раздѣлу Польша потеряла къ пользу Австріи юго-восточную часть Галиціи, а въ 1814 г. по Вѣнскому конгрессу и

ую. Русскіе люди изъ польской неволи попали въ нѣмецко-орскую. Такъ до недавняго времени и жили они, полагая, что нѣмецъ силу взялъ, такъ онъ и капралъ. \*)

Мы намѣренно болѣе или менѣе подробно остановились на самостоятельной Галиціи, чтобы каждый русскій читатель шелъ убѣжденіемъ, что Галиція исконно русская область. Какъ глядишься къ тому, что было у Карпатъ до половины XIV в. подумаешь, такъ вѣтъ такъ и хочется крикнуть: посмотрите, здѣсь „русью пахнетъ“. Гдѣ еще вы найдете, кромѣ русскихъ земель, такія имена князей, какъ Василько, Володимирко, Димиръ, Ярославъ, Романъ, Данилъ, Светославъ, Юрій, Левъ и др. Откуда вышли эти славные дѣятели Галицкой земли? Не Рюрикова ли гнѣзда залетѣли они въ Галичину? Кто такъ твердо держится православной вѣры, какъ русскій вообще и галичанинъ въ частности?! Кому ближе всѣхъ нашъ Димиръ и нашъ Владимиръ, какъ не русскому?! У кого, кромѣ русскихъ, можешь встрѣтить такіе красивые эпитеты, какъ „свѣтъ ясный соколъ“, которымъ галичане надѣлили Мстислава Мстиславовича Удалого? Развѣ эти домашнія ссоры и распри изъ за власти, развѣ это не наше?! Развѣ русская земля не знаетъ удѣльныхъ смуть? Развѣ русскіе князья не воевали протѣвъ младшаго, но сильнаго удѣльнаго галицкаго князя? А развѣ борьба боярства съ княжескимъ владѣніемъ, принудившая Данила Романовича прогнать Галичь Холмъ, не находятъ аналогій въ нашей исторіи? Вспомнимъ Андрея Боголюбскаго, переселившагося изъ Кіева \*\*) во Владимиръ. Дѣже враги и тѣ были у насъ общіи. Литва, Польша, половцы, татары и пр. не скажутъ ли чего-нибудь нашему сердцу? прибавилъ къ этому имена городовъ и деревень, изъ которыхъ и они убѣдительны. Кто могъ дать такія названія, какъ Львовъ, Перемышль, Звенигородъ, Галичь, или (для деревень)—Ясенье, Спасово, Ключарки, Великія Лучки, Вѣлко, Городна, Давидково, За-

\*) Пособія къ этой части работы: 1) Ключевскій „Лекціи по русской исторіи“ т. I; 2) И. Муриновъ: „Исторія Галиціи“; 3) Гранскій: „Исторія польскаго народа“; 4) Платоновъ: „Учебникъ русской исторіи“; 5) Риттихъ: „Западно-русская граница и русская народность“-(Русская старина“)

\*\*) Точнѣе-изъ Вышгорода.

рѣча, Черноѣ, Невнаево, Долгое, Липна, Вышневатка и пр. Не поляки жъ и не нѣмцы выдумали эти имена.—Итакъ, сомнѣнія, что Галиція чисто русская область.

Дальнѣйшее покажетъ, что она не только была русской, и по сіе время въ многомъ осталась таковою, несмотря на долгія мытарства и удивительные эксперименты, которые продѣланы надъ ней польскимъ магнатомъ съ ксендзомъ купцомъ нѣмецко-мадьярскимъ кулакомъ съ цѣлью „вынародовленія“ „вынародоварія“ (т. е. вытравленія русскаго духа), какъ говорили галиціе люди. \*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

*А. И. Бѣлинскій.*

### Къ вопросу объ охранѣ храмовъ.

Участвившіеся, въ послѣднее время, случаи разгрома и разлевіи храмовъ вызвали недавнее распоряженіе Псковск. Епарх. Начальства относительно принятія возможныхъ мѣръ къ охранѣ церквей, при чемъ рекомендуется имѣть въ виду постановленія Пск. Епарх. съѣзда духовенства, опубликованное въ № 1 „Псковск. Епарх. Вѣдомостей“ за 1908 годъ, рекомендуемое между прочимъ, имѣть *двухъ* церковныхъ сторожей, поставить храма столбы съ фонарями, охранять церковное имущество, вести „сигнализацию“ (электрическіе звонки) и *огнестрѣльное оружіе*... Относительно фонарей и оружія слѣдуетъ замѣтить, что по многимъ мѣстамъ это уже давно приведено въ исполненіе. Бытность пишущаго псаломщикомъ въ Холмскомъ у., тамъ, по мѣстности, были поставлены у храмовъ столбы для ночныхъ фонарей и многіе церковные сторожа вооружены за счетъ церкви... Не можемъ, конечно, сказать—ездѣ-ли они, фонари-то, горѣли, не жъ „стрѣляли“, какъ равно и то: найдутся-ли вогосты, гдѣ, въ сторожкѣ, имѣются два сторожа и гдѣ *заспращовано* церковное имущество... Охрана церквей отъ разломовъ и грабежа—избитая, но все еще новая тема... Какія только мѣры не предлагались этой охранѣ, но и тѣ изъ нихъ, которыя *казались* и принятыими—пользы не приносили и сейчасъ *не приносятъ*: все таки грабятъ храмы... Быть можетъ, причину этого печальнаго явленія нужно искать глубоко, тѣмъ не менѣе—огрѣ

мъ храмамъ отъ этого не легче даже и въ томъ случаѣ, преступники попадутся и несутъ заслуженную кару: послѣ того погрома остаются слѣды, требующіе ремонта на такую, которая, очень часто, даже превышаетъ цѣну похищеннаго. Объ этомъ уже приходилось говорить на страницахъ епархіальнаго органа. А теперь позволимъ себѣ сказать нѣсколько словъ относительно *трехъ* способовъ охраны: *двухъ* сторожей въ одной кѣ, ночныхъ фонарей и огнестрѣльнаго оружія... Оговоримъ, что мы пишемъ изъ *Островскаго у.*, гдѣ жизнь, въ экономическомъ и др. отношеніяхъ, въ нынѣшнее время, пзмѣнилась *неузнаваемости*,—лучше сказать: не можетъ быть и сравнѣна съ 1908 г. Если, въ 1908 г., можно было говорить о *двухъ* церковныхъ сторожахъ въ одной сторожкѣ, то теперь у насъ *и одного* трудно найти, а если и найдете, такъ онъ же не можетъ получать уже вовсе не „сторожовское“ жалованье, а—просто—такое, какимъ прежде довольствовались—ну, хоть бы—возмездіе писаря... „На какіе нибудь“ 150 р. въ годъ, при готовкѣ, конечно, помѣщеніи и отопленіи, а—по мѣстамъ—еще и по отопленію—онъ „и глядѣть не хочетъ:“ у него „баба на шоссе“ получаетъ 2 р. 50 к., 3 р. *въ день*... Церковная сторожка не можетъ быть отоплена, а дровяной вопросъ здѣсь—*острый* вопросъ: сажень дровъ у насъ—23 р. да еще рѣдко гдѣ можно и купить въ здѣшней безлѣсницѣ, а если и найдете, такъ не удастся взять ихъ верстъ за 15—20 отъ вашего мѣстожительства... Если вы не имѣете своихъ лошадей, нанимайте возчика, а за него, менѣе какъ за 5 р. въ день, и не поѣдетъ, да и поѣдетъ—ли еще?... Если мы сейчасъ терпимъ недостатокъ въ углѣ, самоваровъ и приходится даже обращаться къ еловымъ шишкамъ какъ къ топливу, то что же толковать о дровахъ?!... А вы содержите у насъ *двухъ* сторожей... Ночные фонари на улицахъ требуютъ керосина, а его—то у насъ, прошлою, ваприм., и не было,—т.е. *былъ* онъ, да за 1 ф. „требовали“ 20—25 к. Писали, что донатурать, какъ освѣтительный матеріалъ, въ виду злоупотребленія имъ „для *внутреннихъ* цѣлей,“ скоро будетъ изъятъ изъ употребленія и замѣнится керосиномъ... Дѣлаемое возможное и тогда, конечно, на керосинъ будетъ большой

спрось,—а разъ будетъ такой спрось—спекулянты взвинтятъ на него и, чего добраго, мы опять останемся *безъ керосина*. *е. будетъ* онъ, но его—*спрячутъ* и будутъ продавать „подъ полы,“ по 25—30 к. ф. До фонарей—ли тутъ вацѣ, когда въ комнатѣ, какъ въ прошлый годъ, придется „впотымахъ.“ Да фонари и мало помогутъ дѣлу охраненія отъ взломовъ... Воръ не пойдетъ въ полосу свѣта, а спрячется гдѣ—либо за угломъ, при входѣ на дорогу къ храму и ждетъ тамъ, въ ожиданіи „стражи,“ съ хорошею „дубиной“ рукъ, которою и постарается „озвѣздить“ сторожа, такъ что „стража“ и ружье или револьверъ будутъ уже „ни—къ чему.“ Да, вѣдь, и лампы въ фонаряхъ, если онѣ гдѣ зажигались и будутъ зажигаться, не будутъ—же горѣть цѣлую длинную зимнюю или зимнюю ночь... О церковной „стражѣ“ нужно замѣтить, что посадите вы въ церковную сторожку хоть 3—4 сторожа, они, всетаки, будутъ благополучно спать и, въ случаѣ разгрома храма, только „докладывать о Вошемъ наказаніи,“ если, въ неблагоприятномъ случаѣ первые узнаютъ объ этомъ: бываетъ, и изъ нихъ *извѣстятъ!* Наконецъ, относительно огнестрѣлительнаго оружія... Псковская Губ. объявлена на военномъ положеніи, а вопросъ: разрѣшить—ли Военное Начальство церковнымъ сторожамъ пользоваться такимъ оружіемъ!... За церковныя деньги можно быть спокойнымъ: теперь, едва—ли, какой церковный староста держитъ деньги въ „выручкѣ“... Остаются цѣнныя церковныя сосуды съ ихъ принадлежностями, евангельскіе оклады, ирландскія серебряныя кадила и паникадила и ризы на иконахъ... Лучшая гарантія цѣлости этихъ вещей въ храмахъ—страхованіе ихъ...

Короче сказать: охрана храмовъ отъ разгромовъ и ограбленій, способы упорядоченія этой охраны—все еще *открытъ* и, очевидно, *больной* вопросъ...

Псаломщикъ *Михаилъ Ладинскій*

## Епархіальная хроника.

*Архіерейскія служенія.* По случаю храмоваго праздника Его Преосвященство совершало въ Рождество-Богородицкой

то на Спятой горѣ, 7 Сентября въ 6 час. вечера всенощ-  
дніе и 8 Сентября с. г. въ 9 часовъ утра литургію и мо-  
литву къ празднику съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Слово за  
литургіею во время заурочастна произнесъ студентъ Петроград-  
ской Императорской Духовной Академіи Сергій Гроздовъ.

13 Сентября с. года въ 6 часовъ вечера Архипастырь со-  
стоялъ въ Псковскомъ Кафедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе  
къ Воздвиженію Честнаго и Животворящаго Креста Господ-  
ня.

14 Сентября въ 9 час. утра—божественную литургію и  
молитву къ празднику. Очередное слово за литургіею произнесъ Епар-  
хійскій Миссіонеръ Священникъ о. Сергій Ефимовъ.

## Извѣстія и замѣтки.

**Массовое принятіе православія.** Въ Омскѣ въ одинъ день  
многочисленныхъ униатовъ приняли православіе. Всѣ они гали-  
цускіе и чехи. Общее число перешедшихъ въ православіе,  
перешедшими ранѣе, въ Омскѣ доходитъ до 190 человекъ.  
Министерство извѣстило, какъ сообщается „Омск. Т.“, хочетъ, по  
окончаніи войны, принять русское подданство и остаться въ Россіи.  
(Сам. Лѣтоп.).

**Святое дѣло.** Все болѣе и болѣе изъ лазаретовъ и госпи-  
талей возвращается раненыхъ въ села и деревни нашей Губерніи.  
Идетъ къ намъ полный живой энергіи 20—25 лѣтній ге-  
роическій современнѣйшей войной, и, войдя въ семью здоро-  
выхъ людей, чувствуетъ себя лишнимъ, ненужнымъ человѣкомъ,  
не способнымъ исполнять ту работу, которую несутъ по хозяйству  
иному семьи. Правда, государство заботится о своемъ солдатѣ:  
даетъ ему пенсію, опредѣляетъ на возможно легкія мѣста въ раз-  
ныхъ учрежденіяхъ, но эти легкія условія жизни далеко не  
могутъ вывести калѣку изъ тяжелаго душевнаго состоянія,  
какъ онъ чувствуетъ, что заниситъ отъ того мѣста, куда  
дѣленъ; ему нѣтъ возможности заняться самостоятельнымъ тру-  
домъ—такимъ, какимъ желать бы и когда хотѣлъ бы. И вотъ,  
отъ радости жизни, на которую имѣетъ полное право защит-  
никъ нашей родины, ему рисуется жизнь получеловѣка. На насъ,

оставшихся въ тылу арміи, на насъ, благополучіе которыхъ щаль своей грудью герсей—калѣка, лежитъ святая обязанность возратить его къ полной и нормальной жизни, создать искаженному воину такія условія жизни, въ которыхъ бы онъ не чувствовалъ себя лишнимъ, ненужнымъ человекомъ, въ которыхъ онъ сможетъ устраивать самостоятельно, безъ постоянной помощи, свою жизнь, а для этого ему нужно дать практическія полезныя знанія. Въ этомъ отношеніи наши монастыри могутъ сыграть великое дѣло, устроивъ ремесленныя мастерскія и школы, въ которыхъ наши инвалиды—воины получаютъ знанія, а потомъ уходятъ въ свою деревню, гдѣ смогутъ ремесломъ облегчить свою жизнь и будутъ чувствовать себя желанными членами своей общины. Найдется много ремеселъ и знаній, которымъ можно научить инвалида—воина, и онъ будетъ полезнымъ членомъ своего общества, а такое положеніе создастъ ему и полную человѣческую жизнь. На первое время, въ зависимости отъ средствъ и помѣщеній монастыря, можно устроить, напр., корзиночную, или столярно—кардную, или сапожно—башмачную, или портняжную мастерскую, рассчитавъ на мастерскую человекъ 15—20. Тамъ, гдѣ уже существуютъ мастерскія, подходящія для инвалидовъ, требуется только расширить. Трапезой инвалиды могли бы пользоваться сообща съ братіей. Кроме мастерскихъ, тамъ, гдѣ окажется возможно, на первое время весьма полезно устроить, одновременно съ мастерскою и школу грамоты, въ которой неграмотные инвалиды научатся читать и писать. Вотъ настоящее дѣло нашихъ монастырей въ эту трудную годину—и хорошо бы почаще слышать о дѣятельномъ починѣ вашего вѣдѣнія. (Соврем. Дѣло).

**Библіотеки для чтенія при храмахъ и школахъ** — Е. В. обращаютъ вниманіе на одно изъ отчаянныхъ явленій нашего времени, — это настойчиво сказывающаяся потребность общества при храмахъ и школахъ православной Руси народныхъ бібліотекъ для чтенія. Эти бібліотеки могутъ послужить чрезвычайно важнымъ и дѣйствительнымъ духовнымъ средствомъ, способнымъ помочь религ.-нравств. просвѣщенію и воспитанію русскаго народа и пріостановить прогрессирующую деморализацію дѣтства и молодежи. Нужно только сумѣть дать народу тѣ книги, которыя онъ будетъ охотно читать и которыя навѣрное принесутъ ему пользу.

ую пользу. Прежде всего, каждому изъ насъ извѣстно, что крестьяне съ особенною любовью относятся къ книгамъ религіозно-нравственнаго содержанія и къ тѣмъ, содержаніе которыхъ составляетъ какое—нибудь полезное нравоученіе. Несомнѣнно, имъ нужно только радоваться и благодарить Бога. Въ такомъ направленіи и нужно дѣйствовать, организуя библіотеку. А если въ основѣ школьнаго обученія должно лежать религіозно—нравственное образованіе и воспитаніе, то и религіозно—нравственный отдѣлъ книгъ долженъ быть главнымъ и основнымъ отдѣломъ каждой сельской библіотеки. Но довольствоваться только этимъ однимъ отдѣломъ нельзя; народъ ищетъ также и свѣтскаго свѣдѣнія, и этого рода книги должны быть вторымъ и дополнительнымъ отдѣломъ къ первому. Но какихъ свѣтскихъ книгъ ищетъ народъ? Жизнь даетъ на этотъ вопросъ такой отвѣтъ: крестьянинъ ищетъ читать такую книгу изъ свѣтскихъ, которая бы помогла ему улучшить свое хозяйство, садоводство, огородничество, скотоводство или научиться ремесламъ. Такому требованію и нужно стараться отвѣтить организаторамъ библиотекъ возможно полнѣе и обстоятельнѣе, тѣмъ болѣе, что оно вытекаетъ и обусловлено думами и характеромъ русскаго человѣка, которому былъ всегда свойственъ практическій взглядъ на вещи. Когда беретъ онъ въ свою книжку религіозно—нравственнаго содержанія, онъ ищетъ въ ней духовной пищи, которая бы пробудила въ его душѣ свѣтлыя, добрыя и покаянныя мысли и чувства, но когда принимается за чтеніе свѣтской книги, онъ не желаетъ даромъ тратить время, а хочетъ узнать и вычитать что—либо важное и полезное. Но мало этого, есть читатели—крестьяне и изъ любознательности.

Такъ, крестьяне любятъ читать и слушать такія книги, въ которыхъ рассказывается о разныхъ земляхъ, народахъ и живот—ныхъ, и эти книги должны составить третій отдѣлъ въ сельскихъ библиотекахъ.

Вотъ такихъ то трехъ родовъ книгъ и желаетъ, и ищетъ читать русскій народъ, поэтому и нужно стараться, чтобы каждая сельская библіотека удовлетворяла этимъ основнымъ требованіямъ русскаго народа. (Орловск. Епарх. Вѣдом.).

Патріотическій порывъ крестьянина (изъ приказа  
Двинскому Военному Округу)

Крестьянинъ Лифляндской губерніи Шелинского уѣзда Тухолаанской волости Антошъ Мартиновичъ Темускъ 24-го сего года обратился ко мнѣ съ письмомъ, въ которомъ разсказываетъ твердую надежду на то, что наше Отечество будетъ освобождено отъ нашествія злодѣя-врага и свою искреннюю радость этому; въ сознаніи, что война требуетъ много жертвъ отъ нашихъ подданныхъ ГОСУДАРЯ и РОДИНЫ какъ людьми, такъ и имуществомъ, Антошъ Темускъ, высказывая сожалѣніе, что самъ не можетъ стать въ ряды войскъ, такъ какъ старъ, немощенъ и обремененъ семьей, просилъ, чтобы отъ его на нужды войны была принята бесплатно одна изъ двухъ имѣющихся у него лошадей, съ фуражомъ на нее на два дня.

По моему распоряженію пожертвованная крестьяниномъ Темускомъ лошадь (конь гнѣдой, безъ примѣтъ, 5 лѣтъ, сѣдой ный I разряда) принята въ Бѣлостокскій конскій запасъ.

Считаю для себя пріятною обязанностью высказать крестьянину Антошу Мартиновичу Темуску искреннюю благодарность отъ лица службы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Для малосостоятельнаго Темуска такое пожертвованіе нужды войны явилось очень ошутительной жертвой: для него же дорогою. Отечества принесенный даръ окажется тѣмъ же даромъ въ морѣ военныхъ расходовъ. Но не дорогъ подаренъ дорога любовь, и если бы все подданные Россіи были одушевлены такими же чувствами, если бы каждый помогъ Отечеству во всемъ, чѣмъ можетъ, даже безъ ошутительной жертвы для себя, то совершающееся въ настоящее время великое дѣло было бы легко завершено въ несравненно кратчайшій срокъ.

Въ надеждѣ, что похвальный поступокъ крестьянина Темуска можетъ указать вѣрный путь къ тому, какъ каждая изъ насъ можетъ и долженъ стремиться на помощь нашей дорогой Родинѣ, предлагаю, чтобы со стороны Губернатора были приняты мѣры къ возможно широкому распространенію настоящаго приказа среди населенія.

Въ книжныхъ магазинахъ Тузова и Карбасникова въ Петроградѣ продаются слѣдующія сочиненія пр. А. Сивацкаго (нынѣ Арх. Августина, Настоятеля Псково-Печерскаго Монастыря).

- 1) О падшихъ и отлученныхъ въ древнехристіанской порывѣ и русской (цѣна 75 коп.).

- Отношеніе древне—русской церкви и общества къ латинскому западу (католичеству) X-XV в.в. Церковно—историческій очеркъ. Цѣна 1 р. съ пересылкой. Одобрено учебн. комит. при Свят. Синодѣ.
- 1) Разборъ мнѣній о католичествѣ древней Россіи. Критическій очеркъ. Цѣна 40 коп. Одобрено учебн. комит. при Свят. Синодѣ.
- 2) Краткій очеркъ церковно—общественной дѣятельности преподобнаго Максима Грека по части обличенія и исправленія заблужденій, недостатковъ и пороковъ русскаго общества XVI в. (1518—1556 г. г.) Цѣна 50 коп. Учебнымъ компт. при Свят. Синодѣ допущ. въ библ. духовн. семинарій.
- 3) Краткое описаніе жизни и дѣятельности преподобнаго Максима Грека. Изд. 2-е. Цѣна 25 к. Учебнымъ комит. при Свят. Синодѣ допущ. въ библ. дух. семин.
- 4) Отношеніе русской церковной власти къ расколу старообрядчества въ первые годы синодальнаго управленія при Петрѣ Великомъ (1721—1725 г. г.). Исслѣдованіе. Цѣна 1 руб. 75 коп. Рекомендовано учебн. комит. при Свят. Синодѣ.
- 5) Отвѣтъ на замѣчанія рецензентовъ о послѣднемъ сочиненіи. Цѣна 50 коп.
- 6) Двѣ рѣчи въ 100—лѣтнюю годовщину со времени рожденія Императора Николая I-го и А. С. Пушкина Цѣна 20 к.
- 7) Сто проповѣдей вѣроучительнаго и мѣстно—служебнаго содержанія (1883—1900 г. г.). Сборникъ законоуч. и приходск. священника. Цѣна 1 руб.
- 8) Двѣ рѣчи въ 50-ю годовщину со времени смерти Н. В. Гоголя и В. А. Жуковскаго. Цѣна 15 коп.
- 9) Изъ исторіи мѣропріятій противъ русскаго раскола старообрядчества въ первые годы синодальнаго управленія при преемникахъ Петра Великаго, въ царствованіе Импер. Екатерины I и Петра II. (1725—2 1730 г. г.). Книга допущена въ фундаментальныя библіот. дух. семин., Цѣна 50 коп.
- 10) Изъ исторіи борьбы и полемики по вопросу объ иконопочитаніи въ древнее и настоящее время. Цѣна 25 коп. Допущена въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій.
- 11) Сборникъ проповѣдей вѣроучительнаго и мѣстно—служебнаго содержанія. Цѣна на 75 коп.
- 12) Магометанство въ его исторіи и отношеніи къ христіан-

ству. Цѣна 40 коп. Допущена въ биол. училища вѣдомства.

- 15) Въ защиту преп. Максима Грека. Цѣна 20 коп.  
16) Къ учению о нравственныхъ началахъ дѣятельности ловѣка (противъ альтруизма). Цѣна 25 коп.

**Приготовлены къ печати:**

- 1) Сто проповѣдей вѣроучительнаго и мѣство-служебнаго содержанія, Выпускъ 3-й и 2-ой.
- 2) Сборникъ катихизическихъ поученій для интеллигентныхъ лицъ.
- 3) Сводъ и обзоръ мнѣній о реформѣ церковнаго богослуженія.
- 4) Сборникъ статей и замѣтокъ учебнаго, критико—библиографическаго, церковно—практическаго и научно—богословскаго содержанія.
- 5) Нѣсколько главъ изъ уроковъ законоучителя.
- 6) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ, сектанствѣ, инсинуаціи и еврействѣ въ отличіе отъ православнаго исповѣданія. (Пособіе въ борьбѣ съ иномысліемъ).

*Редакторъ П. Θεодоровичъ.*

---

дозволено духовною и военною цензурою. Псковъ, 20 сентября  
1916 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губери. Земства.