

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

XV годъ
изданія.

1909 г. 29 Марта.

№ 7.

Цѣна годового изданія
пять руб., а одного номера
— 25 коп. съ пересылкой.

Адресъ: Г. Владикавказъ, Ре-
дакція Епархіальныхъ вѣдо-
мостей (при Дух. училищѣ).

Официальная часть.

Указъ Св. Синода объ установленіи празднованія 200-лѣтія со дня Полтавской побѣды.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Св. Синодъ слушали: рапортъ Протоіерея Іоанна Восторгова, на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 декабря 1908 г. съ приложеніемъ доклада его Комиссіи для установленія празднованія 200-лѣтія со дня Полтавской побѣды. **Приказали:** Обсудивъ означенный рапортъ, Св. Синодъ опредѣляетъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы въ 27 день іюня 1909 года во всѣхъ храмахъ Имперіи совершены были: наканунѣ, — всенощныя бдѣнія, а въ самый праздникъ торжественныя литургіи, съ возглашеніемъ заушковой эктени въ установленное время съ поминовеніемъ Императора Петра Перваго и всѣхъ павшихъ въ Полтавскомъ бою вождей и воиновъ, съ пастырскимъ поучительнымъ словомъ и съ благодарственнымъ послѣ литургіи молебствіемъ, на коемъ послѣ перваго Царскаго многолѣтія возгласить вѣчную память Императору Петру Первому и павшимъ въ Полтавскомъ сраженіи вождямъ и воинамъ, и послѣ сего за-

ключительныя многолѣтія: христоролюбивому воинству и Богохранимой Державѣ Россійской. Января 31 дня 1909 года, № 5.

Перемѣны по службѣ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агапитомъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ.

Псаломщикъ церкви ст. Стодереvской Николай Уриловъ рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемой имъ должности,—8 марта и діаконъ церкви ст. Сунженской Михаилъ Стефановъ рукоположенъ въ санъ священника къ молитвенному дому Курпскихъ хуторовъ (мѣсто нештатное) 22 февраля.

Отъ Владикавказской Духовной Консисто́ріи.

Владикавказское Епархіальное Начальство опредѣленіемъ своимъ, отъ 19/26 февраля с. г. № 39 постановило: довести до свѣдѣнія благочинныхъ и духовенства Владикавказской Епархіи, чтобы они такіе взносы, какъ напимѣръ: на вдовъ и сиротъ духовнаго званія, въ пользу церковно-приходскихъ школъ, въ пользу Михаило-Архангельскаго братства и. т. п. отсылали бы по назначенію, а не присылали бы не надлежащихъ взносовъ въ Консисто́рію и тѣмъ не отягощали бы оную излишнею перепискою.

— Опредѣленіемъ Владикавказскаго Епархіальнаго Начальства 3—11 марта за № 86 постановлено: пропечатать къ свѣдѣнію духовенства епархіи, чтобы оно въ просьбахъ о разрѣшеніи похоронить въ оградахъ кого-либо изъ своихъ прихожанъ или священно-церковно-служителей руководствовалось распоряженіемъ высшаго начальства, пропечатаннымъ въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1905 г. № 33.

Архипастырское благословеніе.

Преподается архипастырское благословеніе жителю сел. Хадъ осетину Кайтыкову за пожертвованіе 50 рублей на паникадило въ 18 свѣчей обществу с. Хадъ и священнику Харитону Сохіеву за пожертвованіе трехъ рублей на тотъ же предметъ. 11 марта.

Награды.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агапитомъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, ко дню Св. Пас-

хи награждаются: а) Скуфбею—Благочинный 5 округа, священникъ Иоаннъ Жускаевъ; Законоучитель Дербентскаго реальнаго училища, священникъ Константинъ Пономаревъ, священникъ ст. Георгіевской Петръ Мазыкинъ, священникъ ст. Кахановской Ал. Избашъ, священникъ сел. Ново-Кременчугскаго Павелъ Свавицкій, священникъ сел. Юрковки Вас. Петропавловъ, Благочинный 11 округа, священникъ Иоаннъ Андріевскій, священникъ сел. Садонъ Ник. Итоніевъ, священникъ ст. Александрійской К. Атаршиковъ, священникъ Моздокскаго собора Г. Батаговъ, священникъ ст. Горячеводской Георгій Снарвскій, священникъ сл. Хасавъ-Юртъ Павелъ Ащеуловъ, священникъ ст. Урухской Петръ Вишневскій, священникъ сел. Вольно-Христіанскаго Харитонъ Сохіевъ, священникъ сел. Ново-Урухскаго Георгій Боціевъ; б) Набедренникомъ: Священникъ ст. Слѣпцовской Н. Лясковскій, священникъ тюремной гор. Владикавказа церкви Евлампій Солнцева, священникъ ст. Терской Андрей Гартинскій, священникъ с. Хидикусскаго Давидъ Джануевъ, священникъ Дагомо-Архонскаго прихода Василій Хубаевъ, священникъ ст. Заканъ-Юртовской Александръ Семеновскій, священникъ ст. Ипінской Григорій Борисовъ, священникъ ст. Дубовской Дмитрій Скозниковъ, священникъ ст. Ессентукской Богоявленской единовѣрческой церкви Иоаннъ Маштаковъ, священникъ ст. Боргустанской Василій Суриновъ, священникъ сел. Наръ Симонъ Кайтмазовъ, Иеромонахъ Второ-Аюнскаго монастыря Михаилъ; в) Архипастырекии бляслобениемъ, съ грамотой: Діаконъ церкви при Владикавказскомъ духовномъ училищѣ Василій Самодуровъ, и г) посвященіемъ бляслобениемъ псаломщикъ ст. Фельдмаршальской Петръ Яблонскій.—Кромѣ того, имѣють быть представлены къ благословенію Св. Синода съ грамотой и —Предсѣдатель Владикавказскаго отдѣленія Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта священникъ Братской гор. Владикавказа церкви Михаилъ Поповъ и Протодіаконъ Владикавказскаго Каѳедральнаго собора Михаилъ Биткинъ.

МАРШРУТЪ

о поѣздкѣ Его Преосвященства для обозрѣнія приходоѵ, церквей и школъ Владикавказской епархіи въ апрѣлѣ и маѣ 1909 года.

Мѣсяць и число.	Названіе городовъ, станицъ и селеній.	Разсто-яніе. Версты.	Особыя замѣчанія.
Апрѣль. Владикавказъ.			
24 (Пятница).	Въ 12 ч. дня выѣздъ на лошадыхъ въ ст. Архонскую.	17 ^{1/2}	Молебствіе храмовоу святому.
	Въ сел. Ардонъ въ Семи-нарію		Ночлеги въ Семинаріи съ 24 на 25 и съ 25 на 26 числа.
26 (Воскрес.).	» ст. Николаевская . . .	28 ^{1/4}	Литургія Архіерейскимъ служеніемъ.
	» » Змѣйская . . .	10	Молебствіе Господу Иисусу Христу.
	» » Александровская . . .	17	Вечернее богослуженіе и ночлеги.
27 (Понедѣл.).	» » Котляревская . . .	9	Литургія; служить мѣстный священникъ.
	» » Пришибская . . .	9	Молебствіе.
	» » Прохладная . . .	14 ^{3/4}	Вечернее богослуженіе и ночлеги.
28 (Вторн.).	» » Марьянская . . .	28 ^{3/4}	Литургія; служить мѣстный священникъ.
	» хут. Хомяковой (община).	18	Молебствіе.
	» ст. Зольская . . .	12	Вечернее богослуженіе и ночлеги.
29 [Среда].	» » Горячеводская . . .	26	Литургія; служить мѣстный священникъ.
	» » Лыгорская . . .	21 ^{1/2}	Молебствіе.
	» » Незлобная . . .	12	Вечернее богослуженіе и ночлеги.
	» » Подгорная . . .	13	Литургія; служить мѣстный священникъ.
30 (Четвер.).	» » Александрійская . . .	6	Молебствіе.

	» гор. Пятигорскъ	18	Ночлеги; 30 апр., 1 и 2 мая; 1 мая открытіе лечебнаго сезона; 3 литургія въ соборѣ Архіерейскимъ служеніемъ; 1 и 2 обзорніе монастыря и городскихъ церквей.
М а й.	(по желѣзной дорогѣ отъ ст. Минеральныя воды).		
3	» » Боргустанская	25	Вечернее богослуженіе и ночлеги.
(Воскрес.).	(въ Эссентуки по жел. дор.).		
4	» Михайловскій поселокъ	20	Литургія; служить мѣстный священникъ.
(Понедѣл.).			
	» ст. Кисловодская	35	Вечернее богослуженіе и ночлеги.
5	» гор. Кисловодскъ		Л и т у р г і я .
(Вторн.).	» ст. Эссентуки (Никол. церк.).		Всенощное бдѣніе и ночлеги.
6	» ст. Эссентуки (Пантел. церк.).		Литургія Архіерейскимъ служеніемъ и молебствіе.
(Среда).	» Желѣзноводскъ		Всенощное бдѣніе и ночлеги.
7	» Минеральныя Воды		Литургія Архіерейскимъ служеніемъ.
(Четвер.).			Всенощное бдѣніе и ночлеги.
8	» станція Суворовская		Литургія Архіерейскимъ служеніемъ.
(Пятница).	» Орбеліановскій поселокъ		Литургія Архіерейскимъ служеніемъ.
9	» гор. Георгіевскъ		Литургія Архіерейскимъ служеніемъ.
(Суббота).	» ст. Георгіевская	4	М о л е б с т в і е .
	» » Урухская	15	Всенощное бдѣніе, ночлеги и 10 литургія Архіерейскимъ служеніемъ.
	» Георгіевскій жен. монастырь	25	М о л е б с т в і е .
10	» ст. Государственная	5	М о л е б с т в і е .
(Воскрес).	» » Раствовановка	16	М о л е б с т в і е .
	» » Курская	23	Всенощное бдѣніе и ночлеги.
11	» » Приближная	43	М о л е б с т в і е .
(Понедѣл.).	» » Екатериноградская	10	Вечернее богослуженіе и ночлеги.
	» » Черноярская	13	Л и т у р г і я .
12	» » Новоосетинская	5	М о л е б с т в і е .
(Вторн.).	» » Пявлодольская	7	Вечернее богослуженіе и ночлеги.
13	» » Луковская	11	Л и т у р г і я .
(Среда).			

14	« гор. Моздокъ »	81	3	Всеношное бдѣніе, ночлеги и 14 литургія Архіерейскимъ служеніемъ и молебствіе.
(Четвер.)	« » Те ская.		6	Молебствіе.
	« » Вознесенская		33	Вечернее богослуженіе и ночлеги.
15	Черезъ сел. Батакъ Юртъ (Пятница).		31	Литургія.
	(Владимірское).		17	Молебствіе.
	Въ сел. Хумалагъ.		7	Молебствіе.
	« гор. Владикавказъ »	20	21	

О т ч е т ь

о состояніи Владикавказскаго Епархіальнаго женскаго училища

ЗА 1907—1908 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

7. Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

А., Успѣхи воспитанницъ въ теченіе года въ общемъ выводѣ должны быть признаны вполне удовлетворительными. Сравнительная годовая успѣшность воспитанницъ по каждому предмету, послѣ производства весеннихъ экзаменовъ, видна изъ слѣдующей таблицы.

Въ какихъ классахъ изучается предметъ.	Предметы.	Число воспитанницъ, изучающихъ предметъ.	Число воспитанницъ, имѣющихъ удовлетворительныя отмѣтки.	Число воспитанницъ, имѣющихъ неудовлетворит. отмѣтки.	Общій баллъ по предмету.
Во всѣхъ.	Законъ Божій....	128	122	95 1/4	6 4 3/4
Приг. 1, 2, 3, 4-й.	Русскій яз. устн...	87	81	93	6 7 3 2/3
Вовсѣхъ.	— письм..	128	117	91 1/2	11 8 1/2 3 2/3

Приг. 1, 2, 3, 4-й.	Церк.-слав. яз.	87	84	96 $\frac{1}{2}$	3	3 $\frac{1}{2}$	3 $\frac{2}{3}$
4 и 5.	Теорія словесности.	39	36	92	3	8	3 $\frac{2}{3}$
6.	Исторія русской лит.	20	20	100	—	—	4
Приг. 1, 2, 3, 4-й.	Ариѳметика.	108	98	91	10	9	3 $\frac{1}{2}$
5 и 6.	Алгебра.	41	41	100	—	—	3 $\frac{1}{2}$
5 и 6.	Геометрія.	41	40	98	1	2	3 $\frac{3}{4}$
2,3,4,5 и 6.	Географія.	93	88	94 $\frac{2}{3}$	5	5 $\frac{1}{3}$	4
2,3,4,5 и 6.	Гражд. исторія.	93	88	94 $\frac{2}{3}$	5	5 $\frac{1}{3}$	4
4 и 5.	Природовѣдѣніе.	39	39	100	—	—	4 $\frac{1}{4}$
5 и 6.	Физика.	41	41	100	—	—	4
6.	Дидактика.	20	20	100	—	—	4
Во всѣхъ.	Церковное пѣніе.	128	127	99 $\frac{1}{4}$	1	3 $\frac{3}{4}$	4

Сравнительная годичная успѣшность классовъ видна изъ слѣдующихъ данныхъ. Послѣ производства весеннихъ экзаменовъ, изъ 20 воспитанницъ 6-го класса трѣмъ воспитанницамъ была назначена переэкзаменовка послѣ каникулъ; изъ 21 воспитанницы 5-го класса переэкзаменовка была назначена одной; изъ 18 ученицъ 4-го класса одна оставлена на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, пятерымъ же назначены переэкзаменовки; изъ 16 воспитанницъ 3-го класса двѣ оставлены на второй годъ въ томъ же классѣ; изъ 18 воспитанницъ 2-го класса трое оставлены на повторительный курсъ; изъ 19 ученицъ 1-го класса трѣмъ назначена переэкзаменовка послѣ каникулъ и изъ 16 ученицъ приготовительнаго класса одной назначена переэкзаменовка. Такимъ образомъ изъ всего количества, 128 воспитанницъ только 19 ученицъ, или 15%, оказали въ нѣкоторыхъ предметахъ неудовлетворительныя познанія, почему имъ были назначены переэкзаменовки послѣ каникулъ или были оставлены на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ.

Лучшія по успѣхамъ и поведенію воспитанницы удостоены наградъ книгами или похвальными листами. Въ приготовительномъ классѣ удостоены наградъ двѣ воспитанницы, во второмъ классѣ—2 воспитанницы, въ четвертомъ—2 воспитанницы, въ пятомъ—4, въ шестомъ—6 воспитанницъ. Кромѣ того, одна воспитанница 6-го класса, за особое усердіе и любовь

въ руководствованіи въ храмъ хоромъ воспитанницъ, награждена музыкальными произведеніями.

В., Поведеніе всѣхъ воспитанницъ, за исключеніемъ одной, имѣющей за годъ по поведенію баллъ 3 (за кражу), было примѣрно и аттестовано годичной отмѣткой 5. Случаевъ грубаго нарушенія училищной дисциплины не было замѣчено ни начальницей, ни воспитательницами. Конечно, въ большой семьѣ, состоящей изъ 128 дѣтей, съ самыми разнообразными характерами, темпераментами, съ различными условіями наследственности и домашняго воспитанія, неизбѣжны такіе проступки, какъ ложь, обманъ, лѣность, непослушаніе. Подобные проступки наблюдались, впрочемъ, не часто и искоренялись настойчивыми мѣрами нравственнаго воздѣйствія. Вообще, воспитанницъ можно характеризовать, какъ религіозныхъ, скромныхъ, почтительныхъ къ старшимъ и трудолюбивыхъ. Соответственно цѣли и характеру заведенія, дѣтямъ внушалось словомъ и примѣромъ уваженіе къ исполненію христіанскаго долга и молитвы, къ обрядамъ и установленіемъ Православной церкви. Здѣсь, впрочемъ, необходимо отмѣтить, что въ училищѣ не имѣется своего домоваго храма, и потому въ дѣлѣ религіознаго воспитанія училищу приходится терпѣть многія лишенія. Христіанскія обязанности воспитанницами исполнялись неупустительно, съ усердіемъ и благоговѣніемъ: всѣ онѣ исправно присутствовали на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, которыя читались очередной воспитанницей. На утреннихъ молитвахъ читалось дневное евангеліе, а въ дни великаго поста—отрывки изъ апостольскихъ посланій, по особому указанію инспектора классовъ. Во всѣ воскресные и праздничные дни инспекторомъ классовъ совершались богослуженія въ крестовой церкви архіерейскаго дома, куда, за неимѣніемъ собственнаго храма, ходятъ воспитанницы. Все церковное чтеніе и пѣніе исполнялось самими ученицами; училищнымъ хоромъ управляла ученица же. Богослуженное чтеніе совершалось всѣми воспитанницами 3—6 классовъ. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, инспекторъ классовъ, послѣ всенощныхъ бдѣній, объяснялъ дѣтямъ очередныя литургійныя евангельское и апостольское чтенія; иногда, кромѣ того, читалъ житія святыхъ, воспоминаемыхъ въ празднуемый день.

5, На здоровье воспитанницъ обращалось должное вниманіе. Тяжелыхъ и эпидемическихъ болѣзней и смертныхъ случаевъ за истекшій годъ не было. При училищѣ имѣется благоустроенная и просторная больница; помещается она, къ сожалѣнію, не въ отдѣльномъ зданіи, а въ училищномъ корпусѣ.

8. Обь обстоятельствахъ благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Учебно-воспитательное дѣло велось согласно существующимъ на этотъ предметъ узаконеніямъ и находилось въ удовлетворительномъ состояніи. За правильностью хода учебнаго дѣла слѣдилъ инспекторъ классовъ, который посѣщаль уроки преподавателей, просматриваль классные журналы и посѣщаль воспитанницъ въ вечерніе часы приготовленія ими уроковъ. Если при этихъ наблюденіяхъ открывались какія-либо затрудненія при изученіи воспитанницами уроковъ или иныя неблагопріятныя для учебнаго дѣла обстоятельства, то инспекторъ принималъ тѣ или другія мѣры или сообщалъ свои наблюденія Совѣту училища на его благоусмотрѣніе.

Къ обстоятельствамъ, благопріятствовавшимъ успѣшному ходу учебнаго дѣла, должно отнести то, что кромѣ инспектора классовъ, училище имѣеть двухъ штатныхъ преподавателей (Д. Дроздовъ и А. Тихомировъ), посвятившихъ свои силы службѣ одному епархіальному училищу. Кромѣ того, большинство преподавателей было съ высшимъ образованіемъ и въ дѣлѣ преподаванія опытны. Къ своимъ обязанностямъ преподаватели относились съ вниманіемъ и усердіемъ; классныя занятія производились ими своевременно; содержаніе уроковъ и вообще распределеніе учебнаго матеріала по классамъ было выполняемо согласно программамъ; въ отношеніи пріемовъ и методовъ преподаванія они сообразовались съ требованіями современной педагогики. Къ этой дружной работѣ преподавателей присоединялись классныя воспитательницы, которыя, присутствуя на утреннихъ урокахъ, потомъ, во время вечернихъ занятій воспитанницъ, репетировали заданные уроки, особенно съ малоуспѣвающими.

При обсужденіи четвертныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ воспитанницъ, инспекторъ классовъ обыкновенно предлагалъ вниманію и обсужденію Совѣта письменные доклады о состояніи учебнаго дѣла за истекшую учебную четверть и свои предположенія объ улучшеніи той или другой стороны его. Подобнаго рода доклады дѣлались и преподавателями; доклады эти вызывали иногда оживленный обмѣнъ мнѣній потому или другому, затрагивавшемуся въ этихъ докладахъ вопросу.

Успѣшному ходу учебнаго дѣла не могло неблагопріятствовать и то обстоятельство мѣстнаго характера, что классы училища были далеко не переполнены воспитанницами (16—21 въ классѣ). Это давало возможность преподавателямъ основательно убѣждаться въ познаніяхъ каждой воспитанницы и подробно ознакомиться съ индивидуальностью каждой изъ ученицъ.

Случаи пропуска преподавателями уроковъ были всегда по уважительнымъ причинамъ,—по болѣзни или неотложнымъ домашнимъ, семейнымъ или служебнымъ обстоятельствамъ. Всего пропущено преподавателями 154 урока, именно: преедсѣдателемъ Совѣта, законоучителемъ приготовительнаго класса, священникомъ А. Никольскимъ, при трехъ недѣльныхъ урокахъ, 1 урокъ; начальницей училища, преподавательницей французскаго языка А. Поспѣловой, при 6 недѣльныхъ урокахъ, 20 уроковъ; (вслѣдствіе нахождения въ отпуску и болѣзни), инспекторомъ классовъ, законоучителемъ и преподавателемъ славянскаго языка, священникомъ А. Юриказомъ, при 22 недѣльныхъ урокахъ, 7 уроковъ; преподавателемъ русскаго языка, словесности, литературы и дидактики А. Тихомировымъ, при 29 недѣльныхъ урокахъ, 33 урока; преподавателемъ географіи, исторіи и природовѣдѣнія Д. Дроздовымъ, при 30 недѣльныхъ урокахъ, 11 уроковъ; преподавателемъ ариѳметики и алгебры Д. Луговенко, при 16 недѣльныхъ урокахъ, 8 уроковъ; преподавателемъ физики и геометріи, поручикомъ К. Сангаило, при 10 недѣльныхъ урокахъ, 46 уроковъ, вслѣдствіе нахождения въ отпуску и обстоятельствъ службы въ кадетскомъ корпусѣ; учителемъ пѣнія А. Недосѣкиннымъ, при 14 недѣльныхъ урокахъ, 20 уроковъ; учительницей приготовительнаго класса А. Недосѣкиной, при 15 недѣльныхъ урокахъ 8 уроковъ: въ приготовительномъ классѣ 436, въ 1-мъ—459, во 2-мъ—321, въ 3-мъ—427, въ 4-мъ—599, въ 5-мъ—199 и 6-мъ—509; всего со всѣхъ классахъ 2950 уроковъ въ годъ, что составляетъ въ общемъ выводѣ на каждую ученицу 23 урока. Процентъ не малый.

Какихъ либо обстоятельствъ, особенно пренятствовавшихъ веденію учебнаго дѣла, не замѣчалось. Впрочемъ, въ этомъ отношеніи необходимо указать на то, что существенное измѣненіе учебнаго строя епархіальныхъ училищъ, по опредѣленію Св. Синода отъ 23 авг.—5 сент. 1907-го года, съ расширеніемъ учебныхъ программъ, внесеніемъ въ учебный курсъ новыхъ предметовъ и введеніемъ пятичасовой системы уроковъ, потребовало особаго напряженія силъ какъ со стороны ученицъ, такъ, и со стороны преподавателей и воспитательницъ. Въ трехъ старшихъ классахъ, и прежде всего въ 6-мъ, гдѣ обязательныхъ уроковъ по новому положенію особенно много, эта реформа дала себя чувствовать съ особою силою, и потому преподавателями было признано необходимымъ обратить особое вниманіе на практиковавшееся и раньше разучиваніе воспитанницами задаваемаго въ классѣ, во время уроковъ. Съ другой стороны, въ отчетномъ учебномъ году, примѣнительно къ постановленію съѣзда духовенства 1905-го года, продолжалось преподаваніе французскаго языка для всѣхъ воспитанницъ трехъ старшихъ классовъ, при 6 недѣльныхъ

урокахъ, каковая практика вызывала нѣкоторыя недоразумѣнія. По предложенію инспектора классовъ, вопросъ о правильной организаціи преподаванія французскаго языка, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ 23 авг.—5 сент. 1907-го года), послужилъ предметомъ обсуждения съѣзда духовенства и Совѣта училища въ началѣ новаго 1908—1909-го учебнаго года.

Во Владикавказскомъ Епархіальномъ училищѣ въ настоящемъ 1907—1908-мъ учебномъ году, какъ и въ предыдущіе, числился довольно большой процентъ (21%) приходящихъ воспитаницъ. Домашнее приготовленіе ими уроковъ не могло быть контролируемо воспитательницами училища, и потому многія приходящія воспитанницы оказывали худшіе успѣхи, чѣмъ жившія въ пансіонѣ училища. Другое неблагоприятное условіе въ отношеніи веденія учебнаго дѣла заключалось въ томъ, что нѣкоторыя воспитанницы—туземки, недостаточно владѣя русскою рѣчью (это должно особенно сказать относительно младшихъ классовъ), затруднялись въ выраженіи своихъ мыслей при классныхъ отвѣтахъ и потому отвѣчали хуже, чѣмъ могли бы отвѣчать по своему умственному развитію. Впрочемъ этотъ недостатокъ, т. е. неумѣнье и затрудненіе въ выраженіи мыслей и наивный дѣтскій языкъ замѣчался и у русскихъ дѣтей и даже въ старшихъ классахъ.

Для устраненія указанныхъ неблагоприятныхъ для дѣла обстоятельствъ, учебно-воспитательной корпораціей были принимаемы тѣ или другія частныя мѣры, а въ педагогическихъ собраніяхъ Совѣта—и мѣры общаго характера. Такъ, для поднятія успѣшности приходящихъ воспитаницъ, однѣ изъ нихъ, жившія недалеко отъ училища, приглашались на вечернія занятія въ училище, о малоуспѣшности другихъ приходящихъ сообщалось ихъ родителямъ; на всѣхъ же малоуспѣвающихъ вообще обращалось особое вниманіе преподавателей и классныхъ воспитательницъ.

Но главнымъ средствомъ и общей мѣрой для поднятія уровня развитія и успѣшности воспитаницъ училища было признано внѣклассное чтеніе книгъ. Вниманіе Совѣта остановилось на этой мѣрѣ еще въ предыдущемъ году, почему особой комиссіей были выработаны правила для внѣкласснаго чтенія воспитанницами книгъ. Правила эти были несложны. Именно, по предметамъ Закона Божія, русскаго языка и литературы, географіи, исторіи и педагогики преподавателями, этихъ предметовъ былъ составленъ въ началѣ года списокъ минимума книгъ, обязательныхъ къ прочтенію воспитанницами въ теченіе года. Въ этомъ

у т. е. что не обязательные новые языки должны быть преподаваемы только желающимъ, но во всѣхъ классахъ. См. «Церк. Вѣд.» 1907 г., № 36, оф. ч., стр. 325 и 328.

спискѣ точно было обозначено, для какого именно класса назначается книга. Если воспитанница успѣвала прочитать назначенныя книги, то она брала дополнительныя книги изъ ученической библіотеки, изъ фундаментальной-же—съ разрѣшенія преподавателей. А къ веденію внѣкласснаго чтенія были привлечены классныя воспитательницы, каковыя въ этомъ трудѣ принимали дѣятельное участіе. Именно, онѣ побуждали дѣтей въ свободное время читать рекомендованныя и обязательныя къ прочтенію книги, онѣ-же практиковали въ свободные часы или во время механическихъ занятій шитьемъ чаще вслухъ всего класса, чтеніе книгъ. Вообще, ближайшее наблюденіе за внѣкласснымъ чтеніемъ дѣтей имѣли классныя воспитательницы.

При выборѣ обязательныхъ для внѣкласснаго прочтенія воспитанницами книгъ, преподаватели руководствовались желаніемъ ознакомить ученицъ не только съ выдающимися литературными произведениями по изящной словесности—беллетристичѣ, но съ сочиненіями и по другимъ предметамъ, чтобы дать болѣе широкое, сравнительно съ учебниками, освѣщеніе и ознакомленіе со многими вопросами, изучаемыми по программамъ училища слишкомъ кратко. Книги выбирались по каталогамъ скудной ученической библіотеки.¹⁾

Обмѣнъ мнѣній между членами учебно-воспитательнаго персонала по вопросу о результатахъ внѣкласснаго чтенія и вообще первый опытъ года показалъ, что ученицы съ наибольшей охотой читаютъ беллетристическія произведенія и духовно-нравственныя повѣствованія (житія святыхъ и духовно-назидательные рассказы); съ меньшею охотою читаютъ книги историческаго (за исключеніемъ историческихъ романовъ) и географическаго характера.

Къ сожалѣнію, недостатокъ свободнаго времени у воспитанницъ, особенно старшихъ классовъ, занятыхъ то уроками, то писаніемъ домашнихъ сочиненій, то послѣ обѣденнымъ обязательнымъ часовымъ шитьемъ и обшиваніемъ младшихъ классовъ, мѣшала училищной корпораціи поставить внѣклассное чтеніе на подобающую высоту, какъ того заслуживаетъ оно по своему важному значенію въ дѣлѣ духовнаго развитія дѣтей. Въ виду этого, а также въ цѣляхъ предоставленія дѣтямъ возможности съ болѣею успѣшностью проходить новый значительно усиленный учебный курсъ,

¹⁾ Необходимо здѣсь отмѣтить, что до настоящаго учебнаго года на библіотеку училища отпускалось духовенствомъ по 700 р. въ годъ. Съ 1907 года, когда послѣдовало довольно значительное расширеніе учебной части епархіальныхъ училищъ и когда, слѣдовательно, потребовались усиленные расходы по приобрѣтенію новыхъ книгъ, духовенство весьма некстати сократило статью по содержанію библіотеки до 400 рублей въ годъ.

инспекторомъ классовъ, въ началѣ новаго 1908—1909-го учебнаго года, было сдѣлано представленіе Совѣту училища о необходимости упраздненія послѣ обѣденнаго часа шитья и о предоставленіи всего послѣ обѣденнаго времени, до вечернихъ занятій (6 часовъ), дѣтямъ, для ихъ физическаго и умственнаго развитія.

Въ виду того важнаго значенія, какое имѣютъ въ умственномъ развитіи письменныя работы, на улучшеніе качества послѣднихъ было обращено серьезное вниманіе какъ инспекторомъ классовъ, такъ и преподавателемъ русскаго языка. Такъ по обстоятельному докладу послѣдняго о письменныхъ работахъ въ училищѣ, было постановлено: въ цѣляхъ лучшаго усвоенія воспитанницами 5-го и 6-го классовъ правописанія, слабымъ ученицамъ этихъ классовъ назначать къ каждому уроку исторіи литературы домашній диктантъ, подъ контролемъ преподавателя. Исполненіе этой сверхурочной работы, по свидѣтельству преподавателя, для воспитанницъ не было тягостнымъ. Результаты этой мѣры были благотворны. Экзаменаціонныя письменныя работы этихъ ученицъ не заключаютъ уже въ себѣ такихъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ, какія попадались въ годовыхъ работахъ.

Для той же цѣли—для лучшей постановки ученическихъ домашнихъ сочиненій вообще, инспекторомъ классовъ былъ представленъ Совѣту училища докладъ слѣдующаго содержанія¹⁾. Изъ практиковавшейся доселѣ въ училищѣ постановки ученическихъ домашнихъ письменныхъ работъ усматривается 1, что въ обычно составлявшихся расписаніяхъ означенныхъ работъ указывались лишь сроки изготовленія работъ ученицами, предметы, по которымъ онѣ давались, и темы работъ и 2, что назначавшіяся преподавателями темы, при отсутствіи предварительно обдуманнаго общаго, объединяющаго плана имѣли довольно случайный характеръ, какъ въ смыслѣ извѣстныхъ дидактически принятыхъ типовъ работъ (каковыя типы, надо добавить, далеко не исчерпывались практически дававшимися въ училищѣ темами), такъ и въ смыслѣ надлежащей логически стройной послѣдовательности этихъ типовъ, вслѣдствіе чего послѣдніе, какъ несогласованные между собою, при соучастіи нѣсколькихъ преподавателей въ веденіи этого дѣла, могли слѣдовать одинъ за другимъ безъ должнаго порядка и, слѣдовательно, болѣе сложный и трудный типъ работы могъ предшествовать сравнительно простому и легкому.

Находя такую постановку веденія домашнихъ письменныхъ работъ

¹⁾ Соображенія, высказанныя въ этомъ докладѣ, взяты изъ доклада смотрителя Оренбургскаго Духовнаго училища Ѳ. Макарьева правленію этого училища, каковой докладъ былъ любезно сообщенъ инспектору классовъ, по просьбѣ послѣдняго.

не соответствующую ни интересамъ столь важнаго дѣла, ни существующимъ узаконеніямъ по данному предмету, инспекторъ классовъ просилъ Совѣтъ разсмотрѣть составленное имъ общее нормальное расписание означенныхъ работъ на весь учебный годъ. При составленіи этого расписанія имѣлось въ виду, во первыхъ, намѣтить для срочныхъ работъ всѣ рекомендуемые современной дидактикой наиболѣе рациональные типы этихъ работъ и притомъ въ такомъ ихъ послѣдовательномъ порядкѣ, при которомъ каждый дальнѣйшій типъ представлялъ бы собою или повтореніе предыдущаго—въ цѣляхъ болѣе основательнаго ознакомленія ученицъ съ работами даннаго типа, или дальнѣйшій шагъ впередъ,—въ смыслѣ его логической своеобразности, сравнительно большей сложности и, слѣдовательно, большей трудности самого исполненія данной работы; во вторыхъ, предметы, по которымъ должны быть назначаемы работы, распределить по срокамъ, примѣнительно къ извѣстнымъ типамъ работъ, такъ, чтобы по географіи, гражданской исторіи, церковной исторіи и катехизису давались работы лишь такихъ типовъ, съ какими ученицы уже раньше ознакомлены были на работахъ по русскому языку, какъ именно такому предмету, который имѣетъ центральное, руководящее значеніе въ этомъ дѣлѣ.

Эти соображенія, равно какъ нижеслѣдующее расписание типовъ домашнихъ сочиненій воспитанницъ на 1907—1908-й учебный годъ, были одобрены Совѣтомъ и утверждены Его Преосвященствомъ.

Количество сочиненій въ годъ.	Сроки для написанія сочиненій.	III-й классъ, по 14 дней.		IV-й классъ, по 14 дней.	
		Типы работъ.	Предметы.	Типы работъ.	Предметы.
1	11 сент.— 25 сент.	_____	_____	Переложеніе стихотворенія или басни.	Русскій языкъ.
2	28 сент.— 11 окт.	_____	_____	Письмо къ родителямъ, знакомымъ, подругѣ и. т. п.	Русскій языкъ.
3	14 окт.— 28 окт.	_____	_____	Переложеніе прочитаннаго съ измѣненіемъ диалогической формы на монологическую.	Русскій языкъ.

				Связное изложение съ опущениемъ вопросо-отвѣтной формы, какого-либо отдѣла 1-части Катихизиса м. Филарета.	Катихи- зись.
4	31 окт.— 13 ноябр.				
5	16 ноябр.— 1 дек.			Краткое извлеченіе изъ данной статьи по руководствен- ному разъясненію преподавателя.	Русскій языкъ.
6	4 дек.— 18 дек.	Переложеніе лег- кой повѣствоват- ельной статьи.	Русскій языкъ.	Переводъ бого- служебныхъ пѣсно- пѣній съ славян- скаго на русскій языкъ.	Славянскій языкъ.
7	10 янв.— 24 янв.	Тоже	Русскій языкъ.	Извлеченіе плана изъ прочитанной статьи (разказа или описанія).	Русскій языкъ.
8	27 янв.— 10 февр.	Тоже	Священ- ная ис- торія.	Описаніе по дан- ной статьѣ.	Русскій языкъ.
9	14 февр.— 5 марта.	Тоже	Русскій языкъ.	Описаніе на тему, по плану препода- вателя.	Географія
10	8 марта— 23 м.	Тоже	Русскій языкъ.	Сравненіе простое, по прочитанной статьѣ.	Русскій языкъ.

Количество сочинений въ годъ.	Сроки для написанія сочиненій.	V-й классъ, по 19 дней.		VI-й классъ, по 19 дней.	
		Типы работъ.	Предметы.	Типы работъ.	Предметы.
1	11 сент. — 30 сент.	Описание самостоятельное на данную тему.	Словесность.	Характеристика сравнительная литературныхъ типовъ и историческихъ лицъ и эпохъ.	Церковная исторія.
2	3 окт. — 23 окт.	Повѣствованіе самостоятельное на тему.	Словесность.	Разсужденіе отвлеченнаго характера на данную тему, по плану преподавателя.	Исторія русской литературы.
3	26 окт. — 13 н.	Сравненіе на данную тему по плану преподавателя.	Словесность.	Описание сложное на данную тему.	Космографія.
4	16 н. — 5 дек.	Характеристика литературныхъ типовъ, историческихъ лицъ и эпохъ, на основаніи прочитанныхъ или изученныхъ литературныхъ и историческихъ образцовъ и фактовъ, по плану преподавателя.	Словесность.	Изложеніе образцоваго урока по одному изъ предметовъ, преподаваемыхъ въ церковно-приходской школѣ.	Дидактика.
5	8 дек. — 12 янв.	Характеристика литературныхъ типовъ, историческихъ лицъ, и эпохъ, на основаніи прочитанныхъ или изученныхъ литературныхъ и историческихъ образцовъ и фактовъ, по плану преподавателя.	Словесность.	Литературно-критическій разборъ какого либо сочиненія, по плану преподавателя.	Исторія литературы.
6	15 янв. — 3 февр.	Сравненіе сложное на данную тему, самостоятельное.	Катихизисъ.	Критическая оцѣнка методовъ преподаванія какого либо предмета начальной школы.	Дидактика.

7	6 февр.— 4 марта.	Характеристика самостоятельная.	Гражданская исторія.	Разсужденіе отвле- ченнаго характера.	Катихи- зисъ.
8	7 марта— 27 марта.	Повѣствованіе со- единенное съ ха- рактеристикой.	Словес- ность.	Самостоятельный критическій раз- боръ изученнаго или прочитаннаго словеснаго произ- веденія.	Граждан- ская исто- рія.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Приращеніе оныхъ. Снабженіе учащихся руководствами, пособіями и книгами для чтенія.

Библіотека училища дѣлится на фундаментальную, ученическую для чтенія и учебную,

Къ 1907—1908 учебному году числилось книгъ: по фундаментальной библіотекѣ 1688 томовъ, по ученической для чтенія—1018, по учебной—1801 томъ. Въ отчетномъ учебномъ году поступило въ библіотеку всего—470 томовъ, въ томъ числѣ: въ фундаментальную библіотеку 72 тома и въ учебную—356 томовъ. Вслѣдствіе негодности къ употребленію было исключено изъ каталога 145 книгъ-учебниковъ. Такимъ образомъ, къ 1908—1909 учебному году, значится въ училищной библіотекѣ, 1760 томовъ по отдѣлу фундаментальной библіотеки, 1060 томовъ, по ученической для чтенія, 2011 томъ по учебной библіотекѣ; итого, по всѣмъ отдѣламъ библіотеки 4821 томъ. Въ библіотекѣ имѣется справочная и получательская книги и пять каталоговъ: хронологическій и систематическій для фундаментальной библіотеки и ученической для чтенія и систематическій каталогъ—для учебной библіотеки.

Учебники выдавались только пансіонеркамъ, каждой по экземпляру или по одному на двухъ воспитанницъ.

Библіотека помѣщается въ просторной и удобной для общаго пользованія комнатѣ. Для полученія, храненія и выдачи книгъ изъ библіотеки, а также для контроля за цѣлостью и исправностью библіотеки, инспекторомъ классовъ были выработаны и Совѣтомъ одобрены особыя правила, которыя примѣнялись къ дѣлу во всей полнотѣ и строгости.

Небольшой физическій кабинетъ достаточно полно для учебныхъ цѣлей оборудованъ только по одному отдѣлу—электричеству; другіе отдѣлы нуждаются въ значительномъ пополненіи. На такое пополненіе

съѣздомъ о. о. депутатовъ духовенства епархіи въ 1907-мъ году было отпушено единовременно 100 рублей.

Для удобства преподаванія физики было отведено особое классное помѣщеніе, рядомъ съ которымъ, за закрытой аркой, помѣщался физическій кабинетъ. Въ этомъ же, изолированномъ отъ классовъ, помѣщеніи давались уроки пѣнія.

На физическій кабинетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, было ассигновано 50 рублей въ годъ.

На бібліотеку, вмѣсто ассигновавшихся ранъше 700 рублей, было отпушено всего 400 рублей—сумма, недостаточная для потребностей училища.

У. Средства училища.

Приходъ съ указаніемъ источниковъ и общая сумма расхода (валовой приходъ, валовой расходъ, безъ переходящихъ суммъ).

На 1907-й гражданскій годъ, согласно экономическому отчету училища, поступило на валовой приходъ:

1. Взносъ отъ церквей епархіи по раскладкѣ съѣзда духовенства	19.286—52
2. Поступило на стипендію для дѣтей воиновъ русско-японской войны	23—02
3. Поступило процентовъ на капиталы училища	605—85
4. Поступило отъ г. Бойко пожертвованій на устройство храма	125—00
5. Поступило въ погашеніе недоимокъ за 1906-й годъ	233—11
6. Случайныхъ поступленій.	132—57
7. На преподаваніе франц. языка.	300—00
8. Выручено съ продажи программъ	— 50
9. Взносовъ за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ	11.075—50
10. За право ученія съ инословныхъ	363—00
11. Поступило музыкальныхъ суммъ	506—00
ИТОГО	32.651—57

Расходъ.

1. На содержаніе личнаго состава	10.223 р. 37 к.
2. На довольствіе столомъ	7.847 р. 25 к.
3. На экипировку и случайные расходы	1.950 р. 22 к.
4. На письменныя принадлежности	188 р. 97 к.

5. На содержаніе дома	6.897 р. 91 к.
6. На содержаніе больницы	374 р. 42 к.
7. На содержаніе бібліотеки	663 р. 77 к.
8. На содержаніе канцеляріи	73 р. 20 к.
9. На содержаніе физическаго кабинета	47 р. 05 к.
10. На преподаваніе музыки	485 р. 06 к.
11. На непредвиденные расходы	3.180 р. 75 к.
	<hr/>
ИТОГО	31.932 р. 67 к.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Посѣщеніе разными лицами, ревизіи, пожертвованія. Нужды училища. Особыя обстоятельства въ жизни училища.

Преосвященный Гедеонъ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій, какъ высшій Начальникъ надъ училищемъ, руководилъ всѣми сторонами жизни училища. Какъ добрыя стороны этой жизни, такъ и недочеты ея, не были скрыты отъ зоркаго глаза Владыки. Свои указанія, касавшіяся училища, онъ дѣлалъ то словесно—при своихъ посѣщеніяхъ училища или при обращеніяхъ къ нему по училищнымъ дѣламъ начальствующихъ лицъ, то письменно—предложеніями Совѣту училища и резолюціями на журналахъ Совѣта.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1908-го года училище удостоили своимъ посѣщеніемъ Преосвященный Иннокентій, Епископъ Тамбовскій и оберъ-секретарь Св. Синода С. Рункевичъ, бывшіе во Владикавказѣ на ревизіи епархіальнаго управленія. Посѣщеній училища другими высокопоставленными лицами въ истекшемъ году не было. Не было въ настоящемъ году и ревизій училища, ни со стороны епархіальной, ни со стороны синодальной власти. Не поступало въ училище за годъ и пожертвованій.

Изъ нуждъ училища Совѣтъ считаетъ необходимымъ указать на неимѣніе своего домоваго храма и своей образцовой школы для практической подготовки воспитанницъ къ учительству. На ту и другую нужду училища изъ года въ годъ указывается съѣзду о. о. депутатовъ духовенства; но о. о. депутаты, за неимѣніемъ у епархій средствъ, отказываются удовлетворять эти нужды.

Изъ особыхъ обстоятельствъ въ жизни училища за 1907—1908-й учебный годъ нельзя не отмѣтить слѣдующаго. Нѣкоторыми (16-ю) родителями дѣтей, обучающихся въ епархіальномъ училищѣ, былъ представленъ Его Преосвященству обширный докладъ, въ каковомъ докладѣ указывались важныя, по мнѣнію докладчиковъ, недочеты въ веденіи административно-хозяйственнаго, особенно же воспитательнаго дѣла въ училищѣ

и предположенія объ улучшеніи этихъ частей. Совѣтъ училища, обсудивъ этотъ докладъ, по предложенію Его Преосвященства, напечаталъ его съ своимъ заключеніемъ къ свѣдѣнію епархіи въ № 50 „Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1907-й годъ.

Инспекторъ классовъ священникъ Ал. Юрикасъ.

Редакторъ, секретарь Консistorіи Н. И. Булгаковъ.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Предъ плащаницею.

Предъ нами предлежитъ Божественный Страдалецъ. Все тѣло Его покрыто ранами—пронзены руки и ноги Его, пробиты ребра Его, и глава Его истерзана терновымъ вѣнцомъ.

«Людіе мои, что сотворихъ Вамъ и что Ми воздастъ?» взываетъ Страдалецъ изъ гроба.

Вся жизнь Божественнаго Страдальца была однимъ непрерывнымъ подвигомъ любви. Кроткій, смиренный, полный любви и всепрощенія ходилъ Онъ по городамъ и селамъ, благотворя и исцѣляя всѣхъ. Нѣтъ такого больного, которому Онъ не протянулъ бы руку помощи, нѣтъ такой глубокой испорченности, на которую Онъ не глядѣлъ бы взоромъ, полнымъ любви и милосердія. Онъ отзывался на всякую скорбь, недугъ и мольбу. Какое безмѣрное богатство любви и милосердія Божественной, и какая бездна неблагодарности со стороны людей.

И вотъ Онъ лежитъ предъ нами поруганный, отверженный. А предъ этимъ какой тяжелый путь страданій прошелъ Онъ. Припомнимъ ужасы ночи, мрачнѣй которой не было въ мірѣ, ночи страданій Христа.

Вотъ Онъ одиноко молится въ саду Геосиманскомъ. Кровавый потъ, покрывшій лицо Его, выражаетъ всю внутреннюю муку души Его, прискорбной даже до смерти.)*

Послѣдуемъ за Нимъ въ глубокую полночь на судилище Пилата. Вотъ Онъ отданный на поруганіе и бичеваніе. Сколко униженій, сколько бессмысленныхъ, дикихъ оскорбленій—и плеванья (они плевали Ему въ лицо), и заушенія (они били Его по щекамъ), и бичеванія (они привя-

*) №. 26, 38.

зали Его къ столбу и били Его ремнями)! Кажется, всѣ разнообразныя виды мученій, какія только могла придумать жестокость людская, были собраны здѣсь. Вотъ Онъ окровавленный идетъ по улицамъ Іерусалима и падаетъ обезсиленный подъ тяжестью креста. Голгофа... Гвозди пронзили Его руки и ноги, тяжесть тѣла тянетъ въ низъ, расширяетъ язвы, вытягиваетъ жилы. Боль страшная, невыносимая, мучительная боль! А вокругъ Него неистовствуетъ толпа—„Мимоходящій хуляху Его, покиваяще главами своими, и поношаху Его.“*) Здѣсь на Голгоѣскомъ поприщѣ злоба человѣческая достигла крайнихъ предѣловъ, проявилась во всей своей отвратительной наготѣ. Разрушительная сила грѣха обнаружилась въ такихъ ужасающе-нестерпимыхъ размѣрахъ, что страшнаго зрѣлища этого не выдержала вселенная и заколебалась. Дрогнуло небо, солнце, земля. Среди полудня солнце вдругъ померкло, мракъ покрылъ землю, и въ теченіе трехъ часовъ длилась ночь. Мертвая тишина водворилась тогда вокругъ креста, близъ котораго такъ недавно раздавались дикіе крики злобы—ужась предъ грознымъ явленіемъ гнѣва Божія объялъ сердца всѣхъ и сковаль богохулныя уста. И раздалось тогда слова Страдальца—„Боже мой, Боже мой! для чего Ты Меня оставилъ.“ У насъ нѣтъ силъ разгадать тайну этого восклицанія. Это ужась жертвы, подъявшей на себя грѣхи всего міра, это послѣдній моментъ страшной муки праведнаго сердца за общее міровое зло и грѣхъ. Божественная природа Его какъ бы отдѣлилась отъ Него, Самъ Богъ оставилъ Его на жертву Его невыразимой скорби, Онъ поникъ головой подъ тяжестью скорби, скорби смертельной, Онъ тоскуетъ на крестѣ предъ Отцомъ Своимъ небеснымъ—„Боже мой, Боже мой! Зачѣмъ Ты оставилъ Меня“,

Наступилъ послѣдній моментъ борьбы. Послѣдняя искра жизни скоро угаснетъ. И раздалось тогда великое слово; слово, значеніе котораго простирается на всю вѣчность. „Совершилось“, сказалъ страдалецъ, совершилось величайшее, необычайное событіе, событіе опредѣленное отъ вѣчности, возвѣщенное пророками, ожидаемое тысячелѣтіями.—совершилось наше спасеніе, выстраданъ грѣхъ человѣка, принесена искупительная жертва за грѣхи всего міра. Страдалецъ снова обращается къ Отцу своему небесному и радостно передаетъ Ему духъ Свой.

Не мѣсто здѣсь слабымъ языкомъ человѣческимъ изъяснять судьбы Божіи о спасеніи человѣка,—какъ грѣшная земля страдала и мучилась сознаніемъ своей грѣховности, съ какой мучительной тревогой она искала спасеніе, и какъ, наконецъ, возсіяло это спасеніе изъ гроба Христа—Жизнодавца. Прислушайся каждый къ голосу своей падшей совѣсти, которая

*) Мо. 27, 39.

ищеть себѣ примиренія, вспомни о страшной власти зла надъ душею, о губительномъ вліяніи грѣха на всѣ наши силы, и повѣрь своему больному сердцу, которое чувствуетъ радость мира въ общеніи со Христомъ—Примирителемъ.

Христіанинъ! Гнетуть ли тебя недостатки и нужды житейскія, посмотри на лежащаго Страдальца. Онъ начатъ жизнь свою въ вертепѣ и ясляхъ, какъ не начинается ни одинъ бѣднякъ, а всю жизнь ходилъ, какъ бездомный странникъ, не имѣя гдѣ главы преклонить.*) Это примирить тебя съ твоею тяжелой и скорбною долей.

Если, напротивъ, ты имѣешь преимущества предъ другими людьми и въ сердцѣ твоёмъ возникаетъ горделивое чувство (отъ сознанія этихъ преимуществъ), посмотри на Страдальца. Для спасенія тебя Онъ смирилъ Себя до смерти крестной, смерти позорной, мучительной, „Научитесь отъ мене, училъ онъ насъ.—Я кротокъ и смиренъ сердцемъ, и вы только въ кротости и смиреніи найдете покой душамъ вашимъ“.

Искушаютъ ли тебя грѣховные соблазны, чувствуешь ли ты, что потерялъ власть подъ собою, надъ своимъ языкомъ, надъ своею дѣятельностью, обрати свой взоръ къ Распятому Страдальцу. Ты вспомнишь, что грѣхи Твои омыты каплями крови Христовой, вспомнишь, какою дорогою цѣною Спаситель твой приобрѣлъ тебѣ спасеніе. Это удержитъ тебя отъ грѣха, дастъ тебѣ силы на борьбу съ грѣховными соблазнами, а если ты согрѣшилъ, вызоветъ въ тебѣ слезы искренняго раскаянія.

Если ты любовно и кротко относишься къ людямъ и видишь, что за твою любовь и ласку тебѣ воздаютъ обидой, тяжелой незаслуженной обидой, посмотри на Страдальца. Ты вспомнишь, какъ терпѣливо и кротко переносилъ Онъ всѣ поруганія и мученія отъ тѣхъ самыхъ рабовъ Своихъ, которыхъ пришелъ облагодѣтельствовать и спасти, и пригвождаемый къ кресту молился за своихъ распинателей. Постигають ли тебя тяжкія скорби и страданія, изнемогаешь ли Ты подъ тяжестью своего жизненнаго креста, обрати свой взоръ къ Стральцу. Ты вспомнишь, какой тяжелый крестный путь прошелъ твой Спаситель, какъ въ концѣ этого скорбнаго пути Онъ, скорбя смертельно подъ тяжестью грѣховъ всего міра „съ сильнымъ воплемъ и со слезами“ (Евр. 5,7) молился: „Отче, аще возможно, да мимо идетъ отъ Мене чаша сія, однако не какъ Я хочу, а какъ, Ты Отче“, буди буди воля Твоя!

Христе Распятый, Спаситель и Богъ нашъ! Къ Тебѣ прибѣгаемъ, научи насъ творити волю Твою, научи и помоги намъ жить по закону Твоей любви, Твоей кротости, и милосердія, и всепрощенія. Аминь.

Священникъ Іоаннъ Кормилинь.

*) Лук. 9,58.

„Берегись.“

Берегись! Ты ненавидишь
Брата кровного, мой братъ.
Если ближняго обидишь,
Богъ воздасть тебѣ въ сто кратъ.

* * *

Берегись! рукою Неба
Ты проклятье навлечешь.
Бросишь камень вмѣсто хлѣба;
Что поѣшь, то пожнешь.

* * *

Берегись! Людское племя—
Братья всѣ, но не скоты:
Кровь одна, одно и сѣмя...
А съ врагомъ —одно и ты.

* * *

Берегись! Не лги напрасно
На враги, мой милый братъ...
Лжемъ мы всѣ, и лжемъ всечасно.
Ложь—опаснѣйшій развратъ.

* * *

Берегись въ разгарѣ страсти
Позавидовать кому:
Принесешь однѣ напасти
И себѣ ты и ему...

* * *

Берегись! Вѣдь, надъ нами
Богъ и небо,—говорятъ,—
Стоочитыми глазами
Въ душу cadaго глядятъ.

* * *

Берегись! Опасно ходишь:
Ты—пришелецъ на землѣ.
Мщеньемъ ближнему породишь
Только зло въ людской семьѣ.

* * *

Берегись-жъ! Берегись!
Береги себя... другихъ.
Не сердися, не гнѣвися
И прости меня за стихъ.

Ө. В. П.

Желательныя улучшенія церковной школы въ Сѣверной Осетіи.*)

Въ настоящее время въ Сѣверной Осетіи 50 церковныхъ школъ. На содержаніе ихъ Св. Синодъ, Совѣт. Общества возстановленія православія на Кавказѣ, и Сельскія Общества расходуютъ 28,350 руб. деньгами и свыше 18,900 рублей натурой на отопленіе, ремонтъ и разныя другія нужды школы. Этогъ грандіозный расходъ будетъ пропадать не производительно, если Осетинская церковная школа не будетъ имѣть такого центра, гдѣ бы кончившіе 2-хъ классныя и одно-классныя школы могли завершать свои познанія.

Однимъ изъ такихъ центровъ до настоящаго времени была Ардонская Миссіонерская Семинарія, куда дѣти Осетинъ поступали по окончаніи 2-хъ классныхъ церковныхъ школъ Сѣверной Осетіи. Съ наступающаго учебнаго года доступъ въ Семинарію осложненъ. Семинарія преобразуется въ нормальную обще-епархіальную и въ нее будутъ поступать только окончившіе духовныя училища, а наши школы, которыя были связаны черезъ посредство этой Семинаріи съ русской академіей и высшей свѣтской школой, выброшены за бортъ. Слѣдовательно, церковная школа Сѣверной Осетіи лишена доступа въ среднее и высшее учебное заведеніе и потеряетъ навсегда свою будущность, если въ Осетіи не будутъ открыты такія учебныя заведенія вѣдомства Православнаго исповѣданія, которыя могли бы поддержать престижъ нашей школы въ области.—Таковыми школами могутъ быть церковно-учительскія Семинаріи и второклассныя школы. Открытіе такихъ учебныхъ заведеній съ пансіонами и ночлежными пріютами особенно желательно въ Горной Осетіи въ раіонахъ—Дигорія и Курджатія, гдѣ за послѣднее время замѣчается переходъ изъ Христіанства въ могометанство.

Горную Осетію составляютъ три горскія общества: Алагирскіе ыры съ Туалетіей, Курджатія и Дигорія. Алагирскіе ыры и Туалетія населяютъ теченіе рѣки Ардона по ущельямъ Алагирскому и Касарскому. Они составляютъ 9 горскихъ обществъ (приходовъ) съ 2423 дворами, при 19.004 душъ населенія обоого пола: 9884 мужчинъ и 9120 женщинъ. Курджатія по р. р. Гапал.-Дону и Фіаг-Дону въ ущельяхъ Курджатянскомъ и Санибанскомъ состоитъ изъ четырехъ горскихъ обществъ (приходовъ) въ 1307 дворовъ съ 11.891 душъ обоого пола: 6414 муж. и 5477 жен. Дигорія же расположена по р. Уруху и состоитъ изъ четырехъ горскихъ обществъ въ 1104 двора съ 10.064 душ. населенія обоого пола: 5179 муж. и 4885 жен. Итого во всей Горной Осетіи 4834 двора, 21,477 муж. и 19,482 ж. или

*) Окончаніе, № 6.

40,959 чел. об. п. На все это населеніе Вѣдомство Православнаго исповѣданія имѣеть около 26 школъ и десять или двѣнадцать церквей, обслуживающихъ Горную Осетію въ религіозно-просвѣдительномъ отношеніи. И школы и церкви поручены большею частью лицамъ, стоящимъ не высоко въ умственномъ и культурномъ отношеніи. Потому народъ не вѣрять эгимъ представителямъ русской гражданственности и церковности; не съ охотой посѣщаетъ церкви и не съ охотой поручаетъ судьбу своихъ дѣтей русской церковной школь. Изъ всего этого полустотысячнаго горскаго населенія храмы Божіи посѣщаетъ 0, 5%, а школу 2%; весь остальной народъ продолжаетъ коснѣть въ религіозномъ невѣжествѣ. Изъ 10,000 подростковъ школьнаго возраста Горной Осетіи въ школахъ можно насчитать до 1000 мальчиковъ или 10% шк. возраста (мальчиковъ, говоримъ, потому, что въ горахъ нѣтъ женскихъ школъ); остальное юное поколѣніе по преимуществу женская половина въ 9,000 или 90% остается за порогомъ ея: иные по религіознымъ убѣжденіямъ своихъ отцовъ, другіе по видѣ царящаго еще невѣжества въ народной средѣ и старой традиціи, а третьи, и самый большой процентъ, по дальности разстоянія ихъ отъ просвѣдительныхъ центровъ. Десять, а иногда большее число отселковъ, составляющихъ одинъ приходъ съ одной школой, разбросаны по скаламъ и доламъ Вѣлой и черной горы на сравнительно далекомъ разстояніи другъ отъ друга: между двумя крайними отселками въ такихъ приходяхъ болѣе 15 верстъ. Такая разбросанность прихода ставитъ для школы много затрудненій. Когда въ горахъ завывають мятели и бури, а по отвѣснымъ скаламъ горъ съ трескомъ и шумомъ низвергаются лавины, то природа осаждаеть всѣхъ и сообщеніе даже между ближайшими отселками прекращается. Въ такихъ случаяхъ ученики бывають отбиты или отъ школы, или отъ дома, смотря по тому, гдѣ они застигнуты бурей. Потому, однимъ изъ желательныхъ улучшеній Осетинской горской церковной школы будетъ открытіе при нихъ ночлежныхъ пріютовъ для дѣтей отдаленныхъ отселковъ прихода. Мѣстами же: въ Дигоріи и Курджатіи желательно имѣть Второ-классныя школы съ миссіонерами—священниками во главѣ, ибо въ этихъ раіонахъ церковной школьной сѣти совершается переходъ изъ христіанства въ магометанство. Владикавказская Епархія, въ особенности Сѣверная Осетія, не нуждается въ начальныхъ школахъ. Если средствъ не откуда достать, то не мѣшаетъ и существующія школы сократить съ условіемъ, чтобы на ихъ счетъ расширить школы второго типа. Думается, что тогда цѣль церковной школы будетъ достигнута полнѣе: вмѣсто настоящихъ, плохо—обставленныхъ, жалкихъ школъ горной Осетіи, на которыя тратитъ и Св. Синодъ, и Совѣтъ Общества и сами горскія обще-

ства довольно солидную сумму, можно содержать меньшее число многоядныхъ, хорошо—обставленныхъ окружныхъ школъ, гдѣ бы окончившіе курсъ ученія въ одноклассныхъ школахъ Горной и плоскостной Осетіи (двухклассныя церковно-приходскія школы тогда не нужны) пополняли свой познанія по веденію сельскаго хозяйства и укрѣпляли бы свои созрѣвающія дѣтскія убѣжденія по религіи. Польза такихъ школъ сразу бросается въ глаза: начальныя школы станутъ подготовительными во второ-классныя или церковно-учительскія школы и будутъ дѣйствовать въ одномъ духѣ, составляя одно братство, связанное узами солидарности подъ руководствомъ о. Завѣдующаго учительскими курсами. Послѣдній, въ видахъ улучшенія учебно-воспитательнаго школьнаго дѣла, созываетъ учителей даннаго раіона на однодневные сѣзды, разбираетъ съ ними образцовые уроки или вопросы о лучшей постановкѣ дѣла школьнаго и внѣшкольнаго воспитанія народа вообще и въ частности школьниковъ—подростковъ, указываетъ болѣе усовершенствованныя методы преподаванія, словомъ, выдвигаетъ школу на правильный путь. Думается, что этимъ способомъ можно озарить Кавказскія горы свѣтомъ Христовымъ и вернуть въ лоно православія его отпавшихъ сыновъ.

Пользу Второклассныхъ школъ въ Горахъ Осетіи можно доказать еще тѣмъ, что нынѣшніе учителя въ большинствѣ случаевъ изъ Духовныхъ или учительскихъ Семинарій Мин. Нар. Просвѣщенія. Воспитаніе свое они получили въ городахъ и отвыкли отъ горской жизни, а потому съ трудомъ соглашаются на службу въ горы, а согласившись, на другой день просятся на плоскость. Это извѣстно всѣмъ. Теперь, если открыть Второклассную школу въ Дигоріи или Курджатіи, то, понятно, что въ ней будутъ учиться по преимуществу дѣти горцевъ вдали отъ городского шума—и, учась въ школѣ, будутъ возвращаться въ нуждахъ своей дымной сакли. Такимъ обр., будучи меньше избалованы, сіи послѣдніе покорно пойдутъ учителями и причетниками въ родной народъ и горная полоса Осетіи будетъ обезпечена церковно-школьными служащими. А это расчетъ большой: горная Осетія не многимъ меньше—плоскостной, потому съ интересами ея должны считаться. Въ добавокъ къ этому, въ сосѣдствѣ съ Дигоріей дѣлая магметанская страна—Балкарія, гдѣ живутъ древніе дигорцы, смѣшанные съ татарами, и школа приметъ эту страну къ своему вліянію.

Здѣсь кстати сказать нѣсколько словъ объ управленіи церковными школами. Учитель школы, будетъ ли онъ священникомъ или свѣтскимъ, долженъ быть полноправнымъ работникомъ. Онъ фактически заинтересованное школьнымъ дѣломъ лицо. Онъ одинъ заботится у насъ и о внутреннемъ и о внѣшнемъ благоустройствѣ и о матеріальномъ благосо-

стояніи школы. Онъ—Богомъ призванный попечитель школы. Все прошлое Сѣверной Осетинской школы говорить за это. И въ этомъ отношеніи паша церковная школа отличается отъ обще-русской церковной школы, которая открывается и развивается подъ надзоромъ русскаго духовенства. Осетинское духовенство ничего общаго со школой не имѣетъ и ничѣмъ съ ней не связано, развѣ только жалованьемъ законоучителя и званіемъ завѣдующаго. О. о. Завѣдующіе осетинскихъ школъ смотрятъ на школу, какъ лишь на вспомогательный источникъ дохода,—другой и большей связи они со школой не имѣютъ...

Совѣтъ другое дѣло получится, когда школа будетъ имѣть свое самостоятельное правленіе, свой совѣтъ и своего независимаго отъ прихода завѣдующаго. Если въ церковныхъ школахъ завѣдываніе нельзя поручать свѣтскимъ, то желательно было-бы имѣть сверхштатныхъ священниковъ-завѣдующихъ, которые въ горныхъ приходахъ могли-бы заняться и приходомъ. Польза такого образа правленія видна съ перваго взгляда; молодой священникъ до вступленія въ приходъ наберется практикой и въ тоже самое время свои юныя силы посвятить школѣ. Все это Св. Синоду станетъ сравнительно не дорого: 400 руб. на жалованье учителя и 200 р. законоучительскихъ и за завѣдываніе школой, т. е. расходъ одинъ и тотъ же, а улучшение какое!..

Въ заключеніе пожелаемъ церковной школѣ Сѣверной Осетии вступить на новый путь и стать прочной ногой на твердыхъ Кавказа.

М. Гардановъ.

По поводу статьи: «Духовное торжество въ ст. Старопавловской».

I. Въ № 5 и 6 „Епархіальныхъ вѣдомостей“ за текущей годъ помѣщена статья «Духовное торжество въ ст. Старопавловской». Неизвѣстный авторъ означенной статьи пишетъ въ ней, между прочимъ, слѣдующее: „постройкою храма завѣдывалъ комитетъ—*станичниковъ*“. Во главѣ комитета стоялъ сотникъ Зиминъ. Онъ положилъ въ дѣло храмоздательства все свое знаніе, опытъ, щедрость“. Въ этихъ словахъ есть крупная недомолвка, допущенная авторомъ статьи или умышленно, или по невѣдѣнію. Здѣсь не упомянуто имени приходскаго священника о. П. Кондратова, состоявшаго членомъ означеннаго комитета и вложившаго всю душу свою въ дѣло постройки храма. Мнѣ, по прежней моей службѣ, хорошо извѣстно, что самый вопросъ о постройкѣ новаго храма разрѣшенъ былъ въ благопріятномъ смыслѣ Старопавловскимъ обществомъ благодаря постоянному, такъ сказать, подталкиванію свещ. Кондратова: по его совѣту общество заняло 20 тысячъ руб. изъ Войскаго капитала на постройку храма; по его иници-

тивъ храмъ украшенъ рѣдкимъ мраморнымъ иконостасомъ; иконы иконостаса написаны художникомъ Мищенко съ Васнецовскихъ иконъ; стѣны храма расписаны; наконецъ, имъ же подысканы нѣкоторые благодѣтели, пожертвовавшіе достаточную сумму, на которую, опять-таки по мысли о. Кондратова, устроенъ мраморомъ обложенный престолъ. Изъ сказаннаго видно, что приходскій священникъ при постройкѣ храма въ Старопавловкѣ не только не былъ въ сторонѣ отъ дѣла, каковое впечатлѣніе производитъ статья „Духовное торжество въ ст. Старопавловской“, но онъ принималъ живѣйшее участіе въ этомъ дѣлѣ отъ начала до конца его и, безъ сомнѣнія, скажу словами автора трактующей мною статьи, „потомки оцѣнять дѣятельность его (о. Кондратова) болѣе, чѣмъ современники“.*)

Свящ. Д. Кузнецовъ.

П. Случайно попался мнѣ № 5-й „Влад. Еп. Вѣд.“, гдѣ помѣщена замѣтка «Духовное торжество въ ст. Старопавловской», въ которой я обратила вниманіе на слѣдующія слова: «Еще съ утра 26 января видны были толпы паломниковъ, идущихъ по направленію къ ст. Старопавловской... Особенно поусердствовали явиться на торжество—жители Куркужинскихъ хуторовъ, кои раньше составляли одинъ приходъ со ст. Старопавловской. Они, за рѣдкимъ исключеніемъ, были всѣ на лицо“.... Да, это вѣрно. Но авторъ не сказалъ о томъ, что съ какимъ религіознымъ воодушевленіемъ эти Куркужинскіе паломники шли въ Старопавловку на духовное торжество освященія храма, и съ какой пламенной горячей молитвой молились они въ великолѣпномъ храмѣ, построенномъ при энергіи и дѣятельности священника, сумѣвшаго подвигнуть такой малый и бѣдный приходъ къ постройкѣ такого величественнаго и благоуукрашеннаго храма; что съ какими сіяющими религіознымъ огнемъ очами христіанъ, любящихъ благолѣпіе храма, осматривали они обстановку новаго Старопавловскаго храма,—съ такою же горечью, съ глазами, полными слезъ, они возвращались къ себѣ въ Куркужину къ полуразвалившемуся саманному молитвенному дому и нѣкоторые, смотря на свой убогій храмъ, плакали, а болѣе плакали о томъ, что нѣтъ у нихъ такихъ дѣятелей, какъ въ Старопавловкѣ о. Кондратовъ и сотникъ Зиминъ, которые бы поставили въ Куркужинѣ вопросъ о постройкѣ храма ребромъ, согрѣли бы сердца Куркужинцевъ лаской, убѣдили бы ихъ приступить къ постройкѣ приличнаго Божьяго храма, одобрили бы ихъ, что, при желаніи, и изъ коеекъ можно соорудить храмъ.... А вѣдь Куркужины село большое (до 500 дворовъ), и если въ немъ есть половина разнородныхъ сектантовъ, то вѣдь есть тамъ свыше 250 дворовъ православныхъ, ревнующихъ о храмѣ Божіемъ, и не преклонившихъ еще колѣнъ своихъ Ваалу, т. е. не ушедшихъ въ сектанство. А что можетъ удержать нашихъ

*) Аналогичное съ письмомъ свящ. Д. Кузнецова, бывшаго благочиннаго того округа, въ составъ котораго входитъ с. Старопавловское, получено таковое же отъ сотника А. Зимина, въ которомъ оцъ, въ интересахъ возстановленія справедливости, проситъ также изъ его лица удостовѣрить о большомъ участіи и значеніи въ дѣлѣ постройки Старопавловскаго храма священника о. П. Кондратова.

простакожь—православныхъ въ оградѣ православной церкви? Во 1-хъ, благолѣпный храмъ съ истовой службой; во 2-хъ, постоянная проповѣдь простая, задушевная и 3-е, тѣсное единеніе пастыря съ пасомыми... Такъ вотъ, видя все это въ Старопавлѣвкѣ и возвращаясь къ себѣ на Куркужину, плакали Куркужинскіе паломники о томъ, что какъ они бѣдны храмомъ и обстановкой его, и горько, горько они сожалѣли, что нѣтъ у нихъ чловѣка, который бы такъ поставилъ дѣло о храмоздательствѣ, какъ это было въ Старопавлѣвкѣ, а главное—нѣтъ въ Куркужинахъ единенія, а въ единеніи—сила! А. Д—ва.

Извѣстія и замѣтки.

Архіерейскія богослуженія. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агапитъ, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій, изволилъ совершить во второй половинѣ марта—15-го, въ воскресенье, въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію; за которой іеродіаконъ Свято-Троицкаго монастыря на Редантѣ Валентинъ посвященъ былъ въ санъ іеромонаха; 18-го послѣ вечерни въ крестовой церкви постриженіе въ монашество (чинъ малой схимы) послушника того-же монастыря Анатолія; 22 марта, на вербное воскресенье, всенощную и литургію въ кафедральномъ соборѣ; затѣмъ, на страстной недѣлѣ первые два дня преждеосвященную литургію и въ среду, 25 марта, праздникъ Благовѣщенія Божіей матери, литургію, а накануне всенощную въ крестовой церкви. За литургіей посвященъ въ санъ діакона псаломщикъ Грозненскаго собора Николай Врудскій.

Съ четверга Его Преосвященство служилъ въ кафедральномъ соборѣ, 26 марта, въ четвергъ, послѣ божественной литургіи совершенъ былъ впервые во Владикавказѣ чинъ омовенія ногъ, въ сослуженіи 12 священниковъ. Вечеромъ—послѣдованіе страстей Господа нашего Иисуса Христа съ чтеніемъ 12 евангелій. Въ пятницу, 27 марта, служба вечерни въ 2 ч. дня началась въ Крестовой церкви и отсюда послѣдоваль выносъ плащаницы съ крестнымъ ходомъ въ соборъ, гдѣ служба и закончена. Въ субботу, 28 марта, утренняя въ 4 ч. и литургія въ 10 ч. совершены Его Преосвященствомъ въ соборѣ.

Чествованіе памяти Н. В. Гоголя. Столѣтній юбилей со дня рожденія великаго русскаго писателя Н. В. Гоголя духовно-учебныя заведенія г. Владикавказа почтили устройствомъ у себя литературнаго вечера 19 марта.—Въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ вечеръ, который почтилъ своимъ присутствіемъ Преосвященный Владыка, открылся рѣчью преподавателя Д. П. Дроздова, въ которой онъ отмѣтилъ значеніе литературы вообще, пересказаль біографію писателя и въ заключеніе вмѣстѣ съ характеристикой литературнаго творчества указаль на мѣсто и значеніе

его въ русской литературѣ. Послѣ рѣчи, длившейся три четверти часа но благодаря живой изустной передачѣ и прекрасному изложенію выслушанной съ полнымъ интересомъ, воспитанница Лаврова продекламировала стихотвореніе, посвященное памяти Гоголя; затѣмъ, воспитанницы М. Кривицкая и М. Епихина прочитали изъ «Ревизора» пятый актъ и «Старосвѣтскіе помѣщики». Послѣ окончанія программной части Владыка за чашкой чая еще болѣе часу оставался въ училищѣ, и просто и задушевно бесѣдовалъ съ лицами корпораціи и воспитанницами, окружавшими его.

Въ мужскомъ Духовномъ училищѣ послѣ гимна: „Боже, царя храни“ преподаватель Н. О. Годорскій прочелъ предъ учениками и корпораціей въ столовой залѣ біографію Н. В. Гоголя, портретъ котораго помѣщенъ былъ въ нишѣ передней стѣны, будучи украшенъ зеленью изъ древесныхъ вѣтвей, а снизу двумя въ перекрестку національными флагами. Затѣмъ, училищный хоръ спѣлъ кантату: „Слава“ Гоголю (изъ книги Лукашевичъ) и нѣсколько учениковъ продекламировали образцы изъ его произведеній, какъ-то: «Майская ночь», «Разсужденіе Тараса Бульбы о товариществѣ» „Тройка“ и пр. Въ заключеніе преподаватель Ѳ. В. Пасько прочиталъ фантастическую повѣсть «Вій». Послѣ того ученикамъ розданы были произведенія Н. В. Гоголя въ изданіи Сытна, въ переплетѣ. Вечеръ закончился пѣніемъ снова кантаты и гимна.

На другой день, 20 марта, послѣ преждеосвященной литургіи отслужена была въ училищной церкви панихида по Гоголю. Въ Крестовой церкви, гдѣ присутствуютъ для богослуженія воспитанницы Епархіального женскаго училища, панихиду совершилъ самъ Преосвященный Владыка, посѣтившій затѣмъ въ тотъ-же день юбилейное чествованіе Гоголя въ мужской гимназіи.

Въ церковныхъ школахъ устроены были подобныя же чествованія великаго писателя (въ двухклассной школѣ при соборѣ съ туманными картинами). Въ соборной двухклассной школѣ панихиду 20 марта совершилъ Епархіальный Наблюдатель, предложившій бесѣду о воспитаніи Гоголя (о благотворномъ вліяніи наставленій матери и о воздѣйствіи школьнаго товарищества).

Публичныя лекціи. 15 марта, въ воскресенье, въ залѣ общественнаго собранія прочитаны были двѣ лекціи богословско-философскаго характера—закопучителемъ Реального училища, протоіереемъ А. Цвѣтковымъ на тему: „Христіанство и социализмъ“ и протоіереемъ о. І. Завитаевымъ о: „Свободѣ совѣсти“. Залъ собранія былъ переполненъ самой разнообразной публикой, которая почтила лекторовъ дружными аплодисментами. Лекціи почтили своимъ присутствіемъ Преосвященный Владыка. Въ промежуткахъ между лекціями архіерейскій хоръ исполнилъ мелодичную стихирю. Сборъ съ лекціи, давшій около 80 руб., поступилъ въ пользу приюта для малолѣтнихъ преступниковъ.

Освященіе церкви-школы въ сел. Лацъ. 1-го марта, на крестопоклонной недѣлѣ, въ небольшомъ селѣ Лацъ, Хидикусскаго прихода, совершилось торжественное освященіе церкви—школы во имя св. пророка Іліи. Прошло уже нѣсколько лѣтъ, какъ жители бѣднаго горскаго селенія Лацъ задумали устроить у себя церковь-школу, и съ этою цѣлью производили сборъ пожертвованій на нее, а также добровольно налажали на себя раскладку, то подъемную, то подушную,—словомъ, никто изъ нихъ не скупился съ усердіемъ приносить свою лепту на осуществленіе столь драгоценнаго для нихъ предпріятія, которое съ Божіею помощью и осуществилось.

Освященіе церкви-школы было поручено Его Преосвященствомъ мѣстному благочинному о. А. Цаголову. Ко дню освященія все было приготовлено, но тутъ случилось было „искушеніе“ къ великому прискорбію Лацинцевъ. 27 февраля выпалъ глубокой снѣгъ, такъ что проѣздъ по ущелью сдѣлался не возможнымъ и опаснымъ для жизни. Сильно тогда загоревали наши бѣдные горцы—Лацинцы, не надѣясь на пріѣздъ о. благочиннаго. Но нашего неустрашимаго о. благочиннаго не испугали эти невзгоды природы; съ геройствомъ, верхомъ на лошади, съ великими препятствіями и даже опасностью для жизни 28 февраля о. Цаголовъ добрался до сел. Даллакау, а потомъ и въ сел. Лацъ. Проводникъ его И. Кольевъ, когда они заѣхали ко мнѣ въ Даллакау, весь былъ блѣденъ; на вопросъ мой: что съ ними случилось, отвѣтилъ, что въ двухъ мѣстахъ по ущелью на нихъ спускались съ горъ большіе камни съ снѣжными глыбами и что они съ о. благочиннымъ насилу спаслись: „видно, дѣло нашихъ Лацинцевъ пріятно Богу и св. Уацилла (такъ называютъ осетины св. пророка Ілію) помогъ намъ, а то бы совсѣмъ погибли“. На это о. Александръ замѣтилъ: „не бойся, Кольевъ, это не первый разъ я вижу въ горахъ,—Богъ всегда поможетъ Его труженикамъ“. Приходскій священникъ о. Джануевъ, много потрудившійся надъ настоящимъ дѣломъ, колокольными звономъ извѣстилъ прихожанъ—Лацинцевъ о пріѣздѣ о. благочиннаго. Собрались старики около церкви-школы вокругъ о. благочиннаго; радости ихъ не было конца, со всѣхъ сторонъ сыпались приветственныя слова. Началось всенощное бдѣніе; церковь-школа была полна народу. Отраднo было смотрѣть на молящихся, видно было какъ они давно томились жаждою о Домѣ Господнемъ. Дымъ отъ свѣчъ покрылъ усердно молящихся, какъ густое облако. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, о. благочинный произнесъ прочувствованное слово и вмѣстѣ съ тѣмъ объявилъ молящимся, что на слѣдующій день будетъ совершено и самое освященіе церкви-школы.

На-утро жители собрались рано, освященіе совершилъ о. благочин-

ный А. Чаголовъ съ участіемъ священниковъ Хидикусскаго прихода о. Д. Джануева и Даллакауускаго о. М. Дзахоева. Въ церкви пѣли ученики Хидикуской и Лацинской школы подъ управленіемъ учителя В. Майрамукаева. Пѣніе было довольно стройное. Къ освященію събралось много приглашенныхъ богомольцевъ. По окончаніи обѣдни въ просторной и много-содержательной проповѣди о. благочинный выяснилъ прихожанамъ и всѣмъ посѣтителямъ праздника всю важность и необходимость храма Божія въ каждомъ приходѣ. Приведено было имъ масса примѣровъ и доказательствъ того, что особенное присутствіе Божіе находится въ храмѣ Божіемъ, гдѣ самъ Господь Иисусъ Христосъ не видимо присутствуетъ всегда среди молящихся и принимаетъ молитвы съ усердіемъ обращающихся къ нему. Отъ сего времени хранителемъ Лацинскаго малаго прихода является св. пророкъ Ілія, во имя, котораго освящена церковь школа. Ему, т. е. пророку Іліи, нужно всегда съ усердіемъ молиться и Онъ будетъ Вашимъ хранителемъ передъ Богомъ.—По окончаніи проповѣди былъ совершенно на осетинскомъ языкѣ молебень св. пророку Іліи. По выходѣ изъ церкви о. благочинный встрѣтился съ большой массой народа, стоявшей въ оградѣ церковной, такъ какъ нѣкоторые не помѣстились въ храмѣ. Тутъ были и православные, и магометане и ренегаты, т. е. отступившіе отъ вѣры православной, лично извѣстные о. благочинному. Онъ благодарилъ православныхъ, укорялъ пріѣхавшихъ на праздникъ ренегатовъ, что они подъ видомъ перехода изъ православія въ магометанство лишаютъ себя благодати Божіей и погибаютъ навсегда. Христіанство во всемъ земномъ шарѣ господствующая религія, потому что оно просвѣщаетъ всѣхъ людей, открываетъ имъ глаза и ведетъ къ вѣчному спасенію.—Въ заключеніе нужно сказать, что довѣренные отъ Лацинскаго общества приносятъ благодарность всѣмъ жертвователямъ и принявшимъ сердечное участіе въ постройкѣ церкви-школы. Наиболѣе крупными жертвователями были—полковникъ Асланбекъ Тебиевъ, пожертвовавшій 155 руб., полковникъ Зоурбекъ Дулаевъ,—75 руб., Тасолтанъ Коліевъ 20 руб. и Джегагазъ 10 руб.

Священникъ М. Дзахоевъ.

Пастырское и совмѣстно братское собраніе. 12 марта, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агашита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, состоялось общее собраніе Михаило-Архангельскаго Епархіальнаго Братства. Былъ заслушанъ докладъ дѣлопроизводителя Совѣта Братства прот. А. Малиновскаго, изъ котораго, между прочимъ, выяснилось, что дѣятельность Братства за послѣднее время пришла въ упадокъ и что Совѣтъ Братства, за выходомъ изъ его состава г.-л. А. М. Колубакина, г.-м. И. В. Соловьева, д. с. с. И. И. Виноградова и В. П. Покровскаго, фактически не существуетъ. Въ вид

этого Его Преосвященствомъ, прежде всего, было предложено Общему Собранию выбрать членовъ Совѣта по вновь утвержденному Уставу. Открытыми голосами единогласно Общимъ Собраниемъ избраны: прот. К. Александровъ, Ректоръ Ардонской Духовной Семинаріи прот. Н. Диковскій, протоіереи: І. Завитаевъ, А. Малиновскій, І. Орѣховъ, А. Цвѣтковъ, А. Гатуевъ, священники: А. Юрикасъ, Н. Путичнй, Д. Бѣляевъ, Н. Ивановъ, и всѣ благочинные Владикавказской Епархіи; изъ свѣтскихъ лицъ: д. с. с. Г. В. Ковтуновъ, Н. И. Булгаковъ, Н. М. Чернавскій и А. Т. Сквозниковъ. Кромѣ того, постановлено просить Его Преосвященство пригласить временнаго генераль-губернатора г.-л. А. С. Михеева принять на себя званіе почетнаго члена Совѣта Братства и пригласить быть членами Совѣта, если изъявятъ свое согласіе, слѣдующихъ лицъ: С. И. Писарева, С. И. Передерея, И. О. Сслярова, директора народныхъ училищъ Дѣвицакаго, М. М. Орла, І. П. Богаева, Г. М. Щербинина, І. Г. Швилева, Л. П. Минкина, С. М. Серѣева, М. А. Никитина и П. П. Андреева. Изъ этого состава членовъ Совѣта рѣшено выдѣлить особую комиссію, которая будетъ вѣдать изданіемъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и миссіонерскаго содержанія; въ составъ ея входятъ: прот. К. Александровъ, І. Завитаевъ, Н. И. Булгаковъ, Н. М. Чернавскій и А. Сквозниковъ. Для засѣданія Совѣта требуется присутствіе не менѣе шести членовъ и предсѣдателя или его замѣстителя.

Здѣсь же въ Общемъ Собраніи Братства прот. К. Александровымъ былъ сдѣланъ докладъ о важности богослуженія въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго состоянія вѣрующихъ и о желательности совершать оное по указанію Устава. При обсужденіи этого вопроса выяснилось, что въ практикѣ духовенства епархіи наблюдаются уклоненія отъ богослужебнаго Устава, иногда вызываемыя самой жизнью, а иногда и ничѣмъ неоправдываемыя; при чемъ, уклоненія бывають очень разнообразныя, въ силу чего у прихожанъ возникаютъ недоумѣнія и соблазнъ. Во избѣжаніе этого, Общее Собраніе Братства, высказавъ пожеланіе, чтобы богослуженіе въ общемъ совершалось по руководству богослужебнаго Устава, избрало особую комиссію изъ священниковъ о. М. Разумова, о. Н. Путилина, о. Д. Бѣлева и о. Д. Кузнецова съ тѣмъ, чтобы они, собравши свѣдѣнія о богослужебной практикѣ по разнымъ благочиніямъ Владикавказской епархіи, намѣтили, какія въ крайнихъ случаяхъ могутъ быть допущены сокращенія въ чинопослѣдованіяхъ церковныхъ, и свой мотивированный докладъ по этому вопросу представили ко времени очереднаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства Владикавказской епархіи.

Собраніе членовъ Совѣта Михаила-Архангельскаго братства. На засѣданіи Совѣта Братства 19 марта изъ состава членовъ его Предсѣдателемъ

Братства избранъ протоіерей К. Александровъ, а дѣлопроизводителемъ— протоіерей А. Малиновскій. На томъ-же засѣданіи разрѣшено выдать Архіерейскому дому ссуду въ 6 тыс. руб. на постройку флигеля.

Объявленія.

Доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что занятія во Владикавказской Духовной Консistorіи прекращены съ 25 марта по 6 апрѣля вслѣдствіе неприсутственныхъ—праздничныхъ дней, а съ 6-го по 12-е включительно—вслѣдствіе ремонта зданія Консistorіи. Секретарь Консistorіи Н. Булгаковъ.

Регентъ, опытный организаторъ хоровъ, желаетъ перемѣнить мѣсто службы; 40 лѣтъ, женатъ

Адресъ: станц. Пластуновка, Влад. ж. дороги, регенту Егору Андр. Лыповцу.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть оффиціальная.—Указъ Св. Синода объ установленіи празднованія 200-лѣтія Полтавской добѣды.—Перемѣны по службѣ.—Отъ Владикавказской Духовной Консistorіи.—Награды.—Маршрутъ для поѣздки Его Преосвященства по обозрѣнію епархіи.—Отчетъ по учебно-педагогической части Влад. Епархіального женск. училища за 190⁷/₈ уч. годъ.

Часть неоффиціальная.—Предъ плащаницею, свящ. П. Кормилина.—„Берегись“, стихотвореніе Ф. В. П.—Желательныя улучшенія церковной школы Сѣверной Осетіи, М. Гарданова.—По поводу статьи: „Духовное торжество въ ст. Старопапавловской“, свящ. Д. Кузнецова и А. Д.—вой. Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ неоффиціальной части Смотритель Духовнаго училища Н. ЧЕРНАВСКІЙ.

Печат. разрѣш. 28 марта 1909 г. Владикавказъ, цензоръ протоіерей К. Александровъ.

Владикавказъ. Электротпечатня П. К. Григорьева.