

[7207]

ОБЪЕДИНЕННЫЙ
ТУЛА

Тульских Епархиальных Ведомостей
в 1881 году.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ВЕДОМОСТИ

Тульских Епархиальных Ведомостей в 1881 году.
по прежнему, означены два раза в мессиде.
Црнв ст нересмыкою в дуглех.
Подписке принимается исключительно в редакцию Т.
Е. Ведомостей (в домъ редактора протоиерея Александре
Нзавова, ошлет Трошккой перекв. в Т. ул.) — Нородод-
ние подлинныя в редакцию Епарх-
хизических Ведомостей, в Т. ул.
Тул. Епарх. Ведомости можно выписывать за вс
прежние года, начиная с 1862-го, за исключением од-
ного 1867 года. Црнв за каждый год: 1) с пересылкой;
2) в города Европейской Россіи 3 р. 50 коп., 6)
в Сибирь и на Кавказъ 4-10 р. 50 коп., 2) без перес-
ылки в самой редакціи 2 р. 50 к.
Отдѣльные нумера Тул. Епарх. В. за вс годы прода-
ются в редакціи по 20 к., а с пересылкой 25 к. за
каждый №.
Платв за напечатаніе объявленій в Тул. Епарх. Вѣд.
получается слѣдующее: за 1 страницу 3 р. 50 к. и за 1
сторону 8 коп.

ТУЛА.

Типографія Н. И. Соколова.

ОБЪ ИЗДАНИИ

Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1881 году.

Тульскія Епарх. Вѣдом. будутъ выходить въ 1881 году по прежнему, книжками два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается исключительно въ редакціи Т. Е. Вѣдомостей (въ домѣ редактора протоіерея Александра Иванова, близъ Троицкой церкви, въ Тулѣ).—Иногородные подписчики адресуются: въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Тулу.

Тул. Епарх. Вѣдомости можно выписывать за всѣ прежніе года, начиная съ 1862-го, за исключеніемъ одного 1867 года. Цѣна за каждый годъ: 1) съ пересылкой: а) въ города Европейской Россіи 3 руб. 50 коп., б) въ Сибирь и на Кавказъ 4 руб. 50 коп., 2) безъ пересылки въ самой редакціи 2 р. 50 к.

Отдѣльные нумера Тул. Епар. В. за всѣ годы продаются въ редакціи по 20 к., а съ пересылкой 25 к. за каждый №.

Плата за напечатаніе объявленій въ Тул. Епарх. Вѣд. полагается слѣдующая: за 1 страницу 3 руб. и за 1 строку 8 коп.

А. П. У. Т.

СМОЛЕНСКОМУ М. П. ВѢДОМОСТИ

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Января 1881 года. № 1.

I. ИЗВѢСТІЯ.

а) Признательные отзывы епархіальнаго начальства.

Благочинный сфремов. 3 округа свящ. Флегонтъ Преображенскій донесъ Его Высокопреосвященству о возобновленіи иконостаса Казанской ц. с. Новопетровскаго въ придѣлѣ во имя св. Николая Чудотворца и другихъ поправахъ по церкви, съ израсходованиемъ на сей предметъ пожертвованной суммы всего 800 руб., при чемъ представилъ отчетъ и списокъ жертвователей, имена коихъ, съ обозначеніемъ отъ каждаго пожертвованій, слѣдующіи: мѣст. свящ. *Алексій Богоявленскій* отъ себя и семейства 50 р., *Маркъ Никол. Головинъ* 5 руб., *Александръ Навл. Юнцкій* съ семействомъ 50 р., *Дементій Алексѣевъ* 3 р., *Александръ Жуликовъ* 50 р., *Емсавета Котельникова* 50 руб., *Екатерина Позднякова* 25 р., *Иванъ Окороковъ* 50 р., *Матвей Окороковъ* 25 р., *дѣконъ Игнатій Георгіевскій* 25 р., *Анисья Юнцкая* 10 р., *Настасья Зелинская* 50 р., *Александръ Пѣтровскій* съ семействомъ 50 р., подапо отъ неизвѣстнаго 10 р., *Константинъ Райковъ* 25 р., *Андрей Кондратовъ* 25 р., *Иванъ Казанцевъ* 10 р., *Назаръ Архиповъ* 2 р., *Алексій Николашовъ* 20 р., *Капитонъ Сорокинъ* 10 р., *Сергій Сергѣевъ* 10 р., *Николай Солнцевъ* 10 руб., *Егоръ Дороничевъ* 7 р., *П. Каркадиновскій* 1 р. и еще подано отъ неизвѣстнаго 27 р.; итого 600 руб. Кромѣ сего пожертвовано крестьянами зерноваго хлѣба, котораго продано на 200 р. и всего 800 р. Резолюція Его Высокопреосвященства на семъ рапортѣ таковая: „Въ консисто-

рію къ свѣдѣнію. Жертвователямъ, поименованнымъ въ приложенномъ при семъ спискѣ, за ихъ усердіе къ храму Божію—объявить признательность епарх. начальства“.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, объявить признательность епар. начальства: 1) прихожанамъ жертвователямъ черн. у. с. Новоникольскаго Ольховецкаго исправленію приходской ц. и 2) жертвователю г. дворянину *Ивану Иван. Левинскому*—за его попечительность о благоустройствѣ своего приход. храма, въ с. Одинцовѣ того же уѣзда.

— Благочинный свящ. Алексѣй Безсоновъ донесъ Его Высокопреосвященству, что въ Покровскую ц. с. Мокраго облев. у., бывшій прихожанинъ сего села помѣщикъ *Иванъ Александр. Урюмовъ* пожертвовалъ 900 р. на благоустройство церкви. На этомъ донесеніи дана слѣд. резолюція: „О пожертвованіи напечатать, о жертвователѣ рассмотреть и съ мнѣніемъ представить“.

б) Пожертвованія.

Пожертвовано: 1) въ соборную Николаевскую ц. въ г. Епифани: а) икона Тихвинской Богоматери (снимокъ съ чудотворной) въ серебро-позлащенной ризѣ лучшей москов. работы, вѣс. 9 ф. 62 зол., отъ епифан. куп. *Димитрія Иван. Брежнева*. Вся стоимость этой ризы съ кротою деревянною вызолоченною 686 р., б) икона живописная св. вел. муч. Пантелеимона, съ изображеніемъ по краямъ житія и страданія святаго, въ деревян. вызолоченной рамѣ, цѣною болѣе 100 р., пожертв. епифан. мѣшаниномъ *Григоріемъ Васил. Соломатинымъ*; 2) въ Преображенскую ц. того же города—обмѣненъ большой разбитый колоколъ въ 119 п., на новый въ 162 пуд., усердіемъ проживающаго въ Москвѣ добροхотнаго жертвователя пожелавшаго скрыть свое имя; 3) въ Успенскую ц. того же города: а) Евангеліе напрестольное въ листъ, малиноваго бархата съ серебро-вызолоченнымъ приборомъ на крышкахъ чеканной работы, прислано изъ Москвы неизвѣст. лицемъ, б) положена серебряная вызолоченная риза на мѣст. икону Тихвинской Богоматери (въ придѣлѣ) вѣс. 7 ф. 6 зол.,

на собств. средства пер. старосты купца *Николая Алекс. Ив. Илюха*, 4) въ Димитріевскую д. с. Шевревой слободы, по завѣщанію умершей дворянки *Татьяны Никол. Хрушевой* передана наслѣдникомъ провинціальнымъ секретаремъ *Николаемъ Игнат. Игдаловымъ* древняя переходившая отъ предковъ икона Знаменія Богоматери въ серебро позлащенной ризѣ (по описи суд. пристава риза оценена въ 200 р.); 5) въ Параскеніевскую ц. с. Трасны крапив. у.: а) сего 1880 г. 19 февраля въ селеніи Ясенки изъ иконъ москов. куп. *Гильдемеждъ* служившими, послѣ благодарственнаго молебствія, послѣдую исполнителямъ 25 лѣтъ (царствованія Государя Императора Александра Николаевича, учинена была отходиска, по которой собрано было 40 р. и на означенный день куп. *Еріобрѣтены Распутіе* Спасители иконы Божіей Матери, которая въ настоящее время и представлена ими въ означенную Параскеніевскую церковь; б) студ. мѣщ. вдовую *Анисью Иларіон. Малимкинну* — билетъ въ 100 р. тул. Судкина банка за поминновеніе за вдовой раба *Іоанна* и за здравіе рабы *Анисии*, а по смерти за упокой, по депутатомъ съ коего предоставлено пользоваться мѣст. призыву означ. с. Трасны.

Вдова капитана *Анна Никол. Жатарова*, духовнымъ завѣщаніемъ между прочимъ опредѣлила: 1) (на похороны ея употребить 200 р., 2) икону Спасителя въ серебр. окладѣ поставить въ той церкви, гдѣ будетъ она поребена.

в) Разныя извѣстія по епархіи

Умерли: 1) священники: а) благочинный тул. у. с. Звездунъ — *Іоаннъ Григоровъ*, б) того же у. с. Татеева — *Алексій Татеевскій*, в) бѣлев. у. с. Петрищева — *Іоаннъ Шукинъ*, и г) чернского у. с. Раева — *Викторъ Подожевъ*; 2) диаконъ г. Богородицка Троицкой ц. *Михаилъ Покровский*; 3) состоящій на причетнической должности диаконъ Николаевской, г. Велева, ц. *Димитрій Пылаевъ*; 4) заштатный священникъ новосил. у. с. Каменки (пенсіонеръ) *Матвей Оболенскій*; 5) дьячки: а) епифан. у. с. Монастырщины *Іванъ Тихоміровъ*, б) кашир. у. с. Кашир. у. с. (Г. П.)

мовскаго *Илья Биллевъ*; 6) вдовы священниковъ (пенсіонерки): а) г. Бѣлева Воскресенской п. *Александра Никомская* и б) черн. у. с. Ивановскаго, на Плавицѣ, *Марѳа Ивановская*.

— По благословенію Его Высокопреосвященства освящены обновленные храмы въ селѣхъ: тул. у. 1) Коптевъ, 2) Рясинъ и 3) Зайцевъ, 4) крапив. у. въ с. Траснѣ, 5) алексин. у. въ с. Ненашевѣ и 6) богородиц. у. въ с. Плесахъ мѣстными благочинными.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства утверждены благочинными: 1) церквей г. Каширы священникъ Никитской Общинской церкви *Іоаннъ Родниковъ* и 2) 3-го алексинскаго благочинническаго округа священникъ с. Старога Яковлева *Леонидъ Сахаровъ*.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, объявляются мѣста вакантными: 1) священническія а) двѣ с. Петрицевъ бѣлев. у. и б) въ с. Раевѣ черн. у. и 2) псаломщицкое—при Николаевской, г. Венева, церкви.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, опредѣлены воспитанники семинаріи на праздныя штатныя священническія мѣста: 1) согласно прошенію прихожанъ и собственному — *Иванъ Сахаровъ* въ с. Солдатскомъ ефремов. у., 2) въ с. Колтовѣ кашир. у. — *Сергій Гумилевскій* и 3) въ с. Анастасовѣ одоев. у. — *Иванъ Борисовъ Ильбскій*.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею на дѣлѣ консисторіи, относительно перемѣщенія изъ владимірской въ тульскую епархію заштатнаго священника с. Хребтова переславскаго у. *Николая Павловскаго*, между прочимъ, вѣлно: „Принять священника Николая Павловскаго изъ владимірскаго въ вѣдомство тул. епархіи и опредѣлить на штатное свящ. мѣсто въ с. Рождествинѣ тул. у.“

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею на дѣлѣ, относительно постриженія въ монашество послушника тул. Богородичнаго Общежительнаго, что въ Шегловѣ, монастыря *Лаврентія Бережнаго*, между прочимъ, вѣлно: „Постричь послушника Бережнаго въ монашество.“

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, утверждены законоучителями священники: 1) г. Ефремова Воз-

несенской ц. — Николай Глаголевъ, староказачьяго сельскаго училища, 2) вашир. у. с. Антончикова—Иоаннъ Смирновъ, мѣстнаго приход. училища, 3) веневск. у. с. Хрусловки — Иоаннъ Казанскій и 4) одоев. у. с. Нивень Петръ Молоденскій, оба — въ мѣст. сельск. училищахъ.

—Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высочайшимъ повелѣніемъ, согласно ходатайству настоятеля бѣлевской жабынской, игумена Іоны и соб. желанію іеродіакона туд. Богородич. Общежительнаго, что въ Щегловѣ, монастыря Пайсія—перемѣщенъ онъ Пайсіей въ число братства означенной пустыни.

—Опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Высочайшимъ повелѣніемъ, между прочимъ, заключено: 1) діакона с. Коростина алексин. у. Авксентія Глаголева, имѣющаго отъ роду 79 лѣтъ, за его—по старости, слабости силъ и болѣзненности, неспособностію къ дальнѣйшему прохожденію діаконской должности уволить заштатъ, и 2) такъ какъ по увольненіи діакона Глаголева заштатъ въ Петрушино Коростинскомъ приходѣ въ причтѣ при двухъ священникахъ—настоятелѣ и помощникѣ—останется только одинъ коростинскій причетникъ, то объявляется чрезъ Епарх. Вѣдомости о вакантности въ означенномъ приходѣ штатнаго псаломщикаго мѣста.

С П И С О К Ъ

участниковъ кассы, представившихъ взносы за 2-ю половину 1880 г.

	Взносы.	За пере- сылку.		0% за от- срочку взноса.	
	Руб. К.	Р. Коп.	Руб.	Коп.	
3) Алексинскаго у. с. Афанасьева свящ. І. Корсунскій	17 50	—	35	—	658
4) Богородицкаго у. с. Висотскаго св. І. Кутеповъ	10 50	—	21	—	36 ³ / ₄
5) — дьяч. П. Дмитріевскій	1 75	—	3 ¹ / ₂	—	6 ¹ / ₄
6) — с. Грецова свящ. В. Спасскій	10 50	—	21	—	36 ³ / ₄

7)	дьяконъ А. Введен- скій	10 50	21	36 3/4
8)	дьячекъ І. Богоро- дичскій	1 75	3 1/2	6 1/4
9)	С. Дѣдилова Пераскевев- ской ц. св. М. Мерпаловъ	3 50	7	12 1/4
10)	дьяч. І. Ивановъ	3 50	7	12 1/4
11)	поп. Г. Извольскій	1 75	3 1/2	6 1/4
12)	С. Дѣдилова Архангель- ской ц. св. П. Никольскій	14	28	49
13)	свщ. А. Вельтищевъ	3 50	7	12 1/4
14)	дьяч. А. Красновъ	3 50	7	12 1/4
17)	С. Дѣдилова Архангель- ской ц. дьячекъ А. Ди- митріевскій	1 75	3 1/2	6 1/4
18)	поп. А. Некрасовъ	1 75	3 1/2	6 1/4
19)	С. Дѣдилова Тихоновской ц. свщ. Н. Волынцевъ	3 50	7	12 1/4
21)	поп. А. Воронцевъ	1 75	3 1/2	6 1/4
22)	С. Куракина свщ. П. Бо- рисоглѣбскій	7	14	24 1/2
23)	— поп. А. Логачевъ	3 50	7	12 1/4
24)	С. Крюкова свщ. Н. На- деждинъ	14	28	49
25)	дьяч. М. Щеголь	3 50	7	12 1/4
26)	— поп. Г. Любомировъ	3 50	7	12 1/4
27)	С. Арсеньева поп. О. Ка- занскій	1 75	3 1/2	6 1/4
28)	С. Шаховскаго свщ. Д. Петровъ	10 50	21	36 3/4
30)	С. Бывкова свщ. И. Ус- пенскій	1 75	3 1/2	6 1/4
31)	— дьяч. Г. Виноградовъ	3 50	7	12 1/4
32)	— поп. І. Подковскій	1 75	3 1/2	6 1/4
33)	С. Иворовки свщ. І. Ра- евскій	7	14	24 1/2
34)	— дьяч. Н. Надеждинъ	3 50	7	12 1/4
35)	— поп. А. Вознесенскій	1 75	3 1/2	6 1/4

36)	С. Хрушовки св. І. Не- любовь	175	31/2	61/4
37)	— диак. А. Голунский	173	31/2	61/4
38)	— дьяч. М. Колычовъ	175	31/2	61/4
39)	С. Супонова свящ. В. Ар- хангельскій	175	31/2	61/4
42)	— дьяч. П. Лебедевъ	175	31/2	61/4
43)	— дьяч. Г. Струковъ	175	31/2	61/4
44)	С. Карникъ свящ. І. Ро- стиславскій	175	31/2	61/4
46)	— дьяч. Н. Пречистен- скій	175	31/2	61/4
48)	Богородицкаго у. с. Ко- ломенскаго пом. П. Ново- городскій	350	—	—
49)	Г. Бѣлева Воскр. ц. св. М. Бурцевъ за 15 годъ со сѣтомъ времени съ 1877 года	35	70	57
50)	— дьяч. В. Глаголевъ	350	7	15
51)	— пом. А. Глаголевъ	350	7	13
53)	— Владимірской ц. диак. А. Сахаровъ	350	7	12
54)	— Троицкой ц. диаконъ І. Сытинъ	1750	35	63
57)	Владимірск. ц. свящ. О. Сахаровъ (за 1 и 2 пол.)	14	28	50
65)	Бѣлевск. у. е. Пронина свящ. А. Безсоновъ	7	14	28
68)	Одоевск. у. с. Лужнаго свящ. А. Успенскій	1750	35	60
80)	Чернск. у. с. Бредихина свящ. Н. Глаголевъ	7	14	24 1/2
83)	— с. Воскресенск. свящ. С. Рудневъ (за годъ)	14	28	49
84)	— с. Пашутина диак. К. Лебедевъ (за годъ)	7	14	24 1/2
85)	— с. Богослова свящ. І. Раевскій (за годъ)	14	28	49

92)	Чернского у. с. Гунькова свящ. І. Богоявленскій —	14	—	20
93)	— с. Озерокъ свящ. І. Троицкій (за годъ) —	14	—	28
94)	— — діак. Ѳ. Сахаровъ	3 50	—	7
99)	Ефремов. у. с. Полевыхъ Локотцевъ свящ. М. Гла- голевъ за 1881 годъ —	35	—	—
108)	— с. Новокрасиваго св. Г. Нечаевъ —	7	—	14
112)	Г. Новосила соборной ц. прот. І. Поповъ —	17 50	—	35
113)	— свящ. А. Шаховцевъ	17 50	—	35
114)	— свящ. Е. Дагаевъ —	17 50	—	35
116)	Николаевской ц. свящ. П. Воскресенскій —	17 50	—	35
119)	— діак. А. Сиротининъ	1 75	—	4
120)	Соборной ц. дьяч. І. По- кровскій —	3 50	—	7
121)	Николаевской ц. діак. А. Остриковъ —	3 50	—	7
122)	Соборной ц. пон. П. Го- воровъ —	7	—	14
124)	Николаевской ц. дьяч. І. Орловъ —	1 75	—	4
125)	— дьяч. Н. Цвѣтковъ —	1 75	—	4
127)	— пон. В. Торховскій —	8 75	—	17
128)	— пон. І. Шереметьевъ	1 75	—	4
142)	Веневского у. с. Нюхов- ки свящ. М. Гастевъ —	7	—	14
143)	С. Шишлова св. І. Кру- тицкій —	7	—	14
144)	С. Бороздина св. А. Вла- димірскій —	7	—	14
146)	С. Холтобина свящ. Д. Бимберековъ —	5 25	—	10
147)	С. Гремячева свящ. В. Архангельскій —	3 50	—	7

149)	С. Урусова свящ. I. Введенскій — — — — —	3 50 — 7	(281)
151)	С. Богородицкаго свящ. П. Пятницкій — — — — —	3 50 — 7	(282)
152)	С. Холдобина — — — — —	3 50 — 7	(283)
154)	С. Городенецъ свящ. И. Краснобъвецъ — — — — —	1 75 — 4	(284)
155)	С. Казанскаго свящ. Вельтищевъ — — — — —	1 75 — 4	(285)
156)	С. Юдина свящ. М. Павловскій — — — — —	1 75 — 4	(286)
157)	С. Гремячева свящ. Алферьевъ — — — — —	1 75 — 4	(287)
158)	— свящ. Э. Фальковъ — — — — —	1 75 — 4	(288)
162)	С. Богородицкаго діаконъ I. Рождественскій — — — — —	1 75 — 4	(289)
163)	С. Казанскаго дьячекъ Новгородскій — — — — —	1 75 — 4	(290)
166)	С. Бороздина дьячекъ Рудневъ — — — — —	1 75 — 4	(291)
167)	— пон. I. Студенецкій — — — — —	1 75 — 4	(292)
168)	С. Симакова дьяч. А. Сахаровъ — — — — —	1 75 — 4	(293)
169)	— пон. И. Источниковъ — — — — —	1 75 — 4	(294)
170)	С. Юдина дьяч. Т. Сперанскій — — — — —	1 75 — 4	(295)
171)	— пон. В. Минорскій — — — — —	1 75 — 4	(296)
172)	С. Подосиновъ дьяч. Струнийъ — — — — —	1 75 — 4	(297)
175)	С. Гремячева дьячекъ Кудрявцевъ — — — — —	1 75 — 4	(298)
176)	— пон. Д. Глаголевъ — — — — —	1 75 — 4	(299)
183)	С. Шишлова — — — — —	3 — 7	(300)
	Сергіевскій — — — — — (*)	3 — 7	(301)

*) Половинная часть взноса по V разряду есть 3 р. 50 к. сер., тогда какъ діаконъ Сергіевскимъ представлено только 3 р. сер., слѣдовательно 50 к. сер. будетъ считаться за нимъ недоимкою.

307)	Ефремов. у. с. Буреломъ	свящ. И. Головинъ	—	10 50	—	23	—	(058
308)	— свящ. А. Лавровъ	—	—	10 50	—	23	—	(158
312)	— дьяч. А. Смирновъ	—	—	3 50	—	8	—	—
313)	— пон. С. Пыльниковъ	—	—	1 75	—	5	—	1881
317)	Бѣлевск. у. с. Комарева	свящ. А. Безсоновъ (за 2	—	—	—	—	—	(558
318)	полугод. 1877-го г. и за	1881 г.)	—	42	—	84	—	94
319)	Бѣлевскаго у. с. Рудина	свящ. Е. Сахаровъ	—	14	—	28	—	49
320)	Бѣлевск. у. с. Литвинова	св. Д. Введенскій (за годъ)	—	7	—	10	—	30
322)	— с. Меркулова	свящ. С. Остроумовъ (за годъ)	—	14	—	28	—	568
323)	— с. Савинова	свящ. В. Крутицкій (за годъ)	—	7	—	14	—	49
326)	— с. Лободина	дьяк. А. Извольскій (за годъ)	—	7	—	14	—	258
331)	— с. Петрищева	дьяк. А. Воскресенскій (за годъ)	—	7	—	14	—	248
335)	— с. Лободина	свящ. В. Троицкій (за годъ)	—	3 50	—	7	—	148
339)	Веневск. у. с. Повѣткина	свящ. В. Любомудровъ (за	—	28	—	56	—	98
344)	Одоевск. у. с. Жемчужникова	свящ. Л. Глаголева (за 1-е пол. 1880 г.)	—	17 50	—	30	—	648
345)	Г. Богородицка Покровской ц.	свящ. Борисъ Виноградовъ	—	15 75	—	32	—	(788
346)	Соборной ц.	дьяк. Н. Делекторскій	—	7	—	14	—	(888
347)	Покровской ц.	свящ. А. Делекторскій	—	14	—	28	—	(888
349)	Богородицкаго у. с. Истеньева	свящ. М. Воронцовскій	—	7	—	14	—	(008

350)	—с. Верхоулья свящ. Н. Струковъ	7	14	(708)
351)	С. Успенскаго свящ. — С. Пашковский (за 1-е полугод. 1880 г.)	7	14	(808)
355)	С. Истленьева диаконъ О. Гедеоновъ	3 50	7	(817)
356)	С. Товаркова диаконъ А. Зябревъ (за годъ)	7	14	12
357)	С. Ивлева пон. О. Боженовъ	7 50	4	(819)
358)	С. Успенскаго дячекъ П. Архангельскій (за 1 пол. 1880 г.)	7 50	4	(820)
359)	С. Истленьева дячекъ Н. Спасскій	7 50	4	(823)
365)	Новосильскаго у. с. Галичья диак. В. Покровскій	14	28	(826)
367)	Каширскаго у. с. Сытина свящ. П. Спасскій	7	14	(831)
370)	Ефремовск. у. с. Старога Гоголя св. Н. Мерцаловъ	14	28	498
374)	Г. Епифани Соборной ц. диак. И. Гонорскій	3 50	7	133
380)	Одоевскаго у. с. Петровскаго диак. І. Глаголевъ	7	14	49
383)	Бѣлевск. у. с. Семеновскаго пон. М. Соловьевъ	7 50	3 1/2	61/2
386)	Веневскаго у. с. Се- ребряныхъ Прудовъ свящ. А. Вослинскій	10 50	21	17
387)	— с. Дудина свящ. А. Ивановскій	10 50	21	17 3
388)	— с. Узунова свящ. С. Леонардовъ	10 50	21	17 3
389)	— с. Мочиль свящ. Н. Погожевъ	10 50	21	19 3
390)	— — диаконъ П. Рождественскій	3 50	7	8

392)	С. Подхожаго свящ. Г. Успенскій	—	7	—	14		
395)	— пон. В. Сахаровъ	—	1 75	—	4		
412)	Чернскаго у. с. Гунькова пон. П. Покровскій	—	3 50	—	7		
414)	— с. Озерокъ поном. Г. Поморцевъ	—	1 75	—	4		
416)	Епифанскаго у. с. Каркадинова свящ. И. Мелодіевъ	—	14	—	28		49
420)	Веневск. у. с. Исакова дьячекъ В. Никольскій (за годъ)	—	7	—	14		25
421)	— дьяч. С. Селезневъ (за годъ)	—	4	—	8		14
434)	Ефремовск. у. с. Кашенскаго свящ. И. Музалевскій (за годъ)	—	7	—	14		28
456)	Богордиц. у. с. Ломовки дьяч. И. Кудрявцевъ	—	3 50	—	7		
457)	— дьяч. М. Глаголевъ	—	3 50	—	7		
458)	С. Ивлева, свящ. И. Никольскій	—	7	—	14		
459)	Крапив. у. с. Старой Локны діак. П. Новгородскій (за два года)	—	14	—	28		15
460)	Чернскаго у. с. Покровскаго, на Плавѣ, свящ. И. Ивановскій (за годъ)	—	35	—	70		22 1/2
463)	Епифанскаго у. с. Мышенки свящ. И. Моисеевъ (за годъ)	—	14	—	28		
474)	Г. Венева Соборной ц. свящ. А. Ивановскій	—	17 50	—	35		
476)	— дьяч. Г. Рождественскій	—	3 50	—	7		
477)	Чернск. у. с. Покровскаго, на Плавѣ, свящ. К. Бурцевъ (за годъ)	—	35	—	70	1	22 1/2

478)	Чернск. у. с. Покров. на Плавъ діак. В. Денни- цынъ (за годъ) — — —	10	50	—	21	—	—	—	37
487)	Веневск. у. с. Толстыхъ свящ. С. Леонардовъ (за годъ) — — —	10	50	—	21	—	—	—	17
488)	Каширск. у. с. Растовецъ дьяч. І. Молчановъ — — —	3	50	—	7	—	—	—	7
493)	Бѣлевск. у. с. Ментелова свящ. І. Павпертовъ (за годъ) — — —	21	—	—	21	—	—	—	51
496)	Г. Бѣлева Крестовоздви- ж. ц. діаконъ Н. Кудрав- цевъ (за годъ) — — —	21	—	—	42	—	—	—	84
498)	Одоевск. у. с. Рылева св. М. Воскресенскій (за годъ) — — —	21	—	—	21	—	—	—	29
499)	Одоевск. у. с. Глиницъ свящ. Д. Успенскій — — —	10	50	—	21	—	—	—	37
508)	Епифанск. у. с. Нагишей діак. П. Крутицкій — — —	3	50	—	8	—	—	—	14
509)	Одоевск. у. с. Опочни св. П. Серебрянскій — — —	10	50	—	21	—	—	—	36
510)	Алексинск. у. с. Сотина свящ. Н. Головинъ — — —	7	—	—	14	—	—	—	—
511)	— с. Симонова дьяч. І. Померанцевъ (за годъ) — — —	3	50	—	7	—	—	—	5
512)	— свящ. С. Поповъ (за годъ) — — —	7	—	—	14	—	—	—	12
513)	С. Гатницъ свящ. І. Па- ревскій — — —	3	50	—	8	—	—	—	—
514)	С. Шульгина свящ. В. Румянцевъ (за годъ) — — —	7	—	—	14	—	—	—	12
515)	Г. Епифани Преображен- ской ц. свящ. Д. Мерца- ловъ — — —	10	50	—	21	—	—	—	37
518)	Епифанскаго у. с. Мона- стырщины сванд. П. Бо- гоявленскій — — —	10	50	—	21	—	—	—	—

(Окончаніе въ слѣд. №).

ПРИБАВЛЕНІЯ

TO THE

1881 РОДАТА

КЪ ТУЛЬСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

ВЪДОМОСТЯМЪ.

Подняните дни спичке, разумевайте яма подобно.

Бронзаг. 32, 71

ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ВТОРАГО ДЕСЯТИЛѢТІЯ.

Вотъ прешель невозвратно я еще одинъ годъ нашей
жизни. Колосница въ 1881.г., устроенная и пушен-
ная въ ходъ творческимъ словомъ Мiroздателя безоста-
новочно совершаетъ свое теченіе. И какъ быстро эта ко-
лосница мчится впередъ! Какъ неудержимо она несется
къ намъ да въ будущее, оставивъ за собою дни, мѣсяцы,
годы, столѣтія!

Неужели течение времени безконечно? Нѣтъ, наставетъ
тогда тотъ великій и **ТОМЪ 39-й.** когда время оста-
новится бытъ свой, когда старое тогда не будутъ болѣе
считаться новыми. Но когда это будетъ, того никто не
можетъ знать изъ можетъ. Никто никогда не разумѣетъ време-
ня и года. Это извѣстно только Тому, Кто въ Своей
мощи поддерживаетъ времена и года.

Намъ неизвѣстно когда, но это вѣрно, что оставили
 ся отъ начала міра установленныя вѣчные времена, на-
 мѣненыя настоящимъ порядкомъ всеобщей. Но то, что мы
 привыкли называть порядкомъ въ нашемъ мірѣ, отъ на-
 шихъ грѣховъ пришло въ 1881.ый безпорядокъ, и по-
 тому онъ необходимо долженъ помѣняться. Надобно-же
 когда нибудь положить конецъ этому безпорядку на на-
 шей грѣшной землѣ.

Типографія Н. И. Соколова.

ПРЕДВАРЕНІЯ

КЪ ТАВРСКОМУ ЕНЦИКЛИКУ

ВЪДОМОСТЕЯ

ДРОБНЫЙ ГОДЪ ВТОРОГО ДЕСЯТИЛѢТІЯ

1881.

ТОМА 30-й.

Т. В. А.

1881.

Генералъ Н. Н. Соколовъ

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Января

№ 1.

1881 года.

С Л О В О

на новый годъ.

Помяните дни, вѣчные, разумѣйте лета родовъ.

(Второзак. 32, 7).

Вотъ протѣлъ невозвратно и еще одинъ годъ нашей земной жизни. Колесница времени, устроенная и пушенная въ ходъ творческимъ словомъ Міроздателя безостановочно совершаетъ свое теченіе. И какъ быстро эта колесница мчится впередъ! Какъ неудержимо она несется все въ даль будущаго, оставляя за собою дни, мѣсяцы, годы, столѣтія!

Неужели теченіе времени безконечно? Нѣтъ, настанетъ нѣкогда тотъ великій и страшный день, когда время остановитъ бѣгъ свой, когда старые года не будутъ болѣе смѣняться новыми. Но когда это будетъ, того никто изъ людей знать не можетъ. *Нѣсть* намъ *разумѣти времена и лета*. Это извѣстно только Тому, Кто въ Своей власти содержитъ времена и лета.

Намъ неизвѣстно когда, но это вѣрно, что остановитъ отъ начала міра установленное теченіе времени, измѣнится настоящій порядокъ всеянной? Ибо то, что мы привыкли называть порядкомъ въ нашемъ мірѣ, отъ нашихъ грѣховъ пришло въ страшный беспорядокъ; и потому онъ необходимо долженъ измѣниться. Надобно же когда нибудь положить конецъ этому беспорядку на нашей грѣшной землѣ, этому вопіющему злоупотребленію временемъ. Но вѣчно же бѣдной, неразумной твари воздыхать и томиться желаніемъ избавленія отъ работы тлѣнны.

(Рим. 8, 21). Не вѣчно же близорукому человѣческому разуму взиматься на безпредѣльный разумъ Божій. Не вѣчно-же блуждающему уму напрасленно и бесплодно трудиться надъ своеобразнымъ рѣшеніемъ важнѣйшихъ вопросовъ духа и жизни, съ цѣлю переработать основныя самыя жизненныя, христіанствомъ насажденныя, религіозныя и нравственныя убѣжденія человѣчества, и взамѣнъ ихъ положить инныя, чуждыя христіанству, основы для нравственнаго развитія и жизни. Не вѣчно же однимъ изъ людей безпечно предаваться наслажденіямъ жизни, а другимъ страдать и не испытывать ничего, кромѣ страданій. Не вѣчно же душамъ правымъ и добрымъ изнывать подъ давленіемъ преобладающей въ мірѣ неправды и всякаго беззаконія, душамъ, добру совѣсть имущимъ и часто христіанскимъ чувствомъ украшеннымъ, бороться самимъ съ собою, колебаться между сознаніемъ долга и увлеченіемъ страсти, между усиліемъ поддержать въ себѣ чувство собственнаго, нравственнаго достоинства и искушеніемъ жизни, между красотою добродѣтели и прелестію порока. Не вѣчно же думаешь серьезно мыслящимъ и глубоко чувствующимъ поражаться и скорбѣть привидѣ, по видимому, разлада въ мірѣ между свѣтомъ истины, который свѣтитъ на нихъ свыше, и глубокою тьмою, лжи въ средѣ ихъ, между вѣрою въ Божественный промыслъ всеуправляющій и необузданнымъ своеволіемъ человѣческимъ, между добромъ, для котораго человекъ созданъ, и зломъ, которое онъ постоянно дѣлаетъ.

Но не пересчитать намъ всего, что не можетъ быть вѣчнымъ на нашей землѣ, чему долженъ быть когда-нибудь конецъ. И вотъ по этому-то рано или поздно, по волѣ Вседержителя, время остановитъ свое теченіе, и изъ старыми годами не будутъ уже слѣдовать, какъ теперь, новыя; вотъ по этому-то міръ нашъ и все, что въ немъ, когда-нибудь перестанетъ существовать во времени и въ пространствѣ, а будетъ, по обѣтованію Божію, новое небо и новая земля; и отворится завѣтная дверь въ храмъ вѣчности, и этою дверью пойдутъ туда всѣ племена и народы, жившіе отъ начала міра досель, теперь живущіе и имѣющіе жить до самой кончины вѣка. Какимъ огромнымъ, несмѣтнымъ сонмомъ людей наполнятся

обители вѣчности, да приметъ въ этихъ обителяхъ *каждо* изъ насъ, *яже* во времени съ *тѣломъ содѣла или блага или зла.* (2 Кор. 5. 10). И настанетъ для всѣхъ насъ вѣчность нескончаемая, для однихъ блаженная, для другихъ, увы! вѣчно оплакиваемая.

О, какъ по этому должны мы быть осторожны и благоразумны въ провозженіи времени, которымъ покупается вѣчность! Какъ бдительно должны мы готовиться къ надлежащему переходу въ эту нескончаемую вѣчность, какъ зорко наблюдать, чтобы время настоящей нашей жизни не пошло у насъ беспорядочно, не тратилось бесплодно, а употреблялось бы преимущественно на приготовленіе къ блаженной вѣчности.

Если когда, то особенно нынѣ и при томъ въ настоящія минуты, когда мы при вступленіи въ новое лѣто собрались здѣсь принести благодареніе невидимому Царю вѣковъ, — Богу, сподобившему насъ пережить поприще года совершившагося, если когда, то по преимуществу нынѣ каждому изъ насъ благовременно потребовать отъ самаго себя отчета, какова была его жизнь и дѣятельность въ истекшемъ году; благовременно прочесть намъ по книгѣ нашей памяти и совѣсти, что мы въ минувшемъ году думали, чувствовали и дѣлали? Были ли и часто ли въ нашемъ умѣ мысли о нашемъ назначеніи, о Богѣ, о вѣчности? Не глумился ли кто изъ насъ сознательно, или неосознательно надъ св. вѣрою и благочестіемъ? Старались ли мы имѣть и питать въ нашемъ сердцѣ чувства чистыя и святыя? Защищали ли невинныхъ отъ несправедливыхъ гоненій и притѣсненій? Спѣшили ли къ несчастнымъ въ минуты бѣдствій съ радужною помощію? Не поступали ли иногда противъ Божественныхъ заповѣдей, противъ законовъ совѣсти, справедливости и долга? Проливали ли слезы о своей грѣховности и виновности предъ Богомъ?

Да, бр. намъ сегодня пужно дать себѣ отчетъ во всемъ, что нами въ прошедшемъ году передумано, пережито, чувствовано и сдѣлано; — необходимо это для того, чтобы въ настоящемъ новомъ лѣтѣ не повторить намъ тѣхъ ошибокъ, грѣховъ и беззаконій, какія нами содѣланы въ году минувшемъ.

Господи Боже нашъ! Принося Тебѣ нашему Благодаренію за всѣ Твои неизреченныя къ намъ недостойнымъ милости и щедроты, явленныя въ мимошедшемъ лѣтѣ, молимъ Тебя, нашего Всеблагаго Промыслителя, благослови и вѣнецъ наступающаго лѣта Твоею новою ко всѣмъ намъ благодію; помоги намъ, съ наступленіемъ новаго года, жить жизнью истинно христіанскою, достойною и временнаго счастья и блаженной вѣчности; жить въ мирѣ съ Тобою, Богомъ нашимъ, съ своею совѣстію и нашими ближними,—жить для блага нашихъ семействъ, общества, отечества. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Никольскій.

„НОВШЕСТВО“ И „ДРЕВЛЕПРАВОСЛАВІЕ“

По ученію православія, истинно древняя вселенская церковь есть въ то же время всегда новая, современная всякому вѣку, древняя по своему основанію, по своимъ догматамъ, по своимъ вѣковѣчнымъ истинамъ, новая по приложенію ихъ къ каждому новому народу, къ каждому отдѣльному члену церкви, обновляемому въ правдѣ и подобіи истины.

По мнѣнію старообрядцевъ, „древлеправославіе“ понимается не какъ идеаль древней вселенской, но какъ идеаль русской дониконовской церкви и въ этомъ послѣднемъ, хотя въ самомъ узкомъ смыслѣ, они исключительно усвояютъ его себѣ; православие они клеймятъ словомъ „новшество“, понимая подъ нимъ все, что не входитъ въ узкія рамки ихъ вѣрованій, все, противное ихъ завзятымъ, закоренѣлымъ убѣжденіямъ.

Въ дѣйствительности имя истинно древняго православія столь же мало принадлежитъ имъ, какъ истинно древней церкви имя „новшества“. Тѣмъ не менѣе они то и дѣло твердятъ: „мы-де древлеправославные“. Но всѣ ли они древлеправославные даже въ ихъ смыслѣ, или только нѣкоторые? Всѣхъ ихъ нельзя счесть древлеправославными потому уже, что и сами они признаютъ таковыми не всѣхъ, да и нѣкоторыхъ трудно счесть таковыми, потому что мно-

гіе другіе заявляють на то притязанія и нельзя сдѣлать уступки однимъ, не оскорбивши другихъ. Поповцы скажутъ: „мы одни древлеправославные, мы одни имѣемъ іерархію“. „Но незаконная іерархія, отвѣтятъ имъ безпоповцы, не есть древлеправославіе; мы одни древлеправославные, сохранившіе дониконовскую вѣру“. Оба вы самозванцы, скажутъ имъ, прислушавшись, лужковцы; напротивъ, мы одни древлеправославные, а объ ваши партіи исказили дониконовскую вѣру“.

Въ самомъ дѣлѣ, послушаемъ, что думаютъ о себѣ послѣдніе. Изъ Лужковъ, чернигов. губер., пишутъ въ „Русскія Вѣдомости“ (№ 86), что „мѣстное раскольниковъ населеніе считаетъ себя правовѣрнымъ изъ всѣхъ послѣдователей христіанскихъ религій. Раскольники Лужковского посада очень гордятся тѣмъ, что образовали особое согласіе лужковцевъ, послѣдователи котораго разбросаны въ настоящее время во всѣхъ раскольниковыхъ заголустыяхъ Россіи. Возникновеніе лужковщины относится ко времени царствованія императора Александра 1-го. Будучи весьма снисходительнымъ къ старообрядцамъ, покойный государь, какъ извѣстно, предоставилъ послѣднимъ свободу богослуженія, при чемъ раскольниковскіе попы обязаны были вести лишь метрическія книги. Въ этихъ послѣднихъ лужковскіе начальники усмотрѣли ересь и печаль антихристову, вслѣдствіе чего и отдѣлились отъ остальныхъ старообрядцевъ. Мнѣніе лужковцевъ усвоили себѣ старообрядцы и другихъ мѣстностей и такимъ образомъ появилась въ расколѣ новая секта лужковщина, насчитывающая не мало послѣдователей. Но болѣе благомыслящіе старообрядцы въ посадѣ Лужкахъ начинаютъ, однако, въ послѣднее время сознать заблужденія своихъ предковъ“.

Но поповцы ни кому изъ старообрядцевъ не уступятъ въ притязаніи на имя древлеправославныхъ, почему они и ходатайствовали недавно предъ гр. Лорисъ Меликовымъ не обо всѣхъ сектантахъ, но объ отыртій только алтарей на рогожскомъ кладбищѣ, принадлежащихъ — де поповцамъ. — Вотъ подлинный текстъ этой просьбы, сообщаемый газетою „Востокъ“. Вѣря безусловно въ просвѣщенную потонность вашего сіятельства на всякое доброе и справедливое дѣло, мы беремъ смѣлость обратиться къ вамъ, благородный графъ, съ нашею всепокорнѣйшею просьбою.

Не откажите намъ въ вашемъ представительствѣ поверг-
нуть нашу просьбу къ стопамъ Августѣйшаго Монарха,
да покажетъ онъ и намъ вѣрнымъ своимъ сынамъ, свою
великую милость, да распространится и на насъ Его оте-
ческое милосердіе, да повелитъ Онъ, Великій Государь
Освободитель, освободить и наши святыни отъ наложен-
ныхъ на нихъ печатей! Да раскроются врата нашихъ
храмовъ и да даруется намъ, старообрядцамъ, приемлю-
щимъ священство, святое право съ чистымъ и сокрушен-
нымъ сердцемъ возносить къ Всевышнему наши горячія
молитвы по заповѣди апостола: за цѣря и вже во власти
суть“.

Такъ обращаются къ представителю „новшества“ „дре-
влеправославные“, которые въ своихъ молитвахъ за царя
не упоминаютъ даже имени Государя. Но видно, что они
или невѣрны идеи своего „древлеправославія“, или забыли,
что они обращаются съ просьбою къ сыну того Монарха,
который, по дѣлу о рогожскихъ алтаряхъ, „на прошеніи
попечителей рогожскаго кладбища, просившихъ о подчи-
неніи священниковъ вѣдѣнію одного гражданскаго началь-
ства, въ 6 день мая 1854 г. соизволилъ написать: „на
подобныя прихоти раскольниковъ соглашаться не должно“.
И въ настоящемъ случаѣ хлопоты московскихъ расколо-
водовъ о распечатаніи рогожскихъ алтарей для публич-
наго служенія лицъ, не получившихъ правительственнаго
утвержденія, составляютъ предметъ прихотей. Всѣ ихъ
епископы и поны — иростецы, а совершаемые ими таин-
ства — лицедѣйство и поруганіе святыни. Разумно ли доз-
волять, чтобы безчестіе, тайно производимое въ закрытыхъ
молельняхъ, сдѣлалось публичнымъ?“ („Церк. Вѣст. № 36)
Ходатайствовать о распечатаніи алтарей на рогожскомъ
кладбищѣ значитъ косвенно хлопотать и о признаніи ста-
рообрядческаго австрійскаго священства въ званіи древле-
православнаго. Откройте имъ алтари на рогожскомъ клад-
бищѣ и вы тогда должны признать уже кѣсати законною и
ихъ іерархію. Если признать полноправность стараго, „ос-
нованнаго, какъ говорятъ, на древнемъ народномъ бла-
гочестіи, обряда съ новымъ обрядомъ, то отъ чего бы не
допустить и троесоставную старообрядческую іерархію и
не возводить въ санъ епископовъ лицъ, предпочитающихъ

старый обрядъ?“ Такъ, одно дозволеніе повело бы къ другому, согласіе на одни прикоти повело бы къ согласію на другія заблужденія.

Но въ своихъ просьбахъ о льготахъ старообрядцы не замѣчаютъ своей крайней непоследовательности; объявивши войну всякому „новшеству“, они уже не имѣли бы права ожидать отъ него другихъ отношеній, кромѣ законныхъ. Законъ же только терпитъ старыя молебны, но не дозволяетъ строить новыхъ. Вслѣдствіе этого напрасно нѣкоторые сторонники „древлеправославія“ видятъ странность въ томъ, „что въ то самое время, когда для старообрядческихъ молитвенныхъ домовъ заготавливаются цѣлые выпуски богослужебныхъ книгъ, самыя молебны не имѣютъ свободнаго существованія; къ нимъ-де не рѣдко примѣняется отжившая 206 ст. Уложения о наказаніяхъ и найденныя въ нихъ книги, не смотря на то, что выпущены изъ дозволенной правительствомъ типографіи, конфискуются и передаются въ распоряженіе духовныхъ консисторій“ („Рус. Вѣд.“ № 172). Странность эта исчезнетъ, если вспомнимъ, что выпуски богослужебныхъ книгъ въ единовѣрческой типографіи заготавливаются вовсе не для старообрядческихъ молитвенныхъ домовъ, но для единовѣрческихъ церквей, что только тѣ молебны не имѣютъ свободнаго существованія, которыя вновь устроятся, если конфискуются книги, выпущенныя въ дозволенной правительствомъ типографіи, то лишь во вновь выстроенныхъ молебныхъ. Главная ошибка здѣсь въ томъ, будто бы богослужебныя книги, печатаемыя въ единовѣрческой типографіи, назначаются исключительно для старообрядцевъ, которые дѣйствительно употребляютъ ихъ въ своихъ молебныхъ, но далеко не во всѣхъ, такъ какъ хотя они не рознятся отъ старопечатныхъ, уважаемыхъ старообрядцами Лосифскихъ книгъ, тѣмъ не менѣе и не пользуются сочувствіемъ старообрядцевъ именно потому, что они видятъ „новшество“ въ книгахъ, печатаемыхъ съ благословенія Св. Синода и потому уже не разъ ходатайствовали предъ правительствомъ о дозволеніи открыть свою старообрядческую типографію, въ которой печатались бы книги безъ всякаго „новшества“, а когда правительство

не дозволяло имъ открывать явныя типографіи, они сами открывали тайныя. Итакъ поступаютъ тѣ „древлеправославные“, которые въ петиціи къ гр. Лорисъ Меликову называютъ себя вѣрными сынами Августѣйшаго Монарха. Вѣрные сыны Россіи развѣ обходятъ законъ, развѣ нарушаютъ его открыто, развѣ считаютъ самыя статьи закона отжившими?

Нѣтъ, 206 ст. Уложенія о наказаніяхъ еще не отжила своего времени, и до сихъ поръ еще не отмѣнена. А что она не отмѣнена, тому вотъ доказательства. Газета „Волга“ сообщаетъ, какъ видно изъ „Современныхъ Извѣстій“ (№ 315), что „въ Сызрани, симбир. губер., принадлежащій обществу старообрядцевъ, пріемлющихъ священство, домъ, по указанію мѣстнаго духовенства, запечатанъ 8 сентября; книги и иконы забраны“. Въ корреспонденціи „Русскихъ Вѣдомостей“ (№ 251) изъ Сызрани же пишутъ подробнѣе, что мѣстные старообрядцы крайне взволнованы закрытіемъ (будто бы) уже давно и безпрепятственно существовавшаго въ городѣ молитвеннаго дома. Послѣдній опечатанъ мѣстной полиціей; при этомъ конфискованы старообрядческія богослужебныя книги, иконы и прочая утварь. Поводомъ послужило донесеніе мѣстнаго православнаго духовенства, усматривавшаго въ существованіи молельни попустительство расколу; ближайшимъ же слѣдствіемъ явилось то, что старообрядцы уклоняются теперь отъ собесѣдованій съ православными миссіонерами и миссіонерское дѣло, начало которому положено тамъ нѣскольکو времени назадъ посѣтившимъ этотъ край извѣстнымъ о. Павломъ прусскимъ, встрѣчаетъ неожиданныя и весьма серьезныя затрудненія. Старообрядцы ищутъ себѣ заступничества въ Москвѣ и на дняхъ отправили туда по этому поводу посольство къ извѣстному по дѣламъ этого рода ходатаю г. Шибаеву“. Изъ корреспонденціи невиднo, чтобы молельня эта дѣйствительно существовала въ Сызрани съ давняго времени; напротивъ недавнее донесеніе мѣстнаго духовенства о существованіи ея показываетъ, что она недавно только обратила на себя вниманіе, а потому и построена недавно. Вѣроятность этого предположенія всего яснѣе открылась бы при слѣдствіи,

но слѣдствія никакого не было, безъ сомнѣнія, потому, что дѣло и безъ слѣдствія не казалось незаконнымъ. А дошло бы дѣло до суда, вышло бы тоже, о чемъ пишутъ въ „Русскія Вѣдомости“ (№ 271) изъ Смоленска, гдѣ въ мѣстномъ окружномъ судѣ разсматривалось недавно дѣло крестьянина П. А. Сашина, обвинявшагося въ устройствѣ моленной при деревнѣ Тупишиной, гжатскаго уѣзда. По показанію Сашина на слѣдствіи и на судѣ, моленная его была имъ устроена лишь для своего семейства. Судъ приговорилъ его къ тюремному заключенію на восемь мѣсяцевъ; конфискованныя же при опечатаніи моленной иконы и книги постановилъ передать въ мѣстную духовную консисторію.

Такія правительственныя отношенія къ расколу начались не со вчерашняго дня и старообрядцы давно уже могли смотрѣть на нихъ, какъ на „новшество“. Это „новшество“ прямо вытекало изъ Высочайшаго повелѣнія о томъ, „чтобы всѣ вѣщія оказательства отступленія отъ православной церкви считать не ересью; а нарушеніемъ общественнаго порядка и благочестія, что еще во времена Александра I открыло широкій доступъ вліянія на раскольниковъ администраціи. Въ послѣдующее за тѣмъ правленіе права ихъ все болѣе и болѣе ограничивались, что придало расколу характеръ усиленнаго отпора и сообщило ему поступательное движеніе, выразившееся возникновеніемъ эмиграціи раскольниковъ за границу. Но раскольники въ борьбѣ своей съ правительствомъ постоянно держались исключительно на почвѣ духовныхъ интересовъ. Этимъ объясняется, почему въ средѣ нашихъ эмигрантовъ раскольниковъ политическая, враждебная Россіи и даже русскому правительству пропаганда никогда не имѣла успѣха, какъ не имѣла она успѣха и въ средѣ раскольниковъ внутри Россіи, не смотря на всѣ старанія разныхъ ходателей въ народѣ“ (Русская рѣчь).

Вслѣдствіе этого въ настоящее время является со стороны самаго старообрядчества совершенно непослѣдовательнымъ „новшествомъ“ какъ стремленіе къ политическимъ льготамъ, не вытекающимъ изъ чисто духовныхъ интересовъ, такъ и ходатайство объ открытіи алтарей на Рогожскомъ кладбищѣ, имѣющее въ виду признаніе закономъ

новой австрійской іерархіи. Ни политическихъ льготъ, ни чужеземной іерархіи не знали дѣды и предки нынѣшнихъ старообрядцевъ и потому первыя для послѣднихъ совершенное „новшество“.

(Продолженіе въ слѣд. №).

РУССКІЕ НАРОДНЫЕ ОБЫЧАИ, ПРЕДАНИЯ И ПОВѢРЬЯ, записанные въ Тульской губерніи.

1. Свадебный обычай крестьянъ села Баранова Тульскаго уѣзда.

Послѣ того, какъ женихъ приготовится ѣхать къ вѣнцу, накрываютъ столъ бѣлою, чистою скатертью. Жениху предлагаютъ сѣсть за столъ. Затѣмъ берутъ снопы овса, принесенный заранѣе, обертываютъ его попоной и кладутъ на лавку; на него садятся женихъ и сваха. Посидятъ немного, потомъ выходятъ изъ за стола и молятся Богу; дѣвицы пропоютъ нѣсколько пѣсенъ. Вслѣдъ за этимъ женихъ съ свахой, дружокъ съ полудружкомъ садятся въ телѣгу, кладутъ туда-же снопы овса и ѣдутъ къ невѣстѣ. По пріѣздѣ и послѣобычныхъ привѣтствій, жениха, сваху, дружка и полудружка сажаютъ за столъ.

Дѣвицы приносятъ елку, убранную различными цвѣтами и лентами, и просятъ у жениха денегъ за невѣсту, говоря: *четыре ула четыре рубля*. Если онъ кладетъ на столъ мѣдныя монеты, то дѣвицы говорятъ: *наша скатерть бѣлая, а ваши деньги черныя, -- не марайте нашу скатерть*. Тогда дружокъ кладетъ имъ какую-нибудь серебряную монету, ставитъ на столъ два полуштофа водки или наливки и вмѣсто затычекъ въ горлахъ бутылокъ кладетъ серебряныя пятиалтынные или двугривенныя. Вскорѣ послѣ этого невѣсту накрываютъ большимъ платкомъ и ведутъ на повозку, чтобы ѣхать къ вѣнцу.

По пріѣздѣ изъ церкви, молодыхъ встрѣчаютъ отецъ и мать съ хлѣбомъ-солью и цѣлуютъ ихъ. Потому мѣсту,

гдѣ нужно проходить молодымъ, родители молодого супруга разстилаютъ шубу къверху шерстью. Затѣмъ сажаютъ ихъ за столъ. Послѣ обѣда молодыхъ ведутъ въ особую горницу, гдѣ кормятъ ихъ *лапшой* и *ушникомъ*.

„Ушникъ“ это—особый родъ крестьянскаго кушанья, состоитъ изъ разныхъ веществъ, какъ-то: тѣста, пшена, печени, кишокъ, масла и др. Послѣ *второго* обѣда, какъ называютъ у крестьянъ потчиванье *лапшой* и *ушникомъ*, молодыхъ ведутъ спать; на другой день ихъ поднимаютъ, и опять начинается веселье.

Но предварительно, когда молодыхъ выводятъ изъ *пуньки* (спальни), происходитъ нѣчто въ родѣ торговли. Только что подойдутъ къ порогу пуньки, молодыхъ встречаетъ плотникъ или, вѣрнѣе говоря, человекъ, представляющій изъ себя плотника, и не пускаетъ ихъ. Дружокъ подноситъ водки, и тотъ соглашается пропустить. Въ самыхъ сѣняхъ сидитъ шерстобитъ или вообще какой нибудь мастеровой и тоже не пускаетъ ихъ; но дружокъ подноситъ ему водки, и молодые свободно идутъ дальше. На порогѣ въ избу, обыкновенно, сидитъ человекъ, который чѣмъ-нибудь занимается, напр. третъ табакъ. Ему подносятъ водки и идутъ дальше. Приходятъ въ избу—тутъ кто тчетъ, кто прядетъ, кто на *хорахъ* (родъ большой, широкой лавки у крестьянъ) лежитъ больнымъ; подносятъ тоже водки и ткачу, и прядильщику, и больному, и ведутъ молодыхъ дальше, сажаютъ ихъ на печку, даютъ имъ туда какого нибудь маленькаго ребенка. Его опоясываютъ тесемкой оба молодые супруга и, отдавши назадъ, слѣзаютъ и садятся за столъ. За столомъ опять представляется препятствіе,—лежитъ покойникъ и не пропускаетъ ихъ, дружокъ опять является на выручку молодыхъ и подноситъ покойнику водки, отчего тотъ скоро оживаетъ. Посидѣвши немного за столомъ, молодой супругъ ѣдетъ одинъ за тещей и тестемъ. Последние, когда придутъ, привозятъ ковригу хлѣба, пѣтуха съ курицей, пару ложекъ и сундукъ съ дарами (подарками).

Обоимъ молодымъ даютъ по ложкѣ, кромѣ того, молодому даютъ пѣтуха, а молодой курицу. Хлѣбъ кладутъ на столъ, и начинается обѣдъ. Передъ самымъ обѣдомъ дружокъ рѣжетъ *карасай*, обноситъ имъ всѣхъ, молодой

супругъ наливаютъ каждому вина, а молодая жена держитъ въ рукахъ подарки и отдаетъ тому или другому родственнику.

Обнесши всѣхъ караваемъ, виномъ и подарками, садятся за столъ, и тутъ-то ужъ начинается настоящій обѣдъ.

Послѣ обѣда новобрачныхъ посылаютъ съ ушатомъ за водою, но предварительно молодую одѣнутъ въ шубу, хотя-бы это было лѣтомъ. Когда принесутъ воду, то кто нибудь подходит и выливаетъ ее. Они идутъ во второй разъ—у нихъ опять выливаютъ, и это продолжается разъ до трехъ. Наконецъ, сваха накрываетъ ушатъ платкомъ, дружокъ беретъ этотъ платокъ и накрываетъ ушатъ чѣмъ слѣдуетъ. Хожденіе за водою прекращается, а начинается игра, пляска, пѣсни и поди

2. Свадебный обычай крестьянъ деревни Ямни, тул. уѣзда*).

Когда отпускаютъ къ вѣнцу жениха, то его опоясываютъ какою нибудь сѣтью и втыкаютъ въ какое нибудь мѣсто одѣжды, по ближе къ горлу или шеѣ, иголку затѣмъ, чтобы его не испортили. Когда жениха провожаютъ къ невѣстѣ, то всѣмъ присутствующимъ, при этомъ, роднымъ мажутъ деревяннымъ масломъ голову и подносятъ каждому по стакану водки, хотя-бы то была женщина или малое дитя. Послѣ того какъ соберется повѣздъ, чтобы ѣхать жениху и невѣстѣ въ церковь, дружокъ начинаетъ обходить кругомъ повѣзда съ иконою; за дружкомъ слѣдуетъ полудружокъ (помощникъ дружка), который подгоняетъ его кнутомъ. По пріѣздѣ отъ вѣнца, молодыхъ непосредственно отводятъ въ комнатку, которая у крестьянъ называется *пунькою*, а всѣ, бывшіе на свадебномъ повѣздѣ, садятся обѣдать. Потомъ, на другой день, *поднявши*, какъ выражаются, молодыхъ, начинаютъ *каравай*

(*) Статья эта была напечатана въ Русск. Филологическ. Вѣстникѣ, 1880 г. № 2.

молить. Обычай „молить каравай“ состоитъ въ слѣдую-
щемъ. Еще рано въ день свадьбы пекутъ большой ржа-
ной ситникъ. Когда приходитъ время жениху и невѣстѣ
ѣхать въ церковь подъ вѣнецъ, то берутъ этотъ ситникъ
туда же. На другой день свадьбы дружокъ беретъ сва-
дебный ситникъ и разрѣзаетъ его по поламъ надъ нахло-
пенными головами молодыхъ супруговъ. Обѣ половины
разрѣзаннаго ситника трижды складываетъ и опять раскла-
дываетъ. Послѣ этого онъ беретъ изъ рукъ молодыхъ
приготовленные для родныхъ подарки и дарить ими каж-
даго, называя по имени и отчеству, приговаривая: „Вась-
дарить князь со княгиней даромъ, небольшимъ даромъ,
маленькій примите, большой подождите. Сыръ — каравай
принимай, золотую гривну вынимай, а если Ваша будетъ
честь, то пожалуйста рубликовъ шесть. Намъ на мѣсто на
ново денегъ много надобно, купить веретенце, напрясть
полотенце, козла купить, воду возить, козель старъ, подъ
водою сталь, воду не везетъ, бородой трясетъ“.

3. Свадебный обычай въ селѣ Урусовѣ, Веневскаго уѣзда.

Передъ самой свадьбой бываютъ нѣкоторыя пригото-
вленія. Сватовство начинается года за 2, за 3. Сосвата-
ные женихъ и невѣста при встрѣчѣ, обыкновенно, избѣ-
гаютъ разговоръ другъ съ другомъ и стыдятся. Мать
жениха носить невѣстѣ гостинцевъ, напр. лепешекъ, яицъ,
яблокъ, рябины и проч. Невѣста за 6 недѣль до свадьбы
начинаетъ носить трауръ, перестаетъ выходить на улицу
выѣсть съ подругами — дѣвками.

Настало время дѣвичника. Двѣ молодыя бабы обходятъ
все село и говорятъ: *пожалуйте къ нашей Авдотьюшкѣ*
на вечеринку. Въ это время особенно много набирается
дѣвицъ, изъ которыхъ каждая, когда подходитъ къ не-
вѣстѣ, цалуетъ ее и что нибудь ей даетъ: какая пята-
чокъ, какая грошъ, копѣйку и т. д. Всѣ дѣвушки бы-
ваютъ въ самомъ лучшемъ нарядѣ, а невѣста, печальная
и унылая сидитъ у печки. Поздоровавшись со своими под-
ругами, она отправляется къ роднымъ, между которыми
отдаетъ предпочтеніе крестнымъ — отцу и матери, вслѣд-

ствіе чего она заходитъ къ нимъ прежде, чѣмъ къ другимъ роднымъ. Ходитъ она, покрывшись *фатой* красной, если у нея есть отецъ и мать, а если она сирота, накрывается *бѣлой фатой*. Пришедши къ крестному отцу и матери, получаетъ отъ нихъ благословеніе. Во время благословенія она говоритъ: *не желаю я отъ тебя, батюшка, (или матушка) ни злата, ни серебра, и прошу у тебя благословенія, съ чѣмъ бы мнѣ было вѣкъ прожить*. Говоря эти слова крестному отцу или крестной матери, она кланяется. Крестные отецъ съ матерью держатъ образъ, не вѣста молится, целуетъ образъ и крестныхъ родителей. Крестный отецъ въ это время, между прочимъ, даетъ ей наставленія, какъ надобно жить, чтобы быть счастливой и довольной своей судьбой.

Когда не вѣста собирается уходить отъ крестныхъ отца и матери, то каждый изъ нихъ даетъ *ржаной хлѣбъ* и *кружечку или кашку соли*, тоже даютъ ей и у другихъ родныхъ, такъ что она наберетъ хлѣбовъ 5—6 и болѣе. Дѣвицы, собравшіяся на дѣвичникъ, идутъ между тѣмъ къ жениху за брагой, приносятъ отъ него *курникъ*—круглый ржаной пирогъ, въ которомъ запечена цѣлая курица. У невесты за ужиномъ дѣвушки выпиваютъ брагу и съѣдаютъ *курникъ*.

На дѣвичникѣ поются пѣсни, въ которыхъ воспѣвается любовь невесты къ жениху. Въ одной изъ этихъ пѣсень, начинающейся словами: При вечерѣ, венерѣ, При ясной лучинушкѣ, поется, что у невесты отъ сильной любви.

Очи ясны помутилися,

Рѣзвы ноги подломилися.

По утру, передъ свадьбой, не вѣста садится за столъ. Немного спустя, пріѣзжаетъ отъ жениха сваха, садится съ ней рядомъ, подымаетъ у нея сзади *фату*, не раскрывая лица и расплетаетъ ей косу. Въ это время дѣвушки поютъ пѣсни, въ которыхъ выражается гордость и высокомеріе жениховой свахи. Такъ, одна изъ нихъ начинается слѣдующими словами:

Сваха боярыня,

Горда больно пріѣхала:

Ступенями она не ступитъ,

Ни съ кѣмъ слова не молвитъ.....

Послѣ того какъ расплетуть косу, входятъ — женихъ, дружокъ и полудружокъ. Возлѣ невесты, на правой сторонѣ, садится, если не братъ ея, то другой молодой человѣкъ, родня невесты. Дружокъ хлопаетъ по столу плетью и говоритъ: *вонъ отсюда! зачѣмъ ты женихово мѣсто занимаешь?* Молодой человѣкъ или братъ невесты выхватываетъ приготовленную на этотъ случай кочергу или крюкъ и этой кочергой или крюкомъ цѣпляетъ дружка за шею, говоря: *не тобою я посаженъ, а хозяевами.* Дружокъ уже вѣжливо начинаетъ упрасивать, чтобы тотъ удалился съ мѣста, предлагая за это мѣсто выкупъ, какой онъ запроситъ. Молодой человѣкъ ставитъ на столъ кружку полуштофа въ два и говоритъ дружку: *давай ты мнѣ не рубль, не полтину, а золотую гривну.* Дружокъ наливаєтъ вина и даетъ денегъ. Молодой человѣкъ уступаетъ мѣсто, а деньги отдаётъ невестѣ. Когда мѣсто бываетъ уступлено, то на него садится женихъ, и дѣвушки начинаютъ его величать, восхваляя самыя минуты его рожденія:

Какъ Ивана-то матушка

Во великъ—день (свѣтлое воскресенье) родила,

Въ самую заутреню,

Во пѣніе церковное и т. д.

Послѣ величанія бываетъ обѣдъ съ 3-мя переѣбными блюдами. Послѣ обѣда одѣваются и выходятъ на улицу къ поѣзду свадебному. Дружокъ обходитъ съ образомъ весь поѣздъ 3 раза и обсыпаетъ *потъжанъ* овсомъ, *хмѣлемъ*, чтобы молодые жили богато. Затѣмъ идутъ къ церкви. Всѣмъ встрѣчнымъ *потъжане* низко кланяются, говоря: *благословите добры люди!* Замужнія женщины и дѣвушки поютъ въ это время пѣсни, въ которыхъ выражается горькое разставаніе невесты со своимъ дѣвичествомъ. Такъ, въ одной изъ нихъ поется:

Соколы, соколы,

Куды — же вы летали?

Мы летали съ моря на море

Мы виѣли диво дивованье большое:

Какъ Настасьюшка (имя невесты) плачетъ.

Въ продолженіи всего пути къ церкви эту пѣсню поютъ нѣсколько разъ.

4. Горская выставка невѣстъ въ Туль(*).

Этотъ обычай бываетъ ежегодно 16 августа, въ Туль, у Спасской Кладбищенской церкви. Горскою эта выставка называется потому, что Спасская церковь находится на возвышенномъ мѣстѣ, какъ и вся мѣстность, окружающая ее. Самая выставка невѣстъ состоитъ въ слѣдующемъ. Прямо послѣ литургіи, которую почти всегда служить мѣстный Преосвященный, близъ церкви въ огромномъ количествѣ собирается молодежь—молодые парни и дѣвушки—и располагается въ извѣстномъ порядкѣ. У самой церкви и немного въ отдаленіи отъ нея стоятъ въ стройномъ порядкѣ дѣвушки въ два ряда, а по—серединѣ между этими рядами прогуливаются молодые парни и смотрятъ на стоящихъ дѣвицъ. Почти каждый, при этомъ выбираетъ себѣ невѣсту, которую намѣтилъ для себя еще прежде, беретъ ее подъ руку и начинаетъ съ нею гулять, оставаясь по прежнему въ рядахъ мужчинъ; въ это время онъ дѣлаетъ ей окончательное предложеніе, отъ котораго та, конечно, не отказывается, такъ—какъ условія на этотъ счетъ бывають заключены за много времени впередъ. Мало-по-малу ряды выставленныхъ невѣстъ начинаютъ рѣдѣть, и уже образуется одинъ длинный, сплошной рядъ, въ которомъ гуляютъ попарно молодые люди дѣвицы и ведутъ между собою довольно оживленный разговоръ о разныхъ предметахъ, касающихся болѣе всего ихъ взаимной любви и симпатіи. Замужнія женщины и женатые мужчины стоятъ поодаль и съ видимымъ удовольствіемъ смотрятъ на эту сцену. Такое гулянье продолжается вплоть до самаго вечера. При этомъ на кладбищѣ происходитъ нѣчто въ родѣ ярмарки, гдѣ продаются разныя разности. Въ этотъ день почти вся Тула считаетъ долгомъ посѣтить это кладбище и погулять тамъ.

(*) Статья эта была напечатана въ Рус. Филолог. Вѣст.

5. *Разсказъ тульскихъ оружейниковъ и мѣщанъ о вол-
шебникѣ Демидѣ(*)*.

Жилъ-былъ въ Тулѣ одинъ мѣщанинъ, по имени Де-
мидъ. Онъ любилъ охотиться за птицами. Но сначала онъ
терпѣлъ однѣ только неудачи. Вотъ однажды, когда онъ
горько жаловался на свою судьбу, ему является въ полѣ
одинъ старый — престарѣлый человекъ и говоритъ: „Демидъ,
чего ты такъ запечалился, заторюнился, не печалься на
свою судьбину? Исполни то, что я тебѣ предложу, — отдай
мнѣ свою душу, и у тебя будетъ много богатства и во
всемъ успѣхъ. Демидъ послушался и отдалъ ему свою
душу. Съ этихъ поръ у него завязалась самая крѣпкая
дружба — любовь съ нечистою силою, которая научила
его многимъ чародѣйствамъ и волшебствамъ, навозила
ему такъ много золота, что цѣлый дворъ былъ засыпанъ
и пологъ этимъ добромъ. При всемъ томъ, онъ былъ такъ
щедръ и милостивъ, что всѣхъ и каждого надѣлялъ зо-
лотомъ. Вотъ однажды къ нему пріѣхалъ мужикъ попро-
сить денегъ. Демидъ велѣлъ ему вѣхать на дворъ и ска-
залъ: „бери, сколько хочешь, — сколько можешь насыпать
на свою телѣгу“. Мужикъ обрадовался такой добротѣ Де-
мида и насыпалъ себѣ золота цѣлую телѣгу. Но когда
мужикъ сталъ погонять лошадь, то она не сдвинула те-
лѣги съ мѣста. Разсердившись, онъ началъ бить ее пал-
кой. Отъ ударовъ палки и непосильной тяжести лошадь
растянулась и околѣла. Мужикъ тогда кинулся бѣжать.
Демидъ велѣлъ его *нашунать* (выраженіе тул. мѣщанъ,
значить — догнать). Мужика догнали и привели къ Демиду,
который велѣлъ его жестоко наказать за жадность къ
деньгамъ и убійство лошади. При концѣ жизни Демидъ
построилъ Никольскую церковь (около Демид. улицы) и
рѣшилъ выстроить золотую церковь, если Богъ проститъ
грѣхи, но Богъ не простилъ, и ему не пришлось выстроить
золотую церковь. Послѣ смерти его положили въ большой,
чугунный гробъ и повѣсили его на цѣпяхъ въ огромной
подземной пещерѣ подъ выстроенною имъ Никольскою
церковью. Статья эта напечатана въ томъ же журналѣ.

церковью. Этотъ пробъ виситъ тамъ и доселѣ. Послѣ смерти его, нѣкоторые будтѣ-бы отыскали подземный ходъ отъ его дома въ томъ мѣстѣ, гдѣ теперь находится Демидовская улица, хотѣли-было туда проникнуть, но никакъ не могли: дулъ до того сильный и пронзительный вѣтеръ, что даже невозможно было стоять на ногахъ. Хотѣли-было туда пройти съ крестнымъ ходомъ. Но и тутъ та — же неудача: явилось множество духовъ, которые совсѣмъ не допустили до этой пещеры и строго охраняли доступъ въ это таинственное, мрачное и чудесное мѣсто.

Это преданіе о Демидѣ вѣроятно составилось по поводу богатства извѣстныхъ Демидовыхъ. Христорождественская церковь въ Тулѣ, которая прежде была освящена во имя Николая Чудотворца, и теперь, иногда по старинному называется Николою-Богатымъ. Такое названіе, какъ рассказываютъ, она получила оттого, что близъ этой церкви жили Демидовы, которые славились своимъ богатствомъ и были прихожанами этой церкви.

6. Обычай при крестинахъ у крестьянъ крапивенскаго и тульскаго уѣздовъ.

Обыкновенно, по совершеніи таинства крещенія (крестинъ, или — кстинъ, какъ выражаются въ Крапив. уѣздѣ), у крестьянъ всегда и вездѣ бываетъ обѣда, необходимую принадлежность котораго составляетъ каша, гречневая или пшенная. На этомъ обѣдѣ почти всегда присутствуетъ священникъ, съ благословенія котораго начинается поздравленіе родительницы и родителя съ новорожденнымъ. Послѣ обычныхъ закусокъ и выпивки, наконецъ, подаютъ кашу, намавленную до того, что масло въ изобиліи остается на верху каши и уже не соединяется съ нею.

Въ это время священникъ или кто либо другой изъ собесѣдниковъ беретъ ложку и наполняетъ ее до — верха разными веществами, какъ-то: кашею, солью, виномъ, масломъ, хлѣбомъ, лукомъ и проч. Съ общаго согласія эту смѣсь предлагаютъ съѣсть отцу новорожденного дитяги, которымъ уже напередъ овладѣваетъ непріятное ощущеніе, при одномъ взглядѣ на такое угощеніе; но волею

—неволею онъ исполняетъ общую просьбу, хотя-бы это ему стоило нѣсколькихъ передергиваній въ лицѣ. Смысль этого обычая понятенъ: онъ означаетъ то, что родитель вмѣстѣ съ родительницею новорожденного младенца долженъ переносить и горести, и радости при рожденіи и воспитаніи его.

Кромѣ того, при крестинахъ у крестьянъ крапивы и тульского уѣздовъ существуетъ странное повѣріе, именно: когда бросаютъ въ купель кусочекъ воску, съ закатанными въ немъ волосами младенца, которые были сняты священникомъ, то замѣчаютъ, потонетъ онъ или нѣтъ. Если потонетъ, то маленецъ долго не проживетъ, если же всплыветъ, то есть надежда на долгую жизнь.

7. *Стрижки.*

У крестьянъ тульского уѣзда, преимущественно въ деревняхъ Крутомъ и Лутовиновъ, существуетъ обрядъ, называемый *Стрижки*. Онъ состоитъ въ томъ, что черезъ годъ, по крещеніи младенца, мать его приглашаетъ кума на *стрижки* или на *подстрижки*, т. е. для обрѣзанія волосъ младенца. Приглашается также и кума, восприемница ребенка. Вмѣстѣ съ кумомъ и кумою являются въ домъ и родные.

Затѣмъ, постлавши на столъ шубу сверху шерстью, сажаютъ на нее ребенка. Каждый изъ присутствующихъ въ это время подходитъ къ нему, беретъ ножницы и подстригаетъ волосы. Прежде всѣхъ начинаетъ совершать этотъ обрядъ кумъ, затѣмъ кума, отецъ и мать младенца и прочіе.

Подстригая, каждый считаетъ своею обязанностию что-нибудь положить на столъ: кто денегъ, кто полотенце, кто платокъ, больше-же кладутъ деньги. Это значитъ, по выраженію крестьянъ, *положить на плышъ* ребенку. Совершивши этотъ обрядъ, устраиваютъ обѣдъ, на которомъ видное мѣсто занимаютъ кумъ съ кумою.

Учитель Георгіевскаго училища въ Тулѣ
Владиміръ Благовѣщенскій.

РАЗНЫЯ ЗАМѢТКИ И ИЗВѢСТІЯ.

1. Обѣ оклады жалованья консисторской канцеляріи.

Въ 49 №—рѣ Киевскихъ Епарх. Вѣдомостей за прошедшій годъ напечатана была небольшая замѣтка о необходимости пополнить изъ какихъ нибудь источниковъ слишкомъ скудное жалованье канцелярскихъ чиновниковъ консисторіи. Необходимость эта давно чувствуется и въ канцеляріи тульской дух. консисторіи. Низшіе чиновники консисторіи, такъ называемые писцы, у насъ получаютъ такое жалованье (отъ 8—15 руб. въ мѣс.), на которомъ нѣтъ физической возможности жить не только семейному, но и холостому—одинокому чиновнику, которымъ не могъ бы довольствоваться, особенно въ настоящее время чрезвычайной дороговизны, простой поденщикъ—землекопъ. Киев. Еп. Вѣдомости рекомендуютъ слѣдующія средства къ возвышенію окладовъ въ мѣстной консисторіи: 1) увеличеніе этихъ окладовъ на счетъ штатнаго назначенія окладовъ консисторскихъ канцелярій въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ очень мало приходовъ и слѣдов. штатъ канцеляріи можетъ быть значительно сокращенъ. Но такъ какъ увеличеніе окладовъ нужно не для одной только кievской консисторіи, а для многихъ другихъ, то эта мѣра въ общемъ итогѣ была бы ничтожна. Сокращеніе штата канцеляріи въ малоприходныхъ епархіяхъ дало бы достаточныя средства къ увеличенію содержанія консисторскихъ чиновниковъ только въ этихъ немногихъ епархіяхъ; если же раздѣлить тѣ же средства на всѣ вообще епархіи, то увеличеніе было бы такое ничтожное, что обѣ немъ не стоило бы и хлопотать. 2) Вторымъ средствомъ къ возвышенію окладовъ Киев. Еп. Вѣд. предполагаютъ для своей епархіи „неболшія пожертвованія, въ видѣ ежегодныхъ взносовъ, отъ болѣе состоятельныхъ монастырей, а также и отъ приходскихъ церквей“. Нельзя не согласиться, что это былъ бы самый лучшій, самый безобидный источникъ для возвышенія окладовъ жалованья консисторской канцеляріи. Но этотъ источникъ доколѣ сохранить характеръ добровольныхъ пожертвованій, будетъ страдать крайнею неопредѣленностью и случайностью. Обратитъ доброволь-

ное пожертвованіе въ опредѣленный „ежегодный взносъ“, значило бы отнять у него характеръ добровольнаго пожертвованія; по меньшей мѣрѣ это было бы добровольное обязательство, а не пожертвованіе; неисправность въ исполненіи обязательства, хотя и добровольнаго, повлечетъ принудительныя мѣры взыскаія, что уже никакъ несовмѣстимо съ понятіемъ о добровольномъ пожертвованіи. 3) Намъ извѣстенъ еще одинъ источникъ пособія собираемаго съ епархіи въ пользу консисторской канцеляріи. Въ нѣкоторыхъ консисторіяхъ издавна установился обычай разсылать разнымъ бланки по церквамъ епархіи (для метриковъ, исповѣдныхъ росписей, клировыхъ вѣдомостей и т. под.); за эти бланки церкви платятъ на 1 коп. больше стоимости каждаго листа. Изъ этихъ-то копѣекъ составляется порядочная сумма, употребляемая на экстра-ординарныя нужды консисторіи, главнымъ образомъ на ремонтъ. Источникъ этотъ однако же не такъ великъ, чтобы изъ него можно было оказать сколько нибудь значительное пособіе канцелярскимъ чиновникамъ консисторіи. Но его можно было бы усилить безъ особеннаго обремененія церквей и духовенства. Извѣстно, что второй экземпляръ метриковъ пишется не на печатныхъ бланкахъ, а на бѣлыхъ книгахъ покупаемыхъ въ торговыхъ лавкахъ и представляемыхъ въ консисторію для „скрѣпы“. Вмѣсто поѣздки въ консисторію съ бѣлою книгою или присылки ея по почтѣ для скрѣпы, не лучше ли было бы для сельскаго духовенства если бы эти книги уже со всѣмъ готовыя и при томъ не бѣлыя, которыя нужно еще раздѣливать, а съ печатными графами будутъ присылаться по почтѣ изъ консисторіи въ каждую церковь по требованію. Такъ какъ требованіе печатныхъ бланковъ, чрезъ это значительно увеличилось бы, то можно надѣяться, что синодальная типографія, печатающая эти бланки, нашла бы возможнымъ понизить ихъ цѣну, подобно тому, какъ она значительно понизила цѣну вѣнчиковъ въ пользу духовныхъ училищъ, пониженіе цѣны бланковъ справедливо было бы обратить въ пользу консисторскихъ канцелярій; кромѣ того копѣечная надбавка, издавна практикуемая при разсылкѣ бланковъ не составила бы новой тягости для церквей, такъ какъ церковныя старосты и духовенство были бы избав-

лены отъ поѣздокъ въ губернский городъ съ книгами для скрѣпы. 4) Кіев. Еп. Вѣдом. свидѣлствуютъ, что канцелярія кievской консисторіи каждый годъ выпускаетъ до 15 тысячъ исходящихъ бумагъ. Сколько мы знаемъ, въ нашей консисторіи этихъ бумагъ бываетъ нѣсколько меньше (около 10000). Но такая громадная цифра исходящихъ бумагъ, требующая большаго количества пишущихъ рукъ, наполняется въ значительной долѣ своей нумерами циркулярныхъ указовъ и предписаній. Чтобы сократить трудъ безполезнаго переписыванія одной и той же бумаги въ нѣсколькихъ экземплярахъ и уменьшить число потребныхъ для этого рукъ, почему бы не воспользоваться помощію недорого стоящаго гектографа? Сокращеніе числа работающихъ рукъ дало бы новый источникъ для увеличенія оклада жалованья канцелярскимъ чиновникамъ и служителямъ консисторіи. Но къ услугѣ гектографа, конечно, нужно прибѣгать только въ тѣхъ случаяхъ, когда нужно разослать какой либо циркуляръ слишкомъ спѣшно, когда нельзя ждать двух-недѣльнаго срока выхода Епарх. Вѣдомостей (Кіевскія Епарх. Вѣд. впрочемъ выходятъ еженедѣльно). Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ циркуляры должны печататься въ мѣстныхъ Епарх. Вѣдомостяхъ, что должно значительно сократить цифру исходящихъ бумагъ. 5) Сокращеніе дѣлопроизводства консисторіи можетъ дать возможность также значительно сократить число пишущихъ рукъ въ консисторской канцеляріи. А сокращеніе дѣлопроизводства возможно было бы если бы нѣкоторыя не особенно важныя дѣла, восходящія теперь на разсмотрѣніе консисторіи, предоставлено было рѣшать или благочиннымъ или благочинническимъ совѣтамъ, гдѣ таковыя существуютъ. Своего рода мировой судъ легко было бы устроить для духовенства, не дожидаясь какихъ либо радикальныхъ преобразованій консисторскаго судопроизводства.

2. О невѣнчаніи чужеприходныхъ браковъ.

Саратовскою дух. консисторіею изъ производящихся въ оной дѣлъ усмотрѣно, что многіе изъ приходскихъ причтовъ позволяютъ себѣ вѣнчать чужеприходные браки и причтомъ безъ соблюденія установленныхъ закономъ предбрач-

ныхъ предосторожностей, а одинъ изъ таковыхъ причтовъ повѣнчалъ въ теченіе 1877 и 1878 г.г. 45 таковыхъ браковъ, за что епархіальнымъ начальствомъ и подвергнутъ былъ денежному штрафу со внесеніемъ въ послужной о службѣ его списокъ. На каковое рѣшеніе епархіальнаго начальства сказанный причтъ въ свое время принесъ жалобу Св. Синоду. Св. Синодъ, какъ видно изъ указа онаго, отъ 27 февраля 1880 г., жалобу эту оставилъ безъ послѣдствій, разъяснивъ, что епархіал. начальство въ наложеніи на тотъ причтъ штрафа со внесеніемъ въ послужной списокъ за указанныя упущенія при совершеніи значительнаго числа браковъ, поступило соизсходительно. Почему консисторія постановила: принявъ къ руководству на будущее время упомянутый указъ Св. Синода, въ предупрежденіе многочисленныхъ жалобъ, заявляемыхъ духовенствомъ на сосѣдніе причты въ повѣнчаніи браковъ ихъ приходовъ и при томъ безъ соблюденія всѣхъ установленныхъ закономъ предбрачныхъ предосторожностей, безъ согласія приходскаго отъ жениха и невесты духовенства, подтвердить духовенству саратовской епархіи, чтобы впредъ отнюдь не вѣнчало чужеприходныхъ браковъ безъ согласія тѣхъ причтовъ, въ приходъ коихъ числятся брачующіеся, подъ опасеніемъ за противное взысканія по всей строгости закона. (Сарат. Е. Вѣд. 1880 г. № 42).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Декабря 21.—Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ, а по окончаніи оной молебень по случаю празднованія тезоименитства Ея Императорскаго Высочества благовѣр. Государыни велик. Княгини Анастасіи Михайловны (вм. 22 ч.).

—24 и 25.—Праздникъ Рождества Христова. Наканунъ сего дня Его Высокопреосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой ц. съ торжественнымъ выходомъ на литію и величаніе, на самый же праздникъ Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ и по окончаніи оной молебень, съ возглашеніемъ

многолѣтія царствующему дому, вѣчной памяти Императору Александру I-му и многолѣтія російскому побѣдоносному воинству. На литургіи проповѣдь произнесъ каедр. прот. А. Н. Ивановъ.

—28.—Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Крестовой домовоѣ церкви.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

1) Отчетъ комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ о пожертвованіяхъ, поступившихъ по 1-е декабря 1880 г.

Еще въ 1879 г. возникло у нѣкоторыхъ лицъ, дорожащихъ славными воспоминаніями войны 1877—1878 годовъ, желаніе воздвигнуть на самомъ мѣстѣ несравненныхъ подвиговъ нашихъ войскъ достойный памятникъ павшимъ геройскою смертію въ долинахъ Болгаріи, на Балканскихъ высяхъ и на поляхъ Румеліи. Во исполненіе этой патріотической мысли и по почину, главнымъ образомъ, покойной Ольги Николаевны Скобелевой, запечатлѣвшей вскорѣ послѣ того мученическою смертію свою горячую и неустанную заботливость о Болгаріи, вызванной къ гражданской и политической жизни жертвами и подвигами русскаго народа, было испрошено въ началѣ сентября 1879 года Высочайшее разрѣшеніе на открытіе повсемѣстнаго по Имперіи сбора пожертвованій на сооруженіе православной церкви на Шейновскомъ полѣ, въ Восточной Румеліи. Но отсутствіе самостоятельнаго органа для заведыванія подобнымъ дѣломъ задержало въ самомъ началѣ производство разрѣшеннаго сбора. Только въ концѣ 1879 и началѣ 1880 г. образовался съ этою цѣлью частный комитетъ, выработавшій опредѣленный планъ дѣйствій и начертавшій проектъ устава для дальнѣйшаго развитія предпринимаемаго дѣла въ смыслѣ, указанномъ послѣдовавшимъ въ сентябрѣ Высочайшимъ разрѣшеніемъ.

25-го апрѣля 1880 г. было получено черезъ министра внутр. дѣлъ и оберъ-прокурора Св. Синода Высочайшее соизволеніе на учрежденіе самаго комитета, подъ наименованіемъ: „Комитетъ по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ; павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ“, и согласно составленному учредителями комитета проекту правилъ, 16-го мая комитетъ открылъ свои дѣйствія.

Распространивъ по настоящее время въ значительномъ количествѣ свои подписные листы по сбору пожертвованій, съ приложеннымъ къ нимъ воззваніемъ, комитетъ, во исполненіе 11 §. своихъ правилъ, доводитъ нынѣ до общаго свѣдѣнія о количествѣ поступившихъ по 1-е декабря 1880 г. пожертвованій.

До образованія комитета съ декабря 1879 по апрѣль 1880 г. поступило:

Черезъ с.-петербургскую городскую управу 1106 25

Черезъ хозяйственное управленіе Св. Синода. 1002 18

2108 43

По образованіи комитета поступило:

Съ апрѣля по 1-е сентября:

Непосредственно въ комитетъ 100 —

Черезъ с.-петербургскую городскую управу 25 —

Черезъ хозяйственное управленіе Св. Синода. 1133 59

1258 59

Въ сентябрѣ:

Непосредственно въ комитетъ 140 —

Черезъ с.-петербургскую городскую управу 109 38

Черезъ хозяйственное управленіе Св. Синода 9107 51

9356 89

Въ октябрѣ:

Черезъ хозяйственное управленіе Св. Синода 7599 96

Въ ноябрѣ:	
Непосредственно въ комитетъ .	200 —
Черезъ с.-петербургскую город-	
скую управу .	71 —
Черезъ хозяйственное управле-	
ніе Св. Синода .	11535 12 ¹ / ₂
	<hr/>
	11806 12 ¹ / ₂
Всего .	32129 99 ¹ / ₂

Изъ означенной суммы израсходовано по 1-е декабря на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, листовъ, воззваній и правилъ, публикаціи и пересылку . 1473 39

Изъ остальной суммы 30656 р. 60¹/₂ коп. хранится въ Государств. банкѣ на 30/o счету хозяйственнаго управленія Св. Синода . 30378 36¹/₂

Состояло къ 1-му декабря въ наличности въ кассѣ комитета . 278 24

Изъ числа общей показанной суммы. 32129 99¹/₂

Поступило:

Всеимилостивѣйше пожалованные Его Императорскимъ Величествомъ . 1000 —

Пожертвованныхъ начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ военныхъ сухопутныхъ и морскихъ командъ, частей и учреждений . 12331 91

Отъ духовенства, пожертвованныхъ епархіальными архіереями, монастырями, церковными причтами, служащими въ консисторіяхъ . 1754 81

Пожертвованныхъ начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ учреждений мужскихъ и женскихъ, разныхъ вѣроисповѣданій и вѣдомствъ . 2333 77

Пожертвованныхъ служащими разныхъ правительственныхъ учреждений гражданскаго вѣдомства . 1524 81

Собранныхъ по подпискѣ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . 394 23

Пожертвованныхъ дворянствомъ Лифляндской губернии. 300

Пожертвованныхъ городскими головами и думами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 1164 56

Собранныхъ и пожертвованныхъ членами и служащими земскихъ управъ и мировыхъ учреждений 1208 39

Собранныхъ и пожертвованныхъ начальниками губерній, а также въ мѣстныхъ полицейскихъ управленіяхъ 5748 88

Собранныхъ и пожертвованныхъ нижегородскимъ ярмарочнымъ комитетомъ 857 —

Пожертвованныхъ частными банковыми обществами и учреждениями. 553 30

Пожертвованныхъ желѣзнодорожными и пароходными обществами и управлениями 133 87

Пожертвованныхъ учеными обществами и комиссиями 17 —

Пожертвованныхъ мѣщанами, ремесленниками и рабочими артелями 799 42

Пожертвованныхъ крестьянами 569 35

Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискамъ 1438 55 1/2

Комитетъ ограничивается указаніемъ лишь общихъ итоговъ поступившихъ пожертвованій, въ виду того, что обнародованіе подробнаго списка жертвователей было бы сопряжено съ значительнымъ расходомъ и при томъ съ расходомъ непроизводительнымъ, такъ какъ жертвователямъ высылаются увѣдомленія или выдаются квитанціи въ полученіи денегъ; между тѣмъ желательно, чтобы возможно меньшая часть поступающихъ часто грошевыхъ пожертвованій отвлекалась на подобные непроизводительные расходы отъ прямой цѣли ихъ назначенія.

Вполнѣ убѣжденный въ поддержкѣ общества и народа и въ продолженіи щедраго прилива пожертвованій, очевидно пока еще недостаточныхъ для осуществленія принятаго дѣла, комитетъ падѣется вскорѣ приступить, по соглашенію съ московскою городскою думою, къ об-

сужденію вопросовъ, относящихся до выбора, мѣста для церкви, составленія плановъ и смѣтъ и прочихъ исполнительныхъ своихъ дѣйствій.

О мѣрахъ, которыя будутъ приняты комитетомъ, точно также какъ и о количествѣ поступающаго сбора будетъ своевременно доводимо до свѣдѣнія жертвователей чрезъ публикаціи въ газетахъ.

Пожертвованія принимаются: отъ иногородныхъ, денежные и вещевыя—въ хозяйственномъ управленіи Св. Синода, а отъ жителей Петербурга—въ казначействѣ с.-петербургской городской управы.

2) Отъ директора придворной капеллы.

Въ 1879 г. во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, было объявлено о выходѣ по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Александра Николаевича, обихода, вновь пересмотрѣннаго, значительно дополненнаго и исправленнаго, подъ руководствомъ директора придворной капеллы гофмейстера Н. И. Бахметева, и цѣны были назначены: 1-й части партитуры 5 рублей, голосамъ 5 рублей, 2-й части партитуры 5 рублей, голосамъ 5 рублей. Но какъ въ настоящее время при окончаніи пересмотра 2-й части и приступая къ печатанію ея, оказалось что 2-й части вышло болѣе чѣмъ вдвое нежели въ 1-й части, что до нарѣзки досокъ предвидѣть не было возможности, такъ какъ постоянно были включаемы новыя дополненія, отчего и произошло, что въ 1-й части 213 страницъ, а во 2-й части 463, а потому и цѣну бібліотека назначаетъ слѣдующую:

Цѣна Партитуры	1-й части	5 рублей.
„	2-й „	10 рублей.
„	Голосамъ 1-й „	5 рублей.
„	2-й „	10 рублей.
Вѣсовыхъ за 1-ю часть	за 4 фунта.	
„	за 2-ю „	8 фунтовъ.

Лица, приславшія деньги до сего объявленія, получаютъ обиходъ по старой цѣнѣ, желающія же получать вновь,

просить присылать согласно сего объявленія. Это изданіе можно получать въ С.-Петербургѣ: въ библіотекѣ придворной капеллы и у комиссіонеровъ ея: Бернарда, Юргенсона и Югансена, въ Москвѣ у Мейкова и у Гутхейля, въ Харьковѣ у Баллиной, въ Пензѣ у Фабіани и въ Кіевѣ у Идзиковскаго.

Директоръ придворной капеллы, двора Его Величества
Гофмейстеръ Н. Бахметевъ.

3) Подписка на

„Биржевыя Вѣдомости“

соединенное изданіе „Биржеваго Вѣстника“ и „Русскаго Міра“.

Постепенное развитіе изданія, преобразовавшагося въ теченіе года изъ еженедѣльнаго журнала „Биржевой указатель“, сперва въ издаваемую 2 раза въ недѣлю газету „Биржевой Вѣстникъ“, а затѣмъ, послѣ соединенія ея съ газетою „Русскій Міръ“, въ газету „Биржевыя Вѣдомости“, выходящую съ 1 ноября 3 раза, а съ 1 января 1881 г. 4 раза въ недѣлю, говоритъ само за себя и даетъ лучшую гарантію въ дальнѣйшихъ стараніяхъ редакціи къ подобному же постоянному усовершенствованію изданія и въ будущемъ 1881 году.

Успѣхъ изданія объясняется обиліемъ и точностью всѣхъ сообщаемыхъ газетою свѣдѣній и корреспонденцій, а также непреклоннымъ слѣдованіемъ по разѣ начертанной программѣ *«стоять на сторожѣ интересовъ русской публики и русскаго торгово-финансоваго міра»*, которое видно изъ руководящихъ статей и фельетоновъ газеты.

Помѣщая, между прочимъ, также политическій, общественный, литературный и музыкально-театральный отдѣлы, газета остается, какъ донинѣ, преимущественно газетою биржи, финансовъ, торговли и промышленности,

сохраняя при томъ свое нынѣшнее бесплатное прибавле-
ніе «Тиражный Листокъ», а также и другія специально
торгово-финансовыя прибавленія.

Редакціей обращено особенное вниманіе на товарный
отдѣлъ, въ которомъ участвуютъ уже нынѣ болѣе 80 рус-
скихъ и заграничныхъ корреспондентовъ-специалистовъ.

Въ газетѣ сосредоточивается отчетность русскихъ ак-
ціонерныхъ и прочихъ кредитныхъ учреждений.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою:

На 1 годъ съ 1 января 1881 г.	—	12 р. —
— $\frac{1}{2}$ года	— — —	7 — —
— $\frac{1}{4}$ —	— — —	4 — —
— 1 мѣсяць	— — —	1 — 50 в.
Съ 1 ноября 1880 г. по 1 января 1882 г. на (14 мѣсяц.)	— — —	13 — 50 в.
Съ 1 декабря 1880 г. по 1 января 1882 г. (на 13 мѣсяц.)	— — —	12 — 75 в.

Контора Редакціи помѣщается въ С.-Петербургѣ, по
Малой Морской ул., въ д. 19, кв. 2, куда просимъ ад-
ресовать подписныя требованія.

Редакторъ: И. С. Макаровъ. Издатель: С. М. Пропперъ.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою. 28 Декабря 1880 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.