

1-го Февраля № 3. 1871 года.

I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода.

О порядкѣ принятія русскаго подданства грекоуніатскими священниками, вызываемыми изъ Галиціи на службу въ Холмскую епархію.

Комитетъ министровъ примѣнительно къ Высочайше утвержденнымъ Его Императорскимъ Величествомъ 10 февраля 1864 года правиламъ о принятіи и оставленіи иностранцами русскаго подданства, полагаеъ постановить, что греко-уніатскіе священники приглашаемые, по распоряженію министерства народнаго просвѣщенія, на службу въ Холмскую епархію могутъ, буде пожелаютъ, быть допускаемы къ присягѣ на подданство во всякое время и безъ всякихъ сроковъ, съ тѣмъ чтобы для свѣдѣнія о принятіи каждаго изъ таковыхъ духовныхъ лицъ въ русское подданство было въ свое время сообщаемо министру внутреннихъ дѣлъ.

Государь Императоръ, 6 ноября 1870 года, положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

Относительно распредѣленія между духовно-учебными заведеніями въ епархіяхъ назначаемыхъ на содержаніе оныхъ мѣстныхъ епархіальныхъ сборовъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ виду возникшихъ неоднократно недоразумѣній относительно распредѣленія между духовно-учебными заведеніями въ епархіяхъ назначаемой на содержаніе оныхъ мѣстной епархіальной суммы и въ предупрежденіе таковыхъ недоразумѣній на будущее время, Приказали: дать знать циркулярнымъ указомъ всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, что 1-е, такъ какъ по § 20 Устава духовныхъ училищъ каждое училище состоитъ на попеченіи своего училищнаго округа, то и всѣ сборы, производимые съ духовенства того округа, должны поступать въ Правленіе училища сего округа, на которое, по п. 14 и 15 § 41., возложены приѣмъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, храненіе и расходваніе, сообразно съ годовою смѣтою и отдѣльными предписаніями; и 2-е, поступающія независимо отъ сихъ сборовъ, пожертвованія монастырей въ епархіи находящихся, не должны быть приурочиваемы къ округу, въ мѣстности котораго находится монастырь, а должны быть распредѣляемы вообще между всѣми духовно-учебными заведеніями епархіи по усмотрѣнію епархіальнаго Съѣзда духовенства, съ утвержденія епархіальнаго Архіерея. 15 октября 1870 г.

О печатаніи съ 1871 г. въ журналъ «Духовная Бесѣда»
объявленій Хозяйственнаго Управленія о цѣнахъ на новые
учебники.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали слѣдующее предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 7527: Съ постепенною замѣною по духовно-учебнымъ заведеніямъ старыхъ учебниковъ и учебныхъ пособій новыми, Хозяйственное Управленіе обязано о порядкѣ пріобрѣтенія новыхъ учебниковъ и пособій извѣщать каждый разъ циркулярно всѣ учебныя заведенія, которыхъ въ настоящее время числится до 240. Печатаніе же и разсылка подобныхъ циркуляровъ значительно увеличиваетъ не только издержки, но и занятія по типографіи и Хозяйственному Управленію. Въ виду сего, принимая въ соображеніе, что по установленному порядку всѣ духовно-учебныя заведенія обязаны выписывать издающійся въ С. Петербургѣ журналъ „Духовная Бесѣда“, что въ официальномъ отдѣлѣ сего журнала печатаются всѣ распоряженія по духовному вѣдомству и что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода $\frac{21 \text{ марта и } 21 \text{ іюня}}{21 \text{ іюля}}$ 1867 г. редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей обязаны печатать въ издаваемыхъ ими вѣдомостяхъ бесплатно, доставляемые имъ Хозяйственнымъ Управленіемъ и конторою Московской синодальной типографіи, объявленія о вновь выходящихъ изъ синодальныхъ типографій книгахъ, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ полагало бы: а) взамѣнъ посылки въ духовно-учебныя заведенія циркулярныхъ извѣщеній отъ Хозяйственнаго Управленія о цѣнахъ на новые учебники и порядкѣ пріобрѣтенія ихъ, печатать о семъ съ 1871 года объявленія

въ официальномъ отдѣлѣ журнала «Духовная Бесѣда» бесплатно, обязавъ всѣ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей перепечатывать эти объявленія изъ «Духовной Бесѣды» и б) извѣстивъ о семъ распоряженіи семинарскія и училищныя Правленія, поставить имъ въ обязанность принимать къ руководству и исполненію всѣ объявленія, которыя съ 1871 г. печатаемы будутъ въ помянутыхъ періодическихъ изданіяхъ отъ Хозяйственнаго Управленія объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ. Приказали: Заключение Хозяйственнаго Управленія утвердить и объявить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ къ свѣдѣнію и руководству семинарскихъ и училищныхъ Правленій. 15 октября 1870 г.

О нѣкоторомъ измѣненіи правилъ относительно награды духовенства за заслуги по свѣтской части.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе одного Преосвященнаго, въ коемъ, изъясняя, что нѣкоторые изъ мѣстныхъ гражданскихъ и военныхъ начальствъ, не имѣя по закону права непосредственнаго сношенія съ епархіальными Архіереями, обременяютъ его довольно частыми требованіями наградныхъ списковъ подвѣдомыхъ ему духовныхъ лицъ, для представленія послѣднихъ къ наградамъ за заслуги по свѣтской части и притомъ даже въ такихъ случаяхъ, когда Епархіальное Начальство не признаетъ этихъ лицъ достойными награжденія, ходатайствуетъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 31 августа 1864 года, относительно сообщенія свѣт-

скимъ начальствамъ, по ихъ запросамъ, заключеній о службѣ и достоинствахъ духовныхъ лицъ. И, по справкѣ, Приказали: Опрежденіе Святѣйшаго Синода $\frac{8\text{-го июля}}{20\text{-го августа}}$ 1864 года, не измѣняя порядка, поставленнаго Высочайшими повелѣніями 16 октября 1826, 28 декабря 1842 и 23 марта 1861 года для представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ за заслуги по свѣтской части, имѣлъ единственною цѣлю устраненіе происходящихъ въ дѣлахъ сего рода затрудненій отъ неobservенія этого порядка; для чего и было предоставлено Синодальному Оберъ-Прокурору просить министровъ и главноуправляющихъ отдѣльными частями, чтобы ходатайства о наградахъ духовенства за заслуги по вѣрннымъ имъ вѣдомствамъ были доставляемы духовному начальству не отдѣльными представленіями, но обо всѣхъ удостоиваемыхъ по вѣдомству духовныхъ лицахъ одинъ разъ въ годъ, не позже 1-го декабря каждаго года, съ изъясненіемъ, что ходатайства, кои будутъ вносимы въ Синодъ послѣ этого срока или отдѣльными представленіями, или безъ приложенія требуемыхъ по закону свѣдѣній и засвидѣтельствованія со стороны подлежащихъ духовныхъ начальствъ о службѣ и достоинствахъ представляемыхъ къ награжденію духовныхъ лицъ, будутъ оставляемы безъ послѣдствій. Согласно съ симъ и послѣдовавшій по этому определенію указъ Святѣйшаго Синода отъ 31 августа 1864 года, вмѣняя подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства въ обязанность, чтобы въ случаѣ поступленія къ нимъ запросовъ, какъ непосредственно отъ свѣтскихъ начальствъ, такъ и отъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора вслѣдствіе ходатайствъ таковыхъ начальствъ, о службѣ и достоинствахъ духовныхъ лицъ, предназначаемыхъ къ наградамъ за заслуги по свѣт-

своей части, духовныя начальства, при отзывавъ своихъ по таковымъ запросамъ, препровождали и наградные объ удостоиваемыхъ лицахъ списки по установленной формѣ, имѣеть въ виду удовлетвореніе духовными властями требованій по дѣламъ сего рода тѣхъ только мѣстъ и лицъ свѣтскаго вѣдомства, которымъ существующими постановленіями предоставлено право сношенія съ духовнымъ начальствомъ о награжденіи духовенства за заслуги по ввѣреннымъ главному ихъ управленію частямъ. А тѣ изъ свѣтскихъ начальствъ, которымъ не дано по закону этого права, отнюдь не уполномочиваются упоминаемымъ указомъ Святѣйшаго Синода къ непосредственному отъ лица ихъ сношенію съ епархіальными Архіереями или другими духовными властями о наградахъ духовенства, съ требованіемъ, для этой цѣли отъ сихъ властей наградныхъ списковъ духовныхъ лицъ. Таковыя начальства, если признаютъ того или другаго изъ священнослужителей епархіальнаго или военнаго вѣдомства достойнымъ награжденія за заслуги по ввѣренной симъ начальствамъ части, должны, по силѣ вышеприведенныхъ Высочайшихъ повелѣній, представлять высшему своему начальству, для надлежащихъ со стороны послѣдняго сношеній съ епархіальными Архіереями и главными священниками, по принадлежности, или съ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ; а если бы начальства эти, вопреки сему, обратились непосредственно съ своими требованіями къ духовному начальству по дѣламъ этого рода, то подобныя требованія, какъ несогласныя съ предписаннымъ въ законѣ порядкомъ, не должны подлежать удовлетворенію; о чемъ извѣщать тѣ мѣста и лица, отъ которыхъ такія требованія вступили. Съ другой стороны указъ Святѣйшаго Синода отъ 31 авгу-

ста 1864 года, предписывая духовнымъ властямъ сообщать, по запросамъ подлежащихъ свѣтскихъ начальствъ о наградахъ духовныхъ лицъ за заслуги по свѣтской части, вмѣстѣ съ отзывами своими, и наградные объ удостоиваемыхъ лицахъ списки, показываетъ, что таковые списки должны быть сообщаемы о тѣхъ единственно лицахъ, которыя признаются и духовнымъ начальствомъ достойными награжденія. Въ случаѣ же отказа или несогласія на награду священнослужителя духовное начальство его сообщаетъ о томъ въ отзывѣ своемъ на полученный запросъ, съ возможно краткимъ изложеніемъ причинъ отказа или несогласія, и за тѣмъ свѣтскія начальства не могутъ дѣлать дальнѣйшихъ настояній по исполненію ихъ требованій или требовать отъ духовныхъ начальствъ отчета въ отказахъ или несогласіи на удостоеніе къ наградѣ подчиненныхъ имъ священнослужителей. При неуклонномъ соблюденіи указываемаго порядка въ дѣлахъ о наградахъ духовенства за заслуги по свѣтской части, очевидно, не можетъ быть такихъ по этимъ дѣламъ неудобствъ и затрудненій для духовнаго вѣдомства, которыя бы дѣйствительно, какъ представляетъ одинъ Преосвященный, требовали измѣненія существующаго на сей предметъ порядка. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства послать указы. 25 Ноября 1870 года.

Объ измѣненіи существующихъ правилъ относительно пропуска въ Россію лицъ Православнаго заграничнаго духовенства.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу визировація Русскимъ консуломъ въ Черновицахъ Австрійскаго паспорта протоіерея тамошняго кафедральнаго собора Николая Гакмана на проѣздъ въ Кіевъ для приобрѣтенія тамъ богослужебныхъ книгъ и мѣра, безъ требуемаго на то по ст. 499—503 Уст. Пасп. разрѣшенія, входилъ въ сужденіе о томъ, что по этимъ статьямъ паспорта иностраннымъ духовнымъ лицамъ Православнаго исповѣданія на проѣздъ въ Россію выдаются не иначе, какъ а) по отобраніи отъ сихъ лицъ пограничными начальствами объясненія, куда и по какой надобности они отправятся желаютъ, б) сообщеніи таковыхъ свѣдѣній на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода и в) изъявленіи со стороны Синода согласія на пропускъ тѣхъ лицъ въ предѣлы имперіи, съ доведеніемъ о семъ до Высочайшаго свѣдѣнія. Въ видѣ изъятія изъ этихъ правилъ, только переѣзды изъ одного пограничнаго мѣста въ другое по той же границѣ и временный пріѣздъ духовныхъ лицъ, посылаемыхъ Молдавскимъ (нынѣ Румынскимъ) высшимъ духовнымъ начальствомъ въ Бессарабію по дѣламъ, собственно до имѣній Молдавскихъ монастырей относящимся, предоставлены, по ст. 504 и 505 Уст. Пасп., ближайшему разрѣшенію мѣстныхъ главныхъ начальствъ, на особо изложенныхъ въ сихъ статьяхъ условіяхъ. Между тѣмъ опытъ показываетъ, что подобное сему изъятіе изъ общихъ правилъ касательно пропуска единовѣрнаго съ нами иностраннаго духовенства въ Россію оказывается необходимымъ и въ отношеніи тѣхъ

лицъ изъ сего духовенства, которыя, не принадлежа къ указываемымъ въ ст. 504 — 505, мѣстамъ и монастырямъ, встрѣчаютъ, однакоже, нетерпящія отлагательства нужды для проѣзда въ Россію по своимъ дѣламъ или по порученію начальства на непродолжительное время. Примѣненіе къ такимъ исключительнымъ случаямъ предписанныхъ въ статьяхъ 499—503 правилъ представляется тѣмъ болѣе неудобнымъ, что заставляетъ людей, встрѣчающихъ крайнюю нужду въ безотложномъ пропускѣ въ предѣлы имперіи, ожидать испрашиваемаго на пропускъ разрѣшенія въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, тогда какъ для самой поѣздки ихъ въ Россію требуется не болѣе двухъ, трехъ мѣсяцевъ или даже недѣль, и проживаться, въ ожиданіи разрѣшенія, на границѣ, издерживая тѣмъ большія суммы, чѣмъ продолжительнѣе можетъ быть возникающая по дѣламъ сего рода переписка, а въ иной разъ просимое разрѣшеніе, какъ видно изъ представленія министерству иностранныхъ дѣлъ бывшего повѣреннаго нашего въ дѣлахъ при Оттоманской Портѣ Новикова по дѣлу о пропускѣ въ Россію греческаго съ о. Митилене священника Павлиди, можетъ быть получено просителемъ уже тогда, когда поѣздка, вслѣдствіе упущенія времени, дѣлается или бесполезною, или неудобною. Вслѣдствіе такого рода неудобствъ еще въ 1863 году статскій совѣтникъ Новиковъ ходатайствовалъ о разрѣшеніи ему дѣлать, въ подобныхъ случаяхъ, исключенія изъ общаго правила, не позволяющаго православному иностранному духовенству въѣзда въ Россію безъ особаго на то разрѣшенія въ предписываемомъ по статьямъ 499—503. Уст. Пасп. порядкѣ, а въ настоящемъ 1870 г., консулъ нашъ въ Черновицахъ, визировавъ тамошнему протоіерею Гагману Австрій-

скій паспортъ для слѣдованія, по нетерпящей отлагательства надобности, въ предѣлы Имперіи, безъ требуемаго на то по ст. 499—503. Уст. Пасп. разрѣшенія, испрашивалъ отъ министерства иностранныхъ дѣлъ особаго на таковыя случаи наставленія. Во вниманіе къ сему и въ видахъ возможнаго облегченія для единовѣрнаго съ нами иностраннаго духовенства на указываемые случаи, Святѣйшій Синодъ, согласно опредѣленію своему отъ $\frac{25\text{-го октября}}{2\text{-го декабря}}$ 1863 г., призналъ сколько необходимымъ, столько справедливымъ, чтобы русскимъ миссіямъ и консульствамъ, примѣнительно къ общимъ правиламъ о выдачѣ паспортовъ иностранцамъ, прїѣзжающимъ въ Россію изъ-за границы (Уст. Пасп. примѣч. къ ст. 436 по прод. 1863 г.), предоставлено было право дѣлать изъятія изъ предписываемыхъ въ ст. 499—503 Уст. Пасп. правилъ въ пользу лицъ, принадлежащихъ къ православному духовенству пограничныхъ съ Имперіею православныхъ епархій, въ тѣхъ случаяхъ, когда епархіальныя ихъ начальства будутъ свидѣтельствовать о безотлагательной для нихъ необходимости прибыть въ Россію на непродолжительное время, для поклоненія Русской святыни, или по епархіальнымъ нуждамъ, но отнюдь не для денежныхъ сборовъ, и когда благонадежность сихъ лицъ будетъ совершенно извѣстна нашему мѣстному дипломатическому начальству; при чемъ представляются непремѣнными условіями: а) чтобы лица сіи отнюдь не были, вопреки указу 11 іюля 1861 года, русскими подданными по происхожденію, принявшими постриженіе за границею; б) чтобы они оставались въ предѣлахъ Имперіи никакъ не долѣе трехъ мѣсяцевъ, в) чтобы при самомъ ихъ вѣздѣ въ Россію, отъ нихъ были отбираемы подписки въ томъ, чтобы они, во все время пребы-

ванія своего въ Россіи, отнюдь и ни подь какимъ видомъ не производили никакихъ сборовъ, и безъ особаго, каждый разъ, разрѣшенія духовнаго начальства не заѣзжали ни въ какіе города или селенія, кромѣ лежащихъ по пути слѣдованія къ мѣсту ихъ назначенія, подь опасеніемъ немедленной высылки за границу; г) чтобы о всѣхъ лицахъ, которымъ будетъ, такимъ образомъ, дано разрѣшеніе на прибытіе въ предѣлы Имперіи, было сообщаемо, каждый разъ, какъ Синодальному Оберъ-Прокурору для предложенія Святѣйшему Синоду и всеподданнѣйшаго доклада Государю Императору (ст. 500 и 501 Уст. Пасп.), такъ и подлежащимъ епархіальнымъ начальствамъ, для требуемаго по закону за тѣми лицами наблюденія. Таковыя предположенія Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію $\frac{7\text{-го сентября}}{7\text{-го октября}}$ 1870 года, были повергнуты господиномъ исправлявшимъ должность Оберъ-Прокурора на Высочайшее Государя Императора возрѣніе и удостоились Всемиловитѣйшаго утвержденія въ 12-й день октября 1870 года. Приказали: О семъ Высочайшемъ повелѣніи подлежащимъ духовнымъ мѣстамъ и лицамъ, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, дать знать циркулярнымъ указомъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 27-го ноября прошлаго года, разрѣшено изданіе Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ 1-го января 1871 года.

Объ испрашиваніи пенсій законоучителямъ приходскихъ училищъ.

Начальство одного изъ учебныхъ округовъ представило въ министерство народного просвѣщенія о назначеніи, за выслугу 25-ти лѣтъ, на основаніи св. зак. (изд. 1857 г.) т. III уст. о пенс. и ед. пос. ст. 540, 549 и таблицы къ сей послѣдней статьѣ, пенсіи уволенному отъ службы, согласно прошенію, законоучителю приходскаго училища.

Изъ доставленныхъ при томъ представленіи свѣдѣній оказалось, что законоучитель этотъ, по увольненіи отъ службы по министерству народного просвѣщенія, остается въ должности по духовному вѣдомству, по которой получаетъ, кромѣ содержанія по мѣсту священника, жалованье отъ казны. А какъ по силѣ ст. II пенсіоннаго устава, занимающій различныя должности, оставляя одно мѣсто и сохраняя другое, не имѣетъ права на пенсію за службу по тому мѣсту, которое оставляетъ, хотя бы занималъ его полное число лѣтъ, положенное для полученія пенсіи, то департаментъ народного просвѣщенія, предварительно распоряженія о пенсіи помянутому законоучителю приходскаго училища, обращался съ просьбою въ канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о разясненіи: не лишаетъ ли получаемое тѣмъ законоучителемъ жалованье права на пенсію.

Вслѣдствіе сего, канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода увѣдомила, что Святѣйшій Синодъ, въ виду того, что протоіерею этому пенсія за выслугу имъ 25 лѣтъ въ должности законоучителя въ приходскомъ училищѣ, должна быть отнесена по силѣ св. зак. (изд. 1857 г.) т. III уст. о пенс. и ед. пос. ст. 536 и 540, не на счетъ государственнаго казначейства, а на составленный на сей предметъ въ министерствѣ народного просвѣщенія особый пенсіонный капиталъ и причисляемый къ оному вычетъ изъ жалованья

состоящихъ въ дѣйствительной службѣ учителей,—съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствій къ назначенію тому законоучителю слѣдующей за службу его въ семь званіи пенсіи.

Помянутое опредѣленіе Святѣйшаго Синода предлагается г. управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, товарищемъ министра, начальствамъ учебныхъ округовъ для руководства на будущее время при испрошеніи пенсій такимъ законоучителямъ, которые, оставляя службу по приходскимъ училищамъ, остаются въ другихъ должностяхъ съ полученіемъ отъ базны жалованья.

(Циркул. по упр. Одеск. уч. окр. 1870 г. Окт. № 10).

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Херсонская духовная Консисторія слушала: сданное Его Высокопреосвященствомъ въ Консисторію отношеніе Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства отъ 18 минувшаго ноября за № 180, которымъ увѣдомляетъ Его Высокопреосвященство, что Присутствіе сіе, разсмотрѣвъ дѣло о преобразованіи существующихъ въ бывшихъ округахъ южныхъ поселеній церковныхъ совѣтовъ въ приходскія попечительства, по журналу своему отъ 5-го ноября 1870 года, полагало: Существующіе въ бывшихъ

округахъ южныхъ поселеній церковные совѣты преобразовать въ приходскія попечительства, подчинивъ ихъ, во всѣхъ отношеніяхъ, правиламъ положенія о сихъ учрежденіяхъ. Высочайше утвержденнымъ 2 августа 1864 года. Государь Императоръ, на журналѣ Присутствія, въ 14-й день ноября 1870 года, Высочайше соизволилъ написать собственноручно «Исполнить». Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ : О содержаніи настоящаго увѣдомленія привести въ извѣстность чрезъ Епархіальныя Вѣдомости Благочинныхъ, причты и церковныхъ старостъ тѣхъ приходоѡ бывшихъ военныхъ южныхъ поселеній, въ которыхъ существуютъ церковные совѣты съ тѣмъ, чтобы совѣты сіи, если до настоящаго времени не преобразованы въ приходскія попечительства, немедленно были преобразованы въ попечительства, согласно Высочайше утвержденнымъ 2-го августа 1864 года правиламъ о приходскихъ попечительствахъ и о послѣдующемъ донесено было Консисторіи.

— Копія съ отношенія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Преосвященнѣйшему Димитрію Архіепископу Херсонскому и Одесскому, отъ 24 декабря 1870 года за № 13896.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Государь и Архипастырь.

По распоряженію Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургской синодальной типографіи печатается «Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія» составляемое комисіею, Высочайше утвержденною для разбора дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Синода.

Въ 1869 г. напечатанъ и продается въ книжныхъ сводальныхъ лавкахъ, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, по 1 руб. за экз., I томъ сказаннаго собранія, заключающій въ себѣ узаконенія 1721 г., въ томъ числѣ духовный регламентъ.

Книга эта, при значеніи для отечественной исторіи вообще и для каноническаго права въ частности, имѣетъ особенный интересъ для всего духовенства, ибо въ ней заключаются многія постановленія, которыми руководствуется наша церковь и въ настоящее время.

Въ виду сего долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство обратить вниманіе на это изданіе духовенства ввѣренной Вамъ епархіи и рекомендовать приобрести его для библиотекъ наиболѣе достаточныхъ церквей. Подлинное подписалъ графъ Димитрій Толстой. На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такова: „12 января 1871 года. Объявить о семъ причтамъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, съ тѣмъ, чтобы Благочинные приняли выписку для церквей означенной книги на себя или представляли деньги, собранныя отъ желающихъ имѣть сію книгу въ Консисторію для дальнѣйшаго распоряженія».

— По отношеніи г. Предсѣдателя Одесскаго окружнаго суда, на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, по примѣру прошлаго года, положено въ настоящемъ 1871 году предложить Священникамъ Одесскихъ Городскихъ церквей являться по очередно въ Окружной Судъ для привода къ присягѣ свидѣтелей и присяжныхъ засѣдателей въ слѣдующемъ порядкѣ: съ 11-го января по 17-е и съ 3-го мая по 9-е Священнику Сумеону Демидовичу; съ 18-го января по

24 и съ 12-го іюля по 18-е Священнику Василию Діаковскому; съ 25-го января по 31 и съ 31-го мая по 6-е іюня Священнику Василию Здѣтовецкому; съ 1-го февраля по 7-е и съ 2-го августа по 8-е Священнику Льву Добрицкому; съ 25-го октября по 31-е и съ 24-го мая по 30-е Священнику Фокѣ Левицкому; съ 15-го февраля по 21-е и съ 16-го августа по 22-е Священнику Дмитрію Мочульскому; съ 22-го февраля по 28-е и съ 23-го августа по 29-е Священнику Іоанну Подмогильному; съ 1-го марта по 7-е и съ 30-го августа по 5-е сентября Протоіерею Петру Казанскому; съ 8-го марта по 14-е и съ 6-го сентября по 12-е Священнику Іоанну Калашникову; съ 15-го марта по 21-е и съ 13-го сентября по 19-е Священнику Прокопію Павлиди; съ 9-го августа по 15-е и съ 8-го ноября по 14-е Священнику Іоанну Грабенку; съ 5-го апрѣля по 11-е и съ 20-го сентября по 26-е Священнику Григорію Пальмину; съ 12-го апрѣля по 18-е и съ 27 сентября по 3-е октября Священнику Аванасію Лохвицкому; съ 19-го апрѣля по 25-е и съ 4-го октября по 10-е Священнику Василию Силину; съ 24 апрѣля по 2-е мая и съ 11-го октября по 17-е Священнику Петру Троцинскому; съ 18-го октября по 24-е Протоіерею Кушакевичу; съ 18-го мая по 23-е и съ 1-го ноября по 7-е Священнику Ненно; съ 15-го ноября по 21-е и съ 7-го іюня по 13-е Священнику Матѳею Васеловскому; съ 1 іюля по 11-е и съ 26-го іюля по 1-е августа Священнику Михайлу Запольскому; съ 22-го ноября по 28-е и съ 10 мая по 16-е Священнику Зарудницкому; съ 29-го ноября по 5-е декабря и съ 14-го іюня по 20-е Священнику Теодору Пискунову; съ 7-го декабря по 12-е и съ 19-го іюля по 25-е Священнику Михайлу Косовскому; съ 13-го декабря

по 22 и съ 21-го іюня по 26-е Священнику Неводчикову. Для объявленія о семъ вышепоименованнымъ Священно-служителямъ послать Указъ Благочинному Протоіерею Іакову Гавелѣ и о распредѣленіи семъ увѣдомить Предсѣдателя Окружнаго Суда и просить распоряженія его о своевременномъ извѣщеніи сказанныхъ Священниковъ о явкѣ ихъ въ Судъ. Не зависимо сего о настоящемъ распоряженіи припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Новогеоргіевскій Кунецъ Афанасій Шуйскій, утверждень въ должности церковнаго старосты при Новогеоргіевской, Единовѣрческой, Воскресенской церкви, на второе трехлѣтіе.

— Діаконъ Херсонскаго Успенскаго Собора Петръ Ждановскій и послушникъ Херсонскаго Викаріатскаго дома, Иванъ Золотовъ рукоположены 20-го декабря первый во Священники, съ оставленіемъ на прежней вакансіи, а второй во Діакона, на уподіаконскую вакансію, къ Херсонскому Успенскому Собору.

— Дворянинъ Александръ Дроботковскій, опредѣленъ церковнымъ старостою къ Троицкой церкви, селенія Семиковосовки, Елисаветградскаго уѣзда, на третье трехлѣтіе.

— Крестьянинъ Мокій Гулой, утверждень церковнымъ старостою къ Симеоновской церкви, села Мироновки, Александрійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе, на мѣсто уволившагося по домашнимъ обстоятельствомъ отъ сей должности крестьянина Дмитрія Литвина.

— Крестьянинъ, села Ряснополя, Одесскаго уѣзда, Па-

вель Шматько утверждён церковнымъ старостою къ Петропавловской церкви, селенія Ряснополя на третіе трехлѣтіе.

— Дворянинъ Косьма Грищенко утверждён въ должности церковнаго старосты на первое трехлѣтіе, Тираспольскаго уѣзда, селенія Бирнозовой, при Богородичной церкви.

— Крестьянинъ Иванъ Тирѣнь, утверждён въ должности церковнаго старосты Херсонскаго уѣзда, мѣст. Новой Одессы, при Георгіевской ц., на четвертое трехлѣтіе.

— Тираспольскій мѣщанинъ Симеонъ Порожняковъ, утверждён въ званіи и должности церковнаго старосты при Тираспольскомъ Николаевскомъ Соборѣ, на первое трехлѣтіе.

— Пономарь селенія Матвѣевки, Херсонскаго уѣзда, Владиміръ Майбродскій, за смертію послѣдовававшюю 22-го декабря прошлаго года, исключень изъ списковъ.

— По опредѣленію Херсонской Духовной Консисторіи, 30-го декабря прошлаго года, состоявшемуся и Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, причетники сел. Любомірки Григорій Предаевичъ и Трофимъ Венцель перемѣщены первый: на сверхштатное причетническое мѣсто въ сел. Ольшанку, а второй на пономарское мѣсто къ Надлацкой церкви, на мѣсто же перваго въ Любомірку переведень сверхштатный причетникъ сел. Ольшанки, Якимъ Грибенниковъ, на мѣсто втораго пономарь Сел. Калниболоть Яковъ Кузнецовъ; безмѣстный пономарь Василій Петровъ опредѣленъ впредь до усмотрѣнія на пономарскую вакансію въ сел. Еремеевку, Одесскаго уѣзда.

— Определеніемъ Херсонскаго Епархіального Начальства открыто приходское попечительство въ Криво-Озерскомъ приходѣ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго Священника Теодора Волосевича изъ членовъ, кромѣ непремѣннаго мѣстнаго церковнаго старосты, крестьянъ: Іосифа Гузы, Прокопія Гулько, Ивана Дьяченко, Гавріила Бойко, Тимофея Зеленюка, Митрофана Томашильскаго и Якова Барскаго.

— Дьячекъ сел. Гольмы Ананьевского уѣзда Иванъ Мироновичъ, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 10 января, переведенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ сел. Бейкуши, а на мѣсто Мироновича въ сел. Гольму, резолюціею Архiepастыря отъ 11-го января, определенъ н. д. псаломщика, уволенный изъ средняго отдѣленія Херсонской Семинаріи, Александръ Карлашевичъ.

III. Извѣстія изъ другихъ епархій.

Образцы рѣшеній благочинническихъ совѣтовъ Донской епархіи.

1) По доносу приходскаго священника и предложенію мѣстнаго Благочиннаго, семикаракорскій благочинническій совѣтъ, по предварительномъ дознаніи, въ полномъ своемъ собраніи, составилъ приговоръ, въ коемъ положено: просить Его Высокопреосвященство отрѣшить отъ мѣста и исключить изъ духовнаго званія слободы Мартиновки - Сальской Троицкой церкви пономаря Семена Девяткина, за его нетрезвую и буйную жизнь и грубое обращеніе съ своимъ при-

ходскимъ священникомъ. Указомъ донской Консисторіи, отъ 14-го октября 1869 года, предписано объявить пономарю Девяткину, что онъ лишенъ мѣста и исключенъ изъ духовнаго званія, за нетрезвую жизнь.

2) Оный-же совѣтъ въ полномъ своемъ собраніи, по надлежащемъ удостовѣреніи постановилъ: 1) отъ дьячка са. Орловки-Сальской Стефана Попова, за его грубое и дерзкое обращеніе съ своею родною бабкою, вдовою Священника Попова, отобрать подписку, что онъ на будущее время съ своею бабкою будетъ жить мирно и станеть оказывать ей должное почтеніе; 2) воспретить Попову принимать мѣщанина Босенкова въ свой домъ на квартированіе, какъ главнаго виновника раздора въ домашней жизни Попова; 3) поручить члену совѣта священнику Карташеву имѣть наблюденіе за домашнею жизнію Попова и отношеніемъ его къ своей бабкѣ, и каждамѣсячно доносить о немъ благочинническому совѣту, и 4) въ наказаніе за оскорбленіе своей бабки дерзкими словами оштрафовать его, Попова, 50 поклонами въ присутствіи приходскаго причта. Постановленіе совѣта приведено въ исполненіе.

3) Раздорской станицы хутора Сусатскаго урядникъ Андрей Фолимоновъ принесъ благочинническому совѣту жалобу на своего приходскаго священника Василя Васильева, будто сей послѣдній вокругъ своего фруктоваго и винограднаго сада, смежнаго съ скотскими базами (хлѣвами) Фолимонова, не имѣеть должной прочной огорожки, и будто-бы священникъ Васильевъ своеручно убиваетъ приходящихъ въ его садъ свиней и телятъ, какъ его, Фолимонова, такъ и другихъ гражданъ сусатскаго хутора. Вслѣдствіе сего, однимъ изъ членовъ благочинническаго совѣта произведено было до-

звание, изъ котораго видно, что 1) у священника Васильева вокругъ сада имѣется крѣпкая въ 3 и 4 доски огорожа, и только съ сѣверной стороны въ 30 сажень нѣтъ оной, а замѣняютъ ее скотныя базы Фолимонова, огороженные ветхими плѣтнями; 2) ни телятъ, ни свиней урядника Фолимонова, а равно и другихъ хозяевъ, какъ показали свидѣтельскія объясненія, священникъ не убивалъ, а только выгонялъ изъ своего сада, въ который сіи животныя входили черезъ базы Фолимонова; и 3 жители хутора сусатскаго показали, что урядникъ Фолимоновъ характера неуживчиваго и самоуправнаго: по своему произволу онъ истребилъ сады у многихъ вольно-отпущенныхъ крестьянъ. По этому благочиннической совѣтъ положилъ: священнику Васильеву объявить, чтобы онъ надлежащимъ образомъ огородилъ свой садъ отъ скотныхъ базовъ урядника Фолимонова, а вмѣстѣ просить раздорское станичное правленіе, дабы оно: 1) побудило урядника Фолимонова огородить хозяйственнымъ образомъ свои скотныя базы, а не защищаться огорожею священника, и 2) сдѣлало выговоръ Фолимонову за клевету, взведенную бездоказательно и ложно на своего приходскаго священника. Это постановленіе совѣта объявлено священ. Васильеву, а касательно урядника Фолимонова сдѣлано сношеніе съ раздорскимъ станичнымъ правленіемъ.

5) Прошлаго 1869 года, Мая 18 дня, хутора Кагальнищаго священникъ Александръ Николаевъ, въ нетрезвомъ видѣ, въ ночное время, произвелъ ссору съ своимъ приходскимъ діакономъ. Да и прежде этотъ священникъ замѣчаемъ былъ мѣстнымъ благочиннымъ въ неумѣренномъ употребленіи хмѣльныхъ напитковъ. За такое невоздержаніе его, благочиннической совѣтъ въ полномъ своемъ собраніи поло-

жилъ : 1) въ послѣдній разъ сдѣлать священнику Николаеву строжайшій выговоръ съ внушеніемъ на будущее время вести себя прилично своему саду, и 2) въ наказаніе оштрафовать его 5-ю рублями сер. на епархіальныя нужды. Рѣшеніе это объявлено священ. Николаеву и деньги 5-ть руб. сер. взысканы съ него и отосланы въ донскую Консисторію, при рапортѣ отъ 12 Января 1870 года, за № 21.

5) Служащій въ донской духовной Консисторіи, титулярный совѣтникъ Иванъ Мартыновъ принесъ жалобу на то, что хутора Ажинова запрещенный діаконъ Матвѣй Григорьевъ не платитъ ему тридцати-семи пудовъ пшеничной муки, за квартированіе сына Григорьева въ его домѣ, и при этомъ представилъ въ благочиннической совѣтъ собственно-ручную росписку Григорьева въ означенномъ долгѣ. Вслѣдствіе сего благочиннической совѣтъ постановилъ: такъ какъ запрещенный діаконъ Григорьевъ въ присутствіи совѣта сознался, что онъ дѣйствительно долженъ Мартынову, и призналъ свою росписку подлинною, то вмѣнить ему Григорьеву въ непремѣнную обязанность уплатить г. Мартынову слѣдующіе ему 37 пудовъ муки никакъ не далѣе 1-го Ноября 1869 года, на что Григорьевъ изъявилъ свое согласіе; а просителя Мартынова увѣдомить объ этомъ рѣшеніи и вмѣстѣ просить его извѣстить объ уплатѣ ему Григорьевымъ своего долга въ назначенное время. Отъ просителя Мартынова доселѣ не получено увѣдомленія, а потому неизвѣстно — исполнилъ-ли Григорьевъ рѣшеніе совѣта. (*Донск. Епарх. Вѣдом.*)

О наблюдѣніи за не опустительнымъ исполненіемъ христіанскаго дома очищать совесть ежегодно исповѣдію и причастіемъ святыхъ таинъ.

«Вятская Духовная Консисторія слушали рапортъ одного изъ благочинныхъ Вятской Епархіи съ реэстрами о небывшихъ у исповѣди и Св. Причастія болѣе одного года за 1870 годъ. На семь рапортѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аполлоса, послѣдовала такая: «замѣчательно, ни въ одномъ собраніи благочинническомъ духовенство не имѣло разсужденія о мѣрахъ дѣйствительныхъ къ склоненію прихожанъ каждагодно очищать совѣсть исповѣдію и причащеніемъ Св. Таинъ, а равно и къ ослабленію раскола. Если дѣло будетъ продолжаться такъ, какъ велось доселѣ, т. е. ограничиваться только помѣщеніемъ не бывшихъ у исповѣди въ отчетахъ; то со временемъ можно ожидать уклоненія въ расколъ православныхъ цѣлыми массами, особенно при свадебныхъ нажимкахъ, а это не можетъ е отозваться самымъ печальнымъ образомъ на первомъ духовествѣ. Духовная Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе общее о принятіи духовенствомъ дружныхъ энергическихъ мѣръ къ пастырскимъ убѣжденіямъ народа православнаго исполнять каждагодно первый долгъ свой христіанскій. Пусть заводятъ при церквахъ свято-отеческія книги, раскрывающія во всей силѣ необходимость и важность таинствъ исповѣди и причащенія; а равно пусть заводятъ и противораскольническія книги и знакомятъ прихожанъ въ воскресные и праздничные дни съ содержаніемъ таковыхъ книгъ; пусть поучаютъ народъ и въ храмѣ и въ домахъ, доводя до глубокаго сознанія необходимости исполненія христіанскаго долга исповѣди и причастія. Быть не можетъ, чтобы часто произносимое слово пастыря не по завазу, а согрѣтое теплымъ чувствомъ и молитвою, не отразилось въ душахъ пасомыхъ: и безсильная капля частымъ паденіемъ продалбиваетъ твер-

дѣйшій камень». Опредѣлили и Его Преосвященство утвердилъ: слушаемую резолюцію Его Преосвященства, для непремѣннаго исполненія, объявить причтамъ епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости: причемъ благочиннымъ вмѣнить въ обязанность на съѣздахъ духовенства изыскивать дѣйствительныя мѣры къ склоненію приходскихъ людей каждагодно исполнять христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія, съ тѣмъ, чтобы священники, являясь на съѣздъ, предъявляли, какія они употребляютъ для того мѣры и насколько онѣ достигли желаемой цѣли, что съѣздъ и долженъ прописывать въ своихъ протоколахъ, а сверхъ того священниковъ обязать къ спискамъ о небывшихъ на исповѣди и у св. причастія, подаваемыхъ начальству, прилагать свѣдѣнія: какія именно со стороны ихъ дѣлаемы были увѣщанія уклоняющимся отъ спасительнаго долга и чѣмъ сопровождались таковыя убѣжденія, дабы изъ этихъ свѣдѣній начальство могло видѣть дѣятельность пастырей церкви и духовно-нравственнее состояніе паствы.

О предполагаемомъ въ Москвѣ православномъ братствѣ св. Петра Митрополита.

Въ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» сообщаютъ, что ноября 12 дня было собраніе оо. благочинныхъ столицы въ квартирѣ одного изъ нихъ. Съ 6 часовъ вечера и до половины одиннадцатаго продолжалось засѣданіе, на которомъ собравшимися предварительно были поставлены одинъ за другимъ слѣдующіе два вопроса: 1) признается ли необходимымъ и полезнымъ учрежденіе братства для противодѣйствія расколу и для обращенія изъ раскола къ православію?

2) если такое учрежденіе нужно, то слѣдуетъ ли допускать его самостоятельность, т. е. не надобно ли соединить его съ обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія, которое, по своей главной задачѣ, такъ близко подходитъ къ цѣлямъ предполагаемаго братства? Необходимость, польза и самостоятельное существованіе братства признаны всѣми собравшимися единогласно. За тѣмъ прочитанъ былъ уставъ братства. Каждый параграфъ онаго былъ подвергнутъ всестороннему обсужденію просвѣщенныхъ представителей московскаго духовенства. Въ оживленной бесѣдѣ ихъ принимали участіе и тѣ лица, которымъ принадлежитъ инициатива братства и которымъ по этому случаю были отворены двери въ собраніе оо. благочинныхъ. По прочтеніи устава, къ общему удовольствію, оказалось, что онъ потребовалъ незначительныхъ перемѣнъ въ своей редакціи. И такъ остается ожидать его окончательнаго утвержденія на общемъ основаніи всѣхъ подобныхъ братствъ.

О томъ какую часть изъ доходовъ и земли получаютъ Псаломщикамъ.

Калужская Духовная Консисторія входила въ разсужденіе о томъ, какую часть изъ общихъ доходовъ и изъ земли получать опредѣляемымъ, по новому положенію, на причетническія мѣста Псаломщикамъ. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Такъ какъ на должность Псаломщиковъ, по новому положенію, поступаютъ только окончившіе курсъ Семинарскаго ученія, они суть кандидаты священства и на нихъ возлагается все письменоводство по церкви и приходу: то, по вниманію къ сему, впредь до особаго распоряженія

от семъ Высшаго Начальства, предоставитъ Псаломщикамъ право, при существующемъ дьячковскомъ жалованьѣ, пользоваться изъ доходовъ и земли полоторною противъ дьячка или дьячковскаго жалованья частію. О чемъ, для надлежащаго по Епархіи исполненія, объявитъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

1	20 + 40 = 60	20000	20000
2	20 + 40 = 60	20000	20000
3	20 + 40 = 60	20000	20000
4	20 + 40 = 60	20000	20000
5	20 + 40 = 60	20000	20000
6	20 + 40 = 60	20000	20000
7	20 + 40 = 60	20000	20000
8	20 + 40 = 60	20000	20000
9	20 + 40 = 60	20000	20000
10	20 + 40 = 60	20000	20000
11	20 + 40 = 60	20000	20000
12	20 + 40 = 60	20000	20000
13	20 + 40 = 60	20000	20000
14	20 + 40 = 60	20000	20000
15	20 + 40 = 60	20000	20000
16	20 + 40 = 60	20000	20000
17	20 + 40 = 60	20000	20000
18	20 + 40 = 60	20000	20000
19	20 + 40 = 60	20000	20000
20	20 + 40 = 60	20000	20000
21	20 + 40 = 60	20000	20000
22	20 + 40 = 60	20000	20000
23	20 + 40 = 60	20000	20000
24	20 + 40 = 60	20000	20000
25	20 + 40 = 60	20000	20000
26	20 + 40 = 60	20000	20000
27	20 + 40 = 60	20000	20000
28	20 + 40 = 60	20000	20000
29	20 + 40 = 60	20000	20000
30	20 + 40 = 60	20000	20000

Предположеніа о собственной взаимно-вспомогательной кассѣ духовенства Вятской епархіи.

(Окончаніе.)

ТАБЛИЦА

ПРЕДСТАВЛЯЮЩАЯ ПРИМѢРНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ ПРИХОДА И РАСХОДА КАССЫ НА 30 ЛѢТЬ.

1	20000	20000	20000
2	20000	20000	20000
3	20000	20000	20000
4	20000	20000	20000
5	20000	20000	20000
6	20000	20000	20000
7	20000	20000	20000
8	20000	20000	20000
9	20000	20000	20000
10	20000	20000	20000
11	20000	20000	20000
12	20000	20000	20000
13	20000	20000	20000
14	20000	20000	20000
15	20000	20000	20000
16	20000	20000	20000
17	20000	20000	20000
18	20000	20000	20000
19	20000	20000	20000
20	20000	20000	20000
21	20000	20000	20000
22	20000	20000	20000
23	20000	20000	20000
24	20000	20000	20000
25	20000	20000	20000
26	20000	20000	20000
27	20000	20000	20000
28	20000	20000	20000
29	20000	20000	20000
30	20000	20000	20000

Годы отъ учрежде ния кассы.	Число заштатныхъ, вдовъ и сиротствующихъ семействъ, по- лучающихъ пенсін.			Сумма всѣхъ выдачъ заштатнымъ, вдо- вамъ и сиротствующимъ семействамъ	Сумма годового вноса, отъ 2000 священно- и церковно- служителей, состоящихъ на службѣ.	Величина выдачъ за- штатнымъ, вдовамъ и сиротствующимъ семействамъ.		Остатки отъ еже- годныхъ взно- совъ духовен- ства, а потомъ дефицитъ ихъ для выдачи пенсін.	
	I	II	III			IV	V		VI
				Руб.	Руб.	Р.	К.	Руб.	К.
				20000					
1				20000					
2	20 + 40 = 60			20000	630 р.				
3	20 + 40 = 60			20000	1291 р. 50 к.				
4	20 + 40 = 60			20000	1986 р. 5 к.				
5	20 + 40 = 60			20000	2715 р. 35 к.				
6	20 + 40 = 60			20000	2000	33	33	18000	
7	40 + 80 = 120			20000	4000	33	33	16000	
8	60 + 120 = 180			20000	6000	33	33	14000	
9	80 + 160 = 240			20000	8000	33	33	12000	
10	100 + 200 = 300			20000	10000	33	33	10000	
11	120 + 240 = 360			20000	12000	33	33	8000	
12	140 + 280 = 420			20000	14000	33	33	6000	
13	160 + 320 = 480			20000	16000	33	33	4000	
14	180 + 360 = 540			20000	18000	33	33	2000	
15	200 + 400 = 600			20000	20000	33	33	0	
16	200 + 440 = 640			20000	22000	34	37	- 2000	
17	200 + 480 = 680			20000	24000	35	29	- 4000	
18	200 + 520 = 720			20000	26000	36	11	- 6000	
19	200 + 560 = 760			20000	28000	36	84	- 8000	
20	200 + 600 = 800			20000	30000	37	50	- 10000	
21	200 + 640 = 840			20000	32000	38	9	- 12000	
22	200 + 680 = 880			20000	34000	38	63	- 14000	
23	200 + 720 = 920			20000	36000	39	23	- 16000	
24	200 + 760 = 970			20000	38000	39	58	- 18000	
25	200 + 800 = 1000			20000	40000	40		- 20000	
26	200 + 800 = 1000			20000	40000	40		- 20000	
27	200 + 800 = 1000			20000	40000	40		- 20000	
28	200 + 800 = 1000			20000	40000	40		- 20000	
29	200 + 800 = 1000			20000	40000	40		- 20000	
30	200 + 800 = 1000			20000	40000	40		- 20000	

Капиталь, образуя- Капиталь отъ взно- Капиталь изъ суммъ, Капиталь изъ слу-
 щій изъ сихъ ост- совъ за первыя пять жертвуемыхъ церк- чайныхъ доходовъ
 атковъ и процен- лѣтъ и процентовъ вами и процентовъ на нихъ. на нихъ. кассы.
 товъ на нихъ, а по- ть и процентовъ вами и процентовъ на нихъ.
 томъ расходованіе на нихъ.
 сего капитала.

VII.		VIII.		IX.		X.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
		20000		20000			
		40370		41000			
		61097		63050			
		82165	80	86202	50		
		103558	70	110512	60		
18000		108736	60	136038	20		
34900		114173	40	162840	10		
50645		119882	5	190982	10		
65177	25	125876	15	220531	20		
78436	10	132169	95	251557	75		
90357	90	138778	40	284135	60		
100875	75	145717	30	318342	35		
109919	50	153003	15	354259	45		
117415	45	160653	30	391972	40		
123286	20	168685	95	431571			
127450	50	177120	20	473149	55		
129823		185976	20	516807			
130314	15	195275		562647	35		
128829	85	205038	75	610779	70		
125271	30	215290	65	661318	65		
119534	85	226055	15	714384	55		
111511	55	237357	90	770403	75		
101087	10	249225	75	828608	90		
88141	45	261687		890039	30		
72548	50	274771	25	954541	25		
56175	90	288509	90	1022268	30		
38984	65	302935	35	1093381	70		
20933	85	318082	10	1168050	75		
1980	50	333986	20	1246453	25		
		350685	50	1328775	90		
-17920	50	по вычетъ 17920		322765			
		р. 332765 р.	50	1661640 р.	90		

Объясненіе таблицы.

Въ таблицѣ сдѣлано примѣрное исчисленіе прихода и расхода кассы на 30 лѣтъ. Вкладчиками предполагаются всѣ состоящіе на службѣ священно-и-церковно-служители Вятской епархіи. Тагъ какъ въ виду предстоящаго преобразованія состава духовенства невозможно съ точностію опредѣлить число священно-и-церковно-служителей, то приблизительно къ дѣйствительности и для удобства счета ихъ полагается круглое число 2,000 человекъ. Если священно-и-церковно-служителей будетъ болѣе или менѣе, то отъ этого операціи кассы существенно не измѣнятся, какъ это видно будетъ изъ способа выдачи пенсій. Средняя цифра взносовъ отъ вкладчиковъ предполагается 10 рублей, и потому весь годовой сборъ съ вкладчиковъ предполагается 20,000 руб. Отъ церкви Вятской епархіи предполагается ежегодное пожертвованіе въ 20,000 руб.

Въ 1-й графѣ таблицы означается счетъ годамъ отъ учрежденія кассы.

Во II-й графѣ означается число заштатныхъ священно-и-церковно-служителей, вдовъ и сиротствующихъ семействъ на 2,000 лицъ служащаго духовенства. По прошествіи одного года отъ учрежденія кассы, предполагается отъ 2,000 вкладчиковъ служащаго духовенства накопленіе вновь 20 заштатныхъ и 40 вдовъ и сиротствующихъ семействъ т. е. на 100 священно-и-церковно-служителей 1 заштатный и 2 вдовъ и сиротствующихъ семействъ. Число заштатныхъ вновь прибывающихъ на основаніи статистическихъ данныхъ прежнихъ годовъ должно—бы положить 1 на 200 служащихъ духовныхъ, но полагается ихъ одинъ на каждую сотню въ томъ предположеніи, что число ихъ можетъ уве-

личиться. Число вдовъ и сиротствующихъ семействъ вновь прибывающихъ полагается два на 100 служащихъ духовныхъ лицъ сообразно съ числомъ ежегодно умирающихъ священно-церковно-служителей. Конечно не всё священно-церковно-служители, умирая будутъ оставлять послѣ себя вдовъ и сиротъ, но лучше предположить самый несчастный случай для духовенства и для кассы, предположить вдовъ и сиротъ болѣе дѣйствительности, чѣмъ обмануться въ расчетѣ, предполагая благоприятныя для духовенства и для кассы обстоятельства. То же число заштатныхъ (20), вдовъ и сиротствующихъ (40) предполагается и въ началѣ 3-го, 4-го, 5-го и 6-го годовъ отъ учрежденія кассы, потому что, по правиламъ кассы, заштатные, вдовы и сироты, прибывшіе къ началу 2-го, 3-го, 4-го и 5-го годовъ, получивъ обратно свои взносы съ процентами, не будутъ болѣе получать отъ кассы выдачъ. Въ началѣ 7-го года предполагается заштатныхъ священно-и-церковно-служителей 40 (20 прибывшихъ къ началу 6-го года и 20 прибывшихъ къ началу 7-го года) вдовъ и сиротствующихъ семействъ 80 (40 прежнихъ и 40 новыхъ): въ началѣ 8-го года первыхъ 60, вторыхъ 120 и т. д. до 15-го года, когда предполагается заштатныхъ 200, вдовъ и сиротствующихъ семействъ 400, тѣхъ и другихъ вмѣстѣ 600. Послѣ 15-го года число заштатныхъ не увеличивается, а остается постоянно 200, потому что средняя продолжительность жизни выходящихъ въ заштатъ, имѣющихъ обыкновенно около 60 лѣтъ, полагается въ 10 лѣтъ, и потому послѣ 15-го года сколько будетъ прибывать заштатныхъ, столько же убывать. Число же вдовъ и сиротствующихъ семействъ продолжаетъ прибывать ежегодно по прежнему т. е. по 40, до 25-го года, когда ихъ предполагается

800. Послѣ 25-го года число вдовъ и сиротствующихъ семействъ не увеличивается, а остается постоянно 800, потому что средняя продолжительность жизни вдовъ лицъ духовнаго званія, на основаніи статистическихъ данныхъ, можно полагать въ 20 лѣтъ, а среднюю продолжительность пользования пенсією сиротъ можно полагать еще менѣе 20 лѣтъ, такъ какъ не всѣ священно-и-церковно-служители умирая будутъ оставлять послѣ себя сиротъ малолѣтнихъ. Такимъ образомъ съ 25-го года всѣхъ пенсіонеровъ, т. е. заштатныхъ вдовъ и сиротствующихъ семействъ предполагается постоянно 200+800=1,000 на 2,000 служащихъ священно-и-церковно-служителей. Предполагать ихъ болѣе, кажется, невозможно. По всей вѣроятности въ дѣйствительности пенсіонеровъ будетъ менѣе 1000.

Въ III-й графѣ означается сумма ежегоднаго взноса отъ вкладчиковъ священно-и-церковно-служителей. Предполагается, что вкладчиковъ будетъ 2,000, что каждый вкладчикъ среднимъ числомъ будетъ вносить въ кассу ежегодно по 10 рубл. Такимъ образомъ сумма ежегоднаго взноса будетъ 20,000 руб. Операции кассы не измѣнятся, если вкладчиковъ будетъ болѣе или менѣе 2,000 и если средняя величина взносовъ будетъ болѣе или менѣе 10 рубл. Для правильнаго развитія кассы нужно только, чтобы число вкладчиковъ и средняя величина взносовъ ихъ, установившись въ первые 5—10 лѣтъ, въ послѣдующіе годы, до тѣхъ поръ пока не образуется значительный основной капиталъ, по возможности менѣе измѣнились, потому что если число вкладчиковъ или средняя величина взносовъ ихъ противъ первыхъ годовъ въ послѣдующіе годы значительно уменьшится, то должна будетъ, очевидно, уменьшиться величина пенсій; если же число вкладчиковъ

или средняя величина ихъ взносовъ противъ первыхъ годовъ въ послѣдующіе годы значительно увеличится, то необходимо окажется для выдачи пенсій коснуться процентовъ съ основнаго капитала ранѣе 30-го года, когда капиталъ этотъ еще не достигнетъ желанной величины.

Въ IV графѣ со 2-го до 5-го года означается сумма, отдѣляемая въ началѣ каждаго года изъ новаго годоваго взноса вкладчиковъ для возврата взносовъ съ 5-ю процентами заштатнымъ, вдовамъ и сиротствующимъ семействамъ, не приобрѣтшимъ право на пенсію. Съ 6-го же года означается сумма, отдѣляемая въ началѣ каждаго года изъ новаго годоваго взноса вкладчиковъ для выдачи пенсій. Сумма возвращаемыхъ взносовъ опредѣлена въ началѣ 2-го года въ 630 рубл. на слѣдующемъ основаніи. Предполагается, что въ первый годъ отъ учрежденія кассы 20 человекъ вкладчиковъ выйдутъ въ заштатъ и 40 человекъ умрутъ, внесши въ началѣ 1-го года среднимъ числомъ по 10 рублей, слѣдовательно 600 р. Въ теченіи года можетъ образоваться прибыли на 600 р. 30 рублей. Посему сумма возврата взносовъ вкладчиковъ будетъ 630 р. Въ 3-й годъ сумма возврата вкладовъ увеличится болѣе, чѣмъ вдвое, по тому что предполагается, что она возвращается вкладчикамъ, сдѣлавшимъ уже два взноса, при чемъ выдаются проценты на первый взносъ за два года, а на второй взносъ за одинъ годъ. Подобнымъ образомъ сумма эта увеличивается въ 4-й и 5-й годы. Съ 6-го года означается ежегодно общая сумма пенсій. На пенсіи въ 6-й годъ назначается одна десятая часть новаго годоваго взноса вкладчиковъ, въ 7-й годъ двѣ десятыхъ части сего взноса, 4,000 р. и т. д., въ 25-й годъ назначается наибольшая выдача пенсій, $\frac{20}{10}$ новаго годоваго взноса вклад-

чиковъ, т. е. вдвое болѣе противъ годового взноса. Такое постепенное увеличеніе въ каждый годъ до 25 года суммы на пенсіи дѣлается по причинѣ имѣющаго быть увеличенія въ каждый годъ числа пенсіонеровъ. Увеличивается сумма на пенсіи въ каждый годъ равномѣрно на одну десятую часть новаго годового взноса вкладчиковъ для того, чтобы касса не могла пострадать отъ неравномѣрнаго увеличенія числа пенсіонеровъ и отъ неожиданнаго измѣненія величины ихъ пенсій. При предполагаемомъ порядкѣ выдачи пенсій сколько бы много ни явилось пенсіонеровъ, сумма пенсій не будетъ зависѣть отъ ихъ числа, а отъ количества годового взноса вкладчиковъ; чѣмъ болѣе будетъ этотъ взносъ, тѣмъ болѣе будетъ и выдача пенсій; чѣмъ менѣе будетъ годовой взносъ, тѣмъ менѣе будетъ и выдача пенсій.

Въ V графѣ съ 6-го года означается величина пенсій на 10 руб. взноса. Величина пенсій опредѣляется слѣдующимъ образомъ: сумма, отдѣляемая для пенсій въ началѣ года изъ новаго годового сбора, дѣлится между всѣми наличными пенсіонерами соотвѣтственно ихъ разрядамъ, которые опредѣляются величиною ихъ взносовъ. Напримѣръ, если въ шестой годъ взносъ вкладчиковъ будетъ 20,000 руб., слѣдовательно десятая часть сего взноса 2,000 рублей, а всѣхъ пенсіонеровъ: заштатныхъ, вдовъ и сиротствующихъ семействъ будетъ 60, и всѣ они приобрѣтутъ право на пенсіи десяти-рублевыми взносами, то каждому изъ нихъ достанется по 33 р. 33 к., т. е. по 3 р. 33 коп. на 1 р. взноса. Или напримѣръ, если въ 25-й годъ взносъ вкладчиковъ будетъ также 20,000 р., слѣдовательно двадцать десятыхъ частей его будетъ 40,000 руб., а заштатныхъ, вдовъ и сиротствующихъ семействъ на 2,000 служащихъ

лицъ духовенства будетъ 1,000 человекъ, и всѣ они приобрѣтутъ право на пенсіи десяти-рублевыми взносами, по каждому изъ нихъ достаются по 40 р., т. е. по 4 р. на одинъ рубль взноса. Но такъ какъ, опредѣляя число пенсіонеровъ, мы предположили самый несчастный для духовенства случай, что въ первые десять лѣтъ выдачи пенсій будетъ прибывать ежегодно по 20 заштатныхъ и по 40 вдовъ и сиротствующихъ семействъ, а въ слѣдующіе десять лѣтъ по 40 вдовъ и сиротствующихъ семействъ, такъ что въ 25-й годъ будетъ 1,000 заштатныхъ, вдовъ и сиротствующихъ семействъ на 2,000 служащихъ лицъ духовенства, то вполне можно надѣяться, что въ дѣйствительности этого никогда не будетъ. Въ дѣйствительности, можетъ быть, въ 6-й годъ всѣхъ пенсіонеровъ явится не болѣе 50 или 40, а въ 25 годъ не болѣе 900 или 800. Въ такомъ случаѣ въ 6-й годъ пенсія будетъ по 40 руб. или по 50 рублей на 10 руб. взноса, а въ 25 годъ по 44 рубля 44 коп. или по 50 рубл. на 10 рубл. взноса.

Въ VI-й графѣ до 14-го года означаются остатки отъ ежегоднаго взноса вкладчиковъ, по выдѣлѣ изъ него суммъ на пенсіи. Такъ какъ въ 15-й годъ полагается употребить $\frac{10}{100}$ годоваго взноса, т. е. весь новый годовой взносъ на пенсію, а въ слѣдующіе годы сумму пенсій по принятому порядку постоянно увеличивать на $\frac{1}{100}$ ежегоднаго взноса вкладчиковъ, то съ 16-го года въ этой графѣ означается со знакомъ минусъ уже не остатокъ отъ ежегоднаго взноса, а дефицитъ, т. е. сумма недостающая взносовъ для выдачи пенсій.

Въ VII-й графѣ до 14-го года означается капиталъ, образующійся изъ остатковъ взносовъ и 5% на нихъ, а

съ 16-го года и расходованіе сего капитала на выдачу пенсій. На 30-мъ году капиталъ этотъ расходуется окончательно и на покрытие излишка выдачь противъ взносовъ оказывается дефицитъ 17,920 рублей, для покрытия котораго приходится прибѣгнуть къ процентамъ съ основнаго капитала, образовавшагося изъ взносовъ за первые пять лѣтъ отъ пожертвованій отъ церкви. Здѣсь представлено въ особой графѣ приращеніе и расходование капитала изъ остатковъ отъ взносовъ отдѣльно отъ основнаго капитала для того, чтобы яснѣе видно было, до какого срока пенсіонная касса можетъ обходиться безъ пособія основнаго капитала.

Въ VIII-й графѣ означается возрастаніе капитала изъ взносовъ за первые пять лѣтъ. Взносъ въ началѣ 1-го года показывается 20,000 р. Въ началѣ 2-го года къ 20,000 р. прилагается процентовъ 1,000 руб., новаго взноса 20,000 рубл. и вычитаются 630 руб. для возврата 60-ти явившимся заштатнымъ, вдовамъ и сиротствующимъ семействамъ сдѣланныхъ ими взносовъ съ 5%, такимъ образомъ составляется 40,370 рубл. Въ началѣ 3-го года къ 40,370 рубл. прилагается процентныхъ 2,018 р. 50 коп., новаго взноса 20,000 р. и вычитается 1,291 руб. 50 коп. для возврата 60-ти лицамъ взносовъ ихъ за два года, при чемъ имъ выдаются проценты на первый взносъ за два года, а на другой взносъ за одинъ годъ. При такомъ порядкѣ къ началу 6-го года капиталъ этотъ возрастаетъ до 108,736 р. 60 коп. Въ этотъ годъ вычета изъ него для возврата вкладчикамъ уже не дѣлается, потому что съ начала этого года начинается выдача пенсій, означенная въ графахъ IV и V-й. Такимъ образомъ съ 6-го года капиталъ этотъ не расходуется и возрастаетъ постоянно 5-ю процентами къ 29-му году до

333,986 руб. 20 коп. Въ началѣ 30-го года прибавляется къ нему процентныхъ 16,699 руб. 30 коп. и берется изъ него недостающихъ для выдачи пенсій 17,920 р. 50 коп. После сего онъ состоитъ изъ 332,765 руб. и соединяется съ капиталомъ изъ пожертвованій отъ церквей. Въ IX-й графѣ обозначается капиталъ образующійся изъ ежегодныхъ пожертвованій отъ церквей по 20,000 рубл. и 5% на нихъ. Капиталъ сей къ началу 30-го года возрастаетъ до 1,328,775 руб. 90 к. По присоединеніи къ нему капитала изъ взносовъ за первые 5-ть лѣтъ 332,765 р., весь основной капиталъ кассы составляетъ 1,661,540 р. 90 коп., съ котораго однихъ процентовъ можетъ быть до 83,077 рубл. Такимъ образомъ, если къ 30-му году основной капиталъ возрастетъ дѣйствительно до означенной суммы и будетъ давать вышеозначенное количество процентовъ, то съ этого года и духовенство и церкви могутъ быть совершенно освобождены отъ взносовъ въ кассу: она въ состояніи будетъ выдавать пенсіи изъ однихъ процентовъ съ основнаго капитала. Здѣсь можетъ быть сдѣланъ вопросъ: нужно ли усиливаться доводить основной капиталъ до вышеозначенной суммы, когда предполагается самая наибольшая выдача пенсій 40,000 руб? Необходимо. 40,000 рублей на пенсіи назначается въ томъ предположеніи, что служащаго духовенства будетъ 2,000 лицъ, что среднимъ числомъ они будутъ вносить по 10 рублей. Но если число духовенства современемъ возрастетъ до 4 000 лицъ или средняя цифра взноса будетъ 20 рублей, тогда потребуется на пенсіи не 40,000 а 80,000 рублей. Если же и духовенства служащаго не будетъ болѣе 2,000 лицъ и средняя цифра взноса не будетъ болѣе 10 руб., то можно будетъ выдавать

ценсїи не 4 р. на 1 рубль взноса, а 8 рублей, что очевидно увеличить благотворность кассы для духовенства.

Въ X-й графѣ означаются случайные доходы кассы отъ пожертвованій благотворителей, вновь поступающихъ, переходящихъ по своему прошенію и награждаемыхъ священно-и-церковно-служителей. Такъ какъ сумма случайныхъ доходовъ не можетъ быть съ достовѣрностію предположена, то она неозначается въ таблицѣ. Эта сумма можетъ быть употребляема на пособіе сиротамъ дочерямъ духовныхъ лицъ, которыя по достиженіи 21 года не выйдутъ въ замужество и не будутъ имѣть средствъ къ своему существованію, сиротамъ сыновьямъ духовныхъ лицъ, достигшимъ 21 года и обучающимся въ учебныхъ заведеніяхъ на своемъ содержаніи и самымъ духовнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ отъ чего либо разореніе.

Протоіерей *Николай Поповъ.*

О воспрещеніи славленія причетниками въ праздники Рождества и Воскресенія Христова.

Минская Духовная Консисторія слушали дѣло, заведенное по рапорту одного изъ священниковъ реицкаго уѣзда съ просьбою о сдѣланіи со стороны епархіальнаго начальства распоряженія, чтобы священники подъ личною отвѣтственностію наблюдали за причетниками, чтобы они при славленіи прихожанъ въ праздники Рождества и Воскресенія Христова, не ходили по деревнямъ съ крестомъ, или же во все воспретить таковой обычай, такъ какъ причетники при означенномъ хожденіи, позволяютъ себѣ угощаться у прихожанъ до излишества, буянятъ и требуютъ нагло вознагражденія, чрезъ

что возбуждаютъ къ себѣ неудовольствіе прихожанъ. Вслѣдствіе сего рапорта, предписываемо было циркулярно 15-го февраля 1869 года благочиннымъ минской епархіи доставить свѣдѣнія о возможности допустить на будущее время славленіе причетниками своихъ прихожанъ въ праздники Рождества и Воскресенія Христова. Таковыя свѣдѣнія получены, и по разсмотрѣніи оныхъ, и соображеніи съ узаконеніями, минская духовная консисторія *Приказами* и Его Пресвященство утвердилъ: изъ собранныхъ свѣдѣній объ обычаяхъ, заведенномъ причетниками ходить въ праздники Рождества и Воскресенія Христова въ дома прихожанъ для славленія, съ крестомъ, одни изъ благочинныхъ доносятъ, что прихожане этимъ обычаемъ не только не пренебрегаютъ, но и довольны бываютъ, когда въ означенные праздники, причетники посѣщаютъ ихъ съ пѣніемъ праздничныхъ тропарей, другіе находятъ, что обычай славленія въ праздники, слѣдуетъ оставить въ своемъ существованіи потому, что причетники при этомъ случаѣ, получая отъ прихожанъ по мѣрѣ возможности добровольное подаваніе, приобрѣтаютъ средства къ улучшенію своего быта, а иные доносятъ, что причетники, посѣщая прихожанъ въ праздники Рождества и Воскресенія Христова съ крестомъ и съ пѣніемъ праздничныхъ тропарей, позволяютъ себѣ угощаться у нихъ до излишенства, буянятъ и требуютъ нагло вознагражденія, чрезъ что возбуждаютъ къ себѣ неудовольствіе прихожанъ. По соображеніи сихъ свѣдѣній, духовная консисторія приходитъ къ тому убѣжденію, что обычай славленія въ праздники причетниками не приноситъ никакой религіозной пользы для прихожанъ, а не рѣдко бываетъ вреденъ для нравственности, какъ прихожанъ, такъ и самыхъ причетниковъ, а потому полагаетъ: воспретить причетникамъ

ходить по домамъ прихожанъ въ праздники Рождества и Воскресенія Христова для славленія; но ежели гдѣ по введенному искони обычаю прихожане отъ чувства религіознаго благоговѣнія къ праздникамъ, желаютъ, чтобы причтъ въ эти дни посѣщалъ ихъ съ крестомъ и пѣніемъ праздничныхъ тропарей, то можно допустить это, подѣ такимъ условіемъ, чтобы совмѣстно съ причетниками посѣщалъ прихожанъ и священникъ, сохраняя при этомъ случаѣ должное приличіе и безкорыстіе, о чемъ и послать печатные указы благочиннымъ церквей и соборовъ минской епархіи, съ тѣмъ, чтобы таковые были объявлены за росписками всему духовенству.

IV. Объявленія.

Отъ Правленія Одесской Духовной Семинаріи.

Правленіе Одесской Духовной Семинаріи долгомъ считаетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія Херсонской епархіи списокъ лицъ, сдѣлавшихъ въ концѣ 1870 г. пожертвованія деньгами и вещами на устройство храма Божія при Одесской Семинаріи.

А) Отъ священника села Барановой. Симеона Бѣльева поступило 50 руб.; отъ Священника Данила Диковскаго (въ началѣ 1871 г.) 5 руб.; отъ Священника Николаевской кладбищной церкви Петра Еланскаго 1 руб.

Б) По благочинію Одесскихъ градскихъ и предмѣстныхъ церквей пожертвовали: Протоіерей Іаковъ Гавеля 12 р. 20 к., Священникъ Василій Здѣтовецкій 9 р.; Діаконъ Антоій Соболевъ 2 р.; Діаконъ П. Аушевъ 1 р.; Діаконъ Николай

Мягенько 1 р.; Причетникъ Иванъ Жураковскій 1 р.; Пономарь Герасимъ Костюшенко 1 р.; Діаконъ Иванъ Пугачевскій 1 р.; Священ. Н. Ненно 10 р.; Священ. Прокопій Павлиди 9 р.; Діаконъ І. Никола 2 р.; Староста церковный Стефанъ Горголи 10 р.; Священ. Василий Силинъ 9 р., Діаконъ Александръ Грѣшищевъ 3 р.; Священ. Матѳей Веселовскій 9 р.; Священ. Фока Левицкій 10 р.; Діаконъ Митрофанъ Брадучанъ 1 р.; Діаконъ Даниль Угриновичъ 50 к.; Староста Ново-Слободской церкви Константинъ Панагіотовъ 10 р.; сынъ его Алексій Панагіотовъ 3 р.; Священ. Аванасій Лохвицкій 10 р.; Дьячекъ Андрей Вильковскій 50 к.; Пономарь Василий Якубовскій 30 к.; Священ. Д. Мочульскій 10 р.; Діаконъ І. Вадзинскій 1 р.; Діаконъ Шапошниковъ 1 р.; отъ 2-хъ Пономарей 1 р.; Священ. М. Босовскій 10 р.; Староста церковный Штабсъ-Капитанъ Николаевъ 3 р.; Священникъ С. Демидовичъ 10 р.; Протоіерей М. Бушакевичъ 9 р.; Діаконъ С. Воскресенскій 1 р.; Священ. І. Грабешко 9 р.; Одесск. мѣщанинъ Авксентій Мосяженко 2 р.; Священ. І. Подмогильный 9 р.; Староста Антонъ Вербицкій 3 р.; Дьячекъ Григорій Индзинскій 50 к.; Священ. Михаилъ Марченко 9 р.; Священ. Ѳ. Пискуновъ 9 р.; Протоіерей Н. Соколовъ 10 р.; Протоіерей М. Павловскій 10 р.; Діаконъ Ѳедоръ Крахмаленко 2 р.; Священ. Петръ Троцинскій 10 р.; Протоіерей М. Діевскій 5 р., Протоіерей Василий Войтовскій 6 р.; Священ. Н. Неводчиковъ 10 р.; Священ. І. Калашниковъ 5 р.; Протоіерей Гавріиль Селецкій 10 р.; Священ. Ѳеодоръ Чемена 15 р.; Діаконъ Димитрій Хорошевъ 3 р.; Діаконъ Григорій Черноморцевъ 50 к.; Пономарь П. Крыжановскій 50 к. Итого 300 руб.

В) По благочинію 2-го округа Одесскаго уѣзда Священника Іліи Киріакова:

1) *Отъ Еремеевской церкви.* Священ. Алексій Мильскій 2 р.; Дьячекъ Михайль Борячинскій 1 р. 50 к.; церковный староста Карпъ Абрамовъ 2 руб.; Одесскій мѣщанинъ Евфимъ Шедловскій 1 р.; Иванъ Салепчукъ 2 руб.; Даміанъ Фесенко 1 р.; Николай Стойковъ 1 р.; колонистъ катарскій Аванасій Лалковъ 1 р.; Дмитрій Марцовъ 1 р. и еще 10 р. Итого 22 р. 50 к.

2) *Бьялевской церкви.* Священ. Митрофанъ Лозяновъ 2 р.; Діаконъ Иванъ Чернявскій 1 р.; дьячекъ П. Киратовъ 50 к. и еще добротныхъ подааній 1 руб. 25 коп. Итого 4 руб. 75 коп.

3) *Покровской церкви.* Причтомъ и прихожанами 5 р.

4) *Троицкой церкви.* Священ. Θεодоръ Тимошенко 10 к.; Священ. Павелъ Постриганевъ 2 р.; Діаконъ Михайль Максименко 50 к.; Дьячекъ Василій Васильченко 20 к.; Пономарь Леонтій Кондратовичъ 30 к.; церковный староста Михайль Тоня 1 руб.; еще отъ прихожанъ 1 руб. 5 коп. Итого 5 руб. 15 коп.

5) *Богородичной церкви с. Градилицы,* — въ продолженіи полугода пожертвовано прихожанами 2 руб. 27 коп. Итого 2 руб. 27 коп.

6) *Георгиевской церкви с. Яски,* — церковнымъ причтомъ 3 руб.; прихожанами 2 р. Итого 5 руб.

7) *Предтеченской церкви с. Мало-Буялыка,* — отъ прихожанъ 2 р. 60 к. Итого 2 р. 60 к.

8) *Троицкой церкви колоніи Кубанки:* Священ. Филиппъ Стояновъ 3 р.; Дьячекъ И. Дымковскій 1 р.; Пономарь Георгій Стояновъ 1 р.; Церковный Староста Николай

Пеновъ 1 р ; прихожане: Иванъ Тодоровъ 50 к.; Аѳанасій Ивановъ 1 р.; Петръ Прокоповъ 20 к.; Михаилъ Тодоровъ 50 к.; Дмитрій Бирсовъ 15 к.; Н. Сибибѣртъ 10 к.; Георгій Каража 15 к.; Стефанъ Димирлій 15 к.; Петръ Пановъ 20 к.; Константинъ Урманжи 1 р.; Иванъ Дерскъ 20 к.; Михаилъ Лабада 1 р.; Николай Владе 15 к.; Константинъ Манд. 20 к.; Стоянь Мрукала 10 коп.; Стояновъ Константинъ 50 к.; Василий Русовъ 20 к.; Дмитрій Добровъ 15 к.; Иванъ Ламзаки 1 р.; Аѳанасій Майдевъ 1 р.; Дмитрій Дыловъ 28 к.; Наталія Курте 15 к., Неизвѣстный 1 р.; Матрена Сибибернъ 69 к.; Елисавета Караджева 75 к.; и разновременно отъ прихожанъ при совершеніи церковныхъ требъ 1 р. 63 к. Итого 30 р. 10 к.

9) *Севериновской церкви.* Священ. Петръ Бирюковъ 4 р. 50 к.; Священ. Феодоръ Ивановъ 1 р.; отъ неизвѣстнаго 10 к.; Дьячекъ Романъ Машкевичъ 30 к.; Пономарь Іустинъ Машкевичъ 30 к.; Староста Церковный Лященко 4 р. 50 к.; М. Гаврилю 10 к.; Иванъ Щелаковъ 10 к.; Сидоръ Биршотъ 10 к.; К. Лукіяненко 20 к.; С. Стародубъ 10 к.; Семень Подорыгора 3 к.; Т. Маценко 5 к.; Созонъ Федченко 5 к.; Яковъ 5 к.; Иванъ Салондъ 50 к.; Петро Скриницъ 25 к.; Иванъ Корсиковъ 1 р. 10 к.; Никита Иванюкъ 15 к.; Иванъ Бычканюкъ 1 р. Итого 14 р. 47 к.

10) *Богородичной церкви* — Барановской. Церковный староста Андрей Турчанъ 5 р.; пожертвовано изъ кошельков. суммы 10 р.; Дьячекъ І. Богоченко 2 р.; пожертвовано приходскимъ попечительствомъ села Барановскаго—10 р.; разными лицами при церковныхъ требахъ 13 р. Итого 40 р.

11) *Георгиевской церкви* — с. Егоровки. Дмитрій Скарлато 10 к.; Георгій Скарлато 20 к., Александръ Данилевичъ

50 к.; Степанъ Зиновичъ Панагіотовъ 10 к.; Иванъ Панагіотовъ 10 к.; Владиміръ Любченко 40 к.; Миронъ Дубиненко 30 к.; Василій Харченко 20 к.; Лаврентій Максименко 10 к.; Ѳеодоръ Зеленый 10 к.; Григорій Мильниченко 10 в. Никифоръ Ивановъ 40 к.; отъ причта Георгіевскаго 1 руб. Итого 3 р. 60 к.

12) Собрано въ мѣст. Васильевгѣ отъ причта и прихожанъ 1 руб. 50 к.; еще пожертвовано 50 руб. 56 коп. Итого 51 р. 56 к. А всего 187 р.

Г) По благочинію 1-го округа, Тираспольскаго уѣзда пожертвовано 18 руб.

Д) Отецъ Протоіерей Новомиргородскаго собора Стефанъ Патенковъ предложилъ для храма готовый иконостасъ, святое евангеліе, св. чашу съ дискосомъ, даро-хранительницу и прочую утварь, которыя будутъ доставлены по назначенію при болѣе благоприятной погодѣ и лучшихъ путяхъ сообщенія.

Е) Священникъ Новомиргородской — Ильинской церкви Александръ Гайдебуровъ, пожертвовалъ слѣдующія 13 богослужебныхъ книгъ: 1 тріодъ цвѣтную, 1 тріодъ постную, 1 анеологіонъ, 1 общую минею, 2 мѣсячныхъ миней за іюнь и октябрь, 1 апостоль, 1 трѣбникъ, 2 тома октоиха, 1 служебникъ, 1 ирмологій и книгу молебнаго пѣнія.

Отъ открытія сборовъ до настоящаго времени всего собрано деньгами на устроеніе храма при Одесской семинаріи 1,421 рубль.

Ректоръ Одесской семинаріи, Прот. Мартирій Чемена.

Отъ Херсонскаго Перепелицынскаго приюта.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 25-го Января

ря, № 78, дочь вдовствующей дьячковской жены благочинія о. Григорія Петрушевскаго, Авилины Косовской, Лукія зачислена кандидаткою въ Херсонскій Перепелицынскій пріютъ. Послѣ праздника Пасхи она можетъ быть принята въ пріютъ.

Священникъ *Александръ Мушинъ*.

Отъ Редакціи.

Редакцію получены деньги за Херс. Епарх. Вѣдомости *прошлаго 1870 года*: отъ причта Одесской кладбищной Всѣхъ Святыхъ церкви 5 р., *настоящаго 1871 года*: отъ братіи Одесскаго Каѳедральнаго Собора 10 р., священника о. Александра Ильчевича 5 р., священника о. Георгія Гувовича 5 р., благочиннаго священника о. Платона Черкаскаго 60 р., и благочиннаго священника о. Онисима Карабиновича 30 р.

Библиографическое извѣстіе.

Въ Казани, въ Казанской духовной академіи при редакціи «Православнаго Собесѣдника» вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга: *Разборъ римскаго ученія о видимомъ (папскомъ) главенствѣ въ церкви....* Сочиненіе архимандрита Никанора ректора Казанской духовной академіи, доктора Богословія. Цѣна 2 руб. сер. съ пересылкою.

МАГАЗИНЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ПОТОМСТВЕННОГО ПОЧЕТНАГО ГРАЖДАНИНА
НИКОЛАЯ ДМИТРИЕВИЧА ТОКАРЕВА

*на Александровскомъ проспектъ, въ д. А. Я. Токаревой
бывшемъ Черепенникова № 1 и 2.*

Въ вышеозначенномъ магазинѣ имѣются въ большомъ выборѣ разныя церковныя вещи серебряныя и накладнаго серебра, какъ-то: Евангелія, сосуды, гробницы, кресты съ подножіями, также благословенные и водосвятные, дароносицы, муроносицы, кадила, ковши для теплоты, копія, плащаницы хоругви, паникадила разной величины, семисвѣчники, пяти-свѣчники запрестольные, подсвѣчники мѣстные и выносные, водосвятныя чаши, всенощныя блюда, вѣнцы, кропила, купели, образа серебряныя и апликовые разной величины и работы, кіоты, лампады серебряныя и накладнаго серебра; парчи и глзеты золотыя, серебряныя и мишурныя различныхъ цѣнъ, такіе же воздухи, газы, бахрама и кисти; шелковыя матеріи для лѣтнихъ ризъ и подризниковъ; готовые ризы съ приборами, стихари и подризники. Варшавскаго серебра фабрики Фраже: подсвѣчники, ложки столовыя и чайныя, ножи и вилки и т. д. Всѣ вышеозначенныя вещи продаются по выгоднымъ цѣнамъ и на выгодныхъ для церковей условіяхъ; на оныя же принимаются и заказы, выполняемые скоро и аккуратно.

Тамъ-же имѣются русскіе бумажные и холщевые товары



СЛОВО

Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго въ день Срѣтенія Господня.

Егда введоста родителя Отроча Иисуса сотворити има по обычаю законному о Немъ, и Симеонъ, прїемъ Его на руку свою, и блаю-слови Бога, и рече: нынѣ отпуцаеши раба твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ: яко видѣсть очи мои спасеніе твое.

Такъ молился, братіе, благочестивый старецъ претружденный лѣтами, стоя на краю гроба, дожидавшійся видѣть, какъ обѣщано ему Духомъ Святымъ, Того, *Его-же пророцы и царіе возделъша видѣти и невидѣша*. Это предсмертная пѣснь души, уже отрѣшившейся отъ міра и всего, что въ мірѣ, и жившей во плоти однимъ токмо чаяніемъ грядущей жизни, — души, для которой не было и нѣтъ на землѣ ничего, что могло бы еще привязывать ее къ настоящей жизни, для которой вождельбно было только одно — видѣти Христа Господня. Послѣ сего видѣнія совершились всѣ ея желанія и надежды; осталось одно желаніе — разрѣшиться отъ

узъ плоти, перейти въ вѣчную нескончаемую жизнь на небѣ, почитать въ Господѣ—съ миромъ. И вотъ, и это послѣднее желаніе ея исполняется; она зреть предъ собою спасеніе, еже уготова Богъ предъ лицомъ всѣхъ людей; предъ ней отверзаются врата вѣчности,—и она, въ восторгѣ радости и благодаренія Богу—вопѣеть: нынѣ отпускаеши раба твоего, Владыко, съ миромъ! Не правда-ли, братіе мои, что такое окончаніе жизни есть драгоцѣннѣйшее счастье, какого только можно пожелать себѣ въ мірѣ; что такое разлученіе съ міромъ есть величайшее приобрѣтеніе, за которое стоило бы заплатить всѣмъ, что есть драгоцѣннаго на землѣ? Не пожелали бы и каждый изъ насъ такъ именно разлучиться съ настоящею жизнію во плоти, какъ разлучился съ нею праведный Симеонъ?

Въ самомъ дѣлѣ, желать не умирать вовсе было-бы безразсудно. Съ тѣхъ поръ, какъ Господь Богъ сказалъ нашему человѣку: смертію умреша, земля еси, и въ землю отыдеши,— всѣмъ намъ едино лежитъ умерети. Не было, нѣтъ, и не можетъ быть человѣка, который избѣжалъ бы сего опредѣленія правды Божіей. И если не всѣ жившіе на землѣ сокрыты въ землю, ибо были люди, которые не по обыкновенному закону тяготѣнія природы человѣческой долу, а по особенному закону благодатнаго паренія горѣ, вознеслись прямо на небо,—если не всѣ, говорю, сокрыты въ землю, то всѣ сокрылись съ земли, и ни кто не остался на ней долѣ положеннаго Богомъ предѣла жизни.

И что было-бы за утѣшеніе влачить нескончаемую жизнь въ этомъ грѣховномъ, смертномъ и болѣзненнымъ тѣлѣ, которое до того бременить собою бессмертный духъ нашъ, что и лучшіе изъ людей, стяжавшіе миръ и радость о Дусѣ Свя-

тѣ, имѣвшіе внутрь себя Царство Божіе со всѣми благодатными дарами и утѣшеніями, принуждены бывають взывать: окаяненъ азъ человѣкъ, кто мя избавить отъ тѣла смерти сея? Что за радость влачить нескончаемую жизнь среди всеобщаго тлѣнія и смерти, среди многообразныхъ бѣдъ и скорбей, отъ которыхъ не изъять ни одинъ человѣкъ въ мірѣ, на отягченной проклятіемъ Божиимъ землѣ, которая сама огню блюдется на день суда?

Нѣтъ особенно важныхъ побужденій желать даже продолженія жизни на долгое время. Ибо что можетъ обѣщать намъ настоящая жизнь наша въ будущемъ? Труды и заботы, скорби и печали. И самыя радости ея не окупаются ли чаще всего горькими слезами? И самыя утѣшенія ея не сопровождаются ль иногда тяжкими скорбями? А сколько преткновеній и опасностей угрожаютъ невинности самаго добродѣтельнаго человѣка на каждомъ шагу его жизни, и готовы увлечь его въ бездну порока и гибели? Юность, боримая собственными страстями, — мужество, обременяемое заботами и печальми житейскими, — старость, подавляемая собственными недугами, — все можетъ опутать душу какъ-бы цѣпями и увлечь сердце человѣческое въ бездну суеты и крушенія духа, гдѣ, вмѣсто ожидаемыхъ радостей, слышатся стоны и вопли раскаянія, иногда — уже слишкомъ поздняго. Не даромъ и лучшіе изъ людей съ глубокой скорбію сердца говорили: *увь мнѣ, яко пришестьствіе мое продолжися!* И кто изъ долго жившихъ не пожелалъ бы искренно, чтобы многіе годы его жизни были изглажены на всегда изъ книги живота? Кто не пожелалъ бы предъ смертію сдѣлаться опять младенцемъ о Христѣ? И такъ, если можно чего пожелать себѣ въ жизни, какъ самаго большаго блага въ мірѣ, са-

мага лучшаго счастья на землѣ, то — мирной кончины живота своего, безболѣзненнаго разлученія съ тѣломъ, непостыднаго прешествія отъ временной жизни — къ вѣчной. Сего-то именно и просить намъ у Господа св. Церковь вечеръ и заутра и полудне: христіанскія кончины живота нашего, безболѣзненны, непостыдны, мирны у Господа просимъ.

Отъ чего зависитъ такая кончина? Независитъ ни сколько, братіе мои, отъ внѣшнихъ обстоятельствъ, сопровождающихъ жизнь и смерть челоуѣка, а отъ внутренняго состоянія духа умирающаго. Умираетъ въ мучительномъ томленіи и въ болѣзненной скорби души и старецъ, если нѣтъ благодатнаго мира въ душѣ его, когда сознаніе проведенной во грѣхахъ жизни мучить и томить его душу, когда предчувствіе суда Божія и вѣчныхъ мученій ужасаетъ и страшитъ его. Напротивъ, умираетъ съ спокойствіемъ и благодушіемъ и юноша, когда душа его мирна и покойна въ сознаніи непорочности своей предъ Богомъ, когда совѣсть его не обличаетъ и не грозитъ ему прещеніемъ суда Божія, когда сердце его свободно отъ земныхъ пристрастій и предано Господу. Въ болѣзняхъ и мукахъ умираетъ иногда и несчастный бѣднякъ, для котораго смерть, казалось-бы, должна служить утѣшеніемъ и покоемъ, когда предчувствуетъ, что со креста временныхъ страданій онъ долженъ, по дѣламъ своимъ, перейти на крестъ мученій нескончаемыхъ. Напротивъ, безъ скорби и болѣзни, а съ радостію и благодушіемъ оканчиваетъ жизнь свою и счастливый богачъ, для котораго, повидимому, тяжелѣе всего разлучаться съ міромъ, такъ много давшимъ и еще болѣе обѣщавшимъ ему радостей и утѣхъ, когда, при обиліи земныхъ сокровищъ, сердце его не

было сковано страстною къ нимъ любовію, не разливалось въ нескончаемыхъ наслажденіяхъ плоти, но въ тѣснотѣ и скорби духовнаго крестоношенія, искало единаго небеснаго сокровища—жизни вѣчной, когда въ жизни своей онъ успѣлъ стяжать себѣ *други отъ мамы не правды, иже примутъ его во вѣчные крвы*. Умирають иногда мучительною смертію среди всѣхъ попеченій любви, въ объятіяхъ присныхъ и друзей: напротивъ, умирають благодушно, съ спокойствіемъ и радостію—люди, презрѣнные и оставленные всѣми, среди самыхъ страданій и мученій внѣшнихъ. И такъ, не въ долготѣ или краткости жизни, не въ богатствѣ или бѣдности, не въ счастіи или несчастіи временномъ, не въ покоѣ или страданіяхъ внѣшнихъ — главная причина мирной кончины, а во внутреннемъ мирѣ души, не смущаемой сознаніемъ грѣховъ и неправдъ, въ спокойствіи чистой совѣсти, не страшящейся суда Божія, въ крѣпкомъ упованіи на милосердіе Божіе, въ живомъ общеніи съ Господомъ Іисусомъ Христомъ.

Гдѣ искать, и чѣмъ стяжать это драгоцѣнное благо, этотъ миръ души и безмятежіе совѣсти? Оно снискивается, братіе, не какимъ либо искусствомъ или наукою, но даруется Духомъ Святымъ въ награду благочестивой христіанской жизни. Наука человѣческая много открыла и изобрѣла средствъ къ уврачеванію болѣзней тѣлесныхъ: но всѣ эти средства безсильны къ уврачеванію болѣзней духовныхъ; ни одно изъ нихъ не можетъ успокоить совѣсти грѣшника, умиротворить его духа, волнуемаго страхомъ суда Божія. Какой пластырь исцѣлитъ раны сердца, изъязвленнаго страстями, сокрушеннаго сознаніемъ многихъ и тяжелыхъ грухопаденій, пораженнаго страхомъ вѣчныхъ мученій, если не исцѣлитъ его благодать

Духа Божія и небесный бальзамъ обѣтованій и утѣшеній Евангельскихъ? Какое прохлаждающее средство утолить мученіе совѣсти, отягченной грѣхами, если не утолить ихъ святейшая кровь Сына Божія, изліянная за грѣхи міра? Какія ободряющія и укрѣпляющія средства могутъ укрѣпить духъ грѣшника противъ ужасовъ смерти и суда Божія, если не укрѣпить его живая вѣра и сердечное покаяніе, любовь къ Господу и упованіе на милосердіе Божіе? Св. Евангеліе представляетъ намъ, братіе, прекрасный образецъ человѣка, не только не боящагося смерти, но встрѣчающаго ее съ восторгомъ и радостію благодарящаго Бога за приближеніе дня кончины, — въ праведномъ Симеонѣ. *Вынль отпуцаеши раба твоего, Владыко, по глаголу твоему, съ миромъ,* — воспѣлъ онъ, благодаръ Бога, видя конецъ своей жизни. Но о немъ говоритъ св. Евангеліе: *бѣ человекъ праведенъ и благочестивъ, чаша утѣхи Израилевы, и Духъ бѣ святъ въ немъ.* И такъ въ мирѣ и упованіи прейти, по примѣру Симеона, отъ настоящей жизни къ будущей, нужно во первыхъ, праведности предъ Богомъ и человѣками, чтобъ никакая не правда и беззаконіе не тяготѣла на нашей совѣсти и не смущала нашего духа. Та праведность, которая, одушевляясь искренней любовью къ ближнему, ревнуетъ исполнить весь законъ Христовъ. Та праведность любви христіанской, которая *долготерпитъ, милосердствуетъ, которая не завидитъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ, которая вся любитъ, всему въ яремлетъ, вся уповаеетъ, вся терпитъ, которая любитъ самыхъ враговъ своихъ, добротворитъ ненавидящимъ ее, благословитъ*

ляеть бленущихъ ее и молится за творящихъ ей напасть. Ходяи не пороченъ и дѣлаяи правду, глаголаяи истину въ сердце своемъ; иже не ульсти языкомъ своимъ, и не сотвори искреннему своему зла, и поношенія не пріятъ на ближняя своя, кленыйся искреннему своему и не отмѣтайся; сребра своего не даде въ лихву и мзды на не повинныя не пріятъ. Твориай сія не подвижится вовѣкъ, не убоится и самой смерти, не устрашится и самага суда Божія. Нужно, во вторыхъ, искреннее благочестіе, которое, одушевляясь теплою любовію къ Богу, ревнуетъ о славѣ Божіей, о томъ, чтобы ходить предъ Господомъ преподобіемъ и правдою вся дни живота своего; которое, ограждаясь страхомъ Божиимъ, тщательно хранить себя отъ всякія скверны плоти и духа, отъ всякаго нечистаго помысла и пожеланія. То святое благочестіе, которое любитъ поучаться въ законѣ Господни день и ночь, которое находитъ услажденіе и отраду во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣснѣхъ духовныхъ, воспѣвающе и поюще въ сердцѣ своемъ Господеви, которое любитъ благолѣшіе дому Божія и мѣсто селенія славы Его, желаетъ и скончается во дворы Господни. То горящее духомъ благочестіе, которое жаждетъ спасенія и жизни вѣчной въ общеніи съ Господомъ Исусомъ Христомъ въ святыхъ и животворящихъ Его таинствахъ. Такой человѣкъ аще и пойдетъ посредѣ сѣни смертныхъ, не убоится зла; ибо съ нимъ и въ немъ Самъ Господь Исусъ Христосъ,—надежда въ смерти Его, животь по смерти Его, съ нимъ и въ немъ благодать Пресвятаго Духа Утѣшителя.

Но чтобъ и колеблющіеся въ дѣлахъ праведности и любви христіанской. чтобы и слабые и немощные въ бла-

гоугожденіи Господу, чтобъ и падающіе и согрѣшающіе не лишились счастья блаженной и мирной кончины живота своего, Премилосердый Господь нашъ даровалъ намъ благодатное средство къ очищенію грѣховъ своихъ, къ примиренію съ правосудіемъ Божиимъ, къ оживленію въ насъ надежды спасенія. Это благодатное средство — покаяніе и исповѣданіе предъ Богомъ грѣховъ своихъ: *аще бо исповѣдуемъ грѣши наша, вѣрнѣе есть и праведнѣе, да оставитъ намъ грѣши наша.* Кто искренно раскаивается во грѣхахъ своихъ, кто скорбитъ душею и сердцемъ о томъ, что огорчилъ любовь Божию своими неправдами, кто съ живою вѣрою и упованіемъ умоляетъ Господа о прощеніи и помилованіи, кто искренно старается загладить беззаконія свои дѣлами вѣры и любви христіанской: тому отверсты двери милосердія Божія, тотъ съ свѣтлою надеждою можетъ взирать сквозь сумракъ смерти въ отверзающуюся предъ нимъ вѣчность.

Словомъ: внутренній миръ совѣсти, твердая увѣренность въ милосердіи Божиемъ и несомнѣнная надежда вѣчной жизни со Христомъ Господомъ, отъ которыхъ зависитъ мирная и непостыдная кончина, — есть плодъ истинно христіанской, благочестивой и богобоязненной жизни, или же истинно христіанскаго всесердечнаго покаянія. Смерть есть конецъ настоящей и начало будущей жизни. Но ни конецъ настоящей жизни не можетъ разниться отъ самой жизни, ни начало жизни будущей — отъ ея продолженія. Если благочестиво пребываетъ душа въ тѣлѣ въ продолженіе жизни, благочестиво и разлучается съ тѣломъ во время смерти. Если же въ нечестіи проводится жизнь, нечестивою и страшною бываетъ и смерть. Кого въ вѣчности ожидаетъ блаженство,

для того смерть есть начало сего блаженства. Кого, напротивъ, въ вѣчности ожидаютъ страданія и муки, для того смерть есть начало мученій.

И такъ, кто можетъ ожидать себѣ мирной кончины христіанской?

Тотъ, во первыхъ, кто во всю жизнь свою пребылъ вѣренъ Господу, ходилъ во всѣхъ заповѣдехъ и оправданіяхъ Господнихъ безпорочно, у кого совѣсть чиста и безмятежна, духъ оживленъ живою вѣрою и упованіемъ на Бога. Благоволитъ-ли ему Господь дожить до глубокой старости, или исхититъ отъ соблазновъ міра въ юности; дасть-ли ему провести жизнь свою въ довольствѣ и счастьи, или провести путемъ лишеній и скорбей; приведется-ли ему скончаться въ объятіяхъ присныхъ и друзей, или одному, безъ призора и попеченія, даже среди страданій и мученій вѣшнихъ: во всякомъ случаѣ онъ съ радостію стрѣтитъ смерть свою, какъ желаннаго гостя, какъ друга и благодѣтеля; онъ съ восторгомъ воспоетъ Богу пѣснь праведнаго Симеона: нынѣ отпушаеши раба твоего, Владыко, — съ миромъ! Нынѣ изводишь меня изъ темницы брэннаго и смертнаго тѣла сего, и пріемлешь въ новую, нерукотворенную Скнию на небесахъ; изводишь меня изъ сей юдоли плача, бѣдъ и скорбей, и преселяешь въ страну покоя, радости и блаженства; исхищаешь изъ міра сего во злѣ лежащаго, исполненнаго соблазновъ и козней вражихъ, и вводишь въ небесное царство твое, въ коемъ обитаетъ правда, миръ и радость. Нынѣ узрю Тебя, котораго искало, о которомъ вздыхало сердце мое, — лицомъ къ лицу, а не въ зеркалѣ гаданія, и ни смерть ни животь, ни настоящая ни грядущая,

—ничто, ничто не разлучить меня отъ любви Твоей. *Вознесу Тя, Боже мой, и Царю мой и благословлю имя Твое во вѣкъ и во вѣкъ вѣка!*

Безъ ужаса и содроганія срѣтить смерть свою и всякій изъ насъ, братіе, кто успѣлъ, въ продолженіе жизни, очистить совѣсть свою покаяніемъ, омыть грѣхи свои слезами, убѣлить ризу души своей въ крови Агнца, закланнаго прежде сложенія міра, зазладить преступленія свои сильными подвигами благочестія, дѣлами любви и милосердія христіанскаго. Съ радостію и онъ воззоветъ ко Господу: нынѣ отпускаеши раба твоего, Владыко, — съ миромъ! Нынѣ Ты, долготерпѣливый и многомилостивый, освобождаешь меня навсегда отъ узъ грѣховной плоти, которая едва не погубила на вѣки мою душу; исхищаешь навсегда отъ соблазновъ міра, отъ которыхъ погибъ-бы я вѣчно, если-бы не избавило Твое неизреченное милосердіе; освобождаешь навсегда отъ самой опасности раздражить Твое правосудіе новыми грѣхами, оскорбить любовь Твою новыми не правдами. *Вознесу Тя, Господи яко подъялъ мя еси, и не возвеселилъ еси враговъ моихъ о мнѣ. Господи Боже мой, воззвахъ къ Тебѣ, и исцѣлилъ мя еси, возвелъ еси отъ ада душу мою, извелъ мя еси отъ рова страстей, и поставилъ еси на пространіи нозъ мои. Праведенъ еси Господи во всѣхъ путехъ своихъ и преподобенъ во всѣхъ дѣльхъ своихъ. Хвалу Господню возлаюютъ уста моя, и да благословитъ всякая плоть имя святое Его во вѣкъ и во вѣкъ вѣка!*

Страшна по истинѣ и ужасна смерть только для тѣхъ, которые осквернили душу свою, омытую святѣйшею кровію Христовою грѣхами и беззаконіями, и остались не раскаянными до конца своей жизни, которые попрали въ себѣ

Р Ѣ Ч Ъ

при погребеніи старшаго предсѣдателя Одесской судебной палаты, тайн. совѣт. сенатора А. А. Шахматова, сказанная въ Одесскомъ Каѳедральномъ Соборѣ 24 января 1871 г.

«Очи и сердце судящихъ и судимыхъ да взирають на образъ сей выну». Такими словами заключалось сказанное предъ образомъ Христа Спасителя слово къ Одесской судебной палатѣ при освященіи и открытіи ея. То было слово, напутствовавшее всѣхъ дѣятелей новаго нашего суда къ открывавшейся предъ ними обширной дѣятельности. И тѣми же самыми словами, которыми заключалось слово мое къ вамъ, когда вы начинали ваше великое и святое дѣло и когда усопшій стоялъ во главѣ васъ, — начинается и настоящее мое слово, когда дѣло ваше идетъ, къ утѣшенію всѣхъ, такъ благоуспѣшно, но когда—увы! вашъ достойный глава—во гробѣ: «Очи и сердце судящихъ и судимыхъ да взирають на Него, Христа Спасителя». Начинаю такъ потому, что и всѣ тѣ, которыхъ печальная вѣсть о неожиданной кончинѣ усопшаго поразила такъ глубоко, — развѣ не съ того-же начали свою печаль по немъ, свои рѣчи и молитвы о немъ? Развѣ въ ту минуту ваши очи и сердце не обратились сами собою къ Нему и обратившись къ Нему, — въ Его всевидя

щихъ очахъ, въ Его Всемогущей Державѣ, въ Его, копіемъ пронзенномъ сердцѣ, развѣ не нашли вы полного мира и успокоенія и за неожиданно усопшаго вашего, и за тѣхъ, которыхъ смерть его такъ горько осиротила?

Но есть утраты, которыя глубоко чувствуются не тѣми только, кои близки къ нимъ, но и тѣми, кои стоятъ вдали отъ нихъ. Есть служенія обществу, которыхъ вліяніе простирается на всѣхъ. Есть времена въ жизни общественной, въ которыя чувствуется особенная нужда въ дѣятеляхъ могучихъ и сильныхъ, и есть счастливые дѣятели, которые оправдываютъ собою всеобщія ожиданія и надежды, возлагаемыя на нихъ. Такова утрата ваша, — она не ваша только, это утрата всѣхъ, кому дорогъ *«судъ скорый, правый, милостивый и равный для всѣхъ»*, — а кому не дорогъ такой судъ? Таково было служеніе усопшаго: это было служеніе для всѣхъ. Таково время наше: это время, когда великія и благотворныя преобразованія требуютъ дѣятелей, талантами, образованіемъ и энергіей своею рвущихся объему и благотворности преобразованій. Таковъ былъ дѣятель, котораго погребаемъ. Доказывать ли мнѣ все это? Есть истины, на которыя достаточно только указать для того, чтобы онѣ явились во всемъ свѣтѣ своемъ, которыя находятъ столько глашатаевъ о себѣ, сколько тѣхъ, кои пользовались ими. Такова истина объ усопшемъ. Не нашимъ скуднымъ словесемъ, а благодарнымъ чувствомъ тѣхъ, которымъ усопшій послужилъ отъ всей души и отъ всего разумѣнія своего; скажется истина о немъ со всею силою. Не хвалы наши возвысятъ его: возвысило его высокое его служеніе, такъ достойно, въ виду всѣхъ, совершенное имъ. Не до похвалъ на-

шихъ тому, кто, застигнутый смертію, какъ бурю, ищетъ нынѣ вѣчнаго — тихаго пристанища!...

Очи и сердце судящихъ и судимыхъ да взираютъ на Него!

Нужно было Ему, Всемогущему, напомнить о Себѣ и судящимъ и судимымъ, и такимъ потрясающимъ событіемъ.

Нужно было, чтобы тамъ, гдѣ такъ часто и громко слышалось сильное, разумное и благостное слово усопшаго, слышалось всемогущее слово Его. Надобно было, чтобы въ судилищѣ нашемъ совершился судъ, поразительно *скорый* и *равный* для всѣхъ....

Очи и сердце судящихъ и судимыхъ да взираютъ на Него выну, — отъ Него, отъ Его всеобъемлющей любви чая, что судъ надъ усопшимъ будетъ такимъ, какой не по долгу только и по высокому разуму, а и по теплomu сердцу своему водворялъ онъ между людьми, — судомъ *правымъ* и *милостивымъ*, — чая, что Праведный и Милостивый судія Небесный къ нему, не лишитъ милости и покрову своего сирыхъ дѣтей его Аминь.

Прот. М. Павловскій.

(Изъ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1871 г.)

Нѣсколько заявленій англичанъ по поводу посланія кентерберійскаго архіепископа къ греческому Свнуду.

По поводу посланія кентерберійскаго архіепископа греческому Свнуду отъ 30 сентября 1870 года . въ англійской газетѣ «Church Review» (Церковное Обозрѣніе) помѣщено нѣсколько, нелишенныхъ интереса для лицъ, слѣдящихъ за вопросомъ о взаимнообщеніи, заявленій. Извѣстно, что въ одномъ мѣстѣ своего посланія греческому Свнуду архіепископъ выразился такъ: *наша церковь не признаетъ подобныхъ молитвъ, т. е. молитвъ за умершихъ.* Это-то выраженіе архіепископа и вызвало нѣсколько заявленій со стороны членовъ англійской церкви. Вотъ что пишутъ по поводу этого въ одномъ письмѣ къ редактору англійской газеты: Что разумѣетъ Д. Тэнъ (т. е. кантерберійскій архіепископъ) подъ словами: *англійская церковь не признаетъ молитвъ за умершихъ?* Доколѣ она содержитъ вѣру первенствующей церкви, она всегда признаетъ молитвы за умершихъ. Такъ какъ эти молитвы не были осуждены англиканскими реформаторами, то онѣ продолжаютъ существовать доселѣ во всей своей силѣ. Имѣетъ ли Тэнъ какое-либо право подрывать надежды къ вѣроединенію съ восточною церковію, утверждая, въ качествѣ примаса, — что англиканская церковь не признаетъ молитвъ за умершихъ? Если мы станемъ переименовывать гре-

камъ истины ученія нашей церкви, то можемъ проститься со всѣми надеждами къ воссоединенію; если мы скажемъ имъ, что архіепископъ выразился не вѣрно, то они естественно могутъ замѣтить намъ: если вашъ примасъ не знаетъ ученія англиканской церкви, то кто же знаетъ? Вотъ гдѣ скрываются результатъ и плоды разъединенія. Согласится ли англиканская церковь съ высказаннымъ положеніемъ архіепископа?..... Въ другомъ письмѣ по поводу этого заявляютъ такъ: Въ своемъ недавнемъ посланіи къ греческимъ епископамъ, примасъ какъ бы намѣренно забываетъ покойнаго сэра Дженера Фуста, который прямо высказалъ, что молитвы за умершихъ не запрещены англиканскою церковію. Всякій англиканскій священникъ, конечно, знаетъ это, но, по всей вѣроятности, восточные епископы не знаютъ. Не найдетъ ли удобнымъ общество восточной церкви извѣстить ихъ святѣйшества, что англиканская церковь несомнѣнно признаетъ молитвы за усопшихъ, хотя, быть можетъ, и не предписываетъ ихъ прямо, и что означенныя молитвы постоянно возносились и возносятся предъ престоломъ Божиимъ большею частію ученыхъ, благочестивыхъ и вѣрныхъ чадъ оной..... Вотъ и еще заявленіе: (. № 43 Окт. 22) Синодъ греческой церкви недавно узналъ изъ посланія кэнтерберійскаго архіепископа, что наша церковь не признаетъ молитвы за умершихъ. Мы думаемъ, что твердое, сердечное убѣжденіе большей части изъ насъ совершенно противно его мнѣнію, т. е. что наша церковь признаетъ подобныя молитвы, иначе мы не можемъ оставаться въ настоящемъ нашемъ положеніи, и, приэтомъ, держаться въ продолженіе 1500 лѣтъ означенной всеобщей практики христіанства. Такимъ образомъ съ цѣлью оправданія самихъ себя и разрѣшенія этого недоумѣнія, какъ для

Синода греческой церкви, такъ и для нашего примаса, не будетъ ли удобнымъ и полезнымъ собрать подписи высшихъ англиканскихъ духовныхъ лицъ въ пользу означеннаго благочестиваго обычая, а также подписи и прочихъ англичанъ, признающихъ оный, и если возможно, то препроводить оныя въ высшему духовному начальству греческой и англиканской церкви, въ доказательство, что здѣсь находятся много такихъ, которые согласны расходиться съ мнѣніемъ его преосвященства относительно того, что признаеть, или не признаеть наша церковь. (*Моск. Еп. Влѣд.*)
