

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 марта

№ 3.

1872 года.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 30 января 1872 года № 5. *О подсудности дѣлъ по обвиненію лицъ духовнаго званія въ угрозахъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали полученное изъ Общаго собранія Кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената вѣдѣніе, въ коемъ изложено: Остерскій мировой судья присудилъ діакона Троцкаго, за угрозу произвести поджегъ дома пономаря, къ двухъ-недѣльному аресту или штрафу въ 25 р. Хотя на приговоръ этотъ діаконъ Троцкій изъявилъ неудовольствіе, но въ установленный срокъ не обжаловалъ такового приговора, а потому, руководствуясь 1029 ст. Уст. Угол. и 5 ст. Уст. о Нак., мировой судья представилъ копію съ своего приговора, для исполненія онаго, Черниговскому преосвященному; но Черниговская духовная консисторія увѣдомила мирового судью, что дѣло это неподсудно мировымъ учрежденіямъ. О возникшемъ такимъ образомъ между Остерскимъ мировымъ

судьею и Черниговскою духовною консисторією пререка-
ніи Остерскій сѣздъ донесъ Правительствующему Сена-
нату, который, на основаніи 238 ст. Уст. Угол., входилъ
въ сношеніе съ Святѣйшимъ Синодомъ. Въ отзывѣ своемъ
Святѣйшій Синодъ изложилъ, что, по буквальному смыслу
1017 ст. Уст. Угол., лица, принадлежащія къ духовенству
одного изъ христіанскихъ исповѣданій, подлежатъ суду
духовному лишь за нарушенія обязанностей ихъ званія и
за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя въ законахъ
опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по усмотрѣнію
духовнаго ихъ начальства; слѣдовательно діаконъ Троц-
кій, за угрозу поджечь домъ пономаря, могъ бы подле-
жать суду духовному только въ такомъ случаѣ, если бы
въ законахъ было опредѣлено, что за подобныя, со сто-
роны духовныхъ лицъ, угрозы слѣдуетъ подвергать ихъ
отвѣтственности по усмотрѣнію духовнаго начальства. Но
такого правила въ законахъ не имѣтся и въ уставѣ духов-
ныхъ консисторій объ угрозахъ вовсе даже не упоминает-
ся. Вслѣдствіе сего и въ виду 140 ст. Уст. Нак., Святѣй-
шій Синодъ полагалъ, что дѣло объ угрозахъ Троцкаго
поджечь домъ пономаря подсудно мировому судѣ. По вы-
слушаніи заключенія оберъ-прокурора, Правительствующій
Сенатъ принялъ на видъ: 1) что духовныя лица подлежатъ
духовному суду лишь за нарушеніе обязанностей ихъ зва-
нія и за тѣ противозаконныя дѣянія, за которыя закономъ
именно опредѣлено подвергать ихъ отвѣтственности по ус-
мотрѣнію духовнаго ихъ начальства; 2) что по всеѣмъ про-
чимъ преступленіямъ и проступкамъ, какъ это явствуетъ
изъ соображенія 2 ст. Учр. Суд. и 1029 ст. Уст. Угол.,
лица духовныя подсудны судамъ свѣтскимъ, въ томъ чис-
лѣ и мировымъ учрежденіямъ по тѣмъ проступкамъ, ко-
торые влекутъ за собою опредѣленные въ 1 ст. Нак. Уст.
наказанія; 3) что угрозы, при указанныхъ въ 139—141
ст. Уст. Нак. условіяхъ, подсудны Мировымъ учрежденіямъ,

и 4) что на основаніи 5 ст. Уст. Нак. и 1029 ст. Уст. Угол., приговоры, коими лица духовнаго званія присуждаются къ извѣстнаго рода наказаніямъ, не соединеннымъ съ лишеніемъ или ограниченіемъ правъ, отсылаются для исполненія къ духовному ихъ начальству; а потому Общее собраніе Кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената нашло, что проступокъ діакона Троцкаго подсуденъ мировымъ установленіямъ. По справкѣ, *Приказали*: Въ предупрежденіе могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установленій недоразумѣній по предмету подсудности въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 января 1864 года судебные уставы, дѣль по обвиненіямъ лицъ духовнаго званія въ угрозахъ, о содержаніи вышеизясненнаго рѣшенія Общаго собранія Кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената по дѣлу діакона Троцкаго дать знать, для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами.

Отъ января 30 № 6. *О представленіи въ Святѣйшій Синодъ епархіальными преосвященными при отчетахъ о состояніи епархій годи и лѣтъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: На основаніи Высочайшаго повелѣнія 17 декабря 1865 года представлена была на Всемилостивѣйше воззрѣніе вѣдомость о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ за вторую половину 1869 года. Государь Императоръ, усматривая изъ сей вѣдомости, что для точнаго сужденія объ общемъ количествѣ учащихся дѣтей обоюбого пола необходимо, кромѣ вѣ-

домостей о церковно-приходскихъ школахъ, имѣть свѣдѣнія и о школахъ, содержимыхъ отъ земства и отъ сельскихъ обществъ, въ 3 й день августа 1870 года Высочайше повелѣть соизвоилъ: Отмѣнивъ представленіе означенныхъ вѣдомостей отъ синодальнаго оберъ-прокурора, войти въ соглашеніе съ министерствомъ народнаго просвѣщенія о сосредоточеніи въ ономъ всѣхъ сихъ свѣдѣній. Объ изъясненной Высочайшей волѣ дано знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ 15 октября того же года. Въ послѣдствіе сего указа нѣкоторые изъ епархіальныхъ преосвященныхъ прекратили представленіе въ Святѣйшій Синодъ и годичныхъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ, а между тѣмъ таковыя вѣдомости необходимы при составленіи всеподданнѣйшихъ отчетовъ по духовному вѣдомству, ежегодно представляемыхъ Его Императорскому Величеству господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ. *Приказали:* Предписать циркулярно епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы они, при отчетахъ о состояніи епархіи, представляли по прежнему и вѣдомости о церковно-приходскихъ школахъ и учащихся въ нихъ, независимо отъ свѣдѣній, сообщаемыхъ епархіальнымъ начальствомъ вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Журналъ съѣзда оо. депутатовъ тамбовской епархіи 1872 года въ мѣсяцѣ январѣ.

24 числа, утреннее собраніе.

Оо. депутатовъ явилось 74. Такъ какъ число депутатовъ составляло двѣ трети, то, по принесеніи молитвы Св. Духу, собраніе приступило, согласно опредѣленію Св.

Синода отъ 13 и 20 декабря 1867 года, къ избранію изъ своей среды председателя и дѣлопроизводителя, посредствомъ закрытой баллотировки. Баллотировалось десять лицъ, единогласно избранныхъ депутатами. Получившій большее число избирательныхъ шаровъ, именно 58 изъ 74, о. протоіерей Петръ Аквилоновъ признанъ председателемъ съѣзда; за нимъ получившій большее число шаровъ, именно 44 изъ 74, протоіерей Василій Никольскій признанъ дѣлопроизводителемъ съѣзда. За тѣмъ подписанъ баллотировочный листъ и о. председатель объявилъ быть вечернему собранію въ пять часовъ того же числа.

По утвержденіи баллотировочнаго листа Его Пресвященствомъ, открыто о. председателемъ вечернее собраніе въ пять часовъ. Вновь прибыло 14 депутатовъ. Прочитанъ былъ указъ консисторіи отъ 5 мая 1871 года, которымъ вызывались депутаты на несостоявшійся по случаю холеры съѣздъ къ 24 іюня 1871 года, и въ которомъ указаны предметы, подлежащіе разсужденію съѣзда. За тѣмъ 1, о. председателемъ прочитаны предварительно составленные правила для Благочинническихъ Совѣтовъ, таковыя правила и предложены на обсужденіе собранія. Различныя мнѣнія объ этихъ правилахъ были подаваемы о.о. депутатами, а одинъ о. депутатъ, протоіерей Иванъ Сперанскій выразился, что введеніе въ дѣйствіе Благочинническихъ Совѣтовъ, въ виду новыхъ судебныхъ реформъ по духовному вѣдомству, дѣло не необходимое, тѣмъ болѣе, что Благочинническіе Совѣты съ ихъ сказанными правилами предварительно должны получить санкцію отъ высшаго правительства, и что лучше бы вмѣсто Благочинническихъ Совѣтовъ учредить судебныхъ слѣдователей съ кандидатами въ округахъ. Какое мнѣніе онъ Сперанскій просилъ внести въ журналъ. О. председателемъ было предложено собранію два вопроса: а) ввелили правила Благочинническихъ Совѣтовъ въ дѣйствіе въ видѣ опыта, или нѣтъ? б) ввести эти правила безъ из-

мѣненія, какъ они предварительно составлены, или съ измѣненіемъ нѣкоторыхъ положеній въ этихъ правилахъ? Большинство голосовъ, именно 60 противъ 25, рѣшено: ввести въ дѣйствіе означенныя правила такъ, какъ они изложены, но съ тѣмъ, чтобы каждый Благочинническій округъ имѣлъ право на требованіе отъ слѣдующихъ сѣздовъ епархіи измѣненія нѣкоторыхъ правилъ. 2, О. председателемъ прочитано было мнѣніе комитета, назначеннаго Его Преосвященствомъ, для разсмотрѣнія составленнаго протоіереемъ Никольскимъ проекта образованія вспомогательнаго капитала для бѣдныхъ духовнаго званія Тамбовской епархіи. О. Никольскимъ, составителемъ означеннаго проекта было высказано собранію свое мнѣніе противу мнѣнія комитета и за тѣмъ прочитанъ былъ подлинный проектъ, который и предложенъ былъ о. председателемъ на обсужденіе собранія. Собраніе, по измѣненіи нѣкоторыхъ пунктовъ проекта, относительно источниковъ образованія капитала, признало, согласно проекту, какъ можно скорѣе вмѣсто существующаго въ настоящемъ положеніи Попечительства, открыть уѣздные попечительныя о бѣдныхъ духовнаго званія совѣты и положило: подлинный проектъ приложить къ журналу, а Его Преосвященство просить утвердить проектъ и привести его въ дѣйствіе, установленнымъ порядкомъ (*).

На семь постановленій резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Съ мнѣніемъ сѣзда согласенъ. Считаю нужнымъ для обсужденія дѣла по открытію уѣздныхъ попечительскихъ совѣтовъ назначить особый комитетъ изъ двухъ членовъ Консисторіи: священниковъ Бодрова и Пѣвницкаго, и двухъ членовъ попечительства: протоіерея Тихонравова и священника Алексѣя Петровскаго. Дѣлопроизводство по сему комитету поручается г. секретарю Консисторіи.

(*) Дѣло о преобразованіи духовнаго попечительства находится въ разсмотрѣніи епарх. начальства.

Правила для Благочинническихъ Совѣтовъ.

1. Составъ совѣтовъ.

Въ каждомъ благочинническомъ округѣ Совѣтъ состоитъ изъ благочиннаго и двухъ выбаллотированныхъ священниковъ.

2. Порядокъ выборовъ.

Члены Благочинническаго Совѣта избираются всѣмъ духовенствомъ Округа закрытою баллотировкою на три года. Актъ объ избраніи окружнымъ духовенствомъ членовъ Благочинническаго Совѣта, за подписомъ всѣхъ участвовавшихъ въ баллотировкѣ, хранится у благочиннаго, объ избранныхъ же членахъ благочинный доводитъ до свѣдѣнія епархіальнаго начальства, съ представленіемъ копій съ акта.

Примѣчаніе: При баллотировкѣ членовъ благочинническаго Совѣта руководствоваться правилами о баллотировкѣ Благочинныхъ.

3. Права членовъ совѣта.

Предсѣдатель Благочинническаго Совѣта—благочинный, но при рѣшеніи дѣлъ онъ пользуется правомъ одного лишь голоса, наравнѣ съ другими членами. За болѣзнію, отсутствіемъ и отводомъ благочиннаго предсѣдательствуетъ на Совѣтѣ старшій по числу избирательныхъ шаровъ изъ членовъ Совѣта, на мѣсто котораго приглашается, временно, одинъ изъ священниковъ, получившій большее число избирательныхъ шаровъ вслѣдъ за избранными членами Совѣта. Если же окажутся всѣ забаллотированными, въ такомъ случаѣ члены могутъ приглашать для временнаго присутствія въ Совѣтѣ кого-либо изъ достой-

ныхъ священниковъ, по своему усмотрѣнію.

Усмотрѣнію Совѣта предоставляется также право приглашать кого-либо изъ другихъ священниковъ, въ случаѣ болѣзни или отсутствія члена. Въ городахъ же для пополненія Совѣта приглашается старшій изъ священниковъ по числу шаровъ избирательныхъ.

Примѣчаніе: Отводъ благочиннаго и членовъ при рѣшеніи суднаго дѣла допускается на основаніи существующихъ законовъ (298 ст. XV т).

Примѣчаніе: Споры между членами причта можетъ рѣшать и одинъ благочинный, если спорящіе не желаютъ обратиться въ Совѣтъ.

4. Время и мѣсто собранія совѣтовъ.

Собраніе полного Совѣта дѣлаетъ благочинный какъ предсѣдатель Совѣта, въ селахъ—смотря по накопленію дѣлъ, внесенныхъ на разсмотрѣніе Совѣта, а въ городахъ два раза въ мѣсяцъ. Мѣсто для засѣданія Совѣта назначается также предсѣдателемъ Совѣта—сообразно мѣстнымъ условіямъ и удобству для разбора дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Совѣта.

5. Предметы занятій совѣтовъ.

Дѣла подлежація разсмотрѣнію Совѣтовъ Благочинническихъ и обязанности послѣднихъ суть слѣдующія:

а) Споры, возникающіе между членами причтовъ по поводу приходскихъ доходовъ, пользованія церковною землею и церковными усадебными строеніями и проч.

б) Рѣшеніе жалобъ за ущербы и убытки, не превышающіе 50 руб. сер. за посѣвы и строенія, по уплатѣ денегъ на сумму до 50 руб. серебромъ.

в) Жалобы прихожанъ на вымогательство причта за

требоисправленія, за педозволенные излишіе поборы и за отказъ или несвоевременное исполненіе разныхъ церковныхъ требъ (исключая таинствъ).

г) Личныя обиды и оскорбленія, возникшія между членами причтовъ и причиненныя прихожанамъ или постороннимъ лицамъ.

д) Маловажные проступки духовныхъ лицъ противъ должности благочинія и благоповеденія.

е) Изысканіе мѣръ къ охраненію церковной собственности, изысканіе мѣстныхъ средствъ къ устройству и поддержанію строеній принадлежащихъ причтамъ, внушенія и указанія нерадѣющимъ по сему предмету.

ж) Представленіе Епархіальному начальству о награжденіи членовъ причта, отличающихся особенною ревностію въ образованіи прихожанъ, благоустройствѣ церквей, школъ, и другими заслугами, выходящими изъ круга обязанностей, равно представленіе и церковныхъ старостъ къ наградамъ.

з) Попеченіе о вдовахъ и сиротахъ священно церковно-служителей, избраніе имъ опекуновъ, обезпеченіе ихъ существованія мѣстными способами и изысканіе средствъ къ воспитанію и обученію малолѣтнихъ.

и) Доставленіе Епархіальному начальству свѣдѣній о крайней нуждѣ въ пособіи заштатныхъ священно-церковно-служителей и вдовъ ихъ.

і) Доставленіе семинарскому и училищному правленіямъ свѣдѣній о воспитанникахъ нуждающихся въ полномъ казенномъ содержаніи или пособіи.

к) Наблюденіе, чтобы назначенное отъ церквей и причтовъ пособіе на духовныя училища доставлялось, куда слѣдуетъ, своевременно и въ полномъ количествѣ.

л) Аттестация священно-церковно-служителей по клировымъ вѣдомостямъ.

м) Наблюденіе за проповѣданіемъ слова Божія священ-

никами въ воскресные и праздничные дни и побужденіе къ тому нерадивыхъ.

и) Заведеніе Благочиннической бібліотеки, гдѣ нѣтъ таковой, выписка книгъ, сбереженіе, правильная и современная раздача ихъ и особенно Епархіальныхъ вѣдомостей между причтами.

о) Учрежденіе эмиритальныхъ кассъ для вспомошествованія въ экстренныхъ случаяхъ священно-церковно-служителямъ и вдовамъ ихъ.

6. Порядокъ возбужденія дѣлъ.

Дѣла возбуждаются въ Благочинническомъ Совѣтѣ или словесною или письменною жалобою. Словесная жалоба немедленно записывается тѣмъ, кому заявляется, въ особую книгу, выдаваемую на сей предметъ Совѣтомъ за скрѣпую двухъ членовъ онаго. Письменные жалобы и заявленія пишутся на имя Благочинническаго Совѣта,—но принимать ихъ можетъ, кромѣ предсѣдателя, каждый изъ членовъ. Членъ Совѣта, получившій письменную жалобу, не позже трехъ дней по полученіи оной, обязанъ передать предсѣдателю Совѣта для надлежащихъ съ его стороны распоряженій.

7. Разбирательство дѣлъ.

Благочинническій Совѣтъ разбираетъ заявленные жалобы или словесно, или письменно, смотря по тому, какъ окажется нужнымъ и болѣе удобнымъ и принимая во вниманіе меньшую или большую важность дѣла. Результатъ словеснаго разбирательства дѣла заносится Совѣтомъ въ журналъ, съ краткимъ прописаніемъ заявленной жалобы, обстоятельствъ дѣла и рѣшенія; а при письменномъ разбирательствѣ въ случаѣ нужды требуются письменныя объясненія отъ причастныхъ дѣлу лицъ, показаніе свидѣтелей,

наводятся справки и затѣмъ уже по добытымъ даннымъ полагается рѣшеніе.

Примѣчаніе. Срокъ для представленія объясненія сторонами опредѣляется самимъ Совѣтомъ.

При постановленіи рѣшеній Совѣтъ руководствуется существующими узаконеніями, распоряженіями начальства и мѣстными обычаями; главною же цѣлью дѣйствія Совѣтовъ должно быть примиреніе враждующихъ и изгнаніе изъ среды служителей церкви всякихъ соблазнительныхъ проявленій духа—гнѣва, зависти, вражды и злобы. Состоявшееся рѣшеніе подписывается всѣми членами Совѣта и считается окончательнымъ, когда стороны изъявили довольство на это рѣшеніе своимъ подписомъ подъ опредѣленіемъ Совѣта.

Истецъ или отвѣтчикъ неявившійся въ назначенный срокъ обязанъ подчиниться заочному рѣшенію, посланному ему въ копіи.

Стороны по взаимному согласію могутъ просить у благочиннаго отерочки для разбирательства дѣла. Съ рѣшеній, состоявшихся на Благочинническомъ Совѣтѣ, какъ по словесному, такъ и письменному дѣлопроизводству, стороны могутъ просить себѣ копіи, которыя и выдаются на простой бумагѣ не позже 3-хъ дней со дня требованія,—подлинныя же бумаги хранятся у благочиннаго. Получившій копію съ засчнаго рѣшенія можетъ просить, въ теченіе трехъ сутокъ, благочиннаго о новомъ разсмотрѣніи дѣла въ Благочинническомъ Совѣтѣ съ принятіемъ на себя всѣхъ издержекъ для противной стороны и членовъ Совѣта, если не было уважительныхъ причинъ къ неявкѣ.

8. Опредѣленіе степени взысканій, налагаемыхъ совѣтомъ.

Кромѣ возстановленія правъ обиженнаго и восполненія его убытковъ Благочиннической Совѣтъ виновнымъ дѣлаетъ выговоръ и замѣчаніе, опредѣляетъ публичное испро-

шеніе обидѣвшимъ прощенія у обиженнаго и денежный штрафъ въ пользу Епархіальнаго попечительства не свыше пяти руб. сер. Степень наказанія опредѣляется степенью виновности. Въ случаѣ повторенія обвиненія извѣстнаго лица въ одномъ и томъ-же поступкѣ или неосновательности споровъ, до трехъ разъ, благочинные представляютъ свѣдѣніе о такомъ лицѣ Епархіальному начальству съ объясненіемъ мѣръ, какія были приняты къ исправленію виновнаго. Штрафы, налагаемые Совѣтомъ на священно-церковно-служителей, не вносятся въ формулярный списокъ, а записываются въ особую тетрадь.

9. Приведеніе въ исполненіе опредѣленій совѣтовъ.

Рѣшеніе Совѣта приводится въ исполненіе благочиннымъ, денежные взысканія дѣлаются и чрезъ вычетъ изъ доходовъ. О сопротивляющихся постановленіямъ Благочинническаго Совѣта, Совѣтъ доноситъ Епархіальному начальству для должныхъ распоряженій.

10. Право апелляціи на рѣшеніе совѣтовъ.

Недовольный рѣшеніемъ Совѣта имѣетъ право апеллировать. Срокъ для представленія апелляціоннаго отзыва предсѣдатель Совѣта назначаетъ двухъ-недѣльный со дня постановленія рѣшенія Совѣтомъ. Апелляціонный отзывъ немедленно представляется предсѣдателемъ въ Консисторію вмѣстѣ съ дѣломъ. Лице неосновательно обжаловавшее рѣшеніе Совѣта подвергается двойному штрафу въ пользу Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Пропущенный срокъ для апелляціи можетъ быть восстановленъ, когда ищущій апелляціи представитъ доказательства, что пропускъ срока зависѣлъ отъ особенныхъ, не предвидѣнныхъ обстоятельствъ.

Епархіальное начальство можетъ поручить членамъ Благочинническихъ Совѣтовъ производство предваритель-

ныхъ и формальныхъ слѣдствій по разнымъ предметамъ и требовать отъ нихъ собственныя ихъ мнѣнія и заключенія.

Каждый членъ Совѣта, раньше другихъ узнавшій о грустномъ событіи въ приходѣ или нетерпимомъ поступкѣ священно-церковно-служителя, имѣетъ право сообщить о томъ Благочинному для дальнѣйшихъ его распоряженій, не дожидаясь заявленія изъ прихода.

Благочинническіе Совѣты пополугодно представляютъ Епархіальному начальству вѣдомость о числѣ всѣхъ разбиравшихся дѣлъ съ краткимъ, но точнымъ показаніемъ дѣлъ — прекращенныхъ примиреніемъ, сопровождавшихся взысканіемъ и проч., по формѣ составленной на сей предметъ Присутствіемъ Консисторіи.

Духовенству каждаго округа предоставляется изысканіе средствъ на вознагражденіе, по мѣрѣ возможности, трудовъ — членовъ Совѣта и покрытіе расходовъ на канцелярскія потребности. Епархіальное начальство надѣется, впрочемъ, что имѣющіе быть избранными въ члены Совѣта не откажутся послужить избравшимъ ихъ и въ томъ случаѣ, если не изыщется даже средствъ на матеріальное ихъ вознагражденіе. Трудъ несомый на пользу общую членами Совѣта, и въ особенности трудъ безмездный, вполнѣ будетъ вознагражденъ вниманіемъ Начальства, которое не оставитъ безъ должной награды всякаго труда, понесеннаго на благо общее.

О вспомогательномъ капиталѣ, для заштатныхъ и престарѣлыхъ духовнаго званія, съ ихъ вдовами и сиротами, по Тамбовской епархіи.

Мнѣніе протоіерея города Усмани Василія Никольскаго.

1. Много горя терпятъ безродные старики священно-церковно-служители; еще болѣе слезъ проливаютъ вдовы и сироты священно-церковно-служителей: заштатное и си-

ротствующее духовенство не обеспечивается надлежащимъ образомъ. Между тѣмъ мы смотрѣли и смотримъ спокойно на слезы нашихъ несчастныхъ собратій, хотя семейство каждаго изъ насъ можетъ быть поставлено въ тѣже грустныя обстоятельства.... Ужели еще долго мы будемъ равнодушно смотрѣть на слезы бѣдныхъ нашего званія?....

2. Съ міру по никтѣ, бѣдному одежда. Если всѣ мы будемъ отдѣлять по малости отъ своего капитала, то это малое, взятое вмѣстѣ, составитъ богатый капиталъ для содержанія вдовъ и сиротъ. Каждый изъ насъ расходуетъ не мало на то, другое и третье, случается, иной разъ, рубли затрачиваются на сущую бездѣлицу. Не оскудѣетъ никогда кошелекъ и послѣдняго причетника, если онъ будетъ приносить посильную жертву на пропитаніе бѣдствующихъ братій своего званія. Итакъ источникъ содержанія вдовъ и сиротъ духовнаго званія—мы штатные священно-церковно-служители.

А. Постоянная жертва наша.

а) Съ владѣемой церквами и монастырями земли по 5 коп. въ годъ съ десятины; всей земли у духовенства съ монастырями Тамбовской епархіи 70000 десятинъ; каждое годаго сбора было бы 3500 руб

Примѣч. Причты, получающіе опредѣленное жалованье, напр. при церквахъ домовыхъ—платятъ по 2 коп. съ рубля, а также по 2 коп. съ доходовъ отъ причтовъ кладбищенскихъ, безприходныхъ, не получающихъ жалованья.

б) Каждый священникъ, безъ сомнѣнія, охотно пожертвуетъ, при полученіи награды—наперснаго креста 10 р., —камилавки 5 р., скуфы 3 р., набедренника 1 р. Сообразуясь съ количествомъ даваемыхъ наградъ каждаго года, получится не менѣе 239 р.

Примѣч. Съ прочихъ наградъ, плата по расположенію награждаемыхъ.

в) Въ видахъ усиленія жертвъ на вдовъ и сиротъ и для болѣе равномѣрнаго участія въ дѣлѣ сиротскомъ, причты по числу требъ будутъ вносить—при крещеніи и погребеніи по 2 коп., бракъ по 10 коп. Если возьмемъ для примѣра 1865 годъ, въ которомъ родилось обоаго пола 103,020, умерло 75,096, браковъ 17,011: то получимъ 5,263 р. 42 коп.

г) При поступленіи на должность, священники, діаконны и псаломщики съ удовольствіемъ, безъ сомнѣнія, пожертвуютъ, въ видахъ обезпеченія самихъ себя въ старости, или своего семейства въ случаѣ сиротства его, священники по 5 р., діаконны по 2 руб., псаломщики по 1 р. Предположимъ, что каждый годъ будетъ опредѣлено на должность священниковъ 30, діаконновъ 20, псаломщиковъ 40: отсюда получимъ на вдовъ и сиротъ 230 руб. въ годъ.

Итого каждагоднаго пожертвованія. . . 8,993 р. 42 к.

б) Пожертвованія наши—временныя, въ продолженіи десяти лѣтъ.

а) Всѣ штатныя протоіереи, настоятели и настоятельницы монастырей должны протянуть свои руки на помощь сиротамъ и пожертвовать по 5 руб. въ годъ. Отъ 12 протоіереевъ и 18 настоятелей съ настоятельницами монастырей получится 150 руб.

б) О о. благочинныя, по большой части нынѣ получающіе жалованье, и какъ болѣе другихъ вліятельныя лица, по стношенію къ благотворительнымъ особамъ, могутъ также пожертвовать по 5 р. въ годъ; отъ 60 благочинныхъ получится 300 р.

в) Священники, діаконны и причетники, въ видахъ обезпеченія будущаго состоянія своихъ семействъ, не обременятся также жертвою—первыя по 1 р., вторыя по 50 к., третьи по 20 к. въ годъ; отъ 2247 священниковъ, 650 діаконновъ и 112 причетниковъ получится 2,247 р. 50 к.

коновъ и 2230 причетниковъ получится годовой жертвы 3018 р.

г) Церковныхъ суммъ Тамбовской епархіи, представляемыхъ о. о. благочинными въ Тамбовское Семинарское Правленіе, по положенію Създа духовенства 26 января 1866 года, на предметъ обезпеченія духовенства сиротствующаго, съ благословенія Его Преосвященства, предложено отчислять до 8,000 р. въ годъ. Деньги эти духовенству понадобятся, по введеніи реформы семинаріи и училищъ. Но въ продолженіе десяти лѣтъ для вдовъ и сиротъ такое количество суммы не должно измѣнять своего назначенія.

Итого ежегоднаго пожертвованія въ теченіе десяти лѣтъ. 11,468 р.

А всего 20,461 р. 42 к.

В. Годовая сумма 20,461 р. 42 к. образовалась изъ такого источника, который, по видимому, вовсе не замѣтенъ; однако эта сумма, возрастая съ года на годъ, въ продолженіе десяти лѣтъ составитъ богатый фундаментальный капиталъ, для вспомошествованія бѣднымъ нашего званія. Въ общей сложности—вотъ какъ увеличится эта сумма въ продолженіе десяти лѣтъ, если три года будутъ присоединяться къ оной и проценты ея:

ГОДА.	Фундаментальный капиталъ.		7 процентовъ.	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
1.	20461	42	1432	30
2.	42355	14	2964	86
3.	65781	42	4604	68
4.	90847	52	6359	30
5.	111308	94	7791	62
6.	131770	36	9223	92
7.	152231	78	10642	23
8.	172693	20	12088	52
9.	193154	62	13520	84
10.	213616	4	14953	12

Процентъ десятаго года самъ по себѣ въ пять разъ превышаетъ цифру, которая нынѣ назначается въ помощь бѣдному духовенству, по раскладкѣ епархіального Попечительства; а когда къ этому проценту будетъ присоединяться сумма, которая и по прошествіи десяти лѣтъ будетъ собираема на этотъ предметъ, то и говорить нечего,—будетъ возможность сдѣлать помощь сиротамъ, и многіе, многіе сироты перестанутъ оплакивать свою долю горькую. Чрезъ десять лѣтъ у насъ для раздачи бѣдному духовенству епархіи вообще каждагодно будетъ выдаваемо процентовъ 14,953 р. 12 к.
 постоянного пожертвованія. 8,993 р. 42 к.

 Итого. 23,946 р. 54 к.

Примѣч. Въ свое время, конечно, могутъ быть и непременно найдутся особыя средства, которыя усилятъ эту сумму; напр. штрафныя при благотворительныхъ совѣтахъ, сиротскія кружки и проч.

Послѣ указанія источника для капитала на вспоможеніе вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, естественно рождается вопросъ: кому поручить завѣдываніе суммами сиротскими и кто будетъ распределять пособіе между сиротствующими?

А. Доселѣ забота объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ лежала на епархіальномъ Попечительствѣ. Но епархіальное Попечительство не могло и не можетъ удовлетворять нуждамъ сиротъ: оно отдалено пространствомъ мѣста отъ нуждающихся; поэтому не можетъ сдѣлать вѣрной раскладки денегъ между истинно бѣдствующими; присылка денегъ въ попечительство и обратная разсылка ихъ не избѣжно утрачиваетъ не малую часть пособій и безъ того скудныхъ; сиротствующіе всегда затрудняются заявленіемъ своихъ нуждъ,—заявленіе это сопряжено съ новыми издержками и разными затрудненіями.

Б. Отсюда открывается настоятельная нужда устроить уѣздные попечительные совѣты духовнаго званія.

а) Уѣздный попечительскій совѣтъ, подъ предсѣдательствомъ градскаго благочиннаго, состоитъ изъ двухъ градскихъ священниковъ и всѣхъ оо. благочинныхъ уѣзда, подъ главнымъ вѣдѣніемъ Его Преосвященства, чрезъ посредство Тамбовскаго Уѣзднаго Попечительства.

б) На основаніи показанныхъ источниковъ уѣздные попечительскіе совѣты, по утвержденіи ихъ Правительствомъ, должны заняться составленіемъ основнаго капитала—каждый въ своемъ уѣздѣ, и, по составленіи таковаго, всѣми текущими сборами, послѣ десятилѣтія, а также и распределеніемъ пособій между сиротствующими своего уѣзда.

в) Основной капиталъ составляется изъ указанныхъ источниковъ въ продолженіе десяти лѣтъ представленіемъ каждагодно всего уѣзднаго сбора денегъ въ уѣздный банкъ, имѣющей прочную гарантію, и, по составленіи, долженъ быть неприкосновененъ, и называется основнымъ вспомогательнымъ капиталомъ вдовъ и сиротъ N. уѣзда.

Гдѣ нѣтъ уѣзднаго банка, тамъ составляется и хранится основной капиталъ въ банкѣ ближайшаго города, по желанію духовенства уѣзднаго, съ разрѣшенія Его Преосвященства.

В. Уѣздные попечительскіе совѣты должны завѣдывать основнымъ капиталомъ своего уѣзда и всѣми сборами въ уѣздѣ. Они собственно занимаются и распределеніемъ пособій между нуждающимися своего уѣзда.

а) Каждый о. благочинный лично знаетъ нужды находящагося въ его вѣдомствѣ заштаннаго и сиротствующаго и, по особымъ обстоятельствамъ, крайне бѣднаго штатнаго духовенства. Въ общемъ собраніи, соображаясь съ количествомъ имѣющейся суммы для раздачи нуждающимся и степенію нужды, совѣтъ назначаетъ кому и сколько

ко Въ этомъ случаѣ раскладка будетъ всегда вѣрная, потому что будетъ основана не на воображаемой оцѣнкѣ нуждъ, а на дѣйствительномъ личномъ сознаниі горькаго положенія нуждающихся семействъ.

б) По этому нуждающіеся съ прошеніями должны обращаться прежде всего къ своему благочинному и, только въ особенныхъ случаяхъ, въ Совѣтъ или къ Его Преосвященству.

в) Положенная раскладка пособій совѣтомъ заблаговременно представляется на утвержденіе Его Преосвященства, и по утвержденіи, выдаются пособія два раза въ годъ, по назначенію времени совѣтомъ.

г) Въ концѣ года—въ ноябрѣ мѣсяцѣ представляется совѣтомъ отчетъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія: сколько лицъ въ уѣздѣ было нуждающихся, кому изъ нихъ и какое выдано пособіе, сколько осталось денегъ въ запасѣ. При этомъ печатается росписаніе пособій лицамъ бѣднымъ духовнаго званія на будущій годъ.

Г. Уѣзды въ епархіи не равны и по количеству бѣдныхъ и по количеству источниковъ содержанія. А потому могутъ быть случаи, что въ одномъ попечительскомъ совѣтѣ будетъ болѣе средства для пособія при меньшемъ числѣ бѣдныхъ, а въ другомъ—менѣе средствъ при большемъ числѣ бѣдныхъ; или: изъ одного совѣта будутъ выдаваемы достаточныя пособія, а изъ другаго скудныя. Чтобъ такіе случаи не породили въ духовенствѣ вообще и въ частности въ бѣдныхъ духовнаго званія недовольства, зависти и т. под., съ этою цѣлію нужно дать особое назначеніе нынѣшнему основному капиталу Епархіальнаго попечительства.

а) Основной капиталъ существующаго Попечительства, въ количествѣ 28176 р., долженъ оставаться въ вѣдѣніи Тамбовскаго уѣзднаго попечительскаго совѣта, осо-

бою статьею, подъ главнымъ вѣдѣніемъ Его Преосвященства.

б) Этотъ капиталъ увеличивается по возможности средствами, не входящими въ составъ пособій, находящихся въ вѣдѣніи уѣздныхъ попечительныхъ совѣтовъ.

в) Тамбовскій попечительскій совѣтъ, на основаніи свѣдѣній и ходатайства уѣздныхъ попечительныхъ совѣтовъ, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, распределяетъ процентную сумму основнаго капитала (28176 р.) между бѣдными духовнаго званія тѣхъ уѣздовъ, въ которыхъ будетъ болѣе бѣдныхъ, а сбора менѣе. Такимъ образомъ соблюдется равновѣсіе въ пособіи бѣднымъ въ епархіи.

г) Въ какой уѣздъ, кому и сколько изъ бѣдныхъ будетъ назначено изъ процентной суммы съ 28176 р. Тамбовскій попечительскій совѣтъ пропечатываетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ особою статьею.

Примѣч. Ко времени введенія въ дѣйствіе уѣздныхъ попечительскихъ совѣтовъ, Его Преосвященство благоволило поручить кому либо составить особыя правила для частныхъ дѣйствій совѣтовъ. Эти правила должны положить нужную печать однообразной формы на все дѣлопроизводство попечительныхъ совѣтовъ.

25 января, утреннее собраніе.

Въ собраніе прибыло 88 депутатовъ.

1. О. предсѣдателемъ читаны заявленія отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи:

а) объ устройствѣ общежитія для воспитанниковъ Семинаріи и обоихъ Тамбовскихъ Духовныхъ училищъ, хотя бы и въ наемныхъ домахъ. Рѣшеніе этого вопроса собраніе положило отложить до времени полнаго преобразованія Семинаріи и училищъ по новому уставу духов-

но-учебныхъ заведеній. На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Согласенъ“.

б) Объ изысканіи средствъ къ вознагражденію трехлѣтнихъ трудовъ членовъ правленія семинаріи отъ духовенства, протоіереевъ Алмазова и Бѣльскаго, и о назначеніи на будущее время членамъ постояннаго оклада. Такъ какъ депутаты отъ духовенства существуютъ и при правленіяхъ училищъ, то разсуждено: депутаты епархіи вполне признають труды избранныхъ ими изъ среды своей членовъ правленій семинаріи и училищъ, но за скудостію средствъ къ матеріальному вознагражденію, въ настоящее время, въ состояніи только исаренно благодарить членовъ правленій отъ всего духовенства епархіи, за понесенные ими труды, съ просьбою послужить безмездно еще ко благу своей братіи; а Его Преосвященство оо. депутаты погорѣйше просятъ имѣть въ особомъ вниманіи членовъ правленія, истинно трудящихся въ дѣлѣ соблюденія интересовъ духовенства. На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Буду имѣть въ виду“.

2. Прочитаны заявленіе отъ правленія 1 Тамбовскаго духовнаго училища:

а) объ изысканіи мѣръ къ подготовкѣ дѣтей—сиротъ для поступленія въ училище. Собраніе положило: попеченіе о приготвленіи дѣтей-сиротъ для поступленія въ духовныя училища предоставить благочинническимъ округамъ, которые общими силами, по сочувствію къ жалкому положенію несчастныхъ дѣтей, позаботятся опредѣлить ихъ въ училища—или сельскія, или при монастырхъ, или въ городскія приходскія; о чемъ духовная Консistorія едѣласть циркулярное предписаніе. На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Консistorія дастъ знать указомъ о семь распоряженіи Сѣба“.

б) О назначеніи штата казеннокоштныхъ воспитанниковъ для общежитія.

Число казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ обоихъ Тамбовскихъ училищахъ, по мнѣнію оо. депутатовъ, должно быть, смотря по помѣщенію и числу бѣдныхъ воспитанниковъ-сиротъ; приблизительно же до 160 учениковъ, поровну въ обоихъ училищахъ.

в) Объ опредѣленіи платы за право ученія съ воспитанниковъ, принимаемыхъ изъ другихъ сословій. Собраніе положило: взимать съ таковыхъ учениковъ по 5 руб. въ годъ; но съ тѣмъ, чтобы приемъ воспитанниковъ изъ другихъ сословій не былъ въ ущербъ воспитанію дѣтей духовнаго званія.

г) Объ опредѣленіи платы съ своекоштныхъ воспитанниковъ, желающихъ поступать въ общежитіе на полное содержаніе, въ случаѣ имѣющихъ быть вакансій. Собраніе оо. депутатовъ разсудило, что плата съ своекоштныхъ воспитанниковъ должна на десять рублей превышать суммы, ассигнуемыя на воспитанника казеннокоштнаго.

д) Объ опредѣленіи платы писцу по дѣламъ правленія. Принимая во вниманіе заявленіе правленія Липецкаго духовнаго училища о томъ же предметѣ, съ присовокупленіемъ, чтобъ исправляющій должность письмоводителя по правленію былъ вмѣстѣ и репетиторомъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, оо. депутаты положили: отпустить ежегодно изъ экономическихъ суммъ всѣхъ училищъ по 200 руб., съ разграниченіемъ этихъ денегъ въ такомъ видѣ: 60 руб. какъ письмоводителю и 140 руб. какъ репетитору казеннокоштныхъ воспитанниковъ каждаго изъ 4-хъ училищъ, съ одною квартирою при нихъ.

е) Объ изысканіи суммы на покупку постоянно лошади при училищѣ, съ необходимою упряжью, для производства нѣкоторыхъ работъ по училищному дому и для

разъѣздовъ по дѣламъ училища. О. председатель по этому предмету предложилъ собранію вопросъ: нужно ли имѣть при училищѣ свою лошадь, или пользоваться наемною, какъ доселѣ было? Оо. депутаты единогласно отвѣтили: имѣть при училищѣ лошадь по найму.

На сіи постановленія резолюція Его Пресвященства послѣдовала: „О сихъ распоряженіяхъ поставить въ извѣстность правленія семинаріи и училищъ“.

За тѣмъ собраніе распущено о. председателемъ, съ назначеніемъ вечерняго собранія въ пять часовъ.

Вечернее собраніе.

3) Прочитаны заявленія отъ правленія 2-го Тамбовскаго училища: а) о баллотировкѣ новыхъ членовъ для училищнаго правленія отъ духовенства, на мѣсто оо. Николая Бодрова и Алексѣя Петровскаго, которые прослужили свой срокъ въ должности членовъ училищнаго правленія, и объ утвержденіи постоянныхъ сѣздовъ духовенства се-го округа. Собраніе положило—объявить о семъ депутатамъ отъ духовенства 2-го Тамбовскаго училищнаго округа, и объявлено—къ исполненію послѣ настоящаго собранія. На семъ постановленіи резолюція Его Пресвященства послѣдовала: „Согласенъ“.

б) Объ отпускѣ денегъ на исправленіе училищнаго дома, согласно приложенной смѣты расхода. Такъ какъ подобнаго рода заявленіе есть отъ правленія 1 Тамбовскаго училища: то собраніе положило составить изъ среды своей двѣ комиссіи для осмотра зданій, требующихъ поправки, съ обязанностію представить собранію свое мнѣніе о послѣдствіи осмотра. Въ комиссію по 2-му училищу избраны: о. прогоіерей Чернѣвскій, іерей Іоаннъ Романовскій, іерей Григорій Княжинскій, іерей Іоаннъ Матвѣевъ, іерей Іоаннъ Ястребовъ и іерей Георгій Благонадеждинъ.

По 1-му училищу: о. протоіерей Іоаннъ Несмѣловъ, іерей Іоаннъ Поповъ, іерей Василій Духовскій, іерей Тимоѳеѣй Потапьевъ, іерей Иавель Виссоновъ и іерей Тимоѳеѣй Орловъ. На семь постановленій резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Согласенъ“.

в) О рѣшеніи вопроса относительно принятія на казенное содержаніе сироты Сперанскаго, съ приложеніемъ подлиннаго о семь прошенія. О. предсѣдателемъ прочитано подлинное прошеніе Шацкой Вышинской пустыни іеромонаха Тихона. Изъ прошенія видно, что братъ іеромонаха Тихона титулярный совѣтникъ Василій Сперанскій былъ на службѣ по гражданскому вѣдомству. Гражданское вѣдомство не дало ему, Сперанскому, возможности дослужить до пенсіи только полтора года; а потому по смерти его, Сперанскаго, осталась жена съ 5 ю дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ содержанію; въ гражданскихъ училищахъ, куда вдова обращалась съ просьбами, отказали ей въ принятіи дѣтей на казенное содержаніе. Поэтому о. Тихонъ, по чувству родства, просить Его Преосвященство принять племянника его и племянницу въ духовныя училища на казенное содержаніе. Оо. депутаты, по прочтеніи означеннаго прошенія, высказали свое мнѣніе отрицательно; потому что много нуждающихся сиротъ духовнаго званія, о которыхъ заботы духовенства, конечно, должны стоять на первомъ планѣ. На семь постановленій резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Согласенъ“.

г) Объ опредѣленіи и объявленіи сроковъ для отпуска воспитанниковъ въ дома родителей, о времени сѣзда ихъ въ Тамбовъ къ своимъ занятіямъ, во избѣжаніе непріятныхъ столкovenій родителей съ начальствомъ училищнымъ. Подобнаго рода заявленіе есть и отъ правленія Шацкаго училища. Оо. депутаты разсудили: такъ какъ во всякомъ случаѣ родители ранѣе срока отпусковъ берутъ своихъ дѣтей не безъ согласія училищнаго начальства, а уси-

ленные просьбы многих родителей, вѣроятно, бываютъ вслѣдствіе снисхожденія училищнаго начальства къ нѣкоторымъ родителямъ; поэтому положено просить училищныя начальства ранѣе положенныхъ сроковъ никому не давать отпуска изъ учениковъ, кромѣ особенныхъ случаевъ, а Его Преосвященство просить — подтвердить, чрезъ оо. благочинныхъ, родителямъ, чтобы они, въ видахъ неослабныхъ успѣховъ дѣтей своихъ, непременно представляли ихъ въ училища, послѣ каппкулярнаго времени, къ тому числу, какое означено въ билетѣ училищнымъ начальствомъ. На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Правленіямъ семинаріи и училищъ принять къ исполненію; Консисторія дастъ знать о семь указомъ духовенству епархіи“.

4. О. предсѣдателемъ прочитано прошеніе смотрителя Шацкаго духовнаго училища протоіерея Савостьянова къ Его Преосвященству о положеніи ему квартирныхъ денегъ, по 100 р. въ годъ, впредь до устройства новаго училищнаго дома. Собраніе положило отпускать ежегодно по 100 р. на квартиру о. протоіерею Савостьянову изъ экономическихъ суммъ Шацкаго училища. На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Согласенъ“.

5. Прочитано было представленіе правленія Липецкаго духовнаго училища Его Преосвященству о покупкѣ дома для Липецкаго училища у титулярной совѣтницы г-жи Вальгардтъ и заявленіе г-жи Вальгардтъ о согласіи продать домъ за 10.000 руб., съ разсрочкою взноса денегъ за домъ на три года; при этомъ представленъ и планъ дома. Оо. депутаты, соображаясь съ планомъ дома, примыкающаго къ усадьбѣ Липецкаго училища, съ достоинствомъ дома и дешевизною его, по завѣренію о. депутата и члена училищнаго Липецкаго правленія о. протоіерея Несмѣлова, и предполагая годность его для общежитія воспитанниковъ

Липецкаго училища, положили: сдѣлать вспомошествованіе изъ обще-епархіальнаго капитала до 300 руб. Липецкому окружному духовенству, если оно своими средствами приобрѣтетъ означенный домъ для Липецкаго училища. На семь постановленій резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „послать о семь указъ протоіерею Несмѣловусъ тѣмъ, чтобы онъ далъ знать о томъ правленію училища Липецкаго и окружному духовенству“.

6. По заявленію правленія Липецкаго духовнаго училища объ опредѣленіи отъ 50—75 р. единовременно на приобрѣтеніе учебниковъ, собраніе оо. депутатовъ положило: изъ экономическихъ суммъ училищныхъ назначить къ отпуску по всѣмъ училищамъ единовременно по 60 р. на каждое, для приобрѣтенія учебниковъ съ тѣмъ, чтобы эта сумма считалась оборотною суммою на удовлетвореніе учениковъ учебниками. На семь постановленій резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Согласенъ“.

26 января, утреннее собраніе.

Оо. депутатовъ собралось 87 человекъ.

1. Слушали рапортъ благочиннаго 1-го Шацкаго благочинническаго округа священника Григорія Княжинскаго, съ актами комиссій Шацкаго училищнаго округа, объ осмотрѣ продаваемыхъ въ г. Шацкѣ домовъ, годныхъ для училища и разсматривали приготовленный новый планъ для построенія новаго училищнаго дома на прежнемъ училищномъ помѣстьѣ; принимая при этомъ въ соображеніе личныя заявленія депутатовъ Шацкаго училищнаго округа, положили: намѣреніе строить новое зданіе для Шацкаго училища оставить безъ послѣдствій, такъ какъ устройство его, по сказанному плану, потребуетъ непосильныхъ расходовъ, а вмѣсто того приобрѣсти для училища покупкою домъ купца Розанова, какъ видно изъ представленія выше-

означенной комиссіи, годный для училища и по цѣнѣ своей доступный; такъ что со всѣми постройками, необходимыми для преобразованнаго училища по новому уставу, эта постройка обойдется на $\frac{2}{3}$ дешевле, чѣмъ предполагаемый къ постройкѣ новый домъ, поизготовленному плану. По случаю же явки въ собраніе продавца дома Розанова купца 2 гильдіи Якова Петрова Пятаковскаго, собраніе положило: теперь же купить этотъ домъ и за выговореную цѣну 3600 руб. серебр., съ условіемъ совершить купчую крѣпость немедленно, по испрошеніи на то дозволенія высшаго начальства, о чемъ просить ходатайства Его Преосвященства. На совершеніе купчей крѣпости окружному Шацкому духовенству выдать г. смотрителю Шацкаго училища о. протоіерею Матвѣю Савостьянову довѣренность на законномъ основаніи; семинарское правленіе просить распорядиться отпускомъ денегъ въ Шацкое училищное правленіе въ означенномъ количествѣ, съ тѣмъ, чтобы правленіе Шацкаго училища составило планъ и смѣты на постройки къ означенному дому, потребныя для помѣщенія училища, согласно новаго устава духовно-учебныхъ заведеній, и за тѣмъ, по утвержденіи плана и смѣты, входило куда слѣдуетъ съ требованіемъ денегъ, по мѣрѣ надобности. Условіе, взятое отъ купца Пятаковскаго, прилагается при семъ подлинникомъ. На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Согласенъ. Правленіе семинаріи заготовитъ Св. Синоду представленіе отъ моего имени, съ испрашиваніемъ разрѣшенія на условленную покупку дома“.

Запродажная записъ.

1872 года января 26 дня, я нижеподписавшійся города Шацка 2-й гильдіи купецъ Яковъ Петровъ Пятаковскій далъ сіе условіе съѣзду депутатовъ Епархіальнаго духовенства Тамбовской губерніи въ томъ, что, по порученію

моей сестры, города Шацка купчихи Надежды Петровой Жарновой, запродамъ я домъ, находящійся въ ея владѣніи на базарной площади г. Шацка, бывшій Тутмина, въ настоящее время извѣстный подъ именемъ Шацкаго купца Розанова, цѣною за три тысячи шестьсотъ руб. серебр., съ тѣмъ, чтобы по окончаніи сѣзда епархіальныхъ депутатовъ и собраніи мною нужныхъ документовъ немедленно приступить къ совершенію купчей крѣпости съ довѣреннымъ отъ епархіальнаго начальства лицомъ. Деньги за домъ я, Пятаковскій, долженъ получить одну тысячу рублей при совершеніи условія у младшаго нотариуса въ г. Шацкѣ, а остальные при совершеніи купчей крѣпости. Домъ, мною проданный, долженъ поступить во владѣніе Шацкаго духовнаго училища непременно къ 1-му апрѣля сего года. Домъ этотъ доселѣ никому купчихою Жарновою не былъ заложенъ, ни запродамъ и обязуюсь никому не запродамъ. Къ сему условію города Шацка 2-й гильдіи купецъ Яковъ Петровъ Пятаковскій руку приложилъ.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Осодосію, Епископу Тамбовскому и Шацкому и Ковалеру, Епархіальнаго сѣзда покорнѣйшій рапортъ.

Симъ честь имѣемъ донести Вашему Преосвященству, что сего 26 января 1872 года сѣздъ духовенства епархіи приторговалъ домъ купца Розанова для Шацкаго духовнаго училища, рекомендованный комиссіею училищнаго округа, — цѣною за три тысячи шестьсотъ руб. серебр., съ тѣмъ, чтобы купчая была совершена на равные расходы обѣихъ сторонъ; о чемъ лично договорился сѣздъ съ опекуномъ этого дома купцомъ г. Шацка Яковомъ Петровымъ Пятаковскимъ, о чемъ журнальное постановленіе будетъ представлено. На семъ рапортѣ резолюція Его Преосвящен-

нства послѣдовала: „Согласенъ, съ соблюденіемъ впрочемъ законныхъ условій“.

2) Прочитано отношеніе о. Ректора семинаріи о томъ, что, въ согласность устава семинарій, доселѣ нѣтъ классовъ въ семинаріи по потному пѣнію. Собраніе единогласно высказало желаніе, чтобъ были классы потнаго пѣнія въ семинаріи, потому болѣе, что при введеніи реформы въ духовенствѣ псаломщикамъ необходимо заранѣе притотовляться къ исправленію клиросной обязанности при богослуженіяхъ. При этомъ собраніе лично обратилось къ о. протоіерею Григорію Семеновичу Смирнову, какъ специалисту по профессіи потнаго пѣнія, — съ предложеніемъ принять на себя званіе учителя потнаго пѣнія по семинаріи, съ двумя годовыми уроками, съ платою по 60 руб. за урокъ, въ назначенное семинарскимъ правленіемъ время, и получивъ на то согласіе его, Смирнова, рѣшило этотъ вопросъ положительно. На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Привести въ исполненіе съ начала слѣдующаго учебнаго года“.

3. Прочитано заявленіе гг. помощниковъ инспектора Семинаріи о прибавкѣ имъ жалованья на томъ основаніи, что содержаніе дорого, а по причинѣ постоянныхъ занятій ихъ по Семинаріи, они не могутъ себя обезпечивать какимъ-либо трудомъ постороннимъ. Собраніе, имѣя въ виду хорошую аттестацію о гг. помощникахъ со стороны о. ректора и г. инспектора Семинаріи, положило: добавлять ежегодно каждому изъ двухъ помощниковъ по 75 руб. къ получаемому ими нынѣ жалованью; но при этомъ оо. депутаты высказали свое мнѣніе, что духовенству пріятно будетъ слышать отъ своихъ дѣтей объ усердіи гг. помощниковъ къ своимъ обязанностямъ. На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Согласенъ и надѣюсь, что ожиданія духовенства будутъ оправданы“.

4. Прочитано заявленіе смотрителя 1 Тамбовскаго училища г. Левкоева слѣдующаго содержанія: онъ, смотритель, вмѣсто 6 уроковъ, назначенныхъ ему по уставу училищному, даетъ 10 уроковъ, что приноситъ явный ущербъ прямымъ его обязанностямъ, а передать эти уроки кому либо изъ гг. наставниковъ безъ особой за то платы — несправедливо; а потомъ просить съѣздъ найти сумму для вознагражденія за эти 4 урока на томъ основаніи, что назначеніе этой суммы не превыситъ расходовъ другихъ училищъ по статьѣ на содержаніе лицъ управленія и учащихся, такъ какъ въ 1-е училище высылается полный окладъ жалованья только на 9 наставниковъ, а на 10-го учителя только 100 р., тогда какъ во 2-е училище на всѣхъ 10 учителей по 350 руб. серебр. Собраніе положило: уравнивать 1-е училище съ прочими училищами прибавкою 250 руб. на означенный предметъ. На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Привести въ исполненіе съ началомъ слѣдующаго учебнаго года“.

5. Прочитанъ докладъ комиссіи по 1-му училищу о послѣдствіи осмотра этого училища. Положено мнѣніе комиссіи утвердить, деньги по смѣтѣ отпустить, докладъ со смѣтою приложить къ журнальному постановленію; но при этомъ оо. депутаты просятъ училищное Правленіе соблюдать всевозможную экономію въ расходѣ денегъ при постройкѣ. На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „исполнить“.

6. Прочитанъ докладъ комиссіи по 2-му училищу о послѣдствіи осмотра предполагаемыхъ къ перестройкѣ зданій училищныхъ. Оо. депутаты положили: докладъ утвердить, приложивъ его къ журналу вмѣстѣ со смѣтами, на перестройку назначить къ отпуску изъ смѣтной суммы только 5000 руб., потому что архитекторомъ, и по сознанію самаго г. смотрителя училища, слишкомъ высока

поставлена цѣна на предметы расхода; построение же теплаго каменнаго корридора до времени вовсе оставить. На семь постановлений резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Согласенъ“.

26 января, вечернее собраніе.

Въ собраніе прибыло 88 оо. депутатовъ.

Разсуждали о приведеніи въ исполненіе журнальнаго постановленія оо. депутатовъ, отъ 27 іюня 1870 года, относительно преобразования Епархіальнаго женскаго училища, согласно Высочайше утвержденного устава о женскихъ духовныхъ училищахъ. При этомъ прочитана была присланная въ сѣздъ копія съ донесенія Его Преосвященства Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 26 ноября 1870 года № 124, относительно свойства преобразования означеннаго училища, съ указаніемъ предметовъ расхода и источника сего расхода. Такъ какъ въ то же время оо. депутатамъ извѣстнымъ стало, что Его Преосвященствомъ, по заботливости Архипастырской о воспитаніи дѣтей подвѣдомаго Ему духовенства, собрано пожертвованій въ пользу Епархіальнаго женскаго училища 13000 руб.: то они, оо. депутаты, принося отъ всего духовенства искреннюю благодарность Его Преосвященству за отеческія Его заботы о немъ, тѣмъ болѣе расположены къ воспитанію своихъ дочерей, и потому положили: привести въ исполненіе преобразование женскаго училища съ начала слѣдующаго учебнаго года, согласно выше объясненнаго донесенія о семь Его Преосвященства Святѣйшему Синоду. При томъ положили мнѣніемъ своимъ въ настоящей сѣздъ баллотировать въ означенное училище законоучителя, предварительно объявивъ о томъ имѣющимъ право баллотироваться гг. наставникамъ Семинаріи, дабы они заявили свое желаніе сѣзду. На семь постановлений резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Согласенъ“.

27 января, утреннее собраніе.

Въ собраніе прибыло 88 оо. дегутатовъ.

1. О. предсѣдателемъ прочитано представленіе Тамбовскаго Епархіальнаго попечительства Его Преосвященству объ изысканіи какихъ-либо средствъ къ улучшенію положенія попечительства. При семъ и отчетъ попечительства за 1871 годъ. Собраніе положило—оставить представленіе попечительства безъ послѣдствій, впредь до рѣшенія сѣзда въ постановленіи 24 января ст. 2, относительно введенія уѣздныхъ попечительныхъ о бѣдныхъ духовнаго званія Совѣтовъ. На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Согласенъ“.

2. Читано заявленіе отъ правленія Тамбовской семинаріи объ указаніи назначенія 300 р., внесенныхъ благочиніемъ священника Іоанна Благовраова, въ память бывшаго ихъ благочиннаго протоіерея Ласточкина, въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Собраніе положило: причислить эти деньги къ общему основному сиротскому капиталу Епархіальнаго попечительства. На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Исполнить“.

3. Читано предложеніе Тамбовской духовной Консисторіи, отъ 24 января за № 414, сѣзду—не найдетъ ли духовенство епархіи возможности къ обезпеченію чиновниковъ консисторіи, не получающихъ опредѣленнаго жалованья,—давать ежегодное пособіе добавкою 2000 руб. къ таковой же суммѣ, отпускаемой на этомъ предметъ Правительствомъ. Оо. депутаты единогласно высказали по этому предмету свое мнѣніе слѣдующаго содержанія: въ видахъ обезпеченія окончившихъ курсъ Семинаріи въ ихъ трудномъ положеніи, при реформѣ въ духовенствѣ, и дабы дать имъ преимущество предъ своими товарища-

ми, уволенными изъ Семинаріи, а тѣмъ болѣе дабы облегчить труды гг. столоначальниковъ консисторіи разумными помощниками, — просить Его Преосвященство допустить на службу въ консисторію по дѣлу письмоводства окончившихъ курсъ семинаріи; въ такомъ только случаѣ духовенство и изъявить свою готовность жертвовать на означенный предметъ ежегодно по 2 руб. съ штата.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Консисторія имѣетъ принять къ свѣдѣнію и постарается по мѣрѣ возможности приводить въ исполненіе желаніе духовенства“.

4. Въ томъ же предложеніи Консисторіи требуется мнѣніе оо. депутатовъ о томъ, куда причислить деньги, въ количествѣ 130 р. 36 коп., вырученныя чрезъ продажу зданія Шацкаго упраздненнаго духовнаго правленія. По желанію депутатовъ Шацкаго училищнаго округа и по мнѣнію оо. депутатовъ епархіи рѣшено: употребить эти деньги на усиленіе средствъ Шацкаго Духовнаго училища. На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

5. Прочитанъ рапортъ врача Семинаріи г. Николаева въ правленіе семинаріи, въ коемъ онъ, г. Николаевъ, заявляетъ, что семинарская больница недостаточно удовлетворяетъ своему назначенію, что, по мнѣнію его, г. Николаева; необходимо улучшить больницу перестройкою зданія и устройствомъ ваннъ, ватеръ-клозетовъ и проч. Собраніемъ рѣшено: отложить сіе дѣло до преобразования Семинаріи. На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

6. Прочитано особое мнѣніе о. депутата протоіерея Ивана Сперанскаго противъ журнальнаго постановленія 24 января. По прочтеніи сего мнѣнія о. Сперанскій просилъ предсѣдателя съѣзда пробаллотировать его мнѣніе относительно благотворительныхъ Совѣтовъ. О. предсѣдателемъ

былъ предложенъ собранію вопросъ: ввести ли въ видѣ опыта благочинническіе совѣты, или нѣтъ? Собраніе чрезъ закрытую баллотировку большинствомъ 60 шаровъ противу 28 рѣшило: ввести. Относительно же своего мнѣнія объ уѣздныхъ Попечительствахъ онъ остался доволенъ открытою подачею голосовъ, которыхъ оказалось противъ его мнѣнія 80. На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Читаль.“

7. Прочитано было заявленіе о. депутата іерея Василія Духовскаго, объ уравниніи денежнаго взноса съ церковей епархіи въ пользу учебно-духовныхъ заведеній. Рѣшено: заявленіе приложить къ дѣлу, а Его Преосвященство покорнѣйше просить сдѣлать распоряженіе, чтобы взносъ денегъ съ церковей, какъ для представленія въ Центральное Управленіе Св. Синода 33600 руб., такъ и добавочный былъ уравненъ однажды навсегда, примѣнительно росписанія, сдѣланнаго Совѣтомъ о.о. благочинныхъ на этотъ предметъ 25 января 1866 года, въ такомъ порядкѣ: назначить, сколько приходится на каждый уѣздъ отдѣльно, а уѣздному духовенству разрѣшить собраться и этотъ причатающійся взносъ раздѣлить по округамъ благочинническимъ, а въ благочинническомъ округѣ дѣлается распредѣленіе по церквамъ; а также выдать однообразную форму для веденія книгъ и вѣдомостей отчетныхъ. На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Для составленія уравнительнаго расчисленія прописанныхъ взносовъ назначается Комиссія изъ членовъ: отъ Консисторіи протоіерея Щеглова, отъ Семинаріи инспектора г. Малова и секретаря семинарскаго правленія г. Кадомскаго.“

27 января вечеръ.

1. О.о. депутатовъ собралось 88. О. председателемъ предложено собранію приступить къ баллотированію законоучителя Тамбовскаго женскаго духовнаго училища. Письменное заявленіе о желаніи баллотироваться поступило отъ наставника семинаріи священника Іоанна Назарова; лично, по предложенію депутатовъ, высказано согласіе баллотироваться о. протоіереемъ г. Тамбова Георгіемъ Хитровымъ, о. протоіереемъ г. Тамбова Архидіаконской церкви Тимоѳеемъ Бѣльскимъ, г. Лебедяни протоіереемъ Василіемъ Чернѣвскимъ и законоучителемъ женскаго училища, съ дозволенія Его Преосвященства, Іоанномъ Боголѣповымъ, и по предложенію Его Преосвященства Съѣзду, внесены въ баллотировочный списокъ г. Спасска соборной церкви священникъ Гавріилъ Реморовъ. Положено: всѣхъ вышеозначенныхъ кандидатовъ внести въ баллотировочный листъ и пробаллотировать, и пробаллотированы. Результаты баллотировки означены въ прилагаемомъ при семь спискахъ.

2. О. председателемъ предложено баллотировать члена отъ духовенства въ члены правленія семинаріи отъ духовенства. Предложено о.о. депутатами внести въ списокъ баллотировочный кандидатами въ члены правленія — протоіерей г. Тамбова соборной церкви Георгія Хитрова, г. Тамбова прирѣвской церкви священника Стефана Любомудрова, которые и баллотированы; результаты баллотировки отмѣчены въ прилагаемомъ при семь листъ. На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Смотрѣль“.

СПИСОКЪ

КАНДИДАТОВЪ, ЗАЯВИВШИХЪ ЖЕЛАНІЕ БАЛЛОТИРОВАТЬСЯ ВЪ ЗАКОНОУЧИТЕЛИ ТАМБОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Имя, отчество и фамилія.	число шаровъ.	
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
Учитель Тамбовской Духовной Семинаріи, священникъ Іоаннъ Яковлевичъ Назаровъ	48	35
Г. Тамбова Стефановскій протоіерей Тимоѳеѳъ Васильевичъ Бѣльскій	66	17
Г. Спасска Соборный священникъ Гаврииль Ивановичъ Реморовъ	30	53
Г. Усмани протоіерей Іоаннъ Іоанновичъ Сперанскій	54	29
Г. Тамбова Соборный протоіерей Георгій Васильевичъ Хитровъ	69	14
Тамбовскаго Вознесенскаго монастыря священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Новосельскій	49	34
Г. Лебедяни Соборный протоіерей Василій Ѳеодоровичъ Чернышевскій	52	31
Законоучитель Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища Іоаннъ Алексѣевичъ Богольповъ	39	44
<p>На семь спискъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Имѣющему открытъ свои дѣйствія Правленію Епархіальнаго женскаго училища предоставляется, согласно устава 35 § такихъ училищъ, представить мнѣ свое мнѣніе, кого оно признаетъ болѣе благонадежнымъ изъ избранныхъ кандидатовъ къ прохожденію должности законоучителя по училищу“.</p>		

СПИСОКЪ

кандидатовъ, баллотированныхъ Депутатами епархіи въ члены Семинарскаго Правленія отъ Духовенства.

Имя, отчество и фамилия.	число шаровъ:	
	Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
Г. Тамбова Соборный протоіерей Георгій Васильевичъ Хитровъ	77	10
Г. Тамбова Призрѣнскій священникъ Стефанъ Онисифоровичъ Любомудровъ	58	29

На семь списокъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Утверждаются членомъ Правленія Семинаріи отъ духовенства протоіерей Хитровъ, а кандидатомъ священникъ Любомудровъ“.

28 января утро.

Оо. депутатовъ собралось 70. Предсѣдателемъ собранія предложено баллотировать двухъ членовъ отъ духовенства въ правленіе Епархіальнаго женскаго училища и эконома въ тоже училище; оо. депутаты предложили записать кандидатами въ члены правленія г. Тамбова Каедральнаго протоіерей Варѣоломея Щеглова, Покровской г. Тамбова церкви священника Алексѣя Архангельскаго и Маринской Приютской церкви священника Михаила Назарьева; а кандидатами въ должность эконома г. Тамбова Архидіаконно Стефановской церкви священника Александра Шишкова и Покровской церкви діакона Θεодосія Муравьева. Вышеозначенные кандидаты пробаллотированы; результаты баллотировки означены на особыхъ, при семь прилагаемыхъ, баллотировочныхъ листахъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

кандидатовъ, назначенныхъ отъ духовенства въ члены правленія Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Имя, отчество и фамилія.	число шаровъ.	
	Избирательныхъ.	Не избирательныхъ.
Г. Тамбова кафедральный протоіерей Варсоломей Михайловичъ Щегловъ	66	17
Г. Тамбова Покровскій священникъ Алексій Ивановичъ Архангельскій	65	18
Г. Тамбова Маріинской Пріютской церкви, священникъ Михаилъ Петровичъ Назарьевъ	61	22

На семь спискъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Членами Правленія Епархіальнаго женскаго училища утверждаются протоіерей Щегловъ и священникъ Архангельскій“.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ СПИСОКЪ

**КАНДИДАТОВЪ ВЪ ЭКОНОМА ТАМБОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬ-
НАГО ЖЕНСКАГО УЧИТЕЛЯ.**

Имя, отчество и фамилія.	ЧИСЛО ШАРОВЪ.	
	Изби- ратель- ныхъ.	Не изби- ратель- ныхъ.
Г. Тамбова Стефановскій священникъ Александръ Николаевичъ Шишковъ	73	10
Г. Тамбова Покровскій діаконъ Θεодосіі Петровичъ Муравьевъ	51	32

На семь спискъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „Въ должности эконома при Епархіальномъ женскомъ училищѣ утверждается священникъ Шишковъ“.

Оо. депутаты, по заявленію депутата о. протоіерея Василя Θεодоровича Чернѣвскаго, о продажѣ дома бывшаго духовнаго правленія г. Лебедяни, положили домъ упраздненнаго Лебедянскаго духовнаго правленія и дома прочихъ бывшихъ Правленій духовныхъ продать и вырученныя чрезъ продажу оныхъ домовъ деньги употребить въ пользу окружныхъ духовныхъ училищъ. На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала. „Согласенъ. Консисторія дасть знать о семь благочиннымъ городовъ, въ которыхъ остаются непроданными дома, служившіе помѣщеніемъ закрытыхъ духовныхъ правленій.“

Опредѣленія и перемѣщенія въ духовенствѣ.

Священникъ бывшаго города Добраго Ильинской церкви Гавриилъ Вышневскій за усердное проповѣданіе слова Божія Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ.

Въ село Ивановское Козл. уѣзда для исправленія священнической должности опредѣленъ заштатный священникъ Сергій Никольскій.

Въ село Тарбѣево Коз. уѣз. на свободное священническое мѣсто опредѣленъ священникъ заштатный Кириллъ Троицкій.

Въ село Еременку Усман. уѣзда, на свободное священническое мѣсто опредѣленъ безмѣстный священникъ Михаилъ Даниловъ.

Священнику с. Чекмарей Тамб. уѣзда Никифору Колчеву дозволено носить черную скуфью во время отправленія службы въ церкви и внѣ, по болѣзни его головы.

Въ с. Гарицы Липецкаго уѣзда на свободное священническое мѣсто перемѣщенъ изъ Филатовки священникъ Яковъ Резоновъ; мѣсто въ Филатовкѣ свободно.

Въ Большую Слободу Темник. уѣзда для исправленія богослуженія и требъ опредѣленъ безмѣстный священникъ Василій Митропольскій.

Священникъ Елат. уѣз. села Нармы Михаилъ Трунцевъ перемѣщенъ на свободное священническое мѣсто въ Лисинскій Погостъ тогоже уѣзда.

Села Ладыгина Липецкаго уѣзда священникъ Ермолай Милитовъ перемѣщенъ на свободное мѣсто въ с. Дмитріевку, а въ Ладыгино перемѣщенъ изъ Агламазова Шацкаго уѣзда священникъ Александръ Любовниковъ; мѣсто послѣдняго свободно.

Псаломщикъ с. Самодуровки Шац. уѣз. Петръ Ново-

сельскій перемѣщенъ въ псаломщика къ Троицкой гор. Тамбова церкви, а мѣсто его въ Самодуровкѣ закрыто.

Священникъ с. Шеметова Шац. уѣз. Алексѣй Бобровъ перемѣщенъ въ с. Подгорное на мѣсто священ. Петра Зефирова, а сей перемѣщенъ въ с. Большую Верду Козловскаго уѣзда, на мѣсто умершаго священника Петра Рыбинскаго.

Села Чернояра Шац. уѣз. священникъ Дмитрій Соколовъ перемѣщенъ въ с. Пересыпкино Кирсановскаго уѣз. на мѣсто умершаго протоіерея Елеазара Соколова, а въ Черноярѣ опредѣленъ діакономъ с. Ольховъ Шац. уѣз. Василій Даниловъ, по выдержаніи экзамена въ Богословскихъ предметахъ на окончившаго курсъ по 2 разряду.

19 Февраля резолюціею Его Преосвященства, по случаю увольненія на должность профессора Императорскаго Казанскаго Университета ректора Тамбовской семинаріи и редактора мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерея Михаила Зефирова, редакторами сихъ Вѣдомостей опредѣлены: Каедральнаго собора протоіерей Георгій Хитровъ и Знаменской церкви священникъ Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи иконы всѣхъ Святыхъ, чтимыхъ православною церковью 4-го апрѣля, въ память чудеснаго спасенія драгоценной жизни Государя Императора **АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.**

Въ 1866 году 4-го апрѣля случилось страшное, неслыханное, святотатственное покушеніе на жизнь Государя Императора **АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА**, которое едва не потрясло всю Россію, и которое чуднымъ образомъ

отстранилъ отъ насъ милосердый Богъ.

Въ молитвенное благодарственное воспоминаніе Русскаго народа, о спасенной драгоцѣнной жизни Отца Отечества, написана икона *всплхъ святыхъ*, чтимыхъ православною церковью 4-го апрѣля: Преподобнаго отца нашего Іосифа пѣснописца и творца каноновъ, Преподобнаго Григорія безмолвника, Преподобнаго Зосимы, Св. муч. дѣвицы Фервуды, сестры ея и рабыни ея; а поверхъ этихъ, во весь ростъ, 6-ти святыхъ изображеній, въ небесахъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, приемлющій ихъ теплыя молитвы.

Икона эта одобрена всѣми ее видѣвшими и въ чемъ слѣдуетъ усовершенствована, по замѣчаніямъ благочестивыхъ ревнителей православія. Чтобы познакомить съ ея достоинствомъ иногородныхъ и получить возможно большее число основательныхъ о ней замѣчаній, были разосланы фотографическіе съ нея снимки. По распоряженію его сіятельства господина министра Императорскаго Двора, таковой снимокъ секретаремъ Государыни Императрицы поднесенъ Ея Величеству, за что и объявлена мнѣ отъ Августѣйшаго Ея имени Высочайшая благодарность, отъ 10-го октября 1866 г. за № 1885-мъ и совершенная благодарность Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя КОНСТАНТИНА НИКОЛАЕВИЧА, отъ 30-го января 1867 г. за № 163-мъ.

Предложенное изданіе этой иконы въ 12-ть тоновъ не достигало въ исполненіи желаемаго достоинства и по другимъ встрѣченнымъ затрудненіямъ, только въ концѣ прошлаго 1868 года изданіе это стало выходить изъ работы, уже производимой въ 16-ть тоновъ, на парусинѣ масляными красками, въ размѣрѣ 94¹/₂ квад. вершковъ.

По удовлетвореніи всѣхъ подписчиковъ на это изданіе, имѣется въ настоящее время, возможность желающимъ выписывать экземпляры этой иконы, высылать ихъ не отлагательно.

Цѣна экземпляру безъ рамы съ укупоркой и пересылкой вообще во всю губернію Россійской Имперіи 5 р. 50 коп. Въ рамѣ золоченой и раздѣланной масляными красками 8 р. пересылочныхъ за 18 ф. и за укупорку 1 р. 50 коп. Въ образной рамѣ въ 160 квадр. вершковъ съ изображеніемъ по угламъ 4-хъ евангелистовъ 12 р. Пересылочныхъ за 20 ф. и на укупорку 1 р. 50 к. вмѣсто 4-хъ евангелистовъ, въ бронзовыхъ кругахъ угловъ такой рамы, могутъ быть, за 6-ть рублей, написаны масляными красками, образъ Спасителя въ память 19-го февр. 1861 г., икона Феодоровской Божіей Матери (замѣчательной тѣмъ, что ею былъ благословенъ на царство, 3-го марта 1613 г., благовѣрный Государь МИХАИЛЪ ФЕОДОРОВИЧЪ, какъ родоначальникъ нынѣ царствующей династіи, своею благочестивою родительницею, старицею Марѳею, въ Ипатьевскомъ Костромскомъ монастырѣ) и иконы: Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского и Маріи Магдалины, какъ патроны Государя Императора и Государыни Императрицы.

Примѣчаніе: Иконы въ рамахъ, по причинѣ своей величины, посылаются почтой безъ стеколъ, которыя могутъ быть вставлены на мѣсть; для отдѣленія стекла отъ живописи на нѣкое разстояніе, имѣется при каждой рамѣ внутренняя рамочка, нужно въ раму вложить стекло, на него внутреннюю рамочку, а потомъ, уже блатъ-раму, на которой натянута икона.

На семь объявленіи резолюція Его Пресвященства: въ редакцію епарх. вѣдомостей для припечатанія съ приглашеніемъ пріобрѣтать предлагаемую икону для церквей приходскихъ и монастырскихъ.

Адресоваться въ Кіевъ къ издателю Ардаліону Петровичу Каллистратову, близъ церкви Андрея Петровозваннаго, въ собственномъ домѣ, подъ № 5-мъ.

Издатель А. Каллистратовъ.

б) безъ Указателя.

10. Русскіе въ кожѣ. — р. 25 г.
11. Въ 32-ю д. л. въ корешкѣ — р. 20 к.
12. Въ 16-ю д. л. въ корешкѣ — р. 35 к.

Славянскіе.

13. Въ 16-ю д. л., въ гладкой кожѣ. — р. 45 к.
14. Въ 32-ю д. л. — р. 25 к.

4 - р о Е В А Н Г Е Л І Я .

15. Въ 32-ю д. л. — р. 10 к.
16. Въ 16-ю д. л. — р. 20 к.
17. — — славянско-русскія въ кожѣ. — р. 45 к.

П С А Л Т И Р И .

18. Въ 16-ю д. л., русскія, въ коленк.
съ темн. крест. — р. 35 к.
19. Въ 32-ю д. л., славянскія. — р. 20 к.
20. Слав. библія на велен. бум. въ $\frac{1}{4}$ л. 4 р. 50 к.
21. — — — — — $\frac{1}{8}$ л. 3 р. 50 к.
22. Книги Ветх. Заѣта 1 и 2 выпуск. 1 р. 25 к.

Въ г. Тамбовѣ складъ сихъ книгъ: въ земскихъ управахъ губернской и уѣздной, въ магазинѣ Рихтера и въ лавкѣ купца Абрамова.

По благословенію Его Пресвященства и съ разрѣшенія начальства, прочитаны членомъ Общества распространенія св. писанія Анд. Никанд. Сперанскимъ въ залѣ Тамбовской губернской гимназіи Апологетическія Бесѣды о лицѣ Иисуса Христа.

Цѣль предложенныхъ бесѣдъ та, чтобы познакомить интересующихся современнымъ состояніемъ религіозныхъ вопросовъ, съ послѣдними выводами науки въ точномъ значеніи этого слова, и апологетически показать, что отри-

паніе и невѣріе нашихъ дней, ссылающіяся на науку, не могутъ имѣть въ ней основанія.

Бесѣда первая, 6 марта въ 7 часовъ вечера.

Иисусъ Христосъ средоточіе всемірной исторіи; дохристіанское время вообще съ его религіею, исторіею и литературою (Греки и Римляне), и особо народъ Израильскій; всеобщій религіозный и нравственный упадокъ, предчувствіе и ожиданіе ународовъ Искупителя міра.

Бесѣда вторая, 7 марта въ 7 часовъ вечера.

Достовѣрность Евангелій новаго завѣта по церковнымъ свѣдѣніямъ. Апокрифическія Евангелія и рассказанныя въ нихъ чудеса. Ипотезы многихъ современныхъ ученыхъ о взаимномъ отношеніи Евангелій, и ихъ критическія возраженія;—внутреннія и внѣшнія свидѣтельства о подлинности Евангелій.

Бесѣда третья, 8 марта въ 7 часовъ вечера.

Понятіе о чудѣ; дѣйствительность чудесъ Іисуса Христа, возможность чудесъ—отвергаемая матеріалистами и ихъ основанія къ тому; ипотезы Дарвина и его послѣдователей, съ теоріею произвольнаго самозарожденія; значеніе чудесъ, совершенныхъ Іисусомъ Христомъ для исторіи откровенія.

Бесѣда четвертая, 9 марта въ 7 часовъ вечера.

Воскресеніе Іисуса Христа по сказанію каноническихъ Евангелій. Возраженія Цельса, Спинозы, Шлейермахера и другихъ; ипотезы мечтательности Шенкеля, Вейсе, Ренауна, Штрауса и друг. Значеніе воскресенія Іисусова для христіанскаго ученія, какъ новаго, жизненнаго начала все-

мірної історіі, его общность и усовершенность: взгляды на вѣчную історію прославленнаго Богочеловѣка, и сужденіе о томъ Наполеона I-го и Гизо.—Въ заключеніе бесѣды прочитано—о происхожденіи, цѣли и устройствѣ Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи и его Высочайше утвержденнаго устава.

Предъ началомъ чтеній, въ антрактахъ и при окончаніи хоры архіерейскихъ и гимназическихъ пѣвчихъ исполнили нѣкоторыя пьесы духовнаго содержанія.

Такъ какъ сборъ за эти чтенія назначенъ на удешевленіе книгъ Св. Писанія, распространяемыхъ Обществомъ, то для сочувствующихъ дѣлу распространенія Слова Божія въ народѣ и посильныхъ пожертвованій, при кассѣ находилась сборный листъ, выданный на основаніи 8 § устава Общества.

Къ слушанію чтеній являлась публика обоого пола. Въ главѣ слушателей были Его Преосвященство Епископъ Θεодосій и начальникъ губерніи Н. М. Гартингъ; впрочемъ большинство публики составляли воспитанники гимназій и семинаріи.

Библиографическое извѣстіе.

Послѣ перваго выпуска библейскаго словаря, составленнаго г. Верховскимъ, и одобреннаго св. синодомъ, вышелъ въ нынѣшнемъ году второй выпускъ сего словаря, съ буквами В. и В. Какъ и въ первомъ, въ немъ содержится: библейская пропедевтика історія, географія, археологія, хронологія и пр. Главный складъ сего изданія въ книжномъ магазинѣ Колесова и Михина въ С. Петербургѣ. Цѣна за экземпляръ 80 коп.; пересылка за фунтъ по разстоянію.

Редакторы: { Протоіерей Георгій Хитровъ.
Священникъ Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Съ дозволенія цензуры. 18 марта 1872 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ

ВѢДОМОСТЯМЪ.

15 марта

№ 3.

1872 года.

Проповѣди покойнаго преосвященнаго николая, бывшаго епископа тамбовскаго

П О У Ч Е Н І Е

*Аще ли хочещи внити въ животъ,
соблюди заповѣди (Матѳ. 19. 17).*

Такой отвѣтъ далъ Иисусъ Христосъ одному человѣку, спрашивавшему Его: *Учителю блжій, что благо сотворю, да имамъ животъ вѣчный?* Если кто и изъ васъ, братіе, движимый искреннимъ чувствомъ благочестія, обратится къ намъ съ вопросомъ: что мнѣ дѣлать, чтобы наследовать животъ вѣчный, то и мы не дадимъ другаго отвѣта, кромѣ отвѣта Христова: братъ возлюбленный, скажемъ ему, *аще ли хочещи внити въ животъ, соблюди заповѣди.*

Какъ же, спросите вы, говорятъ намъ, и притомъ изъ слова Божія, что, дабы получить животъ вѣчный, необходимо вѣровать въ Иисуса Христа? Или еще болѣе, необходимо вѣровать въ церковь, слушать ея ученіе и учителей, приходить на исповѣдь и жить по правиламъ церкви, собираться на богослуженія церковныя, и извѣстные случаи жизни освящать церковными обрядами и таинст-

вами? Не противорѣчитъ ли одно другому? Не исключаетъ ли одно другаго? Не довольно ли исполнять только однѣ заповѣди, безъ вѣры во Христа и церковь съ ея ученіемъ, правилами, обрядами и таинствами, какъ, къ несчастію, думаютъ многіе заблуждающіе; или довольно вѣровать во Христа и въ церковь, не заботясь о точномъ исполненіи и соблюденіи заповѣдей Господнихъ во всѣхъ случаяхъ нашей жизни, какъ, можетъ быть, нѣкоторые судятъ по простотѣ вѣры? Нѣтъ, братіе, совершенно не довольно; ни вѣра во Христа и въ церковь, ни соблюденіе заповѣдей не исключаютъ другъ друга и не противорѣчатъ другъ другу; а напротивъ одно другое дополняетъ и одно для другаго необходимо; только въ такомъ порядкѣ, что вѣра во Христа и въ церковь необходима для исполненія заповѣдей, а исполненіе для полученія живота вѣчнаго. Если угодно, мы объяснимъ это вамъ кратко. —

Единъ Богъ, братіе, есть Жизнь и Источникъ нашей жизни. Для того, чтобы имѣть намъ жизнь, надобно придти въ нѣкое общеніе и соединеніе съ Богомъ. Посредствомъ такого съ Богомъ единенія и можетъ жизнь изъ Бога переходить въ насъ, и мы, какъ говорится, можемъ получать животъ или входить въ животъ вѣчный. Но какъ же намъ приблизиться къ Богу и соединиться съ Нимъ, когда Богъ есть существо высочайшее, и для насъ неприступное? Это средство изобрѣлъ и намъ открылъ самъ Богъ. Онъ волю свою выразилъ намъ въ данномъ намъ законѣ, и положилъ, что чрезъ усвоеніе нами себѣ самимъ этой Его воли мы будемъ входить съ Нимъ въ нѣкое общеніе и соединеніе. А это усвоеніе намъ воли Божіей, въ законѣ сокровенной и откровенной, бываетъ именно чрезъ соблюденіе заповѣдей закона Божія. Правда ли это? Такъ учитъ Іоаннъ Богословъ, который пишетъ: *соблюдая заповѣди Божіи въ Богъ пребываетъ, и Богъ въ немъ* (1 Іоан. 3, 24, 23); и самъ Іоаннъ научился этому отъ самаго Іисуса Христа,

который говорятъ: *аще кто любитъ Мя и слово Мое соблюдетъ, и Отецъ Мой возлюбитъ его: и къ нему приидемъ, и обитель у него сотворимъ* (Іоан. 14, 23); и нѣсколько выше: *имѣяй заповѣди Мои и соблюдалъ ихъ, той есть любяй Мя, а любяй Мя, возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ, и Азъ возлюблю его, и явлюся ему Самъ* (21). Видите, какъ истинно то, что чрезъ соблюденіе заповѣдей Божіихъ мы входимъ въ нѣкое тѣснѣйшее общеніе и соединеніе съ Богомъ. А чрезъ это соединеніе мы необходимо входимъ и въ животъ вѣчный; ибо нельзя, причащаясь жизни, не наследовать жизни. Вотъ почему Богъ и вездѣ въ Писаніи за соблюденіе заповѣдей Его общаетъ животъ! Это необходимое послѣдствіе соединенія съ своимъ началомъ. Соблуди заповѣди, и необходимо будешь имѣть животъ. Вотъ почему и первому человѣку, созданному для безсмертія, дана заповѣдь, какъ условіе жизни, и угрожено было смертію за несоблюденіе заповѣди, такъ какъ безъ начала не можетъ быть послѣдствія, и безъ соблюденія заповѣди не можетъ быть жизни, ибо не можетъ быть соединенія съ Богомъ, какъ съ источникомъ жизни.— Всего для насъ яснѣе это открывается изъ самаго устройства нашей природы. Именно, она такъ устроена, что, если исполняемъ заповѣди Божіи, то и природу сохраняемъ; напротивъ, какъ скоро нарушаемъ ту или другую заповѣдь, смерть поражаетъ насъ тою или другою стрѣлою, т. е. такою или другою болѣзнію, и съ тѣмъ вмѣстѣ жизнь отлетаетъ отъ насъ въ той или другой мѣрѣ, въ той или другой части нашего состава. Почему это? потому что всякимъ грѣхомъ мы отлучаемъ себя отъ Бога, потому всякимъ грѣхомъ прерываемъ потокъ, жизни отъ Бога въ нашу природу, и мы лишаемся жизни, подвергаемся смерти. Такъ соблюденіе заповѣдей Господнихъ есть необходимое условіе жизни и благосостоянія нашей природы даже въ сей жизни, а тѣмъ болѣе въ жизни будущей. Соблуди убо заповѣди, всякая душа, жаждущая

живота вѣчнаго, и получишь то, чего жаждешь. —

Но такимъ образомъ, какъ бы по нѣкоей необходимости, могутъ разсуждать и разсуждаютъ и тѣ, которые не вѣруютъ ни во Христа, ни въ церковь. Они, впрочемъ, только такъ разсуждаютъ, но не достигаютъ живота вѣчнаго на самомъ дѣлѣ: и собственно потому, что не могутъ исполнять заповѣдей Господнихъ безъ Христа и безъ церкви. Напрасно они говорятъ, что Богъ далъ намъ и умъ, и волю, и силу для исполненія заповѣдей. Правда, первоначально далъ: но еще въ первомъ человѣкѣ сн дары потеряны, и послѣдующіе люди, въ числѣ ихъ и ты уже не имѣешь довольно ни ума, ни хотѣнія, ни силъ исполнить закона Божія. Объ этомъ говоритъ Апостоль Павелъ: *вѣмы, яко законъ духовенъ есть, азъ плотяиъ есмь, продаиъ подъ грѣхъ* (Римл. 7, 14). Какъ же мы, сдѣлавшіеся плотскими, преданными подъ грѣхъ, какъ рабы подъ власть господина, можемъ исполнить законъ, въ существѣ своемъ духовный, и возможный для исполненія только людей духовныхъ? Развѣ назовемъ себя духовными? но названіе не придастъ силы вещи изнеможенной. — Богъ, однакожъ, и хотѣлъ и хочетъ, чтобы человѣкъ исполнялъ законъ; ибо въ этомъ жизнь и блаженство человѣка; иначе слѣдовало бы оставить человѣка въ жертву смерти; но Богъ не хотѣлъ сего, Богъ, который есть любовь, который по любви своей и создалъ человѣка, и создалъ его для блаженства. И такъ Богъ хотѣлъ и хочетъ, чтобы человѣкъ исполнялъ законъ, и посредникомъ для сего избралъ и послалъ намъ Единороднаго Сына своего Иисуса Христа, который и предалъ себя за насъ, *да избавитъ отъ всякаго беззаконія и очиститъ Себѣ люди избранны, ревнители добрымъ дѣломъ* (Тит. 2, 14). Т. е. содѣлаетъ насъ исполнителями заповѣдей Божіихъ, и такимъ образомъ введетъ въ животъ вѣчный. Какъ это совершилось? Вотъ какъ.

Чрезъ грѣхъ въ человѣкѣ затмилось истинное разумѣ-

ніе заповѣдей Господнихъ. Поработившись грѣху, человѣкъ толковалъ сіи заповѣди въ угоду своихъ страстей. Какъ бы на взглядъ ни казались прекрасными его толкованія, но все можно ли было въ точности исполнять заповѣди Божіи, разумѣя ихъ по толкованіямъ человѣческимъ? Кто лучше, какъ казалось, толковалъ законъ Божій, какъ не книжники и фарисеи іудейскіе? Но кого Іисусъ Христосъ болѣе обличалъ въ ложномъ и разумѣніи и толкованіи *и соблюденіи закона, какъ не тѣхъ же книжниковъ и фарисеевъ? Такъ смыслъ закона чрезъ грѣхъ потерялся для человѣка: и уже никто, кромѣ самаго Бога, не могъ обрѣсти сію потерю. И вотъ приходитъ на землю самъ Богъ, Сынъ Божій, Іисусъ Христосъ, и объясняетъ намъ божественный смыслъ закона. Видите, что безъ Христа человѣкъ не могъ ни понять, ни исполнять закона въ точности. По этому для исполненія закона со стороны самаго его разумѣнія необходима уже вѣра во Христа. Но, во вторыхъ, къ исполненію закона не довольно еще разумѣнія, а нужна еще сила. Этой силы у человѣка не оставалось. Отпадши отъ Бога, онъ потерялъ жизнь, а въ жизни и силу. Но эту силу принесъ намъ въ дарахъ Святаго Духа Іисусъ Христосъ. Безъ этой силы человѣкъ, даже желая дѣлать доброе, не можетъ; и съ нею только можетъ исполнить законъ Божій. Объ этомъ то говоритъ Апостоль Павелъ, что когда законъ немоществовалъ въ человѣкѣ, Богъ послалъ Сына во плоти, чтобы разрушить во плоти силу грѣха, и дать человѣку силу исполнять требованія закона, хотя не по плоти, а по духу (Рим. 8, 3. 4). Не очевидно ли, что со стороны силы человѣку для исполненія закона необходима вѣра во Христа, потому что одинъ Христосъ даетъ такую силу?—Есть что-то въ человѣкѣ, что, подобно неугасимому свѣтильнику, не померкаетъ въ самой глубокой грѣховной тьмѣ, а напротивъ по временамъ освѣщаетъ человѣку эту собственную его тьму и приво-

дить его въ трепеть. Это мы называемъ совѣстію. Это вѣчный стражъ нашего сердца, хотя оно не всегда его слушается. Это вѣчный будильникъ сердца, хотя оно, пробуждаясь на его пробужденія, снова засыпаетъ. Это понудитель сердца обратиться къ закону, хотя сердце на его побужденія не всегда знаетъ, куда бѣжать. Но какъ бы то ни было, совѣсть нудитъ человѣка исполнять законъ, но силы не даетъ. —

Хорошо, скажутъ: будемъ вѣровать во Христа, и Онъ дастъ намъ и разумѣніе закона и силу исполнить его; но для чего вѣра въ церковь? Для того же, отвѣствуемъ, для чего самъ Христосъ установилъ церковь на землѣ, т. е. чтобы намъ дѣлаться чрезъ церковь святыми. Ибо Апостоль пишетъ, что Христосъ *далъ есть овы убо апостоли, овы же пророки, овы же благозвѣстники, овы же пастыри и учителя, и въ другомъ мѣстѣ — стрѣители таинъ Божіихъ къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова* (Еф. 4, 11. 12). Отъ Христа хотятъ вразумляться въ законъ и получить силу: но гдѣ теперь Христосъ? Онъ на небѣ одесную Отца. Правда, какъ Богъ, Онъ вездѣсущъ; но чтобы имѣть съ Нимъ общеніе въ этомъ таинственномъ Его вездѣсущіи, нужно быть не на словахъ, а на самомъ дѣлѣ духовными. Что же въ этомъ случаѣ дѣлать намъ, плотянымъ? Христосъ самъ придумалъ, что намъ дѣлать; Онъ устроилъ видимую церковь, какъ бы намѣстницу свою на землѣ. Вотъ гдѣ Христосъ, въ церкви: приходите сюда и научатся разуму закона въ ученіи учителей церковныхъ, и получаютъ силу для исполненія закона въ церковныхъ богослуженіяхъ и въ причащеніи святыхъ таинствъ. Онъ самъ поручилъ Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ правильно избираемымъ церковнымъ учителямъ, учить всѣ народы. Онъ самъ учредилъ въ церкви таинства, соединивъ съ видимыми веществами и дѣйствіями невидимую благодать свою. Поэтому Онъ самъ

установиль, чтобы мы въ церкви и научались закону и почерпали всякую благодатную силу для его исполненія. Итакъ видите ли, сколь необходима вѣра въ церковь для исполненія заповѣдей Божіихъ!

(Окончанія поученія не сохранилось).

П О У Ч Е Н І Е

на выборъ Судей Тамбовской губерніи, 9 іюня
1846 года.

*Братство возлюбите, Бога бойтесь,
царя чтите (1 Петр. 2, 17).*

Если и всегда намъ нужно помнить сіе наставленіе Апостола, то преимущественно нужно припоминать оное въ такихъ случаяхъ, когда особенно требуется доказать и любовь къ братству, и страхъ къ Богу, и почтеніе къ царю. Таковъ настоящій случай для васъ, почтенные слушатели. Вы нынѣ призываетесь положить красугольный камень благу общественному чрезъ избраніе главнаго дѣятеля сего блага: когда жъ лучше, если не теперь вы можете доказать всю любовь вашу къ вашему братству? Ибо устроеніе блага общественнаго есть лучшее доказательство любви къ обществу и во свидѣтельство и въ залогъ правоты вашего дѣйствованія въ семъ случаѣ вы призовете имя Божіе, или лучше самаго Бога представите намъ порукою—когда жъ больше, какъ не теперь, нужно вамъ желать страха Божія? Ибо имя Божіе страшно, и *не оуочиститъ Господь призывающаго имя Его всуе*. Наконецъ къ дѣлу сему призываетъ васъ самъ Государь, отечески пекущійся о вашемъ благѣ—когда жъ, если не теперь, вы имѣете случай доказать все свое почтеніе къ царю, дѣйствованіемъ согласнымъ съ его Монаршею волею?—Итакъ не безвременно припоминаю вамъ слова Апостола:

братство возлюбите, Бога бойтесь, царя чтите, чтобы вамъ въ подлежащемъ дѣлѣ оказать и всю любовь къ обществу и весь страхъ къ Богу и все почтеніе къ царю. Но изъяснимся нѣсколько подробнѣе, начавъ съ важнѣйшаго.

Бога бойтесь. Кто жъ не боится Бога? Предъ неприступнымъ величіемъ Его благоговѣтъ вся тварь; Его трепещутъ духи—добрые и злые; Его боятся не только люди добродѣтельные и благочестивые, но и самые порочные и нечестивые, хотя, по видимому, и живутъ безстрашно. Но Апостоль внушаетъ намъ страхъ къ Богу сыновній, коимъ боятся Его святые и праведные, а не страхъ рабскій, какъ боится худой рабъ строгаго господина, и всѣ духи и люди злые—правосуднаго Господа. Первый страхъ есть любовь къ Богу, послѣдній—боязнь наказанія. Первый состоитъ въ осторожности ничѣмъ не оскорбить Бога, второй—въ опасеніи за себя самаго. Первый зависитъ отъ доброй нашей воли, второй отъ необходимаго чувства своей вины, неизбѣжности суда Божія и строгаго возмездія за наши дѣла.—Первый-то страхъ и внушаетъ намъ Апостоль;—тотъ же страхъ припоминаю и вамъ, почтенные слушатели.

Но вамъ, почт. слуш., предлежитъ особый страхъ Божій по особой важности дѣла, къ которому вы чрезъ минуту приступите. Я говорю о торжественной присягѣ, которую вы завѣрите правоту дѣйствованія вашего въ подлежащемъ вамъ дѣлѣ. Имя Божіе само въ себѣ велико и страшно; но потому нельзя даже просто произносить Его безъ особаго благоговѣнія и страха; но вы будете завѣрять имъ для нашихъ совѣстей правоту вашей совѣсти, вашихъ намѣреній, вашего дѣйствованія. Съ какою жъ осторожностію вамъ должно произносить въ такомъ дѣлѣ имя Божіе? И съ какою вѣрностію должны вы оправдать на самомъ дѣлѣ свою клятву, именемъ Божіимъ запечат-

лѣнную?— *Не возмешь*, говоритъ Самъ Богъ въ своей заповѣди, *имени Господа Бога твоего всуе, не очиститъ бо Господь приѣмлющаго имя Его всуе* (Исх. 20, 7). Слѣд. если кто и просто, но безъ надлежащаго уваженія произнесетъ или призоветъ имя Божіе, и тотъ не будетъ правъ предъ Богомъ, ибо, не уваживъ святости имени Божія, не оказалъ должнаго уваженія Самому Богу. Что жъ если кто употребитъ имя Божіе въ присягѣ и во лжу? Не поругается ли онъ самому Богу, закрывая именемъ Его свою лживость? Страшно сказать, но и во лживой присягѣ чело-вѣкъ дерзаетъ Самаго Бога дѣлать участникомъ своего лукавства. Какъ же Богу не прогнѣваться на такое нечестіе, когда и мы оскорбляемся, если кто обезчеститъ или употребитъ наше имя во зло? Нѣтъ, не очиститъ Господь всякаго приѣмлющаго имя Его всуе, тѣмъ паче во лжу. Ужели кто можетъ помыслить, что Богъ не присутствуетъ здѣсь, не видитъ вашей присяги, не слышитъ вашей торжественной клятвы, вовсе не входитъ въ ваши дѣла, на которыя вы призываете имя Его? Думать такъ о Богѣ значило бы не признавать Бога: но какъ кто ни убѣждалъ себя, что Бога для него нѣтъ, Богъ для него есть и всегда одесную его, все видитъ и слышитъ, все читаетъ въ глубинѣ сердца его, и, промышляя о всемъ до послѣдняго нашего волоса, можетъ ли не быть особенно внимателенъ къ тому, на что призывается Его имя? Или *невѣрствіе наше упразднитъ веру Божію?* говоритъ Апостоль. Отъ того, что кто либо не вѣруеть, Богъ не перестанетъ быть и вездѣсущимъ, и всевѣдущимъ, и правосуднымъ, и отмстителемъ за поруганіе своего имени въ лживой присягѣ. Убойтесь же, слушатели, страха Божія, чтобы вамъ не оскорбить Бога въ страшномъ дѣлѣ присяги, равно какъ и въ дѣлѣ самаго выбора. Клятвенпреступника не очиститъ Господь, но поразитъ всѣмъ своимъ гнѣвомъ; *не отступитъ отъ дому его язва, исполнится домъ его нападе-*

ня, *сердцѣ Господень увидетъ въ домъ его, и смертію его отмститъ*, клятвопреступленіе (Зах. 5, 2—4), говоритъ слово Божіе. Не обольщайтесь примѣрами ненаказанности, если они вамъ встрѣчаются; Богъ окончательно наказуетъ не здѣсь, а тамъ, хотя наказанія Его часто начинаются и здѣсь.

Послѣ Бога — *царя*. Земной царь для насъ есть образъ Царя небеснаго. Величіе Царя небеснаго отражается въ величій царя земнаго. Земному царю Богъ вручилъ свою невидимую для насъ власть надъ нами, самъ держа сердце царево въ своей десницѣ и располагая имъ по своей волѣ къ нашему благу. *Многѣ царіе царствуютъ*, говоритъ Богъ въ писаніи своемъ о земныхъ царяхъ. Вотъ почему высокъ санъ всякаго царя, и Апостолы не усомнились учить христіанъ — почитать царей, хотя цари въ то время были язычники. Что жъ сказать о царѣ христіанскомъ? Онъ тѣмъ выше даже прочихъ земныхъ царей, чѣмъ ближе вѣрою своею къ Богу, и справедливо предки наши называли царей своихъ земными божествами. Поэтому для всякаго изъ насъ первая, послѣ почитанія Бога, обязанность чтить своего царя.

Но одинъ изъ главнѣйшихъ видовъ почитанія царя для подданныхъ есть охотное и добросовѣстное исполненіе державной его воли. Это такъ важно, что всякое противленіе преобладающей власти Богъ относитъ къ самому Себѣ; ибо говоритъ чрезъ Апостола, что противляйся земной власти, Божію велѣнію, т. е. Самому Богу противляется; а потому земной власти должно повиноваться, какъ самому Богу. — Вы призываетесь нынѣ къ вашему дѣлу по особому Высочайшему повелѣнію; вы, безъ сомнѣнія, окажете царю особое почитаніе въ подлежащемъ вамъ дѣлѣ. Уже одной державной воли его достаточно, чтобы вамъ дѣйствовать въ совершенномъ согласіи съ его волею. Но для чего это велѣніе царево, если не для вашего же бла-

га?— Своего ли онъ блага ищетъ въ настоящемъ вашемъ дѣлѣ, или собственно вашего? Безъ сомнѣнія, онъ хочетъ вамъ наилучшаго, какой только можетъ между вами обрѣстися, дѣятеля собственнаго вашего блага; ибо, не оскорбляя никого, должно сказать, что не всѣ равны, но одинъ бываетъ лучше другаго, и благоразуміе требуетъ и велить непременно избрать наилучшаго. —Итакъ собственное ваше благо уже возбуждаетъ васъ исполнить волю цареву со всею возможною для васъ точностію, безпристрастіемъ и разборчивостію. Но онъ только призываетъ васъ, а отъ васъ самихъ зависитъ избрать такого дѣятеля. Вы почитаете его, и это порадуетъ державную душу его; но смѣю сказать, онъ больше будетъ радоваться тому, что чрезъ новаго достойнѣйшаго дѣятеля будетъ возрастать болѣе и болѣе собственное ваше благо, какъ чадолюбивѣйшій отецъ, забывая себя, радуется благополучіемъ возлюбленныхъ дѣтей своихъ. Порадуйте его такую радостію; онъ—отецъ отечества!

Наконецъ *братство возлюбите*. Не говоритъ Апостоль, возлюбите одинъ другаго, или нѣкоторыхъ изъ вашихъ братьевъ, братство по возможности. Должно любить и другъ друга; но это любовь частная и личная, въ которой между нами, можетъ быть, и нѣтъ недостатка,—ибо мы любимъ родныхъ, друзей, пріятелей. Апостоль говоритъ о цѣломъ братствѣ, и о любви къ общему благу. — И отъ васъ въ настоящемъ случаѣ требуется любовь не частная, а общественная, не любовь къ одному или другому чело-вѣку, но любовь къ цѣлому обществу, къ цѣлому вашему сословію, любовь, не допускающая какого либо личнаго присутствія, столько же высшая всякихъ частныхъ отно-шеній, какъ и самая идея общества, но возвышенная, нелицемерная, любовь чистѣйшая и благороднѣйшая, къ какой только способно чело-вѣческое сердце. *Братство любите*.

Что сдѣлалъ бы тотъ, кто свой выборъ остановилъ бы на человѣкѣ, съ которымъ соединяютъ его какія либо связи или виды—какъ то: родство, пріязнь или ожиданіе личныхъ какихъ либо выгодъ, а между тѣмъ этотъ человѣкъ не имѣлъ бы ни столько проницательности и основательности ума, ни столько благородства и твердости характера, ни столько доброты и правоты сердца, чтобы достойно проходить столь высокое званіе, на какое нуженъ вамъ теперь избранникъ?—Тотъ пожертвовалъ бы общественнымъ благомъ частной своей выгодѣ или выгодѣ своего пріятеля: но ужели это была бы любовь къ обществу? Напротивъ, это было бы зло, какое могъ бы задумать и причинить обществу самый заклятый врагъ его и предатель.

Братство возлюбите. Имѣйте въ виду одно общество, одно общественное благо, забудьте для общества и самихъ себя и всѣхъ, съ кѣмъ вы соединены какою либо пріязнью; совлекитесь всякаго лицепріятія и пристрастія; не увлекайтесь ни родствомъ, ни пріязнью, ни дружбою, ни враждою. Изберите врага, если можно такъ сказать, когда онъ достоинъ избранія, когда т. е. вы имѣете основаніе надѣяться, что онъ оправдаетъ ваше избраніе, и откажите другу, когда онъ не въ силахъ понести всѣ тяготы столь важнаго общественного служенія. Ищите и найдите одного достойнѣйшаго; и тогда только докажете всю любовь свою къ братству, когда не другу окажете свою пріязнь выборомъ, но когда обществу дадите истиннаго друга и благодѣтеля.

О! какое лестное право дать цѣлому сословію надежнаго устроителя его блага и обрадовать тѣмъ чадолюбивое сердце Монарха, принести благоугодную жертву Самому Богу, который столько любитъ человѣковъ, что для блага ихъ, не вѣчнаго только, но и временнаго, не пощадилъ Единороднаго Своего Сына!—Лестное, говорю, право даже

потому, что мудрыхъ, безпристрастныхъ и добросовѣстныхъ избирателей ожидають благословенія отъ Бога и благоволеніе Монарха и признательность всего общества! — Поспѣшите жь, почт. слуш., воспользоваться нынѣ симъ правомъ; *братство возлюбите, Бога убойтесь, и царя почитите* въ настоящемъ вашемъ дѣлѣ. Аминь.

С Л О В О

предъ приведеніемъ избранныхъ по выборамъ Тамбовскаго Дворянства чиновъ къ присягѣ на вѣрность службы.

И нынѣ научитесь, судящій земли: работайте Господеву со страхомъ, и радуйтеся Ему съ трепетомъ (Ис. 2, 11).

И опять, скажете, о страхѣ? И опять о страхѣ, и собственно потому, что по ученію самаго Духа Божія, *утвержденіе преподобному страхъ Господень* (Притч. 10, 29), *и въ страхъ Господни упованіе крѣпости* (14, 26). Приступая къ должностямъ общественнаго служенія, вы, къ которымъ преимущественно относится слово мое, новоизбранные чины, безъ сомнѣнія, имѣете нужду въ нѣкоемъ подкрѣпленіи, чтобы со всѣмъ достоинствомъ и со всею пользою для общества проходить такіа должности; ибо всякая общественная должность болѣе важна, нежели, чтобы можно было понадѣяться на одні свои силы, важна и сама въ себѣ или въ существѣ своемъ, и по тому значенію, какое усвоаетъ ей самъ Богъ, называя всякое общественное служеніе дѣломъ не человѣческимъ, но дѣломъ Господнимъ (2 Парал. 19, 9), и слѣд. такимъ дѣломъ, за которое должно отвѣчать самому Господу. Что же можетъ быть лучшимъ для васъ подкрѣпленіемъ въ такомъ дѣлѣ, если не страхъ Божій? Другаго и лучшаго я не знаю и не указываю. И самое правительство и церковь не назна-

часть вамъ другаго; для сего то и присяга, къ которой вы нынѣ приступите, и которая есть печать и залогъ страха Божія какъ для васъ, такъ и для насъ. Итакъ научитесь нынѣ и работать Господеви со страхомъ, и радоваться Ему съ трепетомъ.

Работу и радость соединяетъ Слово Божіе — не напрасно. Ибо такъ устроена и природа человѣческая; потому таковъ законъ и правосудія Божескаго и человѣческаго, что всякій ревностный и добросовѣстный трудъ вознаграждается радостію.— Вамъ предлежитъ трудъ, и вы потрудитесь, и трудъ принесетъ вамъ радость. Но и трудъ и радость Слово Божіе заповѣдуетъ, и особенно судящимъ земли, или все то же, дѣлателямъ и блюстителямъ общественаго благоденствія, а слѣд. и вамъ утверждать и освящать ваше дѣло религіознымъ чувствомъ, которое есть страхъ Божій: *и нынѣ научитесь, судящій земли: работайте Господеви со страхомъ, и радуйтесь Ему съ трепетомъ.*

Для чего жъ это? Для того, чтобъ трудъ вашъ для общества былъ совершеннѣе, и радость ваша была для труда общественаго безопаснѣе.

Опытъ доказываетъ, что случаи счастливые и радостные бываютъ для сердца неопытнаго или неосторожнаго иногда гораздо вреднѣе, чѣмъ горести и бѣды. Чѣмъ такіе случаи отраднѣе, тѣмъ большее производятъ въ душѣ волненіе, помраченіе, самозабвеніе, и изъ тайной глубины сердца вызываютъ на поверхность самолюбивую мысль: *ильсьмъ якоже прочіи чловѣцы*, а изъ мысли развиваютъ горькій плодъ гордости. Говорить ли, какъ гордость мало дѣлаетъ человѣка способнымъ быть вѣрнымъ слугою общества? Заключаясь весь въ одномъ себѣ, гордый дѣлается холоднымъ и безчувственнымъ и къ ближнимъ и къ Богу: какой же можно ожидать отъ такого человѣка вѣрности своему долгу, хотя бы удостовѣренному торжественною присягою? Какой заботливости, какихъ жертв-

вованій надѣяться отъ него и для общества? Я, думаю, оный, центръ, куда должны обращаться всѣ радіусы, а не отъ меня должны исходить какія либо пожертвованія обществу. Нѣтъ, не такіе люди могутъ служить обществу; они скорѣе всего себѣ самимъ потребуютъ услугъ и выгодъ отъ общества, и общество будетъ ему служить, а не оный обществу.

Вы, почт. сл., имѣете нынѣ самыя справедливыя причины радоваться. Кто изъ васъ нынѣ призванъ на служеніе обществу въ первый разъ, для того причина къ радости скрывается уже въ томъ, что зрѣлое общество вручаетъ ему средства и способы созидать и возвышать общественное благо. Какой живой источникъ радости! Ибо для какой благородной души не отрадно имѣть въ своей власти удобность сколько можно болѣе содѣлать добра для человѣчества, сколько можно болѣе оказать услугъ своему обществу, сколько можно въ большемъ размѣрѣ выполнить заповѣдь о любви къ ближнимъ, а чрезъ нее и заповѣдь о любви къ Богу, ибо наша любовь къ Богу свидѣтельствуется любовію къ ближнимъ? Но такую удобность нынѣ и довѣряетъ ему общество: какъ же не радоваться при такомъ лестномъ приобрѣтеніи?—А кто избранъ въ другой или третій разъ, тотъ имѣетъ даже глубокую причину для своей радости, и въ томъ, что общество и прежде видѣло и оцѣнило его полезную ревность объ общемъ благѣ, и въ томъ, что оно и на будущее время не усомнилось положить на него свои вѣрныя надежды. Нельзя, чтобъ такая признательность общества не возбудила въ сердцѣ такого счастливецъ того сладостнаго чувства и сознанія, что оный въ обществѣ не бесполезный членъ, что имѣетъ силы и достоинство служить и приносить пользу обществу, что умѣлъ и могъ понести труды общественнаго служенія, иногда очень тягостныя и не без-

огорчительные. Какъ въ такомъ положеніи не предаться радости всею душою?

Но, что всего важнѣе, всѣ вы, въ первый ли разъ кто избранъ, или во второй, безъ сомнѣнія, вѣруете, что хотя вы избраны жребіями вашихъ собратій, но ихъ волю и рукою водилъ самъ Богъ. Ибо такова наша вѣра, что Богъ, дѣйствуя всяческая во всѣхъ невидимымъ, но вседѣтельнымъ своимъ промысломъ, Самъ, хотя бы то и чрезъ людей, и *убожитъ насъ и богатитъ, и смиряетъ и возвышаетъ, и отъ нищаго воздвигаетъ нищаго, чтобъ посадить съ могущими людей* (2 Царст. 2, 78), какъ исповѣдала вдохновенная мать пророка Самуила. Слѣд. въ избраніи вашемъ вы сами видите не только избраніе человѣческое, но и вмѣстѣ избраніе самаго Бога, какъ бы говорящаго къ вамъ нынѣ: *Азъ избрахъ васъ и положихъ, да идете и плодъ принесете* (Іоан. 15, 16). Что же это, какъ не ощутительное къ вамъ благоволеніе Божіе, въ награду ли за труды и жертвы уже принесенныя вами на олтаре блага общественнаго, или въ поощреніе къ трудамъ, отъ васъ ожидаемымъ, и для общества нужнымъ? И вотъ самый чистый и обильный источникъ самой совершенной вашей радости! Но какъ бы ни была справедлива, чиста и полна ваша радость, *радуйтесь съ трепетомъ*, или оградите страхомъ Божіимъ радостное ваше сердце, чтобы оно не потерпѣло чего либо отъ такой радости.

Когда страхъ Божій наполняетъ душу, тогда самая высокая заслуженная радость не приведетъ человѣка къ мысли, что онъ *ищетъ яко же прочіи челоуцы*. Напротивъ, сознавая собственныя свои заслуги, и радуясь, когда отдаютъ имъ всю справедливость, богобоязненный человѣкъ, чѣмъ болѣе чувствуетъ въ себѣ достоинствъ, тѣмъ болѣе смиряется и благоговѣетъ предъ Богомъ, и чѣмъ болѣе сознаетъ своихъ услугъ ближнимъ, тѣмъ болѣе дѣлается для нихъ добροхотнымъ и готовымъ на новыя для нихъ

услуги. „У меня нѣтъ ничего своего, разсуждасть оиъ, чего бы я не получилъ отъ Бога. Богъ далъ мнѣ дарованія, которыми я могу или могъ быть полезенъ моимъ ближнимъ; Богъ мой силы и хранить, и поддерживаеъ, и направляетъ; слѣд. если я что сдѣлалъ для ближнихъ добраго, не мнѣ, не мнѣ, а имени Твоему, Господи, да будетъ слава и благодареніе! Я только орудіе Твоего промысла, и подвергся бы строгому отчету, если бы сила, Тобою мнѣ дарованныхъ, не употребилъ въ дѣло, а скрылъ въ землю. И вы, ближніе мои! если я что въ вашу пользу сдѣлалъ, то въ вашемъ благосостояніи, безопасности, успѣхахъ, радостяхъ лежитъ и моя доля, и ваше счастье счастливить и меня. Какъ пріятно дѣлать добро другимъ! Всѣмъ буду жертвовать, если это будетъ споспѣшествовать благу моихъ ближнихъ“. Таковъ образъ мыслей и чувствованій богобоязненнаго человѣка; я представляю оный вамъ, мои слуш., въ полной надеждѣ, что такія же чувствованія и мысли исполняютъ и ваши сердца, какъ скоро они исполнены страха Божіа. И такъ радуйтесь вашею радостію со страхомъ Божіимъ, и радость ваша не повредитъ общественному вашему служенію, если впрочемъ тѣмъ же страхомъ укрѣпите себя и противъ трудовъ вашего служенія обществу.

Нѣтъ нужды отъ васъ скрывать, что многіе и великіе труды, пожертвованія, даже огорченія могутъ встрѣтить каждаго изъ васъ на указанномъ ему поприщѣ общественнаго служенія. Принявши на себя какую бы то ни было общественную должность, каждый изъ васъ обязался быть слугою обществу, сталъ какъ бы самъ не свой, отъ васъ общество въ правѣ уже требовать, чтобы вы жертвовали ему и своими силами, и своимъ временемъ, и своими семейными дѣлами, и своимъ покоемъ и спокойствіемъ, когда того потребуютъ дѣла общественныя. Вы будете на все готовы, но васъ встрѣтятъ всякія возмож-

ныя противорѣчія и со стороны лицъ, для которыхъ надобно сдѣлать какое либо добро, и со стороны обстоятельствъ, которыя должно вамъ объять, раздѣлить, соединить, согласить и направить въ пользу общественную, но которыя будутъ упорствовать противу всѣхъ вашихъ соображеній, не уступитъ всѣмъ вашимъ усиліямъ, дѣлать тщетными всѣ ваши распоряженія, и отдалить васъ отъ цѣли, къ которой, однакожъ, вы стремитесь всею вашею душою. Присовокупите къ этому недостатки общественныя, недуги частныя, несовершенства разнообразныя, которыя въ нашемъ мірѣ неизбѣжны при самомъ лучшемъ состояніи общественномъ и частномъ, которыя въ такомъ множествѣ разсыяны по общественной и частной жизни, которыхъ видъ всегда печаленъ и огорчителенъ, которыя больно касаются чувствительности и всякаго безчувственнаго человѣка, но которыя вдвое больнѣе должны трогать того, кто по своей обязанности ближе въ нихъ вематривается, и къ кому они въ большемъ количествѣ стекаются. Кто не видитъ, какая потребна сила и крѣпость духа, чтобы устоять противъ такихъ болѣзненныхъ прираженій, чтобы сдѣлать добро тамъ, гдѣ ему не даютъ мѣста, чтобы побѣдить всѣ препятствія прекраснымъ и общепользымымъ цѣлямъ, а еще болѣе, чтобы благу общественному благодушно пожертвовать заботами о своей собственности, о своемъ семействѣ, о самомъ себѣ?—А все это часто бываетъ необходимо, и все это невозможно безъ особенной твердости духа. О! великую вы жертву, избранныя чины, приносите обществу, когда принимаете на себя должность общественную. Можно сказать, не общество одождаетъ васъ, поручая вамъ ту или другую должность, но вы одождаете общество, принимая на себя оную. И великая нужна вамъ сила и крѣпость духа. Человѣкъ обыкновеннаго духа не предпочтетъ общаго блага собственной пользѣ, ибо личная поль-

звсегда ближе къ намъ, и всегда настоятельнѣе; не будетъ много бороться съ препятствіями, ибо препятствія охлаждаютъ ревность и отнимаютъ охоту дѣйствовать; не вынесетъ всѣхъ огорченій, ибо огорченія разслабляютъ и подавляютъ силу. Вамъ нужна геройская доблесть духа, чтобы достойно и успѣшно проходить должность общественную. Но гдѣ вы потерпите такую для себя твердость? Въ разсудкѣ ли собственномъ? Но разсудкъ живетъ въ сферѣ отвлеченной и безъ подпоры существенной всегда уступаетъ сердцу, которое живетъ въ существенности и само въ себѣ всегда самолюбиво. Въ ожидаемой ли признательности общества? Но эта признательность еще въ будущемъ, и воображеніе не всегда бываетъ такъ сильно, чтобы дать перевѣсъ будущему, которое на насъ еще не дѣйствуетъ, предъ настоящимъ, подъ вліяніемъ и въ сферѣ котораго мы живемъ. Въ удовольствіи ли отъ добраго дѣла, которое тѣмъ бываетъ усладительнѣе, чѣмъ большія для него побѣждаются препятствія? Но это удовольствіе еще за тѣми препятствіями, которыя между тѣмъ стоятъ на лицо и вызываютъ на борьбу. Если угодно, всѣ эти опоры могутъ быть очень крѣпки для духа, но если сами будутъ укрѣплены на незыблемой опорѣ, а такою опорой можетъ быть только страхъ Божій.

Поставляя человѣка въ безусловную покорность воли Божіей, страхъ Божій служитъ нѣкимъ проводникомъ, чрезъ который нисходитъ въ сердце человѣка сила Божія, которая укрѣпляетъ его въ вѣрности своему долгу и поставляетъ превыше всякихъ трудностей и пожертвованій, такъ что человѣкъ или все побѣждаетъ или умираетъ, не имѣвая священнымъ своимъ обязанностямъ. Вотъ почему страхъ Божій называется утвержденіемъ и крѣпостію человѣка. Вотъ почему богобоязненный человѣкъ всегда есть и вѣрнѣйшій слуга общества.— Ни страсти внутреннія, ни виѣшнія угрозы или ласкательства, ни лишая

польза или опасность, ничто не отклонить его отъ своего долга.

Такъ и вы, новоизбранные дѣлатели общественнаго благосостоянія, имѣя въ сердцѣ своемъ страхъ Божій, будете имѣть всю твердость духа, чтобы счастливо преодолѣть все трудности и столь же счастливо совершить все прекрасныя ваши намѣренія для блага общественнаго. Съ христіанскимъ самоотверженіемъ вы будете забывать собственные свои выгоды, когда потребуетъ того общественная польза. Съ христіанскимъ геройствомъ пойдете на все трудности, какія встрѣтятся вамъ на поприщѣ вашего служенія. Съ христіанскимъ человеколюбіемъ будете облегчать или врачевать все горестныя случаи, поражающіе частныя лица, а иногда и цѣлое общество. Самъ Богъ, къ которому вы питаете сыновній страхъ, будетъ во всемъ помогать и содѣйствовать вамъ, и надъ вами во всей буквальной точности сбудутся слова писанія, что *блжцмъ Боза поспѣшатся вся* (Еккл. 7, 19). *Вззрите на древнѣ роды, говоритъ тоже писаніе, кто върова Господеви, и постыдѣся, или кто пребысть въ страхъ Ею и оставися* (Сир. 2, 10)? Поэтому все ваши труды для общества будутъ совершенны и благоуспѣшны, если вы будете трудиться со страхомъ Божиимъ.

Что еще скажу вамъ, почт. слуш.? ибо хотѣлось бы высказать вамъ всю душу. Напомню вамъ Евангельскую притчу о талантахъ, потому что нѣкогда и съ вами Госнодь поступитъ такъ же, какъ въ этой притчѣ одинъ человекъ поступилъ при расчетѣ съ своими рабами. Этотъ человекъ поручилъ своимъ рабамъ имѣніе, давъ одному пять талантовъ, другому два, третьему одинъ, каждому по его силѣ. Рабъ, получившій пять талантовъ, употребивъ ихъ въ дѣло, приобрѣлъ на нихъ новыхъ пять; получившій два приобрѣлъ новыхъ два; а получившій одинъ талантъ, зарылъ его въ землю, и не упогребилъ его въ дѣло, ниче-

го на оный не приобретае. При расчетѣ господинъ первому и второму рабу сказалъ: хорошо, рабъ добрый и вѣрный, войди въ радость господина твоего. Но послѣднему такой дѣлъ судъ: неостребнаго раба ввергните во тьму кромѣшную, гдѣ будеть плачь и скрежетъ зубовъ (Матѣ. 25, 14—30). И вы нынѣ получили отъ Господа, кто пять таланговъ, кто два, кто одинъ, смотря по степени должности и по силѣ каждаго изъ васъ, чтобы вы, употребивъ ихъ въ дѣло, принесли соразмѣрную пользу обществу, и отъ васъ нѣкогда Господь потребуеть строгаго отчета въ этихъ талантахъ. И желаемъ и надѣемся, что на судѣ Господнемъ всѣ вы окажетесь слугами общества добрыми и вѣрными, но ни одинъ—рабомъ лукавымъ и лѣнивымъ. Аминь.

Р Ъ Ч Ъ

предъ выборами Дворянства по Тамбовской губерніи.

Думаю, почт. избир., если позволите такъ себя называть, что какъ никому ни при какомъ важномъ дѣлѣ, такъ и вамъ при настоящемъ случаѣ нельзя обойтись безъ мудрости, если хотите счастливо совершить свое дѣло. Ибо одна мудрость умѣеть такъ производить дѣла, и искусство такъ дѣйствовать есть уже мудрость. А считая мудрость необходимою для васъ въ настоящемъ вашемъ дѣлѣ и душевно желая вамъ счастливо совершить оное, я не могу не напомнить вамъ нынѣ о такомъ началѣ или условіи человѣческой мудрости, которое указалъ человѣкамъ самъ Духъ Божій чрезъ своихъ мудрыхъ. Это начало мудрости—*страхъ Господень*. Если вы воспользуетесь этимъ началомъ, то вы совершите ваше дѣло съ такою благоуспѣшностію, съ какою ожидаютъ сего отъ васъ и ваше сословіе и Мо-

нархъ, и самъ Б-гъ, предъ коими вы за теперешнее ваше дѣло—отвѣтствуете

Но не и ли чие ли для васъ такое напоминаніе? Развѣ дѣло это для васъ новос? Развѣ вамъ неизвѣстно, какой (н) требуетъ отъ васъ мудрости? Развѣ не умудрили васъ уже прежніе ваши опыты? Развѣ прежніе счастливые опыты не оправдали уже избирательной вашей мудрости?

Но есть предметы, которыхъ нельзя, такъ сказать, исчерпать нашимъ знаніемъ и опытноію, по ихъ высокой важности, и по нашей ограниченности или слабости, и о которыхъ потому и всегда можно, а иногда не излишне и говорить и слушать. Таково и настоящее ваше дѣло. Позвольте мнѣ бросить хотя бѣглый взглядъ на то мѣсто, на которое поставляетъ васъ это дѣло. Вы теперь стоите между нашимъ сословіемъ, и между Государемъ и Богомъ. Сословіе ваше ожидаетъ отъ васъ новыхъ дѣлателей общественнаго благосостоянія, о которомъ, между тѣмъ, не смотря на всю ревность прежнихъ дѣлателей, должно сказать, что оно все еще остается *жствою мноюю*, и требуетъ дѣлателей многихъ, а если число ихъ уже ограничено, то отличныхъ и по талантамъ, и по образованію, и по характеру, и по добродѣтелямъ, и по религіи, мудрыхъ, ревностныхъ, великодушныхъ: вамъ должно удовлетворить сему ожиданію.—Государь, вмѣсто того, чтобы самому и отъ себя дать, довѣряетъ вамъ самимъ изъ среды своей избрать такихъ дѣлателей общаго блага, и сколько по власти требуетъ, столько по довѣрію къ вамъ надѣется, что вы не употребите во зло права, вамъ даруемаго, не дадите своему сословію дѣлателей недостойныхъ, и не огорчите тѣмъ Его сердца, для божго блага подданныхъ драгоцѣнно не менѣе, если не болѣе, чѣмъ счастье дѣтей любимыхъ для чадолюбиваго отца: вамъ должно вполнѣ оправдать столь лестное для васъ довѣріе и надежду Монарха. Наконецъ, самъ Богъ въ законѣ своемъ заповѣдуетъ избирать въ дол-

жности общественныя *мужей мудрыхъ, умъте ѡныхъ, смысленныхъ* (Втор. 1, 13); *богобоязненныхъ, правдивыхъ, безкорыстныхъ* (Исх. 18, 21. 22); *не человѣческій бо судъ*, прибавляетъ *Онь, творить они будутъ, но Господень* (2 Пар. 19, 6), какъ избранные слуги и орудія вседѣйствующаго Его промысла: вамъ должно во всей точности исполнить эту заповѣдь Божию. Какъ же важно теперешнее ваше мѣсто! Какъ высока ваша обязанность! Какъ велико ваше дѣло! Какъ оно трудно и по сокровенности сердца чужаго, и по слабости сердца собственнаго. Какъ оно опасно въ случаѣ ошибочнаго выбора; ибо въ такомъ случаѣ и общество будетъ страдать, и вы сами за его страданіе мучиться! Кто же изъ васъ, даже самый опытный, въ такомъ дѣлѣ не пожелалъ бы себѣ наставленія, если возможно, отъ самой небесной премудрости, только бы не допустить въ своемъ дѣлѣ ошибки, не сдѣлать своему сословію зла вмѣсто добра, не обмануть надежды и довѣрія Монарха, не уклониться отъ заповѣдей Божіихъ *ни на десное, ни на шее*, не избрать на служеніе общественное людей недостойныхъ? Но такое желаніе не сбыточное, и вотъ вамъ наставленіе отъ самаго Бога, который, устами царе-пророковъ своихъ, Давида и Соломона, говоритъ вамъ, что *начало премудрости—страхъ Господень*. Вамъ остается воспользоваться этимъ условіемъ для вашей избирательной мудрости.

Понятно, что я желаю вамъ нѣкоей мудрости, которая обнаружится въ безукоризненномъ избраніи, и которая должна состоять, съ одной стороны, въ вѣрномъ сужденіи о лицахъ избираемыхъ, а съ другой въ благородной рѣшимости избрать достойныхъ. Но чтобы объяснить вамъ, какимъ образомъ страхъ Божій можетъ быть началомъ такой мудрости, для сего постараюсь показать, какое вообще дѣйствіе производитъ страхъ Божій на душу человѣка въ умственномъ и нравственномъ отношеніи.

Кто хотя нѣсколько знакомъ съ человѣческимъ серд-

цемъ, тотъ знаетъ, что человѣкъ въ душѣ своей носитъ изумительное противорѣчіе. Онъ имѣетъ умъ, чтобы знать и говорить всегда истину; а между тѣмъ какъ часто онъ и составляетъ себѣ и произноситъ о вещахъ и лицахъ понятія и сужденія самыя ложныя и несправедливыя! Онъ есть существо нравственное, и въ самой совѣсти своей носить законъ, чтобы всегда поступать и дѣйствовать законно, а между тѣмъ какъ часто водится онъ не закономъ, а страстями! Отъ чегожь это? философы хотѣли изъяснить, но не изъяснили такого противорѣчія; уже откровеніе научило, что въ человѣкѣ скрывается нѣкая враждебная всякой истинѣ и правдѣ сила, которая всегда дѣлаетъ изъ способностей и познаній человѣка умственныхъ и нравственныхъ одно злоупотребленіе,—это сила грѣха, въ человѣкѣ живущая,—горестное наслѣдіе, перешедшее на всѣхъ насъ путемъ естественнаго рожденія отъ общаго нашего родоначальника.

Обогатите умъ человѣка всякими познаніями, но не развѣйте въ душѣ его этого религіознаго чувства, которое называемъ страхомъ Божиимъ, истины не будетъ ни въ его умѣ, ни на его языкѣ; онъ какъ бы невольно будетъ ненавидѣть истину и любить ложь, и говорить ложь тамъ, гдѣ потребуется истина; страсти заглушатъ въ немъ самое чувство истины, и въ угоду имъ онъ безъ стыда и боязни будетъ называть лукавое добрымъ и доброе лукавымъ, тьму свѣтомъ и свѣтъ тьмою, горькое сладкимъ и сладкое горькимъ (Исх. 5, 20). Жалкое извращеніе такой прекрасной и драгоценной способности, каковъ есть умъ въ человѣкѣ! Отсель-то всѣ ложныя понятія и сужденія о предметахъ въ самыхъ ученыхъ людяхъ; отсель-то невѣрныя и пристрастныя взгляды на вещи и лица; отсель-то нетвердость и шаткость самыхъ правильныхъ мыслей, и лукавыя предательства истины, иногда, къ несчастію, даже на счетъ об-

нственнаго блага, изъ личныхъ какихъ либо видовъ, по требованію какой либо страсти.

Тоже производитъ также враждебная сила и съ нравственной стороны челоуѣка. Она, если не вовсе убиваетъ, то подавляетъ въ челоуѣкѣ чувство и силу нравственнаго закона такъ, что самый законъ вмѣсто того, чтобы быть распорядителемъ нравственности и руководителемъ къ животу вѣчному, становится для челоуѣка возбуждателемъ страстей и провожатаемъ на смерть. Законъ говоритъ: не похотствуй, а челоуѣкъ похотствуетъ, и именно потому, что законъ это запрещаетъ. Законъ говоритъ: оброкъ грѣха смерть, а челоуѣкъ со всѣмъ безстрашіемъ и съ какою-то жаждою пьетъ чашу беззаконія до самаго дна. На это указалъ самъ Апостоль, когда сказалъ: *грѣха не знахъ точно закономъ: похоти же не впадохъ, аще не бы законъ глаголашъ: не похощеши.... и обрѣтесе ми заповѣдь, яже въ животѣ, сія въ смерть* (Филип. 7, 7. 10). На этоже указываетъ намъ и повсечастный нашъ опытъ, тотъ печальный опытъ, что мы всегда стремимся на запрещенное закономъ, и не боимся грѣшить, хотя знаемъ, что тѣмъ готовимъ себѣ вѣрную гибель. Отъ сего-то всякій почти можетъ повторять о себѣ жалобу Апостола Павла: *самъ не понимаю, что дѣлаю; ибо не то дѣлаю, что хочу, но дѣлаю, что самъ ненавижу; желаніе добра есть во мнѣ, но чтобы содѣлать оное, того въ себѣ не нахожу; добра, котораю хочу, не дѣлаю, а дѣлаю зло, котораю не хочу. Бѣдный я челоуѣкъ* (Рим. 7, 15. 18. 19. 24)! По истинѣ, бѣдный, ибо можетъ ли что быть ужаснѣе и бѣдственнѣе такого нравственнаго опустошенія? Вотъ почему самыя лучшія нравственныя понятія и правила далеко не оправдываютъ ожиданій и не приносятъ желаннаго плода, если страхъ Божій не получаетъ мѣста въ сердцѣ. Вотъ почему даже огличившіе по нравственному образованію, но чуждые страха Божія, люди и сами въ себѣ не всегда бываютъ вѣрны своему долгу, закону добродѣтели,

самоѣ вѣрѣ, и въ отношеніи къ ближнимъ не всегда соблюдаютъ должную справедливость; но горе, если поручается имъ власть или должность въ обществѣ! Они не хотятъ вѣдать своихъ обязанностей, думаютъ только властвовать, а не служить обществу; благу общему предпочитаютъ свое собственное, не воздаютъ всѣмъ должнаго, какъ бы надлежало по заповѣди Апостольской, но облагаютъ податью, кого не слѣдовало, и оброкомъ, кто не подлежитъ оному, презираютъ и притѣсняють, кто заслуживаетъ почеть и отличіе, и отдаютъ всѣ преимущества тѣмъ, кто ихъ вовсе не стоитъ (Рим. 13, 7); оправдываютъ преступника, и невиннаго осуждаютъ (Ис. 5, 23); *пишутъ лукавство*, или незаконныя рѣшенія отъ имени закона; *уклоняютъ судъ убогихъ, предають вдовъ и сиротъ на разграбленіе* (Исх. 10, 2.); *смотрятъ не на дѣла, а на лица* (Лев. 19, 15. Второз. 1, 17); дѣйствуютъ только для себя, и вовсе не для общества, водятся не закономъ, а страстями. Боже мой! Что это за блюстители и дѣлатели общественнаго благосостоянія? Не страшны имъ и грозныя Твои проклятія, которыми Ты противъ нихъ непрерывно гремишь въ Твоемъ законѣ.... Но закроемъ эту мрачную картину нравственнаго губительства, производимаго въ человѣкѣ силою грѣха, и обратимся лучше къ прекрасному зрѣлищу преображенія, совершаемаго въ душѣ человѣка страхомъ Божиимъ.

Какъ скоро страхъ Божій наполняетъ душу человѣка, человѣкъ совершенно измѣняется. Въ умѣ его возсіяетъ свѣтъ истины, который умудряетъ самаго простаго и неученаго. Въ сердцѣ его возбуждается законъ нравственный съ такою силою, что человѣкъ не измѣняетъ ему ни за какія блага въ мірѣ. *Страхъ Господень, говоритъ Писаніе, есть наказаніе и премудрость* (Прит. 15, 30); *всякая премудрость страхъ Господень* (Сир. 19, 18). *Страхъ Господень ненавидитъ всякой неправды* (Притч. 8, 13), *отрываетъ всякіе грѣхи* (Сир. 1, 21), *и всякаго уклоняетъ отъ зла* (Притч.

15, 27). Какое отрадное и величественное зрѣлище представляетъ въ себѣ душа богобоязненная! Мнѣ хотѣлось бы, но я не знаю, какъ бы мнѣ яснѣе показать вамъ самое дѣйствіе страха Божія, такъ благотворно преображающаго человѣка. Оно таинственно, ибо совершается въ душѣ благодатию Божіею; а мы только угадываемъ оное во внѣшнемъ проявленіи, въ неизмѣнной любви человѣка къ истинѣ и правдѣ. Воспользуюсь впрочемъ нѣкоторымъ подобіемъ.

Что бываетъ съ человѣкомъ, имѣющимъ открытыя къ солнцу очи, тоже, только въ смыслѣ духовномъ, происходитъ съ человѣкомъ, исполненнымъ страха Божія. Богъ есть духовное наше солнце, а страхъ Божій—чувство, какъ бы открытое око, устремленное къ Богу, чтобы всегда исполнять святую Его волю, и ничего противъ ней ни сдѣлать, ни помыслить. Кто такъ своимъ сердцемъ всегда обращенъ къ Богу, на того и Богъ обращаетъ благодатный взоръ свой, какъ самъ Онъ обѣщаль у Пророка: *на кого воззрю? Токмо на кроткаго и молчаливаго, и трепещущаго словесъ моихъ* (Ис. 62, 2). И какъ свѣтъ видимаго солнца, освѣщающаго человѣка, просвѣщаетъ и очи его, и предметы, падающіе подъ уголъ его зрѣнія: такъ и свѣтотворный взоръ Божій, обращенный на богобоязненнаго человѣка, озаряетъ и душу его и всѣ предметы, предоставленные его вѣдѣнію. Какъ этотъ свѣтъ долженъ быть просвѣтителемъ, и вмѣстѣ сладостенъ для человѣка! Ибо онъ есть отсвѣтъ премудрости самаго Бога. Сей-то свѣтъ и вноситъ въ душу человѣка и утверждаетъ въ ней самыя вѣрныя понятія и мысли о предметахъ. Въ семъ-то свѣтѣ человѣкъ не можетъ не называть всякой вещи своимъ именемъ, — добра добромъ и зла зломъ, справедливаго справедливымъ, и лукаваго лукавымъ, добродѣтели добродѣтелью и порока порокомъ, совершенства совершенствомъ и недостатка недостаткомъ. Отъ сего-то свѣта возраждается въ человѣкѣ та геройская любовь къ истинѣ, что онъ смѣло вѣщаетъ ее всегда и вез-

дѣ, предѣ царями и властями, о своемъ и чужомъ, о другѣ и врагѣ, не очаровываясь обаяніемъ лести и корысти, не колеблясь угрозами меча и смерти. И богобоязненный человекъ всякій разъ всякимъ искусителямъ и искушеніямъ на ложь или предательство истины, какъ бы повторяетъ слова Апостоловъ: *праведно ли предѣ Богомъ, слушаться людей болѣе, нежели Бога? я же могу не говорить того или говорить не то, что видѣлъ и слышалъ, что знаю и въ чемъ сердечно убѣжденъ* (Дѣян. 4, 16. 20). *Должно болѣе повиноваться Богу и Божественному, нежели человеку и человеческому* (5, 29).

Столь же счастливую и отрадную перемену производить страхъ Божій и въ нравственной сторонѣ человека. Ибо, по прежнему же уподобленію, какъ солнце не только свѣтомъ своимъ просвѣщаетъ человека, но и теплотою своею согрѣваетъ его и оживотворяетъ: такъ и Богъ не только просвѣщаетъ богобоязненного человека благодатнымъ свѣтомъ своимъ, но и согрѣваетъ и оживотворяетъ его благодатною своею теплотою, которая въ тоже время и возбуждаетъ въ немъ чувство закона, и вводитъ въ совѣсть его законъ духа жизни Христовой, и дѣлаетъ его столько нравственнымъ, что законъ составляетъ для него и высшее наслажденіе — *паче меда и сота*, какъ выразился одинъ праведникъ съ своего опыта, и высшее сокровище *паче злата и сребра*, и высшую необходимость, по которой онъ готовъ лучше умереть, нежели измѣнить закону. Судите же сами, почт. слуш., къ какимъ добродѣтелямъ и доблестямъ, частнымъ и общественнымъ, не способенъ человекъ, прониженный страхомъ Божиимъ? Или, чтобы приблизить рѣчь къ вашему дѣлу, кто другой, какъ не богобоязненный человекъ, можетъ быть и безпристрастнѣйшимъ избирателемъ и достойнѣйшимъ избраніемъ на какую либо чреду общественнаго служенія? Такой человекъ ужъ вѣрно не обманетъ ожиданій своего сословія, не посмѣется довѣрью Монаршему,

не поругается заповѣди Божіей, не продастъ общественнаго блага на личную свою корысть, не измѣнитъ истинѣ и правдѣ ради свойства и дружбы, не воздремлетъ на стражбѣ и чредѣ общественнаго благосостоянія, не презритъ и не отвергнетъ, а скорѣе самъ взыщетъ притѣсненнаго и преогорченнаго, бѣднаго и убогаго, вдову и сироту, беспомощнаго и безпріютнаго; однимъ словомъ, не сдѣлаетъ и не потерпитъ никакой несправедливости, но при всякомъ искушеніи, влекущемъ его на зло и неправду, будетъ себѣ повторять: *како сотворю или поущу глаголь злый сей, и соизршу предъ Богомъ?* (Быт. 39, 9). Иной образъ поведенія, частнаго или общественнаго, для такого человѣка нравственно не возможенъ; потому что законъ Бога его въ сердцѣ его и страхъ Божій въ душѣ его, и онъ не поколеблется.

Такъ, почт. слуш., страхъ Господень есть начало премудрости, какая требуется отъ насъ въ жизни, и какая проявляется въ нашей любви къ истинѣ и правдѣ. Но я, послѣ того, что сказано, не почитаю нужнымъ еще распространяться, чтобы особенно изъяснить вамъ, какъ страхъ Божій можетъ и васъ умудрить для настоящаго вашего дѣла. Изъ общаго не трудно для васъ самихъ сдѣлать и частное заключеніе и приложеніе сказаннаго къ самимъ себѣ. Точно такое же дѣйствіе долженъ произвести страхъ Божій и въ вашемъ сердцѣ, какое производитъ онъ въ душѣ всякаго вообще человѣка. Только распространите ваше сердце для страха Божія.

Впрочемъ не я одинъ предлагаю вамъ теперь страхъ Божій, какъ условіе мудраго и благоуспѣшнаго избранія, но страхъ въ той же мысли и для той же цѣли предлагается вамъ отъ самой Верховной власти, именно въ торжественномъ церковномъ обрядѣ, къ которому вы сейчасъ приступите; говорю о вашей присягѣ. Ибо къ чему вамъ нынѣ этотъ священныи обрядъ? Для чего вы нынѣ будете какъ бы низводить Бога съ неба на землю, чтобы имѣть

Его своимъ свидѣтелемъ и поручителемъ? Что вы нынѣ будете запечатлѣвать страшнымъ и славнымъ Его именемъ? Запечатлѣвать будете свой обѣтъ, что со страхомъ Божиимъ будете совершать ваше дѣло; Бога теперь призываете въ свидѣтеля, чтобы послѣ имѣть Его Судію и по суду издодвадцателемъ за правильное, а отчителемъ за неправильное избраніе, и сей священный обрядъ васъ долженъ утвердить въ страхъ Божиимъ, а насъ въ полномъ къ вамъ довѣрїи. Аминь.

П О У Ч Е Н І Е

при посѣщенїи г. Спасска, 11 августа 1842 г.

Тѣмже паче, братїе, потщитесь извѣстно ваше званіе и избраніе творити (2 Петр. 1, 10).

Послѣдуя чтенію Апостольскому, нынѣ вами слышанному, и я, братїя во Христѣ возлюбленная, первымъ моимъ къ вамъ словомъ прощу и умоляю васъ, *потщитесь извѣстно ваше званіе и избраніе творити*, другими словами, потщитесь оправдывать христіанское ваше имя изваніе самымъ дѣломъ, христіанскими добродѣтелями. Что въ имени, когда нѣтъ вещи, имъ называемой! Что въ познанїи, когда нѣтъ соотвѣтственнаго ему дѣла? Что въ христіанствѣ, когда нѣтъ Евангельской добродѣтели? Что въ вѣрѣ православной, когда нѣтъ жизни истинно христіанской? *Кая польза, братїя моя, пишетъ Апостоль Іаковъ, аще вѣру глаголетъ кто имѣти, дѣлъ же не имать? еда можетъ вѣра спасти его? И бѣси вѣрують, и трепещуть. Якоже бо тѣло безъ дуга мертво есть, тако и вѣра безъ дѣлъ мертва есть (2, 14—26).* Я знаю, что вамъ извѣстна сія истина, но я желалъ бы повторять ее вамъ непрестанно, какъ и Апостоль Петръ не облыялся присно вспоминать объ ней ученикамъ своимъ. Ибо отъ нея зависитъ все ваше спа-

сеніе. *Потщитесь, братіе, извѣстно ваше званіе и избраніе творитъ*. Подадите въ вѣрѣ вашей всякую Евангельскую добродѣтель. Оправдывайте имя христіанское христіанскою жизнію.

Развѣ для одного знанія далъ намъ Господь вѣру? Нѣтъ; какъ и всякое наше познаніе безъ дѣлъ суетно, бесполезно, даже вредно: такъ и вѣра дана намъ для дѣлъ съ нею сообразныхъ и ею отъ насъ требуемыхъ. Вѣра безъ дѣлъ тоже, что дерево безъ плодовъ: что въ такомъ деревѣ? *Не слышатели в кона праведни предъ Богомъ, но творцы, т. е. исполнители закона, сѣм оправдятся, учитъ Апостолъ Павелъ (Рим. 2, 13)*. Самъ Спаситель говоритъ: *не всякъ глаголюй Ми: Господи, Господи, увидеть въ царствіе небесное, но творий волю Отца Моего, иже есть на небесѣхъ (Матѣ. 7, 21)*. Богъ далъ намъ вѣру, чтобы мы, получивши чрезъ нее истинное познаніе о Богѣ, о Его свойствахъ, Его отношеніи къ міру и человѣку, и объ обязанностяхъ человѣка къ Богу, сообразно сему познанію, возымѣли къ Нему должное почтеніе, возбудились къ исполненію Его воли, возлюбили Его всеѣмъ сердцемъ, въ Немъ одномъ полагали все свое блаженство, для Него собственно жили и дышали. Богъ далъ намъ вѣру не для того только, чтобы она наполчала нашъ умъ познаніями—это хорошо и полезно и необходимо, но еще не все; надобно, чтобы вѣра и во всей нашей жизни сіяла добродѣтелями; *такъ да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуки, яко да видятъ добрая дѣла ваша и прославятъ Отца вашего, иже есть на небесѣхъ*. Богъ далъ намъ вѣру, чтобы ею, какъ бы цѣпью съ неба къ намъ спущенною, привлечь насъ къ Себѣ, привлечь не одинъ нашъ умъ, но и волю и сердце, привлечь всего человѣка. Какъ же послѣ сего намъ довольствоваться одною вѣрою, однимъ именемъ христіанъ? Какъ птица не можетъ летать однимъ крыломъ, потому что ей опредѣлено летать двумя крыльями: такъ человѣкъ не можетъ и вооб-

ще ничего дѣлать, и въ благочестіи преспѣвать однимъ знаніемъ и вѣрою безъ дѣятельности. Надобно и вѣровать и жить по христіански; тогда, говорить Апостолъ Петръ, обильно преподается вамъ входъ въ вѣчное царство Господа нашего и Спаса Иисуса Христа, т. е. тогда-то и достигнете царствія небеснаго. *Потщитесь же, братіе, извѣстно ваше званіе и избраніе творити*, или преспѣвать въ добродѣтеляхъ христіанскихъ, чтобы наслѣдовать небесное царствіе. Иначе не только сами лишитесь сего царствія, и ввергнете себя въ вѣчную гибель, но будете причиною гибели и вашихъ братій, съ которыми живете.

Всегда должно памятовать, что мы живемъ не одни, а въ обществѣ; что на нашу жизнь смѣтруютъ другіе, какъ и мы на нихъ, что нашъ примѣръ дѣйствуетъ на другихъ, какъ и ихъ на насъ; что ваши добродѣтели или пороки возбуждаютъ какъ бы машинально и другихъ къ нашимъ же добродѣтелямъ или порокамъ; что наше явное благочестіе можетъ привлекать другихъ къ благочестію, а явная небрежность о жизни христіанской можетъ и въ другихъ пораждать или продолжать холодность къ добродѣтели, къ вѣрѣ, къ церкви. Примѣры вообще, какъ говорятъ, заразительны. Дѣла поучительнѣе всякаго убѣдительнаго слова. Какой же примѣръ подадимъ мы, называющіеся православными, когда не будемъ творить извѣстнымъ наше христіанское званіе и избраніе, когда не будемъ жить, какъ заповѣдано христіанамъ, когда вѣра будетъ у насъ въ однихъ словахъ, а въ жизни ни одной христіанской добродѣтели, и поелику не дѣйствовать нельзя, что на мѣсто добродѣтелей будутъ разные пороки, которыхъ стыдились самые язычники? Особенно же, братіе, если кому, то вамъ наипаче должно стараться оправдывать свою православную вѣру христіанскою жизнью. Нечего таить, что вамъ извѣстно. Вы живете съ братіями, которые суть *ины овцы, яже не суть отъ двора сею*; суть еще овцы, ибо именуют-

ся христіанами, но не суть отъ двора сего, ибо, по несчастному отъ врага ослѣпленію, удаляются отъ церковнаго съ вами общенія. Какой же примѣръ вы имъ подадите? Бесѣдовать съ вами о вѣрѣ они, можетъ быть, не хотятъ, и братскихъ увѣщаній вашихъ, можетъ быть, не слушаютъ: но добраго вашего примѣра отринуть, и спасительнаго его дѣйствія на себѣ отстранить они, можетъ быть, не могли бы. Что жъ, если ваша холодность къ добродѣтелямъ христіанскимъ составляетъ нѣкоторую причину и ихъ холодности къ церкви? Что, если ваша нехристіанская жизнь замедляетъ ихъ возвращеніе въ лоно церкви? Не хочу такъ объ васъ думать, но Богъ будетъ вамъ судія. Іудеи нѣкогда хвалились своимъ закономъ, но жили не по закону: и Апостоль въ слѣдъ за Пророкомъ обличалъ cadaго изъ нихъ: *ты, который хвалишься закономъ, претупленіемъ закона Бога безчестуеши: имя бо Божіе вами жулится во языцехъ* (Римл. 2, 23. 24). Такъ и мы хвалимся православною вѣрою; но не дай Богъ, чтобы съ нами случилось тоже, что съ Іудеями; не дай Богъ, чтобы мы, хвалясь вѣрою, жили не по вѣрѣ, чтобы жизнью не по вѣрѣ безславили Начальника нашей вѣры, Іисуса Христа, чтобы жизнью нехристіанскою подвергали самую вѣру нашу нѣкоторому безславію или отвращенію отъ заблуждающихъ нашихъ братій, которые, можетъ быть, не разъ требовали отъ насъ: покажите намъ вѣру вашу отъ дѣлъ вашихъ. Знаете ли, что бы мы приобрѣли, если бы примѣромъ благочестія споспѣшествовали обращенію несчастныхъ нашихъ братій, и какой можемъ подвергнуться опасности, если вмѣсто примѣра благочестія будемъ подавать имъ примѣръ нехристіанской жизни? *Братіе, пишетъ Ап. Іаковъ, аще кто отъ васъ заблудитъ отъ истины, и обратитъ кто его, спасетъ душу отъ смерти, и покрываетъ множество грѣховъ.* Какое безцѣнное приобрѣтеніе! Но вотъ и опасность! Самъ Іисусъ Христосъ говоритъ: *иже аще соб-*

лазнить единаго отъ малыхъ сихъ впрюющихъ въ Мя, уне есть ему, да събится жерновъ осельскій на выи его и потонетъ въ пучинь морствій. Горе человеку тому, имже соблазнъ приходитъ (Матѣ. 18, 6. 7). Одно изъ двухъ неизбежно: если вы примѣромъ своего благочестія не будете споспѣшествовать обращенію заблуждающихъ, то примѣромъ жизни нехристіанской будете соблазнять ихъ и замедлять ихъ обращеніе. Не должно ли же паче всего опасаться, чтобы нашъ недостатокъ добродѣтелей христіанскихъ не послужилъ слабымъ братіямъ нашимъ нѣкоторою виною коснѣнія ихъ въ своемъ заблужденіи? И не должно ли, напротивъ, паче всего стараться подавать имъ всегда примѣръ христіанскихъ добродѣтелей, примѣръ, который сильнѣе всякаго ученія и послѣ молитвы о несчастныхъ есть дѣйствительнѣйшее средство къ ихъ обращенію?

Потщитесь же, братіе, извѣстно ваше званіе и избраніе творити посредствомъ явныхъ христіанскихъ добродѣтелей, дабы не только самимъ спастися, но и примѣромъ своимъ содѣйствовать спасенію заблуждающихъ братій, дабы не только не подавать имъ соблазна, но и быть причиною ихъ обращенія; дабы не только избѣгнуть сугубыхъ мученій, но и удостоиться отъ Бога сугубыхъ наградакъ за спасеніе свое, такъ и за спасеніе своихъ братій. *Богъ же всякія благодати, призываетъ васъ въ вѣчную славу о Христвъ Исусь... Той да совершитъ вы, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да оснуетъ въ жизни истинно христіанской. Тому слава и держава во вѣки вѣковъ (1 Петр. 5, 10).* Аминь.

П О У Ч Е Н І Е

при посѣщеніи г. Козлова.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Давно желалъ я узрѣть васъ, жители Богоспасаемаго града сего, лицомъ къ лицу, и желалъ не по общему только влеченію къ паствѣ, Богомъ дарованной мнѣ, но и по особенному нѣкому побужденію, порожденному во мнѣ добрыми вѣстями о вашемъ благочестіи, — давно желалъ, но судьбы Промысла доселѣ замедляли исполненіе моего желанія. Впрочемъ благодареніе Богу и за это замедленіе. Нескорое исполненіе нашихъ желаній имѣетъ дѣйствіе голода, который есть самая лучшая приправа для всякой пищи. Безъ сомнѣнія, мы не безъ радости встрѣтили бы другъ друга, если бы и не было такого замедленія; но долгимъ ожиданіемъ чувство изострилось и радушный вашъ пріемъ далеко превзошелъ всѣ мои ожиданія; не усомнюсь возвѣстить предъ всею церковію, что вы приняли меня, какъ Ангела. О! да воздастъ вамъ самъ Богъ всякими своими благословеніями за радушіе, вами мнѣ оказанное; и воздастъ безъ сомнѣнія: потому что самъ Иисусъ Христосъ говорилъ своимъ Апостоламъ, а въ ихъ лицѣ и намъ, пріявшимъ служеніе Апостольское: *пріемляй васъ Мелія пріемлетъ, ибо пріемляй посланнаго пріемлетъ и пославшаго, и пріемляй посланнаго во имя Мое, пріиметъ мзду пророчу.* Да воздастся же вамъ, по слову Христову, мзда пророча за радушное принятіе меня, смиреннаго вашего пастыря.

Если же я и нынѣ долженъ преподавать вамъ, и вы желаете услышать отъ меня, хотя нѣкое слово ученія, то на первый разъ скажу вамъ самое главнѣйшее: имѣйте вѣру въ Бога, старайтесь исполнять всѣ Его заповѣди, и упо-

вайте на Него одинаго, предаваясь во святую Его волю во всѣхъ радостныхъ и печальныхъ случаяхъ вашей жизни.

Имѣйте вѣру въ Бога не такую, которая живетъ только въ устахъ, и исчезаетъ въ воздухъ вмѣстѣ съ словами, ее возвѣстившими. И бѣсы вѣрують, но трепещуть и бѣгутъ отъ одного имени Божія. *Покажи ми вѣру отъ дѣлъ твоихъ*, пишетъ Ап. Іаковъ. Намъ должно вѣровать такъ, чтобы не трепетать, но получать большее и большее дерзновеніе къ Богу. Надобно, чтобы вѣра наша жила въ самомъ основаніи нашей души, наполняла все наше сердце и какъ жизненный духъ проникала и оживляла всѣ наши мысли, желанія и поступки, такъ чтобы всякій, смотря на насъ, побуждался сказать: вотъ истинно вѣрующіе христіане! Можно носить ложный образъ благочестія; можно обмануть людей; но это будетъ лицемѣріе, противъ котораго Іисусъ Христосъ особенно вооружался и, конечно, потому, что оно всего ненавистнѣе Богу.

Старайтесь исполнять всѣ и всякія заповѣди Божіи. Не дѣлайте различенія между заповѣдями, говоря: та заповѣдь болѣе важна, другая—менѣе; ту должно исполнить, эту можно и не исполнить. Нѣтъ, всѣ заповѣди для насъ важны, потому что онѣ Божіи. И можно ли исполнять заповѣди большія, не исполняя меньшихъ? Припомните при семъ и строгое изрѣченіе Апостола, что кто исполнить и весь законъ, согрѣшитъ же во единомъ, тотъ дѣлается повиннымъ всему закону. Строгое, говорю, изрѣченіе; но истинное. Единъ есть Богъ, давшій намъ заповѣди, и одина душа наша, принявшая сіи заповѣди. Не скорбится ли Богъ, когда мы не исполнимъ хотя одной Его заповѣди; не сдѣлается ли и душа наша всецѣлою преступницею, когда нарушитъ хотя одну заповѣдь Божию? Такъ не исполняющій хотя единой заповѣди дѣйствительно дѣлается нарушителемъ всего закона. Но исполняйте заповѣди не только по чаянію награды, обѣцанныхъ за исполненіе

или изъ боязни наказаній, угрожающихъ за неисполненіе, это было бы повиновеніе наемническое, которое исчезаетъ, какъ скоро или не получаетъ награды по своему желанію, или не испытываетъ наказаній по своимъ ожиданіямъ. Исполняйте заповѣди Божіи по любви къ Богу, по уваженію того, что Богъ того хочетъ и отъ насъ требуетъ. Только при такомъ расположеніи можно при всякомъ случаѣ ко грѣху чувствовать и говорить: *како сотворю малозлыи сей и согрѣшу предъ Богомъ!*

Наконецъ во всѣхъ случаяхъ жизни вашей, радостныхъ и печальныхъ, предавайтесь въ волю Божію и уповайте на единого Бога. Вся наша жизнь въ руцѣ Божіей. Отраднѣй ли то жребій или скорбнѣй, — но все къ нашему благу; ибо Богъ любитъ насъ, какъ дѣтей. Скорби обращаютъ насъ къ Богу, не оставляя намъ на землѣ никакого утѣшенія. Радости тоже возбуждаютъ въ насъ любовь и влеченіе къ Богу, сами проистекая къ намъ изъ любви Отца небеснаго. Слабы мы и имѣемъ всегда нужду въ помощи: кто же можетъ быть намъ лучшимъ помощникомъ какъ не Богъ? Онъ и всемогущъ, слѣдовательно имѣетъ всѣ средства помочь намъ; Онъ и всеблагъ, слѣдовательно всегда хочетъ и готовъ помогать намъ; Онъ и премудръ, слѣдовательно всегда умѣетъ вывести насъ изъ самыхъ затруднительныхъ и, такъ сказать, отчаянныхъ обстоятельствъ. На свой умъ, на свои богатства, на покровителей и благодѣтелей — самъ Богъ запрещаетъ полагать надежды, и это потому, что кто на нихъ будетъ опираться, забывая Бога, тотъ будетъ опираться на слабую трость, которая не удержитъ и, сломавшись, изранитъ руку, на ней утвердившуюся. Такъ они безнадежны и опасны. Можно, конечно, пользоваться и умомъ, и богатствомъ и помощію благодѣтелей; но прежде и болѣе всего должно уповать на единого Бога, и

уже въ упованіи на Него пользоваться другими средствами, самимъ же Богомъ намъ даруемыми.

Чѣмъ живѣе будетъ вѣра ваша, тѣмъ живѣе будетъ въ васъ и готовность исполнять заповѣди Божіи; въ жи- вой вѣрѣ вы всегда будете видѣть Бога предъ собою: рѣ- шитесь ли въ такой близости съ Богомъ нарушить какую нибудь Его заповѣдь? А чѣмъ живѣе будетъ въ васъ го- товность исполнять законъ Божій; тѣмъ сильнѣе будетъ и ваше упованіе на Бога и преданность въ Его волю. Са- мое чувство, что вы во всемъ стараетесь творить волю Божию, это чувство сыновней приверженности къ Богу будетъ повергать васъ въ лоно любви Божіей, съ такою же безграничною преданостію, съ какою дитя бросается въ лоно нѣжно любящей и любимой матери.

О, да утвердитъ васъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ своею благодатію въ вѣрѣ въ Бога, въ любви къ Нему и въ упованіи на Него! Амѣнь.

П О У Ч Е Н І Е

при посѣщеніи города Моршанска.

Придите ко Мнѣ вси труждающіися и обре- мененніи, и Азъ упокою вы (Матѣ. 11, 28).

Сіи слова нашего Спасителя первому взгляду моему, какъ бы вмѣсто привѣтствія, предложилъ самый храмъ сей, давъ прочитатъ ихъ надъ своимъ входомъ. Сіи же слова при первомъ моемъ къ вамъ словѣ вмѣсто привѣтствія и я обращаю къ вамъ, братія моя возлюбленная! Не безъ на- мѣренія они начертаны надъ самымъ входомъ въ храмъ. Всѣ мы подвержены разнымъ скорбямъ и горестямъ житей- скимъ. Но никто насъ отъ нихъ свободить или успокоить лучше не можетъ, какъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Въ случаяхъ несчастныхъ люди обыкли обращаться либо

къ подобнымъ себѣ человѣкамъ за помощію, либо къ собственнымъ ухищреніямъ за способами и средствами избавиться изъ ига постигнаго ихъ бѣдствія: но всякой разѣ печальный опытъ удостовѣряетъ всякаго, сколь суетны надежды наши, повидимому, самыя вѣрныя, на пособія человѣческія; что ломкія трости, которыя не поддерживаютъ, но, преломляясь, только пронзаютъ опирающуюся на нихъ руку и вмѣсто помощи усугубляютъ или новую наводятъ бѣду. Какъ сокровищница милосердія Божія къ человѣкамъ, церковь на самомъ прагѣ встрѣчаетъ каждаго изъ насъ словами Спасителя: *придите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы*, встрѣчаетъ, дабы всякій разѣ всякому напомнить и глубже вдѣдрить въ сердцѣ, гдѣ оно и должно искать и несомнѣнно можетъ найти истинное себѣ успокоеніе. Отъ такого же побужденія, т. е. отъ желанія вамъ истиннаго утѣшенія, и съ такимъ же намѣреніемъ, чтобы т. е. напомнить вамъ объ истинномъ и единственномъ источникѣ всякаго нашего утѣшенія, и я беру ѣ вамъ передаю слова Христовы: *придите къ Нему всѣ труждающіися и обремененніи, и Онъ успокоитъ всѣхъ васъ*. О! какъ бы я желалъ, чтобы слова сія вѣрзались самыми глубокими и самыми ясными чертами въ каждомъ сердцѣ!

Не нужно намъ спрашивать несчастныхъ о горькой ихъ долѣ; намъ уже наскучили ихъ вопли; иной, можетъ быть, не знаетъ куда и сокрыться отъ непріятныхъ встрѣчъ съ ними; всѣ чувства наши поражаются ихъ видомъ, заклеяннымъ нуждою, голодомъ, страданіемъ. Но и вы, такъ называемые, счастливыцы, не забывайте въ своемъ счастіи. Никто въ поднебесной, по свидѣтельству самаго Писанія, не былъ счастливѣе Соломона; но Соломонъ въ самомъ счастіи видѣлъ одну суету и крушеніе духа. Не повѣримъ и вамъ, чтобы вы среди самаго земнаго счастья были подлинно счастливы. Земное счастье

имѣть свои терны. Но кто сказалъ вамъ, что счастье земное, которое даже потому должно быть измѣнчиво, что на землѣ ничто не стоитъ, а все переходитъ, кто сказалъ вамъ, что ваше счастье неизмѣнчиво? Въ чемъ вы полагаете свое счастье? Въ лучшемъ здоровьи, которымъ нынѣ безопасно наслаждаетесь: но не предъ вашими ли глазами ваши знакомые, друзья или присные въ цвѣтушемъ возрастѣ лѣтъ, во всей крѣпости силъ, безъ малѣйшаго опасенія болѣзни поражены были вовсе неожиданною смертію? И не довольно ли одной струи воздуха, чтобы какъ бы стрѣлою поразить и убить вашу жизнь?— Въ богатствѣ, котораго избыткомъ вы плѣняетесь?— Но какъ часто огромнѣйшія богатства или сожигались огнемъ, или потоплялись водою, или иссушались зноемъ солнечнымъ, или исчезали отъ одной ошибки въ счисленіи? Въ почестяхъ, которыя, какъ газы воздушный шаръ, поднимаютъ васъ надъ подобными вамъ человѣками?— Но не въ вашихъ ли глазахъ колесо счастья, какъ говорятъ, въ своемъ непрерывномъ вращеніи повергало долу многихъ вашихъ знакомыхъ, величавшихся на самой его вершинѣ?— Итакъ, счастливыцы, не забывайте, въ своемъ счастьи. Теперь вы осыпаны всѣми дарами счастья: но завтра, къ вечеру, даже чрезъ часъ вы можете стать въ ряду самыхъ несчастныхъ. Ничего нѣтъ не постоянноѣе земного счастья, и потому не только несчастнымъ, но и самымъ счастливымъ необходимо знать и всегда имѣть въ виду источникъ истиннаго утѣшенія въ годину какого либо бѣдствія. Гдѣ же такой источникъ—вѣрный, неоскудный, и всегда на всякій случай близкій?

Друзья благодѣтели: но развѣ неизвѣстно, что друзья и благодѣтели—люди, что несчастные почти не имѣютъ друзей, что счастливыцы всегда почти перестаютъ быть друзьями несчастныхъ; что всякій почти любить прежде себя, потомъ уже другихъ; что всякій почти любить дру-

гихъ для себя. Но положимъ, что у тебя есть другъ истинный, неизмѣнный: но развѣ этотъ человѣкъ—Богъ всемогущій? Возвратитъ ли онъ тебѣ высокую степень отличія, которой лишила тебя рука сильнѣйшая? Возвратитъ ли тебѣ твои несмѣтные сокровища, которые потребилъ огонь или вода? Возвратитъ ли онъ тебѣ крѣпость силъ, которая истощила болѣзнь смертная? Уступимъ тебѣ даже все это: но твой другъ не вездѣсущъ, раздѣленъ съ тобою значительнымъ разстояніемъ мѣста, къ нему не долетаетъ твоя бѣда, твои стоны, твои просьбы, ты одинъ съ твоею судьбою среди людей, которые или не хотятъ или не могутъ помочь тебѣ, и одинокому остается погибать какъ бы среди моря, при свидѣтельствѣ однихъ безмолвныхъ скалъ. Не напрасно же слово Божіе поражаетъ проклятіемъ всякаго, кто, оставивъ Бога, возлагаетъ всѣ свои надежды на подобныхъ себѣ человѣковъ. *Не надѣйтесь на князи на сыны человѣческія: проклятъ всякъ уже надѣется на человѣки.* —Голосъ строгій; но это голосъ самой пламенной любви Божіей къ человѣкамъ; это голосъ нѣжной матери, со всѣмъ жаромъ любви спасающей дитя свое отъ явной гибели; и человѣкъ надѣющійся на человѣка самъ привлекаетъ на себя проклятія, какъ непослушное дитя гибнетъ, не обратившись къ матери.

Что сказать о тѣхъ гордыхъ душахъ, которыя въ самихъ себѣ думаютъ открыть всѣ обороны противъ разящей ихъ судьбы?—Безъ сомнѣнія, и нужно и весьма полезно не упадать духомъ во время несчастія: но можно ли всегда ожидать всей крѣпости отъ души подавляемой бѣдствіемъ?—На чужое горе мы всегда богаты и щедры совѣтами: и нельзя сказать, чтобы наши совѣты не были никогда благоразумны и спасительны; но какъ скоро несчастіе поражаетъ самихъ насъ, тогда въ насъ происходитъ какъ бы нѣкое головокруженіе: можно при этомъ случаѣ и не упасть, но нельзя хорошо видѣть предметовъ, нельзя хоро-

шо разсмотрѣть своего состоянія, нельзя ни измѣрить своего бѣдствія, ни усмотрѣть противъ него средствъ; взволнованная кровь быстро кружить всѣ предметы предъ нашимъ воображеніемъ, и самый твердый, хотя не падаетъ духомъ, однакожь и не въ состояніи различать вещи, видя ничего не видитъ. Никакой врачъ въ трудной болѣзни не беретъ лечить самаго себя: тоже и съ несчастными. Думая одними собственными соображеніями и усиліями поправить свою бѣду, впадаютъ въ новую и вѣрно гибнуть, если не обращаются къ Богу, источнику всякой для насъ утѣхи и всякой помощи. *Да не хвалится же премудрый премудростію своею и да не хвалится сильный силою своею, и да не хвалится богатый богатствомъ своимъ. Но о семъ да хвалится хваляся, еже разумѣти и знати Господа.*

Но Боже, Спасителю нашъ! Всегда ли человѣкъ въ несчастіи разумѣетъ и познаетъ Тебя, Премилосердый? Ахъ! Если бы Господь обращалъ насъ къ Себѣ съ угрозою, не трудно было бы объяснить нашего коснѣнія; мы слишкомъ животолюбивы и боимся всего, и бѣжимъ отъ всего, что угрожаетъ намъ какою либо опасностію. Но можно ли вообразить еще что либо, чѣмъ бы Богу нужно и можно было еще доказывать намъ свою любовь? Никакая земная благодать не можетъ идти въ сравненіе съ благодію, явленною намъ отъ Бога. Онъ далъ намъ самую жизнь; Онъ надѣлилъ насъ чувствами для всякаго наслажденія; Онъ повсюду разсыпалъ для насъ всякія блага, Онъ даже содѣлался для насъ человѣкомъ, чтобы возвысить насъ до блаженства Божескаго; Онъ сходитъ на землю, чтобы насъ возвести на небо; Онъ простираетъ намъ свои руки, отверзаетъ намъ свое сердце, и съ кротостію и любовію призываетъ къ себѣ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы;* а мы?—Мы затыкаемъ уши свои отъ столь утѣшительнаго призыванія, обращаемся къ источникамъ несодержащимъ воды, и котимъ лучше сгорѣть

отъ жажды, чѣмъ обрѣсти прохладу въ Богѣ. Или, если бы Господь обращалъ насъ къ Себѣ отъ непрерывнаго нашего счастья, и въ семъ случаѣ можно бы объяснить, если не извинить нашу неспѣшность: человѣкъ любитъ наслаждаться, и наслажденія, приковывая его къ себѣ, не даютъ ему поспѣшить къ Богу. Но Господь призываетъ насъ къ себѣ отъ среды бѣдствій: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи*, и призываетъ собственно для того, чтобы доставить намъ утѣшеніе: *и Азъ упокою вы*. Чтожь это за непонятная нечувствительность? Всякое горе отталкиваетъ насъ отъ себя къ какому либо защитнику и утѣшителю: почему же не прямо къ Богу? Всякая утѣха влечетъ насъ къ себѣ: почему же не утѣха, которую подноситъ намъ рука Божія?—Какъ мы, ища повсюду и всякаго утѣшенія, не ищемъ его въ одномъ Богѣ, тогда какъ оно уже подается намъ Богомъ? Или если бы общалъ намъ помощь человѣкъ, а не Богъ, и въ такомъ случаѣ можно бы еще понять неспѣшность обратиться къ нему: недовѣріе къ силамъ человѣческимъ намъ такъ свойственно; но, братія возлюбленная, приноситъ намъ свою помощь, призываетъ насъ къ себѣ Самъ Богъ, возлюбившій насъ такъ, какъ не можетъ любить дитя свое никакая и ни одна мать. *Приидите ко Мнѣ, и Азъ упокою вы*. Кто это говоритъ? Самъ Богъ всемогущій, который все и производитъ и все можетъ производить изъ ничего; Самъ Богъ премудрый, который имѣетъ и знаетъ безчисленныя средства упокоить насъ; Самъ Богъ всеблагій, который Самъ хочетъ утѣшить насъ, и уже приблизилъ свое утѣшеніе къ устамъ твоимъ, несчастный; разверзи только ихъ, и твоя душа исполнится самаго небеснаго утѣшенія, Самъ Богъ вездѣсущій, который всегда съ тобою объ руку, одесную тебя. О! братія святая, званіе небеснаго участницы! будемъ прежде всего обращаться къ Господу Иисусу Христу за утѣшеніемъ въ нашихъ горестяхъ. Я

не говорю, чтобы не нужно было пользоваться земными средствами и человеческими пособіями; но прежде всего должно обращаться къ Богу; Онъ благословитъ человѣческія пособія и земныя средства, и своимъ благословіемъ введетъ въ насъ животворящую свою силу. Не говорю также, чтобы вы и не обращались къ Богу во время вашихъ скорбей; но желаю, чтобы всегда обращались къ Нему прежде, нежели къ людямъ или человѣческимъ средствамъ; если послѣ, то дивно ли если Богъ оскорбится и отниметъ у вашихъ земныхъ средствъ послѣднюю ихъ естественную силу. Мы сами оскорбляемся, когда не даютъ намъ должнаго предпочтенія, какъ же мы хотимъ, чтобы Богъ, который долженъ и достоинъ быть чтимъ прежде и превыше всего, не оскорблялся безразсуднымъ нашимъ предпочтеніемъ Ему тварей? Я желалъ, чтобы сердце ваше всякую печаль повергало прежде всего и безъ всякаго закоснѣнія въ силу Божию, и Богъ всякія утѣхи утѣшить васъ своимъ утѣшеніемъ.

Но почему на входѣ церковномъ такая надпись: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азъ упокою вы?*—скажетъ, можетъ быть, кто либо изъ тѣхъ, кои не радуются, какъ псалмопѣвецъ, о глаголющихъ имъ: *приидите въ домъ Господень*, т. е. не любятъ ходить въ церковь, думая приближаться къ Богу или подъ открытымъ небомъ, или въ неосвященныхъ своихъ жилищахъ, или даже въ одномъ своемъ духѣ! Если бы такой надписи и не было, какъ нѣтъ въ другихъ храмахъ; то самый видъ храма безмолвно внушаетъ всякому внимательному не другую какую мысль, какъ тоже призываніе къ упокоенію въ Богѣ отъ всякихъ бурь и грозъ житейскихъ—Ибо храмы для того созидаются, чтобы намъ въ нихъ приближаться къ Богу со всякою своею нуждою.—Богъ вездѣ; слѣдовательно можно къ Нему приближаться и подъ открытымъ небомъ. Такъ и было сначала; ибо въ раю не было

храма; такъ будетъ и въ будущемъ вѣкѣ, ибо и тогда не будетъ храма, но Самъ Господь Вседержитель для избранныхъ своихъ будетъ храмомъ, какъ выражается Духъ Божій въ Откровеніи. Но что было въ раю, что будетъ на небѣ, того нѣтъ теперь на землѣ, или лучше въ человѣкѣ. Человѣкъ теперь сдѣлался такъ малъ, что вселенная сдѣлалась уже слишкомъ обширнымъ для его малости храмомъ, гдѣ онъ, поэтому, часто можетъ не обрѣсти Бога, и за Бога счесть что либо великое изъ тварей. Отъ этой малости человѣка и обширности столь великаго храма, какъ вселенная, и произошло идолопоклонство, обожавшее небесныя свѣтила, земныхъ животныхъ и водяныхъ гадовъ. И такъ думающимъ и нынѣ приближаться къ Богу подъ открытымъ только небомъ, должно бояться, какъ бы въ такомъ безпредѣльно обширномъ храмѣ вовсе не потерять для себя Бога. А если они дѣйствительно ищутъ Бога, то почему бы имъ не приходиться въ церковь, въ храмъ, соразмѣрный съ малостію человѣка и собственно для того, чтобы удобнѣе ему приблизиться къ Богу? Если Богъ вездѣ, то, конечно, и въ храмахъ, для Него и по Его волѣ создаваемыхъ; если же не ходять, то, видно, даже и не ищутъ Бога. Богъ вездѣ; слѣдовательно можно къ Нему приближаться и въ частныхъ своихъ жилищахъ. Но кто не знаетъ, что въ частныхъ жилищахъ самый воздухъ, такъ сказать, напитанъ нашими нуждами житейскими и всегда ими проникаетъ и наполняетъ, и отъ Бога отвлекаетъ жильцевъ своихъ. Жена, дѣти, домочадцы, вещи, стѣны, все льнетъ къ сердцу человѣка въ часы молитвы въ своемъ жилищѣ и своею тяжестію обременяетъ мысль, несущуюся къ Богу, и удерживаетъ ее на землѣ. Богъ вездѣ; слѣдовательно можно и даже должно приближаться къ Богу въ духѣ. Но можетъ ли духъ, связанный оковами тѣла, молиться безъ тѣла? Безплотные молятся безъ тѣла; но мы плотскіе не можемъ молиться безъ тѣла. Это под-

тверждаютъ противъ себя даже тѣ, которые говорятъ о молитвѣ однимъ духомъ; ибо сами они, если молятся, то молятся не безъ тѣла, не безъ кагихъ либо тѣлесныхъ движеній, но всегда съ какими либо тѣлесными дѣйствіями, только самовольными, а не церковію, или лучше Самимъ Богомъ чрезъ церковь установленными, и тѣмъ доказываютъ не свою духовность, а только свою преслушность церкви.—Нѣтъ, братіе; если гдѣ, то преимущественно въ церкви человѣкъ можетъ приближаться къ Богу; это потому, что, хотя Богъ вездѣсущъ, но человѣкъ неспособенъ вездѣ приближаться къ Богу. Человѣку, столь малому существу, надобно сократить самое видимое пространство для приближенія его къ Богу; потому нужно отдѣлать его отъ всего житейскаго и небожественнаго; затѣмъ должно всѣ чувства его занять тѣмъ, что влечетъ и приближаетъ его къ Богу. И вотъ все сіе дѣлается въ церкви. Церковь есть домъ Божій, гдѣ Богу угодно не ограничивать свое вездѣприсутствіе, но приближаться къ человѣку, пребывая здѣсь не только своимъ Божественнымъ вездѣприсутствіемъ, но и благодатнымъ присутствіемъ. Въ церкви человѣкъ отдѣленъ отъ всѣхъ нуждъ и попеченій житейскихъ, преслѣдующихъ человѣка и въ жилищахъ и на площадяхъ, но не престающихъ за порогъ церковный. Въ церкви, наконецъ, всякое чувство человѣка занято предметами собственно божественными: *зрѣніе*—святыми иконами, *слухъ*—молитвами, поученіями, пѣснопѣніями, *обоняніе*—благовоніемъ еиміама, чувственно изображающимъ наши молитвы, весь внѣшній человѣкъ—церковнымъ благолѣпіемъ, чинопослѣдованіемъ и благочестіемъ предстоящихъ. Куда жъ теперъ, если не въ церковь, приходитъ всѣмъ труждающимся и обремененнымъ горестями житейскими, чтобы скорѣе обрѣсти Бога, и въ Богѣ успокоеніе? И кто, какъ не церковь, можетъ повторять намъ, если не надписями, то самымъ видомъ своимъ утѣшитель-

ныя слова Спасителя: *приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи?* Скажемъ больше: чрезъ церковь Самъ Спаситель всегда возглашаетъ сіи слова ко всякому не только входящему въ нее, но и мимо идущему. При семъ не могу удержаться, чтобы не сказать, сколь великое благодѣяніе ближнимъ своимъ оказываютъ всѣ любящіе созидать храмы Божіи. Чѣмъ больше храмовъ и чѣмъ больше храмы, тѣмъ больше источниковъ и тѣмъ обширнѣе источники божественнаго для насъ утѣшенія, котораго всѣмъ вамъ въ нужномъ каждому обиліи на всѣ случаи жизни отъ всей моей души и желаю. Аминь.



Редакторы: { Протоіерей Георгій Хитровъ.
Священникъ Іоаннъ Сладкопѣвецъ.

Съ дозволенія цензуры. 18 марта 1872 года.

Тамбовъ. Въ Губернской Земской Типографіи.

