

ВОРОНЕЖСКІЯ
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

выходятъ два раза въ мѣсяць
1-го и 15-го числа. Подписка
принимается на годъ въ редак-
ціи Епар. Вѣдомостей при дух.
семинаріи въ Воронежѣ.

№ 10.

Цена сему изданію на годъ—
4 руб., а съ доставкою или пе-
ресылкою—5 руб.; въ томъ чи-
слѣ почтъ 60 к., за бандероль,
упаковку и др. расходы 40 к.

15-го Мая 1870 года.

— СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ оффиціальныи.* Высочайшій манифестъ. —
Пожертвованіе Государя Наслѣдника. — По духовному вѣдомству: — Высочайшія награ-
ды. — Высочайшее повелѣніе. — Увольненіе отъ управленія епархіями. — По духовно-
учебному вѣдомству: Высочайшія награды. — Экономическій отчетъ Задонскаго дух.
училища. — Отношеніе Воронежскаго дух. училища. *Отдѣлъ неоффиціальныи.* I.
Село Третьяки. II. Чудесное исцѣленіе. III. Мѣстныя извѣстія. VI. Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ВЫСОЧАЙШІИ МАНИФЕСТЪ.
БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫИ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІИ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІИ, ВЕЛИКІИ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІИ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Въ 20-й день сего мѣсяца, по волѣ Бога Всемогущаго,
второй сынъ Наслѣдника и Цесаревича Великаго Князя
Александра Александровича, Любезнѣйшій Внуку Нашъ Ве-
ликіи Князь Александръ Александровичъ, послѣ кратковре-
менной но тяжкой болѣзни, скончался на первомъ году возраста.

Возвѣщая о такомъ горестномъ для Насъ и для всего Императорскаго Дома Нашею событіи, Мы вполнѣ убѣждены что вѣрные Наши подданные примутъ искреннее участіе въ Нашей семейной скорби и соединятъ съ Нашими молитвами свои къ Верховному Подателю благъ объ усопшемъ Великомъ Князѣ и о ниспосланіи Родителямъ Его утѣшенія, даруемаго вѣрою въ святой, неисповѣдимый промыслъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 20-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семидесятое, Царствованія-же Нашею въ шестнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: «АЛЕКСАНДРЪ.»

О сохраненіи учителямъ двухклассныхъ сельскихъ училищъ, назначаемыхъ изъ учителей уѣздныхъ училищъ, правъ присвоенныхъ симъ-последнимъ должностямъ. Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра народнаго просвѣщенія о правахъ учителей сельскихъ училищъ, *мнѣнемъ положилъ:* тѣмъ изъ учителей двухклассныхъ сельскихъ училищъ, которые будутъ назначены изъ числа учителей уѣздныхъ училищъ сохранять права по чинопроизводству и по пенсіи (уст. служ. прав. ст. 775-й и уст. пенс. ст. 468-й), присвоенныя симъ-последнимъ должностямъ.

Его Императорское Величество мнѣніе государственнаго совѣта, 23 марта 1870 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. *Прав. Вѣст.*

О мѣрахъ къ образованію населяющихъ Россію инородцевъ. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему министра народнаго просвѣщенія докладу опредѣленія совѣта министра народнаго просвѣщенія о мѣрахъ къ образованію населяющихъ Россію инородцевъ, Высочайше повелѣть соизволилъ, согласно съ заключеніемъ упомянутаго совѣта, между-прочимъ: «Въ видахъ облегченія дѣтямъ Татаръ-магометанъ и вообще дѣтямъ инородцевъ не-христіанъ прохожденія курса ученія въ городскихъ и въ сельскихъ начальныхъ училищахъ, а также въ уѣздныхъ училищахъ и въ гимназіяхъ, всѣхъ таковыхъ дѣтей освободить, независимо отъ посѣщенія уроковъ Закона Божія: въ городскихъ и сельскихъ начальныхъ

училищахъ—отъ чтенія по церковно-славянскимъ книгамъ, въ уѣздныхъ училищахъ—отъ изученія церковно-славянскаго языка, а въ гимназіяхъ—отъ изученія церковно-славянскаго, греческаго и нѣмецкаго языковъ, безъ ограниченія притомъ правъ и преимуществъ для тѣхъ, которые при такихъ изъятіяхъ окончили-бы съ успѣхомъ полный гимназическій курсъ по прочимъ предметамъ.» *Прав. Вѣст.*

Пожертвованіе Государя Наслѣдника. — Ощущаемый многими мѣстностями въ Россіи недостатокъ въ больничномъ призрѣніи наиболѣе нуждающихся въ немъ лицъ, страдающихъ умопомѣшательствомъ, особенно чувствителенъ въ С.-Петербургѣ. Здѣсь, какъ вообще во всѣхъ многолюдныхъ городахъ, случаи проявленія этой болѣзни, и по невыгоднымъ для здоровья условіямъ городской жизни, и по значительности населенія, встрѣчаются несравненно чаще. Между тѣмъ, именно эта отрасль больничнаго устройства въ столицѣ постоянно оставалась и до настоящаго времени находится въ крайне несовершенномъ состояніи. Нѣсколько частныхъ лѣчебницъ для умопомѣшанныхъ хотя въ нѣкоторой степени восполняютъ этотъ недостатокъ, но эти пріюты доступны только лицамъ, пользующимся хорошими матеріальными средствами. Затѣмъ, изъ числа прочихъ не богатыхъ или вовсе неимущихъ больныхъ, цѣлыя сотни не находятъ необходимаго имъ призрѣнія; или, если и поступаютъ въ больницу по мѣрѣ открытія тамъ свободныхъ мѣстъ, то уже по истеченіи продолжительнаго времени, въ теченіи котораго они вынуждены оставаться въ пріемныхъ покояхъ при полицейскихъ домахъ, гдѣ, конечно, не могутъ найти ни гигиеническихъ условій, ни спеціальнаго лѣченія, соответствующихъ ихъ положенію. Такимъ образомъ несомнѣнно, что весьма многіе больные страдающіе излѣчимою формою умопомѣшательства и вообще лица способныя къ выздоровленію при правильномъ лѣченіи съ самаго начала, будучи поставлены въ условія самыя невыгодныя, усиливающія ихъ болѣзненное состояніе, погибаютъ безвозвратно.

Такое безпомощное и несчастное положеніе страдающихъ умственнымъ разстройствомъ обратило на себя особое человеколюбивое вниманіе Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича, и нынѣ Его Императорское Вы-

сочество, желая ознаменовать день исполнившагося ему 25-тилѣтія благимъ дѣломъ для столичнаго населенія, возымѣлъ высокомилостивое намѣреніе придти на помощь этимъ страдальцамъ.

Въ этихъ благихъ видахъ Его Высочество, въ 26 день февраля, повергнувъ на Высочайшее Государя Императора воззрѣніе предположеніе свое объ устройствѣ особаго пріюта для неизлѣчимо-помѣшанныхъ, съ тѣмъ, чтобы поступленіе туда изъ существующихъ больницъ людей, не подающихъ надежды на выздоровленіе, открыло доступъ въ эти больницы тѣмъ, кому лѣченіе можетъ быть еще полезно. Означенный пріютъ 125—150 человекъ предположено устроить на участкѣ земли, принадлежащей къ бывшему земледѣльческому училищу удѣльнаго вѣдомства, построить для него новыя зданія съ примѣненіемъ къ нимъ новѣйшей системы распредѣленія больныхъ по категоріямъ: образованныхъ отдѣлить отъ необразованныхъ, спокойныхъ отъ безпокойныхъ и буйныхъ, опрятныхъ отъ неряшливыхъ и проч.; призрѣваемыхъ занимать работами, преимущественно сельскими, польза которыхъ для больныхъ сего рода доказана многими опытами за границей и у насъ.

На возведеніе построекъ и полное устройство и снабженіе пріюта всѣмъ необходимымъ Его Императорское Высочество жертвуетъ изъ собственныхъ суммъ 70.000 руб., и обезпечиваетъ дальнѣйшее его содержаніе назначеніемъ ежегодно по 20.000 рублей.

На приведеніе сего въ исполненіе Государь Императоръ Высочайше соизволилъ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ 12 апрѣля Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать по вѣдомству православнаго исповѣданія ордена: *св. Анны 1-й ст.*— вице-директору канцеляріи обер-прокурора святѣйшаго Синода, дѣйствительному статскому совѣтнику *Воскресенскому*; *св. Станислава 1-й ст.*— вице-директору хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительному статскому совѣтнику *Смирнову*; *св. Анны 2-й ст.*, съ Императорскою короною — члену учебнаго комитета при

святѣйшемъ Синодѣ статскому совѣтнику *Керскому*; св. *Анны 2-й ст.*: начальнику отдѣленія хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ, статскому совѣтнику *Росторгуеву*; начальнику отдѣленія канцеляріи оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, статскому совѣтнику *Жукову*, оберъ-секретарю святѣйшаго Синода, надворному совѣтнику *Мордвинову* и секретарю при московскомъ митрополитѣ, надворному совѣтнику *Данилову*; св. *Анны 3-й ст.*—учителю екатеринобургскаго духовнаго училища, студенту *Домидовскому*.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать законоучителю Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексѣя Александровича, присутствующему въ Святѣйшемъ Синодѣ, Протоіерею *Рождественскому*, ко дню совершеннолѣтія Великаго Князя 2 Января 1870 года—*Золотой наперстный крестъ, украшенный драгоценными камнями.*

Государь Императоръ въ 6-й день февраля 1870 года разрѣшить соизволилъ главному священнику арміи и флотовъ, протоіерею *Богословскому*, носить, по установленію, пожалованный ему Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ Великимъ Княземъ Николаемъ Константиновичемъ, въ день совершеннолѣтія своего, *золотой наперстный крестъ съ драгоцен. камнями.*

Государь Императоръ, въ 12-й день сего апрѣля Всемилостивѣйше соизволилъ сопричислить: къ ордену св. *Александра Невскаго* преосвященнаго *Филарета*, епископа нижегородскаго; къ ордену св. *Владимира 2-й ст. большого креста* преосвященныхъ: *Антоня*, архіепископа владимірскаго, и *Никандра*, епископа тульскаго; къ ордену св. *Анны 1-й ст.* преосвященныхъ *Венамина* епископа камчатскаго, курильскаго и алеутскаго, члена московской конторы св. Синода московскаго Успенскаго собора протопресвитера *Димитрія Носкова*, и *Иосифа*, епископа ковенскаго, викарія литовскаго; къ ордену св. *Владимира 3-й ст.* преосвященныхъ викаріевъ: с-петербургской епархіи *Тихона*, епископа выборскаго; тверской *Антоня*, епископа старицкаго; харьковской *Германа*, епископа сумскаго; рязанской *Ювеналия*, епископа михайловскаго, черниговской *Серангона*, епископа новгород-сѣверскаго; новгородской *Феофтиста* епископа старорусскаго и вятской *Геннадія* еписк. старапульскаго.

— Высочайшею грамотою, отъ сегоже 12-го апрѣля, преосвященный *Михаилъ*, митрополитъ сербскій, Всемило-стивѣйше сопричисленъ къ ордену *св. равноапостольнаго князя Владимира 2-й степени, большаго креста.*

Высочайшимъ приказомъ по духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, 12-го апрѣля, *произсѣдены за отличие: въ тайные совѣтники*—Директоръ хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Лавровъ*; въ *дѣйствительные статские совѣтники*, статскіе совѣтники: управляющій канцеляріею святѣйшаго Синода, чиновникъ за оберъ-прокурорскимъ столомъ *Воушининъ*; юрисконсулътъ при оберъ-прокурорѣ святѣйшаго Синода *Степановъ*; помощникъ юрисконсулта при оберъ-прокурорѣ святѣйшаго Синода *Мясоедовъ*, и ординарный профессоръ казанской духовной академіи *Соколовъ*; въ *коллежские совѣтники*, прокуроръ и управляющій канцеляріею московской святѣйшаго Синода конторы, надворный совѣтникъ *Потемкинъ*, со старшинствомъ съ 28 февраля 1868 года.

Высочайшее повелѣніе.

Объ опредѣленіи церковно-служительскихъ дѣтей въ военную службу. Военный совѣтъ, по представленію главнаго штаба, положилъ:

Церковно-служительскихъ сыновей неимѣющихъ высшаго состоянія, которымъ, на основаніи Высочайше утвержденного 29 мая 1869 года мѣвія государственнаго совѣта, присвоены права личныхъ почетныхъ гражданъ, въ случаѣ поступленія ихъ въ военную службу по собственному желанію причислять ко второму разряду вольноопредѣляющихся, распространивъ право это и на тѣхъ изъ нихъ, которые поступили уже на службу до 26 мая 1869 года.

Положеніе это въ 28-й день марта сего года Высочайше утверждено. *(Прав. Вѣст.)*

Уволненія отъ управленія епархіями.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду въ 6-й день апрѣля сего года, архіепископъ Астраханскій *Аоанасій* и епископъ энисейскій *Никодимъ*, согласно ихъ прошеніямъ, Всемило-стивѣйше уволены, по разстроенному здоровью, отъ управленія епархіями.

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВЪДОМСТВУ.

Высочайшия награды.

Государь Императоръ, 2 марта, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, за заслуги по духовно-учебному вѣдомству, орденами: *св. Анны 3 ст.*: преподавателя въ Виленскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, учителя Литовской духовной семинаріи, магистра Щербицкаго; преподавателя того же училища, учителя и библіотекаря той же семинаріи, магистра Елеонскаго; преподавателя въ Кіевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, экстраординарнаго профессора тамошней духовной академіи, магистра Терновскаго; преподавателя того же училища, учителя Кіевской духовной семинаріи, магистра Орда; преподавателя въ Минскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, учителя тамошней семинаріи, кандидата Акоронка; бакалавра Казанской духовной академіи, магистра Будрина; Могилевскаго аптекаря, коллежскаго ассесора фонъ-Шульца; *св. Станислава 3 ст.*: преподавателя въ Казанскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, учителя тамошняго гражданскаго уѣзднаго училища, титулярнаго совѣтника Суроэнко; штатнаго врача того же училища, доктора медицины Жуковскаго.

— Государь Императоръ, 12 апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ причислить къ ордену *св. Владимира 3 ст.*: ректора Калужской духовной семинаріи, архимандрита *Асинкрита*.

О Т Ч

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по со
З А 1869

П Р И Х О Д Ъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигно вано по смѣтѣ на 1869 г.		Дѣйстви тельно поступи ло.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Отъ 1868 года оставалось:</i>				
1) отъ содержанія лицъ управленія и учащихъ	—	—	279	29½
2) отъ класснаго овлада	—	—	35	75
Итого	—	—	315	4½
<i>Въ 1869 году поступило:</i>				
I.				
По смѣтѣ утвержденной Св. Синодомъ				
1) свѣчнаго дохода	2938	27	2938	27

Е Т Ъ

держанію Задонскаго духовнаго училища.

Г. О Д Ъ.

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Остатокъ этотъ образовался 1, отъ смотрительской и учительской № 1 должностей, остававшихся вакантными, за смертію смотрителя училища архимандрита Никодима и 2, отъ должности помощника смотрителя, остававшейся вакантною влѣдствіе опредѣленія 15 ноября 1868 года помощника смотрителя Задонскаго духовнаго училища Герасима Говорова исправляющимъ должность смотрителя сего училища. Отъ смотрительскаго жалованья съ 1-го іюля по 15 ноября 1868 года осталось: штатнаго: 56 р. 30 к., добавочнаго: 37 р. 49 к., отъ учительскаго жалованья съ 1-го іюля 1868 года по 1-е января 1869 года штатнаго: 75 р. 7¹/₂ к., добавочнаго: 100 р.; отъ жалованья помощника смотрителя съ 15 ноября по 20 декабря 1868 года штатнаго: 5 р. 56 к., добавочнаго: 4 р. 87 к.

Остатокъ этотъ образовался отъ класснаго оклада, за второе полугодіе 1868 г. оставшагося невыданнымъ смотрителю Задонскаго училища, архимандриту Никодиму, за смертію его.

Сумма эта поступила при отношеніяхъ правленія Воронежской Семинаріи:

отъ 1-го марта за № 80 . . .	1469 р. 13 ¹ / ₂ к.
отъ 16-го августа за № 388 . . .	1043 р. 71 к.
изъ Задонскаго уѣзднаго казначейства . . .	425 р. 42 ¹ / ₂ к.
	<u>Итого 2938 р. 27 к.</u>

2) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы	525	44	525	44
3) за содержаніе въ училищѣ пансіоне- ровъ	480	—	1005	—
Итого	3943	71	4468	71
II.				
<i>Сверхъ сметы.</i>				
1) на пополненіе дефицита въ пансіонер- ской суммѣ училища за 1866 годъ	—	—	391	—
2) на содержаніе наставника пригото- вительнаго класса	—	—	210	12

Сумма эта поступила при отношеніяхъ Правленія Воронежской семинаріи:

отъ 1-го марта за № 80 262 р. 7 2к.

отъ 16-го августа за № 388 . . . 262 р. 72 к.

Итого 525 р. 44 к.

Сумма эта поступила въ теченіе года отъ родителей содержимыхъ воспитанниковъ 1005 р.

Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 525 р. по причинѣ увеличенія числа пансіонеровъ въ 1869 году.

Сумма эта получена правленіемъ училища при отношеніи судебного пристава Задонскаго Мироваго округа Василія Николаева отъ 24 мая 1869 года за № 263, изъ капитала, оставшагося по смерти смотрителя Задонскаго духовнаго училища, Архимандрита Никодима, на пополненіе дефицита въ пансіонерской суммѣ Задонскаго училища за 1866 годъ, допущеннаго покойнымъ смотрителемъ училища, архимандритомъ Никодимомъ

Сумма эта, вслѣдствіе постановленія съѣзда депутатовъ Задонскаго училищнаго округа, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 30 сентября 1868 г., пожертвованная на годовое содержаніе наставника приготовительнаго класса, поступила въ правленіе училища отъ благочинныхъ Задонскаго училищнаго округа, изъ коихъ благочиннымъ протоіереемъ Іоанномъ Поповымъ доставлено 61 р., благочинными: священникомъ Николаемъ Комаревскимъ—33 р. 41 к., священникомъ Ермолаемъ Поповымъ—38 р. 78 к., священникомъ Василиемъ Вышневымъ—43 р. 69 к. и священникомъ Антоніемъ Петровскимъ—33 р. 24 к., всего 210 р. 12 к. Но такъ какъ, согласно постановленію съѣзда депутатовъ, утвержденному Его Преосвященствомъ, жалованья наставнику приготовительнаго класса полагается 200 р. въ годъ, то 10 руб. 12 к., какъ излишне пожертвованныя духовенствомъ на содержаніе наставника, правленіе училища съ разрѣшенія Его Преосвященства отъ 20 октября 1869 года, отчисливъ изъ

3) на приобрѣтеніе для книгъ ученической библіотеки	—	—	105	85
--	---	---	-----	----

4) отъ продажи учебныхъ книгъ	—	—	32	8
---	---	---	----	---

5) отъ процентовъ съ серій	—	—	11	43
--------------------------------------	---	---	----	----

Итого	—	—	750	48
-----------------	---	---	-----	----

Всего въ 1869 году въ приходѣ	—	—	5219	19
---	---	---	------	----

А съ остаточными отъ 1868 года	—	—	5534	23½
--	---	---	------	-----

210 р. 12 к., израсходовало на другія необходимыя потребности для приготовительнаго класса.

Сумма эта поступила въ правленіе училища вслѣдствіе постановленія съѣзда депутатовъ Задонскаго училищнаго округа, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 30-го сентября 1868 года, отъ о.о. благочинныхъ того же округа, изъ коихъ благочиннымъ протоіереемъ Іоанномъ Поповымъ доставлено 30 р., благочинными: священникомъ Николаемъ Комаревскимъ—19 р. 35 к., священникомъ Ермолаемъ Поповымъ—32 р. 50 к. и священникомъ Василиемъ Вышневымъ—24 руб. Всего 105 р. 85 коп.

Сумма эта поступила въ теченіе всего года отъ своихъ коштныхъ учениковъ училища.

Сумма эта поступила въ экономію училища отъ процентовъ съ серій въ такомъ порядкѣ: съ 12 серій за полтора мѣсяца—3 р. 24 к., съ 5 серій за два съ половиною мѣсяца—2 р. 25 к., съ 3 серій за три съ половиною мѣсяца 1 р. 89 к. и съ 5 серій за четыре съ половиною мѣсяца—4 р. 5 к. всего 11 р. 43 к.

РАСХОДЪ.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1869 годъ.	Дѣйстви-тельно употреблено въ расходъ.		
	Руб.	К.	Руб.	К.
I. Изъ суммы поступившей въ Задонское училище въ число смѣтнаго назначенія.				
A) Употреблено на содержаніе Задонскаго училища.				
§ 1. На содержаніе лицъ управленія и учащихся.	2037	65	2100	61
(счетъ № 1.)				

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1.

Расходъ этотъ образовался 1) изъ 2037 р. 65 к., ассигнованныхъ на содержаніе лицъ управленія и учащихся въ 1869 году въ количествѣ 1891 р. 19 к. и 2) изъ 279 р. 29¹/₂ к., показанныхъ остаткомъ отъ содержанія лицъ управленія и учащихся къ 1869 году, а) вслѣдствіе выдачи съ разрѣшенія Его Преосвященства отъ 15 апрѣля 1869 г. вознагражденія лицамъ, временно проходившимъ, за смертію смотрителя Задонскаго училища, архимандрита Никодима, должности смотрителя училища, помощника смотрителя и учителя № 1 изъ нихъ исправляющему должность смотрителя училища Герасиму Говорову за прохожденіе имъ должности смотрителя Задонскаго училища съ 16-го іюля по 15 ноября 1868 года выдано: изъ штатнаго жалованья: 30 р. 98 к. и изъ добавочнаго: 16 р. 66 к., бывшему учителю Задонскаго духовнаго училища Федору Смирницкому за прохожденіе имъ должности помощника смотрителя съ 11 сентября по 20 декабря 1868 г. выдано: изъ штатнаго: 15 р. 89 к. и изъ добавочнаго: 13 р. 90 к. и бывшему учителю тогожъ училища священнику Николаю Фивейскому за прохожденіе имъ должности учителя № 1, съ 11 сентября по 1 января 1869 года выдано: изъ штатнаго: 45 р. 88 к. и изъ добавочнаго: 61 р. 11 к. и б) вслѣдствіе выдачи, съ разрѣшенія Его Преосвященства отъ 17 іюля 1869 г. наслѣдникамъ имущества умершаго смотрителя Задонскаго духовнаго училища, архимандрита Никодима за 15 дней іюля 1868 года смотрительскаго жалованья штатнаго: 6 р. 25 коп. и добавочнаго: 4 р. 17 к.; учительскаго-штатнаго: 6 р. 25 к. и добавочнаго: 8 р. 33 к., всего: 209 р. 42 к. Отъ 2037 р. 65 к. ассигнованныхъ на содержаніе лицъ управленія и учащихся въ 1869 году, за исключеніемъ изъ нихъ 1891 р. 19 к., употреблен-

ныхъ въ расходѣ, къ 1870 году остается: а) недополученнаго бывшимъ учителемъ Задонскаго духовнаго училища Федоромъ Смирницкимъ съ 1 по 15 іюля 1869 года жалованья штатнаго: 5 р. 37 к. и добавочнаго: 8 р. 18 к. и б) отъ учительскихъ должностей, остававшихся въ 1869 году вакантными: отъ жалованья учителя № 1, съ 25 августа по 1 октября осталось штатнаго 15 р. 5 к. и добавочнаго 21 р. 1 к.; отъ жалованья учителя № 4, съ 16 іюля по 1 октября, штатнаго 26 р. 79 к. и добавочнаго: 40 р. 90 к. и отъ жалованья учителя № 5, съ 26 августа по 1 октября, штатнаго: 8 р. 33 к. и добавочнаго: 20 р. 83 к. всего: 146 р. 46 к. Отъ 279 р. 29¹/₂ к., остававшихся къ 1869 году отъ содержанія лицъ управленія и учащихъ за исключеніемъ изъ нихъ 209 р. 42 к. остается а) изъ жалованья помощника смотрителя штатнаго: 8 р. 74 к. и добавочнаго 7 р. 63 к. и б) изъ жалованья учителя № 1, штатнаго: 22 р. 94¹/₂ к. и добавочнаго: 30 р. 56 к. всего 69 р. 87¹/₂ к. Остатокъ этотъ образовался по той причинѣ, что за смертію смотрителя училища архимандрита Никодима, вовремя исправленія должности его бывшимъ помощникомъ смотрителя Герасимомъ Говоровымъ, помощническая должность его съ 16 іюля по 11 сентября 1868 года, оставалась ни кѣмъ не занятою, равно какъ и учительская должность № 1, въ теченіе того же времени оставалась вакантною.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 2.

Болѣе смѣтнаго назначенія на 525 р. по причинѣ увеличенія числа пансіонеровъ въ 1869 году; а въ составъ 1530 р. 44 к. входятъ 525 р. 44 к., поступившіе на содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ и 1005 р. на содержаніе пансіонеровъ. На 525 р. 44 к. содержались: въ 1 половинѣ 13 полнокоштныхъ, 6-ть полukoштныхъ; во 2-й половинѣ 12-ть полнокоштныхъ и 9 полukoштныхъ. На 1005 р. со взносомъ по 8 р. въ январской и апрѣльской третяхъ и по 10 р. въ сентябрьской содержались: 12 воспитанниковъ весь годъ, 16-ть двѣ трети въ генварской и апрѣльской, 5 двѣ трети въ апрѣльской и сентябрьской, 4-одну треть въ апрѣльской, 1-двѣ трети въ январской, и сентябрьской, 1-полтрети январской и во всю апрѣльскую, 1-одну треть генварскую и 8 дней въ апрѣльской, 1-два мѣсяца и 5 дней въ генварской и 27 во всю треть сентябрьскую.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3-й.

На канцелярскія потребности	11	—	11	—
(счетъ № 4).				
§ 4. На мелочные и экстраординарные расходы	13	—	13	—
(счетъ № 5.)				
§ 5. На производство пенсій	375	22	378	19
(счетъ № 6.)				
Итого	3943	71	4534	64
II. Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе.				
1) На содержаніе наставника пригото- вительнаго класса	—	—	66	64
2) На содержаніе дома	—	—	412	55

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4-й.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5-й.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 6-й.

Болѣе смѣтнаго назначенія на 2 р. 97 к. вслѣдствіе выдачи, съ разрѣшенія Его Преосвященства, отъ 17 іюня 1869 года, класснаго оклада въ количествѣ 2 р. 97 к. наследникамъ имущества покойнаго смотрителя Задонскаго училища архимандрита Никодима; а за исключеніемъ 2 р. 97 к. изъ 35 р. 75 коп. оставшихся отъ класснаго оклада смотрителя Задонскаго училища, архимандрита Никодима за второе полугодіе 1868 года остается: 32 р. 78 к.

Деньги эти, выданныя наставнику приготовительнаго класса изъ причитающихся ему въ годовое жалованье 200 р., назначенныхъ ему съѣздомъ депутатовъ Задонскаго училищнаго округа, за прохожденіе имъ должности съ 1 сентября 1869 года по 1 января 1870 года, показаны расходомъ въ прилагаемомъ счетѣ № 1, равно какъ въ томъ же счетѣ показанъ и остатокъ отъ 200 р. въ количествѣ 133 р. 36 копѣекъ.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 3-й

Расходъ этотъ образовался 1, изъ 11 р. 43 к., поступившихъ отъ процентовъ съ серій, какъ объяснено въ 5 статьѣ приходовъ, не вошедшихъ въ смѣтное назначеніе и израсходованныхъ на необходимыя потребности по содержанию дома; 2, изъ 391 р., поступившихъ въ правленіе училища изъ капитала, оставшагося посмерти смотрителя Задонскаго духовнаго училища, архимандрита Никодима, на пополненіе дефицита, въ пансіонерской суммѣ училища, допущеннаго имъ въ 1866 году, какъ объяснено въ 1 статьѣ приходовъ, невошедшихъ въ смѣтное назначеніе и израсходованныхъ

3) На выписку учебныхъ книгъ	—	—	32	8
Итого	—	—	511	27
 Всего въ 1869 году въ расходѣ	—	—	5045	91
 А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы показанной въ приходѣ къ 1870 г. осталось	—	—	488	32½

съ разрѣшенія Его Преосвященства, отъ 21 іюля 1869 года на устройство изъ залы училищнаго дома двухъ спаленъ для воспитанниковъ, корридора при нихъ, двадцати новыхъ деревянныхъ кроватей и на поправку двухъ старыхъ и 3, изъ 10 р. 12 к. излишне пожертвованныхъ духовенствомъ Задонскаго училищнаго округа на годовое содержаніе наставника приготовительнаго класса, какъ объяснено во 2-й ст. приходовъ не вошедшихъ въ смѣтное назначеніе и израсходованныхъ съ разрѣшенія Его Преосвященства отъ 20 октября 1869 года на устройство столика, стула и арифметической доски для приготовительнаго класса.

Деньги эти отосланы правленіемъ училища въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ 5 іюня 1869 года, о полученіи ихъ имѣется увѣдомленіе изъ хозяйственнаго управленія отъ 24 іюня тогоже года за № 7296.

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы.

Наличными деньгами по § 1 . . . 349 р. 69¹/₂ к.
по § 5 . . . 32 р. 78 к.

На приобрѣтеніе книгъ для ученической библіотеки 105 р. 85 к.

Итого 488 р. 32¹/₂ к.

№ 1-й

СОДЕРЖАНІЕ ЛИЦЪ УПРАВЛЕНІЯ И УЧАЩИХЪ.

	Ассигновано по смѣтѣ.				Дѣйствительно выдано.				Осталось.	
	Штатнаго жалованья.		Добавочнаго.		Штатнаго жалованья.		Добавочнаго.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Смотрителю училища	150	15	100	—	187	38	120	83	—	—
Помощнику смотрителя	57	20	50	—	73	9	63	90	16	37
Учителямъ:										
№ 1-й	150	15	200	—	187	23	248	43	89	56 ^{1/2}
№ 2-й	150	15	200	—	150	15	200	—	—	—
№ 3-й	128	70	196	30	128	70	196	30	—	—
№ 4-й	128	70	196	30	96	54	147	22	81	24
№ 5-й	85	80	214	20	77	47	193	37	29	16
Письмоводителю	—	—	30	—	—	—	30	—	—	—
Итого	850	85	1186	80	900	56	1200	5	216	33 ^{1/2}
Учителю приготовительнаго класса	—	—	200	—	—	—	66	6	133	36

№ 2-й.

Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и разнаго рода потребностей на содержаніе воспитанниковъ Задонскаго духовнаго училища за 1869 годъ.

	Отъ 1868 года оставалось.			Въ 1869 году вновь куплено.			Въ 1869 году израсходовано.			За тѣмъ въ остаткѣ къ 1870 г.		
	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.	На какую сумму.
		Р. К.	Р. К.		Р.	К.		Руб.	К.		Р. К.	Руб.
Муки ржаной	—	—	—	102 п. 30 ф.	—	45 46 23	102 п. 30 ф.					
				72 п 30½ ф.	—	50 36 38	72 п. 30½ ф.					
				12 п.	—	53 6 36	12 п.					
				73 п. 15 ф.	—	48 35 22	73 п. 15 ф.					
				83 п. 38 ф.	—	55 46 18	83 п. 38 ф.					
				10 п.	—	56 5 60	10 п.					
				120 п.	—	58 69 60	120 п.					
				11 п. 19 ф.	—	60 6 89	11 п. 19 ф.					
				37 п.	—	62 22 94	37 п.					
				5 пуд.	—	54 2 70	5 пуд.					
				50 п.	—	63 31 50	50 п.					
				20 п.	—	62 12 40	20 п.					
Пшена	—	—	—	39 мѣр.	—	75 29 25	39 мѣр.					
				13 м.	—	80 10 40	13 м.					
				19 м.	—	85 16 15	19 м.					
				48 м.	1	— 48 —	48 м.					

Муки пшеничной	—	—	—	—	—	5ф. 1 сор.	—	5
						9п 15ф 3 сор	1	20
						1п. 2 сор.	1	60
Свѣжей говядины	—	—	—	—	—	40п 16ф.	2	60
						54п. 7ф.	3	—
						59п 17ф.	2	80
Баранины	—	—	—	—	—	3п. 20ф.	2	40
Свинины	—	—	—	—	—	11п. $\frac{1}{2}$ ф.	2	40
Коровьяго масла	—	—	—	—	—	3п. 23ф.	10	—
						2п. 4 ф.	12	—
						25фун.	—	28
						6фунт.	—	35
Сала свиного	—	—	—	—	—	4п. 24ф.	6	—
Масла подсолнуховаго . .	—	—	—	—	—	10фун.	—	16
Масла конопнаго	—	—	—	—	—	1п. 29ф.	3	40
						2п. 11ф.	4	—
						3п. 35ф.	3	50
						3п 17ф.	6	40
						20фун.	—	15
						2 пуд.	6	—
						1п. 30ф.	7	20
Соли молотой	—	—	—	—	—	10п 10ф	1	8
						9п. 10п.	1	—
Гороху	—	—	—	—	—	1 мѣра	—	70
						7 м.	—	80
						5 м.	—	88

—	25	5	фун.
11	25	9п.	15ф.
1	60	1	пуд.
105	4	40п	16ф.
162	52	54п.	7ф.
166	39	59п	17ф.
8	40	3п	20ф.
26	43	11п	$\frac{1}{2}$ ф.
35	75	3п	23ф.
25	20	2п.	4ф.
7	—	25	фун.
2	10	6	фунт.
27	60	4п	24ф.
1	60	10	фун.
5	86	1п	29ф.
9	10	2п	11ф.
13	55	3п	35ф.
21	92	3п	17ф.
3	—	20	ф.
12	—	2	пуд.
12	60	1п	30ф.
11	7	10п	10ф.
9	25	9п	10ф.
—	70	1	мѣра
5	60	7	м.
4	40	5	м.

Рыбы: малосоляного судака.	—	—	—	—	—	24 ф.
свѣжаго судака. . .	—	—	—	—	—	9 пуд.
						38 $\frac{1}{2}$ ф.
свѣжаго карася. . .	—	—	—	—	—	14 ф.
сухаго леща	—	—	—	—	—	3п.5 ф.
пискаря	—	—	—	—	—	20 ф.
Огурцовъ	—	—	—	—	—	6 мѣр.
						2 м.
						2 м.
Свекловичныхъ бураковъ.	—	—	—	—	—	20 корней
						500 кор.
Луку.	—	—	—	—	—	2 грады
Арбузовъ	—	—	—	—	—	200
Булокъ	—	—	—	—	—	665
Картофелю	вчетвертей	1	28	10	24	35четверт.
						2четв. 1м.
Капусты	Зкадки	2	—	6	—	1 ведро
						24 вед.
						110кочан
						80коч.
						37коч.
						300 к.
						100 к.
						250 к.
						200 к.
Итого на нищу. .						

—	5	120	24 ф.						
2	40	2160	9 пуд.						
—	8	38	38½ п.						
—	7	—	9814 ф.						
3	—	937	3п.5 ф.						
—	3	—	6020 ф.						
—	10	—	606 мѢр.						
—	14	—	282 м.						
—	20	—	402 м.						
—	—	—	1520 кор.						
—	60	3—	500 в.						
—	30	—	602 гр.						
2	50	5—	200						
—	1½	997	665						
1	75	6125	25 чет.	20 чет.	175	35	—		
1	92	48							
—	25	—	251 ведро						
—	20	480	24 вед.						
2	75	3—	110 в.						
—	2	160	80 в.						
—	4	148	37 в.						
5	—	15—	300 в.						
6	—	6—	1						
4	40	11—							
4	37½	875		Знакви	9	—	27	—	
		1290	2						

На одежду, обувь и другая потребности.

Пеньковаго трека - - - - -	100 ар.	—	24	24	»	9 арш.
Колинкору - - - - -	—	—	—	—	»	32 ар.
Холста - - - - -	—	—	—	—	»	3 арш.
Картузовъ - - - - -	—	—	—	—	»	19½ ар.
					»	4
					»	7
Портному за пошитье 11 сюртуковъ съ брюками и желетами 1 р. 60 к. за пару.	—	—	—	—	»	»
За 11 дюжинъ пуговиць -	—	—	—	—	»	»
За мытье бѣлья - - - - -	—	—	—	—	»	»
За 16 паръ новыхъ сапогъ -	—	—	—	—	»	16 пар.
За 9 паръ головъ - - - - -	—	—	—	—	»	9 паръ
За 18 паръ подметокъ - -	—	—	—	—	»	18 пар.
За двѣ стопы бумаги № 6	—	—	—	—	»	2 ст.
За одну стопу № 7 - - -	—	—	—	—	»	1 ст.
За ½ стопы № 8 - - - - -	—	—	—	—	»	½ стоп.
За ½ стопы 5 № - - - - -	—	—	—	—	»	½ стоп.
Ситцу - - - - -	—	—	—	—	»	24 ар.
Шелковаго атласа на галстухи для казеннокоштныхъ учениковъ - - - - -	—	—	—	—	»	2½ ар.

» 25	2	25	109 ар.
» 15	4	80	32 ар.
» 18	»	54	3 арш.
» 7	1	37	19½ ар.
» 90	3	60	4
» 60	4	20	7
» »	17	60	
» »	17	60	
» »	2	20	
» »	50	»	
3 50	56	»	16 пар.
2 »	18	»	9 паръ
» 50	9	»	18 пар.
2 20	4	40	2 ст.
1 50	1	50	1 ст.
1 50	»	75	½ стоп.
2 50	1	25	½ стоп.
» 20	4	80	24 ар.
» 90	2	25	2½ ар.

Пеньковаго трека для подзоровъ на койки - - - - -	»	»	»	»	»	17 ³ / ₄ ар.
За 11 карандашей - - - - -	»	»	»	»	»	11 шт.
За 11 шапокъ - - - - -	»	»	»	»	»	11 шт.
За пошитые одинадцати галстуховъ - - - - -	»	»	»	»	»	»
За коробку стальныхъ перьевъ для казеннокоштныхъ учениковъ - - - - -	»	»	»	»	»	«
За 1 п. 14 ф перьевъ на головныя подушки для казеннокоштныхъ учениковъ	»	»	»	»	»	1п14ф.
Итого на одежду, обувь и другія потребности - - -	»	»	»	»	»	»
На выдачу ученикамъ денежныхъ пособій изъ полнаго оклада:						
Аркадію Дагаеву - - - - -	»	»	»	»	»	«
Михаилу Алексѣевскому	»	»	»	»	»	»
Итого на выдачу денежныхъ пособій - - - - -	»	»	»	»	»	»
Всего на содержаніе воспитанниковъ - - - - -	»	»	»	»	»	»

» 18	3	19	17 $\frac{3}{4}$ ар.
» 5	»	55	11 шт.
» 50	5	50	11 шт.
» »	1	»	»
» »	»	81	»
3 60	4	86	»
» »	200	42	»
» »	24	»	»
» »	16	»	»
» »	40	»	»
» »	1530	41	»

Подробный счет денежной суммы, употребленной на ремонтъ и содержаніе дома и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности по Задонскому духовному училищу въ 1869 году

	Въ 1869 году израсходо- вано.					ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Сколько.	По какой цѣнѣ.		На ка- кую сум- му.		
		Р.	К.	Р.	К.	
Повару	—	—	—	72	—	Согласно смѣтному назначенію на на- емъ повара израсходовано 72 р. въ годъ. На наемъ трехъ служителей ассигнова- но смѣтѣ 108 р. а израсходовано 99 р. 66 к. менѣе на 8 р. 34 к. Деньги эти, остав- шіяся вслѣдствіе бережливаго расходованія суммы, употреблены на необходимыя, хотя не вошедшія въ смѣту, потребности, ис- численные въ сейже подъ № 3, статьѣ на ремонтъ и содержаніе дома.
Тремъ служителямъ	—	—	—	99	66	
Дровъ	13½ саж.	12	25	165	37	Согласно смѣтному назначенію на по- купку дровъ для отопленія одной кухонной и 11-ти голландскихъ печей (каковыя и отапливались) израсходовано 270 р.
	4 саж.	12	60	50	40	
	3 саж.	13	—	39	—	
	2 воза	—	—	1	55	
	4 воза	—	90	3	60	

	5 воевъ	«	70
	2 воза	«	90
	3 воза	«	75
	3 воза	«	60
	1 возъ	«	73
Сальныхъ свѣчь	37 ф.	«	14
	20 ф.	«	14 $\frac{1}{2}$
	4 ф.	«	15
	1 п. 7 ф.	6	40
	2 п. 3 $\frac{1}{2}$ ф.	6	80
Фотагену	10 ф.	«	16
За новую лохань и починку старыхъ	«	«	«
За чугуны въ 19 $\frac{1}{2}$ ф. по 4 $\frac{1}{2}$ к. за фунтъ	«	«	«
За двѣ бѣловыя книги	«	«	«
За почистку кухонной трубы и борова	«	«	«
За обмазку зимнихъ рамъ	«	«	«
За два стеклянныхъ цилиндра для лампы	«	«	«
За вставку новой шибки и починку старыхъ	«	«	«
Занабивку на ушатъ 6-ти оброчей и вставку въ немъ дна.	«	«	«
Клею	11 ф.	«	15

3	50	
1	80	
2	25	
1	80	
«	73	
5	18	
2	90	Согласно смѣтному назначенію на по- купку сальныхъ свѣчъ и ламповаго масла израсходовано 32 р.
«	60	
7	52	
14	20	
1	60	
1	42	
«	86	
«	40	
1	«	
2	«	
«	40	
«	40	
«	30	
1	65	

Вохры	16 ф.	«	2	«
Мѣлу	6 п.	«	15	«
Сурику	1 ф.	«	«	«
Муки поклеванной	5 ф.	«	4	«
Штукатуру за покраску двухъ залъ въ училищномъ домѣ .	«	«	«	3
За полдюжины стульевъ для правленія	«	«	«	9
За деревянное блюдо	«	«	«	«
Извести	20 ф.	«	«	«
Штукатуру за побѣлку ком- наты въ училищномъ домѣ .	«	«	«	«
За побѣлку класса и корри- дора	«	«	«	2
Мѣлу толченаго	7 пуд.	«	16	1
Итого	«	«	«	501
За почитку ретирадниковъ .	«	«	«	11
За 17-ть ложекъ	«	«	«	«
Итого	«	«	«	14
За 12-ть деревъ	«	«	«	23
За спайку двухъ баутовъ для печки. на рѣзку ихъ и для нихъ гаекъ	«	«	«	3
Анжельскаго кирпича	500	«	«	3

32
90
20
20
50
•
19
8
85
95
12
40
25
18
43
«
50
50

Деньги эти, согласно смѣтному назначенію, израсходованы на ремонтъ и содержаніе дома.

Деньги 11 р. 43 к. полученные отъ процентовъ съ серій, какъ объяснено въ 3-й ст. приходовъ, не вошедшихъ въ смѣтное назначеніе, израсходованы на необходимыя потребности по ремонту и содержанію дома.

Плотнику за 43 дня поденной работы	«	«	«	30
Кирпича	2550	«	«	30
За 32 доски по 1 р. 75 к. за доску	«	«	«	56
За шесть шелевокъ по 60 к. сер. за каждую	«	«	«	3
Извести	60 пуд.	«	16	9
За подѣлку двухъ новыхъ голландскихъ печей, передѣлку внутренности голландской печи, поправку очага, почистку боровъ и подѣлку двухъ жестяныхъ трубъ	«	«	«	39
Штукатуру за сорокъ дней поденной работы	«	«	«	30
За два дубка - - - - -	«	«	«	3
Извознику за привозъ 3000 кирпича по 1 р. 50 к. отъ тысячи, за привозъ двухъ дубковъ, 45 возовъ глины, 21 воза песку и 3-хъ возовъ извести по 10 к. отъ воза - - - - -	«	«	«	11
Извознику за два съ половиною часа по 25 к. въ часъ за поѣздку на кирпичные сараи - - - - -	«	«	«	«

10
60
60
60
50
50
60
63

За возъ старновки - - - - -	«	«	«	«
Водовозу за двадцать бочекъ воды по 8 к. отъ бочки - - -	«	«	«	1
За 12-ть пуконъ драни - - - -	«	«	60	7
За 15 ¹ / ₂ ф. петель съ крюч- ями- - - - -	«	«	8	1
За двѣ задвижки къ дверямъ	«	«	«	«
За двѣ бородки къ дверямъ -	«	«	«	«
За пару ручекъ къ дверямъ -	«	«	«	«
За фунтъ гвоздей - - - - -	«	«	«	«
За 12 ф. гвоздей - - - - -	«	«	11	1
За 10 ф. гвоздей - - - - -	«	«	17	1
За 20 ф. гвоздей - - - - -	«	«	15	3
За 6 ф. гвоздей - - - - -	«	«	10	«
За двѣ пары петель желѣз- ныхъ - - - - -	«	«	«	«
За 4 п. мѣлу - - - - -	«	«	15	«
За 19 ф. клею - - - - -	«	«	15	2
За 2 ф. синяго купаросу - -	«	«	20	«
За ¹ / ₃ ф. лазури - - - - -	«	«	«	«
За 1 ¹ / ₃ ф. сурику - - - - -	«	«	16	«
За 4 ф. мыла по 12 к. ф. - -	«	«	«	«
За 3 ф. мумей - - - - -	«	«	10	«
За три дверки четвертныхъ -	«	«	«	«
За 4 ф. бокану - - - - -	«	«	30	1
За 11 ф. проволоки печной - -	«	«	20	2
За двѣ деревянныхъ лопаты	«	«	«	«

25
60
20
24
50
50
15
20
32
70
“
60
15
60
85
40
45
19
18
30
90
20
20
32

За два коровьихъ войлока - -	«	«	«	«
За одинъ пучекъ бичевы - -	«	«	«	«
За 7 ф. вохры - - - - -	«	«	10	«
За 30 ф. вохры - - - - -	«	«	1½	«
За 1 ф сажи голландской - -	«	«	«	«
За 3¾ костылей - - - - -	«	«	9	«
За 1 п. 15 ¼ ф. листового желѣза - - - - -	«	«	9	4
За 8 п. 35 ф. плиты - - - - -	«	1	60	14
За 4 п. 21 ф. круглаго же- лѣза - - - - -	«	2	30	10
За 21¾ ф. задвижекъ - - - -	«	«	5	1
За пару дверокъ печныхъ - -	«	«	»	1
За подѣлку двадцати новыхъ кроватей по 4 р. и за почин- ку и покраску двухъ старыхъ	«	«	«	83
Итого - - - - -	«	«	«	391
Словенскія книги - - - - -	«	«	«	10
Словенскія книги для при- каза по приказу словенскъ словенскъ и				

25
25
70
45
12
34

98
20

40
9
20

89

послѣднихъ приложеніи ризы и т.д.
записано въ книгу въ 1869 году
исчисленнаго въ 391 р. поступившихъ
въ управленіе училища изъ капитала,
оставшагося послѣ смерти смотрителя
Задонскаго училища архимандрита
Никодима на пополненіе дефицита
въ пансіонерской суммѣ, допущеннаго
имъ въ 1866 году.

12

Служилъ Уполномоченный Миръ въ 1869 году
поочинно Убоинъ въ пенсionsкой
службѣ Личинъ въжиданья Николая не
двигавшаго поста въжиданья смодельна Зитон
въ првствѣ Личинъ наъ ввнлмъ о-
тъ 1869 года изъ 301 в. послднннхъ
врдннн дѣо Преосвященнаго ола 31 по-
расходѣ влоа одноврѣно съ вв-

12

Расходъ этотъ образовался съ разрѣ-
шенія Его Преосвященства отъ 20 октяб-
ря 1869 года изъ 10 р. 12 к. излишне по-
жертвованныхъ духовенствомъ Задонскаго
училищнаго округа на годовое содержаніе
наставника приготовительнаго класса.

№ 4.

Подробный счет денежной суммы, употребленной на канцелярскіе потребности по Задонскому училищу въ 1869 году.

	На ка- кую сумму.	
	Руб.	К.
За $\frac{1}{2}$ стопы бумаги № 1.	3	50
За $\frac{1}{4}$ стопы № 6.	—	55
За три коробки сургуча № 1.	1	80
За коробку стальныхъ перьевъ	—	75
За костяную рукоять для перьевъ.	—	35
За 2 аршина шелковаго шнура для приходорасход- ныхъ книгъ.	—	8
За $\frac{1}{2}$ стопы бумаги № 6-й	1	15
За пузырекъ чернилъ	—	35
За $\frac{1}{4}$ стопы бумаги № 4	1	—
За 17 дюжинъ стальныхъ перьевъ по 7 к. за дю- жину	1	19
За пузырекъ чернилъ	—	25
Чернилъ	—	3
Итого	11	—

№ 6-й

Подробный счет по статьѣ производства пенсій и клас-
снаго оклада.

	Ассиг- новано по смѣтѣ.		Дѣйст- витель но вы- дано.		За тѣмъ оста- лось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
<i>1.) Пенсій.</i>						
Бывшему инспектору Самарской семи- нарии іеромонаху Венедикту	150	—	150	—	—	—
Вдовѣ бывшего смотрителя училища Екатерины Дагаевой.	75	7	75	7	—	—
Вдовѣ бывшего инспектора Бирюченс- каго училища Евдокии Архангельской .	150	15	150	15	—	—
<i>2.) Класснаго оклада.</i>						
Наслѣдникамъ покойнаго стмотрителя Задонскаго училища архимандрита Ни- кодима	—	—	2	97	32	78
Итого	375	22	378	19	32	78

Исправляющій должность смотрителя училища Гераси-
мъ *Говоровъ*. Помощникъ смотрителя Михаилъ *Кутеновъ*.
Члены правленія: учитель Павелъ *Ефремовъ*. Священникъ
Владиміръ *Поповъ*. Священникъ Николай *Комаревскій*.

Отношеніе правленія Воронежскаго духовнаго училища, отъ 24 апрѣля 1870 г. за № 49, въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

«Воронежская духовная консисторія отношеніемъ отъ 4 декабря 1869 г. за № 10,398, просила правленіе училища доставить въ оную свѣдѣнія: сколько на первый разъ потребно суммы для пріобрѣтенія книгъ въ ученическую бібліотеку, сколько времени въ году нужно отапливать классы, и какая сумма потребуется на этотъ предметъ и сколько можетъ быть учениковъ въ приготовительномъ классѣ. Съ таковыми же требованіями обращались въ правленіе училища и многіе благочинные. Но такъ какъ правленію неизвѣстны мѣста жительства благочинныхъ, а потому трудно отвѣтить всѣмъ благочиннымъ по разнь, то оно имѣетъ честь покорнѣйше просить редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать: 1) что для пріобрѣтенія болѣе полезныхъ и болѣе нужныхъ книгъ для предполагаемой училищной бібліотеки на первый разъ потребуется не болѣе 107 р. 55 к. сер., предполагая пріобрѣсти книги:

1) Евангеліе на русскомъ языкѣ въ 3 экз., по 20 к. за экз., 60 к.; 2) Дѣянія апостольскія на русскомъ языкѣ въ 3 экз. по 20 к. за экз., 60 к.; 3) псалтырь на русскомъ языкѣ 1 экз. 30 к.; 4) Избранныя житія святыхъ, кратко изложенныя по руководству четіихъ миней (на русскомъ языкѣ) 12 кн. 3 изданіе. Москва 1864 г. въ 2 экз., по 2 р. за экз. 4 р.; 5) письма въ Бозѣ почивающаго затворника Задонскаго Богородицкаго монастыря Георгія, съ присовокупленіемъ краткаго извѣстія о жизни его, собранныя монахомъ Порфиріемъ Григоровымъ 3 ч. изд. 4. Воронежъ. 1860 г., въ 2 экз. по 2 р. за экз. 4 р.; 6) завѣщаніе святителя и чудотворца Митрофана 1 епископа Воронежскаго. Благочестивыя размышленія изд. 2. Москва 1858 г., въ 3 экз., по 20 к. за экз. 60 к.; 7) жизнь святителя Тихона 1-го епископа Воронежскаго и Елецкаго, съ присоединеніемъ описанія открытія мощей сего великаго угодника Божія. Москва 1863 г., въ 2 экз., по 55 к. за экз. 1 р. 10 к.; 8) Училище благочестія или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ въ 2 т. изд. 9. С -Петербургъ 1864 г., въ 2 экз., по 1 р. 75 к. за экз. 3 р. 50 к.; 9) Дѣтскій міръ и христоматія

Ушинскаго 2 ч. изд. 6. С.-Петербургъ 1865 г. въ 2 экз., 1 р. 20 к. за экз. 2 р. 40 к.; 10) русская христоматія для дѣтей, или книга для первоначальнаго чтенія и практическаго изученія русскаго языка—Галахова изд. 5. въ 1 кн. Москва 1857 г. 4 экз., по 1 р. 50 к. за экз. 6 р.; 11) русская христоматія Галахова въ 2 т. изд. 10. 2 экз. по 2 р. за экз. 4 р.; 12) стихотворенія Кольцова 25 к.; 13) стихотворенія Никитина 3 р.; 14) Странникъ, годовое изданіе 1 экз. 4 р.; 15) Домашняя бесѣда 1 экз. 5 р. 15 к.; 16) Воскресное чтеніе 1 экз. 4 р.; 17) Журналъ для дѣтей Чистякова за прежнія 5 лѣтъ 30 р.; 18) Журналъ Зимніе вечера Ростовцевой 7 р. за настоящей годъ въ 2 экз. 14 р.; 19) Журналъ-Учитель Паульсона и Весселя 4 р. за 5 лѣтъ 20 р. Сверхъ того на переплетъ 50 р., на приобрѣтеніе шкаповъ 50 руб., на книги для записи 6 руб.

2) По мнѣнію правленія классы необходимо отапливать только 3 мѣсяца и недѣлю въ году, а именно: 3 недѣли декабря, январь, февраль и двѣ недѣли марта; такъ какъ классовъ 6, то дровъ на это потребно,—если положить самымъ умѣреннымъ образомъ, по $1\frac{1}{2}$ куб. сажени на печь, — 9 саж., слѣдовательно суммы на это потребно, полагая, по 24 руб. саж.—216 руб. Сверхъ того нуженъ особый источникъ, содержаніе котораго въ три мѣсяца и недѣлю съ жалованьемъ полагая по 8 р. на каждый мѣсяць, стоитъ 26 р., да запилку дровъ, потому что самъ источникъ на 6 печей дровъ приготовить не можетъ, по 1 р. 50 к. за сажень—13 р.; наконецъ на передѣлку 6 печей, такъ какъ въ настоящее время печи не годны къ топкѣ,—потребно не менѣе 150 р. Слѣдовательно всей суммы въ первый годъ потребуется 405 р. 50 к. Въ другіе же года на 150 р. менѣе.

3.) Изъ училищныхъ суммъ на этотъ предметъ, по ежегодному сокращенію смѣты хозяйственнымъ управленіемъ, не можетъ быть ничего отдѣлено. На хозяйственные расходы по Воронежскому училищу такъ мало отпускается суммы, что и при настоящихъ расходахъ ежегодно расходъ по этой статьѣ приходится съ разрѣшенія Его Преосвященства пополнять изъ другихъ источниковъ; слѣдовательно всякій лишній расходъ изъ этой суммы не возможенъ, хотя бы училищное правленіе и душевно желало отдѣлить на этотъ пред-

метъ какую либо часть изъ находящихся въ вѣденіи онаго суммъ.

4.) Судя по послѣднему представленію дѣтей въ училище, въ приготовительномъ классѣ можетъ быть каждый курсъ не менѣе 50 человѣкъ: ибо въ настоящемъ году представляемо было 111 дѣтей; изъ нихъ 40 оказались совершенно не подготовленными, а 24 мало подготовленными и потому приняты доусмотрѣнія. Но при этомъ Правленіе училища имѣетъ честь присовокупить, что въ настоящемъ году дѣтей представляемо было противъ прежнихъ курсовъ на $\frac{2}{3}$ менѣе.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

СЕЛО ТРЕТЬЯКИ

(Новохоперскаго уѣзда).

Село Третьяки находится въ той части Новохоперскаго уѣзда, которая на востокъ вверхъ по теченію рѣки Хопра вдается неправильнымъ угломъ въ другія губерніи и, по отношенію къ г. Ново-перску вообще носитъ названіе *Захоперья*. Это положеніе между Тамбовскою губерніею съ С., Саратовскою—съ В. и землею Донскаго Войска съ Ю. даетъ цѣлой части уѣзда особенный характеръ. Почти всѣ села, лежащія за Хопроемъ, неимѣютъ съ своимъ уѣзднымъ городомъ никакихъ сношеній, кромѣ сношеній официальныхъ. Отправиться въ *городъ* здѣсь значитъ отправиться въ городъ Борисоглѣбскъ Тамбовской губерніи, съ которымъ имѣется большая часть торговыхъ и другихъ сношеній, а Новохоперскъ для жителей означенной части уѣзда и не существуетъ подъ именемъ города, а подъ именемъ *крѣпости*, хотя крѣпости въ настоящее время въ Новохоперскѣ нѣтъ почти и знаку.

Село Третьяки отстоитъ отъ своего уѣзднаго города на 65 в., отъ г. Борисоглѣбска—на 30, и на 50 в. отъ г. Балашова Саратов. губ. Отъ Третьяковъ къ З. въ 7 верстахъ находится село Танцирей; къ В. тоже въ 7 в.— село Новоспасовка, или Ильмень, а къ С. въ 12 в. село Тюковка. Расположено на правомъ берегу р. Хопра, на ровной береговой долинь, имѣетъ вдоль берега три почти паралельныхъ улицы и нѣсколько поперечныхъ улицъ, изъ которыхъ улицы старыя и узки и грязны, вновь же выстраивающіяся гораздо просторнѣе и чище. Постройка въ селѣ деревянная, состоящая у бѣд

ныхъ изъ избы съ сѣнями, у болѣе достаточныхъ изъ двухъ избъ черезъ сѣни, а у богатыхъ изъ двойниковъ съ кухней черезъ сѣни. Внутреннее убранство ихъ не отличается ни особенною чистотою и опрятностію, какъ у малороссовъ, ни особеннымъ неряшествомъ, какое бываетъ въ курныхъ избахъ многихъ русскихъ селъ. У вхожей двери на право, или на лѣво большой русской столъ, а за нимъ въ два яруса божница съ иконами большею частію Суздальской работы, иконою мѣстно празднуемаго св. Николая и непременно съ мѣдными крестами, или такими же створчатыми иконками. Откуда они въ старину пріобрѣтались — не знаютъ и сами владѣльцы ихъ.

Семейный бытъ нашихъ сельчанъ представляетъ мало особенностей. Старшій въ семействѣ есть глава его и распорядитель по мужской хозяйственной части, если только онъ добровольно не отказывается отъ своей власти. Всѣ доходы отъ хозяйства поступаютъ въ непосредственное вѣденіе старшаго. Чѣмъ многочисленнѣе семейство, (есть семейства состоящія душъ изъ 30 и болѣе) тѣмъ оно сильнѣе и богаче, а дѣлежъ неминуемо ведетъ за собою разореніе семейства. Въ послѣднее время стремленіе къ дѣлежу особенно стало усиливаться. По общимъ отзывамъ женская половина семейства большею частію бываетъ причиною дѣлежа. Не поладили между собою дѣтишки — за нихъ вступаются матери, между которыми завязывается уже серьезная ссора. Мужья поддаются вліянію своихъ женъ и, если некому остановить, то примиреніе достигается единственно раздѣломъ. — Женщины по очереди отбываютъ свои обязанности по домашнему хозяйству и очередная называется *дещицею*. Одѣваются женщины сами отъ себя, одѣваютъ также т. е. справляютъ бѣлье своимъ мужьямъ и дѣтямъ. Для этого поступаютъ въ ихъ непосредственное вѣденіе пенька, осенняя и весенняя шерсть, перо, щетина и проч. подобное.

Противъ модъ ратуютъ иностранные и русскіе журналы, а моды прокрадываются и въ село, только свои самородныя, а не французскія. Древній народный костюмъ почти у насъ вытѣсненъ и все болѣе и болѣе замѣняется покроємъ и цвѣтомъ новѣйшаго изобрѣтенія. Съ переменною образа жизни переменяется и костюмъ. Семейства, занимающіяся земледѣліемъ хоть въ лицѣ старшихъ своихъ членовъ придерживаются древняго костюма, а съ большимъ и большимъ развитіемъ торговли народный костюмъ теряетъ свое прежнее значеніе и замѣняется новымъ. Не далѣе какъ лѣтъ 10 назадъ, кажется, съ началомъ торговли поднято было у насъ общее гоненіе на прежніе *синіе* сарафаны и дорогіе *кокошники*. И эти древне-русскія украшенія всѣ полетѣли въ печь торговцевъ на выжгу. Въ настоящее время головной уборъ почти не различается у дѣвицъ и замужнихъ. Онъ похожъ на извѣстныя всѣмъ мѣщанскія *наколки*, съ

тою только разницею, что на затылкѣ дѣлается родъ птичьяго полнаго зоба. Лѣтній костюмъ женщинъ состоитъ изъ сорочки, сарафана и передника. Все это изъ хорошаго ситцу и одна изъ этихъ трехъ вещей непременно краснаго французскаго ситцу. Зимую же у женщинъ верхнимъ платьемъ служатъ—у бѣдныхъ китайчатыя, а у болѣе состоятельныхъ илисовыя, или полубархатныя особаго покроя съ бѣличьимъ воротникомъ шубки. Мущины лѣтомъ одѣваются въ черныя или синіе кафтаны изъ самодѣлковаго, впрочемъ довольно тонкаго, сукна, зимою же всѣ молодые щеголи въ дубленыхъ полушубкахъ съ пестрыми нагрудниками. Человѣку, привыкшему смотрѣть на бѣлыя въ иныхъ мѣстахъ рогатыя, головы женщинъ, на сѣрыя или бѣлыя шупшаны у мущинъ и женщинъ, можно любоваться чистоплотностію и, нѣкоторымъ образомъ, вкусомъ въ одеждѣ этого цвѣтущаго и рослаго народа здѣшняго края.

Начало села Третьяковъ, за неимѣніемъ письменныхъ документовъ, можно только приблизительно относить къ концу первой четверти прошедшаго столѣтія (ок. 1725 г.) Судя потому, что церковь въ селѣ Третьякахъ построена 1735 г. а, по рассказамъ старожиловъ, предки ихъ были безъ церкви не болѣе 10 лѣтъ, можно считать означенное время перваго заселенія Третьяковъ приблизительно вѣрнымъ. Но при этомъ выходитъ слѣдующее недоумѣніе. Въ лѣтописныхъ запискахъ діакона Дементія Наумова ¹⁾ говорится: „въ селѣ Третьяковѣ первый священникъ Степанъ Михайловъ посвященъ въ лѣто 1751 г. въ Воронежѣ.“ Какимъ образомъ шестнадцать лѣтъ (съ 1735 по 1751 г.) церковь оставалась безъ священника—неизвѣстно. Между тѣмъ, принимая во вниманіе документы, хранящіеся при нашей церкви можно думать, что записки діакона Д. Наумова справедливы. Наши документы церковные не восходятъ далѣе 1750 г. ²⁾ Какъ согласить эти не сообразности—намъ не удалось дознать.

Своимъ происхожденіемъ Третьяки обязаны колонизаціи изъ сѣверныхъ, болѣе населенныхъ мѣстностей. Первые поселенцы Третьяковъ были изъ г. Моршанска Тамбов. губ. Это были семейства изъ древнихъ дворянскихъ родовъ, во избѣжаніе обязательной государственной службы, переселившихся на вольныя мѣста и получившія въ послѣдствіи названіе однодворцевъ. Пришло сначала семьи три—четыре и поселились на привольныхъ берегахъ р. Хопра. Въ настоящее время село сидитъ не много выше по теченію Хопра, а то мѣсто, гдѣ поселились первые выходцы, и до сихъ поръ носитъ названіе *старыхъ дворовъ*. Житіе было привольное, лѣса были могучіе—всѣ берега Хопра были покрыты лѣсомъ. Хоперь былъ узокъ, отъ нависшихъ деревьевъ постоянно темень и рыбы имѣлъ не смѣ-

¹⁾ Ворон. Епар. Вѣд. 1866 г. № 2 стр. 40.

²⁾ Маниф. Елисаветы Петровны о бѣглыхъ солдатахъ.

тное множество... Большая рѣка, земли, лѣсовъ, луговъ много и всѣмъ бы жить хорошо; только по недалеку отъ того мѣста, гдѣ поселились первые жители Третьяковъ, былъ притонъ разбойниковъ. Это мѣсто извѣстно подъ именемъ *Краснаго Куста* и находится отъ Третьяковъ на СВ. въ 7 в. Вотъ это-то неприятное сосѣдство постоянно беспокоило первыхъ поселенцевъ. Случалось, что нападаая, они всѣхъ жителей разгоняли въ лѣса и забирали все ихъ добро, а иногда просто присылали отъ себя людей и требовали опредѣленной дани. Тогда встрѣчали ихъ съ хлѣбомъ солью и вмѣстѣ съ гостями начиналась гульба. Наконецъ первымъ поселенцамъ нашимъ подобныя посѣщенія стали не въ моготу и они, хоть съ сожалѣніемъ, должны были оставить привольные берега Хопра и возвратиться на прежнее мѣсто жительства—въ свою Моршу. Поживши нѣсколько времени въ Моршанскѣ, семейства эти захватили съ собою еще нѣсколько семействъ одной съ собою фамиліи. Первые поселенцы *Третьяковы* дали и названіе селу. Не много спустя, тоже во избѣжаніе государственной службы, обязательной для всѣхъ дворянъ, пришли изъ г. Козлова Тамб. губ. Хмыровы, которые присоединились къ первымъ поселенцамъ—Третьяковымъ. Спустя нѣкоторое время пришли съ Битюка еще новые поселенцы, или по мѣстному, *новики*. Такъ образовалось село Третьяки. Но хотя составилось село довольно порядочное, по количеству душъ, оно не свободно было отъ набѣговъ со стороны разбойниковъ изъ Краснаго Куста. И долго, какъ передаютъ устные сказанія, они тревожили мирныхъ Третьяковскихъ жителей.

Особенности между выходцами изъ разныхъ мѣстностей замѣтны до настоящаго времени. Въ выходцахъ изъ Моршанска замѣтно болѣе простоты, безхитрости и добродушія; въ нихъ мало склонности къ торговлѣ и цивилизаціи. Выходцы изъ Козлова напротивъ болѣе походятъ на пригородныхъ, чѣмъ на сельскихъ жителей. Бойкость, говорливость, иногда не искренность въ отношеніяхъ, щеголеватость и нѣкоторая полированность въ обращеніи, способность къ торговымъ предпріятіямъ и воспримчивость къ началамъ цивилизаціи—вотъ отличительныя черты выходцевъ Козлова. Долгое время тѣ и другіе жили какъ-бы нѣкоторою особенною жизнію, что преимущественно вынаживалось въ празднованіи ими каждою стороною своего престольнаго праздника. Выходцы изъ Моршанска, какъ первые выходцы, празднуютъ въ прежнемъ мѣстѣ жительства день св. Николая, и въ новомъ поселеніи освятили храмъ въ честь того же святаго. Козловскіе же выходцы принесли съ собою празднованіе въ честь Космы и Даміана и праздновали этотъ день, какъ престольный праздникъ. Долго продолжалась эта разность и только въ послѣднее, недавнее время всѣ согласились (кажется изъ эконо-

скихъ расчетовъ) церковнымъ образомъ праздновать день св. Николая, а разгульнымъ день Косьмы и Даміана 1-го ноября.

Село Третьяки не принадлежитъ исключительно ни къ земледѣльческимъ, ни къ торговымъ селамъ, впрочемъ болѣе считается за село торговое въ своемъ округѣ. Большая часть жителей занимается земледѣліемъ. Не смотря на то, что край этотъ заселенъ не такъ давно, земля въ немъ не такъ-то богата и тучна и, пожалуй, скоро потребуетъ удобреній. При томъ же ея и недостаточно—всего приходится по 5 дес. на ревизскую душу. Но горю этому помагаютъ особенность положенія этого края—сосѣдство съ казацкою землею, которая находится верстахъ въ 20 отъ села Третьяковъ. Сюда-то, къ границѣ съ Новохоперскимъ уѣздомъ примыкаетъ много земель казацкихъ помѣщиковъ и чиновниковъ. Всѣ эти земли отдаются или подъ распашку, или подъ нагуль скота. Казацкія земли гораздо дешевле, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ; при томъ они, какъ недавно распашанныя и часто на долго залеживающіяся, богаче другихъ земель и даютъ большій урожай. И потому каждый домохозяинъ, сколько нибудъ зажиточный, непременно снимаетъ землю въ *казакахъ*. Подъ распашку кругъ (4 д.) отдаются отъ 15 до 20 р. Степь подъ пастьбу ходитъ по 8 р. кругъ, а подъ сѣнокосъ—отъ 10 до 12. Каждый мало мальски зажиточный хозяинъ снимаетъ въ казакахъ два—три круга, есть же земледѣльцы, которые снимаютъ до 20 круговъ. Сѣютъ на казацкой землѣ болшею частію пшеницу, которая сбытъ свой имѣетъ въ г. Борисоглѣбскѣ, и оттуда на баркахъ р. Хопромъ сплавляется въ Ростовъ.

Близость казацкихъ, до послѣдняго времени вольныхъ земель, способствующая, какъ мы видѣли, земледѣлію, способствуетъ еще болѣе развитію скотопромышленности. Въ с. Третьякахъ до 20 семействъ прасоловъ. Въ прошедшемъ году имѣлось у нихъ около 20 гуртовъ (200 головъ каждый) рогатаго скота. Къ веснѣ скотъ накупается въ ближайшихъ ярмаркахъ и рано весною отгоняется на снятые у казаковъ *расходы*. Тамъ откармливается онъ до половины сентября, когда опять пригоняютъ его въ село для бойки. Но не всѣ скупаютъ скотъ въ ближнихъ ярмаркахъ, а нѣкоторые богатые торговцы покупаютъ свой скотъ у калмыковъ около Ставрополя, который отличается отъ нашего большимъ ростомъ и большимъ количествомъ получаемого отъ него сала. Третьяки отпущаютъ въ настоящее время въ годъ до 20 тысячъ пудовъ сала и сообразное количество солонины и кожъ. Въ этомъ отношеніи они неимѣютъ подобныхъ себѣ селъ въ окружности и по справедливости считаются за село торговое.

Есть еще одинъ родъ занятій, который неимѣетъ значенія въ своего села, но для своего села составляетъ предметъ не маловаж-

ный — это рыбная ловля. Третьяки сидят на самом берегу Хопра. У села онъ очень мелокъ, такъ что чрезъ него переправляться можно въ лѣтнее время въ бродъ, въ чемъ впрочемъ миновала нужда, потому что въ прошедшемъ году построены довольно порядочный мостъ. Но выше и ниже села Хоперь достигаетъ значительной глубины. Течетъ онъ у села ровно и широко и въ самое половодье почти не выходитъ изъ береговъ, а только наполняется до краевъ. Кроме того, что по Хопру, за исключеніемъ нѣкоторыхъ препятствій на плотинахъ, удобно сплавляются барки изъ г. Балашова, Хоперь можетъ по справедливости назваться и рыбною рѣкою. Кроме мелочи въ немъ не рѣдкость — судаки, лещи, язи, а иногда сомы и бирючки; въ озерахъ же — караси и лини. Рыбная ловля составляетъ одно изъ занятій такъ называемыхъ *земцовъ*, или вѣрнѣе зимцовъ, производящихъ рыбную ловлю преимущественно зимою. Они снимаютъ у общества рѣку и озера и одни имѣютъ право тянуть сѣти; бреднями же не воспрещается ловить рыбу никому.

Не смотря на довольно развитую торговлю и видимую, такъ сказать, натертость жителей села Третьяковъ — стыдно сказать, а грѣхъ потаять — у насъ почти при двухтысячной населенности села не было до сихъ поръ школы. Была, правда, заведена въ 1864 г. однимъ мѣстнымъ священникомъ церковно-приходская школа въ церковной караулкѣ, но частію отъ недостатка общаго сочувствія къ ней, частію отъ другихъ причинъ школа эта скоро разстроилась. Сказать, чтобъ не было сочувствія у нашихъ сельчанъ къ грамотности — нельзя; все въ особенности наши торговцы, сознаютъ пользу и необходимость грамотности и рады бы отдавать своихъ ребятишекъ въ школу, но вмѣстѣ съ тѣмъ все какъ будто ожидаютъ, чтобъ школа упала къ нимъ съ неба. Нѣтъ внѣшней инициативы, нѣтъ, такъ сказать, начальническаго *освященія* необходимости школы. А при простыхъ частныхъ внушеніяхъ все по одиночкѣ сознаютъ нужду въ школѣ, но въ общемъ никто не думаетъ осуществить своего желанія. Нашъ сельчанинъ не привыкъ еще къ самостоятельности и въ самыхъ необходимыхъ для него вещахъ ждетъ настоянія, приказанія. Земство наше какъ-то сухо отнеслось къ дѣлу народнаго образованія. ³⁾ Оно сочло за болѣе необходимое выписать докторовъ и акушеровъ. А по нашему крайнему разумѣнію устройство

³⁾ Но, слава Богу, дѣло обошлось и безъ сторонняго вмѣшательства и содѣйствія — съ конца октября прошедшаго года у насъ открыто первоначальное училище на счетъ общества. Объ училищѣ своемъ, какъ не давно открытомъ, мы пока не можемъ сказать ни худа, ни добра. Если нужно будетъ, мы въ послѣдствіи можемъ подѣлиться свѣдѣніями о ходѣ дѣла въ нашемъ училищѣ. — Говоря о земствѣ мы не разумѣемъ здѣсь нашего уѣзднаго училищнаго совѣта, который силенъ пока... однимъ пламеннымъ желаніемъ всякаго блага своимъ училищамъ.

первоначальныхъ школъ, всеобщее распространеніе грамотности въ народѣ должно предшествовать всѣмъ благотѣльнымъ мѣрамъ земства и тогда, только тогда эти благотѣльныя мѣры принесутъ существенную пользу. Намъ говорятъ: „совѣтуйте всѣмъ обращаться въ болѣзняхъ къ докторамъ, распространяйте здравыя медицинскія понятія.“ Прекрасно! Но что прикажете дѣлать, если въ безграмотномъ и потому невѣжественномъ народѣ распространено и вѣками утвердилось недовѣріе къ ученой медицинѣ, если народъ смотритъ на лекарей, какъ на уморителей, если онъ считаетъ чуть не смертнымъ грѣхомъ лечиться у нихъ. Помогутъ ли тутъ доктора, будь ихъ не два на уѣздъ, а хоть въ каждомъ селѣ? Давайте намъ побольше свѣта заключающагося прежде всего въ мудреной наукѣ—азбукѣ и тогда мы сами поймемъ, что лекаря назначаются къ намъ для нашего же блага.

Но да не подумаютъ, что въ нашемъ селѣ вовсе нѣтъ грамотности и грамотниковъ. И при отсутствіи школы у насъ грамотныхъ довольно количество. Всѣхъ грамотныхъ въ нашемъ селѣ по нашему, можетъ быть не точному счету болѣе 100 человекъ. Изъ нихъ приблизительно:

самоучекъ	—	—	—	—	—	—	—	15
выученныхъ грамотѣ родителями и родственниками гос. крест.								15
въ военной службѣ	—	—	—	—	—	—	—	6
родств. солдатами	—	—	—	—	—	—	—	7
въ городскихъ школахъ	—	—	—	—	—	—	—	5
въ волост. правленіяхъ бывшихъ кантонистовъ								3
священно-церковнослужителями и черничками								50
обязанъ грамотн. своей женой	—	—	—	—	—	—	—	1
въ этомъ числѣ грамотныхъ женщинъ, включая сюда человекъ 5-ть черничекъ	—	—	—	—	—	—	—	15

Примѣч. Самоучекъ нельзя принимать въ строгомъ смыслѣ. И самые самоучки на первыхъ порахъ ученія обращались то къ одному, то къ другому изъ своихъ грамотныхъ односельцевъ, пока наконецъ сами не могли разбирать книгъ.

Въ нѣсколькихъ семействахъ бывшихъ, такъ называемыхъ, однокорцевъ грамотность переходитъ изъ рода въ родъ. Торговцы, если не всѣ то большею частію грамотные, въ особенности молодое поколеніе торговцевъ—почти все грамотное. Сознано и извѣдано, что не грамотному вести торговлю трудно. Есть грамотные и между землепашцами. Само собою разумѣется, что при несуществованіи школы грамотность достигалась самымъ разнообразнымъ образомъ. „Я батюшка, говоритъ напр. Симонъ Евсигнѣичъ, любилъ такъ—себѣ послушать, что читаютъ изъ житій, и еще что. Я былъ уже женатый—и взяла меня охота выучиться читать. Отецъ Лука, цар-

ство ему небесное, далъ мнѣ азбуку, благословилъ меня, показаль кое-что, и завѣрилъ, что я непременно выучусь. Годъ въ то время былъ голодный—оставилъ я на зиму одну лошаденку, коровенку, пару овченокъ—дѣлать-то нечего, такъ я просиживалъ иногда за азбукой чуть ни по цѣлой ночи. Читаю хоть не такъ, какъ люди, да все же...“ „И я, батюшка, говорить почтенный старикъ Тарасъ Прокофьевичъ, выучился грамотѣ тоже⁹ уже взрослый. Ъдимъ мы разъ съ однимъ человѣкомъ по своему селу, проѣзжаемъ мимо столба. Онъ и читаетъ на столбѣ, что тамъ написано: село Третьяки, дворовъ, моль, столько-то, а душъ столько-то. И взяла меня досада, что я не умѣю читать. Досталъ я азбучьку и ущипками, да урывками началъ учиться. Пока тамъ послѣ молотбы бабы собираютъ на столъ, а ребята умываютъ руки—я тернулъ ихъ снѣжкомъ еще на дворѣ, да за свою азбуку. Да что наше чтанье—и прежде плохо читалъ, а теперь еще слѣпъ сталъ,“ добавляетъ обыкновенно Тарасъ Прокофьевичъ. И не разъ, и не отъ одного приходится здѣсь слышать, какъ наши труженики грамотности сами себѣ пробивали дорогу къ ней. Вотъ кому дорога была грамотность!

Что читается въ нашемъ селѣ и гдѣ получаютъ книги? Грамотныхъ, интересующихся политикою и почитывающихъ иногда какую-либо дешевую газетку, въ родѣ „Русскихъ Вѣдомостей,“ незначительное меньшинство а потому мы не будемъ на немъ останавливаться. Остальные же грамотники читаютъ грамоту церковно-славянскую и почти не разбираютъ гражданской печати. Объяснить это явленіе трудно, но нельзя не замѣтить какого-то не довѣрія къ гражданской печати и потому какъ бы намѣреннаго незнанія ея. Сколько ни увѣрай нашего грамотника, что и книги гражданской печати есть божественнаго содержанія и заключаютъ въ себѣ тоже, что и—церковной печати—онъ утверждаетъ свое, что хоть это правда, да въ книгахъ церковной печати написано какъ-то лучше, пространнѣе и памятнѣе. При такомъ направленіи грамотности не богатая церковная библіотека служить библіотекою и для села. У нѣкоторыхъ впрочемъ есть и свои книги, но немного. Читаются у насъ большею частію слѣдующія книги: Библія, Псалтирь, Толковое Евангеліе, Четии-Менеи, Прологъ, Розыскъ—св. Димитрія Ростовскаго, Маргаритъ Іоанна Златоустаго, Шестодневъ Василія Великаго, Поученія Ефрема Сирина, Камень Вѣры Стефана Яворскаго, Цвѣтникъ, Акаѳисты. Путь ко спасенію—Эмина, Указаніе пути въ царствіе небесное и другія имъ подобныя. Вотъ и все, что читается у насъ въ Третьякахъ. Какъ видите, книги у насъ преимущественно церковно-славянскія, нравственно-религіознаго содержанія. Это обстоятельство, эти факты нашей сельской жизни сами за себя говорятъ, какое направленіе, какой духъ должно принять будущее всеобщее распростра-

неніе грамотности въ народѣ. Нравственно-религіозныя начала должны лежать въ основѣ народнаго образованія. Этому требуетъ самъ народъ, этого требуетъ вся прошедшая жизнь его. Быть грамотнымъ у народа значить прежде всего умѣть толково молиться, понимать божественную службу, познакомиться съ глубоко-жизненнымъ и разнообразнымъ міромъ сказаній о жизни святыхъ угодниковъ Божіихъ и по возможности руководствоваться ими въ своей собственной жизни и уже послѣ всего этого примѣнить грамотность къ практической жизни.

Есть еще въ селѣ одинъ родъ грамотныхъ людей, о которыхъ нельзя умолчать, говоря о грамотности въ селѣ. Это *чернички*, или наши сельскія монашки. Это дѣвицы, обрекшія себя на безбрачную жизнь. Живутъ они отдѣльно отъ своихъ семействъ, въ особыхъ домикахъ, или келійкахъ. Каковы истинныя побужденія подобнаго отшельничества—трудно опредѣлить. Черная трудовая и грязная жизнь мужика, семейный деспотизмъ и многія не привлекательныя, грязныя стороны въ семейной жизни крестьянина кладутъ на нее густую тѣнь въ глазахъ молодой грамотной дѣвушки и вызываютъ съ ея стороны рѣшимость отказаться отъ брачной жизни и предпочесть ей спокойную, независимую жизнь чернички. Чистенькая, опрятная комнатка съ чистымъ поломъ, святой уголъ съ иконами хорошей живописи, а не суздальской, какъ въ избѣ мужика, ⁴⁾ чистинькое платьице чернаго цвѣта вмѣсто будничной самодѣльщины у простой крестьянки, нѣкоторый почетъ отъ односельцевъ и средства пріобрѣтать копѣйку не такъ тяжелымъ трудомъ—вотъ обстановка нашихъ черничекъ. Вотъ нѣкоторые изъ этихъ-то нашихъ начетчицъ и занимаются обученіемъ дѣтей. Нѣтъ нужды, что дѣло грамотности у подобныхъ учительницъ идетъ и медленно и плохо, нужды нѣтъ, что рѣдкая дѣвушка, побывавшая въ рукахъ ихъ, выходитъ въ послѣдствіи въ замужество. На безрыбьи и ракъ—рыба и за неимѣніемъ настоящихъ учителей сходятъ и чернички.

Полагаютъ, что отъ грамотниковъ самоучекъ происходятъ разные своетолки и кривотолки. Если примѣръ одного села можетъ говорить за что либо, то на основаніи примѣра своего села мы можемъ утверждать противное. Не смотря на близкое сосѣдство села Песокъ (18 верстъ)—самой родины молоканства: села Мазурки, (10 в.) въ которомъ молоканъ достаточное количество: не смотря на то, что не подалеку отъ Третьяковъ (15 в.) въ селѣ Петровскомъ лѣтъ 7 назадъ зачалась и сильно развивается молоканская секта—въ селѣ Третьякахъ нѣтъ ни одного ни тайнаго, ни явнаго сектанта никако-

4) Изображеніе Спасителя съ заблудшею овцею на плечахъ—любимая икона нашихъ черничекъ.

го толка. Благодареніе Господу, сохраняющему насъ отъ этой разъѣдающей православіе язвы. Кромѣ неутѣшительнаго для сердца православнаго раздора въ истинной церкви и невѣжественнаго отторженія пѣкоторыхъ отъ единаго общества вѣрующихъ, молоканская секта по своимъ принципамъ вражды къ православію и безгрѣшности всѣхъ не законныхъ дѣйствій въ отношеніи къ православному правительству—есть секта самая вреднѣйшая какъ для церкви, такъ и для правительства. Дознано, что расколъ не уничтожается отъ принудительныхъ мѣръ, но это еще не означаетъ, что нужно сложить руки и ждать чего-то, ничего не дѣлая. Въ Саратовской губерніи, по сосѣдству съ нами, учреждается общество для противодѣйствія расколу, а у насъ пока ничего не дѣлается по этой части. Кто можетъ сказать, что при бездѣятельности съ одной стороны и бдительности молоканской пропаганды зараза эта не пойдетъ и далѣе села Петровскаго.

Церковь въ Третьякахъ, во имя свят. и чудотв. Николая, деревянная съ каменною оградой, существуетъ съ 1735 года (132 г.). До 1850 года она была безъ придѣловъ, имѣла форму длинную и была тѣсна и не помѣстительна, а съ того времени къ ней придѣланы придѣлы и она имѣетъ форму крестообразную. Въ длину съ олтаремъ и колокольнею имѣетъ 39½ ар., а въ ширину съ придѣлами 28½ ар. Довольно красивая снаружи, внутри не только не отличается богатствомъ, но, какъ бы не сказать, удивляетъ убожествомъ. Олтарь оштукатуренъ прочно и росписанъ хорошею стѣнною живописью; настоящая оштукатурена плохо, не прочно, а росписана гораздо хуже; трапеза не давно оштукатурена, а придѣлы окрашены по дереву. Иконостасъ когда-то имѣлъ академическую живопись, но по возобновленіи его въ 18 г. потерялъ свой прежній характеръ. Бѣдность внутренняго убранства церкви при состоятельности многихъ прихожанъ зависѣла частію, какъ говорятъ мѣстныя преданія, отъ небрежнаго веденія церковнаго хозяйства, а большею частію отъ холодности прихожанъ къ благолѣпію храма Божія. Правда они охотно посѣщаютъ церковь, приходя для общественной молитвы, и въ чести нашихъ прихожанъ нужно сказать, что церковь наша, не смотря на свою помѣстительность, не бываетъ пуста и съ трудомъ въ особенности въ зимнее время, вмѣщаетъ въ себѣ всѣхъ желающихъ участвовать въ общественной молитвѣ. Но нашимъ прихожанамъ мало дѣла до того, что церковь ихъ бѣдна, что въ ней многого не достаетъ, что многое нужно бы передѣлать и исправить. Нашъ прихожанинъ не прочь пожертвовать что-либо на церковь, но въ то время когда другіе предпримутъ какое-либо дѣло, примутъ на себя всѣ заботы и, пожалуй, будутъ настаивать на необходимости пожертвованія. Нѣтъ у насъ того дружнаго, единодушнаго рвенія къ украше-

нію церкви, нѣтъ того соревнованія другъ передъ другомъ, какое замѣчается въ другихъ мѣстахъ. Есть надежда, что приходское попечительство, открытое у насъ въ прошедшемъ году, хотя быть можетъ, и не займется другими обязанностями, возложенными на него, но окажетъ болѣе заботливости объ украшеніи и благолѣпії церкви.

Приходъ Николаевской церкви состоитъ за исключеніемъ нѣсколькихъ проживающихъ купцовъ изъ государственныхъ крестьянъ села Третьяковъ, крестьянъ собственниковъ сельца Воскресеновки и временно-обязанныхъ крестьянъ сельца Селамы. По исповѣднымъ росписямъ за 1866 годъ въ с. Третьякахъ значится дворовъ 369, душъ муж. пола 1680, женск. пола 1814, обоего пола 3494. Въ сельцѣ Воскресеновкѣ дворовъ 50, душъ муж. пола 180, женск. 186, обоего 376. Въ сельцѣ Селамѣ дворовъ 14, душъ муж. п. 66, жен. 57, обоего пола 125. Всего въ приходѣ Николаевской церкви дворовъ 433, душъ муж. п. 1926, жен. 2057, обоего пола 3983. Всѣ они принадлежатъ къ великороссамъ.

О движеніи народонасенія въ приходѣ мы, къ сожаленію, не можемъ имѣть давнихъ свѣдѣній. Метрическія книги при нашей церкви находятся въ сохранности и исправности только съ 1824 года, а за прежніе годы хоть есть они до 1800 года, но многіе годы вовсе утрачены, а какіе есть, то безъ начальныхъ и конечныхъ листовъ и потому не возможно изъ нихъ сдѣлать никакого употребленія. Движеніе же народонасенія съ 1824 г. можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

Включительно.	Родилось.	Бракъ со- четалось.	Умерло.	Избытокъ раждаемо- сти про- тивъ смер- тности.
Съ 1824 по 1834 - - - -	1192	184	512	680
Съ 1835 по 1844 - - - -	1404	311	755	649
Съ 1845 по 1854 - - - -	1709	333	1000	709
Съ 1855 по 1864 - - - -	2166	407	1171	995
Съ 1865 по 1866 - - - -	457	66	252	205
Итого въ 43 года - -	6928	1301	3690	3238

Сказавши о цѣлости села Третьяковъ по отношенію къ окружающему его расколу, мы, къ сожалѣнію, не можемъ сказать того же по отношенію къ житейскимъ предразсудкамъ, или суевѣріямъ. Суевѣрія—необходимыя слѣдствія невѣжества и необразованности, живутъ у насъ, какъ и въ другихъ селахъ, и не поддаются никакимъ

внушеніямъ ума и вѣры. 5) Заболѣлъ ли человекъ—прежде всего обращаются къ знахарямъ (по мѣстному *бабкамъ*) и ихъ наговорамъ или, что еще хуже, къ домашнимъ средствамъ леченія доморощен-ныхъ лекарокъ которыя, пользуясь довѣріемъ къ себѣ, не милосер-дно мучать своихъ пацієнтовъ и частенько прокладываютъ имъ до-рогу къ гробу. Не благополучна скотина—употребляется тоже сред-ство. Замѣчаетъ молодая жена холодность къ себѣ мужа или не лю-бовь и злость свекрова—идутъ въ ходъ корешки и различные наго-воренные талисманы... Впрочемъ, судить ли строго этихъ дѣтей при-роды? Если заглянуть и въ такъ называемое образованное общество, то и тамъ окажется разныхъ суевѣрій развѣ немного менѣе, чѣмъ въ простомъ мужикѣ. Что же касается до разныхъ повѣрій, особыхъ полуязыческихъ мѣстныхъ обычаевъ при различныхъ об-стоятельствахъ, то отъ нихъ благодаря Бога—жители наши свободны. Особыхъ мѣстныхъ обычаевъ почти не существуетъ въ нашемъ селѣ. Нѣтъ ни коледы, ни семика, ни Ивана купала и проч. под. Даже при сватаньяхъ и свадьбахъ нѣтъ особыхъ какихъ либо обычаевъ. Сватья и сходатаи у насъ простые люди, которые говорятъ обыкно-веннымъ языкомъ, а незаученною, этической, народною рѣчью. О свѣтломъ праздникѣ и о Троицѣ рѣдко бываютъ качели и вовсе не бываетъ, такъ называемыхъ, хороводовъ. Народныя пѣсни большею частію носятъ характеръ позднѣйшаго происхожденія. Уничтоженію вредныхъ и не похвальныхъ обычаевъ и увеселеній у насъ много содѣйствовали наши предшественники по служенію. Но не въ скор-бленіе памяти нашихъ предшественниковъ,—по нашему можетъ быть, ошибочному мнѣнію гоненіе на всѣ, даже позволительныя праздни-чныя увеселенія было дѣломъ не вполне разумнымъ: оно принесло мно-го пользы, но не мало и вреда. Молодые люди, оставивши наприм. качели и хороводы, для провозженія праздничнаго времени обрати-лись въ извѣстные, увеселительные дома и стало *последнее* горше *перваго*. 6) Въ прежнее время, по рассказамъ стариковъ ни за что нельзя было встрѣтить молодаго человека въ кабакѣ; въ настоящее время при умножившихся мѣстахъ продажи хмѣльныхъ напитковъ это слишкомъ не рѣдкость.

Къ слову о торговлѣ спиртными напитками. До уничтоженія откуповъ въ селѣ нашемъ былъ одинъ кабакъ; теперь же на четыре-

5) А попробовать бы опровергать ихъ, не ученою книжною рѣчью, а простою обыденною, для всякаго вразумительною,—да почаще и по усердѣе—тогда они и поддались бы.—Ред.

6) Отсюда не слѣдуетъ, чтобы дурныхъ и не приличныхъ увеселеній, каковы напр. качели—не надо было истреблять; слѣдуетъ только то, что предшественники ваши начали дѣло, да на половинѣ и бросили его: истребляя дурное, надо было указать хорошее и всячески приучать къ оному народъ.—Ред.

ста дворовъ семь *раздробительныхъ*; такимъ образомъ на 57 дворовъ приходится по одной. Это размноженіе мѣста раздробительной продажи спиртныхъ напитковъ чрезвычайно вредно дѣйствуетъ на нравственность поселянъ. Продавцы водки, не имѣя возможности выручаться при такомъ обильномъ количествѣ мѣсть ея продажи, прибѣгаютъ къ одному средству—къ системѣ долговой продажи, и мужикъ, поддавшійся несчастной страсти къ вину, становится всегдашнимъ данникомъ питейныхъ заведеній. Какимъ образомъ, спросить, и отъ чего размножаются эти заведенія! Не дальше, какъ до марта прошедшаго года было у насъ 5 раздробительныхъ, но одинъ изъ Борисоглѣбскихъ складчиковъ, желая принудить мѣстныхъ торговцевъ брать у него водку, открылъ въ нашемъ селѣ свой питейный по дешевой цѣнѣ. И это было ни болѣе, ни менѣе, какъ на страстной недѣлѣ! Грустно было смотрѣть, какъ въ такіе дни общей скорби и молитвы толпы, вмѣсто храма Божія, бросились на *дешевку*. Что за дѣло складчикамъ до недѣли страстей Господнихъ—ихъ интригъ, ихъ комерціи все ни почемъ. Но одного сторонняго заведенія не довольно. Въ маѣ мѣсяцѣ другой такой же Борисоглѣбскій торговецъ съ тою же цѣлію подорвать мѣстную торговлю открылъ другое питейное заведеніе. Такъ-то плодятся эти мѣста, губящія нравственность народа. А пьяницамъ чѣмъ больше кабаковъ, тѣмъ лучше. Не дали въ долгъ въ одномъ, можно пойти въ другой—третій, авось гдѣ нибудь будетъ удача.—Въ журналахъ и газетахъ часто попадаются мысли и предположенія, касающіяся уменьшенія пьянства въ народѣ; въ числѣ ихъ чаще другихъ попадаетъ та мысль, что нужно запретить распивочную продажу, чрезъ что значительно уменьшилось бы пьянство. И мы того же мнѣнія и желалось бы, чтобы мысль эта осуществилась. Можно достоверно сказать, что этою одною мѣрою дѣйствительно въ половину уничтожилось бы пьянство. Тогда и оптовымъ складчикамъ было бы менѣе охоты открывать по сотнѣ питейныхъ заведеній.

Водка, къ несчастію.—это рычагъ, двигатель сельско-общественной нашей жизни. Вотъ звенятъ колокольчики и подлетаетъ тройка къ кабаку—это волостное начальство привезло свои распоряженія. Здѣсь дѣлаются распоряженія, здѣсь отдается большая часть приказаній. Кабакъ—это присутственное мѣсто, въ которомъ и своимъ сельскимъ (волости у насъ нѣтъ) и волостнымъ начальствомъ творится судъ и расправа. Если же это бываетъ не въ кабакѣ, а въ сборной избѣ, то непременно съ водкою. Выбираютъ ли на какую общественную службу: въ старосты, заседатели, сборщики податей, сдатчики рекрутъ, сотскіе, десятники, полѣсовщики—здѣсь прежде чѣмъ кого выберутъ, человекъ 10-ть обопьютъ и послѣ уже выберутъ; и если должность выгодна, опиваютъ для того, чтобы выбрать, а если

она не выгодна хлопотлива и отвѣтственна, то за то, чтобы отставить. Приближеніе времени набора—жатва, покосъ для мироѣдовъ; здѣсь опивательствамъ не бываетъ конца и горе бѣдняку, если ему не чѣмъ попойть стариковъ, какъ разъ сынокъ угодитъ подъ первый разрядъ. Является мужикъ съ жалобою на другаго мужика—тутъ и правый и виноватый, и истецъ и отвѣтчикъ должны покупать водки; иначе, безъ водки, не можетъ быть никаго дѣла. Мироѣдство и соединенное съ нимъ опивательство такъ вѣлились въ жизнь нашихъ сельчанъ, что трудно надѣяться на уничтоженіе ихъ... Не хороша ты родная картина! Но что дѣлать—чѣмъ богаты тѣмъ и рады. Не съ удовольствіемъ и радостію, а съ прискорбіемъ и болью сердца мы рисовали ее и, можетъ быть, многого не набросали изъ того, что есть на самомъ дѣлѣ.

Но есть нѣкоторыя черты, относящіяся и къ чести нашихъ сельчанъ. Зная по слухамъ и по опыту, какъ въ другихъ мѣстахъ хозяева осторожны въ отношеніи сбереженія своего добраго, какъ при всемъ этомъ и изъ-подъ замковъ летятъ лошади и другіе хозяйственные предметы, мы съ радостію смотримъ на патріархальную простоту въ этомъ отношеніи, существующую въ нашемъ селѣ. У насъ, можно сказать безъ преувеличенія, мало знаютъ употребленіе замковъ и другихъ хитрыхъ запоровъ. Лошади не толго не приковываются цѣпями или не сковываются желѣзными путами, но даже не запираются въ конюшняхъ. На дворѣ преспокойно оставляется упряжь, полосты и всѣ хозяйственные орудія. На гумнахъ остаются раскрытыми вороха хлѣба, даже на загонахъ въ полѣ оставляются на ночь бороны, сохи, хомуты и при всемъ томъ все бываетъ сохранно. Зависитъ ли это отъ строгости самовольной расправы, или отъ уваженія къ чужой собственности—неизвѣстно; только нельзя не похвалиться, что посягателей на чужую собственность у насъ мало и воровство случается очень и очень рѣдко. О набожности своихъ жителей, ихъ усердіи къ храму Божію мы уже говорили. Прибавимъ къ тому, что Третьяки—село довольно развитое по торговлѣ; но при всемъ этомъ въ немъ замѣтна нѣкоторая патріархальная простота во взаимныхъ отношеніяхъ и строгая нравственность въ семейныхъ. Нѣтъ той легкости нравовъ, какая бываетъ у мелкихъ торговцевъ пригородовъ и селъ ближайшихъ къ городамъ. Этимъ мы и окончимъ свое сказаніе.

1868 г. Мая 20.

Свящ. Даніиль Пахомовъ.

ЧУДЕСНОЕ ИСЦѢЛЕНІЕ.

Въ 14 и 15 №№ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1869 годъ, передано было нѣсколько случаевъ чудеснаго исцѣленія отъ Святыни Аѳонской, бывшей въ этомъ году въ Воронежѣ. Къ числу этихъ благодатныхъ явленій силы Божіей, чрезъ избранныхъ своихъ угодниковъ, не можемъ не отнести и настоящаго случая, бывшаго съ казначеей Воронежскаго дѣвичьяго монастыря монахинею Клавдіей.

Давно уже не пользуясь хорошимъ здоровьемъ, казначея, съ декабря, 1868 года подверглась тяжелой, непонятной для окружающихъ, болѣзни, слѣдствіемъ которой было у нея такое сильное стѣсненіе въ груди, отъ котораго начало уже останавливаться дыханіе. Кромѣ того, она чувствовала совершенное онѣменіе всей спины представлявшей ей какъ бы набитою острыми камнями, а иногда охватывала всю спину невыносимая колючая боль, отъ которой больная невольно сгибалась и не могла стоять. Пользовавшій ее докторъ находилъ въ ней водяную въ груди, и не скрывалъ опасности ея положенія. Не смотря на всѣ медицинскія пособія, болѣзнь усиливалась съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе и привела наконецъ больную къ убѣжденію, что она неизлечима. Посему, возложивъ упованіе свое на Бога, больная бросила всѣ лекарства, какъ оказавшіяся совершенно бесполезными. Въ такомъ томительномъ состояніи она находилась до того счастливаго дня, когда обитель удостоилась посѣщенія Аѳонской Святыни. Это было 23 Апрѣля. Послѣ вечерни Аѳонскій іеромонахъ о. Арсеній съ своими сотрудниками внесли въ монастырскую церковь чудотворную икону тихвинской Божіей Матери и ковчегъ со св. мощами: Святаго Великомученика Пантелеимона и другихъ св. угодниковъ Божіихъ, и тотчасъ начали совершать молебствіе, продолжавшееся до девяти часовъ вечера. По окончаніи онаго, сестры обители единодушно просили іеромонаха пронести святыню Аѳонскую по келліямъ, что и было исполнено. Въ это время былъ проливной дождь и очень холодный воздухъ. Не смотря на это, болѣзненная Казначея Клавдія, одушевляемая живою вѣрою и особеннымъ усердіемъ ко св. Великомученику Пантелеимону, во все время этаго ночнаго подвига, продолжавшагося до 12 часовъ, слѣдовала за святыней, не отставая отъ другихъ. Съ каждымъ часомъ она становилась бодрѣе и наконецъ совершенно перестала чувствовать въ себѣ присутствіе болѣзни. Сестры обители, ходившія съ нею, удивлялись, — откуда явились въ ней силы и крѣпость тѣла, для столь продолжительнаго подвига, тогда какъ прежде сего она и полъ-часа не могла ни простоять на ногахъ, ни ходить. Нѣкоторыя изъ нихъ начали даже уговаривать ее поберечь себя, указывая на столь дурную погоду, но она не внимала имъ, сознавая и ощущая на самомъ очитѣ, что сила Бо-

жія въ ея немощи совершается. Проводивши святыню въ церковь, казначея возвратилась въ свою келлію промокшая до нитки, и, чего давно съ нею не было, — въ эту ночь спала крѣпко и спокойно. Утромъ вставши съ тою же бодростію, она хотя и чувствовала тяжесть въ спинѣ, но уже въ меньшей степени; въ груди же и ногахъ получила такое облегченіе, что всю обѣдню простояла у св. мощей и при служеніи молебновъ, а за тѣмъ постоянно была въ движеніи и трудахъ въ продолженіи трехъ недѣль. Дня за три до отбытія святыни Аѳонской изъ Воронежа, казначея снова почувствовала прежнюю боль и тяжесть въ спинѣ и ногахъ и по свойственной людямъ немощи и малодушію, опять обратилась къ совѣту врача, только уже другаго, а не того, который прежде прописывалъ ей лекарства. Докторъ посоветовалъ ей поставить мушку на спинѣ. Казначея хотя и согласилась на это, но просила отложить лѣченіе на три дня, пока проводить святыню Аѳонскую. 22 мая, въ день отбытія святыни изъ Воронежа, Казначея Клавдія пріѣхала проститься съ нею и приложиться въ послѣдній разъ. Но лишь только приложилась и проводила въ дальнѣйшій путь драгоценную святыню, почувствовала такую легкость въ спинѣ и груди, что ей представилось, будто ее развязали и сняли съ нея тяжелыя оковы. Во весь этотъ день она была на ногахъ и въ постоянномъ движеніи, не чувствуя отъ этаго никакой усталости. Возвратясь въ свою келлію вечеромъ, когда она начала раздѣваться, ощутила, что рубашка и подрясникъ пристали къ чему-то на спинѣ такъ сильно, что ихъ съ трудомъ нужно было отдирать. Снявши ихъ она увидѣла, что они пропитаны были густою матеріей, уже высохшей, отъ которой, въ видѣ тонкой коры образовалось на нихъ наслоеніе. Изумленная и обрадованная казначея, не чувствуя въ себѣ нисколько тяжести и боли, утромъ на другой день 23 мая поспѣшила къ начальницѣ обители и на вопросъ послѣдней: — «зачѣмъ вышла изъ келліи и почему не поставила мушку?» — она со слезами на глазахъ отвѣчала: «мнѣ уже поставилъ мушку многомилостивый угодникъ Божій цѣлитель Пантелеимонъ.» По осмотрѣ спины, оказалось на ней красное пятно, сверху слегка заструпившееся, дававшее знать, что на мѣстѣ его былъ нарывъ, какъ бы отъ огромной мушки, самъ собою образовавшійся безъ малѣйшей боли и даже безъ всякаго ощущенія. Тогда и та и другая вполне удостовѣрились, что неожиданное исцѣленіе казначеи было дѣйствиємъ благодатной силы царицы Небесной и св. цѣлителя Пантелеимона.

Съ тѣхъ поръ Казначея Клавдія не чувствуетъ въ себѣ и малѣйшихъ слѣдовъ прежней болѣзни, свидѣтельствуясь въ дѣйствительности полученнаго ею исцѣленія своею совѣстію. *Игуменія Анастасія.*

Ш.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пожаръ въ церкви. Въ селѣ Рамонѣ, Новохоперскаго уѣзда, 8-го марта сего года, сгорѣла до основанія деревянная церковь съ таковою же колокольнею, причеиъ разрушена окружавшая церковь каменная ограда, и колокола слились въ одинъ кусокъ.

По свѣдѣніямъ собраннымъ мѣстною полиціею, огонь, около 3 часовъ по-полудни, показался сперва въ одной изъ стѣнъ алтаря, а затѣиъ вскорѣ охватилъ и все зданіе, которое, при недостаткѣ огнегасительныхъ снарядовъ, вскорѣ сдѣлалось добычею пламени; спасена только церковная утварь и нижніе ярусы иконостаса.

Убытку понесено чрезъ этотъ пожаръ до 7.000 руб. сер. Настоящая причина пожара остается пока неизвѣстною, но, какъ нужно полагать, она кроется въ оставленныхъ по неосторожности горѣвшими въ алтарѣ свѣчахъ и лампадахъ. (*Прав. Вѣст.* № 75),

Педагогическіе курсы при воронежской губернской гимназій.—Педагогическіе курсы, учрежденные при воронежской губернской гимназій, на счетъ земства, въ 1868 году, для приготовленія учителей начальныхъ народныхъ школъ, идутъ въ своемъ развитіи, какъ сообщаетъ «Ворон. Телегр.», впередъ. Во второй годъ открытія курсовъ, начавшійся въ ноябрѣ прошлаго года, поступило въ первый классъ 11 воспитанниковъ (всего съ оставшимися 14), и такимъ образомъ въ обоихъ классахъ составилось комплектное число 24. Къ этимъ педагогическимъ курсамъ замѣтно большое сочувствіе со стороны земства. Такъ, каждый преподаватель получалъ жалованья за урокъ 45 р., а теперь, во второй годъ открытія курсовъ, по просьбѣ директора губернской гимназій и по ходатайству попечителя педагогическихъ курсовъ, г. Астафьева, увеличено имъ на 1870 годъ, въ видѣ опыта, жалованье; именно: по 60 р. за урокъ, вмѣсто 45.

Заготовленіе учительскихъ мѣстъ въ сельскихъ школахъ для воспитанниковъ педагогическихъ курсовъ.—Въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, по словамъ той же газеты, губернская управа представляла губернскому собранію гласныхъ вопросъ о необходимости приготовить учительскія мѣста для десяти воспитанниковъ, которые окончатъ курсъ въ настоящемъ 1870 году, и объ установленіи для нихъ равномернаго во всѣхъ уѣздахъ жалованья, съ обязательствомъ прослужить извѣстное число лѣтъ при училищахъ. Губернское собраніе, по вопросу о заготовленіи учительскихъ мѣстъ въ народныхъ школахъ воспитанникамъ педагогическихъ курсовъ постановило поручить губернской управѣ войти въ необходимыя сношенія съ уѣздными, съ тѣиъ, чтобы на рекомендованныя ими мѣста окончившіе

курсъ воспитанники были опредѣляемы по порядку заявленій, какія поступаютъ о томъ изъ уѣздныхъ управъ. Срокъ обязательной службы этихъ выпускныхъ воспитанниковъ полагается двухъ-лѣтній; относительно же окладовъ жалованья распределить ихъ на два разряда, смотря по успѣхамъ, оказаннымъ при прохожденіи курса съ тѣмъ, чтобы перворазрядные получали однообразный во всѣхъ уѣздахъ высшій окладъ — 150 р. въ годъ, а прочіе однообразно же 120 руб. О назначеніи въ такомъ размѣрѣ жалованья учителямъ, выпущеннымъ изъ педагогическихъ курсовъ на время обязательной службы ихъ, предложить уѣзднымъ земскимъ собраніямъ. Чѣмъ же дѣйствительно будетъ рѣшенъ этотъ вопросъ, еще неизвѣстно.

— **Обозрѣніе епархіи.** Преосвященнѣйшій Серафимъ, епископъ Воронежскій и Задонскій, 28 апрѣля отправлялся изъ г. Воронежа въ г. Задонскъ для совершенія богослуженія 1 мая въ богородицкомъ монастырѣ и для ежегодно производимаго въ сей день перенесенія мощей св. Тихона изъ зимняго въ лѣтній храмъ.—По возвращеніи изъ Задонска чрезъ сутки Его Преосвященство 5 мая изволилъ выѣхать изъ Воронежа для обозрѣнія епархіи и, по обозрѣніи Коротоякского уѣзда, частию Острогожскаго, Бирюченскаго и Валуйскаго уѣздовъ, имѣеть возвратиться въ г. Воронежъ 18 сего мая.

— **Жертвованіе книгъ въ семинарскую бібліотеку.** Въ началѣ сего 1870 года по почтѣ присланы въ даръ бібліотеки Воронежской дух. Семинаріи слѣдующія книги: «Лѣтопись церковныхъ событій. СП б. 1868 г., 1 и 2 выпускъ»—авторомъ ея ректоромъ Полоцкой дух. Семинаріи Архимандритомъ Арсеніемъ, бывшимъ инспекторомъ Воронеж. д. Семинаріи, и «Разговоръ между ученикомъ и катихизаторомъ при изъясненіи молитвы *Отче нашъ* М. 1870 г.»—С. А. Е., а 8 апрѣля доставлены двѣ книги: «Сто лѣтіе русской словесности.» Одесса 1849 г. и «книга для чтенія, при изученіи исторіи древней классической поэзіи.» Москва 1865 г., двѣ брошюры: «Нужно ли руководство при изученіи языка, теоріи словесности и исторіи литературы»—Воронежъ 1869 г. и «Общія понятія о поэзіи» Воронежъ 1870 г.—отъ автора ихъ Н. Д. Мизко.—По журналу педагогическаго собранія Правленія Воронежской Семинаріи отъ 5 мая положено напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о полученіи вышеозначенныхъ книгъ и брошюръ въ Семинарскую бібліотеку съ выраженіемъ благодарности почтеннымъ жертвователямъ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ВЪ ВОР. ЕП. ЖЕНСК. УЧИЛИЩЕ.

Богучарскаго у., слободы Калача, отъ свящ. Іоанна Сахарова, на нужды восп. 5 руб., на полезное удовольствіе восп. 1 р. отъ него и 1 р. отъ его дочери—священ.—жены—Елис. Песковой; всего 7 р. сер.

—Отъ свящ. г. Воронежа, Рождество-Богородицкой церкви, о. Димитрія Самбикина 5 р. — Отъ благоч. Валуйск. у., слоб. Кубраковой, свящ. о. Андрея Соколова, на праздникъ пасхи сиротамъ 3 р. — Отъ свящ. Г. Воронежа, Воскрес. церкви, о. Михаила Левашева, для рекреационнаго дня—1 мая, сиротамъ—2 р.—Отъ одной благотворительной особы, дано на нужды по усмотрѣнію начальницы училища, воспитанницамъ-сиротамъ—100 р.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Согласно съ объявленіемъ, напечатаннымъ въ № 5 (приб. стр. 91) и въ № 6 (стр. 29,) Воронеж. Епарх. Вѣдомостей, Редакція ихъ въ Апрѣлѣ сего года передала изъ своего запаса Совѣту Воронеж. Епарх. жен. училища *для продажи* въ пользу училища 20 экземпляровъ В. Епарх. Вѣдомостей за 1866 годъ и по 10 экземпляровъ за 1867, 1868 и 1869 годы.—Вмѣстѣ съ симъ, не зависимо отъ ежегодной высылки (даровой) по одному экземпляру В. Епарх. Вѣдомостей, по мѣрѣ ихъ выхода, въ каждое духовное училище Воронеж. епархіи, Редакція, распродавая остаточные экземпляры своего изданія предложила семинарскому правленію снабдить безмездно училищныя бібліотеки полными экземплярами Епарх. Вѣдомостей за всѣ четыре года изданія. Предложенные экземпляры приняты Семинарскимъ Правленіемъ и разосланы по училищамъ.

За всѣмъ тѣмъ остаются еще у Редакціи какъ полные экземпляры Епарх. Вѣдомостей, такъ и дефекты за всѣ четыре года изданія ихъ. По этому желающіе могутъ выписывать ихъ изъ Редакціи по цѣнамъ, объявленнымъ въ 5 и 6 № Епарх. Вѣдомостей за текущій 1870 годъ; полные экземпляры могутъ также получать изъ Епарх. женскаго училища.

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 10.

15-го Мая

1870 года.

— *Содержаніе.* — Слово въ день св. Николая. — Въ христіанствѣ окончательное завершеніе совершенствованія человѣчества. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ СВЯТИТЕЛЯ И ЧУДОТВОРЦА НИКОЛАЯ — ПРЕНЕСЕНІЯ СВ. МОЩЕЙ ИЗЪ МУРЬ ЛИКІЙСКИХЪ ВЪ БАРЪ-ГРАДЪ.

Приспѣ день свѣтлаго торжества. (Тропарь празд.) Вѣрные на всемъ пространствѣ нашего отечества, и во всѣхъ концахъ вселенной съ любовію и усердіемъ прославляютъ нынѣ въ пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ память великаго Святителя и Чудотворца Николая. — И не напрасно такое усердіе. — *Какой градъ, по словамъ церкви, не имѣетъ его имени? какая душа не призываетъ его имени? Или какого мѣста не присъщаетъ Онъ духомъ, удивляя всѣхъ своими чудесами?* (Канонъ праздн. п. 3.) Церковь въ молитвѣ къ угоднику Божію величаетъ его, «яко премудраго учителя, алчущихъ кормителя, нагихъ одѣяніе, болящихъ врача, по морю плавающихъ управителя, плѣнниковъ освободителя, вдовъ и сиротъ заступника, цѣломудрія хранителя, дѣтей кроткаго наставника, старыхъ укрѣпленіе, и всѣхъ христіанъ надежду.» (Изъ молит. свят. и Чуд. Николаю при акаѳ. пѣніи.) Хвалы и славословія эти достойно и праведно приносятся угоднику Божію, ибо невозможно даже изчислить множества чудесъ его, совершенныхъ и нынѣ совершаемыхъ въ помощь и спасеніе всѣмъ, съ вѣрою и любовію къ нему притекающимъ, Но для кого вмѣстѣ съ тѣмъ не понятно, что одно устное прославленіе малоплодно для насъ празднующихъ и не благоугодно прославляемому святителю. Святые Божіи, являя обитающую въ нихъ силу Божію благотворными чудесами, имѣ-

ють цѣлю—утвержденіе вѣры и благочестія между людьми,—даютъ намъ образъ добродѣтельной жизни, да послѣдуемъ стопамъ ихъ. Посему подражаніе ихъ вѣрѣ и святости есть наилучшая жертва, которую мы можемъ принести, празднуя память ихъ.

Святитель христовъ Николай именуется въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ правиломъ вѣры, образомъ кротости и источникомъ чудесъ. Обнять разсужденіемъ всю святую жизнь его не позволяютъ предѣлы настоящего слова. Остановимъ вниманіе на нѣкоторыхъ чертахъ оной, и возьмемъ оттуда для себя урокъ.

Какъ избранный сосудъ благодати, Онъ явилъ силу Божию вскорѣ по рожденіи своемъ. Будучи еще младенцемъ онъ соблюдалъ постъ, воздерживаясь отъ сосцевъ матернихъ въ среду и пятницу.—Какой поучительный урокъ для легкомысленныхъ, и особенно своевольныхъ нарушителей заповѣди церковной о постахъ?—Урокъ этотъ особенно благопотребенъ нынѣ, когда не уваженіе къ постамъ, къ прискорбію, постоянно возрастаетъ и принимаетъ все большіе размѣры. Бывало это приходилось встрѣчать въ маломъ только кружкѣ людей, получившихъ превратное воспитаніе подъ вліяніемъ духа иновѣрія, а теперь и въ среднихъ классахъ, и даже въ низшихъ уже не рѣдкость подобное нарушеніе. Такъ заразителенъ примѣръ? Прислуга обыкновенно сваливаетъ вину, въ этомъ случаѣ, на домовладыкъ. Нѣтъ де другой пищи, кромѣ скоромной. *Горе міру отъ соблазны!*—И къ какимъ кривотолкованіямъ, укорамъ и извиненіямъ не прибѣгаютъ противники или нарушители поста? Одни говорятъ:» не входящее въ уста сквернить челоуѣки но изъ усть; «другіе»—что лучше ѣсть мясо, нежели угрызати ближняго, «третьи, указывая на держащихъ строгій тѣлесный постъ, и въ то же время посягающихъ на обманъ и другія безчестныя дѣла, ставятъ это въ укоръ посту, но постъ ли виноватъ въ томъ? Мало ли чѣмъ злоупотребляетъ поврежденная натура челоуѣческая?—Есть мудрецы, кои стараются увѣрить,—что составныя части постной и скоромной пищи по химическому разложенію одни и тѣже и проч.—Но суетны всѣ мудрованія челоуѣческія!—Не обходимость и спасительность поста доказана вѣками. Господь освятилъ постъ своимъ примѣромъ; Апостолы его постились; всѣ святые Божіи начинали свои подвиги и достигали высокихъ нравственныхъ совершенствъ не иначе, какъ при соблюденіи строгаго поста.—И такъ, если кто доселѣ пренебрегалъ уставами церкви о постѣ, или кому будетъ предстоять искушеніе нарушить оный, тотъ, при общемъ представленіи о важности и не обходимости сего учрежденія для вѣрующихъ, пусть вспомнитъ, что святитель христовъ будучи еще младенцемъ постился, и онъ, устыдясь своего не воздержанія, поревнуетъ подражать ему въ строгомъ постничествѣ.

Другая замѣчательнѣйшая черта въ жизни угодника Божія та, что онъ съ особеннымъ усердіемъ посѣщалъ храмъ Божій, и всегда являл-

ся въ оный прежде начатія божественной службы. Онъ зналъ, онъ чувствовалъ всю пользу, всю сладость и блаженство пребыванія въ дому Господнемъ. - Храмъ есть преимущественное училище благочестія, - есть мѣсто освященія и упокоенія всѣхъ труждающихся и обремененныхъ грѣхами и печальми житейскими, - мѣсто особеннаго благодатнаго присутствія Божія и соединенія съ нимъ вѣрующихъ. - По сему-то посѣщеніе селеній Господнихъ было единственнымъ благомъ, неутолимою жаждою души для всѣхъ ищущихъ спасенія. *Коль возлюбленна селенія твоя Господи силъ! желаетъ и скончается душа моя во дворы Господни!* (псал. 83, 2. 3.) *Едино просихъ отъ Господа, то възыщу; еже жити ми въ дому Господни, вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню, и посѣщати храмъ святыи ея.* (псал. 26, 4.) вотъ всегдашній молитвенный вопль праведныхъ душъ къ Господу. Согрѣты ли наши души подобною ревностію къ храму Божію? - Съ утѣшеніемъ сказать должно, что немало богобоязненныхъ христіанъ, которые съ любовію утреннюю ко храму святому Господню, и съ подобающимъ благоговѣніемъ предстоятъ въ немъ: но нельзя не замѣтить, что для нѣкоторыхъ стези къ дому Божію почти не проходны, и лѣнивую плоть которыхъ неподнимешь съ одра ни — какимъ звономъ колоколовъ; а иные хотя посѣщаютъ храмъ, но исполняютъ это по одному обыкновенію, и присутствуютъ при богослуженіяхъ съ разсѣянною мыслию. Таковымъ сколько возможно чаще слѣдуетъ имѣть предъ глазами примѣръ Святителя Николая. Церковь величаетъ его между прочимъ сими словами: «Радуйся, лѣнивыхъ подвигнувый своими нравы. Да подвигнетъ онъ и насъ слабыхъ, хладныхъ и нерадивыхъ къ болѣе усердному и благоговѣйному посѣщенію храмовъ Божіихъ?»

Святитель Божій, отъ юности возлюбивши самъ цѣломудріе, ревнительно охранялъ оное и въ другихъ. Примѣръ этому, умиляющей душу, показалъ онъ при слѣдующемъ случаѣ. Одинъ отецъ по причинѣ крайней нищеты рѣшался вдать дочерей своихъ въ скверный бракъ, (который, по смягчительному выраженію вѣка сего, именуется гражданскимъ.) Святитель, узнавши объ этомъ, тайно ночью подалъ ему три свертка золота, и такимъ образомъ *избавилъ его со дщерьми отъ надея грѣховнаго,* — (Акаѳ.) отъ стыда человѣческаго и гибели вѣчной. - Конечно важныя причины были у него къ такой тайной милостыни, именно: что цѣломудріе въ дѣвствѣ и честное сожитіе въ бракѣ считалъ онъ высокими и благотворными для семействъ добродѣтелями и нарушеніе ихъ напротивъ гнусными и пагубными. Цѣломудріе есть благоуханный цвѣтъ непорочной души. Оно еще древле предписано положительною заповѣдію Божіею. Господь нашъ Іисусъ Христосъ объясняя духъ этой заповѣди, требуетъ отъ христіанъ не внѣшней только чистоты, а *духа цѣломудрія.* — *Всякъ, иже воззритъ на жену, ко еже вожеделати ей, уже любодѣйствова съ нею въ сердци своемъ.* (Матѳ. 5,

28.) *Бѣгайте блудодѣанія*, (1 Кор. 6, 18.) заповѣдуетъ апостоль Павелъ. *Всякъ грѣхъ, его же сотворитъ человекъ, кромѣ тѣла есть, а блудяи въ свое тѣло согрѣшаетъ.* Дѣвственники получаютъ особенную честь и въ царствѣ славы. (апок. 14. 3. 4.) Такъ высоко цѣнится въ христіанствѣ добродѣтель цѣломудрія! Но что видимъ мы въ грѣшномъ мірѣ?—*Срамно есть и глаголати.* Распушенность нравовъ сильно бросается въ глаза. Неговоря объ обыкновенныхъ видахъ распутства, сколько примѣровъ оскверненія брачнаго ложа!—А есть и болѣе того тяжелые грѣхи. Намъ служителямъ олтара достается тяжелый долгъ при открытіи совѣстей обонять все злоемрадїе разнообразныхъ плотскихъ грѣховъ. Истинно возмущается духъ отъ мысли, какъ глубоко и широко пустило корни это зло, особенно среди городского населенія, и какъ велико равнодушїе къ этому злу, или лучше сказать, потворство ему.—Ревнующимъ о цѣломудренной жизни, и понимающимъ всю гибельность разврата для здравія душевнаго и тѣлеснаго, для благосостоянїя семействъ и обществъ предлежитъ со всею силою вѣры молиться Святителю Николаю, да отвратитъ онъ эту душепагубную тлю отъ православныхъ семействъ, да испроситъ намъ отъ Господа духа цѣломудрія, и да воздвигнетъ поборниковъ нравственной чистоты, которые бы съ ревностію Финееса словомъ и дѣломъ вооружились противъ вавилонскаго безстыдія.

Прославляя Святителя Николая какъ хранителя цѣломудрія, церковь еще болѣе ублажаетъ его, какъ ревностнаго защитника православїя. Она именуетъ его *щитомъ защищающимъ благочестїе, и мечемъ посякающимъ злочестїе* (акаѳ. Святит. Ник.). Живымъ и дѣйственнымъ словомъ, исполненнымъ силы вѣры, онъ *препрѣлъ злыхъ еретиковъ, насъ же въ православіи укрѣпилъ.* — (Тамъ же). Примѣръ живой ревности о сохраненїи и огражденїи христіанскаго благочестїя особенно нуженъ въ наше время, когда потокъ противу-христіанскихъ идей, получая начало въ стѣнахъ нѣкоторыхъ школъ, не примѣтнымъ образомъ переходитъ въ жизнь общества, и когда, увлекаемые духомъ вѣка, христіане время отъ времени становятся холоднѣе къ вѣрѣ отцовъ своихъ. Печальная, но дѣйствительная истина!—Посему, взирая на примѣръ ублажаемаго святителя прежде всего *себе искушайте, слуш! аще есте въ вѣрѣ*, (2. Кор. 13, 4.) и старайтесь пребывать въ ней не поступно. Затѣмъ всякій по мѣрѣ силъ обязанъ стоять за дѣло Божїе, и заграждать уста противниковъ христіанской истины и уставовъ православной церкви. При искренней любви и преданности къ православію помощь свыше на сопостатовъ онаго всегда будетъ готова намъ.

Святителю Христовъ Николае! мы вѣруемъ, что ты скорый помощникъ во всѣхъ нуждахъ нашихъ, и всегда особенно нынѣ въ день памяти твоея невидимо присѣщаешь насъ; подай намъ крѣпость и силу

къ одолѣнію видимыхъ и не видимыхъ враговъ. Молитвами твоими утверди насъ въ православной вѣрѣ и добродѣтельной, - цѣломудренной жизни. *Имьскій путь море* (канонъ празд. пѣснь 6.) изъ града Муръ-ликійскаго въ Баръ-градъ умоли Господа, еже и намъ преплыть житейское море безъ вреда, (канонъ праздн. пѣсть 6.) и достигнуть тихаго пристанища въ царствіи небесномъ. Аминь.

Воронежской Покровской церкви Протоіерей Евѣимій *Свѣтозаровъ*.

Въ христіанствѣ окончательное завершеніе совершенствованія человѣчества.

Рѣчь Д-ра Шеберлина профессора Богословія въ Геттингенскомъ университетѣ. 1863 г. перев. съ изд. Фанденекка и Рупрехта.

Въ наши дни не почитается уже странностію публично провозглашать, что христіанство отжило свой вѣкъ. „Въ свое время, прежде, говорятъ, христіанство могло дѣйствительно служить благодѣніемъ для человѣчества, потому что само человѣчество по обстоятельствамъ времени имѣло въ немъ нужду, чувствовало потребность въ немъ; но въ наше время человѣчество нуждается уже совсѣмъ въ иномъ чемъ-то, требуетъ другаго чегото. Исслѣдованія въ природѣ, сдѣланныя учеными, показали, что въ этомъ мірѣ явленій все имѣетъ свои естественныя причины, между тѣмъ одно только христіанство здѣсь, въ этомъ мірѣ, остается чѣмъ-то сверхъ-естественнымъ. Равнымъ образомъ и то полнѣйшее самопознаніе, до какаго только развился духъ человѣческій, требуетъ также, чтобы человѣкъ самъ для себя опредѣлилъ найвысшую мѣру, самъ начерталъ образцовую норму, до какой развиваться и возвышаться побуждаетъ его сила вѣка и современныя потребности и законы человѣчества. Но христіанство, какъ откровеніе Божества въ человѣчествѣ, есть единственное въ мірѣ явленіе, которое возвышается надъ самимъ человѣчествомъ. Такимъ образомъ съ успѣхами просвѣщенія, при настоящемъ развитіи человѣчества, христіанство утратило свое прежнее значеніе, свой авторитетъ и силу надъ нимъ.“ Таковы въ наши дни сужденія многихъ охристіанствѣ. И это сомнѣніе касательно значенія и важности для насъ христіанства неостается для многихъ и безъ своихъ выводовъ, именно: можно, говорятъ, по этому и отступить отъ церкви Христовой, и отъ послѣдованія ея святымъ постановленіямъ и законамъ и, еще болѣе того, можно, говорятъ, вступать въ явную и открытую борьбу съ Христіанствомъ, и въ замѣну онаго измышлять въ разумѣ какія кому угодно воззрѣнія на него, и посвоему изобрѣтать всякія теоріи естественной религіи.

Что намъ, христіанамъ, сказать на это? Если представлять основаніе, что для того чтобы утвердиться въ нашемъ существѣ,

вѣра должна быть въ согласіи и гармоніи съ истиннымъ существомъ природы и чловѣчества, то для сего иного илучшаго основанія поставить нельзя, какъ принявъ за начало нашего изслѣдованія слѣдующую истину: „Если Богъ есть Богъ истины 1), то откровенія Его не могутъ быть противорѣчными 2). Безъ этого, равносильнаго вѣрѣ свидѣтельства разума, напечатлѣннаго во глубинѣ самаго существа нашего, въ самой идеѣ Бога Истиннаго, возможно ли было бы и желать намъ достигнуть когда либо твердаго непоколебимаго убѣжденія вѣры въ Бога и въ божественное его откровеніе. Неудивительнымъ кажется для насъ и то, что христіанство для многихъ дѣйствительно представляется стоящимъ въ противорѣчій съ природою и чловѣчествомъ. Ибо изъ того удободоступнаго и близкаго всякому свидѣтельства опыта, что само христіанство не позволяетъ изъяснить себя изъ естественныхъ причинъ, и что оно превышаетъ духовныя и нравственныя силы естественнаго чловѣка, какъ въ этомъ всякому легко убѣдиться, сколь прямо и логически-последовательно вытекаеть слѣдствіе, что само оно, значить, противорѣчитъ существу природы и чловѣчества. И однакожь заключеніе это, къ которому можно приходиться, при всей его естественности, совершенно несправедливо. Невѣрность сего заключенія зависитъ не только отъ того, что въ выводѣ онаго не обращаютъ вниманія на то, что съ познаніемъ явленій существо вещей въ самихъ себѣ можетъ быть еще и непостижимо, но невѣрность также и отъ того, что и само заключеніе выступаетъ изъ односторонняго понятія о христіанствѣ, какъ о чемъ-то совершенно и очевидно сверхъ естественномъ самомъ по себѣ, а между тѣмъ присвоемъ сверхъ естественномъ выпечеловѣческомъ характерѣ оно должно же открываться въ этомъ мірѣ. Но изъ послышки, что такъ какъ христіанство вошло въ міръ сей и утвердилось въ немъ силою сверхъ-естественною, и въ силу того оно стало въ противоположность съ существомъ природы, не законнѣ ли и последовательнѣ слѣдуетъ намъ заключать, что оно и посвоему сверхъ естественному характеру и посамому явленію своему въ мірѣ, какъ всегда и вездѣ равное самому себѣ способно и земную природу возвыситъ до истинной жизни, и ее возвестъ до всецѣлаго преобразованія духомъ. А отсюда уже гораздо сообразнѣ съ истиною и съ неменьшею ясностію и основательностію можно утверждать, что поелику христіанство дано какъ откровеніе Божества въ чловѣчествѣ и чрезъ то оно своею божественностію просвѣщаетъ, возвышаетъ, запечатлѣваетъ, животворно проникаетъ и возбуждаетъ существо чело-

(¹ Псал. 30, 6. Іоан. 14 6.

²) Дѣян. 14, 17. 17, 25. 27, 26. 28. Римлян. 1, 19. 20. 21. 22. т. е. немогутъ быть въ противорѣчій ни между собою, ни съ существомъ и природы и чловѣчества. Прим. Переводчика.

вѣка, то оно именно рѣшаетъ задачу вести человѣчество къ истинному удовлетворенію его потребностей, къ окончательному его успокоенію и къ совершенному достиженію его назначенія.

Останавливать вниманіе на первомъ пунктѣ поставленномъ противъ христіанства т. е. на отношеніи его къ природѣ значило бы далеко уклониться отъ настоящаго дѣла. Мы ограничиваемся въ настоящемъ случаѣ *вторымъ*, именно желаемъ попытаться не правомыслящимъ о христіанствѣ доказать: что *христіанство есть и должно быть и верховная истина и окончательное совершенствованіе* ¹⁾ *человѣчества.*

А для того чтобы понять, что христіанство есть и должно быть и верховная истина и окончательное совершенствованіе человѣчества, намъ сверхъ того нужно прежде уяснить, что мы разумѣемъ подъ человѣчествомъ, какое должно имѣть понятіе о существѣ человѣка.

Во взглядѣ на человѣка первѣе всего представляется нашему вниманію его тѣлесный образъ, та сторона его бытія, которою онъ одинаково со всѣмъ его окружающимъ погруженъ въ область физической жизни природы. Здѣсь мы чувствуемъ какъ то, какое великое множество слабостей, недостатковъ и искушеній привноситъ въ насъ самая эта наша тѣлесность и наша связь съ природою, такъ и то, сколь тѣсно сама природа связана съ собственнымъ нашимъ существомъ такъ что если бы связь съ нею была прервана, то, кажется, распался бы и самый нашъ составъ, цѣльность нашего существа уничтожилась бы.

Безъ сомнѣнія этимъ положеніемъ мы еще не приписали человѣку истинно человѣческаго, а сперва только то, что составляетъ одну внѣшнюю основу его жизни. Но человѣкъ имѣетъ въ себѣ еще и нѣчто такое чѣмъ онъ возвышается надъ природою. Тогда какъ всѣ другія существа слѣпо повинуются или одному внѣшнему чувственному побужденію, или послѣдуютъ природному инстинкту, человѣкъ способенъ сосредоточиваться въ самомъ себѣ, собираться и проникать внутрь самаго себя, чтобы постигать душою и ясно представлять себѣ свою цѣль и назначеніе, и съ свободною рѣшимостью устремляться къ достиженію оныхъ своимъ собственнымъ путемъ. Хотя человѣкъ отдѣльно взятый и есть одинъ изъ членовъ природы, однакоже составляя собою одно изъ звѣньевъ въ этой всеобщей цѣпи существъ природы, онъ какъ самовластенъ надъ самимъ собой, такъ равно же властенъ и надъ природою. Впрочемъ какъ недѣли-

¹⁾ Многосодержательному слову *Bolleudung* собственно „окончаніе, законченность“ мы даемъ значеніе окончательнаго совершенствованія человѣчества, соотвѣтствующее словамъ Апостола Павла, въ которыхъ онъ говоритъ, что въ божеств. откровеніи преподано все, что только нужно яже къ животу и спасенію, да совершенъ будетъ Божій человѣкъ на всякое благое дѣло уготованъ.

мое, какъ индивидуальная личность, онъ своими духовными силами входитъ въ общеніе и связь съ другими подобными себѣ по природѣ существами, которыя вмѣстѣ съ нимъ все въ своей совокупности составляютъ человѣчество. И человѣкъ отдѣльно взятый въ томъ собственномъ и проявляетъ свое истинно-человѣческое свойство, что понимая себя во глубинѣ своего существа какъ особую самостоятельную личность, и внутренне опредѣляя себя какъ живущее и сознательно дѣйствующее лице, онъ живетъ не самъ собою только и для себя одного, но живетъ еще и своимъ цѣлымъ и для цѣлаго, съ коимъ онъ тѣсно связанъ какъ членъ всего. Кто такъ понимаетъ эту свою духовную самостоятельность и свое обязательное призваніе къ живому сочувственному союзу и сочлененію съ общою жизнію человѣчества, тотъ правильно понимаетъ свое существо.

Но высказали ли мы такимъ образомъ уже все, что принадлежитъ человѣчеству, что входитъ въ природу человѣка и составляетъ существо человѣчества? Конечно все по мнѣнію очень многихъ. Если такъ, то чѣмъ же можно изъяснить, и откуда происходитъ еще то, что все народы даже и въ самой глубокой древности знали объ иномъ еще отношеніи его къ существу Высочайшему, существу надъ нимъ? И что бы это значило, что отъ сей вѣры въ бытіе Всевышняго существа повсюду произтекало и образованіе и нравственность? Что значить, что въ сей только вѣрѣ души находятъ совершенное успокоеніе? Это стремленіе къ божественному и вѣчному, которое чувствуетъ и сознаетъ въ себѣ человѣкъ какъ глубочайшее и высочайшее не есть что либо, чуждое существу человѣка или только отвлѣкъ къ нему привзошедшее, но оно составляетъ такую его собственность, которую онъ носитъ въ самомъ себѣ и отъ которой прежде всего распространяется и свѣтъ и жизнь и на все прочее. Знали о немъ и самые древніе философы и стихотворцы, когда говорили *мы его* (Божій) и *родъ-изрѣченіе*, къ которому извѣстно-обратился Св. Апостоль Павелъ въ Аѳинахъ и своею знаменитою проповѣдію обратилъ къ истинной вѣрѣ въ Бога знаменитѣйшихъ по своему образованію и общественной власти членовъ знаменитаго Ареопага и другихъ образованнѣйшихъ мужей столицы древняго просвѣщенія (Дѣян- 17, 28. 34.). Сіе то стремленіе человѣчества къ Божеству мы нимало не колеблясь думаемъ приписать существу человѣка и изъ самаго его существа вывести на слѣдующемъ основаніи: во вселенской дѣйствительности человѣкъ видитъ и находитъ себя одного въ такой средѣ, въ которой нѣтъ его идеала, находитъ себя поставленнымъ среди бытія безъ истиннаго бытія; среди міра безъ свѣта и безъ солнца.

Такъ по этому въ природѣ человѣка есть два главныхъ стремленія, составляющія его существо: одно въ его *тѣлесности* влеченіе его къ природѣ, къ себѣ самому и къ подобнымъ себѣ существамъ

по личности своего бытія, — другое стремленіе къ Богу въ его *Богоподобіи*

Теперь когда сказано, что христіанство должно быть *верховною истиною и окончательнымъ совершенствованіемъ* человечества, то всѣ виды и стороны указанныхъ основныхъ стремленій человека отъ христіанства же должны быть каждое въ своемъ родѣ и въ своей мѣрѣ воспроизведены, и даже еще болѣе того, отъ него получать и свое истинное жизне-содержаніе, и развиваться и раскрываться во взаимной между собою и совершеннѣйшей гармоніи.

Но какой путь для сего избираетъ христіанство? Начинаетъ ли оно съ самаго низшаго, чтобы взойти потомъ до Высочайшаго? Это конечно тотъ прогрессивный путь, который старается пролагать новѣйшее ствѣтское умствованіе. Отъ познанія неорганическаго обыкновенно поступаютъ къ познанію органическаго, а отъ познанія организма тѣлеснаго переходятъ къ познанію души и духа человѣческаго. Но какъ легко на этомъ пути подвергнуться опасности — привязаться къ одному низшему и принесть одномъ остаться на всегда, и не видѣть въ душѣ человека ничего болѣе, кромѣ развитія одной высшей-материальной силы и физической жизни! Нѣтъ. Желаящему совершенно и вполне уразумѣть существо человека нужно мыслями своими погрузиться въ глубины духа Божія, въ сердце божественной любви, по которой одной только и произошло сіе твореніе-человѣкъ-образъ Самаго Бога, и въ которой одной только-цѣль его происхожденія. Во свѣтѣ сей любви божественной уясняется для насъ первѣе всего въ чемъ заключается истинное существо человека, во свѣтѣ его духовной жизни жизнь его естественная и тѣлесная. И этотъ-то путь преслѣдуетъ христіанство въ своемъ исправленіи и просвѣщеніи человечества. Дѣло свое начинается оно съ самаго высочайшаго въ людяхъ, съ ихъ стремленія къ Богу. Это великое дѣло явлено сперва чрезъ откровеніево Іисусъ Христъ, и съ того времени вліяніе и дѣйствіе сего откровенія проникаетъ въ наши мысли и желаніе, въ наше образованіе и нравственность а наконецъ преобразовательно и духо-освятительно дѣйствуетъ и на всю самую чувственную область нашего бытія.

Первое, что въ этомъ возрѣніи хотимъ мы сказать, это то, что стремленіе къ Богу есть въ самомъ существѣ человека. Въ понятіи о Существовѣ Божіемъ возрѣніи свѣтскихъ мыслителей вращаются между двумя противоположными мнѣніями: Одни (ихъ называютъ Пантеистами) подъ именемъ Бога понимаютъ всеобщую жизнь природы, проникающую міръ какъ свое тѣло, и имъ правящую, такъ что по этому понятію всѣ отдѣльныя существа тѣлесныя суть только части, только отдѣльныя проявленія видоизмѣняющейся безконечной сущности Божіей. Другіе представляютъ Бога всеобщую силу, духовною,

или душою, и производятъ изъ сей души какъ изъ существа существъ всѣхъ другія души, такъ что все, о чемъ думаютъ и чего желаютъ особыя недѣлимая существа, отдѣльныя души людей—все это есть только обнаруженіе разума Божія и воли Божіей. По этому возрѣнію самое стремленіе души человѣческой постигнуть, обнять и удержать въ себѣ Божество въ его чистой безконечности приходитъ человѣку путемъ откровенія. ¹⁾ Сама по себѣ мысль эта вѣрная и добрая, ибо она отвѣчаетъ истинному требованію нашего ума и согласуется съ законами нашего духа, который представлять себѣ Бога иначе конечно и не можетъ, какъ Существомъ обладающимъ неограниченною безконечною силою и безконечно возвышающимся надъ всѣмъ твореніемъ. Но одно это само по себѣ представленіе Бога Неограниченною Безконечною силою и Всеобщею единицею, ещенисколько не можетъ успокоить внутренняго нашего требованія, относительно Бога. Если Богъ есть только всеобщая душа, сила, или, какъ говорятъ Пантеисты, простое самостоятельное единство природы, то какъ бы можно намъ находить въ немъ сердце, которое бы сочувствовало намъ, и къ которому мы могли бы обращаться съ нашими молитвами и съ нашими нуждами, когда посему понятію это всеобщее существо, это въ самомъ себѣ сосредоточенное единство, въ этомъ своемъ состояніи, просто, неопредѣленно и неимѣетъ сознанія, и приходитъ къ сознанію себя только чрезъ видоизмѣненіе себя и раскрытіе въ безконечномъ разнообразіи многоразличныхъ вещей. Не значить ли это Самаго Бога ставить даже ниже человѣка, покольку человекъ имѣетъ личность, — это преимущество надъ всею природою, а Богъ какъ простое единство природы не имѣетъ и личности. И опять если Богъ нечто иное, какъ только всеобщая, духовная (жизненная) сила, существо существъ, тогда всѣ злыя мысли и стремленія человѣческія будутъ *истечениемъ* божественнаго разума и божественной воли. Но такое понятіе о Богѣ глубоко оскорбило бы наше чувство, потому что чистѣйшій, по нашему понятію, и всесвятый Богъ, представляется здѣсь погрязшимъ въ области нечистаго и порочнаго, въ тинѣ нашихъ грѣховъ. Кто же поклонился бы все-богу, зная что и въ насъ самихъ существо божественное? Безрелигіозность, безнравственность, отверженіе всѣхъ почти важнѣйшихъ для человѣчества истинъ будетъ слѣдствіемъ такого возрѣнія.

¹⁾ По понятію Пантеистовъ душа человѣка есть только особое проявленіе всеобщей души Божеской, слѣд. индивидуальное раскрытіе или откровеніе одной всеобщей души, слѣд. и стремленіе человѣка проникнуть и обнять въ себѣ жизнь Божію есть ничто иное какъ отвѣтное возвращеніе индивидуальнаго къ своему источнику, слѣд. втеченіе въ океанъ всеобщей жизни или же поглощеніе души человѣка всеобщею душою міра. Нелѣпность и противорѣчіе ученія Пантеистовъ о Богѣ сама собой очевидна. Прим. Перев.

Другое извѣстное подъ именемъ *Деизма* свѣтское умствованіе о Богѣ хотя и представляетъ Бога въ чертахъ нравственныхъ, истинно человѣческихъ, въ образѣ существа личнаго, разумнаго и свободнаго, какъ и мы, но сравнительно съ нами обладающаго безмѣрно большимъ могуществомъ, премудростію, благостію, однакожь и сія божественная личность по этому возрѣнію представляется отрѣшенной отъ міра, такъ что хотя Богъ и произвелъ этотъ міръ и предписалъ для него опредѣленные законы жизни, но тогда-же предоставилъ существованіе его самому себѣ и его жизнь оставилъ на произволь собственныхъ законовъ и только при концѣ міра потребуетъ отчета во всемъ. Хотя это понятіе и болѣе перваго согласуется съ нашимъ религіознымъ чувствомъ, но и въ немъ не заключается еще всего, что сердце наше чувствуетъ и сознаетъ о своемъ Богѣ. Ибо въ чувствѣ глубокаго самосознанія и смиренія сердечнаго мы чувствуемъ не только то, что должно будетъ отвѣчать предъ Богомъ за наши дѣла, но также и то, что безъ Его содѣйствія мы и сдѣлать не можемъ ни чего добраго, что отъ его духа святаго и происходитъ и совершенствуется въ насъ всякое добро, что его любовь какъ воздухъ окружаетъ насъ, что мы имъ живемъ, и движемся и существуемъ (Дѣян. 17, 28). Впрочемъ оба эти понятія отчасти только заключаютъ въ себѣ то, чему ясно учить намъ касательно Бога религія христіанская. Церковь Христова учить насъ, что Богъ есть Духъ безконечный, своимъ всемогуществомъ и своею зиждительною и промыслительною силою наполняющій созданныя имъ небо и землю; Онъ имѣетъ и всеблагое сердце, къ каждому изъ насъ исполненное безпредѣльной любви, сочувствующей сердцу нашему въ его скорбяхъ, въ благополучіи и въ страданіяхъ, и направляющей сердце наше нерѣдко трудными, таинственными и непостижимыми для насъ путями къ настоящей цѣли нашей жизни. Церковь Христова знаетъ и почитаетъ Бога, существо коего въ любви и образъ коего безпредѣленъ. Чтобы знать такого Бога, чтобы имѣть его въ себѣ, о томъ и сѣтуетъ наше сердце въ своемъ глубокомъ, глубокомъ основаніи, и успокоивается только когда находитъ себѣ удовлетвореніе въ своемъ высочайшемъ стремленіи къ нему.

И какъ въ понятіи о существѣ Божіемъ открывается настоящій человѣческій характеръ христіанства, такъ тѣмъ же самымъ оказывается онъ и въ понятіи христіанства о существѣ самаго человѣка. Одною своею стороною человѣкъ-земля и отъ землионять обращается въ прахъ земли; другою какъ созданный по образу Божію человѣкъ есть причастникъ духа Божія и предназначенъ къ наслѣдію небснаго блаженства. Съ одной стороны движимый и увлекаемый потокомъ всеобщей жизни-онъ неотъемлемый членъ въ цѣпи всего суцаго; съ другой стороны онъ владыка самаго себя и виновникъ своей судьбы. Съ одной стороны онъ ограниченъ и связанъ постоянными узами

всеобщаго неограниченнаго міроуправленія Божія, съ другой стороны предназначенъ къ свободному, блаженному общенію чадъ Божіихъ— всѣ эти противоположности ученіе христіанское соединяетъ въ одинъ гармоническій образъ существа человѣческаго, какъ онъ вышелъ изъ рукъ Божіихъ какъ вѣнецъ всего творенія.

Но грѣхи, возразятъ намъ, грѣхи которые приписываются чело-вѣку ученіемъ христіанскимъ, не омрачаютъ ли, не чернятъ ли они его свѣтлаго и чистаго образа! Безъ сомнѣнія грѣхи составляютъ поврежденіе и извращеніе существа человѣческаго. Но можно ли ставить это въ укоризну христіанству? Кто собственнымъ опытомъ не узналъ этого зла всѣхъ золъ? Кто не бывалъ въ тяжелой борьбѣ съ этимъ внутреннимъ, смертнымъ своимъ врагомъ? Кто зачатъ не подъ осужденіемъ, кто не воздыхалъ подъ горькими слѣдствіями, кото-рыя слѣдуютъ вслѣдъ за грѣхами? Нѣтъ грѣхи были всегда и безъ христіанства. Правда, впрочемъ, не всегда называютъ грѣхи ихъ собственнымъ именемъ. То, что Церковь называетъ грѣхами, есть го-ворять, необходимый въ развитіи нашего существа переходъ отъ бы-тія чувственнаго къ духовному, а то что мы чувствуемъ и сознаемъ какъ грѣхъ, какъ личную не правду, не есть дѣй-ствительный грѣхъ, а простой порядокъ жизни, направленный къ тому, чтобы намъ почувствовать и получить сильнѣйшее по-бужденіе къ нравственному усовершенствованію. Но мы спрашиваемъ: дѣйствительно ли понятіе это достойно челоуѣка? Подлинно ли дос-тойно челоуѣка то, что онъ въ столь важномъ прогрессѣ своей ду-ховной жизни поступаетъ какъ новольный только органъ закона при-роды? Сообразно ли съ достоинствомъ челоуѣка, то, когда нравствен-ное развитіе его будетъ совершаться путемъ одного внутренняго не-произвольнаго самовлеченія? Не будетъ ли гораздо сообразнѣе съ истиннымъ челоуѣческимъ существомъ, когда его благородство дос-тавляетъ ему внутренняя свобода, когда при чиноу того что прино-ситъ ему несчастіе и разстроиваетъ его существо, онъ можетъ быть самъ. И какъ мы видѣли прежде, что существо челоуѣка сос-тавляетъ не только его индивидуальная и самостоятельная лич-ность, но и его способность быть живымъ членомъ въ общемъ ор-ганизмѣ челоуѣчества, то не сообразнѣе ли съ существомъ дѣла то, что участвуя въ общемъ, великомъ умственномъ и нравственномъ нас-лѣдствѣ челоуѣчества онъ и живетъ и дѣйствуетъ здѣсь не только самъ по себѣ, какъ отдѣльная особъ нои какъ членъ общества; а потому и самое нравственное поврежденіе по наслѣдству отъ самаго родоначальни-ка переданное имъ всему роду естественно переходитъ отъ него и на всѣхъ происходящихъ отъ него, а потому же самому и все челоуѣчество какъ одинъ челоуѣкъ за его не правду предъ лицомъ Божиимъ сто-итъ повиннымъ смерти какъ неизбѣжной дани грѣха. По той же са-

мой причинѣ и спасеніе, которое Богъ отъ вѣчности опредѣлилъ для искупленія отъ грѣха, предназначено не для одного или для двухъ только человѣкъ, но для всего человѣчества, какъ говоритъ писаніе: какъ однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ, и грѣхомъ смерть; такъ и смерть перешла во всѣхъ человѣковъ, потому что въ немъ всѣ согрѣшили; по сему какъ преступленіемъ одного всѣмъ человѣкамъ осужденіе: такъ правдою одного всѣмъ человѣкамъ оправданіе къ жизни (Римл. 5, 12. 18.).

Но нельзя ли о самомъ спасеніи, составляющемъ сущность христіанства сказать, что оно своею откровенною истиною ведетъ человѣчество и къ его совершенству. Это тотъ весьма важный вопросъ, который мы и хотимъ здѣсь рѣшить. Единородный сынъ Божій, сошедшій съ неба на землю, и обитавшій между людьми въ нашемъ тѣлесномъ образѣ, въ образѣ нашей плоти-не есть ли тотъ самый дивный образъ, а лучше сказать тотъ первообразъ, который ускользаетъ передъ пытливостію духа человѣческаго и заставляетъ его отказаться отъ своего излишняго требованія въ полнѣ его постигнуть? А примиреніе человѣчества съ Богомъ его святѣйшею кровію, какъ согласуется оно съ убѣжденіемъ нашего чувства въ чистѣйшей, безпредѣльной любви высочайшаго существа? Какъ съ свободою человѣка, которому истинныя, высочайшія блага не могутъ быть сообщены однимъ внѣшнимъ путемъ, но должны произникать и произрастать изъ его внутренняго основанія.

Всѣ эти вопросы поднимаются, и эти мысли разрѣшаются всѣ изъ одного основанія. Основаніе это положено слишкомъ глубоко въ природѣ человѣка. Ибо какая самая глубокая склонность нашего сердца? Какое самое чистое и правильное развитіе нашего существа и какая цѣль всего нравственнаго развитія? Гдѣ начало той связи, которою всѣ мы соединяемся въ одно живое цѣлое, въ одно истинное, настоящее человѣчество? Я думаю, что всѣ возможные опредѣленія этой склонности будутъ вѣрны, когда скажу: Это любовь. Любовь есть высочайшее и глубочайшее, существенное и всеобщее въ жизни человѣка. Во свѣтѣ любви разрѣшаются и всѣ задачи, примиряются и всѣ трудности христіанства. Если это дѣйствительно такъ, если въ основѣ жизни христіанской глубоко также положено настоящее человѣчество, то не пришли ль мы къ желаемому концу, недостигли ль того, чего искали. Но да будетъ намъ позволено поближе взглянуть на это, попытаться изъяснить это.

Здѣсь можно бы представить какъ изъ существа любви открывается для насъ тайна тріедиаго Бога, изъ лона коего произошло наше спасеніе. Именно можно было бы показать, какъ любви невозможно существовать безъ предмета ея благоволенія, и какъ необходимо для нея существо личное, имѣющее одно съ ея существомъ

происхожденіе, такое существо, которое вмѣщало бы въ себѣ полноту ея жизни, и въ которомъ сама она могла бы почивать всею своею полнотою. Далѣе можно бы показать, что совершенный союзъ любви между двумя дѣйствителенъ только тогда, когда вступаетъ въ него однородное съ ними третье, на коемъ останавливается и покоется любовь обоихъ, тайна любви, наилучшее выраженіе которой представляется намъ въ жизни семейной въ совершеннѣйшемъ, семейномъ союзѣ любви. Отсюда же можно было бы по силѣ возможности изяснить, что Богъ сущность жизни коего составляетъ благодать, имя Коего любовь (Іоан. 4 гл. 9.), и единственно истинная и совершенная любовь, ¹⁾ былъ, есть и будетъ Богомъ, потому что Онъ въ трехъ лицахъ. Но предѣлы сей статьи не позволяютъ ближе войти въ разсмотрѣніе сего; не отвлекаясь отъ предположенной нами задачи мы и въ самомъ спасеніи можемъ показать силу любви.

Что Богъ опредѣлилъ спасти насъ по любви къ намъ—это основная, глубочайшая истина христіанская. Но какой путь любовь Божія должна была избрать для достиженія этой цѣли? Мы это поймемъ, когда спросимъ себя что такое грѣхъ и въ чемъ заключается наша погибель? Въ томъ состоитъ нашъ грѣхъ, что мы удаляемся отъ Бога Спасителя и отъ всѣхъ благъ его, и въ томъ заключается наша погибель, что мы отвращаемся отъ Него своего источника жизни. Такъ какъ невозможно было намъ помочь внѣшнимъ путемъ и чрезъ обыкновенное дарованіе намъ его благъ, потому что самъ Богъ есть для насъ то, въ чемъ мы имѣемъ наибольшую нужду: то Онъ самъ долженъ былъ снизойти до общенія нашего существа если намъ нужно было возвыситься до общенія съ нимъ ²⁾ Но это великое и непостижимое дѣло снисхожденія къ намъ Божія не есть ли дѣло единой его любви къ намъ? Любовь Божія недовольствуется однимъ дарованіемъ благъ, она хочетъ еще личнаго единенія съ любимымъ. Она хочетъ принимать участіе во всемъ, что принадлежитъ любимому, во всемъ что происходитъ съ нимъ, и съ своей стороны для его блаженства хочетъ сообщить ему все, что имѣетъ и чѣмъ живетъ сама. Какъ же иначе долженъ былъ, какъ иначе могъ поступить и съ нами Богъ, жизнь Коего есть любовь,—съ нами, которыхъ онъ сотворилъ по образу своему для общенія любви съ Нимъ? Здѣсь еще возникаетъ вопросъ: не нарушаетъ ли этой любви Божіей нашъ грѣхъ, который вооружаетъ на насъ Его правосудный гнѣвъ? Безъ сомнѣнія и гнѣвъ

¹⁾ По этому въ христіанствѣ практическимъ началомъ для познанія Бога представляется любовь къ Богу и ближнему, такъ что по словамъ апостола кто не любитъ, тотъ не знаетъ Бога. Прим. Перевод.

²⁾ Іоан. 1, 12. См. Понеже дѣти приобщившася плоти и крови и той прискреннѣ приобщившася тѣхъже да смертіюуи разнигъ имущаго державу, смерти сирѣчь діавола и избавить сихъ елицы страхомъ смерти чрезъ все житіе повинни бѣша работѣ.

Божій есть истина и притомъ грозная и страшная истина! Да. Гнѣвъ его таковъ, что Онъ изъ-за нашихъ грѣховъ благоволилъ предаться ихъ ужаснымъ слѣдствіямъ-на смерть. Такъ какъ жизнь Божию составляетъ безпредѣльная любовь, то и самый гнѣвъ Божій произтекаетъ опять изъ любви, той самой любви, которая преслѣдуетъ въ насъ грѣхъ, раздѣляющій насъ съ нимъ, источникомъ жизни. И потому хотя гнѣвъ Его есть всемогущее дѣйствіе той святѣйшей правды, безъ которой не мыслима въ Богѣ и самая истина правосудія, однакожь и гнѣвъ въ сердцѣ Божіемъ не остается только гнѣвомъ, но соединяется съ страданіемъ, которое Бого-человѣкъ изъ-занасъ понесъ въ своемъ сердцѣ и которому онъ такъ существенно приобщилъ себя, что вмѣстѣ съ нами всѣ муки и страданія понесъ въ собственномъ сердцѣ: поэтому гнѣвъ его соединяется съ милостію, т. е. въ Богѣ милосердіе соединено съ правосуднымъ гнѣвомъ, какъ предтечею и признакомъ любви, о которомъ знаетъ всякое родительское сердце возмущенное пороками дѣтей. 1) Если теперь самъ Богъ примирился въ нами такимъ образомъ въ своемъ сердцѣ, то таже самая дивная сила безпредѣльной любви его не будетъ ли располагать Его также и къ возстановленію его общенія съ нами и въ земной нашей жизни, гдѣ мы находимся съ нашими грѣхами и страдаемъ отъ гибельныхъ слѣдствій грѣховныхъ. Вездѣсущаго, все наполняющаго своею безконечною силою и всегда могущаго привести въ дѣйствіе волю свою всеблагую что можетъ удержать отъ того, чтобы слѣдуя благоволенію своей любви снизойти до общенія съ нашею природою, созданною имъ по образу своему, и усвоивъ себѣ оную вмѣстѣ съ нашимъ сознаниемъ жить съ нами человѣческою жизнію; что бы отъ рожденія и до смерти участвовать съ нами во всѣхъ слѣдствіяхъ нашихъ грѣховъ, а напротивъ намъ, облекшись въ нашего человѣка, сообщить свою духовную, блаженную жизнь, чтобы мы могли такимъ образомъ обновиться внутреннимъ путемъ въ самомъ глубочайшемъ основаніи нашей природы, нашей личности! Это есть самое внутреннее и глубочайшее значеніе великаго дѣла воплощенія сына Божія, это сущность лица Богочеловѣка Господа нашего Иисуса Христа, въ лицѣ его открылась для насъ тайна Божественной любви и милосердія къ грѣшному роду человѣческому. Самъ сынъ Божій вселяется между нами и некакъ какое нибудь явленіе сверхъ чувственное и чуждое намъ но дѣйствительно какъ наша собственная плоть и кровь: 2) поелику любовь-въ томъ ея существо-самоот-

1) Въ сердцѣ Божіемъ по выраженію въ псалмѣ милость и истина срѣтостася, правда и миръ облобызастася....

2) Слово стало плотію, и обитало съ нами, полное благодати и истины; и

вергается и жертвует собой и жизнь свою проводить не въ самой себѣ но въ возлюбленныхъ. Иисусъ Христосъ, будучи образомъ Божіимъ, непочиталъ хищеніемъ быть равнымъ Богу; но уничижилъ себя самага, принявъ образъ раба, сдѣлавшись подобнымъ человѣкамъ, и по виду сталъ какъ человѣкъ; смирилъ себя бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной (Филип. 2, 6—8). И такимъ образомъ мы видимъ, что онъ нисходитъ на землю въ совершенномъ видѣ человѣка, видимъ его вмѣстѣ съ возрастомъ преуспѣвающимъ и въ мудрости, чувствующимъ скорбь какъ въ своемъ тѣлѣ, такъ и въ своей душѣ, и навыкающимъ послушанію во всемъ томъ, чему онъ училъ самъ (Лук. 2, 52. Евр. 5, 8.). Въ одномъ только онъ и несталъ подобнымъ намъ, во грѣхѣ. Онъ былъ, такъ сказать, самая любовь, любовь и послушная своему отцу и любовь милосердствующая о мірѣ, любовь была душею его жизни и его воли, всѣхъ его дѣйствій и страданій. ¹⁾ Чѣмъ долженствовало сдѣлаться намъ т. е. быть святымъ и непорочнымъ въ любви, тѣмъ былъ Онъ самъ и былъсь совершеннымъ и всесвободнымъ преданіемъ всего себя на всѣ послѣдствія нашихъ грѣховъ даже до смерти отъ рукъ нечестиваго человѣчества.

Такимъ образомъ Онъ въ лицѣ своемъ не только сдѣлался первообразомъ человѣческаго существа но по силѣ своей безконечной любви воспринялъ на себя и вину, и вмѣсто насъ въ своемъ тѣлѣ понесъ казнь за все человѣчество. ²⁾ За что и Богъ его прославилъ, возвеличилъ и превознесъ до господства небснаго ³⁾. Между тѣмъ какъ все это совершалось имъ въ человѣческомъ естествѣ, которое онъ воспринялъ на себя по любви къ намъ, то все это и относится ко благу всего человѣчества. Онъ, сынъ Божій, по всему кромѣ грѣха, сдѣлавшись сыномъ человѣческимъ, собою проложилъ путь, который возводитъ человѣчество къ его истинному причащенію жизни съ Богомъ.

Что совершилось и открылось въ Немъ-главѣ человѣчества, которому Онъ былъ неизмѣнно вѣренъ въ своемъ унижеженіи, тоже

мы видѣли славу его, славу какъ едиnorodнаго отъ отца. Іоан. 1, 14. О томъ что было отъ начала, что мы слышали, что видѣли своими очами, что разсматривали, и что осязали руки наши, о Словѣ жизни. (Іоан. 1.... О томъ, что мы видѣли и слышали возвѣщаемъ вамъ.....³⁾.....

¹⁾ Колос. 1, 19—22, см. Тит. 2 14.

²⁾ 1 Петр. 2, 24,

³⁾ Филипп. 2, 9—11 Ефес. 1, 21—22.

самое чрезъ Него должно исполниться и въ насъ-его членахъ. ¹⁾ Цѣль его любви, по которой Онъ чрезъ воплощеніе низшелъ на землю состоитъ именно въ совершенномъ перерожденіи и преобразованіи человѣчества Силою Духа Святаго чрезъ блаженное единеніе съ Богомъ. ²⁾

Напоминать ли здѣсь еще о чемъ уже сказано выше, что въ Иисусѣ христѣ заключается для насъ все преизобильное богатство милости, вся сила блаженства! что чрезъ это вольное воспріятіе и понесеніе Имъ на себѣ всего нашего наказанія за наши грѣхи даже допоносной крестной смерти, грѣхи наши изглажены и мы примирены съ Богомъ! ³⁾ что чрезъ проникновеніе силы его любви въ наше грѣховное существо, чрезъ это вольное жертвоприношеніе и само-свободное преданіе его блаженной жизни на страсть и смерть тѣлесную сила тьмы, грѣха и смерти поправа, а напротивъ въ Немъ возсіялъ для насъ свѣтъ истины, открылся намъ источникъ благодатныхъ и спасительныхъ силъ жизни и даровано нетлѣнное бытіе во свѣтѣ! ⁴⁾ Осмѣлимся поднять свой взоръ еще выше. Поелику Онъ сталъ почти нашимъ братомъ ⁵⁾ то силою своей чистѣйшей любви, по которой Онъ самъ собой пожертвовалъ въ своемъ тѣлѣ всѣмъ слѣдствіямъ нашего грѣха, Онъ возстановилъ существо человѣческое, отъ грѣховъ обратилъ оное къ духовной жизни и ко блаженному единенію съ Богомъ, давъ ему направленіе къ настоящему его предназначенію, вмѣстѣ съ симъ Онъ искупилъ насъ и отъ самаго грѣха и превознесъ до чадъ Божіихъ и наслѣдниковъ вѣчной жизни. Истина и законченность человѣчества въ Немъ, стали чрезъ Него источникомъ истины и окончательнаго Совершенствованія для всего человѣчества. ⁶⁾

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Въ немъ и вы, услышавъ слово истины, благовѣствованіе вашего спасенія, и увѣровавъ въ Него запечатлѣны обѣтованнымъ св. Духомъ, Которой есть залогъ наслѣдія нашего....Ефес. 1, 13. 14.... 17—19.

²⁾ И насъ мертвыхъ по преступленіямъ оживотворилъ со Христомъ (благодатию вы спасены): и воскресилъ съ нимъ и посадилъ на небесахъ во Христѣ Иисусѣ. Дабы явить въ грядущихъ вѣкахъ преизобильное богатство благодати своей въ благости къ намъ во Христѣ Иисусѣ. Ибо благодатию вы спасены....Ибо мы его твореніе созданы во Христѣ Иисусѣ на добрыя дѣла, которыя Богъ предназначилъ намъ исполнять. Еф. 2, 5—10. 13—16. см. Колос. 3—4 Іоан. 13, 34.

³⁾ Исаіи гл. 53.

⁴⁾ Въ немъ была жизнь и жизнь была свѣтъ человѣковъ. Былъ свѣтъ истинный, который просвѣщаетъ всякаго человѣка входящаго въ міръ, ибо отъ полноты егомы всѣ приняли и благодать на благодать. Іоан. 1, 4. 9. 16.

⁵⁾ Ефр. 2, 11. 12. 13. см. Псал. 21, 23. Ис. 8. 17. 18 Евр. 2, 16. 17.

⁶⁾ Сюда можно отнести Псал. 71 и слова пророческія: Красенъ добротою наче сыновъ человѣческихъ.. и изліяся благодать во устахъ твоихъ...

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Рижское православное Петропавловское Братство, судя по отчету за третій годъ существованія его, помѣщенному въ «Рижскомъ Вѣстникѣ», дѣйствуетъ довольно успѣшно, благодаря сочувствію русскихъ людей. Къ 25-му января въ кассѣ общества, за годичнымъ расходомъ въ 1,851 р., состояло 3,232 руб. Дѣятельность братства сосредоточилась преимущественно на распространеніи христіанскаго просвѣщенія и просвѣщенія вообще. На пожертвованіе г. Печатника братство издало на латышскомъ языкѣ и безвозмездно роздало 1,000 экземпляровъ посланія бывшаго рижскаго архипастыря къ обратившимся изъ лютеранства въ православіе и уклоняющимся изъ православія; 862 книги, пожертвованныя разными лицами, розданы по различнымъ мѣстнымъ православнымъ училищамъ. Основанное, въ іюнѣ 1869 года, братствомъ русско-эсто-латышское училище обучаетъ въ настоящую минуту 40 мальчиковъ, въ томъ числѣ 8 русскихъ, 31 латыша и 1 эстонца, а по исповѣданіямъ православныхъ 26, лютеранъ 13 и католиковъ 1. Сочувствіе къ братскому училищу въ средѣ *мѣстной населенія растетъ*; латыши-крестьяне привозятъ дѣтей изъ-за 40—190 верстъ для помѣщенія въ училище; въ послѣднее время просили о приѣмѣ въ училище 37 мальчиковъ изъ латышей и нѣсколько изъ эстонцовъ феллинскаго уѣзда; но тѣснота помѣщенія не допустила принять ихъ. Братство открыло теперь подписку на покупку земли и постройку дома для училища, и нѣтъ сомнѣнія, что русскіе люди отзовутся на это приглашеніе. Братство обѣщало значительное пособіе пострадавшимъ отъ двухъ неурожайныхъ годовъ жителямъ припейпусскаго края, гдѣ, какъ на примѣръ, въ посадѣ Черны, многіе были въ опасности умереть съ голода.

Монастырскій пріютъ.—Въ «Вологодскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ» сообщается, что при Спасоприлуцкомъ монастырѣ, управляемомъ мѣстнымъ преосвященнымъ, открытъ на полномъ монастырскомъ иждивеніи пріютъ для приготовленія сиротъ духовенства къ поступленію въ духовное училище. Преосвященный находитъ, что «мужскіе монастыри вологодской епархіи (ихъ въ ней 16) сослужили бы службу, пріятную Богу и людямъ, еслибъ каждый изъ нихъ, сообразно съ своими средствами, давалъ у себя пріютъ извѣстному числу сиротствующихъ дѣтей, въ возрастѣ отъ 7 до 10 лѣтъ (когда они уже могутъ обходиться безъ женскаго присмотра), и въ это время приготовлялъ ихъ къ поступленію въ духовное училище».

О ходѣ церковно-строительнаго дѣла въ сѣверо-западномъ краѣ «Виленскій Вѣстн.» сообщаетъ слѣдующія извѣстія: »Число существовавшихъ въ сѣверо-западномъ краѣ православныхъ церквей не удовлетворяло нуждамъ православнаго населенія, и потому съ 1864 г. при ступлено къ постройкѣ въ этомъ краѣ новыхъ и возобновленію старыхъ церквей. Такимъ образомъ, на отпущенныя правительствомъ средства, а частью и на добротныя пожертвованія частныхъ лицъ, до 1869 года построено и возобновлено было православныхъ храмовъ въ губерніяхъ: виленской 65, и минской 134. Къ числу этихъ работъ относится капитальное возобновленіе нѣкоторыхъ соборовъ въ губернскихъ городахъ; такъ, въ г. Вильнѣ возобновленъ на добровольныя приношенія, при пособіи отъ правительства, древне-православный Пречистенскій митрополичій соборъ, который своею громадностью, чистотою отдѣлки, и еще болѣе замѣчательностью архитектуры, безъ сомнѣнія, принадлежитъ къ лучшимъ произведеніямъ искусства. Въ 1869 году на производство церковно-строительныхъ работъ въ означенныхъ четырехъ губерніяхъ, въ которыхъ въ то время было уже православныхъ церквей 1,173 и монастырей 17, при православномъ населеніи въ 2.170.159 о. п. душъ, ассигновано было министромъ внутреннихъ дѣлъ, изъ церковно-строительнаго кредита, 130,981 руб. 13³/₄ коп. Какъ на эту сумму, такъ равно и на остатки отъ ассигнованій прежнихъ лѣтъ, производились въ томъ году работы по 61 каменной и 23 деревяннымъ церквамъ. Изъ этого числа совершенно окончены постройкою: въ виленской губерніи — каменныхъ 9 и изъ булыжнаго 1, въ гродненской — каменныхъ 6 и деревянная 1, въ минской — каменныхъ 4 и деревянныхъ 8, и въ ковенской губерніи одна каменная.

Къ вопросу объ улучшеніи быта духовенства.—

Въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» пишутъ: — Въ новгородской губерніи, на пространствѣ 100,000 кв. верстъ, при миллионномъ населеніи существуетъ 592 прихода, изъ которыхъ около 90 находится въ городахъ, такъ что въ уѣздахъ, еслибъ церкви были расположены равномерно по всему протяженію губерніи, пришлось бы на 200 кв. верстъ одинъ приходъ; поэтому разбирающійся теперь вопросъ о сокращеніи приходовъ долженъ былъ обратить особенное вниманіе земства, въ виду еще-того обстоятельства, что бѣдность духовенства требуетъ обезпеченія его. Гласный Никоновъ предоставилъ собранію записку о необходимости ходатайствовать передъ правительствомъ, чтобъ земскія учрежденія были допущены къ участию въ дѣлѣ - сокращенія приходовъ. Коммиссія, разсматривавшая эту записку, признаетъ, что участіе земства въ этомъ дѣлѣ, которое въ настоящее время столь односторонне предоставлено разрѣшенію только одного духовенства, необходимо. При-

ходъ есть самая разнообразная и вмѣстѣ съ тѣмъ сплоченная доля уѣзда; въ немъ нѣтъ мѣста сословнымъ перегородкамъ, не такъ, какъ въ сельскихъ обществахъ и волостяхъ. Въ приходѣ, по самой силѣ вещей, люди образованные и достаточные всегда имѣютъ, какъ и слѣдуетъ, прямое и самое благодѣтельное вліяніе на все окружающее общество, да и благосостояніе церкви не изъято изъ-подъ этого вліянія. Рано или поздно, нищенское собираніе грошей за требы, такъ унижающее наше духовенство, должно прекратиться; но этого, по мнѣнію комиссіи, можно достигнуть, когда приходъ получить значеніе не только сельско-хозяйственной, но и административной, единицы, причемъ приходскимъ попечительствамъ долженъ быть приданъ иной характеръ. Комиссія полагаетъ, что каждый земскій человѣкъ, если онъ только когда либо задавался мыслью объ органическомъ строѣ земской жизни, давно уже самъ по себѣ останавливается на приходѣ, какъ на краеугольномъ камнѣ всего зданія. Собраніе постановило ходатайствовать передъ правительствомъ, чтобъ въ уѣздные комитеты, образовавшіеся теперь по благочиніямъ, включены были и члены уѣздныхъ управъ, а въ общій губернской комитетъ члены управы въ полномъ составѣ, такъ какъ, соглашаясь съ комиссіей, признало, что вопросъ этотъ—несравненно болѣе вопросъ земскій, чѣмъ церковный, да и отъ такого состава комитетовъ духовенство можетъ только выиграть.

Земство.—Въ ростовскомъ, ярославской губерніи, уѣздномъ земскомъ собраніи, возникъ вопросъ по поводу ходатайства двухъ ростовскихъ монастырей, Спасо-Яковлевскаго и Авраміевскаго, объ освобожденіи принадлежащей имъ Исадской мельницы отъ налога въ пользу земства. Эта мельница отдается въ аренду и приноситъ значительный доходъ. Но монастырское начальство свидѣтельствовало, что часть доходовъ употребляется для принятія и прокормленія богомольцевъ, а потому и просило оказать означенную льготу. Предсѣдатель собранія выразилъ увѣренность, что собраніе сочувственно отнесется къ ходатайству монастырей и что гг. гласные, какъ русскіе и христіане, не откажутъ сложить земскій сборъ съ Исадской мельницы. Въ отвѣтъ на это, гласный Хомутовъ замѣтилъ, что крестьянскому населенію труднѣе уплачивать соразмѣрный имуществу сборъ, нежели означеннымъ двумъ монастырямъ, и если имъ сдѣлать уступку, то придется сдѣлать тоже и относительно прочихъ монастырей. Многіе гласные поддержали мнѣніе г. Хомутова, и оно было принято огромнымъ большинствомъ голосовъ: 35 противъ 2. (Совр. Лист.)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ правленія тамбовской дух. семинаріи.

Должность наставника русской словесности съ исторіей литературы при тамбовской семинаріи состоитъ праздною, и кандидата на эту должность правленіе въ виду не имѣеть; а потому — не пожелаетъ ли кто, какъ изъ наставниковъ другихъ семинарій, такъ и изъ студентовъ, окончившихъ курсъ академіи, занять эту должность, съ тѣмъ, чтобы они выдержали испытаніе или въ мѣстной семинаріи, гдѣ находятся тѣ и другіе, или въ совѣтѣ академіи, и актъ испытанія представили бы въ правленіе.

Отъ правленія кіевской дух. семинаріи.

Отъ правленія Кіевской семинаріи объявляется, что въ семинаріи сей имѣется вакансія по кафедрѣ Латинскаго языка, и что къ опредѣленію на сію кафедру будетъ представленъ имъ тотъ изъ желающихъ, кто съ успѣхомъ выдержитъ испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ по предмету латинскаго языка въ Кіевской семинаріи, для коихъ назначается время съ 1 по 10 будущаго іюля мѣсяца.

Отъ правленія херсонской дух. семинаріи.

На основаніи отношенія г. оберъ-прокурора Св. Синода, отъ 12 февраля за № 511, послѣдовавшаго на имя его высокопреосвященства Димитрія, архіепископа херсонскаго и одесскаго, преподаватель церковной исторіи и пастырскаго руководства при херсонской семинаріи, коллежскій совѣтникъ Маркіанъ Гребинскій, 10 числа марта уволенъ отъ должности преподавателя херсонской семинаріи.

Правленіе херсонской семинаріи, не имѣя въ виду кандидата для занятія сей должности, ходатайствовало предъ его высокопреосвященствомъ о сношеніи, на основаніи указа Св. Синода, отъ 18 марта 1868 г. за № 20 пун. 4, съ конференціями дух. академіи, для замѣщенія вышеозначенной должности кѣмъ - либо изъ воспитанниковъ академіи, выдержавшихъ предъ конференціею академіи установленное испытаніе.

Отъ правленія саратовской семинаріи.

Въ саратовской дух. семинаріи доселѣ остаются незанятыми двѣ кафедры: по гражданской исторіи и русской словесности; для замѣщенія этихъ вакансій правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидатовъ. Желающіе поступить въ саратовскую семинарію на должности преподавателей по гражданской исторіи и словесности могутъ сдать пробныя лекціи, въ которой-либо изъ духовныхъ академій или семинарій.

Редакторы: Арх. Веніаминъ.
Прот. Ѳ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей Скрабинъ и священникъ Волковъ. Воронежъ. Мая 14-го дня, 1870 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.