

ЛИСТОКЪ

для

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

28 Февраля № 4. 1894 года.

Содержаніе. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи за 1892/93 учебный годъ (продолженіе).—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 1892/93 учебный годъ (продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Харьковской епархіи

за 1892/93 учебный годъ *).

VIII.

При обученіи дѣтей положеннымъ для церковно-приходскихъ школъ предметамъ, учащіе, какъ сказано выше (см. п. IV отчета), слѣдовали программамъ, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ. По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ отчетахъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта и отчетахъ окружныхъ наблюдателей, видно, что въ незначительной части церковно-приходскихъ школъ нѣкоторые изъ учебныхъ предметовъ не были пройдены въ отчетномъ году въ томъ объемѣ, какой указанъ существующими программами, частію по обширности программъ для учебнаго года, а частію потому, что дѣти, вслѣдствіе ненастной погоды въ осеннее время учебнаго года, а также по недостатку обуви и теплой одежды и по другимъ неблагоприятнымъ обстоятельствамъ, неаккуратно посѣщали школы и такимъ образомъ задерживали правильное и послѣдовательное теченіе школьныхъ занятій. Вполнѣ правильной постановкой учебнаго дѣла отличаются—118 школъ. Въ 32 школахъ учебныя занятія въ общемъ можно назвать поставленными болѣе или менѣе удовлетворительно; строй же учебнаго дѣла въ 44 школахъ слѣдуетъ признать не вполнѣ удовлетворительнымъ.

Нравственное воспитаніе учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи было предметомъ особенной заботы лицъ, завѣдующихъ и учащихся въ оныхъ. Средствами для развитія въ учащихся нравственнаго чувства были: ежедневныя утреннія и вечернія молитвы, молитвы предъ

*) См. ж. «Вѣра и Разумъ», 1894 г., № 3.

началомъ и послѣ ученія, а также пѣніе въ классное время повседневныхъ молитвъ и другихъ церковныхъ молитвословій и гимновъ: «Боже, Царя храни» и «Коль славея». При этомъ руководители школъ приучали дѣтей къ внимательному отношенію къ молитвѣ, благоговѣйному участию въ оной, и напоминали имъ о святости постовъ и вообще всѣхъ установленій Церкви. Должное вниманіе со стороны воспитывающихъ обращено было и на то, чтобы дѣти неопустительно посѣщали церковныя Богослуженія въ воскресные, праздничные и табельные дни, а способные изъ нихъ занимались бы чтеніемъ и пѣніемъ на клиросѣ и исполняли служебныя обязанности въ алтарѣ. Говѣніе и истинно христіанское приготовленіе дѣтей къ исповѣди и святому Причастію составляли предметъ особеннаго попеченія со стороны руководителей и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ; вмѣстѣ съ сими наставники внушали учащимся страхъ Божій, чувство вѣрноподданческой преданности Государю Императору, любовь къ отечеству, почтеніе къ родителямъ, уваженіе къ начальствующимъ и старшимъ и товарищеское миролюбіе. Наконецъ, къ обязанностямъ воспитателей относилось приученіе дѣтей къ школьнымъ порядкамъ и наблюденіе за ихъ чистоплотностію и опрятностію въ одеждѣ и бережливымъ отношеніемъ къ чужой и своей собственности и т. п.

Утреннія и вечернія молитвы въ школахъ исполнялись всѣми учениками по очереди, въ присутствіи законоучителей; въ тѣхъ-же школахъ, въ которыхъ учащіеся, по разнымъ причинамъ не приобрѣли или не могли приобрести достаточнаго навыка къ внятному и бѣглому чтенію повседневныхъ молитвъ, таковыя были исполняемы самими законоучителями или другими учащими въ школахъ. Въ нѣкоторыхъ начинающихъ школахъ практиковалось чтеніе молитвъ со словъ учащихся, при чемъ для сбереженія времени, назначеннаго собственно для классныхъ занятій, были читаны не всѣ утреннія и вечернія молитвы, а только тѣ, которыя были избираемы законоучителями школъ. Главнѣйшія молитвы, каковы: „Царю небесный“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво радуйся“, „Спаси, Господи, люди Твоя“, и др., пѣлись подъ руководствомъ наставниковъ, по возможности, всѣми учащимися.

Дисциплинарныя мѣры въ церковно-приходскихъ школахъ были таковы: замѣчаніе, внушеніе, стояніе на ногахъ за скамьею, удаленіе учащихся изъ за скамьи, лишеніе права принимать участіе во время перемиръ въ дѣтскихъ играхъ и забавахъ. При недѣйствительности этихъ мѣръ наставники доводили до свѣдѣнія родителей или опекуновъ о нерадѣніи и шалостяхъ учащихся, а упорно дѣливыхъ учениковъ и неоднократно замѣченныхъ въ нетерпимыхъ поступкахъ, производившихъ соблазнъ и вредное вліяніе на ихъ товарищей, удаляли изъ школы навсегда.

Росписаніе уроковъ, согласно съ требованіемъ программъ, было во всѣхъ школахъ; въ нѣкоторыхъ же школахъ и особенно въ тѣхъ, гдѣ, по мало способности наличныхъ низшихъ членовъ клира или по другимъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ для правильнаго хода учебныхъ занятій, обученіемъ дѣтей занимались одни приходскіе священники, которые въ классное время иногда оставляли учебныя занятія въ школѣ, для исполненія неотложныхъ мірскихъ требъ,—росписаніе учебныхъ часовъ не было строго выполняемо. Записи же уроковъ въ особо заведенные для сего журналы или тетради была ведена во всѣхъ школахъ епархіи.

Въ отчетное время въ пѣвческихъ хорахъ участвовали ученики 63 школъ въ количествѣ отъ 6 до 25 человекъ, существующихъ въ нижеслѣдующихъ мѣстахъ епархіи; а именно: въ г. Харьковѣ: 1) въ Воскресенской школѣ—18 чел.; 2) въ Александро-Невской—18 чел.; 3) въ с. Малой Даниловкѣ, Харьковскаго уѣзда,—18 ч.; (смѣшанный изъ мальчиковъ и дѣвочекъ); 4) въ Рогани—10 чел.; 5) въ с. Полевой—7 чел.; 6) въ с. Ольшаной—6 чел.; 7) въ с. Дергачахъ при Николаевской церкви—25 чел.; 8) въ Дергачахъ при Рождество-Богородичной церкви—20 чел.; 9) въ с. Черкасско-Лозовой—16 чел.; 10) въ с. Мироновкѣ—18 чел.; въ Ахтырскомъ уѣздѣ: 11) въ г. Ахтыркѣ при соборной школѣ—16 чел.; въ Богодуховскомъ уѣздѣ: 12) въ г. Богодуховѣ при Троицкой церкви—12 мальч.; 13) въ г. Богодуховѣ при Покровской церкви—10 мал.; 14) въ г. Богодуховѣ, при Успенской церкви—15 чел.; 15) въ с. Мирномъ—10 чел.; 16) въ с. Лютовкѣ—12 мальч.; 17) въ с. Большой Писаревкѣ при Покровской церкви—14 чел.; 18) въ с. Большой Писаревкѣ при Успенской церкви—11 чел.; 19) въ с. Мурафѣ—12 чел.; 20) въ з.г. Красномъ Кутѣ—17 чел.; 21) въ Александровкѣ, Валковскаго уѣзда,—9 мальч.; 22) въ Покровскомъ того же уѣзда—7 мальч.; Зміевского уѣзда: 23) въ с. Кочеткѣ—24 чел.; 24) въ с. Боровой—15 мал.; 25) Мосыпановой—6 чел.; 26) Коробочкѣ—8 чел.; Изюмскаго уѣзда: 27) въ с. Голой Долинѣ—12 мал.; 28) въ Мало-Камышевахъ—12 мальч.; 29) въ г. Славянскѣ (при Воскресенской церкви)—15 мальч.; 30) Яремовкѣ—10 чел.; 31) Протопоповкѣ—12 чел.; 32) Залиманьѣ—10 мальч.; 33) въ с. Ново-Астрахани (при Покровской церкви)—6 мальч.; 34) Маньковкѣ—14 чел., (смѣшанный изъ мальчиковъ и дѣвочекъ); 35) въ Климовкѣ—10 мальч.; 36) Боровской—11 мальч.; 37) Тимоновой—15 дѣвочекъ; 38) Павловкѣ—8 чел.; 39) Макартетинѣ—20 чел. (смѣшанный); 40) Богородичной—10 чел. (смѣшанный изъ мальчиковъ и дѣвочекъ); 41) Булавиновкѣ—15 чел. (мал. и дѣвочекъ); 42) Бѣлокуракиной, при Тихоновской церкви,—14 чел.; 43) Бѣлокуракиной, при Успенской церкви,—11 (смѣшанный); 44) Осиновой—19 мальч.; 45) Сычевкѣ—8 мальч.; 46) Боровой—14 чел. (смѣшанный)

изъ мальчиковъ и дѣвочекъ); 47) Кочиной—12 чел.; 48) Ново-Павловкѣ—6 чел.; 49) Семикозовкѣ (школа грамоты)—15 чел.; 50) Трехизбянскѣ—6 мальч.; 51) Чебановкѣ—6 мальч. (смѣшанный изъ мальч., и дѣвочекъ); 52) Алексѣевкѣ (Разбѣгайлова тожъ)—6 чел.; Сумскаго уѣзда: 53) въ г. Сумахъ (при соборѣ)—16 мальч.; 54) въ г. Сумахъ (при Покровской церкви)—8 мальч.; 55) въ г. Сумахъ (при Николаевской церкви)—10 чел.; 56) Локнѣ—11 мальч.; 57) Гребенниковкѣ—8 мальч.; 58) Хотѣни—14 мальч.; 59) г. Бѣлопольѣ—16 мальч.; 60) Малой Чернетчинѣ—10 мальч.; 61) въ Искрисковкѣ—12 мальч.; 62) Рогозномѣ—10 мальч.; и въ 63) Ободахъ—7 мальчиковъ; всего участвовало въ хорахъ—794 челов.

Въ концѣ отчетнаго года были произведены выпускные экзамены на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію военной повинности въ 107 школахъ епархіи. На основаніи существующихъ правилъ объ экзаменахъ въ церковно-приходскихъ школахъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, удостоилъ полученія свидѣтельствъ на означенную льготу учениковъ нижеслѣдующихъ школъ: 1) Харьковской Александро-Невской школы—22 чел.; 2) Харьковской Воскресенской—20 чел.; 3) Харьковской Всѣхсвятской школы—4 чел.; 4) Харьковской Свято-Духовской 1-й—2 чел.; 5) Харьковской при Архіерейскомъ домѣ—1 чел.; 6) при Епархіальномъ женскомъ училищѣ—5 чел.; учениковъ школъ Харьковского уѣзда: 7) Деркачевской Николаевской—11 чел.; 8) Деркачевской Рождество-Богородичной—6 чел.; 9) Черкасско-Лозовской—6 чел.; 10) Мироновской—4 чел.; 11) Мало-Даниловской—3 чел.; 12) Роганской—7 чел.; 13) Ахтырской при соборѣ 13 чел.; Ахтырскаго уѣзда: 14) Хухрянской—7 чел.; 15) Пожанской—3 чел.; 16) Рясианской—2 чел.; 17) Жигайловской—3 чел.; 18) Боромлянской—5 чел.; 19) Мезеновской—4 чел.; 20) Ясеновской—6 чел.; Богодуховскаго уѣзда: 21) Богодуховской (при соборѣ)—7 чел.; 22) Богодуховской (при Троицкой церкви)—10 чел.; 23) Богодуховской (при Покровской церкви)—5 чел.; 24) Ямнянской—6 чел.; 25) Больше-Писаревской (при Успенской церкви)—10 чел.; 26) Лютовской—9 чел.; 27) Мирнянской—3 чел.; 28) Больше-Писаревской (при Покровской церкви)—4 чел.; 29) Поповской—2 чел.; 30) Кручанской—4 чел.; 31) Станицанской—1 чел.; 32) Вольновской—5 чел.; 33) Краснокутской—6 чел.; 34) Мурафской при Николаевской церкви—2 чел.; Валковскаго уѣзда: 35) Покровской—9 чел.; 36) Михайловской—3 чел.; 37) Левендаловской—3 чел.; 38) Княжанской—6 чел.; 39) Черемушанской—6 чел.; 40) Коломакской Воскресенской—2 чел.; 41) Коломакской Николаевской—1 чел.; Волчанскаго уѣзда: 42) Старо-Салтовской—2 чел.; 43) Заводянской—5 чел.; 44) Пассековской—8 чел.; 45) Печенѣжской—6 чел.; Зміевского уѣзда: 46) Кочетковской—3 чел.;

47) Боровской—5 чел.; 48) Терновской—4 чел.; 49) Коробчанской—7 чел.; 50) Мосьпановской—8 чел.; 51) Замостянской—5 чел.; Изюмского уѣзда: 52) Голодолоиной—9 чел.; 53) Поповской—6 чел.; 54) Мало-Камышевахской—6 чел.; 55) Даниловской—2 чел.; 56) Славянской—8 чел.; 57) Богодаровской—3 чел.; Купинского уѣзда: 58) Ново-Глуховской—6 чел.; 59) Кармазиновской при единовѣрческой церкви—4 чел.; 60) Сватоводуцкой—3 чел.; 61) Ново-Ольшанской—4 чел.; 62) Торской—4 чел.; Лебединского уѣзда: 63) Ольшанской—9 чел.; 64) Мартыновской—1 чел.; 65) Нижне-Верхосульской—3 чел.; 66) Рыбушкинской—2 чел.; Старобѣльскаго уѣзда: 67) Воеводской—5 чел.; 68) Маньковской, Купинскаго уѣзда,—10 чел.; 69) Евсугской, того же уѣзда,—2 чел.; 70) Алексѣевской, Старобѣльскаго уѣзда,—1 чел.; 71) Ново-Айдарской—1 чел.; 72) Боровской—3 чел.; 73) Ново-Астраханской—4 чел.; 74) Половинкинской—5 чел.; 75) Вѣлокуракинской—7 чел.; 76) Климовской—3 чел.; 77) Нижне-Покровской—4 чел.; 78) Сычевской—6 чел.; 79) Осиновской при Вознесенской церкви—3 чел.; 80) Осиновской при Успенской церкви—12 чел.; 81) Ново-Бѣлянкой при Рождество-Богородичной церкви—5 чел.; 82) Новобѣлянкой при Мѣроносицкой церкви—2 чел.; 83) Волкодавской—4 чел.; 84) Ново-Ахтырской—2 чел.; 85) Трехизбянской—1 чел.; 86) Михайликовской—2 чел.; 87) Старо-Айдарской—2 чел.; 88) Моисеевской—1 чел.; 89) Городищанской—1 чел.; 90) Вѣловодской при Николаевской церкви—6 чел.; Сумскаго уѣзда: 91) Сумской (при соборѣ)—17 чел.; 92) Сумской (при Покровской церкви)—10 чел.; 93) Сумской (при Николаевской церкви)—3 чел.; 94) Сумской (при Троицкой церкви)—3 чел.; 95) Водолажской—4 чел.; 96) Ободовской—5 чел.; 97) Гребенниковской—2 чел.; 98) Ворожбянской—2 чел.; 99) Николаевской—3 чел.; 100) Рогознянской—8 чел.; 101) Ильмовской—14 чел.; 102) Локнянской—2 чел.; 103) Искрисковской—11 чел.; 104) Мало-Чернетчинской—6 чел.; 105) Вѣлопольской (при Петро-Павловской церкви)—9 чел.; 106) Анинской—6 чел.; и 107) Подгѣсновской—6 чел.; а всего—564 ученика. Кромѣ сего 57 учениковъ, хотя и окончили курсъ ученія, но не получили права на льготу по воинской повинности; изъ нихъ 18 человекъ не удостоены получения льготныхъ свидѣтельствъ за недостиженіемъ одиннадцатилѣтняго возраста ко дню испытанія, 32 человекъ за недостаточности успѣховъ и 6 учениковъ за непредставленіемъ документовъ о времени ихъ рожденія. Наконецъ, на основаніи опредѣленія Святейшаго Синода отъ 7—16 ноября 1890 года выпускному ученику Харьковской Александро-Невской школы Хорвату Божичкову (католическаго вѣроисповѣданія) въ выдачѣ льготнаго свидѣтельства отказано, такъ какъ онъ не держалъ экзамена по Закону Божию по программѣ церковно-приходскихъ школъ.

Изъ 1041 ученицы, обучавшихся въ отчетное время въ церковно-приходскихъ школахъ епархіи, 64 были подвергнуты выпускнымъ испытаніямъ; всѣ онѣ обнаружили въ общемъ очень хорошіе успѣхи и получили выпускныя свидѣтельства по формѣ, установленной Святѣйшимъ Синодомъ, кромѣ двухъ, какъ недостигшихъ ко дню испытаній одиннадцатилѣтняго возраста и одной, не оказавшей удовлетворительныхъ успѣховъ.

Изъ представленныхъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій онаго и окружныхъ наблюдателей видно, что мѣстное населеніе вообще сочувственно относилось къ церковно-приходскимъ школамъ. Сочувствіе это выразилось въ болѣе или менѣе значительныхъ пожертвованіяхъ на нужды оныхъ, какъ частныхъ обывателей, такъ и нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ, а также въ письменныхъ (общественныя приговоры) и словесныхъ заявленіяхъ этихъ обществъ поддерживать существованіе школъ опредѣленными денежными взносами и другими матеріальными пособіями.

Наиболѣе замѣчательными въ учебно-воспитательномъ отношеніи должны быть признаны нижеслѣдующія школы: при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Александро-Невская, въ городѣ Харьковѣ, Дергачевская при Николаевской церкви и Роганская (въ Харьковскомъ уѣздѣ); Богодуховская при Троицкой церкви; Богодуховская при соборѣ; Ямнянская и Больше-Писаревская (въ Богодуховскомъ уѣздѣ); Покровская (въ Валковскомъ уѣздѣ); Волчанская и Заводянская (Волчанскаго уѣзда); Мосьпановская и Боровская (въ Зміевскомъ уѣздѣ); Славянская (въ Изюмскомъ уѣздѣ); Торская, Ново-Глуховская и Маньковская (въ Купянскомъ уѣздѣ); Ольшанская (въ Лебединскомъ уѣздѣ); Осиповская при Успенской церкви, Половинкинская и Ново-Астраханская (въ Старобѣльскомъ уѣздѣ); Спасо-Преображенская въ г. Сумахъ; Бѣлопольская при Петро-Павловской церкви, Локнянская, Рогозинская и Искриковская (въ Сумскомъ уѣздѣ).

(Продолженіе будетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ

за 1892/93 учебный годъ *).

Б. Средства училища.

По дѣйствовавшей въ 1892-мъ экономическомъ году сметѣ, училище на свое содержаніе должно было получить 64958 р. 19 к.

*) См. ж. «Вѣра и Разумъ», за 1894 г., № 3.

Эта сумма слагалась изъ слѣдующей статей:

а) процента съ неприкосновеннаго училищнаго капитала.	2723	>	11	»
б) доходъ съ принадлежащей училищу части дома въ г. Харьковѣ	871	>	21	»
в) изъ общепархіальныхъ средствъ	32656	>	64	»
г) 1% взносъ съ получаемаго духовенствомъ епархіи жалованья	1541	>	70	»
д) изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода.	7071	>	—	»
е) пожертвованія отъ монастырей, церквей и другихъ учреждений и лицъ	1684	>	82	»
ж) изъ кружекъ при чудотворныхъ иконахъ	63	>	84	»
з) пансіонерскій взносъ со своекоштныхъ воспитанницъ.	17075	>	—	»
и) взносъ на первое обзаведеніе со вновь поступающихъ воспитанницъ	1000	>	—	»
і) отъ училищной экономіи	270	>	87	»
Расходъ тою же смѣтою опредѣленъ въ	64825	>	38	»

Въ дѣйствительности въ 1892 экономическомъ году поступило на приходъ 116843 р. 3 к. (въ томъ числѣ экстраординарныхъ суммъ было 22367 р. 50 к. и переходящихъ 11797 р. 5 к.). Въ расходъ въ томъ же году было 116049 р. 11 к. (въ томъ числѣ экстраординарныхъ суммъ 43843 р. 34 к. и переходящихъ суммъ 4148 р. 30 к.).

Примѣчаніе. Въ смѣту не вошли взносы за обученіе воспитанницъ необязательнымъ предметамъ, равно какъ и расходы по этой смѣтѣ ¹⁾, такъ какъ, на основаніи примѣчанія къ 80 § Устава епарх. женскихъ училищъ, распоряженіе этою суммою не подвергается контролю епархіальныхъ съездовъ. Въ 1892 году по этой статьѣ поступило на приходъ 3613 р. и израсходовано 3246 р. 22 к.

6. Дополнительные свѣдѣнія.

а) 25 сентября 1892 года училище, вмѣстѣ со всею Россією, праздновало въ честь исполнившагося 500-лѣтія со дня блаженной кончины преподобнаго Сергія Радонежскаго. Послѣ торжественнаго Богослуженія, закончившагося молебномъ и акавистомъ преподобному, всѣ воспитанницы и слу-

¹⁾ Французскому языку въ отчетномъ году обучалось 102 воспитанницы, въ томъ числѣ 64 бесплатно; игрѣ на рояли обучалось 130 воспитанницъ, въ томъ числѣ 18 бесплатно; рисованію обучалось 48 воспитанницъ, въ томъ числѣ 38 бесплатно; игрѣ на скрипкѣ обучалось 20 воспитанницъ, въ томъ числѣ 17 бесплатно. За обученіе французскому языку вносилось 10 р., за обученіе игрѣ на рояли 30 р., за обученіе рисованію 5 р. и за обученіе игрѣ на скрипкѣ 30 р. въ годъ съ ученицы.

жачіе въ училищѣ собрались въ училищномъ торжественномъ залѣ и здѣсь, послѣ пѣнія воспитанницами молитвы «Царю Небесный»; о. председатель Совѣта предложилъ собравшимся составленное имъ для этого случая чтеніе, въ которомъ изложилъ житіе преподобнаго Сергія и очертилъ великія заслуги для Россіи его и основанной имъ лавры. Въ заключеніе воспитанницы пропѣли тропарь чествуемому угоднику Божию и закончили все пѣніемъ молитвы «Достойно есть.»

б) Въ отчетномъ году, какъ и во все прежніе годы, училище продолжало пользоваться постояннымъ благосклоннымъ вниманіемъ и отеческою заботливостію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Руководя съ неусыпнымъ вниманіемъ жизнію и дѣятельностію училища во всехъ, даже мельчайшихъ подробностяхъ, Владыка принималъ личное участіе и во всехъ училищныхъ торжествахъ и по разнымъ другимъ случаямъ удостоивалъ училище своимъ посѣщеніемъ. Такъ, 23 октября Владыка посѣщалъ училище вмѣстѣ съ желавшими ознакомиться съ заведеніемъ нѣкоторыми высокопоставленными особами; 4 декабря, по обычаю, въ день храмова училищнаго праздника совершилъ въ училищной церкви литургію, раздалъ награжденнымъ воспитанницамъ похвальные листы, пресужденные имъ за отличное поведеніе и успѣхи въ 18⁹²/93 году и почтилъ своимъ участіемъ устроенную въ этотъ день общую для всехъ служащихъ въ училищѣ трапезу; 29 апрѣля присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божию воспитанницъ выпускнаго класса; наконецъ, 30 мая Владыка, въ день училищнаго акта, по случаю выпуска окончившихъ курсъ ученія дѣвицъ, совершилъ въ кладбищенской церкви, куда воспитанницы ходятъ лѣтомъ къ Богослуженію, Божественную литургію и затѣмъ, на актѣ, лично раздалъ окончившимъ курсъ аттестаты, заслужившимъ—наградныя книги и вмѣстѣ съ своимъ архипастырскимъ благословеніемъ, въ напутствіе всемъ выпускнымъ—Новый Заветъ съ собственноручною подписью.

Посѣщали училище въ теченіе года и нѣкоторыя другія высокопоставленныя лица, именно: Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Сумскій, викарій Харьковской епархіи, Г. Попечитель Харьковскаго учебнаго округа, Предводитель дворянства Харьковской губерніи, Г. Харьковскій Вице-Губернаторъ и другія лица.

в) Съ 27 по 31 мая 1893 года происходилъ очередной (XIV) епархіальный съѣздъ, который ознаменовалъ свою дѣятельность нѣкоторыми важными для училища постановленіями. Такъ, по докладу Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, съѣздъ постановлялъ: уменьшить пансіонерскій взносъ со своекоштныхъ воспитанницъ съ 80 на 70 р. въ годъ; учредить, сверхъ существующихъ, еще 10 бесплатныхъ вакансій для слроть духовен-

ства Харьковской епархіи, возвысить жалованье начальницъ училища до 900 р. въ годъ, эконому и дѣлопроизводителю—до 500 р. въ годъ и учительницъ училищной церковно-приходской школы до 240 р. въ годъ, выдавать, въ видѣ награды, въ концѣ года начальницъ 100 р. и по усмотрѣнію Совѣта, каждой изъ воспитательницъ училища по 30 р., отчислить изъ училищныхъ суммъ по 2500 р. для образованія пенсіоннаго капитала для служащихъ въ училищѣ и учредить въ училищѣ, вмѣсто прежнихъ пепиньерокъ, оставшихся на училищной службѣ только по одному году, должности постоянныхъ помощницъ воспитательницъ, съ жалованьемъ каждой по 150 р. въ годъ и по 25 р. въ концѣ года наградныхъ, по усмотрѣнію Совѣта. Кромѣ всего этого, съѣздъ, убѣдившись изъ разсмотрѣнія экономическихъ отчетовъ за истекшее трехлѣтіе и изъ личнаго осмотра училища въ день торжественнаго училищнаго акта, 30 мая, на который съѣздъ былъ приглашенъ въ полномъ составѣ, въ образцовомъ порядкѣ въ училищѣ во всѣхъ отношеніяхъ и зная изъ доклада Совѣта, что на все это не только не требуется отъ духовенства прибавки, но даже оказывается значительный остатокъ училищныхъ суммъ, относя такое положеніе училища къ дѣятельности председателя совѣта протоіерея Тимоѣя Буткевича, постановилъ, кромѣ принесенія благодарности протоіерею Буткевичу, отчислить изъ остатковъ суммъ училища 3000 р., обратить ихъ въ процентныя бумаги и на проценты ихъ содержать одну воспитанницу изъ сиротъ духовнаго званія съ наименованіемъ ее стипендіаткою протоіерея Тимоѣя Буткевича. Это постановленіе съѣзда утверждено Его Высокопреосвященствомъ и приведено въ исполненіе, а 19 мая положеніе объ указанной стипендіи утверждено Св. Синодомъ.

г) *Ревизіи* со стороны членовъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ училище въ отчетномъ году не подвергалось.

д) *Пожертвованія* на разныя училищныя нужды въ отчетномъ году поступили отъ слѣдующихъ учреждений и лицъ:

аа) Нѣкоторые монастыри и церкви епархіи по прежнему взносили деньги за содержаніе въ училищѣ воспитанницъ сиротъ, именно: Святогорская Успенская пустынь внесла 500 р., Свято-Дмитріевскій Ряснянскій монастырь внесъ 225 р., Свято-Троицкій Ахтырскій монастырь 200 р., Стрѣлеченскій Николаевскій дѣвичій монастырь 200 р., Старобѣльскій Скорбященскій дѣвичій монастырь 100 р., Харьковская Усѣкновенская кладбищенская церковь 300 р.

бб) Отъ нѣкоторыхъ монастырей и церквей епархіи на разныя нужды училища въ теченіе года пожертвованно 72 р. 12 коп.

вв) Протоіереемъ Харьковской Михайловской церкви Іоанномъ Федоровымъ пожертвовано 1000 р., на которыя, вмѣстѣ съ пожертвованнымъ

имъ же прежде 1000 р., учреждена Совѣтомъ стипендіи имени жертвователя для воспитанія въ училищѣ сироты, дочери духовенства епархіи.

гг) Жена надворнаго совѣтника, Варвара Евфимовна Шейфманъ, пожертвовала 2100 р. на стипендію имени умершей дочери ея, Маріи, для воспитанія въ училищѣ сироты, дочери духовенства епархіи.

дд) Почетный блюститель училища и староста училищной церкви, потомственный почетный гражданинъ П. П. Рыжовъ, пожертвовалъ для училищной церкви 3 п. 36 фуп. восковыхъ свѣчей.

ее) Инспекторъ классовъ, протоіерей Никандръ Оникевичъ пожертвовалъ 200 р. на устройство двухъ полныхъ священническихъ облачений и одного діаконала для училищной церкви.

жж) М. М. Д. во время посѣщенія училища 23 октября пожертвовала 300 р. на лакомства и удовольствія воспитанницамъ.

зз) Членами Совѣта училища и священникомъ училищной церкви, протоіереемъ Георгіемъ Волобуевымъ, пожертвовано 40 р. на увеселенія воспитанницъ во время Рождественскихъ праздниковъ.

Такимъ образомъ въ теченіе учебнаго года на разныя нужды училища, не считая пожертвованій вещами, денежныхъ пожертвованій поступило 5237 р.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

Награждены издобрениками священники: соборной Троицкой церкви г. Волчанска Гавріиль *Вьлюсовъ* и Соместіевской церкви сл. Малой Волчьей, Волчанскаго уѣзда, Викторъ *Евфимовъ*.

— Уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни, отъ должности депутата 2 округа Волчанскаго уѣзда, священникъ Рождество-Богородичной церкви сл. Мартовой, Волчанскаго уѣзда, Михайла *Михайловскій*, а священникъ той же церкви и слободы Іоаннъ *Діаконовъ* назначенъ депутатомъ 2 округа Волчанскаго уѣзда.

— Уволенъ, согласно прошенію, по болѣзни, за штатъ депутатъ 1-го округа, Сумскаго уѣзда, священникъ Александръ *Лавденковъ*, а на его мѣсто депутатомъ назначенъ священникъ Воскресенской г. Сумъ церкви Павелъ *Хижмяковъ*.

— Назначенъ п. д. благочиннаго 2-го округа Лебедискаго уѣзда депутатъ того же округа, священникъ Митрофанъ *Силинскій*, а депутатомъ 2 округа Лебедискаго уѣзда назначенъ священникъ Покровской церкви с. Менсприча Георгій *Рудинскій*.

— Опреѣленъ діаконь Пантелеимоновской церкви сл. Богородичной, Старобѣльскаго уѣзда, Николай *Поповъ*, на священническое мѣсто при Георгіевской церкви села Мозинякова, того же уѣзда.

— Настоятель г. Лебедина Соборной Успенской церкви протоіерей Николай *Ходской* 4 февраля 1894 года, волею Божіею, умеръ, а на мѣсто его настоятелемъ Собора определень священникъ Покровской г. Лебедина церкви Стефанъ *Прокоповичъ*; священникомъ же Покровской г. Лебедина церкви, назначень діаконь Харьковскаго кафедральнаго Успенскаго собора Николай *Сперанскій*.

— Опреѣленъ учитель народнаго училища, Николай *Колмановскій*, на праздное діаконое мѣсто при Николаевской церкви слоб. Николаевки 1-й, Волчанскаго уѣзда.

— Перемѣщены одинъ на мѣсто другаго діаконы: Николаевской церкви г. Старобѣльска Густинъ *Корнченко* и Покровской церкви слоб. Тишановой, Старобѣльскаго уѣзда, Іоаннъ *Петровъ*.

— Перемѣщены одинъ на мѣсто другаго діаконы: Воскресенской церкви слоб. Новой Водолаги, Валковскаго уѣзда, Іоаннъ *Василевскій*, и Петро-Павловской церкви замѣтнаго г. Бѣлополя, Сумскаго уѣзда, Димитрій *Шокотовъ*.

— Утвержденъ старостою Вознесенской церкви, с. Каменскаго Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ Герасимъ Вмеляновъ *Мартымьяновъ*.

— Уволенъ отъ занимаемой имъ должности церковный староста Николаевской церкви с. Подлѣсновки, Сумскаго уѣзда, дворянинъ Николай Захаріевъ *Ставровскій*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. „Бремена неудобносымыя“.—Вліяніе церковной школы на религіозный и семейный бытъ крестьянъ.—Успѣхи православія.—Чудесное видѣніе.—Заботы духовенства о христіанскомъ проведеніи праздниковъ.—Поучительный крестьянскій приговоръ.—Мѣры къ предупрежденію неумѣреннаго употребленія крѣпкихъ напитковъ.—Опеки надъ расточителями.—Общественное призваніе.—Крупное пожертвованіе.—Школа для каторжниковъ.—Ремесленныя школы.—Разсылка сѣмянъ въ народныя школы.—Странствующие учителя—слововоды.—Выставка плодоводства.—Мѣры къ возрожденію южно-русскаго шелководства.—Сельско-хозяйственные сѣзды.—Надѣленіе землею оставшихъ солдатъ.—Сельскіе пожары.—Отчетъ врачей Харьковской губерніи по борьбѣ съ прошлогодней холерной эпидеміей.—Юбилейное торжество.—Некрологъ.

Въ № 18 «Сына Отечества» за настоящій годъ, „собственный корреспондентъ“ этой газеты сообщилъ—если и не совершенно живыя, то крайне сенсаціонныя—извѣстія, будто бы харьковское епархіальное начальство возложило на сельскихъ священниковъ „бремена неудобносымыя“. Эти „неудобносымыя бремена“ корреспон-

дентъ усматриваетъ прежде всего въ томъ, что однимъ изъ указовъ консисторіи будто бы предписывается отцамъ благочиннымъ сообщить духовенству волю Высокопреосвященнаго Амвросія, архієпископа Харьковскаго и Ахтырскаго, „оказывать церковнымъ старостамъ какъ можно больше уваженія и почета“, чрезъ что будто бы для духовенства стало невозможнымъ контролировать церковныхъ старость по веденію ими церковнаго хозяйства. Мы не знаемъ, былъ ли въ дѣйствительности изданъ такой указъ консисторіей, или же онъ измышленъ праздною фантазіей корреспондента. Но если онъ былъ данъ консисторіей, и притомъ въ выраженіяхъ приводимыхъ газетою, то не дѣлаетъ чести ея корреспонденту, что онъ искажаетъ его смыслъ, такъ какъ, по его собственнымъ словамъ, указъ требуетъ только уваженія къ церковнымъ старостамъ и вовсе не отнимаетъ у сельскаго духовенства права его со всею строгостію закона контролировать приходъ и расходъ церковныхъ суммъ. Если же такого указа еще не было, то пора ему быть.

Должность церковнаго старосты есть должность почетная и безплатная. На эту должность всѣмъ приходомъ избирается я лицо почетное, пользующееся общимъ довѣріемъ и уваженіемъ, готовое трудиться безплатно на общее дѣло, жертвуя своими личными интересами, временемъ, трудомъ и покоемъ. А между тѣмъ сельскіе священники Харьковской епархіи нерѣдко обращаютъ своихъ церковныхъ старость почти въ батраковъ: сажаютъ ихъ на козлы вмѣсто кучеровъ при своихъ поѣздкахъ къ благочинному, или въ уѣздный городъ за покупками, заставляютъ ихъ подметать церковь, подавать кадило, звонить на колокольнѣ, обращаютъ ихъ въ посыльныхъ, принимаютъ ихъ у себя только въ передней и вообще обращаются съ ними иногда довольно грубо, „какъ съ мужиками“, а вовсе не какъ съ почетными должностными лицами. Если корреспондентъ «Сына Отечества» дѣйствительно Харьковецъ, то онъ прекрасно долженъ знать это. Но не пора ли положить конецъ такому обращенію съ церковными старостами? Что же касается злоупотребленій со стороны церковныхъ старость, то и корреспонденту должно быть извѣстно, какъ Харьковское епархіальное начальство умѣетъ пресѣкать ихъ...

Другое и послѣднее „неудобоносимое бремя“, возлагаемое на сельское духовенство Харьковской епархіи, корреспондентъ «Сына Отечества» усматриваетъ въ другомъ указѣ консисторіи: „въ теченіе шести мѣсяцевъ непременно завести при всѣхъ церквахъ епархіи церковно-приходскія школы“. Но что всего тяжелѣе для коррес-

пондента въ этомъ указѣ консисторіи, — такъ это аподиктическая прибавка: „отсутствіе средствъ, помѣщенія для школы и отсутствіе учениковъ не должно быть препятствіемъ“.

Смѣемъ увѣрить читателя, что такого указа Харьковская духовная консисторія никогда не издавала. Въ этомъ случаѣ корреспондентъ «Сына Отечества», безъ сомнѣнія, злонамѣренно искажаетъ распоряженіе епархіальнаго начальства, состоявшееся въ ноябрѣ прошлаго года и опубликованное въ «Листкѣ для Харьковской епархіи», при журналѣ «Вѣра и Разумъ» 1893 года, № 21.

Дѣло въ томъ, что до сихъ поръ Харьковское епархіальное начальство дѣйствительно не употребляло никакихъ внѣшнихъ усиленныхъ мѣръ для побужденія сельскихъ священниковъ къ стертію церковно-приходскихъ школъ, въ надеждѣ, что духовенство само пойметъ всю необходимость этого рода дѣятельности для блага своихъ паствъ и проявитъ свое усердіе единственно по одному сознанію своего долга. Но что же вышло? Какъ видно изъ отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, печатаемаго нынѣ въ извлеченіи и въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», Харьковская епархіа, по количеству своихъ церковно-приходскихъ школъ и ихъ процентному отношенію къ народонаселенію, заняла среди шестидесяти русскихъ православныхъ епархій — пятьдесятъ седьмое мѣсто! Харьковскіе священники, получающіе образованіе въ университетскомъ городѣ, по своей просвѣтительной дѣятельности на пользу простаго народа, оказались въ силахъ поспорить лишь съ якутскимъ духовенствомъ! А между тѣмъ Харьковская епархіа болѣе другихъ епархій нуждается въ церковно-приходскихъ школахъ: бѣдная историческими святынями, вся охваченная нѣкогда крѣпостничествомъ, а въ шестидесятые годы распатанная либеральными дѣятелими, — Харьковская епархіа, населенная малороссами, не привыкшими къ частымъ церковнымъ богослуженіямъ и не проникнутыми духомъ церковности настолько, чтобы сознательно цѣнить истину православія, въ послѣднее время стала представлять собою удобную почву для насажденія всякаго рода сектантства: духоборчество нашло здѣсь свою родину, молоканство встрѣчается по многимъ селамъ, хлысты и скопцы — не рѣдкость, штунда усиливается повсюду ежедневно; многія села заражены ядомъ толстовщины. Въ борьбѣ съ этимъ зломъ духовенство не встрѣчаетъ живаго содѣйствія ни со стороны администраціи, ни со стороны гражданскаго правосудія. Остается надѣяться лишь на церковно-приходскую школу, которая должна не только учить, но и воспитывать молодое поколѣніе въ духѣ Православной Церкви.

Вотъ почему Харьковскій епархіальный училищный совѣтъ, въ засѣданіи отъ 25 сентября—5 октября 1893 года, подъ предѣлательствомъ преосвященнаго викарія Харьковской епархіи, епископа Іоанна, въ составѣ одиннадцати харьковскихъ протоіереевъ и священниковъ, заботясь объ увеличеніи числа церковно-приходскихъ школъ, и нашедъ необходимымъ сдѣлать слѣдующее вполнѣ справедливое и цѣлесообразное постановленіе:

„Признать *весьма желательнымъ и необходимымъ*: 1) вновь открыть церковно-приходскія школы: а) въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ не имѣется никакой школы и въ которыхъ число прихожанъ мужскаго пола свыше 1,000 человекъ; б) въ приходахъ, въ которыхъ, при существованіи земскихъ или министерскихъ училищъ, значительное число дѣтей школьнаго возраста остаются все безъ обученія; в) въ многочисленныхъ приходахъ зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, или могущихъ подвергнуться вредному религіозно-нравственному вліянію со стороны проживающихъ въ приходѣ иновѣрцевъ; 2) школы грамоты, существующія во многочисленныхъ приходахъ, имѣющихъ въ личномъ составѣ церковнаго причта штатнаго діакона, переименовать въ церковно-приходскія школы, и 3) вновь открыть школы грамоты въ приходахъ съ населеніемъ менѣе 1,000 душъ мужскаго пола и, по преимуществу, не имѣющихъ никакой школы“.

Заслѣдуетъ перечисленіе и самыхъ приходоѡ, въ которыхъ училищный совѣтъ желалъ бы видѣть церковно-приходскія школы.

Высокопреосвященный Амвросій, —убѣжденный, по всей вѣроятности, въ томъ, что въ этихъ приходахъ церковно-приходскія школы не были открыты не по одной только лѣни приходскихъ священниковъ, а въ нѣкоторыхъ и по уважительнымъ причинамъ, — не утвердилъ постановленія совѣта въ его редакціи, а положилъ на немъ 6 ноября того же года слѣдующую резолюцію:

„*Настоятели означенныхъ церквей обязываются въ полугодичный срокъ представить, каждый отдѣльно, на мое имя отзывъ*: 1) Почему при церкви доселѣ нѣтъ церковно-приходской школы. Присемъ *существованіе въ извѣстной мѣстности министерскихъ или земскихъ школъ не должно быть выставляемо предлогомъ къ уклоненію отъ учрежденія церковно-приходской школы*. 2) *Въ какой приблизительно срокъ школа можетъ быть открыта* и въ какомъ видѣ, —одноклассная, двухклассная, или школа грамоты; а если это признано будетъ невозможнымъ, то почему именно. 3) *На какія средства, въ какомъ помѣщеніи, при какомъ составѣ учителей и*

на какое число учениковъ можетъ быть открыта школа, и не можетъ ли быть приглашено къ школѣ благонадежное лицо въ качествѣ попечителя. *Скудость помѣщенія и малочисленность учениковъ на первое время (хотя бы 5—10) не должны быть поставлены препятствіемъ къ открытію школы*“ («Вѣра и Раз.» 1893, № 21, «Листокъ для Харьк. епархіи», стр. 503—508).

Спрашивается: гдѣ же здѣсь приказаніе сельскому духовенству, сообщаемое корреспондентомъ «Сына Отечества»: *„въ теченіе шести мѣсяцевъ непременно завести при всѣхъ церквахъ епархіи церковно-приходскія школы?“* Гдѣ здѣсь аподигическая прибавка: *„отсутствіе средствъ, помѣщенія для школы и отсутствіе учениковъ не должно быть препятствіемъ?“*

Понятно что заставило корреспондента «Сына Отечества» злонамѣренно исказать мудрыя распоряженія духовнаго начальства: онъ, безъ сомнѣнія, есть одинъ изъ тѣхъ немногихъ недостойныхъ священниковъ Харьковской епархіи, которые не хотятъ трудиться для своего отечества, для которыхъ дѣло истиннаго просвѣщенія Русскаго народа, дающаго имъ средства къ жизни, есть „бремя неудобноносимое“, и которые привыкли къ грубому обращенію со своими церковными старостами. Къ счастью, такихъ священниковъ въ Харьковской епархіи не особенно много. «Моск. Вѣд.» 1894 г., № 42.

— Плоды церковной школы, неисчислимы по своему богатству въ будущемъ, уже и теперь даютъ знать о себѣ наблюдателямъ, близко стоящимъ къ народу. По словамъ послѣдняго отчета Оренбургскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ края, гдѣ пять лѣтъ тому назадъ рѣдкій крестьянинъ сознательно осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ, рѣдкій зналъ и молитвѣ, кромѣ «Иисусовой» и «Вогородице», теперь не только всѣ знаютъ «молитву Господню», но многіе «символь вѣры», заповѣди и др. молитвы. И эти знанія они приобрѣли отъ дѣтей своихъ — школьничковъ. Не рѣдкость въ настоящее время видѣть, въ праздничный день, въ лѣтнее время, сидящую на улицахъ, на завалинкѣ группу старичковъ и старушекъ, а подѣ часъ и подростковъ, слушающихъ чтеца-малютку, читающаго имъ или св. Евангеліе, взятое изъ школы, или другую божественную книгу. Тамъ, гдѣ есть грамотныя дѣти, неопустительно посѣщающія въ праздничные дни храмъ Божій, и родители стали усерднѣе ко храму и многіе изъ нихъ также стали постоянными посѣтителями дома Божія. вмѣстѣ съ вліяніемъ школы на религіозный бытъ крестьянской среды весьма замѣтно ея доброе вліяніе и на бытъ семейный. Отношенія членовъ семьи

становятся мягче; не слышно въ домахъ того шума и срамныхъ словъ, какія ранѣе раздавались въ домахъ людей, невоздержныхъ въ этомъ отношеніи. Для невоздержнаго отца иногда служить учителемъ воздержанія его малютка-сынъ, обучающійся въ школѣ. Словомъ, замѣчаеть отчетъ, какъ ни кратко время существованія церковныхъ школъ, благотворное вліяніе ихъ на крестьянскую среду уже замѣтно.

— По донесеніямъ миссіонеровъ Одесскаго Свято-Андреевскаго братства и нѣкоторыхъ приходскихъ священниковъ, въ истекшемъ отчетномъ году, какъ сообщаетъ объ этомъ «Рус. Л.», присоедино къ православной церкви изъ секты штундистовъ—взрослыхъ и дѣтей—77 лицъ; сверхъ сего, просвѣщено св. крещеніемъ 28 некрещенныхъ дѣтей штундистовъ, изъ коихъ трое крещены уже взрослыми. Кромѣ перечисленныхъ 105 лицъ, въ селѣ Устиновкѣ, Елисаветградскаго уѣзда, присоединенъ къ православной церкви бывшій вожакъ и лжепресвитеръ штундистовъ Евѳимій Корандъ съ семействомъ; въ посадѣ Богоявленскѣ штундистъ Петръ Зинецъ просвѣтилъ св. крещеніемъ своихъ некрещенныхъ дѣтей; въ селѣ Явкниѣ, Херсонскаго уѣзда, просвѣщено св. крещеніемъ трое раскольническихъ дѣтей; въ гор. Одессѣ, на Новов-Слободкѣ, присоединенъ сынъ старообрядца-безпоповца—13 лѣтъ и крещено еврейское семейство, состоящее изъ трехъ лицъ.

— Въ «Калужскихъ Енархіальныхъ Вѣдомостяхъ», въ письмѣ на имя о. настоятеля Тихоновой Калужской пустыни, помѣщика Александровскаго уѣзда, Тульской губ., Н. А. Мансуровъ, сообщаетъ о своемъ недавнемъ исцѣленіи отъ тяжелой простудной болѣзни, сопровождавшемся весьма загадочными обстоятельствами, не объяснимыми съ точки зрѣнія простой случайности. Г. Мансуровъ съ осени сильно простудилъ голову: разболѣлась вся голова, но особенно виски, всѣ зубы и уши—такая была боль въ ушахъ, какъ-бы кто нарочно вдѣлъ туда гвоздь и вертѣлъ имъ, чтобы вызвать нечеловѣческія мученія. И такъ продолжалось почти три мѣсяца. Въ одну изъ безсонныхъ мучительныхъ ночей страданія больного были особенно сильны. Онъ сидѣлъ на диванѣ, покачиваясь всѣмъ туловищемъ отъ страшной боли. Въ комнатѣ разливался мягкій полусвѣтъ отъ теплившейся въ углу предъ иконою преподобнаго Тихона Калужскаго лампы.

Больной поднялъ глаза на эту икону и изъ груди его вырвался невольный молитвенный вопль къ преподобному Тихону объ облегченіи страданій. И что-же? Въ ту-же минуто боли утихли. Пора-

женный такимъ чудомъ, съ благодарными слезами Мансуровъ всталъ на колѣни и благодарилъ чудотворца. Усталый и измученный, легъ на постель, крѣпко заснулъ и утромъ всталъ безъ малѣйшей боли, какъ бы ея не было. Собравшись съ силами, Мансуровъ поѣхалъ въ Тихонову пустынь поклониться ракъ преподобнаго Тихона чудотворца. Изъ своей поѣздки Мансуровъ сообщаетъ слѣдующіе изумительные, наводящіе на размышленіе факты. „По окончаніи молебна предъ иконою св. Тихона, рассказываетъ исцѣленный, всѣ богомольцы пошли въ другой храмъ прикладываться къ св. мощамъ; я, по слабости силъ, отсталъ и, когда вышелъ на паперть, никого уже не было видно. Я былъ въ пустыни въ первый разъ и не зналъ, куда идти. Вижу изъ за лѣваго угла храма вышелъ старичекъ, съ прекраснымъ, спокойнымъ лицомъ, съ совершенно сѣдыми волосами и густой, длинной бородой, въ нагольномъ тулупѣ съ палочкой и бѣлымъ холстиннымъ мѣшкомъ, подходитъ ко мнѣ и говорить:

— Вы, батюшка, кажется, нездоровы и здѣсь въ первый разъ, я вамъ помогу сойти и доведу до храма.

Я его поблагодарилъ; и онъ повелъ меня, крѣпко держа за правую руку. Когда подошли къ храму, онъ отворилъ мнѣ дверь, а я, входя, дверь придержалъ, оглянулся назадъ, чтобы дать пройти и старичку, но, смотрю съ недоумѣніемъ,—старичка нѣтъ, а мѣсто открытое и въ одну секунду нельзя было никуда уйти». Встрѣча съ таинственнымъ старичкомъ повторилась въ вагонѣ желѣзной дороги. Старичекъ сидѣлъ съ Мансуровымъ, говорилъ съ нимъ на глазахъ многихъ пассажировъ и предъ одной станціей такъ-же таинственно исчезъ, какъ и въ первый разъ. Вернувшись домой, Мансуровъ пораженъ былъ необычайнымъ сходствомъ благообразнаго старичка съ ликомъ иконы преподобнаго Тихона, предъ которою, въ памятную ему ночь, онъ такъ горячо молился и еще разъ воздалъ благодареніе Богу за свое исцѣленіе.

— Духовенство одного изъ округовъ тамбовской епархіи, по словамъ «Цер. Вѣст.», остановилось на одномъ изъ способовъ придать провозженію сельскимъ населеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней болѣе подобающаго характера. По наблюденіямъ одного изъ мѣстныхъ священниковъ, чѣмъ больше праздникъ, тѣмъ недостойнѣе онъ проводится въ народѣ. Особенно это должно сказать про храмовые праздники въ селахъ, когда тамъ идетъ поголовное, продолжительное пьянство, сопровождаемое всякаго рода безчинствами. Этому много способствуетъ утвердившійся въ нѣ-

которыхъ мѣстахъ обычай устраивать свадьбы въ дни эти, а наканунѣ ихъ «вечеринки» съ винопитіемъ, срамными пѣснями и т. п. Прямой долгъ пастыря церкви противодѣйствовать укрѣпленію этого пагубнаго обычая, нарушающаго святость праздника и унижающаго величіе брака, какъ таинства. Но такъ какъ «одинъ въ полѣ не воинъ», то для большаго успѣха пастырямъ церкви необходимо общими силами и повсемѣстно бороться противъ этого усиливающагося съ каждымъ годомъ зла. Починъ въ этомъ дѣлѣ уже есть. Онъ принадлежитъ духовенству 5-го моршанскаго благочинническаго округа, которое на съѣздѣ 13 декабря истекшаго года постановило, чтобы священники отнюдь не позволяли себѣ вѣнчать браковъ въ храмовые и другіе великіе праздники, а чтобы всѣми мѣрами старались убѣждать прихожанъ устраивать свадьбы въ послѣ-праздничное время, и устраивать ихъ безъ разгула, а скромно и благопристойно.

— Крестьянами Рычковскаго поселка Оренбургской епархіи, по сообщенію мѣстнаго епархіальнаго органа, составленъ общественный приговоръ, коимъ, во вниманіе къ доброму слову своего пастыря, постановили, «чтобы впредь никто не смѣлъ выѣзжать во время богослуженія воскреснаго дня куда бы то ни было, пли ни заниматься своимъ ремесломъ, но всѣ обязательно должны быть въ церкви, торговцы же должны прекратить торговлю». Независимо отъ духовнаго взыскація, коему будетъ подвергаться нерадивныхъ и упорныхъ мѣстныхъ священникъ, приговоръ уполномочиваетъ поселковаго атамана наказывать таковыхъ штрафами въ пользу церкви по 25 к. съ cadaго въ 1-й разъ, по 50 к. — во 2-й и по 1 р. — въ третій разъ и въ пользу общественной суммы по 1 рублю. Мѣстный архипастырь, одобряя изложенный приговоръ, въ резолюціи своей приглашаетъ подражать ему всѣ церковно-приходскія попечительства, «на обязанности которыхъ лежитъ привлеченіе всѣми возможными мѣрами прихожанъ своихъ къ дѣятельному благочестію».

— Для предупрежденія неумѣреннаго употребленія народомъ крѣпкихъ напитковъ министерствомъ финансовъ проектируется, какъ передаютъ «Нов.», учрежденіе попечительствъ о народной трезвости изъ лицъ всѣхъ состояній. Означеннымъ попечительствамъ предполагается предоставить: а) имѣть надзоръ за тѣмъ, чтобы торговля крѣпкими напитками производилась, согласно установленнымъ для этого правиламъ; б) распространять среди населенія здравыя понятія о вредѣ неумѣреннаго потребленія крѣпкихъ напитковъ и изыскивать средства, отдаляющія его отъ пи-

тейныхъ заведеній; устройствомъ народныхъ чтеній, собесѣдованій; в) имѣть попеченіе объ исцѣленіи страдающихъ запоемъ и г) оказывать содѣйствіе учрежденіямъ и частнымъ обществамъ, дѣятельность которыхъ направлена къ достиженію тѣхъ-же цѣлей. Попечительства состоятъ изъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и непремѣнныхъ; лица, занимающіяся продажею крѣпкихъ напитковъ, не могутъ быть членами попечительствъ. Дѣлами попечительствъ завѣдуютъ губернскіе и уѣздные комитеты и участковые попечители. Исполненіе порученій комитетовъ и ближайшій надзоръ за ходомъ торговли крѣпкими напитками, какъ въ казенныхъ мѣстахъ торговли, такъ и въ частныхъ торговыхъ заведеніяхъ, а равно преслѣдованіе тайной торговли крѣпкими напитками, съ правомъ составленія протоколовъ, возлагается на участковыхъ попечителей, которые пользуются правами, предоставленными уставомъ объ акцизныхъ сборахъ чинамъ акцизнаго надзора. Членами попечительствъ могутъ быть и женщины, но онѣ не будутъ избираемы на должности.

— Соединенные департаменты на дняхъ, по словамъ столичныхъ газетъ, утвердили опредѣленіе перваго общаго собранія Правительствующаго Сената по законодательному вопросу о порядкѣ учрежденія опеки по расточительности надъ имѣніями лицъ городского состоянія, не приписанныхъ къ купеческимъ и мѣщанскимъ обществамъ. Согласно этому опредѣленію, „дѣла объ учрежденіи опеки за расточительность надъ лицами городского состоянія, не приписанными къ купеческимъ и мѣщанскимъ обществамъ и, въ частности, надъ не состоящими въ купечествѣ почетными гражданами, потомственными и личными, и надъ лицами, пользующимися правами почетнаго гражданства, разсматриваются и разрѣшаются непосредственно подлежащими губернскими правленіями, а въ городѣ С.-Петербургѣ—состоящимъ при С.-Петербургскомъ градоначальникѣ совѣщательнымъ присутствіемъ. Въ губерніяхъ, гдѣ есть главные начальники, означенныя дѣла представляются на окончательное ихъ разрѣшеніе“.

— Выработываемый коммисіею статсъ-секретаря К. А. Грота законопроектъ общественнаго призрѣнія, по словамъ «Нов. Вр.», принялъ уже окончательную форму. Основныя начала этого проекта слѣдующія. — Право на вспомошествованія является неотъемлемымъ правомъ всякаго нуждающагося жителя Россійской имперіи, вслѣдствіе чего понятіе о всесословности въ дѣлѣ общественнаго призрѣнія не допускается. Государственное призрѣніе по проекту является сочетаніемъ, съ одной стороны, частной добровольной бла-

готовительности, съ другой — государственнаго общественнаго призрѣнія; государственное призрѣніе должно заключать въ своемъ устройствѣ слѣдующія условія: а) воицѣ обеспечивать возможность полученія каждымъ дѣйствительно нуждающимся необходимой помощи, возлагая на подлежащіе органы призрѣнія обязанность оказывать такую помощь въ случаяхъ и предѣлахъ, точно указанныхъ въ законѣ; б) обезпечиться не отъ какихъ-либо неопредѣленныхъ или случайныхъ источниковъ матеріальныхъ средствъ, а заручиться обязательнымъ опредѣленнымъ отчисленіемъ извѣстной суммы государственныхъ доходовъ, необходимой на издержки по призрѣнію бѣдныхъ, и, наконецъ, в) призрѣніе должно быть построено на началѣ наиболѣе уравнительнаго распредѣленія бремени расходовъ по призрѣнію населенія отдѣльныхъ мѣстностей. Государственное вспомошествованіе должно быть оказываемо только тѣмъ неимущимъ, которые не могутъ получить необходимой помощи отъ родственниковъ или другихъ лицъ, обязанныхъ къ тому по общимъ законамъ. Въ частности, право на вспомошествованіе признается за неспособными къ работѣ (дѣти до 15-ти лѣтъ, дряхлыя старики, въ томъ числѣ больныя женщины въ родильномъ или послѣродовомъ періодѣ, душевно-больныя и идіоты), и за способными къ работѣ, но временно впавшими въ крайнюю нужду. Что-же касается общественной благотворительности, то проектъ высказывается за предоставленіе возможно широкой свободы дѣйствія общественнымъ благотворительнымъ учрежденіямъ, и воздѣйствіе правительства на эту дѣятельность, согласно проекту, должно ограничиться требованіемъ преимущества отрицательнаго характера. Согласно законопроекту, земства должны ассигновать изъ своихъ средствъ извѣстную сумму на дѣла общественнаго призрѣнія, а въ губерніяхъ, гдѣ земскія учрежденія не введены, суммы эти должны отчисляться изъ средствъ, собираемыхъ на земскія нужды.

— Извѣстный въ Ригѣ ученый Александръ Швейнфуртъ, какъ сообщаетъ «Рус. Лист.», пожертвовалъ 20 тысячъ рублей въ пользу глухонѣмыхъ. Отъ другихъ лицъ и учрежденій поступило для той-же цѣли около 16 тысячъ. На означенныя деньги рижское литературно-благотворительное общество выстроитъ обширный пріютъ съ мастерскими и всѣми новѣйшими пособіями для обученія глухонѣмыхъ. Въ него будутъ приниматься мальчики и дѣвочки не только изъ прибалтійскаго, но и сѣверо-западнаго края. Весною и лѣтомъ дѣти будутъ заниматься въ саду и огородѣ.

— Въ Тобольской каторжной тюрьмѣ, по словамъ «Юж. Кр.», недавно открыта школа грамоты для неграмотныхъ каторжныхъ.

— Въ послѣднемъ номерѣ «Собранія узаконеній и распоряженій правительства» опубликованы правила о школахъ ремесленныхъ учениковъ. Эти школы учреждаются съ цѣлью сообщать учащимся знанія, необходимыя для успѣшнаго по выходѣ изъ школы изученія какого-либо ремесла у частнаго мастера. Изучаются практически первоначальныя приемы того или иного ремесла. Школы состоятъ изъ трехъ классовъ; курсъ обученія продолжается три года. Распредѣленіе занятій въ школахъ приспособляется какъ въ домашней жизни учащихся, такъ и къ предстоящей имъ ремесленной дѣятельности.

— Образованная при вольно-экономическомъ обществѣ особая коммиссія школьнаго хозяйства, какъ сообщаетъ «Кіев. Сл.», обратилась недавно въ лѣсной департаментъ министерства государственныхъ имуществъ съ ходатайствомъ о высылкѣ въ распоряженіе коммиссія возможнаго количества сѣмянъ фруктовыхъ деревьевъ для разсылки ихъ въ народныя школы. Настоящее ходатайство встрѣчено лѣснымъ департаментомъ вполне сочувственно.

— Вслѣдствіе представленія г. попечителя одесскаго учебнаго округа, министерствомъ народнаго просвѣщенія, по словамъ «С.-От.», было сдѣлано сношеніе съ министерствомъ государственныхъ имуществъ касательно отпуски изъ средствъ его постояннаго пособія на содержаніе странствующихъ учителей-садоводовъ, которые, ежегодно объѣзжая народныя училища, гдѣ заведены уже сады и огороды, дѣлали бы на мѣстѣ необходимыя указанія и разъясненія мѣстнымъ народнымъ учителямъ. Нынѣ управляющій министерствомъ государственныхъ имуществъ увѣдомилъ г. министра народнаго просвѣщенія, что онъ призналъ полезнымъ учредить при одесскомъ и екатерининскомъ отдѣлахъ Императорскаго русскаго общества садоводства должности разъѣздныхъ учителей садоводства, въ видахъ опыта, на три года, начиная съ 1894 года.

— Въ Петербургѣ, какъ извѣстно нашимъ читателямъ, устраивается въ настоящемъ году международная выставка плододовства. Цѣль выставки: а) представить въ образцахъ современное положеніе промышленнаго плододовства, огородничества и другихъ спеціальныхъ культуръ; б) ознакомить съ сортами плодовъ, пригодныхъ для культуры, въ разныхъ раіонахъ и широтахъ, какъ Россіи, такъ и другихъ государствъ; в) ознакомить со способами приготовленія разныхъ фабрикатовъ изъ плодовъ и овощей; г) представить сравнительную картину современнаго состоянія виноградарства и винодѣлія преимущественно въ разныхъ мѣстахъ Россіи; д) ознакомить съ технической стороною, какъ культуры пло-

довъ и овощей, такъ равно и производства изъ нихъ разныхъ фабрикатовъ. Открытiе выставки послѣдуетъ въ Петербургѣ, въ Михайловскомъ манежѣ, съ 10-го сентября и продлится до 31-го октября н. г.

— «Гражд.» слышала, что въ министерствѣ государственныхъ имуществъ предполагаются особыя совѣщанiя по вопросамъ о мѣрахъ, имѣющихъ цѣлью возрожденiе южно-русскаго шелководства при участiи какъ лицъ, производившихъ изслѣдованiе шелководства прошлымъ лѣтомъ, такъ и нѣкоторыхъ профессоровъ Московскаго университета.

— Министерство государственныхъ имуществъ, по соглашенiю съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, по словамъ «Рус. Лист.», разрѣшило губернскимъ земствамъ созвать въ нынѣшнемъ году, въ теченiе времени наиболѣе удобномъ для каждаго земства, сельско-хозяйственные съѣзды для обсужденiя слѣдующихъ вопросовъ: а) условiя, могущiя осуществить мелiorацiонный кредитъ; б) на сколько желательно введенiе травосѣянiя въ крестьянскомъ земледѣльческомъ хозяйствѣ; в) наилучшiе способы пользованiя удобри-тельными веществами; г) влиянiе на крестьянское хозяйство дробленiя надѣльной земли; д) улучшенiе скотоводства и производи-тельности этой отрасли сельскохозяйственной промышленности въ мѣстахъ благопрiятныхъ по количеству кормовыхъ средствъ; е) мѣры къ улучшенiю породы рабочей крестьянской лошади; ж) облѣсенiе и укрѣпленiе овраговъ; з) мѣры къ развитiю переработки сельско-хозяйственныхъ продуктовъ; и) борьба съ засоренiемъ почвъ; i) введенiе улучшенной обработки пашни и распространенiе почвенныхъ улучшенiй; к) желательное развитiе новыхъ культуръ.

— «С.-П. Вѣдом.» слышала, что въ непродолжительномъ времени будетъ образована особая коммиссiя изъ чиновъ министерства: военнаго, морскаго, внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ, для разработки весьма важнаго вопроса о надѣленiи землею нижнихъ чиновъ, отбывшихъ повинность.

— По поводу учрежденiя новаго комитета по негосраемымъ постройкамъ при московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства «Торговля и Промышленность» пишетъ. — «Сельскiе пожары—страшное зло, ущербъ, наносимый ими народному благосостоянiю, такъ громаденъ, что упоминутая задача является въ настоящее время одной изъ самыхъ настоятельныхъ и жизненныхъ, тѣмъ болѣе, что мѣры, принимаемыя теперь противъ распространенiя огня, въ видѣ обязательной распланировки селенiй, оставленiя извѣстной ширины проулковъ между опредѣленнымъ числомъ дворовъ, устройства по-

жарнаго обоза въ селеніяхъ и т. п., недостаточны не только для прекращенія, но даже для сколько-нибудь замѣтнаго ограниченія зла». Газета ссылается на статистическія данныя, собранныя центральнымъ статистическимъ комитетомъ и показывающія, что пожарные убытки, напримѣръ, за 1887 годъ въ районѣ среднихъ и восточныхъ губерній (гдѣ преобладаютъ соломенные крыши) достигли цифры 15,252,000 рублей, тогда какъ сумма пожарныхъ убытковъ за тотъ же годъ въ южныхъ губерніяхъ (гдѣ преобладаютъ постройки изъ огнестойкихъ матеріаловъ) достигла всего 2,149,600 руб. По справедливому мнѣнію газеты, уже изъ этихъ цифръ ясно, какое громадное сбереженіе народнаго богатства могло бы получиться въ случаѣ хотя нѣкотораго сокращенія тѣхъ убытковъ, которые ежегодно несетъ Россія, и въ особенности черноземная ея часть, отъ однихъ пожаровъ. Въ виду значительнаго распространенія на нашихъ селеніяхъ соломенныхъ крышъ было бы желательно, чтобы и другіи общества сельскаго хозяйства послѣдовали примѣру московскаго и занялось этимъ важнымъ вопросомъ.

— Отчеты врачей Харьковской губерніи по борьбѣ съ холерной эпидеміей въ прошломъ году, по словамъ «Юж. Кр.», представляютъ настолько цѣнный вкладъ въ науку, что нѣкоторые изъ нихъ предполагаютъ напечатать. Въ нихъ заключаются данныя не только о происхожденіи болѣзни, ея возникновеніи, медикаментахъ, употребляемыхъ при лѣченіи, мѣрахъ профилактки, но и изслѣдованія, весьма тщательныя и точныя, причинъ заболѣванія, что въ отношеніи холерной эпидеміи особенно необходимо. Каждый случай заболѣванія анализируется подробно и такимъ путемъ удалось установить или скорѣе подтвердить гипотезу, что наиболѣе опаснымъ проводникомъ холерной эпидеміи является вода. Константировано много фактовъ, что мѣстные жители заболѣвали холерою послѣ употребленія воды изъ того же колодца, изъ котораго пили воду прохожіе и рабочіе, возвращающіеся съ юга, между которыми оказывались и больные холерою. Отчеты составлены какъ постоянными участковыми врачами, такъ и временно приглашенными.

— Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, духовенство 4 округа Харьковскаго уѣзда 29 декабря 1893 года праздновало 50-лѣтній юбилей службы въ священномъ санѣ оружнаго своего духовника, многоуважаемаго маститаго старца о. Іоанна Іаковлевича Ковалева, состоящаго на службѣ при Тихоновской церкви села Борщеваго, Харьковскаго уѣзда.

На-канунѣ празднованія было совершено всенощное бдѣніе при участіи шести священниковъ и трехъ діаконовъ, во главѣ съ о.

юбиларомъ; на другой день о. духовникъ, въ сослуженіи шести священниковъ и трехъ діаконовъ, совершилъ Божественную литургію, а затѣмъ благодарственное Господу Богу молебствіе, къ началу котораго собралось и прочее окружное духовенство, такъ что служеніе молебна совершалось уже при участіи 15 священниковъ. Мѣстный храмъ, не смотря на свою помѣстительность, былъ переполненъ народомъ не только изъ мѣстныхъ прихожанъ, но и изъ сосѣднихъ приходоѡ; все богослуженіе очень стройно было пропѣто псаломщиками округа совмѣстно съ любителями церковнаго пѣнія изъ школьниковъ сосѣдней слободы Липецъ. Во время причастна священникъ Липецкой Христорожественской церкви о. Илія Черняевъ произнесъ приличное случаю слово. Предъ началомъ молебствія мѣстный о. благочинный обратился къ о. Іоанну съ привѣтвенною рѣчью, по окончаніи которой, отъ лица всего окружнаго духовенства, поднесъ многоуважаемому о. духовнику соименный ему образъ пр. Іоанна Вѣльскаго.

Послѣ бослуженія, закончившагося въ 12 часовъ дня, о. юбиларъ, сопровождаемый духовенствомъ и народомъ, отправился съ иконою въ рукахъ въ свою квартиру, гдѣ отъ прихожанъ и сельскихъ властей были поднесены ему хлѣбъ-соль и адресъ, съ поздравленіемъ и благожеланіями. Затѣмъ въ квартирѣ гостепріимнаго домохозяина духовенство и прочіе гости дружески раздѣлили предложенные чай и трапезу. Во время трапезы первый тостъ провозглашенъ былъ о. благочиннымъ за драгоценное здоровье Возлюбленнаго Монарха Государа Императора и всего Царствующаго Дома; тостъ этотъ сопровождался стройнымъ пѣніемъ присутствующихъ: «Боже, Царя храни»; затѣмъ о. благочинный предложилъ тостъ за здоровье Высокопреосвященнаго Архипастыря Амвросія, разрѣшившаго духовенству округа почитать достойнаго юбиларя; на этотъ тостъ всѣ отвѣтили дружнымъ пѣніемъ «многая лѣта»; дальше слѣдовали тосты за здоровье радушнаго хозяина-юбиларя, за окружное духовенство и прочихъ участниковъ трапезы.

НЕКРОЛОГЪ.

9 февраля т. г. въ Бѣловодскѣ, въ мѣстной богадѣльнѣ, скончался бывшій учитель иконописанія Харьковской Духовной Семинаріи, коллежскій секретарь Арсепій Васильевъ Поповъ, на восьмидесятомъ году отъ рожденія. Покойный—сынъ діакона. По полученіи предварительнаго образованія, онъ находился въ числѣ чиновниковъ сначала Харьковской Духовной Консисторіи а потомъ Харьковского Императорскаго Университета. Въ 1843 г., по вы-

держаніи экзамена въ испытательномъ комитетѣ, учрежденномъ при университетѣ для испытанія учителей рисовальнаго искусства, удостоенъ званія учителя рисованія, черченія и чистописанія. Въ 1851 г. 28 марта А. В. поручено было преподаваніе въ Харьковской Семинаріи уроковъ по классу иконописанія съ вознагражденіемъ за это по 128 р. 70 к. въ годъ при казенной квартирѣ. 5 февраля 1861 г. онъ, по прошенію, былъ уволенъ отъ службы.

Послѣдніе годы своей жизни покойный провелъ въ слоб. Бѣловодскѣ. Пока былъ здоровъ, онъ поддерживалъ свое существованіе иконописаніемъ. Въ послѣднее же время покойный принужденъ былъ обратиться за помощію къ общественной благотворительности. Съ открытіемъ дома призрѣнія, онъ былъ принятъ въ числѣ первыхъ.

А. В., какъ художникъ, имѣлъ несомнѣнное дарованіе. Изъ иконъ его работы двѣ: Распятіе Спасителя и Св. Равноапостольный Князь Владиміръ, находятся въ Бѣловодскомъ Свято-Троицкомъ храмѣ на видныхъ мѣстахъ. Покойный былъ очень усерденъ ко храму Божію. Онъ въ числѣ первыхъ приходилъ въ церковь, становился на клиросѣ, читалъ и пѣлъ и оставлялъ богослуженіе послѣднимъ.

Миръ душѣ твоей, скромный и честный труженикъ!

ОБЪЯВЛЕНІЯ

НОВЫЯ КНИГИ А. И. Введенскаго:

1) *Современное состояніе философіи въ Германіи и Франціи* (зимній семестръ въ Берлинѣ и лѣтній—въ Сорбоннѣ и au Collège de France; въ началѣ помѣщена статья: *О задачахъ современной философіи и о возможности философіи самобытно-русской*). Цѣна 3 рубля, 35 печатныхъ листовъ.

2) *Западная дѣйствительность и русскіе идеалы (Письма изъ-за-границы)*. Ц. 1 р. 208 стр.—Задача „писемъ“ характеризовать умственную, социально-бытовую и религіозно-нравственную жизнь современнаго запада съ точки зрѣнія русскихъ идеаловъ. Къ письмамъ приложена характеристика папы Льва XIII,—преимущественно со стороны его отношенія къ социальному и республиканскому вопросамъ.

3) *О характерѣ, составѣ (сжатое изложеніе) и значеніи философіи В. Д. Кудрявцева*, съ приложеніемъ рѣчи о жизненно-практическихъ принципахъ философа. Цѣна 60 коп.

Того-же автора: 4) Вѣра въ Бога, ея происхожденіе и основанія (диссертация), Ц. 3 р.—приобрѣтать эту книгу можно только изъ склада: *Москва, Мясницкая, Фуркасовскій пер., нн. магазинъ А. А. Корцева*; 5) Рѣчь предъ защитой диссертации—Ц. 30 к.; 6) П. Е. Астафьевъ, его филос. и публицистическіе взгляды—Ц. 25 к.; 7) Русское прав. Братство въ Берлинѣ—Ц. 25 к.; 8) Демоніонъ Сократа—Ц. 40 к.

Книги поступили въ продажу во всѣхъ изв. магазинахъ Москвы, въ Петербургѣ—у Тузова и Стасюлевича, въ *Харьковѣ*—у *П. П. Джушковаго* (Московская улица).

Выписывающіе отъ автора (Сергіевъ Посадъ, Москов. губ., доценту Академіи Аленсію Ив. Введенскому) за пересылку не платятъ.

Открыта подписка на 1894 годъ

(изданія IX годъ).

ЗВѢЗДА

еженедѣльный художественно-литературный журналъ.

Годовые подписчики въ теченіи 1894 года получатъ:

- 52 №№ еженедѣльнаго иллюстрированнаго художественно-литературнаго журнала „Звѣзда“.
- 12 книгъ еженедѣльнаго „Литературнаго журнала“ каждая книжка котораго содержитъ болѣе 300 стр. плотной печати.
- 26 №№ „Моднаго журнала“, который составляется по лучшимъ парижскимъ журналамъ и даетъ въ годъ до 500 рисунковъ.
- 26 №№ „Развлеченія“, въ которомъ будутъ помѣщаться анекдоты, остроты, юмористическіе рассказы, стихотворенія, карикатуры и рисунки.
- 12 №№ „Наука и Забава“, заключающія въ себѣ шахматныя и шашечныя задачи, игры, ребусы, шарады, фокусы и пр.
- 12 №№ „Польза и Дѣло“, съ массою практическихъ указаній по всѣмъ отраслямъ домашняго и сельскаго хозяйства.
- 12 №№ „Женскихъ рукодѣлій“, содержащихъ въ себѣ образцы канвовыхъ работъ, вышивокъ, узоровъ и пр.
- 6 №№ „Музыкальныхъ приложений“. Ноты для фортепіано: романсы, танцы и проч.
- 6 №№ „Выпловочныхъ чертежей“, составленныхъ по новѣйшимъ рисункамъ.
- 1 „Табель-Календарь“, который будетъ разосланъ при первомъ № журнала „Звѣзда“.

РОМАНЫ ЭМИЛЯ ЗОЛЯ

въ 12 томахъ

составляющіе знаменитую серію подъ общимъ заглавіемъ:

„РУГОНЫ-МАНКАРЬ“

будутъ выданы въ 1894 г. въ еженедѣльныхъ книгахъ „Литературнаго журнала“.

«**До сихъ поръ не было такого изданія.**»

Собранное отдѣльными томами, изданіе это обойдется въ 20—25 руб. Изданіе будетъ снабжено портретомъ и факсимиле Эмиля Золя, вступительной статьей Г. Г. Яеинскаго и біографіей, написанной В. В. Чуйко.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ: безъ доставки **пять** рублей, съ доставкой въ Спб. и пересылкою по Имперіи **шесть** руб., за границу десять рублей. **ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 1 руб., къ 1 июля 2 руб. и къ 1 октября 1 руб.

Доставившему подписку на десять экземпляровъ одиннадцатый бесплатно. Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала „ЗВѢЗДА“: С.-Петербургъ, Стремянная ул., собств. домъ, № 12

Издатель П. Соколинъ.

При этомъ № прилагается прейсъ-курантъ торг. дома М. и А. Калгушкины.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за всѣ истекшіе годы въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религиозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи; слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Какъ всего проще и удобнѣе научиться вѣровать“? Собесѣдованія прот. А. Хойнакаго.—„Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. И. Корсунскаго.—„Религиозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Вибліографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова.—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено: „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ разностей, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“, Т. Стоянова.—„Церковно-религиозное состояніе Запада и вселенская Церковь“. Свящ. Т. Буткевича.—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вергеловскаго.—„Извѣстиво и іудейство ко времени земной жизни Господа нашего Иисуса Христа.“ Свящ. Т. Буткевича.—Статьи „о штудистахъ“. А. Шугаевскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мирянъ на управленіе церковными имуществами“? В. Ковалевскаго.—„Основныя задачи нашей народнои школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова.—„О славянскомъ языкѣ въ церковномъ богослуженіи“. А. Струникова.—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковского.—„Очеркъ современной умственной жизни“. А. Бѣльева.—„Очерки русской церковной и общественной жизни“. А. Рождественнаго.—„О церковныхъ плодoprиношеніяхъ“. Н. Протопопова.—„Вторая книга „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями“. Проф. П. Горскаго—Платонова.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова.—„О покоѣ воскреснаго дня“. Доцента А. Вѣльева.—„Мысли о воспитаніи въ духѣ православія и народности“. Шестакова.—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„Ученіе Стефана Яворскаго и Теофана Прокоповича о сваяц. Преданіи“ М. Савкевича.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Отношеніе раскола къ государству“. С. Г. С.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Замѣтки о церковной жизни за-границей“. А. К.—„Сущность христіанской нравственности въ отличіи ея отъ моральной философіи графа Л. Н. Толстого“. Свящ. І. Филевскаго.—„Историческій очеркъ единовѣрія“. П. Смирнова.—„Ученіе Канта о Церкви“. А. Кирilloвича.—„Православленъ-ли intercom-munion, предлагаемый намъ старокатоликами“. Прот. Е. К. Смирнова.—„Разборъ протестантскаго ученія о крещеніи дѣтей—съ догматической точки зрѣнія“. Прот. А. Мартынова и проч.

Въ философскомъ отдѣлѣ журнала помѣщены статьи профессоровъ Академіи и Университета: А. Введенскаго, А. Зеленогорскаго, В. Кудрявцева, П. Линицкаго, М. Остроумова, В. Снегирева, П. Соколова и другихъ. А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жана и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію «Вѣра и Разумъ» свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на не полученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Харьковской Духовной Семинаріи, Протоіерей Александръ Мартыновъ.