

# Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

ВЫХОДЯТЬ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

29-го ОКТЯБРЯ 1895 ГОДА.

№ 44

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.  
" два раза 15 "  
" три раза 20 "

## СОДЕРЖАНІЕ № 44.

Высочайшая благо дарность. Дѣйствія Правительства. Высочайшій Рескриптъ. Опредѣленіе Свят. Синода о перемѣщеніи прот. А. Будиловича на должность епархіальнаго наблюдателя церк.-приход. школь Холмско-Варшав. епархіи. Мѣстные распоряженія. Касательно порядка высылки денегъ въ епархіально-свѣчной складъ. Назначенія. Мѣстные извѣстія. Награжденія Виблією. Пожертвованія, Архіерейскія служенія. Неофициальный отдѣлъ. Слово. Родоисхождение Западнорусскаго Митрополита Юсифа П Солтана. Заявленіе священника К. І. Левитскаго. Возобновленіе древняго Мстиславова Храма. Объявленія.

теріальныхъ нуждахъ святой іерусалимской церкви въ многотрудной борьбѣ ея съ инославною пропагандою. Принимая близко къ сердцу это важное призваніе общества, Незабвенный Родитель Мой назначилъ Васъ, преданнаго наломника Св. Земли, Предсѣдателемъ общества, поручивъ Вамъ ближайшее руководство всею дѣятельностью онаго и основанными ими учрежденіями.

Принявъ въ 1884 г. званіе Почетнаго Члена общества, Я въ теченіи 10 лѣтъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдилъ за плодотворною его дѣятельностью, и нынѣ Мнѣ пріятно выразить Вамъ сердечную Мою признательность и Мое благоволеніе въемъ усерднымъ дѣятелямъ общества, трудящимся для достиженія просвѣтительныхъ и благотворительныхъ цѣлей онаго.

Сохраняю твердую надежду, что и впредь, покровительствуемое Мною подъ Вашимъ опытнымъ руководствомъ, Императорское православное палестинское общество потщится слѣдовать по тому-же пути, неукоснительно исполняя завѣты Незабвеннаго своего Основателя.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано.

„Искренно любящій Васъ Племянникъ  
НИКОЛАЙ“.

Царское Село,

17-го октября 1895 г.

## Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода: отъ 6—14

октября сего года за № 3086, наблюдатель церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Гродненской губерніи, Литовской епархіи, магистръ богословія протоіерей Александръ Будиловицъ перемѣщенъ на должность епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Холмско-Варшавской епархіи.

## Мѣстные распоряженія.

Литовская духовная Консисторія, согласно опредѣленію своему, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, симъ объявляетъ духовенству епархіи, чтобы впредь всякія высылки денегъ по свѣчной операціи производились духовенствомъ номимо Консисторіи, непосредственно на имя

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, о заявленіи вѣрноподданнѣйшихъ чувствъ Дрогичинскаго, Кобринскаго уѣзда, волостного схода, постановившаго, въ ознаменованіе высокорадостнаго событія бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, ассигновать на содержаніе двухъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школь по 100 руб. ежегодно, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: „Благодарить за выраженные чувства“.

## Дѣйствія Правительства.

### ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на Имя Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго православнаго палестинскаго общества Великаго Князя СЕРГІЯ Александровича.

Ваше Императорское Высочество.

Возникшее съ соизволенія въ Возѣ почившаго Государя Императора Императорское палестинское общество призвано было Державною волею и сердечнымъ сочувствіемъ Его Величества къ благотворной дѣятельности у святыхъ Палестины, искони благоговѣнно чтимыхъ и посѣщаемыхъ всемъ православнымъ русскимъ народомъ. Независимо отъ ученыхъ изслѣдованій палестинскихъ древностей, на общество возложено было попеченіе о нуждахъ многочисленныхъ русскихъ поклонниковъ и не менѣе того духовныхъ и ма-



*Комитета* по завѣдыванію Литовскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ церковно-утварнымъ складомъ.

— 23 октября на свободное мѣсто псаломщика при Омеленецкой церкви, Брестскаго уѣзда, перемѣненъ, согласно прошенію, псаломщикъ Клещельской церкви, Вѣльскаго уѣзда, *Павелъ Корнатовскій*, съ обязательствомъ обучать дѣтей школьничковъ церковному пѣнію.

— 23 октября, на свободное мѣсто псаломщика при Смоляницкой церкви, Пружанскаго уѣзда, назначенъ окончившій курсъ семинаріи *Александръ Сосновскій*, съ обязательствомъ обучать дѣтей школьничковъ церковному пѣнію.

— 23 октября на свободное мѣсто псаломщика при Изабѣлинской церкви, Волковыскаго уѣзда, назначенъ б. воспитанникъ 1-го класса семинаріи священнической сынъ *Николай Сосновскій*.

## Мѣстныя извѣстія.

— **Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтомъ**, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435, и согласно представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, награждены книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, нижеслѣдующія лица: по Литовской епархіи: наблюдатель церковныхъ школъ Щучинскаго благочинническаго округа, Виленской губерніи, Лидскаго уѣзда, священникъ Щучинской церкви *Іосифъ Давидовичъ* и священникъ Зблянскаго уѣзда, Лидскаго благочинія, *Сергій Товаровъ*.

— Въ **Островскую церковь**, Сокольскаго уѣзда, поступили пожертвованія: отъ крестьянина Маціевскаго двѣ хоругви цѣною 28 руб., отъ коллежскаго ассесора *Феодора Васильева* *Вашкевича* икона св. Архистратига *Михаила* ц. 35 руб. и отъ прихожанъ три лампы ц. 30 руб. и паникадило ц. 45 руб.

— По завѣщанію штабъ-ротмистра *Франца Осиповича* *Рожицкаго*, Жировицкому монастырю душеприкащикомъ *А. Ив. Горловымъ* отъ 3 Октября сего года прислана тысяча рублей, на вѣчное поминовеніе завѣщателя съ родственниками.

— **Пожертвованія:** Причтъ Вѣловѣжской церкви, Пружанскаго уѣзда, и служащіе въ Вѣловѣжскомъ уѣздномъ округѣ, въ память посѣщенія храма Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ *Александромъ III* 20 Августа 1894 года, соорудили икону св. Пророка *Самуила* въ маіоликовомъ кіотѣ, въ 235 рублей, каковая икона 20 Августа сего года освящена.

— Въ **Шудяловскую церковь**, Сокольскаго уѣзда, о. Прот. *І. И. Сергіевымъ* пожертвовано сто рублей на ремонтъ крыши.

— Прихожане **Хомской церкви**, Кобринскаго уѣзда, въ текущемъ году на ремонтъ церкви и сграды пожертвовали 450 рублей.

— **Архіерейскія служенія.** 21-го октября, въ радостный день восшествія на престолъ Государя Императора *Николая Александровича*, Его Высокопреосвященство совершило божественную литургію, въ сослуженіи о. ректора

духовной семинаріи Архимандрита *Иннокентія*, кафедральн. прот. *П. Левицкаго* и соборнаго причта, и послѣ оной положенное на сей день молебствіе въ сослуженіи всего духовенства г. Вильны. Проповѣдь сказалъ прот. *А. Гуляницкій*. На богослуженіи присутствовали: г. начальникъ края съ супругою, г. командующій войсками военного округа, генералитетъ, высшіе сановники, начальники всѣхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений, воспитанники учебныхъ заведеній г. Вильны и множество народа. Пѣніе въ соборѣ исполнили два хора—архіерейскій и семинарскій.

— 22 октября, въ недѣлю 22 по пятидесятницѣ и въ день Казанской иконы Пресв. Богородицы, Его Высокопреосвященство совершило божественную литургію и молебенъ въ Пречистенскомъ соборѣ, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи архиман. *Иннокентія* и соборнаго причта. Проповѣдь сказалъ законоучитель свящ. *Н. Пашкевичъ*. Пѣніе исполнили два хора—архіерейскій и мѣстный. Соборъ былъ полонъ народа.

— **Отъ редакціи.** Подписчиковъ, невыславшихъ подписныхъ денегъ за „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“ сего 1895 года, Редакція имѣетъ честь покорнѣе просить поспѣшить высылкою таковыхъ.

— **Вакансіи: Священниковъ:** въ с. *Ковнатовъ* (34) Шавельскаго уѣзда; при *Островской* церкви (30)—Сокольскаго у.; въ с. *Антолетмахъ* (16) Новоалександровскаго у.; въ с. *Желядзи* (9)—Свенцянскаго уѣзда, въ с. *Кнышинъ* (2)—Вѣлостокскаго уѣзда, въ с. *Перковичахъ* (3)—Кобринскаго уѣзда, въ с. *Высотскъ* (3)—Слонимскаго у.; **Псаломщиковъ:** въ м. *Яновъ* (9)—Ковенскаго уѣзда, въ с. *Хоробровичахъ* (5)—Слонимскаго уѣзда; въ с. *Буховичахъ* (2)—Кобринскаго уѣзда; въ с. *Сельцъ* (2)—Пружанскаго уѣзда, въ *Новоберезовъ* (2)—Вѣльскаго уѣзда, въ зашт. гор. *Клещеляхъ* (1).

## Неофициальный отдѣлъ.

### С Л О В О

по случаю чудеснаго спасенія Царской семьи, при крушеніи поѣзда близъ ст. Борки 17 Октября 1888 года.

*Господи, спаси Царя и услыши ны, въ онъже аще день призвемъ Тя.* (Псал. 19. 10).

Такъ молится Православная Церковь, а съ нею весь русскій народъ о здравіи и благополучномъ царствованіи своихъ Вѣнценосцевъ. Отъ холоднаго сѣвера до знойнаго юга, отъ крайняго запада до далекаго полу-диного востока, по всему лицу Русской земли, въ настоящій день возносится къ небу эта молитва. Милліоны устъ повторяютъ ее, вмѣстѣ съ своими пастырями, и въ городахъ и въ весяхъ, въ храмахъ богатыхъ и бѣдныхъ; и юная молодость, и зрѣлое мужество, и убѣленная сѣдиною старость одинаково искренно сливаются въ ней сердцемъ своимъ. Всегда сердечная и теплая, эта молитва усиливается, переходитъ въ пламенный порывъ всей Руси Православной въ тѣ дни, когда ея Божіихъ помазанниковъ постигаетъ несчастье, бѣда, угрожающая ихъ драгоцѣнной жизни и спокойствію, какъ это было въ день 17-го Октября 1888 года. Въ такіе дни молитвеннымъ колѣнопреклоненнымъ воплемъ всѣхъ сы-



новъ русскихъ, какъ одного человѣка, призывается промыслительная десница Божія сохранить, спасти жизнь Царскую. Какъ оміамъ кадилный, несется къ престолу Вседержителя этотъ молитвенный вздохъ. И сколько неопровержимыхъ доказательствъ изъ жизни нашихъ Вѣнчанныхъ Государей того, что, вырвавшись изъ широкой русской груди, этотъ чистый, святой вздохъ достигалъ до неба. Не разъ, а многократно, не тайно, а видимо и понятно для всѣхъ Божественная десница спасала жизнь Государей среди „самыхъ ужасовъ смерти“.

Горяча молитва русскаго народа за своихъ Царей, ибо дорого ему родное русскому духу Самодержавіе Ихъ: оно срослось крѣпкими узами съ русскою жизнью, во всей совокупности ея проявленій, вошло въ плоть и кровь каждаго изъ насъ вмѣстѣ съ молокомъ матери. Не разумомъ только, но инстинктомъ и чувствомъ мы убѣждены, что Самодержавіе—краеугольный камень порядка и спокойствія нашего, единственный и незамѣнимый залогъ силы, могущества, славы и счастья великой Россіи, дорогой нашей родины. Единая Высочайшая воля, подтверждаемая, по молитвамъ св. церкви, благодатію Духа Святаго, ведетъ твердо и неуклонно по надежному, вѣрному пути государственной корабль Россіи; въ немъ все находитъ свое мѣсто, свою цѣль и назначеніе; всѣ части отдѣльныхъ управленій, будучи приведены въ согласіе съ этою Волею, дѣйствуютъ стройно, не задерживая, не замедляя хода корабля, а лишь облегчая его: законы сильны, ибо они лишь проявленіе этой Высочайшей Воли, правосудіе не лицепріятно, управленіе разумно, просвѣщеніе истинно, добро находитъ свойственную ему награду, а зло—заслуженное наказаніе. Здѣсь нѣтъ мѣста игрѣ людскихъ страстей, борьбѣ мелкихъ самолюбіи и интересовъ въ ущербъ дѣлу, какъ это обычнымъ стало при иныхъ формахъ правленія. Жизнь самого Государя вся посвящена благу и счастью вѣреннаго ему Богомъ и Божескимъ правомъ государства; оно—цѣль и смыслъ Его жизни,—тѣми же стремленіями проникаются слуги и пособники Царевы. У подножія престола Царскаго милость и истина срѣтаются, правда и миръ лобзаются: обиженный находитъ защиту, сирый и убогій—покровъ, несчастный и страдающій—утѣшеніе. Въ народномъ представленіи Государь нашъ—Отець, Царь-Батюшка, а всѣ подданные—его стомилліонная семья. Заслуга, добродѣтель, подвигъ, самопожертвованіе для блага Россіи найдутъ у Него поощреніе и награду, но у Него же—и возмездіе за всякое злодѣяніе, направленное противъ благополучія его подданныхъ. *Князи бо не суть боязнь добрымъ дѣломъ, но злымъ; хочещи ми не боятися власти, благое твори и похвалу имаши отъ него; еще ми злое твориши, бойся: не бо безъ ума мечъ носитъ* (Рим. 13. 3—4) учитъ слово Божіе и, повинувшись ему, такъ думаетъ о самодержавной Власти русской народъ.

Если бы чья либо пытливая мысль развернула скрижали истории русской земли, она убѣдилась бы изъ нихъ въ томъ, какими неимоверными усилиями, какимъ упорнымъ трудомъ, какимъ длиннымъ рядомъ лишеній и страданій добывалъ себѣ русский народъ Спасительное Самодержавіе, когда почему либо прекращалось оно. Безпристрастная исторія доказала бы испытующему, съ очевидностью непреложной истины, что времена Самодержавнаго Правленія Россіей—были періодами ея спокойствія, благоденствія и процвѣтанія; отсутствіе его порождало смуту, бѣдой разростающуюся по всей Руси: ковались тогда всюду крамолы и из-

мѣны, разгорались страсти мятежниковъ, завистливая алчность вѣншихъ враговъ, бунты и возстанія были отвѣтомъ на нихъ,—стономъ стонала русская земля отъ внутреннихъ раздоровъ и вѣншихъ враговъ. Обезсиленная, она дѣлалась добычей врага—и громадными жертвами платила ему за потерю якоря своего спасенія; глубокія раны развѣдали ея могучій организмъ оттого лишь, что утрачено было единое верховное начало ея правленія. Сожженные города, села и нивы, оскверненные храмы, поруганныя святыни, разоренные дома, обезчещенныя семьи—со вѣ; безотвѣтная приниженность, обезличеніе забитаго и загнаннаго раба, страданія физическія и еще худшія глубокія нравственныя униженія и оскорбленія въ самыхъ завѣтныхъ, святыхъ чувствованіяхъ—изнутри—таковъ фонъ картины Руси, потерявшей свое единоначаліе. Доведенный до послѣднихъ предѣловъ человѣческаго терпѣнія, изнемогающій подъ бременемъ несчастій, настрадавшійся русскій народъ, наконецъ, не выдерживалъ,—и тогда вся Русь вставала грозной силой на защиту своихъ погранныхъ человѣческихъ правъ, на борьбу съ врагомъ за поруганную имъ св. вѣру, за разоренное отечество, сбрасывала съ себя, какъ невольникъ, узы чужеземнаго ига и нецеремѣнно возстановляла родное и спасительное Самодержавіе. Изъ среды народной появлялись эти Минины и Пожарскіе, на призывный кличъ которыхъ быстро выросли мужественныя ополченія, съ несокрушимой готовностью пожертвовать не только имуществомъ, но и женами и дѣтьми, лишь бы добыть и посадить на Самодержавномъ Престолѣ своего законнаго Православнаго Царя. Изъ нея же въ смутное время вышелъ незабвенный Сусанинъ, умирающій съ радостію во взорѣ подъ кинжаломъ врага потому только, что „спасенъ Государь“!

Такъ, кромѣ своего незамѣнимаго великаго блага для Русской земли, Самодержавная власть дорога намъ еще и потому, что она ядро и цѣль всей нашей исторической жизни, что она выстрадана русскимъ человѣкомъ, что цѣною громадныхъ жертвъ, геройскихъ подвиговъ, моремъ пролитой русской крови—добывалась она. А законъ жизни говоритъ, что все добытое съ усиліями, съ жертвами, съ страданіями—дорого, мило и любезно сердцу, составляетъ предметъ его высокихъ и лучшихъ чувствованій. И мы глубоко любимъ родное Самодержавіе, горячо молимся о благодѣяніи и мирномъ житіи нашихъ Боговѣнчанныхъ Царей.

*Господи, спаси Царя, и услыши ны, въ онъже аще день призовемъ Тя...*

Внимаетъ Вседержитель Господь этой грѣшной, недостойной молитвѣ и видимо хранитъ жизнь Царей для нашего блага; надъ Ними воочію сбываются пророчесвенныя слова Псалмопѣвца: *Яко Ангеломъ своимъ заповѣсть о тебѣ: сохранить ты во всѣхъ путехъ твоихъ... на рукахъ возьмутъ тя да некогда преткнеши о камень ногу твою.*

Не Ангелъ ли жизни, посланный Богомъ, среди всеобщаго разрушенія, въ гудахъ обломковъ разбитаго вагона, къ радости всей Россіи, чудодѣйственно сохранилъ жизнь Царской Семьи при крушеніи поѣзда? Не онъ ли невидимо виталъ надъ головами безмятежно отдохавшихъ Царственныхъ путешественниковъ въ ту пору, когда неумолимая смерть уже намѣчала себѣ жертвъ въ Ихъ спутникахъ? Кругомъ, здѣсь и тамъ совершалось адекое дѣло убійства, а въ центрѣ круга, въ чаду смерти, въ хаосѣ разрушенія, оглушаемые предсмертными агоніями убитыхъ, подъ раздирающіе душу стоны раненыхъ, невидимо прикрытые кры-



ломъ Ангела Хранителя, выходить здоровыми и невредимыми Государь и Его Августѣйшая Семья! Подлинно, яко Ангеломъ своимъ заповѣсть о тебѣ сохранитья ты во всякъ путехъ твоихъ....

Страшно подумать, что было бы съ Царственной Семейю, а за нею и со всей Россіей, если бы въ этотъ злополучный моментъ, по поущенію Божію, покрылъ ее крыломъ своимъ не Ангелъ жизни, а Ангелъ смерти. *Егда вмаля не погибѣ въ тотъ моментъ надежда наша*, Первенецъ Царевъ, нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ, приобщившійся со всею Августѣйшею Семейей явленному чуду милости Божіей.... Но, по неисповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія, виновникъ спасенія—Государь Императоръ Александръ III, по исполненіи времени, въ мирѣ отошелъ къ Творцу чуда и Подателю Своей Милости. Въ утѣшеніе и на радость намъ, оставленъ Его Первородный Державный Сынъ. Да будетъ же въ настоящій день воспоминаній благодаренія Божія вѣчная память Государю Александру III и теплая, искренняя молитва о благополучномъ, мирномъ, Самодержавномъ Царствованіи Первороднаго Сына Его Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. *Господи, спаси Царя и услыши ны, въ оныя же аще день призоемъ Тя.*

Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Иннокентій*.

### Родоприсхождение Западнорусскаго митрополита Иосифа II Солтана.

Приступая къ рѣшенію вопроса о родоприсхожденіи западнорусскаго митрополита Иосифа II Солтана, я былъ всего менѣе расположенъ отрицать принадлежность его къ знатному роду Солтановъ (Жировицкихъ<sup>1)</sup>. Я придавалъ весьма серьезное значеніе тому обстоятельству, что всѣ, писавшіе о митрополитѣ Иосифѣ II, единогласно признавали его членомъ знатнаго рода Солтановъ, и не полагали, что это мнѣніе покоится на крайне шаткихъ основаніяхъ. Мои изысканія первоначально имѣли очень скромную задачу, которая сама собой опредѣлялась тѣмъ фактомъ, что писавшіе о митрополитѣ Иосифѣ II, признавая его членомъ рода Солтановъ, не одинако опредѣляютъ мѣсто, принадлежащее ему въ родословной Солтановъ, и которая естественно состояла въ томъ, чтобы на основаніи изученія подлежащихъ, изданныхъ до-сель актовъ, относящихся къ исторіи Западной Россіи, разобраться въ этихъ, не казавшихся мнѣ особенно важными, разногласіяхъ и установить ихъ сравнительное достоинство. Но изученіе изданныхъ до-сель документовъ привело меня лишь къ тому заключенію, что въ числѣ ихъ нѣтъ ни одного, на которомъ серьезно можно было бы основать фактъ принадлежности митрополита Иосифа II къ аристократическому роду Солтановъ. Тогда явилась необходимость познакомиться съ нѣкоторыми, еще неизданными документами, касающимися фамиліи Солтановъ, на которые я нашелъ указанія преимущественно у Любарскаго

<sup>1)</sup> Жировицкими я называю знатный родъ Солтановъ по главному имѣнію ихъ, въ отличіе отъ другихъ Солтановъ или Солтановичей, жившихъ въ XV и XVI вв. въ разныхъ мѣстахъ Литовскаго княжества и неимѣвшихъ по своему происхожденію ничего общаго съ знатнымъ родомъ Солтановъ. Wolf. Kniazowie Litewsko-Ruscy Warszawa, 1895 г. стр. 681.

и у Бонецкаго. Списки этихъ документовъ мнѣ удалось добыть, и три изъ нихъ (одинъ касается нѣкоторыхъ членовъ рода Солтановъ Жировицкихъ, а другіе два—членовъ семейства Солтановъ, бояръ Логойскаго повѣта) оказались очень цѣнными. Изученіе этихъ документовъ и сопоставленіе заключающихся въ нихъ данныхъ съ изданными уже документами привело меня къ неожиданнымъ заключеніямъ. Теперь оказалось возможнымъ не только сказать, но, повидимому, и обстоятельно доказать, что митрополитъ Иосифъ II Солтанъ былъ лишь однофамилецъ Солтановъ Жировицкихъ, и что отецъ митрополита занималъ болѣе скромное, чѣмъ Жировицкіе Солтаны, общественное положеніе: онъ былъ бояринъ Логойскаго повѣта.

Считаю нужнымъ подѣлиться съ читателями Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей своими разслѣдованіями. Не знаю, признаютъ ли ихъ обстоятельными компетентные ученые, но я буду доволенъ и тѣмъ, если эти изслѣдованія дадутъ лишь поводъ къ пересмотру и новой постановкѣ вопроса о родоприсхожденіи приснопамятнаго первосвятителя Западно-русской церкви Иосифа II Солтана.

Мнѣніе о родствѣ митрополита Иосифа II Солтана съ знатнымъ родомъ Солтановъ (Жировицкихъ) появилось впервые въ XVII в. въ сочиненіяхъ латинскихъ и униатскихъ писателей. Писатели эти рассказываютъ, что Иосифъ, въ мирѣ Іоаннъ, былъ братъ вельможи Солтана Александра, занимавшаго въ 70-хъ годахъ XV столѣтія, въ царствованіе Казимира, видную должность дворнаго подскарбія. Іоаннъ Солтанъ, по рассказамъ этихъ писателей, назначенный въ 1476 г. на должность земскаго подскарбія, принималъ вмѣстѣ съ митрополитомъ Мисаиломъ, настоятелями кievскаго-печерскаго и вилнскаго монастырей, нѣкоторыми православными князьями и боярами участіе въ составленіи посланія къ папѣ Сиксту IV по вопросу объ униі Западно-русской церкви съ Римомъ и признаніи папы главой этой церкви. Онъ же вмѣстѣ съ писаремъ Якубомъ и доставилъ это посланіе въ Римъ. Возвратившись изъ Рима Іоаннъ, черезъ нѣсколько лѣтъ поступилъ въ монашество, принявъ при этомъ имя Иосифа, и вскорѣ сдѣлался настоятелемъ Слудскаго монастыря. Въ 1494 г. Иосифъ занялъ кафедру Смоленскаго епископа, а въ 1498 году возведенъ былъ въ санъ митрополита Киевскаго. Иосифъ стоялъ во главѣ русской церкви до 1517 или 1520 года. По рассказамъ униатскихъ и латинскихъ писателей, Иосифъ несомнѣнно былъ униатъ. Это доказывается будто бы сношеніями Иосифа съ папою по вопросу объ униі, его тѣснымъ сближеніемъ съ вилнскимъ бискупомъ и латинскими монахами и образомъ его дѣйствій по отношенію къ Еленѣ Іоанновнѣ и православнымъ, обитавшимъ въ предѣлахъ великаго княжества Литовскаго<sup>2)</sup>.

Долгое время всѣ эти сказанія признавались несомнѣнно вѣрными и повторялись не только латинскими и униатскими, но даже и православными жизнеописателями митрополита Иосифа. Православные биографы Иосифа не при-

<sup>2)</sup> Съ легкой руки Потѣя, сказанія о прохожденіи Иосифомъ Солтаномъ іерархической лѣстницы повторили Кривза (Оборона униі, Р. Ист. бібліотека т. IV, 237 и 238 стр.), Дубовичъ (Hierarchia, Львовъ, 1644 г. стр. 183 и 184), Кояловичъ, Песецкій и другіе, особенно Стебельскій (Chronologia, 1782 г., т. II, стр. 51, 72 и 73, прим.)



знавали только его уніатомъ и всячески старались если не оправдать, то по крайней мѣрѣ извинить неблаговидныя его дѣйствія по отношенію къ православнымъ<sup>3)</sup>.

25 лѣтъ тому назадъ вышли въ свѣтъ VI (въ 1869 г.) и IX (въ 1870 г.) томы Археографическаго сборника документовъ, относящихся къ исторіи С.-Западной Руси. Документальныя данныя, изложенныя въ этихъ сборникахъ впервые указали всю несостоятельность признававшихся до толѣ вѣрными сказаній о времени вступленія Іосифа Солтана на кафедру митрополита кievскаго<sup>4)</sup>. При свѣтѣ этихъ данныхъ стало вполне очевидно, что Іосифъ Солтанъ никогда не былъ настоятелемъ Слуцкаго монастыря, что онъ былъ избранъ королемъ Александромъ, на кафедру епископа Смоленскаго въ 1504 году<sup>5)</sup>, что митрополичій престолъ онъ занялъ уже по смерти Іоны, не раньше начала 1508 года<sup>6)</sup>. Что касается Іосифа, бывшаго сначала настоятелемъ Слуцкаго монастыря, потомъ епископомъ Смоленскимъ (съ 1494 года), а потомъ митрополитомъ Киевскимъ (съ 1498 года), то это былъ Іосифъ Болгариновичъ, а не Іосифъ Солтанъ<sup>7)</sup>. Іосифъ Болгариновичъ скончался въ 1501 году и преемникомъ его на митрополичей кафедрѣ былъ Іона. Съ изданіемъ другихъ документовъ въ послѣдующее время вполне выяснилось и то, что изъ двухъ Іосифовъ митрополитовъ къ уніи расположенъ былъ только Іосифъ I Болгариновичъ, а отнюдь не Іосифъ Солтанъ, всегда остававшійся вѣрнымъ православію.

Со времени изданія указанныхъ сборниковъ отождествленіе Іосифа I съ Іосифомъ II стало конечно невозможнымъ, и въ настоящее время это отождествленіе, за небольшими исключеніями<sup>8)</sup>, можно встрѣтить лишь въ произведеніяхъ, не имѣющихъ серьезнаго, научнаго характера.

Такимъ образомъ нить, связывавшая Іоанна Солтана съ митрополитомъ Іосифомъ Солтаномъ оказалась совершенно оборванной, и всѣ рассказы о томъ, какъ Іоаннъ, по

<sup>3)</sup> См. въ особенности историко-статист. описаніе Смоленской епархіи Трофимовскаго. СПб. 1864 г. стр. 83, 84, 85, 86 и 87), исторію русской церкви Ар. Филарета (т. III, 57, 58, 61) Ст. объ Іосифѣ Солтанѣ, помѣщенную въ Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1870 г.

<sup>4)</sup> Арх. сб. документовъ, относящихся къ исторіи С.-Зап. Руси, издаваемый при Вил. т. окр. у. IX, прим. къ стр. 421 и 422. См. также Р. ист. библиог. т. IV, прим. стр. 9.

<sup>5)</sup> Арх. сб. т. IX, стр. 8. Дата на грамотѣ короля Александра показана въ сборникѣ ошибочно. Ошибку эту замѣтить очень легко. Не могъ Іосифъ жаловать 11 мая 1506 года (Арх. сб. т. IX стр. 6—7) тѣхъ имѣній, которыя онъ получилъ отъ Александра 15 сент. 1506. Какъ видно изъ сочиненія арх. Николая (Супрасльскій Благовѣщенскій монастырь) грамота Іосифу дана не въ 1506, а въ 1504 г. (стр. 488).

<sup>6)</sup> Въ IX т. Арх. сборника помѣщены двѣ грамоты 1506 г. іюля 20 дня, подписанныя митрополитомъ Іоной. Подъ одной изъ этихъ грамотъ (№ 3, стр. 418) въ качествѣ свидѣтеля вмѣстѣ съ митрополитомъ Іоной подписанъ „владыка Смоленскій Іосифъ“.

<sup>7)</sup> Арх. сбор. т. VI, стр. 8.

<sup>8)</sup> Странно, что Бонецкій, имѣвшій подъ руками Археогр. Сборникъ совершенно вычеркиваетъ Іону, предшественника Іосифа Солтана, изъ каталога митрополитовъ и отождествляетъ Іосифа Болгариновича съ Іосифомъ Солтаномъ. (Rozzet rodów. Варш. 1887. Списокъ должностныхъ лицъ стр. 111). Издатель архива Любартовъ-Сангушковъ также говоритъ, что Іосифъ Солтанъ сдѣлался митрополитомъ въ 1498 году (т. 1, стр. 163).

поступленіи въ монашество, поднимался постепенно по іерархической лѣстницѣ до сана митрополита, оказались не имѣющими никакого значенія и быть можетъ сознательно вымышленными въ XVII в. въ интересахъ уніи<sup>9)</sup>. Іоаннъ Солтанъ, если только онъ дѣйствительно существовалъ и дѣйствительно вступилъ послѣ 1476 г. въ монашество, не могъ проходить служебнаго поприща, которое онъ проходилъ по словамъ уніатскихъ и католическихъ писателей, такъ какъ это поприще проходилъ не Іоаннъ Солтанъ, а Іосифъ Болгариновичъ.

Но существовалъ ли дѣйствительно Іоаннъ Солтанъ, братъ Александра Солтана?

Въ одномъ документѣ, изданномъ въ самомъ началѣ XVII вѣка печальной памяти митрополитомъ Потѣмъ дѣйствительно упоминается Іоаннъ Солтанъ. Документъ этотъ —упомянутое выше посланіе къ папѣ Сиксту IV, отправленное въ Римъ въ 1476 г. отъ имени митрополита Мисаила, двухъ архимандритовъ и нѣкоторыхъ мірянъ, членовъ православной церкви. Въ перечнѣ лицъ, отъ имени которыхъ отправлено посланіе, предшествующемъ тексту посланія упоминаются братья Солтаны, въ томъ числѣ и юнѣйшій ихъ братъ Іоаннъ, причемъ относительно Іоанна замѣчено, что онъ „послужилъ вѣрнѣ духомъ въ посланіи семъ“, что и дало поводъ многимъ писателямъ предполагать, что Іоаннъ былъ въ числѣ лицъ, доставившихъ папѣ посланіе<sup>10)</sup>.

Въ настоящее время и православные писатели склоняются къ мысли, что митрополитъ Мисаиль могъ, оста-

<sup>9)</sup> Авторъ лѣтописи Супрасльской лавры и составитель инвентаря Гродненскаго Коложезкаго базилианскаго монастыря Кульчинскій (Арх. сбор. т. IX) имѣли предъ глазами документы, доказывающіе, что Іосифъ Солтанъ нареченъ былъ епископомъ Смоленскимъ лишь въ 1504, что въ 1506 митрополитомъ Западно-русской Церкви былъ Іона, но это нисколько не помѣшало имъ упорно отстаивать мысль, что Іосифъ Солтанъ управлялъ Западно-русской церковью съ 1498 г. Вотъ какъ разсуждаетъ напр. Кульчинскій по поводу грамоты митрополита Іоны 1506 г. іюля 20 дня. „Когда сей листъ былъ написанъ, т. е. въ 1506 г. Іона не былъ еще митрополитомъ, ибо митрополию держалъ съ 1497 г. до 1520 г. Іосифъ Солтанъ; однако Іона, благодаря благорасположенности къ нему вдовы (?) короля Александра Елены (Александръ въ іюль 1506 г. былъ еще живъ) считался митрополитомъ и таковымъ былъ признаваемъ. Кажется, что бывъ избранъ митрополитомъ въ 1497 г. но вслѣдствіе сопротивленія Елены, Іосифъ не успѣлъ получить привиллегій и остался при одномъ титулѣ (?) и ради мира довольствовался Смоленскимъ епископствомъ. Въ 1510 году сей Іосифъ Солтанъ созвалъ въ Вильнѣ соборъ и тогда только, кажется, вступилъ въ управленіе митрополіей, хотя и послѣ этого Іона считался все таки митрополитомъ, ибо по смерти Іосифа съ 1520 по 1526 г. митрополіей управлялъ. Высказать подобныя соображенія можно было лишь только при желаніи во что бы то ни было поддерживать мысль, что Іосифъ Солтанъ, созвавшій въ Вильнѣ соборъ въ концѣ 1508 г. былъ тотъ самый Іосифъ, который избранъ на митрополичью кафедру въ 1498 г. и который несомнѣнно обнаружилъ стремленіе къ признанію папы главой церкви и къ уніи съ Римомъ. (Арх. сборникъ 421, 422).

<sup>10)</sup> Въ исторіи русской церкви преосв. Макарія, т. IX стр. 43—62 читатель можетъ найти подробныя свѣдѣнія о содержаніи этого посланія, о его значеніи и обстоятельствахъ, при которыхъ это посланіе было издано въ свѣтъ Потѣмъ.



ваясь вѣрнымъ православію, отправить папѣ опубликованное посланіе и потому не считаютъ нужнымъ поддерживать высказывавшееся многими мнѣніе о подложности документа, хотя отсутствіе подлинника посланія и не даетъ возможности съ увѣренностію сказать, что въ изданіи Потѣя посланіе 1476 г. напечатано вполнѣ согласно съ подлинникомъ<sup>11)</sup>. Но слишкомъ трудно допустить, чтобы въ изданіи Потѣя не было сдѣлано отступленій отъ подлинника въ томъ отдѣлѣ его, гдѣ исчисляются лица, отъ имени которыхъ написано посланіе<sup>12)</sup>. Думаю такъ вотъ почему:

Кромѣ списка, по которому Потѣй напечаталъ посланіе 1476 г. существуетъ еще, какъ это выяснено извѣстнымъ галицко-русскимъ ученымъ А. С. Петрушевичемъ, другой списокъ посланія Мисаила, хранящійся въ Римѣ, въ музеѣ Пропаганды. Вопросы о томъ, на сколько тексты посланія по списку музеума пропаганды сходятъ съ текстомъ посланія въ изданіи Потѣя, Петрушевичъ не касается въ напечатанной имъ статьѣ объ этомъ посланіи<sup>13)</sup>, но на основаніи данныхъ, заключающихся въ этой статьѣ всякій можетъ убѣдиться, что въ списокъ пропаганды нѣтъ перечня лицъ, участвовавшихъ въ составленіи посланія, что вмѣсто этого перечня въ списокъ пропаганды мы находимъ рядъ подписей подъ посланіемъ, что подписи изложены не такъ, какъ въ перечнѣ Потѣя, что въ числѣ подписавшихся подъ посланіемъ въ списокъ пропаганды вовсе не упоминаются Андрей изъ Попортей, Солтанъ Александръ и Іоаннъ Солтанъ.

Какой списокъ ближе къ подлиннику? Петрушевичъ высказываетъ убѣжденіе<sup>14)</sup>, что списокъ, хранящійся въ музеумѣ пропаганды, есть копія подлиннаго прошенія. И это мнѣніе нельзя не признать заслуживающимъ полного вниманія. Если въ Римѣ дѣйствительно получено было прошеніе Мисаила, то оно въ подлинникѣ или копіи и должно было поступить въ конгрегацію пропаганды, такъ какъ рѣшеніе вопросовъ, возбуждаемыхъ посланіемъ, прямо входитъ въ кругъ занятій этого учрежденія. Вотъ почему списокъ посланія, если не подлинникъ его, и долженъ находиться въ музеумѣ пропаганды. Съ другой стороны списокъ посланія музеума пропаганды въ отдѣлѣ подписей гораздо болѣе, чѣмъ потѣевское изданіе въ соответствующемъ отдѣлѣ, отвѣчаетъ обычнымъ особенностямъ дѣловой бумаги, каковой и должно было быть посланіе Мисаила. Въ изданіи Потѣя посланіе Мисаила является никѣмъ не подписаннымъ; но вѣдь не могъ же Мисаиль отправить папѣ посланіе, никѣмъ не подписанное: отсутствіе подписей лишило бы посланіе всякаго значенія въ глазахъ папы. Еще важнѣе другая особенность Потѣевского изданія срав-

<sup>11)</sup> Вопросы о подлинномъ посланіи я касаться не буду: это не входитъ въ мою задачу. Какъ въ разное время рѣшался этотъ вопросъ, кратко и обстоятельно, объ этомъ сказано въ 9 прим. къ IV т. Р. Ист. Виб., стр. 9: см. также ист. Р. церкви преосв. Макарія стр. 45 и пр. 36 и 37.

<sup>12)</sup> У насъ въ Вильнѣ, въ бібліотекѣ Литовской Духовной Семинаріи сохранился экземпляръ Потѣевского изданія на русскомъ языкѣ (зала А, шк. № 3, полка 12, мѣсто 26). Этотъ экземпляръ я имѣлъ въ виду, говоря о посланіи Мисаила 1476 г.

<sup>13)</sup> Литер. сборникъ, изд. Литературнымъ обществомъ галицко-русской матицы 1869 г. вып. I—IV, стр. 223—260.

<sup>14)</sup> Ibidem, стр. 260, прим.

нительно съ спискомъ пропаганды. Въ этомъ послѣднемъ списокѣ лица, обратившіяся къ папѣ съ посланіемъ, ограничиваются въ подписяхъ указаніемъ своихъ именъ съ присоединеніемъ, гдѣ нужно, отчества и своего званія или занимаемыхъ ими должностей; въ изданіи же Потѣя титулы лицъ, отъ имени которыхъ написано посланіе, распространены вставками словъ и выраженій, иногда совершенно излишнихъ и совершенно неумѣстныхъ въ дѣловой бумагѣ. Чтобы читатель могъ составить себѣ надлежащее понятіе о характерѣ этихъ вставокъ, я приведу здѣсь нѣсколько примѣровъ.

Въ списокъ пропаганды подписи Мисаила, архимандритовъ Печерскаго и Виленскаго, Ивана Ходкевича и писаря Якуба изложены такъ:

Мисаиль священный епископъ Смоленскій алектъ на митрополию Киевскаго престола и всея Росіи.

Іоанъ Архимандритъ Лаври печерской въ обители святыхъ богоносныхъ отецъ Антонія и Теодосія.

Макарій Архимандритъ Виленскій обители святыхъ живоначальныхъ троици.

Іоанъ Ходкевичъ намѣстникъ Витебскій и маршалокъ вел. княз. Литовскаго, въ войскахъ гетманъ наивышши.

Якубъ наивышши писарь Литовскій и ключарь Виленскій послуживый въ посланіи семь.

У Потѣя эти лица титулуютъ себя слѣдующимъ образомъ:

Пречестнѣ въ Бозѣ отецъ освященный епископъ Смоленскій Мисаиль выбранный алектъ на митрополию киевскаго престола и всея Росіи.

Честный въ законѣ отецъ иоанъ архимандритъ славныя лавры печерскія въ Киевѣ, въ обители святыхъ богоносныхъ отецъ антонія и теодосія.

Достѣны въ благочестіи сіяючи честныя отецъ макарий архимандритъ Виленскій обители святыхъ живоначальныхъ Троица.

Благородный и вел. конарочитѣ въ полоте Іоанъ Ходковичъ, намѣстникъ витебскій и маршалокъ земли вел. князства Литовскаго, въ войскахъ гетманъ наивышшій.

Благоразумнѣ во законѣ Божиемъ панъ Якубъ наивышшій писарь великаго князства Литовскаго и ключарь виленскій послуживый въ посланіи семь.

Пусть судить самъ читатель, мыслимо ли, чтобы лица, обращающіяся къ папѣ съ очень важной для нихъ просьбой, могли позволить себѣ присоединить къ своимъ титуламъ цѣлый рядъ пышныхъ эпитетовъ, которыхъ не рѣшится употребить ни одинъ человекъ, говоря о себѣ въ дѣловой бумагѣ? До насъ дошло довольно значительное количество актовъ XV вѣка; но ни въ одномъ изъ нихъ мы не находимъ ничего подобнаго тому, что встрѣчаемъ, какъ сейчасъ показано, въ перечнѣ Потѣя.

Но если такъ, если списокъ пропаганды есть основаніе признать гораздо болѣе близкимъ подлиннику посланія, чѣмъ списокъ, изданный Потѣемъ, то надобно признать въ высшей степени вѣроятнымъ и то, что Солтанъ вовсе не участвовалъ въ составленіи посланія: ихъ подписей въ списокъ пропаганды нѣтъ. И если имена ихъ мы встрѣчаемъ въ перечнѣ Потѣя, то потому, что чья-то сторонняя рука сочла нужнымъ внести ихъ въ тотъ списокъ посланія.



нія, который, по отправленіи подлинника въ Римъ, остался въ Западной Россіи<sup>15)</sup>,

Къ этому же выводу приходимъ и путемъ сопоставленія сказаннаго о Солтанахъ въ перечнѣ Потѣя съ несомнѣнными данными о родѣ Солтановъ, заключающимися въ извѣстныхъ намъ актахъ XV и начала XVI вѣка.

По актамъ родоначальникомъ фамиліи Солтановъ, по крайней мѣрѣ исторически извѣстнымъ родоначальникомъ является въ XV вѣкѣ Солтанъ, во святомъ крещеніи Александръ. Изъ послѣсловія къ мѣсячной Миней за мѣсяцы мартъ и апрѣль, писанной въ 1489 г. „повелѣніемъ и желаніемъ“ сына Александра, маршалка Солтана Александровича, мы узнаемъ, что Александръ былъ „подскарбіемъ земли Литовской“<sup>16)</sup>. Не тотъ ли это Александръ подскарбій, подписи котораго встрѣчаются въ нѣкоторыхъ актахъ 1443 и 1454 годовъ<sup>17)</sup>.

У подскарбіа Александра было два сына: Солтанъ (Александръ) и Андрей Александровичи.

Солтанъ Александровичъ въ актахъ 1483 года называется маршалкомъ дворскимъ и намѣстникомъ Слонимскимъ<sup>18)</sup>; въ 1486 году онъ, оставаясь въ прежнихъ званіяхъ<sup>19)</sup>, отправляетъ обязанности городничаго Слонимскаго и намѣстника новгородскаго<sup>20)</sup>. Съ того же 1486 года правительство великаго княжества Литовскаго начинаетъ возлагать на него дипломатическія порученія. Въ этомъ году онъ отправленъ былъ въ качествѣ посла къ великому князю московскому<sup>21)</sup>, въ 1492 году по смерти Казимира, онъ отправляется посломъ отъ рады великаго княжества Литовскаго въ Польшу по дѣлу о возведеніи на престолъ великаго княжества сына Казимира, Александра<sup>22)</sup>.

<sup>15)</sup> Преосвящ. Макарій, обративъ вниманіе на добавленіе къ именамъ и званіямъ лицъ, поименованныхъ въ Потѣвскомъ перечнѣ разныхъ эпитетовъ, замѣчаетъ въ своей исторіи: Потѣи при изданіи грамоты, вѣроятно, намѣренно помѣстилъ подписи въ началѣ ея и съ такими добавленіями, чтобы сильнѣе подѣйствовать на православныхъ читателей. Можно предполагать, что по тѣмъ же основаніямъ Потѣи могъ, при изданіи посланія, прибавить къ числу дѣйствительно подписавшихся подъ посланіемъ и трехъ Солтановъ.

Фамиліи Солтановъ въ XV и XVI вв. пользовались большимъ уваженіемъ православныхъ западноруссовъ, такъ какъ члены этой фамиліи очень много потрудились въ интересахъ церкви. Включить членовъ этой фамиліи въ число лицъ, сочувствовавшихъ будто бы униі съ Римомъ, было очень пріятно и полезно Потѣю,—и почему же не рѣшиться въ такомъ случаѣ на маленькій подлогъ? Но у Потѣя не было точныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній о членахъ фамиліи Солтановъ, и потому онъ не могъ не впасть въ ошибки при титулованіи ихъ и опредѣленіи ихъ родства.

<sup>16)</sup> Описаніе рукописей Виленской публичной библиотеки церковно-славянскихъ и русскихъ составилъ Добрянскій, стр. 297, № 161.

<sup>17)</sup> Senatorowie i dygnitarze Wielkiego księstwa Litewskiego 1386—1795 г. Іоє. Вольфа стр. 184.

<sup>18)</sup> Акты, отн. къ ист. Зап. Рос. т. 1, № 81.

<sup>19)</sup> Маршалкомъ дворнымъ и намѣстникомъ Слонимскимъ Солтанъ Александровичъ оставался и въ 1487 г. (Archiwum Ks. Lubartowiczow Sanguszkow, т. 1, № XCI, стр. 87) и въ 1490 г. (Цит. у Любарскаго въ его сочиненіи: Областное дѣленіе и мѣстное управленіе Литовско-русскаго государства, стр. 161, пр. 556.

<sup>20)</sup> Киев. стар. 1888 г. окт. стр. 80, прим. 4, гдѣ приведены выписки изъ Литов. метрики. Акты Западной Россіи т. 1, № 89.

<sup>21)</sup> Акт. Зап. Р. т. 1, № 89.

<sup>22)</sup> Акт. Зап. Р. т. 1, № 101.

Скончался Солтанъ Александровичъ въ 1494, или 1495 году<sup>23)</sup>.

Андрей Александровичъ въ актахъ нигдѣ не называется Солтаномъ, но что онъ былъ братомъ Солтана Александровича, въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія въ виду подписи его на грамотѣ княгини Софьи Дмитриевны Зубревицкой и Маріанны Семеновны Трабской<sup>24)</sup>. Въ 1486 г. онъ несъ обязанности подскарбіа дворскаго<sup>25)</sup>, а въ 1492 г. состоялъ уже подскарбіемъ земскимъ<sup>26)</sup>. Умеръ онъ около 1502 года.

У Солтана Александровича, какъ будетъ разяснено ниже былъ одинъ только сынъ, по имени Александръ. Съ 1527 г. Александръ Солтановичъ называется уже въ актахъ маршалкомъ королевскимъ<sup>27)</sup>.

У Андрея Александровича былъ также одинъ лишь сынъ, Иванъ Андреевичъ Солтанъ. Въ 1508 году онъ занялъ должность дворнаго подскарбіа и оставался въ этой должности до самой смерти, послѣдовавшей въ 1554 г.<sup>28)</sup>.

Таковъ былъ по извѣстнымъ доселѣ актамъ составъ семи вельможныхъ Солтановъ во второй половинѣ XV и въ первой четверти XVI вѣка.

Обратимся теперь къ перечню Потѣя. Послѣдніе четыре мѣста въ этомъ перечнѣ занимаютъ слѣдующія лица:

Благородны панъ михайль александровичъ зъ Загорова, честный ѿ боярехъ земли волыньское (въ спискѣ пропаганды подписи этого лица изложена такъ: Михайль Александровичъ зъ Загорова зъ земли Волынской). Благородны братъ его, панъ Андрѣ с попорте, сынъ пана александра подскарбе. Благородный мужъ панъ Солта александръ великославны рыце божіа гробу и ужъпанскій, златаго стріха носите подскарбій великославного двору пресвѣтлаго короля Казимера.

Благочестивый свѣтлый въ божественныхъ писаніи книголюбецъ кн Іоа братъ ихъ юнѣйши выбранный нынѣ подскарбимъ найвышшимъ земскимъ великаго княжества литовскаго. Послуживый вѣрнѣ духомъ ѿ посланіи семъ.

Упоминаемый въ этомъ перечнѣ Іоаннъ называется юнѣйшимъ братомъ ихъ. Если „ихъ“, то очевидно у Іоанна былъ не одинъ братъ, а нѣсколько. Выше въ перечнѣ упоминаются Солтанъ Александръ, Андрей изъ Попортей, сынъ Александра подскарбега и братъ Михаила Александровича изъ Загорова. Стало быть у Іоанна было три брата, и такъ какъ отцомъ Андрея прямо названъ Александръ подскарбій, то и Іоаннъ былъ сыномъ того же Александра. Но у Александра подскарбіа, какъ выше указано, было только

<sup>23)</sup> Въ Лит. метр. (кн. Зап. № 6, л. 52) записано позволеніе сыну Солтана Александровича промѣнять его имѣніе Рудники на имѣніе Нивицы въ Мельницкомъ повѣтѣ. Изъ этого документа, даннаго индикта 13, т. е. въ 1495 г. видно, что смерть Солтана Александровича послѣдовала немного раньше выдачи позволенія на замѣну одного имѣнія другимъ.

О Солтанѣ Александровичѣ смотри также: Poczet rodow Boniecki стр. 331 и Senatorowie i dygnitarze Wolf. стр. 35, 175.

<sup>24)</sup> Арх. сборн. т. VI стр. 1.

<sup>25)</sup> Ibidem.

<sup>26)</sup> Въ грамотѣ Казимира, данной трокскимъ евреямъ Андрей Александровичъ называется Teusaurins Terrestris (Русско-еврейскій архивъ, стр. 32).

<sup>27)</sup> Археогр. сборникъ т. V, № 1. Лит. метр. Книга судныхъ дѣлъ Литов. № 2 л. 173—179

<sup>28)</sup> Иванъ Андреевичъ названъ въ первый разъ подскарбіемъ дворнымъ въ актѣ 21 марта 1508 (Актъ



два сына: Андрей и Иоаннъ, и о томъ, чтобы у Андрея и Солтана были братья Иоаннъ и Михаилъ изъ Загорова акты ничего не говорятъ. Былъ, правда, въ родѣ Солтана членъ, носившій имя Ивана и очень долго состоявшій въ должности дворнаго подскарбія, но онъ былъ не братъ, а сынъ Андрея и въ должности подскарбія онъ былъ въ XVI, а не въ XV вѣкѣ. Что касается Михаила Александровича изъ Загорова, то какимъ образомъ этотъ „честный въ боярехъ земли Волынской“ могъ быть братомъ Андрея Солтана? Членъ такого знатнаго рода, какъ родъ Солтановъ, не могъ занимать такого сравнительно скромнаго общественнаго положенія, какъ положеніе боярина. Нѣтъ въ изданныхъ актахъ ни малѣйшаго намека и на то, чтобы Загорова могло когда либо принадлежать роду Солтановъ.

О томъ, чтобы Солтанъ Александръ былъ когда нибудь дворнымъ подскарбіемъ въ царствованіе Казимира, въ актахъ нѣтъ ни малѣйшихъ указаній. Крайне странно это умолчаніе въ особенности если принять во вниманіе сравнительное обиліе находимыхъ въ тѣхъ же актахъ свѣдѣній о службѣ его съ 1483 г.<sup>29)</sup>

Иоаннъ Солтанъ называется выбраннымъ на должность наивысшаго земскаго подскарбія великаго княжества литовскаго. Но должности наивысшаго земскаго подскарбія великаго княжества Литовскаго еще не существовало въ 1476 г. Она появилась почти столѣтіе спустя, только послѣ 1569 г.<sup>30)</sup> За симъ когда же Иоаннъ Солтанъ могъ дѣйствительно вступити въ исполненіе обязанностей подскарбія? Акты вполне ясно даютъ разумѣть, что съ 1477 г. по 1486 г. подскарбіемъ былъ Иванъ Александровичъ Стретовичъ<sup>31)</sup>.

Что касается факта путешествія Иоанна Солтана и писаря Якуба въ Римъ для доставленія Сиксту IV посланія Мисаила, то, говоря словами А. С. Петрушевича, мы не имѣемъ доказательствъ, чтобы эти вельможи были въ

южной и зап. Россіи т. 1, № 46). Завѣщаніе его, послѣ поставленія котораго онъ вскорѣ и скончался, помѣщено въ VI т. Арх. сб. №

<sup>29)</sup> Въ настоятельскихъ келіяхъ Жировицкаго монастыря есть портретъ будто бы Александра Солтана. Изображенное на этомъ портретѣ лицо одѣто въ средневѣковой рыцарскій костюмъ, съ орденомъ золотого руна на груди. Внизу, въ лѣвомъ углу портрета помѣщена надпись: Александръ Солтанъ, рыцарь гроба Господня и золотого руна, надворный подскарбіи великаго княжества Литовскаго, при которомъ явилась въ Жировицахъ чудотворная икона пресвятой Дѣвы (Виленскій кал. на 1894 г. ст. Орловскаго: м. Жировицы, стр. 221). Надпись эта на портретѣ могла появиться во всякомъ случаѣ лишь въ 1569 г., такъ какъ лишь послѣ уніи Литвы съ Польшей дворные подскарбіи начали называться надворными. А такъ какъ въ этой надписи Солтанъ титулуется также, какъ и въ потѣвскомъ изданіи, то на этомъ основаніи можно утверждать, что надпись появилась на портретѣ послѣ изданія Потѣвемъ посланія 1476 г. и на основаніи именно этого изданія. Отсюда видно, какъ незначительна историческая цѣнность этой надписи и какого она поздняго происхожденія.

<sup>30)</sup> Wolf. Senatorowie i dygnitarze, стр. 184.

<sup>31)</sup> Arch. ksiązat Lubartow т. 1, стр. 74 и 75 №№ LXXVIII и LXXIX. Акт. юж. и зап. Россіи т. 1, № 229. У Вольфа цитируется еще лит. метр. spr. sąd. 2 f. 188 и 268 (стр. 184, пр. 5).

самомъ дѣлѣ въ Римѣ для исполненія порученнаго имъ посольства<sup>32)</sup>.

Итакъ фактъ существованія брата Александра Солтана, Иоанна Солтана подтверждается лишь однимъ документомъ, но документъ этотъ является сомнительнымъ именно въ томъ отдѣлѣ его, гдѣ Иоаннъ Солтанъ упоминается.

На основаніи изложеннаго есть, кажется, возможность высказать полное сомнѣніе въ правдивости сказанія уніатскихъ и латинскихъ писателей о томъ, что митрополитъ Иосифъ II Солтанъ въ мѣрѣ носилъ имя Иоанна и былъ братомъ Солтана Александровича. А. Бѣлепкій.

(Продолженіе будетъ).

### Заявленіе Волынскаго Епархіальнаго Наблюдателя священника К. І. Левитскаго

Въ 39 № „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ печатно объявлено „отъ комитета по устройству свѣчной операциі въ Литовской Епархіи“, что... по собраннымъ справкамъ о житомирскомъ заводчикѣ Перхоровичѣ отчасти въ Киевѣ, „а главнымъ образомъ чрезъ наблюдателя церковно-присодскихъ школъ Волынской епархіи, б. преподавателя Литовской семинаріи, чловѣкъ этотъ пользуется на мѣстѣ весьма сомнительной репутацией, какъ свѣчной заводчикъ“... Справкамъ, собраннымъ главнымъ образомъ при моемъ посредствѣ, комитетъ придалъ такимъ образомъ рѣшающее значеніе не въ пользу г. Перхоровича и его производства. Но въ существѣ дѣла такихъ-строгаго провѣренныхъ, авторитетныхъ справокъ, которыми бы можно было главнымъ образомъ руководиться въ важномъ и отвѣтственномъ общепархіальномъ дѣлѣ—я не давалъ.

Въ начальныхъ числахъ м. Іюля с. г. одинъ изъ членовъ комитета дѣйствительно обращался ко мнѣ съ письменнымъ запросомъ собрать на мѣстѣ справки о личности Перхоровича и его производство, вмѣстѣ съ тѣмъ сообщалъ мнѣ, что „въ Киевѣ отзываются о производствѣ Перхоровича просто насмѣшливо... и выставляютъ весьма важнымъ аргументомъ противъ его личности то обстоятельство, что Пресвященный Модестъ, Архіепископъ Волынской, издалъ циркуляръ по Епархіи, въ силу котораго духовенство Волынской Епархіи должно брать свѣчи или изъ Почаевской Лавры или отъ Дронникова, хотя естественнѣе было бы указать Перхоровича, какъ мѣстнаго жителя, производство котораго можетъ подлежать даже извѣстному контролю“.

Въ отвѣтномъ письмѣ своемъ я только отмѣтилъ *ходячіе въ г. Житомиръ слухи и толки* про свѣчное производство г. Перхоровича, упомянулъ о предположеніи Волынскаго духовенства приобрести заводъ его, дабы освободиться отъ лишняго конкурента, но безъ прибавленія „по продажѣ церковныхъ свѣчей плохого качества“ и въ заключеніе посовѣтовалъ члену комитета, какъ специалисту свѣчнаго дѣла, самому на мѣстѣ въ Житомирѣ провѣрить качество свѣчей завода Перхоровича, чего не могъ и не могу сдѣлать я по своей крайней некомпетентности въ свѣчной операциі.

И вдругъ оказалось, что мой голосъ—*справки собранныя якобы главнымъ образомъ чрезъ меня* возымѣли рѣшающее значеніе!!! Крайне скорблю и сожалею, что мои

<sup>32)</sup> Поцит. выше ст. Петрушевича, прим. къ стр. 260.



свѣдѣнія въ докладѣ комитета преувеличены или, вѣрнѣе сказать, скомбинированы и переиллюстрированы свѣдѣніями, собранными въ другихъ мѣстахъ и отъ другихъ лицъ и многое, что называется, перешло съ большой головы да на здоровую; болѣю душой, что слухи и толки переданные мною въ товарищескомъ письмѣ, признаны официально и печатно исправками.

Печатная ссылка на авторитетъ б. преподавателя Литовской семинаріи и нынѣшняго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Волынской епархіи въ данномъ дѣлѣ и при наличныхъ обстоятельствахъ есть только злоупотребленіе личностью. Nomina sunt odiosa.

Покорнѣйше прошу, достоуважаемый о. Редакторъ, напечатать мое объясненіе въ епархіальномъ органѣ для снятія съ меня тяжелой ответственности и предъ лицомъ Житомирскаго заводчика, у котораго я и самъ покую свѣчи, за неимѣніемъ пока епархіальнаго завода, и еще больше предъ лицомъ духовенства Литовской епархіи, нанести которому какой либо ущербъ не только дѣломъ но и словомъ претить мнѣ внутреннее убѣжденіе.

Житомиръ.

Высочайше повелѣно отпустить изъ суммъ государственнаго казначейства 30 тыс. рублей на **на возобновленіе древняго Мстиславова храма въ честь Успенія Богоматери въ гор. Владиміръ-Волынскѣ.** Такимъ образомъ пишеть по этому поводу „Волынь“, вѣковой, въ точномъ смыслѣ этого слова, вопросъ о возстановленіи изъ развалинъ одной изъ древнѣйшихъ святынь западной Россіи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, выдающагося памятника византійскаго зодчества разрушился, наконецъ, благоприятнымъ и беззвѣрно отграднымъ для русскаго національнаго чувства образомъ. То, чего тщетно желали наши дѣды и отцы, то суждено увидѣть намъ—это сіяющій своею многовѣковою славой, воздвигнутый изъ разрушенія Мстиславовъ храмъ Богоматери, подъ сводами котораго нашли вѣчное успокоеніе многіе изъ святителей западно-русской земли.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ** на еженедѣльный иллюстрированный журналъ „СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“ въ 1895—1896 (одинадцатомъ) году.

**ГОДЪ „СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“ НАЧИНАЕТСЯ**

**1-го НОЯБРЯ.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ упаковкой и пересылкой иногородн. **6 руб.**  
Съ достав. за границу (Европа и Сѣв. Америка) на годъ **7 р.**  
Журналъ будетъ выходить по прежнему, „безъ предварительной цензуры“, подъ редакціей К. И. Масляникова, по той же программѣ и при участіи тѣхъ-же гг. сотрудниковъ, съ фельетономъ Агриколы, какъ въ истекающемъ году.

Годовые подписчики получаютъ „втеченіе года“, въ видѣ бесплатнаго приложенія, „IX выпускъ изящнаго“

**АЛЬБОМА ЛОШАДЕЙ, СКОТА, СВИНЕЙ, СОБАКЪ, КУРЪ, НАСЪКОМЫХЪ И Т. П.**

Альбомъ будетъ высылаемъ „отдѣльными листами при номерахъ въ теченіе года безъ всякой приплаты за пересылку“, за которую приплачивалось прежде 21 коп. Кроме того предположены къ „приложенію втеченіе года: 1) различныя сельскохозяйственныя сѣмена и 2) разныя архитектурныя проекты „сельскохозяйственныхъ построекъ“.

При возобновленіи подписки, какъ и при перемѣнѣ адреса, необходимо прилагать печатный адресъ, подъ которымъ журналъ высылается. II. Для обезпеченія своевременной высылки журнала, „задерживаемой вначалѣ печатаніемъ адресовъ и регистраціей подписчиковъ“, желательна заблаговременная присылка требованій и подписныхъ денегъ“. III. Въ объявленіяхъ журнала будутъ помѣщаемы тиражныя таблицы всѣхъ трехъ внутреннихъ съ т. выигрышами займовъ.

IV. „Каждый подписчикъ, сельскій хозяинъ“, можетъ печатать, въ отдѣлѣ „Спросъ и предложеніе“, объявленія „о продажѣ или покупкѣ земель, лошадей рогатаго скота, поддержанныхъ машинъ, сѣмянъ и т. п.“. Объявленія эти по удешевленной цѣнѣ (на 50%), т. е. за строку вмѣсто 10—по 5 коп. Эта уступка дѣлается только для гг. сельскихъ хозяевъ-подписчиковъ, ради облегченія взаимныхъ сношеній по куллѣ и продажѣ, и на коммисіонеровъ и магазины не распространяется.

V. „Всѣ гг. подписчики, во всѣхъ случаяхъ недоуразумѣній, обмановъ или злоупотребленій довѣремъ со стороны коммисіонеровъ и всякихъ поставщиковъ“ чего-бы то нибыло („звѣрѣй, свѣрѣй, растений, животныхъ, птицъ и т. п.“), „МОГУТЪ ПОЛЬЗОВАТЬСЯ СОДѢЙСТВИЕМЪ И ПОСРЕДНИЧЕСТВОМЪ РЕДАКЦІИ, прилагая при своихъ письмахъ ПЕЧАТНЫЕ АДРЕСА, по коимъ получается ими журналъ, и ПО ЧЕТЫРЕ СЕМИКОПѢЧНЫЯ ПОЧТОВЫЯ МАРКИ на пересылку. 3—1

## Церковный Живописецъ ГЕОРГІЙ АЛЕКСАНДРОВЪ МОЛОКИНЪ,

имѣющій мастерскую церковной живописи въ г. Вильнѣ, на Лукингахъ, въ собственномъ домѣ, принимаетъ и исполняетъ, по заказу, иконы на полотнѣ, деревѣ, стеклѣ, линолеумѣ, мѣди и на цинкѣ; принимаетъ реставрировку или возобновленіе старыхъ и древнихъ иконъ, и всякаго рода стѣнную и т. п. церковную живопись; устройство новыхъ, передѣлку или ремонтъ старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, рамъ и т. п. церковныя работы.

Составляетъ также планы, проекты и детальныя чертежи для иконостасовъ, кіотовъ рамъ, стѣнной орнаментаціи, рѣзьбы и т. п.

**Цѣна за иконы въ иконостасы по одному лицу:**

До 1½ аршина вышины	отъ . . . . . 15 руб.
На золотыхъ фонахъ	. . . . . 18 „
До 2 аршинъ вышины	. . . . . 20 „
На золотыхъ фонахъ	. . . . . 25 „
До 2½ аршинъ вышины	. . . . . 25 „
На золотомъ фонѣ	. . . . . 33 „
До 3 аршинъ вышины	. . . . . 30 „
На золотомъ фонѣ	. . . . . 40 „
Тайная вечера до 1½ арш. ширины	. . . . . 25 „
На золотомъ фонѣ	. . . . . 30 „



За иконы больших размеров, или многодѣльные по соглашенію. Икона на Горнее мѣсто пишется бесплатно, тогда, когда бываетъ заказъ иконъ въ весь иконостасъ.

Для бѣдныхъ церквей дѣлается уступка.

По вышеозначеннымъ цѣнамъ заказы иконъ принимаются только тогда, когда иконы будутъ заказаны заблаговременно, т. е. будетъ данъ требуемый срокъ такой: для средней величины иконъ во весь иконостасъ—пять мѣсяцевъ. На короткіе сроки по вышеозначеннымъ цѣнамъ заказовъ не принимаетъ. Не принимаетъ также никакихъ церковныхъ и костельныхъ работъ отъ евреевъ и черезъ ихъ посредничество.

Доказательствомъ хорошаго исполненія работъ и знанія дѣла можетъ служить то, что Молокинъ производилъ слѣдующія работы при отдѣлкѣ храма Святаго Владимира въ Херсонесѣ-Таврическомъ: реставрировку старыхъ иконъ, живопись на стеклѣ, иконы въ тамбурныхъ кіотахъ, плафонъ въ придѣлѣ Александра Невскаго, и завѣдывалъ исполненіемъ орфеховаго иконостаса, тамбурныхъ кіотовъ, церковной мебели и пр.

Все работы, по засвидѣтельствуванію главнаго архитектора, исполнены Молокинымъ съ полнымъ знаніемъ дѣла, добросовѣстно, красиво и къ назначенному сроку.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Вильна, Молокину.

5—3.

## Открыта подписка на 1896 годъ

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

для чтенія въ христіанской семьѣ

# „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

„Воскресный день“ ставитъ своей задачей—служить полезнымъ чтеніемъ для христіанской семьи, чтобы каждый христіанинъ могъ найти себѣ духовную пищу сообразно съ своими потребностями.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) „Церковь Христова въ ея прошломъ“. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) „Церковь Христова въ ея настоящемъ“. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) „Христіанское богослуженіе“. Исторія его и его значеніе. 4) „Христіанское искусство“. Исторія его и современное состояніе. 5) „Церковная географія“. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) „Евангельская проповѣдь“. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) „Христіанская мысль“. Вѣрученіе и нравоученіе. Благотѣпныя явленія вѣры. Духовное-нравоучительное изложе-

ніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) „Религіозно-нравственная оцѣнка“ художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) „Церковно-бытовая жизнь“. Повѣсти и рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) „Извѣстія и замѣтки“ о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни. 11) „Библіографія“ о книгахъ и журнальныхъ статьяхъ.

Съ 1896 г. отдѣлъ журнала „Извѣстія и замѣтки“ значительно будетъ расширенъ. Редакція поставляетъ свою цѣлью, чтобы журналъ „Воскресный День“ могъ замѣнить собою во многихъ отношеніяхъ ежедневную газету. Въ виду этого она будетъ представлять читателямъ **ОБЗОРЪ СОБЫТІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ** за минувшую недѣлю какъ въ Россіи, такъ и за границей; будетъ давать оцѣнку явленій духовно-общественной жизни съ религіозно-нравственной точки зрѣнія.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА РЕДАКЦІЯ ЖУРНАЛА ДАСТЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ:

**52 №№** ЖУРНАЛА въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія.

**52 №№** „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“ съ рисунками, весьма пригодныхъ для чтенія какъ въ церкви, такъ и въ христіанской семьѣ, такъ какъ будутъ разсылаться за недѣлю и за двѣ ранѣе и будутъ представлять по содержанію поученія на каждый воскресный день года.

Въ концѣ года будетъ разслано еще **ОСОВОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“**, въ объемѣ 12-ти листовъ, содержаніемъ котораго будутъ служить важнѣйшія событія исторіи христіанской Церкви, съ нравственными приложеніями.

Подписная цѣна на журналъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ **4 руб.** на полгода **2 руб. 50 коп.**

Редакторъ-издатель священникъ *С. Уваровъ*.

Въ редакціи журнала „Воскресный день“ продаются слѣдующія книги:

1) „Воскресные листки“, въ 7 книжкахъ, по 50 листовъ каждая. Цѣна каждой книжки 40 коп., съ пересылкой 45 коп. Цѣна листовъ не въ книжкахъ 70 к. за 100 листовъ. Всѣхъ листовъ вышло 350 №№. Выписывающіе на 5 р. за пересылку не платятъ.

2) „Воскресный собесѣдникъ“, въ 3-хъ книжкахъ. Цѣна каждой книги съ пересылкой 65 коп., безъ перес., 50 коп.

3) „Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая Чудотворца“. Цѣна съ перес. 75 коп. 3—3

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей *Петръ Левинскій*.

Тип. Св.-Дух. Прав. Братства, Зарѣчье, д. братства.