

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ первый).

Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Марта 15.

№ 6.

1905 года.

## I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до ко ихъ онѣ касаются.

*Назначенія и перемѣщенія.* Діаконъ Царе-Костантин. Козланской ц. Тотем. у. Александръ Поповъ 22 февраля по прошенію перемѣщенъ къ Никол. Пустораменской ц. Кадн. у. Бывшій воспитанникъ 4 кл. дух. училища Николай Богородскій 23 февр. допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Троицкой Енальской ц. Кадн. у. Священникъ Георгіевской Шурбовской ц. Кадник. у. Николай Миротубовъ 25 февраля согласно прошенію перемѣщенъ къ Θεодоровской Нижнеслободской ц. того же у. Сынъ діакона Василій Кириковъ 28 февр. допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Волог. кафедральномъ соборѣ. Священникъ Старототемской Благовѣщ. ц. Тотем. у. Михаилъ Бобровъ 1 марта согласно прошенію перемѣщенъ къ Троицкой Мольской ц. того же у. Псаломщикъ Покровской Замошской ц. Кадн. у. Константинъ Соснинъ 4 марта перемѣщенъ по прошенію къ Іоанно-Предтеч. Векшенгской ц. Тотем. у. И. д. псаломщика Слудской Спасской ц. Яренскаго у. Θεодосій Мисовъ 17 февраля перемѣщенъ къ Нювчимской Димитріевской ц. Устьсыс. у. Заштатный псаломщикъ-діаконъ Слудской Спасской ц. Яренскаго у. Николай Шумковъ 17 февраля опредѣленъ на псаломщич. вакансію къ сей ц. Псаломщикъ Троицкой Шолгской ц. Никольскаго у. Θεодоръ Копцовъ 19 февраля посвященъ въ стихарь.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: діакону Никол. Яхренгской ц. Никольскаго у. Александру *Поліевктову* и псаломщику Шолгской Троицкой ц. того же у. Николаю *Попову*, за долговременную и усердную при добромъ поведеніи службу ихъ, съ выдачею о семь свидѣтельствъ и съ правомъ внесенія въ формулярные списки.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ* при церквахъ: Благовѣщ. Мишехонской Волог. у. крестьявинъ Игнатій *Орестовъ*, Грязовецкаго у.: Никол. Слободской кр. Димитрій *Соболевъ* и Никол. Становской кр. Александръ *Денежкинъ* оба на 3 трехлѣтіе, Троицкой Комельской кр. Михаилъ *Самаринъ* и Христорожд. Степуриной кр. Николай *Демидовъ*, Покровской Углецкой кр. Василій *Лупандинъ*, Срѣтенской Коптевской кр. Василій *Бухваловъ* на 2 трехлѣтіе, Богоявл. Раменской запасной рядовой Стефанъ *Русакъ*, Ильинской Почковской кр. Михей *Столяровъ*, Введенской Бѣлошиногорской кр. Михаилъ *Пальниковъ* на 6 трехлѣтіе, Никол. Шиленгской кр. Аѳанасій *Питеряковъ*, Димитріевской Черношиногорской кр. Димитрій *Малкушинъ*, Георгіевской Подболотской кр. Аѳанасій *Соколовъ*, Успенской Монзенской кр. Киндей *Кудряковъ*; Кадник. у.: Троицкой Двиницкой кр. Павелъ *Хатовъ*, Георгіевской Ачевской кр. Александръ *Молодовъ*; Вельскаго у.: Чадромской Никол. кр. Григорій *Бѣлевъ*, Ракуло-Кокшенгской Покровской кр. Феодоръ *Бѣуновъ*, Заячгородской Богородицерожд. кр. Павелъ *Едемскій*, Верюжской Введенской кр. Платонъ *Яровіевъ* на 4 трехлѣтіе, Лиходіевской Воскрес. ц. кр. Григорій *Никитинскій*, Верхотермингской Воскрес. кр. Василій *Сергіевскій* на второе трехлѣтіе, Угронгской Введенской кр. Евѳимій *Щекинъ*, Троицкой Согожской Вологод. у. кр. Порфирій *Петровъ* на второе трехлѣтіе, Васильевской Межурской Кадн. у. кр. Николай *Быстроумовъ*, г. Тотмы: Успенской ц. надворный совѣтникъ Григорій *Бонинъ* на второе трехлѣтіе, Срѣтенской ц. купецъ Николай *Климовъ*, Иоанно-Предтеч. ц. купецъ Матѳей *Бѣловъ* на второе трехлѣтіе, Христорожд. ц. купецъ Димитрій *Логиновъ* на седьмое трехлѣтіе, Троицкой ц. отставной боцманмантъ Михаилъ *Перевязкинъ*, Воскрес. Варницкой кр. Николай *Мальцевъ* на второе трехлѣтіе, Тотемскомъ Богоявл. соборѣ мѣщанинъ Василій *Малафѣевъ*, приписной къ собору Георгіевской ц. купецъ Алексій *Ушаковъ*, 1 окр. Тотем. у.: Вотчинской Введенской кр. Яковъ *Поповъ*, Спасской Леденгской кр. Василій *Богдановъ*, Благовѣщ. Старототемской отставной рядовой Всеволодъ *Федотовскій*, Воскрес. Старототемской кр. Александръ *Федотовскій*, Преображ. Коченгской кр. Григорій *Бѣлуосовъ*,

Георгиевской Раменской кр. Симеонъ *Фирсовъ*, Христорожд. Брусенской кр. Михаилъ *Ежовъ*, Воскрес. Брусенской кр. Димитрій *Лихачевъ*, Богородицкой Левашской кр. Иоакимъ *Пикитинскій*, Воскрес. Илезской кр. Григорій *Вахрушовъ* на второе трехлѣтіе, Никол. Бабозерской отставной солдатъ Василій *Шубинъ*, Никол. Кептурской кр. Василій *Романовъ*, Троицкой Демьяновской кр. Александръ *Поповъ*, Воскрес. Вотчинской кр. Михаилъ *Власовъ*, Михаило-Арханг. Вотчинской кр. Андрей *Матюшкинъ* на второе трехлѣтіе, Троицкой Старокуножской кр. Димитрій *Малотинъ*, Троицкой Новокуножской кр. Константинъ *Климовъ*, Покровской Верховинской кр. Лавръ *Оборинъ*.

*Награждены похвальными листами старосты церквей:*  
 Никол. Глинковской г. Вологды мѣщанинъ Александръ *Девятковъ* за усердную трехлѣтнюю службу и увеличеніе церковныхъ доходовъ, Богородицкой Церковницкой Волог. у. кр. Василій *Панфиловъ* за полезную 6-лѣтнюю службу и труды по благоустройству храма, Никол. Становской Грязов. у. кр. Александръ *Денежкинъ* за усердную шестилѣтнюю службу и заботы по украшенію храма, Никол. Слободской того же уѣзда кр. Димитрій *Соболевъ* за шестилѣтніе труды по ремонту храма, Косминской Спасской ц. Устюж. у. кр. Иванъ *Некрасовъ* за усердную шестилѣтнюю службу и увеличеніе церковныхъ доходовъ и Помоздинской Успенской ц. Устьемсол. у. кр. Евѣимій *Кармановъ* за 8 лѣтнюю усердную и полезную службу и увеличеніе церковныхъ доходовъ.

Отношеніе Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 8 февраля 1905 г. за № 347 на имя Преосвященнѣйшаго Алексія Епископа Вологодскаго и Тотемскаго.

Ваше Преосвященство,  
 Милостивый Архипастырь.

Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 г. Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ отъ 13—28 декабря 1900 года за № 5221, опубликованнымъ въ № 11 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1901 годъ, Святѣйшій Синодъ вновь постановилъ: разрѣшенный Совѣту попечительства Им-

ператрицы Маріи Александровны о слѣсныхъ въ продолженіе всей недѣли о слѣпомъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства продолжить и на будущее время.

На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 21 по 28 мая, во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи на Уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами Вологодской губерніи статскаго совѣтника Виктора Эдмундовича фонъ-Миквица, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣсныхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣсныхъ и больныхъ глазами. При этомъ позволяю себѣ остановить вниманіе Вашего Преосвященства на томъ обстоятельстве, что въ изъясненномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода не содержится какого-либо основанія для того, чтобы сборъ въ недѣлю о слѣпомъ не могъ быть допущенъ въ иныхъ, кромѣ городскихъ и монастырскихъ, церквахъ. Если же это такъ, то разрѣшеніе такого сбора должно завиѣть отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ. По изложеннымъ соображеніямъ, содѣйствіе Вашего Преосвященства поставленной Попечительству высоко-человѣколюбивой цѣли могло-бы выразиться также въ томъ случаѣ, если бы Вы изволили признать возможнымъ разрѣшить сборъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ, по соглашенію съ Г. Уполномоченнымъ Попечительства, хотябы въ нѣкоторыхъ церквахъ, расположенныхъ въ посадахъ, мѣстечкахъ или большихъ селахъ.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга Гр. Воронцовъ-Дашковъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 15 февраля 1905 года за № 692, таковая: „Учинить надлежащее распоряженіе по примѣру прошлаго 1904 года“.



Списокъ сельскихъ церквей епархіи, въ коихъ можетъ быть произведенъ сборъ въ 5-ю недѣлю по Пасхѣ въ пользу слѣпыхъ, напечатанъ въ № 7 Епарх. Вѣд. 1903 г.

## В О З В А Н І Е.

Когда мы взираемъ на Св. Крестъ, то предъ нами невольно встаютъ картины страданій Иисуса Христа, вспомнимъ о тѣхъ, кого особенно любилъ Божественный Страдалецъ—о дѣтяхъ. Но не о здоровыхъ дѣтяхъ я буду говорить вамъ, а о тѣхъ безумныхъ, припадочныхъ дѣтяхъ страдалцахъ—калѣкахъ, которыхъ часто не любятъ даже и въ семьѣ родной, тяготятся ими, порою держать на привязи. Страдали дѣти, тяготятся ими, порою держать на привязи. Страдали дѣти, страдали вмѣстѣ съ ними и несчастныя матери! Царица Небесная—„скорбныхъ матерей Утѣшеніе“, осушая всяку слезу съ лица земли, утѣшила скорбныхъ матерей и—приняла болящихъ дѣтей подъ Свой покровъ.

При помощи добрыхъ людей, Братство во имя Царицы Небесной устроило 3 пріюта для безумныхъ, припадочныхъ дѣтей—калѣкъ; быстро переполнились они, а прошенія все присылаютъ со всей Россіи. Увеличить число призрѣваемыхъ возможно будетъ только при помощи вашей, православныя христіане.

И тянутся къ намъ, стучать въ наши окаменѣвшія сердца посинѣвшія худыя ручки этихъ обездоленныхъ дѣтей, съ одной просьбой: помогите намъ, страдать больше силъ нѣтъ! дайте намъ пріютъ, пригрѣйте теплой одеждой, согрѣйте наши озлобленныя сердца вашей любовью!!

Помогите намъ, а мы поможемъ вамъ достигнуть Царствія Небеснаго, Владыка котораго, Христосъ, сказалъ: „иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею холодной воды... аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея“.

Адресъ пріюта: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

## Ш.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

#### Праздныя мѣста въ епархіи.

Священническія при церквяхъ: Поцкой Ильинской и Озерцкой Христорожественской Тотем. у. Арсеніево-Комельск. ж. мон. Грязов. у. Подчерской Петропавловской, Шугорской Стефановской, Локчимской Богородской и Нювчимской Димитріевской Устьемс. у. Цивозерской Флоро-Лаврской Сольвич у. Дягилегорской Воскресенской и Волтошменской Троицкой ц.

Кадник у. Верхне-Кемской Николаевской и Вохомской Преображенской Никол. у. Шурбовской Георгіевской Кадн. у. и Старототемской Благовѣщенской Тотем. у.

*Діаконскія* при церквахъ: Ламанской Николаевской Вол. у. Кубеницкой Михайло-Архангельской, Чевецкой Ильинской, Заозерской Богородицкой, Корневской Николаевской и Кубеницкой Вассіановской Кадн. у. Побережской Николаевской, Степуриной Христорожд., Арсеніево-Комельскаго мон. Гряз. у. Помоздинской Успенской Устьсыс. у. Шалимовской Михайло-Архангельской Сольв. у. и Козлангской Царе-Константиновской ц. Тот. у.

*Псаломщическія* при церквахъ Корневской Одигитріевской и Антоніевской, что въ концѣ Кубен. озера Волог. у. Богоявленскаго собора и Троицкой ц. г. Тотьмы, Зосимо-Савватіевской въ Тюрбери, Ново-Куножской Троицкой и Заборской Царе-Константиновской Тот. у., Кубеницкой Вассіановской, Дягилегорской Воскресенской, Замошской Покровской и Подольской Успенской Кадн. у., Бѣлошингорской Введенской Гряз. у., Срѣтенской г. Тотьмы, Устьжулойской Благовѣщенской Вельск. и Мольской Николаевской Тотем. уѣзда.

## Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда оо. депутатовъ Никольскаго уѣзда, Вологодской епархіи, въ декабрѣ мѣсяцѣ 1904 г.

Журналъ № 1-й.

1904 года декабря 17 дня въ собраніе оо. депутатовъ по духовно-училищнымъ дѣламъ Никольскаго уѣзда явились — отъ 1 округа, вмѣсто неявившагося по болѣзни депутата А. Правдина, — кандидатъ въ депутату свящ. Константинъ Капустинъ и отъ остальныхъ округовъ депутаты — священники: Василій Пшеницынъ (2 округа), Іоаннъ Голубевъ (3 окр.), Михаилъ Крассовъ (4-го) и Петръ Жуковъ (5-го). Подъ руководствомъ старѣйшаго по службѣ свящ. П. Жукова, по принесеніи Господу Богу молитвы, въ одной изъ комнатъ училищнаго зданія открытою подачею голосовъ единогласно избрали на должность предсѣдателя съѣзда свящ. Петра Жукова и на должность дѣлопроизводителя свящ. Михаила Красова, о чемъ и составили сей журналъ.

На семь журналѣ резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго за № 160: „Утверждается“.

Журналъ № 2-й.

Оо. депутаты разсматривали докладъ правленія Никольскаго духовнаго училища отъ 16 декабря с. г. за № 617 и приложенныя къ нему смѣты прихода и расхода суммъ, поступающихъ изъ мѣстныхъ источниковъ на содержаніе духовнаго училища и общежитія при немъ, и суммъ, поступающихъ на постройку новаго каменнаго зданія при училищѣ. При разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода мѣстнокружныхъ средствъ, поступающихъ на содержаніе училища, оказалось, что въ смѣтныя назначенія на 1905 годъ внесены слѣдующія измѣненія, сравнительно съ назначеніями на 1904 г.:

1. Ожидается увеличеніе прихода по § 1 отъ монастырской суммы на 1 коп. и по § 2-му платы за содержаніе учениковъ въ общежитіи на 60 руб., согласно наличному числу учениковъ.

2. Уменьшеніе прихода ожидается по статьямъ: остатка на 100 руб., согласно предполагаемымъ расходамъ, вѣнчиковой суммы—на 1 руб. 42 коп. по трехлѣтней сложности; платы съ иносословныхъ на 50 руб. по наличному числу учениковъ. Такимъ образомъ, приходъ, по смѣтѣ на 1905 г., увеличивается, сравнительно съ прошлогоднимъ, на 60 руб. 1 к. и уменьшается на 151 р. 42 в., такъ что въ общемъ разница въ пользу уменьшенія дохода на 91 р. 41 в.

Расходъ, по смѣтному назначенію, увеличивается: въ § 1 по ст. 4 на содержаніе эконома 24 р. въ годъ, именно вмѣсто 10 р. въ мѣсяцъ жалованья эконому предположено выдавать по 12 р. въ мѣсяцъ, въ виду того, что ему немало приходится трудиться по приему строительныхъ матеріаловъ, въ виду увеличенія его обязанностей при расширеніи зданія и въ виду того, чтобы онъ дорожилъ своимъ мѣстомъ. Въ § 2 по ст. 3 на ремонтъ училищныхъ зданій и принадлежностей ихъ въ графѣ временныхъ расходовъ 75 р. на приобретение 25 двухмѣстныхъ партъ по 3 руб. за штуку; по ст. 6 на отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій на 166 руб. 80 коп. въ виду того, что во 2-е полугодіе 1905 года придется содержать и новое училищное зданіе; по ст. 7—на страховку училищныхъ зданій на 94 руб. по дѣйствительной надобности; по ст. 8-й на наемъ служителей—лишнихъ 25 р. въ виду того, что съ начала будущаго учебнаго года, при увеличеніи зданія, потребуется лишній служитель на 5 мѣсяцевъ, съ платою 5 р. въ мѣсяцъ; по ст. 13-й—на чистку—предполагается увеличеніе на 77 р. въ виду увеличенія числа печныхъ трубъ, площади половъ и столоваго бѣлья (салфетки, полотенца для церемыванія ножей и вилокъ).

Смѣтный расходъ на 1905 годъ уменьшенъ, сравнительно съ расходомъ на 1904 годъ—въ § 2-мъ по ст. 2-й на содержаніе учениковъ пищею—на 125 руб. 40 коп. въ виду меньшаго числа учениковъ (87 чел. вмѣсто 89) и въ виду болѣе дешевыхъ цѣнъ на нѣкоторые предметы, какъ объявилось на торгахъ и поставкѣ на 1905 годъ. По ст. 4-й на ремонтъ спальныхъ принадлежностей вмѣсто 279 р. временныхъ испрашивается 92 р. на покупку теплыхъ одѣялъ, простыней и т. п. принадлежностей, пришедшихъ въ ветхость; по ст. 11-й вмѣсто 50 руб. постоянныхъ и 280 руб. временныхъ предположено назначить 280 руб. въ графѣ постоянныхъ, изъ коихъ 50 руб. потребуется на бумагу, перья, карандаши, чернила и т. д. для казеннокоштныхъ и бѣднѣйшихъ учениковъ училища и 230 руб. на заготовку учебниковъ и учебныхъ пособій для всѣхъ учениковъ; по ст. 14-й на содержаніе лошади—назначеніе уменьшено на 10 руб. по дѣйствительной надобности; ст. 15-я исключается изъ смѣты, въ виду открытія Братства.

Такимъ образомъ, расходъ по смѣтѣ на 1905 г. предположено, сравнительно съ прошедшимъ годомъ, увеличить на 461 руб. 80 коп. и уменьшить на 422 р. 40 к. Въ общемъ расходъ увеличивается на 39 р. 40 к.

По обсужденіи всѣхъ смѣтныхъ назначеній, постановили: смѣту прихода принять въ свѣдѣнію; въ смѣтѣ расхода на 1905 г. § 1 оставить безъ измѣненій, увеличивъ эконому жалованье на 24 руб. (въ графѣ временныхъ) для поощренія его и для того, чтобы онъ дорожилъ своимъ мѣстомъ; въ § 2 смѣтныхъ назначенія по всѣмъ статьямъ, кромѣ 3 и 11, какъ вызываемыя дѣйствительной надобностью, принять безъ измѣненій. Въ ст. 3 § 2—на ремонтъ училищныхъ зданій и ихъ принадлежностей—75 руб., испрашиваемые на приобрѣтеніе партъ, изъ смѣты исключить, и, по примѣру прежнихъ лѣтъ, оставить по сей ст. расходъ въ 300 руб. Если въ настоящемъ году, по случаю окраски половъ, по ст. 3 остатка и не было, то въ будущемъ 1905 году, въ виду того, что ремонтъ предвидится въ меньшихъ размѣрахъ, смѣтнаго назначенія въ 300 руб. будетъ достаточно и на приобрѣтеніе партъ, какъ было напр. и въ 1903 г. (См. отчетъ правленія училища).

По ст. 11-й на письменныя принадлежности ассигновать 50 руб. въ постоянный расходъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, а на заготовку учебниковъ и учебныхъ пособій, въ виду того, что учебниковъ заготовлено уже достаточное количество, и ассигновка требуется только на пополненіе библіотеки взаимнѣйшихъ приходящихъ въ ветхость, а сколько учебниковъ въ

годъ исключается по ветхости и какая на замѣну ихъ новыми потребуетъ сумма, пока еще не выяснилось, — нашли нужнымъ ассигновать 200 р., какъ временный расходъ.

Посему и смѣта прихода и расхода мѣстныхъ суммъ на содержаніе училища и общежитія при немъ на 1905 годъ будетъ въ слѣдующемъ видѣ:

Предметы приходовъ.	Ассигновано на 1904 годъ.				Предполагается къ назначенію на 1905 г.			
	Постоянныхъ		Временныхъ		Постоянныхъ		Временныхъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Предполагается остатка отъ 1904 года - - -	—	—	600	—	—	500	—	—
Итого -	—	—	600	—	—	500	—	—
Къ тому должно поступить:								
§ 1. На содержаніе училища:								
1. Изъ церковныхъ доходовъ - - - -	2394	85	—	—	2394	85	—	—
2. Монастырской суммы -	188	86	—	—	188	87	—	—
3. Вѣнчиковой суммы -	579	74	—	—	578	32	—	—
Итого -	3163	45	—	—	3162	4	—	—
Назначенія по § 1 сдѣланы на основаніи распоряженій Епархіальной власти.								
§ 2. На содержаніе общежитія.								
1. Отъ церкви округа -	1628	53	—	—	1628	53	—	—
2. Отъ причтовъ - -	890	—	—	—	890	—	—	—
3. Платы со своекоштныхъ учениковъ 46 чел. духовнаго званія по 25 р.—1150 р. и съ 6 чел. инословныхъ по 40 р.—240 р. - -	1330	—	—	—	1390	—	—	—
Итого -	3848	53	—	—	3908	53	—	—
Назначенія по § 2, п.п. 1, 2 и 3, сдѣланы по постановленіямъ сѣздовъ оо. депута-								



Предметы приходовъ.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
товъ въ 1873, 1879, 1887, 1890 и 1902 г.								
§ 3. Платы съ инословныхъ учениковъ за право обученія и лекарства, съ 7 чел. по 25 руб. - - -	225	—	—	—	175	—	—	—
Итого -	225	—	—	—	175	—	—	—
Назначенія по § 3 сдѣланы по постановленію сѣзда оо. депутатовъ 1899 г.								
§ 4. На прогоны депутатамъ и членамъ ревизіоннаго комитета - - -	84	—	—	—	84	—	—	—
Итого -	84	—	—	—	84	—	—	—
Всего съ остаточными	7320	98	600	—	7329	57	500	—
Назначенія по § 4 сдѣланы согласно съ поступлениями въ 1898—1904 г.г.	7920	р.	98	к.	7829	р.	57	к.

Предметы расходовъ.	Ассигновано на 1904 годъ.		Предполагается къ назначенію на 1905 г.	
	Постоянныхъ	Временныхъ.	Постоянныхъ	Временныхъ.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
§ 1. На жалованье служащимъ въ училищѣ лицамъ.				
1. Священнику училищной церкви - - -	180	—	180	—
2. Надзирателю за учениками - - -	300	—	300	—
3. Писцу правленія -	180	—	180	—
4. Эконому общезитія -	120	—	120	24
Итого -	780	—	780	84

Предметы расходовъ	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Назначенія по § 1 сдѣланы по прежнимъ постановленіямъ съѣздовъ оо. депутатовъ.								
§ 2. На содержаніе училища и общежитія:								
1. На одежду и обувь казеннокоштнымъ ученикамъ.	553	—	—	—	553	—	—	—
2. На содержаніе въ общежитіи пищею 87 учениковъ, надзирателя за учениками и 10 служителей, по 28 руб. 40 к. на человѣка - -	2848	—	89	—	2811	60	—	—
3. На ремонтъ училищныхъ зданій и ихъ принадлежностей - - - -	300	—	—	—	300	—	—	—
4. На ремонтъ спальныхъ принадлежностей - -	70	—	279	—	70	—	92	—
5. На ремонтъ столовыхъ и кухонныхъ принадлежностей - - - -	30	—	—	—	30	—	—	—
6. На отопленіе и освѣщеніе училищныхъ зданій -	561	20	—	—	728	—	—	—
7. На застрахованіе училищныхъ зданій - -	152	—	—	—	246	—	—	—
8. На наемъ служителей	438	—	—	—	463	—	—	—
9. На канцелярію правленія - - - -	60	—	—	—	60	—	—	—
10. На библіотеки училища - - - -	160	—	—	—	160	—	—	—
11. На учебныя пособія	50	—	280	—	50	—	200	—
12. На больницу училища	150	—	—	—	150	—	—	—
13. На чистку бѣлья, трубъ, отхожихъ мѣстъ, мусорныхъ ямъ и мытье половъ -	323	—	—	—	400	—	—	—
14. На содержаніе лошади ремонтъ упряжи и жалованье кучеру - - - -	150	—	10	—	150	—	—	—
15. На бѣдныхъ учениковъ училища - - - -	50	—	—	—	—	—	—	—

Предметы расходовъ.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
16. На мелочные и непредвидѣнные расходы - -	50	—	—	—	50	—	—	—
Итого -	5945	20	658	—	6221	60	292	—
Назначенія по § 2 сдѣла по примѣру прежнихъ лѣтъ и по дѣйствительной надобности.								
§ 3. На прогоны оо. депутатамъ и членамъ ревизионнаго комитета - -	95	—	—	—	95	—	—	—
Итого -	95	—	—	—	95	—	—	—
Назначенія по § 3 сдѣланы по прежнему постановленію сѣзда оо. депутатовъ 1902 г.								
§ 4. На прогоны ассистенту, назначаемому изъ духовной семинаріи для присутствования на выпускныхъ экзаменахъ - - -	138	60	—	—	138	60	—	—
Итого -	138	60	—	—	138	60	—	—
Всего - - -	6958	80	718	—	7235	20	376	—
Назначенія по § 4 сдѣланы на основаніи указа Св. Синода отъ 26 марта 1901 г. за № 2059 и постановленію сѣзда оо. депутатовъ 1903 г. согласно дѣйствительной надобности.								
	7676 р. 80 к.			7611 р. 20 к.				

По сравненіи смѣты прихода на 1905 годъ со смѣтою расхода за тоже время оказывается, что смѣтныхъ поступлений будетъ съ избыткомъ достаточно для покрытія смѣтныхъ расходовъ именно — въ остаткѣ должно получиться 218 р. 37 к.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства за № 162: „Смотрѣно“.

Журналъ № 3-й—18 декабря.

Оо. депутаты сѣзда разсматривали смѣту прихода суммъ, поступающихъ на постройку каменнаго зданія училища и слушали докладъ правленія училища по приходу и расходу этихъ суммъ. Изъ доклада правленія училища видно, что на постройку каменнаго зданія израсходовано до 1904 г. 20559 р. 45 коп. и въ 1904 г. до декабря 16192 руб. 39 коп., итого 36751 руб. 84 коп.—На постройку зданія смѣтою назначено 45922 руб. 22 коп.; на устройство люфтъ-клозетовъ по смѣтѣ г. Альберти, принятой сѣздомъ 1903 г., назначено 857 р. 9 коп. Всего по смѣтамъ на постройку назначено 46779 р. 31 коп. На дѣло постройки до декабря 1904 г. поступило 41471 р. 87 коп. Въ дополненіе къ этой суммѣ поступить въ 1905 г. взносовъ отъ церквей 905 руб. (95 р. уже получены отъ церквей 5 округа) и процентовъ съ капитала 25 р. 20 коп. Всего съ прежними поступлениями на приходѣ по постройкѣ будетъ значиться 42402 руб. 7 к. Слѣдовательно, для окончательнаго разсчета по смѣтнымъ назначеніямъ по дѣлу постройки, имѣющей кончиться въ 1905 г., недоставетъ 4377 руб. 24 коп. (46779 руб: 31 коп.—42402 руб. 7 к = 4377 руб. 24 коп.).

Кромѣ того, правленіе училища сообщаетъ въ своемъ докладѣ, что для окончанія постройки, кромѣ этой недостающей цифры, необходимо еще до 2000 руб., въ возмѣщеніе нѣкоторыхъ необходимыхъ сверхсмѣтныхъ расходовъ, именно: 1) при обмѣнѣ свидѣтельствъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты на 16500 руб., по случаю пониженія курса процентныхъ бумагъ, потеряно 1320 р. 2) въ смѣтѣ ошибочно не указавъ расходъ на стекла въ новоустройство зданіе, стоимость которыхъ съ провозомъ обозначилась до 550 руб. На переноску зданія, занимаемаго квартирою помощника смотрителя, израсходовано до 600 р., не внесенныхъ въ смѣту; на заготовленный ранѣе мелкій булыжный камень, забракованный архитекторомъ и подрядчиками, 500 руб. Предполагая, что по нѣкоторымъ статьямъ назначеній сумма расхода сократится, правленіе училища полагаетъ, что дѣйствительная надобность превыситъ смѣтное назначеніе на 2000 руб. Присоединяя эту цифру къ недостающей по смѣтѣ 4377 руб. 24 к., получимъ, что для окончанія постройки училищнаго зданія потребуется изыскать въ 1905 г. 6377 руб. 24 коп., кромѣ обычныхъ поступленій на этотъ предметъ.

По обсужденіи вышеизложеннаго, въ виду того, что сверхсмѣтные расходы вызваны необходимостью по независящимъ отъ правленія училища обстоятельствамъ и въ виду того, что

отсрочка постройки (до тѣхъ поръ, пока требуемая сумма не будетъ собрана съ церкви) и невозможна и нежелательна, — постановили: ассигновать необходимую для покрытія сверхсмытныхъ расходовъ сумму 2000 руб. и изыскать средства для покрытія въ 1905 г. какъ смытныхъ, такъ и сверхсмытныхъ назначеній, а объ источникахъ поступленій на этотъ предметъ имѣть сужденіе по выясненіи всѣхъ расходовъ, ниже указываемыхъ въ докладѣ правленія училища и вызываемыхъ нуждами училищной жизни.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства за № 163: „Смотрѣно“.

Журналъ № 4-й—18 декабря.

Оо. депутаты слушали докладъ правленія духовнаго училища по п. Ш о томъ, что 1) каменное зданіе училища, будучи не отштукатурено снаружи, необходимо должно портиться отъ атмосферныхъ вліяній; поэтому правленіе училища и производитель работъ губ. инженеръ Альберти предлагаютъ съѣзду оо. депутатовъ выполнить эти работы въ лѣто 1905 г., при чемъ, правленіе училища сообщаетъ, что подрядчикъ Шумиловъ отштукатурить училищныя зданія соглашается за 770 р.; матеріала, по исчисленію г. Альберти, потребуется на 112 р. 50 коп.; если присоединить къ этой суммѣ расходы на доставку неску, воды и т. п., то общая стоимость штукатурки наружныхъ стѣнъ зданія обойдется, приблизительно, въ 1000 р. Въ послѣдующее время, когда работы по устройству зданія кончатся, и не будетъ подъ руками ни рабочихъ ни лѣсовъ, штукатурка зданій будетъ стоить гораздо дороже. Въ случаѣ штукатурки училищнаго зданія, придется и окрасить его, на что, по мнѣнію правленія училища, согласно исчисленію Альберти, потребуется незначительный расходъ, именно—158 р.

2) Согласно отношенію губернскаго инженера г. Альберти отъ 7 сѣнтября 1904 г. за № 78, правленіе училища сообщаетъ, что въ старомъ каменномъ зданіи концы нѣкоторыхъ балокъ сгнили, такъ какъ не были ни осмолены ни обиты войлокомъ, дрань прибита прямо къ накатнику и очень рѣдко, поэтому держится некрѣпко, и штукатурка поэтому во многихъ мѣстахъ угрожаетъ паденіемъ, особенно въ спальнѣхъ подѣ церковью и въ нижнемъ корридорѣ; поэтому въ лѣто 1905 г. необходимо произвести слѣдующія работы въ этомъ корпусѣ: перестлать полы и потолки, съ замѣною, приблизительно, 50% всѣхъ балокъ, съ устройствомъ подшивки подѣ штукатурку, независимо отъ накатника, вновь отштукатурить всѣ потолки, съ подбивкою новаго дранья и вытягиваніемъ подлежащихъ карнизовъ. На эти работы по смѣтѣ архитек-



тора потребуется до 2524 р. 35 к. Сообщая о семъ, правленіе училища предлагаетъ эти вопросы на усмотрѣніе сѣзда депутатовъ и заявляетъ, что, хотя въ 1903 г. ему и разрѣшено было сѣздомъ прибѣгнуть къ займу въ 5000 руб., оно этимъ разрѣшеніемъ не воспользовалось, такъ какъ въ текущемъ году суммъ на производство работъ оказалось не только достаточно, но еще и остается до 3400 руб. къ 1905 г.

Осмотрѣвъ тщательно училищное каменное зданіе, оо. депутаты нашли, что 1) штукатурка наружныхъ стѣнъ его въ настоящее время и своевременна, въ виду значительнаго сокращенія расходовъ, сравнительно съ тѣми, какіе потребуются, если эти работы производить черезъ нѣсколько лѣтъ, и необходима, въ виду начавшихся уже поврежденій наружныхъ стѣнъ училища; равно какъ не излишня и окраска стѣнъ зданія, въ случаѣ, если оно будетъ отштукатурено, поэтому и постановили: разрѣшить правленію училища произвести эти работы въ лѣто 1905 года и ассигновать потребныя для этого средства по смѣтѣ, именно въ 1158 р. изъ тѣхъ источниковъ, какіе сѣздъ депутатовъ укажетъ въ послѣдующихъ засѣданіяхъ.

2) Такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стараго зданія штукатурка дѣйствительно угрожаетъ паденіемъ и частью уже обвалилась или предварительно, въ виду угрожавшей опасности, обломана, поправка означенныхъ недостатковъ необходима. Но, такъ какъ даже и архитекторскимъ осмотромъ точно не установлено, какія именно и въ какихъ мѣстахъ работы совершенно необходимы, а заключеніе г. Альберти основано на наблюденіи за комнатами, гдѣ было большее скопленіе сырости (близь кухни), то сѣздъ оо. депутатовъ предположилъ произвести ремонтныя работы только пока въ тѣхъ комнатахъ, которыя по заключенію архитектора, наиболѣе въ нихъ нуждаются, ассигновавъ на этотъ предметъ 1000 руб., съ тѣмъ расчетомъ, что, если при передѣлкѣ этихъ наиболѣе опасныхъ мѣстъ выяснится необходимость ремонта и въ другихъ частяхъ зданія, таковой можно произвести и въ лѣто 1906 года.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства за № 164: „Смотрѣно“.

Журналъ № 5-й—18 декабря.

Переходя къ сужденію объ источникахъ на покрытіе именно въ 1905 году всѣхъ вызываемыхъ смѣтою и сверхсмѣтныхъ расходовъ, въ виду окончанія постройки въ этомъ году, оо. депутаты опредѣлили сначала общую потребную въ этомъ году сумму. По журнальнымъ постановленіямъ сего

сѣзда за №№ 3 и 4; смѣтныхъ расходовъ потребуется покрыть: 1) на постройку новаго зданія 4377 р. 24 к., 2) на штукатурку и окраску наружныхъ стѣнъ его 1158 р.; 3) на ремонтныя въ старомъ каменномъ зданіи работы (ремонтъ потолковъ) 1000 руб. и 4) сверхсмѣтный, вызванный дѣйствительною надобностью, расходъ на постройку же училищнаго зданія до 2000 руб., а всего 8535 р. 24 к. Если къ этому присоединить испрашиваемый расходъ на вознагражденіе поставщика кирпича Сумарскова и на вознагражденіе за письмоводство по постройкѣ училищнаго зданія, приблизительно, всего въ размѣрѣ 150 руб.,—то общая сумма, подлежащая покрытію въ 1905 г., будетъ около 8600 руб.

На покрытіе же этихъ расходовъ могутъ быть только поступления отъ церквей, сокращенныя въ настоящее время, по случаю усиленныхъ взносовъ на постройку Епархіальнаго женскаго училища, до 1000 руб. въ годъ. При такомъ источникѣ покрытія предстоящихъ расходовъ и въ виду окончанія работъ по постройкѣ каменнаго зданія, еще въ 1903 г. сѣздомъ оо. депутатовъ разрѣшено было правленію училища сдѣлать заемъ на означенный предметъ отъ 4 до 5 тысячъ рублей на возможно выгодныхъ для церквей и духовенства условіяхъ. Въ настоящее время, въ виду того, что сумма расходовъ предвидится большая той, на заемъ которой правленію даны были полномочія, сѣздъ депутатовъ поставленъ въ необходимость и поэтому разрѣшаетъ правленію училища сдѣлать заемъ въ размѣрѣ всей недостающей суммы, именно до 8600 руб., съ просьбою произвести означенный заемъ, по возможности, выгоднѣе для духовенства и церквей; причемъ полагаетъ, что подобный заемъ можно сдѣлать у нѣкоторыхъ церквей уѣзда, при которыхъ имѣются свободныя суммы. Основаніемъ къ такому заключенію о займѣ служитъ высказанное о. протоіереемъ Никольскаго Срѣтенскаго собора и депутатомъ Крассовымъ личное ихъ мнѣніе, что, въ случаѣ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства и согласія церковныхъ старостъ, церкви ихъ, безъ ущерба для себя, а напротивъ, даже съ пользою, могутъ дать заимобразно на трехлѣтній срокъ, первая 3000 руб., вторая 3000 руб. и приходское при второй церкви попечительство до 2000 руб. Отдача суммъ заимобразно на 3 года при Ильинской Кокоринской церкви полезна тѣмъ, что по книжкамъ сберегательныхъ кассъ за хранящіяся въ нихъ суммы церковь не получаетъ уже процентовъ, тогда какъ при займѣ правленіе училища, думается, не откажетъ въ законныхъ процентахъ за пользованіе капиталомъ. Далѣе, такъ какъ въ интересахъ церквей срокъ займа

долженъ быть возможно короткій, оо. депутаты находятъ желательнымъ возобновленіе взноса на постройку здания въ прежнемъ размѣрѣ, именно до 2000 руб. въ годъ, какъ было до постройки Епархіального училища. Но, въ виду того, что вопросъ объ остановкѣ полного взноса рѣшенъ на окружныхъ сѣздахъ духовенства, оо. депутаты не находятъ возможнымъ отмѣнить постановленія сѣздовъ духовенства и установить прежній взносъ въ размѣрѣ 2000 руб. въ годъ, а симъ журнальнымъ постановленіемъ почтительнѣйше просятъ Его Преосвященство передать этотъ вопросъ на обсужденіе окружныхъ сѣздовъ духовенства, съ тѣмъ, чтобы постановленія этихъ сѣздовъ были сообщены правленію духовнаго училища, которое, по разсмотрѣніи этихъ постановленій, по большинству голосовъ рѣшить, будетъ ли принять полный взносъ на постройку училища въ 2000 руб., о чемъ черезъ надлежащія инстанціи и сообщить къ свѣдѣнію церкви и духовенства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства за № 161: „Заемъ у церкви не разрѣшается. Наружная штукатурка, а также и окраска стѣнъ новаго здания училища, какъ дѣло терпимое, могутъ быть отложены до болѣе благоприятнаго времени, когда церкви округа будутъ свободны отъ усиленныхъ взносовъ на постройку Епархіального женскаго училища“.

Примѣчаніе правленія Никольскаго духовнаго училища. Резолюцію Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго, отъ 30 января 1905 г. за № 296 на журналѣ правленія училища отъ 25 января 1905 г. за № 3 разрѣшено правленію училища дѣло объ изысканіи недостающей для окончанія постройки училищнаго здания въ 1905 г. суммы—6377 р. 24 к. представить чрезъ оо. благочинныхъ на обсужденіе благочинническихъ сѣздовъ духовенства Никольскаго у.

Журналъ № 6-й—18 декабря.

Въ виду того, что въ послѣдній учебный годъ при училищѣ не было врача, неимѣніе котораго можетъ вредно отозваться на училищной жизни въ гигиеническомъ отношеніи, оо. депутаты, послѣ предварительнаго обсужденія этого вопроса, рѣшились пригласить на должность училищнаго врача ранѣе 17 лѣтъ безмездно исполнявшаго эту обязанность врача М. А. Перова, почему и обратились къ нему съ личною просьбою. Такъ какъ врачъ Перовъ согласился снова вступить въ отправленіе обязанностей училищнаго врача только подъ тѣмъ неперемѣннымъ условіемъ, чтобы назначеніе пицци больнымъ ученикамъ и вообще все, что касается его специальности, всецѣло зависѣло отъ него одного,—оо. депутаты, на-

ходя подобное условіе соотвѣтствующимъ званію врача,—поставили записать о семъ въ журналъ, каковый и представить на утверженіе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства за № 165: „Утверждается“.

Журналъ № 7-й—декабря 19.

Оо. депутаты сѣзда слушали словесное заявленіе г. смотрителя училища слѣдующаго содержанія: въ настоящее время на училищномъ дворѣ имѣется до 70 кубиковъ мелкаго бутового камня, приобрѣтеннаго для фундамента училищнаго зданія, но забраккованнаго архитекторомъ, а посему и неупотребленнаго въ дѣло. По окончаніи постройки училищнаго зданія для очистки училищнаго двора этотъ камень нужно будетъ или продать на сторону или куда-нибудь убрать. Если придется продавать на сторону камень, каждый кубикъ котораго, съ доставкой, стаятъ училищу въ 7 руб., то училище понесетъ немало убытка, такъ какъ никто такой цѣны за камень не дастъ, поэтому не найдутъ ли оо. сѣзда возможнымъ разрѣшить правленію училища обвести всю училищную землю канавою, въ которую и сбросить весь имѣющійся на дворѣ камень, въ видѣ фундамента, для того, чтобы впослѣдствіи постепенно, по мѣрѣ накопленія средствъ, обвести всю училищную землю каменною оградою. Оо. депутаты, находя мнѣніе г. смотрителя училища относительно использованія имѣющагося въ училищномъ дворѣ бутового камня вполне цѣлесообразнымъ и полезнымъ, постановили разрѣшить правленію училища обвести всю училищную землю канавою, въ которой и сдѣлать изъ имѣющагося бутового камня фундаментъ съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи постепенно обнести училищную землю каменною оградою, сообразуясь при устройствѣ ея съ количествомъ остатковъ отъ суммъ, ассигнуемыхъ сѣздомъ на содержаніе училища, а равно и съ постановленіями послѣдующихъ сѣздовъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства за № 166: „Смотрѣно“.

Журналъ № 8.—19 декабря.

Принимая во вниманіе въ высшей степени благотворное вліяніе музыки въ дѣлѣ обученія учащихся пѣнію, оо. депутаты воспользовались представившимся удобнымъ случаемъ приобрѣсти для училища по значительно удешевленной цѣнѣ, а именно за 100 руб. (вмѣсто 235 руб. цѣна стоимости по преисъ-куранту) фисгармонію, уплату за которую въ настоящее время беретъ на себя Александро-Невское училищное Братство, съ тѣмъ, чтобы сдѣланная ссуда на этотъ предметъ

была возвращена Братству изъ имѣющихъ быть остатковъ отъ 1905 и 1906 г.г., о чемъ и составили сей журналъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства за № 167: „Утверждается“.

Журналъ № 9-й.—19 декабря.

Об. депутаты сѣзда слушали докладъ правленія училища отъ 16 декабря за № 617 по пункту V о вознагражденіи за письмоводство по дѣлу постройки въ 1904 г., въ виду довольно значительнаго усложненія письмоводства по канцеляріи правленія во время производящейся постройки. Постановили: по примѣру предшествующаго года, ассигновать 50 руб. въ вознагражденіе письмоводителя, каковую сумму отнести на счетъ строительнаго комитета училища.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства за № 168: „Утверждается“.

Журналъ № 10.—19 декабря.

Об. депутаты сѣзда слушали препровожденное правленіемъ училища прошеніе Никольскаго мѣщанина Ивана Сумарокова о вознагражденіи его — Сумарокова — въ количествѣ 50—100 руб. за исправную доставку кирпича и въ виду понесеннаго имъ при доставкѣ кирпича убытка. Принявъ во вниманіе, что мѣщаниномъ Сумароковымъ, по отзывамъ и г. смотрителя училища и члена правленія отъ духовенства священника Николая Вохомскаго, въ послѣдніе годы съ 1901—1904 г.г. доставленъ училищу кирпичъ весьма хорошаго качества и притомъ за низкую цѣну — по 10 р. за 1000, тогда, какъ другіе продавали кирпичъ не дешевле 12 р., постановили: удовлетворить просьбу мѣщанина Сумарокова, назначивъ ему 50 руб. изъ суммъ, поступающихъ на постройку училища.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства за № 169: „Утверждается“.

Журналъ № 11.—19 декабря.

Депутаты сѣзда слушали докладъ правленія училища по п. VI, коимъ правленіе проситъ, согласно прим. 13 къ п. 3 § 22 „уст. дух. учил.“, назначить на 1905 г. членовъ ревизіоннаго комитета, вмѣстѣ съ тѣмъ разсматривали представленныя сѣзду а) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежной суммы по содержанію Никольскаго духовнаго училища изъ средствъ мѣстнаго духовенства за 1903 г.; б) журналъ ревизіоннаго комитета для провѣрки отчетовъ по приходу и расходу суммъ училища за 1903 г. и в) актъ свидѣтельстванія суммъ училища временнымъ ревизіоннымъ комитетомъ отъ 11 мая 1904 г. Постановили: членами ревизіоннаго



комитета на 1905 г. избрать тѣхъ же лицъ, которыя исправляли эти должности въ предшествовавшей 1904 годъ, именно: священника Кумбесерской Покровской церкви Владимира Попова, священника Халезской Новогеоргиевской церкви Александра Бѣлышева и преподавателя училища Алексѣя Вознесенскаго, кандидатами къ нимъ: священниковъ — Халезской Старогеоргиевской церкви Викентія Ивонинскаго и Халезской Богородской церкви Александра Яхлакова; журналъ ревизионнаго комитета по освидѣтельствуванію и повѣркѣ прихода, расхода и остатка суммъ по тѣмъ статьямъ, по которымъ ассигнуются средства отъ духовенства, а равно и аеть повѣрки суммъ принять къ свѣдѣнію, — о чемъ и составить журналъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства за № 170: „Утверждается“.

#### Журналъ № 12. — 19 декабря.

Оо. депутаты сѣзда, обсудивъ всѣ подлежащія рѣшенію сѣзда вопросы, постановили: 1) просить правленіе училища объ удовлетвореніи прибывшихъ на сѣздъ депутатовъ прогонами въ передній и обратный путь и суточными за 5 дней, съ росписками каждаго изъ депутатовъ въ книгѣ расхода, а именно: священника Константина Капустина за 288 верстъ — 20 руб. 28 к., священника Василия Пшеницына за 210 в. — 15 руб. 60 к., священника Иоанна Голубева за 108 в. — 9 р. 48 к., священника Михаила Крассова за 316 в. — 21 р. 60 к. и священника Петра Жукова за 356 в. — 24 р. 36 к., а всего прогонныхъ и суточныхъ девяносто одинъ рубль тридцать двѣ коп. (91 р. 32 к.) — 2) Собраніе оо. депутатовъ въ будущемъ 1905 году назначить на 16 декабря и просить правленіе училища заблаговременно увѣдомить оо. благочивныхъ о времени депутатскаго сѣзда въ означенномъ году. 3) Журналы настоящаго сѣзда со всеми относящимися къ нему документами чрезъ предсѣдателя сѣзда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго, съ просьбою о напечатаніи журналовъ сѣзда въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства за № 171: „Утверждается“.

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣд.  
Секретарь Консistorіи *Петръ Лебедевъ.*

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія.

# П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

(ГОДЪ СОРОКЪ ПЕРВЫЙ).

Марта 15.

№ 6.

1905 года.

## ПАСТЫРЯМЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ \*).

Какъ всегда, такъ и при современныхъ обстоятельствахъ, пастырь долженъ быть прежде всего проповѣдникомъ церковнымъ и религиознымъ—на всѣ событія нашего времени онъ долженъ смотрѣть съ точки зрѣнія строго христіанскаго идеала. Основнымъ критеріемъ для оцѣнки событій современности у проповѣдника должны быть прежде всего божественные заповѣты библейскаго ученія, а затѣмъ церковныя заповѣди.

Живое пастырское слово, будетъ ли оно произнесено съ церковной кафедры, или напечатано на столбцахъ газеты, заключается вовсе не въ томъ только, чтобы писать и говорить на современныя жгучія темы въ духѣ свѣтской публицистики, — трактовать о социальныхъ и политическихъ запросахъ общества и народа фельетоннымъ языкомъ газетъ, разрѣшать церковно-общественныя проблемы на основаніи послѣдняго слова свѣтской науки, съ придаткомъ лишь „для церковной оправды“ и двухъ-трехъ евангельскихъ изреченій въ свободномъ изложеніи, при систематическомъ пренебреженіи нелюбимыми свѣтскимъ обществомъ традиціонными проповѣдническими приѣмами. Отъ новаго стила проповѣди вѣетъ духомъ угодливости свѣтскимъ газетнымъ вкусамъ, скоропреходящему духу времени и модѣ. Глубокіе и талантливѣйшіе проповѣдники церковные-публицисты, создавшіе особую школу въ нашей русской проповѣди, — Епископъ Іоаннъ Смоленскій, Архіепископъ Никаноръ Одесскій, Архіепископъ Амвросій Харьковскій, проповѣдывали и писали не такъ, какъ нынѣшніе модные духовные писатели и ораторы. Въ нашей публицистической церковной проповѣди и духовномъ писательствѣ произошелъ декадансъ, опустившій церковное современное слово съ первыхъ столбцовъ газетъ въ фельетонные подвалы публицистики. А вѣдь къ Іоанну, Никанору и Амвросію читающая Россія не менѣе живо прислушивалась. Никто такъ не отзывчивъ на современные событія, какъ нашъ всероссійскій пастырь, о. Іоаннъ Крошадтскій. Но вы вникните въ духъ и содержаніе его

\*) Изъ № 2-го Миссіонерскаго Обзорнія 1905 года.

писаній и рѣчей и вы сами поймете, въ чемъ сила духовнаго обаянія пастырскаго слова о. Іоанна.

Проповѣдническое слово современнаго вѣрующаго пастыря должно быть непременно утверждено на камнѣ вѣры Христовой, основано на истинахъ евангельскаго и библейскаго вообще ученія, провикнуто духомъ и заповѣдями Церкви. Съ этой точки зрѣнія проповѣдникъ долженъ судить и рѣшать современные волнующіе Россію вопросы политической и общественной жизни—и тогда только голосъ Церкви будетъ вліятеленъ и безапелляціоненъ для слушателей или читателей.

Да, да, отцы и братіе! Наше глубокое убѣжденіе, что только слово вѣры, любви и кротости, исходящее отъ любящаго сердца и изъ устъ вѣрующаго проповѣдника, будетъ питать религіозно, умиротворять душу народную, вызоветъ стыдъ и раскаяніе въ нехристіанскихъ поступкахъ и настроеніяхъ смятеннаго общества, будетъ охранять отъ смуты, устремляя помыслы мятущихся къ небесному идеалу христіанской любви, правды и братолюбія. Иначе проповѣдь церковная, какъ газетная статья, можетъ только подливать масла въ огонь, развивая ощущение духовнаго голода, неудовлетворенность души, новую тоску и злобу въ слушатель, остающемся безъ благодатнаго утѣшенія вѣры съ своими душевными болѣзнями, съ своею беспомощностію.

Въ заключеніе, еще два слова объ осторожности. Въ нынѣшнее смутное время опасно пастырямъ кидать зажигательныя неосторожныя выраженія въ горючій матеріалъ, дабы не произвести, независимо отъ воли и намѣреній проповѣдника, новаго взрыва страстей и смуты въ народѣ. Особенно осторожно сельскимъ пастырямъ нужно обращаться въ своихъ обличительныхъ проповѣдяхъ къ крестьянамъ съ такими словами, какъ „невѣрующая гнилая интеллигенція“, „образованные люди или классы—безбожные враги Царя и Церкви, крамольники, предатели отечества“, „бунтари студенты“ и др. Во 1-хъ, огульно всѣхъ интеллигентовъ или студентовъ въ соучастіи въ смутѣ обвинять несправедливо, смута и крамола срываетъ ядовитыя цвѣтки со всѣхъ слоевъ, а во вторыхъ—легко разбудить въ народныхъ массахъ того страшнаго звѣря классовой ненависти, который въ деревняхъ способенъ разнести всѣ барьеры и запоры. Кто не знаетъ, какъ безпомощна наша провинція, въ смыслѣ охраны. Пастырское слово здѣсь должно охранять миръ и тишину народной жизни. И если духовенство „не воздремлетъ, ниже уснетъ“, то эта охрана будетъ надежнѣе и сильнѣе всякой матеріальной охранительной силы. Да поможетъ Богъ!

## Отчетъ о состояніи раскола въ Вологодской епархіи въ 1903 году.

(Приложеніе къ отчету Вологодскаго Братства).

(Окончаніе).

Имѣя естественное желаніе усилить свое общество увеличеніемъ его членовъ, раскольники прилагаютъ всѣ старанія, чтобы пробудить сильнѣйшія симпатіи къ своей вѣрѣ у склонныхъ къ ней. Поэтому къ такимъ людямъ раскольники относятся мягко и ласково, выставляютъ предъ ними на видъ проявленія наружной своей праведности, подрываютъ довѣріе къ Церкви и ея служителямъ, употребляютъ деньги тамъ, гдѣ надѣются, что золото послужитъ достиженію ихъ преступныхъ цѣлей—свораченія въ расколъ \*). Не таковы отношенія раскольниковъ къ православнымъ твердымъ въ своихъ убѣжденіяхъ, къ нимъ раскольники враждебны, какъ и къ Церкви и духовенству. Ненависть, презрѣніе раскольниковъ къ Церкви и духовенству большею частію маскируется, но нерѣдко проявляется наружу, принимая по временамъ неблагоприятныя формы. Православныхъ раскольники называютъ никоніанами, еретиками, отступниками, ихъ они упрекаютъ въ разныхъ порокахъ: пьянствѣ, куреніи табаку и проч. Но то, что выставляется раскольниками въ вину чадамъ Церкви, при распространеніи слабости въ нравственной жизни старообрядцевъ, у нихъ становится обычнымъ явленіемъ и обвиненія всецѣло падаютъ на головы обвинителей, а свойственные раскольникамъ пороки—жадность къ деньгамъ и споры изъ-за нихъ, нравственная распущенность, порождаемая ученіемъ о необходимости безбрачія, отталкиваютъ отъ нихъ православныхъ, возбуждая въ нихъ горькое чувство жалости къ этимъ глубоко затонувшимъ въ раскольническомъ болотѣ людямъ. Неустройство въ расколѣ открываетъ глаза тѣмъ, которые приняли его, идеализируя бытъ и жизнь старообрядцевъ. Двѣствительность не соотвѣтствуетъ представленіямъ, какія имѣютъ о жизни старообрядцевъ пристрастные къ нимъ люди. Разочарованіе въ жизни приводитъ благоразумныхъ къ разочарованію въ ученіи старообрядческаго раскола. Неправильность

\*) Печальный случай свращенія изъ-за денегъ имѣлъ мѣсто въ отчетномъ году въ Ромашевскомъ приходѣ на Кокшенинѣ. Бѣдная мать ради денежнаго вспоможенія, полученнаго отъ родственницы—раскольницы, перевела въ расколъ свою дочь—дѣвочку, кончившую церковно-приходскую школу; вновь перекрещенная увезена раскольниками въ Москву для обученія ея тамъ пѣвческому искусству.

его иные из раскольников постигают через внимательное чтение старопечатных книг. Понявшие гибельность раскола присоединяются къ св. Церкви и живут под кровом ея удовлетворенные, вспоминая съ прискорбіемъ о прежнемъ заблужденіи во время пребыванія въ расколѣ, который по своей сухости не можетъ возсоздать въ человѣкѣ лучшихъ качествъ его духа\*).

Въ раскольническомъ мірѣ Вологодской епархіи въ отчетномъ году замѣчалось сильное оживленіе, вызванное открытіемъ мощей преп. Серафима Саровскаго. Это великое все-россійское церковное торжество породило смущеніе среди старообрядцевъ, заставило вождей ихъ измышлять всякіе доводы, чтобы сколько-нибудь ослабить то сильное впечатлѣніе, которое произвели на все населеніе епархіи слухи о торжествѣ и многочисленныхъ чудесахъ, совершаемыхъ въ Саровѣ.

Подъемъ духа среди православныхъ, живущихъ съ раскольниками, былъ выдающійся. Особенно онъ чувствовался въ тѣхъ уголкахъ, гдѣ православные вслѣдствіе своей малочисленности являются гонимыми, презираемыми отъ мнимыхъ ревнителей старины. Торжество открытія св. мощей принесло имъ утѣшеніе, поселило въ душѣ миръ и непоколебимую увѣренность въ святости той Церкви, которая имѣетъ такихъ свѣтильниковъ, какъ преп. Серафимъ. Злоба вождей раскола придумывала все, чтобы подорвать довѣріе къ новопрославленному Угоднику Божию. Сначала они усердно распространяли выдуманную невѣрующими и незнакомыми съ ученіемъ Церкви вѣсть, что мощей вѣтъ, а есть кости. Но немногіе смутились; потомучто въ простомъ народѣ и въ средѣ раскольниковъ твердо хранится убѣжденіе, что св. мощи есть не только нетлѣнное тѣло, но и кости, какія обрѣтены во гробѣ

\*) Въ отчетномъ году были знаменательные случаи обращенія въ лоно св. Церкви: пропагандиста раскола крестьянина дер. Курьякова Волог. у. Василія Яковлева, оставившаго расколъ предъ смертью и неперекрещеннаго еще странника дер. Вахрушева Волог. у. Масляникова; послѣдній благодаря своей начитанности и серьезности можетъ быть хорошимъ помощникомъ священнику при вразумленіи раскольниковъ, каковымъ уже успѣлъ заявить себя. Въ Керчемскомъ приходѣ Устьсыс. уѣзда выдающимся событіемъ было присоединеніе крестьянина Евѣмія Золотарева. Это 70 лѣтній старецъ, извѣстный какъ ругатель Церкви, кощунственно издѣвавшійся надъ ея святынями, но нынѣ плѣненный въ послушаніе истинной вѣры.



св. Серафима. Изъ приходо́въ зараженныхъ расколомъ даже отдаленнаго Сѣвера отправились въ Саровъ на открытіе св. мощей ревностные люди, въ томъ числѣ такіе, которые ранѣе крѣпко держались раскола, но убѣдившись въ его неправдѣ, оставили прежнюю вѣру. Слухъ о великихъ, многочисленныхъ чудесахъ св. Серафима, провесенный всюду, вдохновенные рассказы о нихъ очевидцевъ—саровскихъ паломниковъ, усилили вѣру въ святость Саровскаго подвижника и въ истину прав. Церкви, въ которой онъ спасался. Сами раскольники у себя дома видѣли лицъ, получившихъ дѣйствительное исцѣленіе отъ недуговъ, съ которыми они отправились въ Саровъ изъ родныхъ деревень. Простые сердцемъ старообрядцы въ тайникахъ души своей соглашались съ православными во взглядѣ на новаго чудотворца. Вожди раскола въ цѣляхъ парализовать доброе чувство своихъ овецъ настойчиво утверждаютъ, что слухи о чудесахъ отъ мощей преп. Серафима невѣрныя, причемъ одинъ заѣзжий расколотчикъ австрійскаго толка вѣкій Каменцевъ въ Банчаковскомъ приходѣ Грязов. у. ссылаясь для доказательства этого своего положенія на присланное яко бы ему письмо тѣмъ старообрядцемъ, о неожиданной смерти котораго за похуленіе св. Серафима было напечатано въ газетахъ, онъ же имѣлъ у себя много книжекъ—житія пресподобнаго съ вклееннымъ въ нихъ листочкомъ, опровергающимъ извѣстіе о смерти упомянутаго раскольника. Другіе расколотчики распространяютъ мнѣніе, что чудеса, которыя приписываются силѣ молитвъ преп. Серафима, на самомъ дѣлѣ творятся силою Веельзевула, что они—отъ Антихриста. Съ такою проповѣдью, по порученію заправиль раскола, нѣкоторые начетчики разѣзжали по деревнямъ разныхъ приходо́въ, чтобы успокоить мятущійся духъ старообрядцевъ и вырвать у нихъ уваженіе къ преп. Серафиму. Но не уничтожить расколовождямъ благоприятнаго для Православія колебанія, возникшаго въ рядахъ старообрядцевъ.

Впечатлѣніе, произведенное въ народѣ открытіемъ св. мощей преп. Серафима и чудесами, отъ нихъ изливающимися, священники приходо́въ зараженныхъ расколомъ старались усилить въ своихъ прихожанахъ, чтобы тѣмъ укрѣпить въ нихъ преданность св. Церкви. 19 іюля повсемѣстно совершенно было торжественное богослуженіе, причемъ богомольцамъ розданы листки съ житіемъ пресподобнаго и изображеніемъ его, для церквей приобрѣтены были иконы св. Серафима, и до и послѣ открытія мощей въ своихъ поученіяхъ, бесѣдахъ, чтеніяхъ священники подробно знакомили населеніе въ томъ числѣ и раскольническое съ подвигами и чудесами новоприславленнаго

угодника Божія, всегда отѣвняя мысль, что явленіе св. мощей и чудесъ есть вѣрный и ясный признакъ Православія Церкви. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ были устроены торжественные крестные ходы для встрѣчи въ предѣлахъ прихода св. иконъ преп. Серафима, приобрѣтенныхъ или пожертвованныхъ, иногда освященныхъ на святыхъ мощахъ въ Саровѣ. Особенно могучее впечатлѣніе на населеніе не только своего, но и другихъ сосѣднихъ приходоѡ произвела встрѣча иконы преподобнаго въ Долговицкомъ приходѣ, находящемся въ центрѣ зараженной расколомъ мѣстности Кокшениги, а также въ Инокентіевскомъ приходѣ Грязов. уѣзда, гдѣ встрѣчены были предъ всенощнымъ бдѣніемъ въ день открытія св. мощей двѣ иконы св. Серафима и Умиленія Божіей Матери, написанныя въ мастерской Павло-Обнорскаго монастыря.

Одушевленные великою милостію Божіею пастыри зараженныхъ расколомъ приходоѡ въ своемъ большинствѣ усердно трудились въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ, употребляя для этого все мѣры и средства, какія только имѣлись въ ихъ рукахъ. Такъ они проповѣдывали слово Божіе съ церковной кафедры, раскрывая заблужденія раскольниковъ, устраивали виѣбогослужебныя собесѣдованія въ храмѣ съ богомольцами, среди которыхъ встрѣчались и сочувствующіе расколу, посѣщали раскольниковъ, знакомились съ жизнью, взглядами, интересами ихъ, стараясь вразумить, обратить на правый путь вѣры, причемъ нѣкоторые пользовались при этомъ старопечатными книгами; священники заботились также о восполненіи церковныхъ библиотекъ книгами и брошюрами противораскольническаго содержанія и о распространеніи ихъ въ народѣ, объ уставномъ и торжественномъ богослуженіи, объ устройствѣ соборныхъ служеній въ храмовые праздники, совершали всенощныя бдѣнія въ отдаленныхъ отъ церкви деревняхъ. Для оживленія пастырско-миссіонерской дѣятельности, а также для обсужденія цѣлесообразности мѣръ, кои практиковались и практикуются въ приходяхъ для борьбы съ недугомъ раскола, въ іюлѣ мѣсяцѣ отчетнаго года происходилъ въ Двинской области въ селѣ Черевковѣ пастырско-миссіонерскій съѣздъ. На немъ рѣшено было усилить противораскольническую проповѣдническую дѣятельность и озаботиться составленіемъ общими силами сборника противораскольническихъ поученій, доступныхъ для пониманія народа и приспособленныхъ къ потребностямъ мѣстнаго населенія; далѣе, въ виду преобладающаго числа въ расколѣ женщинъ обратить вниманіе на образованіе дѣвочекъ, а также увеличить число простецоѡ—начетчиковъ, которые имѣютъ несомнѣнно громадное значеніе

на оздоровленіе деревни отъ недуга раскола, послѣдователи котораго распространяють и хвалятъ свою вѣру вездѣ и всегда. Такихъ ревнителей изъ православныхъ по мѣстамъ встрѣчается порядочно, ихъ дѣятельность цѣнится церковными Братствами—Вологодскимъ Спасскимъ и Великоустюжскимъ, которыя дарятъ труженикамъ для поощренія нужныя книги, но есть приходы, особенно глухіе, гдѣ начетчиковъ, заботящихся о спасеніи заблудшихъ, совсѣмъ нѣтъ. Въ эти углы предполагается посылать зарекомендовавшихъ себя дѣятельностью на пользу Православія лицъ, особенно знающихъ ремесла, для помощи въ борьбѣ съ расколомъ приходскимъ пастырямъ, здѣсь же этими послѣдними прилагается стараніе воспитать нужныхъ соратниковъ-престаровъ изъ учениковъ школъ.

Видя въ школѣ одно изъ важныхъ средствъ для разгнанія раскольниковьяго мрака среди населенія прихода, священники въ большинствѣ своемъ внимательно относятся къ жизни школы и постановкѣ въ ней (особенно церковной) воспитательнаго дѣла. Школа въ настоящее время не является пугаломъ для раскольниковъ, напротивъ съ теченіемъ времени снискиваетъ все большія и большія симпатіи къ себѣ съ ихъ стороны, хотя подорвать довѣріе къ ней стараются даже завзятые расколоучители, пользующіеся среди собратій непрерываемымъ авторитетомъ, напр. извѣстный въ спасовщинѣ начетчикъ Коноваловъ. Въ 1903 году въ школахъ обучалось до 130 дѣтей-раскольниковъ и до 200 дѣтей, имѣющихъ родителей, склонныхъ къ расколу. Маленькимъ раскольниковамъ въ школахъ позволяется держаться всѣхъ тѣхъ правилъ и обычаевъ, кои ввучены имъ родителями. Священники на урокахъ Закона Божія косвенно указываютъ неправильность въ ученіи старообрядцевъ, къ дѣтямъ раскольниковъ относятся дружелюбно и ласково, приучая къ тому же и православныхъ ихъ товарищей. Случается, что нѣкоторые школьники-раскольники по собственному желанію и съ согласія родителей оставляютъ старовѣрство и при окончаніи курса даютъ подписку быть вѣрными св. Церкви всегда. Въ школахъ обучаются не только мальчики, но и дѣвочки—дочери раскольниковъ. Особенно добрыя плоды ожидаются отъ женскихъ школъ съ общежитіями, гдѣ у дѣвочекъ старовѣрокъ черезъ продолжительное вліяніе на нихъ священника и учительницы развивается потребность въ церковной молитвѣ, зараждается прочное стремленіе къ жизни по уставамъ Церкви. Таковыхъ цѣлей достигаетъ, напр. женская церковно-приходская школа въ селѣ Троицкомъ (въ Печерскомъ краѣ), общежитіе коей содержится на пожертвованія Москов. купца И. Ив. Касьянова. Черезъ школы свѣтъ Христовъ льется въ массу народную. Говоря о значеніи шко-

лы для успѣха миссіи, нельзя не упомянуть и о томъ печальномъ явленіи, что многіе раскольники обучаютъ своихъ дѣтей въ школь для того, чтобы потомъ воспользоваться полученною ихъ дѣтьми въ школь грамотностью и знаніями для своихъ цѣлей, надѣясь, что навѣянное школой довѣріе къ Православію улетучится подъ вліяніемъ уклада семейной жизни. Надежды ихъ нерѣдко оправдывались. Изъ бывшихъ учениковъ школы есть начетчики, служащіе пользамъ раскола. Для ослабленія раскольническаго фанатизма и выясненія ложности взглядовъ взрослыхъ старообрядцевъ нѣкоторые учителя школь входятъ въ довольно близкое общеніе съ родителями учащихся и бесѣдуютъ съ ними о вѣрѣ. Это нужно сказать о пѣсколькихъ учителяхъ, кончившихъ курсъ въ дух. семинаріи, миссіонерской школы въ Устюгѣ, отчасти вышедшихъ изъ Кохтошской второклассной школы Гряз. уѣзда, въ которой преподается обличеніе раскола старообрядчества, и о другихъ ревнующихъ о просвѣщеніи братій народолюбцахъ, трудящихся на нивѣ народнаго образованія.

Существенное значеніе въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ старообрядчества имѣла противораскольническая миссія, состоящая изъ епархіальнаго миссіонера, двухъ его помощниковъ и 20 окружныхъ миссіонеровъ-священниковъ и одного сотрудника миссіонера (въ Устьсыс. уѣздѣ). Миссіонеры слѣдили за жизнью раскола, знакомились съ настроеніемъ раскольниковъ въ той или другой мѣстности, съ интересами, которые среди нихъ господствуютъ въ извѣстное время, и старались всѣми средствами удовлетворять запросы, ослаблять нетерпимость и примирять старообрядцевъ съ св. Церковью.

Главная дѣятельность миссіонеровъ заключалась въ произнесеніи ими поученій и веденіи публичныхъ и частныхъ бесѣдъ съ раскольниками. Епархіальнымъ миссіонеромъ Николаемъ Слѣдниковымъ устроено было въ продолженіе года 63 публич. бесѣды, помощникомъ миссіонера въ уѣздахъ—Устюжскомъ, Никольскомъ и Сольвычегодскомъ—Николаемъ Соголовымъ—31, помощникомъ миссіонера въ Яренскомъ и Устьсысольскомъ уѣздахъ Стефаномъ Ключковымъ—75. Сотрудникъ миссіонера крестьянинъ Тимофей Золотаревъ, учившійся въ Устюжской миссіонерской школѣ, и окружные миссіонеры, послѣдніе не смотря на многосложность пастырскихъ обязанностей, усердно трудились въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ, бывая въ приходахъ округа, для бесѣдъ съ раскольниками, каковыхъ нѣкоторые изъ нихъ устроили до 30 въ годъ.

Совмѣстная дѣятельность миссіи, пастырей и простецовъ, ревнующихъ о спасеніи ближнихъ и дѣйствовавшихъ подъ руководствомъ своихъ духовныхъ отцовъ, имѣла несомнѣнный

успѣхъ. Онъ прежде всего и яснѣе всего отразился на настроеніи православнаго приходскаго населенія, которое ранѣе часто было православнымъ только по имени вслѣдствіе вліянія, оказываемаго на него мѣстнымъ расколомъ. Когда черезъ усиленную проповѣдь православныхъ дѣятелей неправда раскольниковъ открылась, устои его поколеблены, истина Православія, попираемая навѣтами и хулами раскольниковъ, показала во всемъ своемъ величій, симпатія къ расколу падаютъ, напротивъ, усилилось и усиливается усердіе къ св. Церкви, довѣріе къ духовенству, любовь къ храму. Теперь зимой по праздникамъ храмы приходятъ, густо заселенныхъ раскольниками, бываютъ полны богомольцами, крестьяне стараются говѣть каждагодно, являются на исповѣдь старики, забывшіе, когда они очищали свою совѣсть; прихожане въ большемъ количествѣ поминаютъ своихъ родныхъ на Божественной литургіи, многіе большіе соборуются; замѣчается среди православныхъ усиленіе пожертвованій на благоустройство храмовъ, устройство оградъ, причтовыхъ домовъ. Фанатизмъ раскольниковъ во многихъ мѣстахъ падаетъ, укрѣпляется сознание необходимости священства и тайнъ и убѣжденіе въ ненормальности безпоповщины. Сознание это особенно замѣтно проявляется въ Печерскомъ краѣ, даже тамъ, гдѣ всѣ почти жители деревень раскольники, ихъ пачетчики открыто на бесѣдахъ съ миссіонерами въ присутствіи множества народа открываютъ, что они — старообрядцы Церкви не составляютъ, для спасенія нужны священство и тайны, которыхъ надо искать. Но гдѣ найти? Есть слухи, что въ мѣстность Архангельской губерніи недалеко отъ Печерскаго края проникли расколоучители австрійской секты. Является опасность, какъ бы печерскіе раскольники не приняли за истинное фальшивое Амвросіево священство. Теперь они въ приходѣ Покчинскомъ и отчасти Подчерскомъ, сознавая неправильность безпоповщины, желаютъ принять единовѣріе и со дня на день ждутъ отъ Св. Синода разрѣшенія вступить имъ въ лоно прав. Церкви на правилахъ Единовѣрія.

Изъ раскола въ православіе въ отчетномъ году присоединилось въ разныхъ приходяхъ епархіи 40 чел.—15 м. и 25 ж. Они приняты въ св. Церковь черезъ совершеніе надъ одними изъ нихъ таинства миропомазанія, другіе — черезъ отреченіе отъ заблужденій. Кромѣ старообрядцевъ-раскольниковъ обратился совершенно искренно въ лоно прав. Церкви Кадниковскій кунецъ Михаилъ Окатовъ, державшійся ереси жидовствующихъ, которую онъ заразился въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія во время своего путешествія на Востокъ.



## Описание церкви Рождества Пресвятыя Богородицы, что въ Банчаковѣ.

(Окончаніе).

### *Списокъ священниковъ.*

Имена священниковъ, служившихъ при Банчаковской церкви до 1740 года, неизвѣстны, такъ какъ при церкви никакихъ древнихъ письменныхъ документовъ не имѣется. Въ одной „сказкѣ“ 1703 г., хранящейся въ Вологод. Епарх. Древнехранилищѣ (см. 1 вып. описанія свитковъ, стр. 42), упоминается при Банчаковск. ц. „попъ Иванъ Дмитріевъ, дьячекъ Семенъ Ивановъ и пономарь Дмитрій Ѳедоровъ“. Съ 1740 года въ старинныхъ указахъ, имѣющихся при церкви, упоминаются:

1) Священникъ *Леонтій Ивановъ* (Указы Волог. Духовн. Консисторіи 1740 г. Февр. 25 д. № 170; 1759 г. Мая 27 д. № 251 и 1762 г. Января 25 дня № 289, указы эти писаны на имя сего священника).

2) Священникъ *Михаилъ Леонтьевъ*, вѣроятно сынъ выше-названнаго священника Леонтыя Иванова; подпись сего священника значится въ метрическихъ и исповѣдныхъ книгахъ съ 1780—1787 г.

3) *Стефанъ Прокотьевъ Прямиковъ*, родомъ Гряз. уѣзда Спасопреображенской Сеньговской церкви, сынъ священника Прокопія Иванова; обучался въ Волог. Дух. Семинаріи на латинскомъ и Россійскомъ языкахъ грамматикѣ, поэзи, риторикѣ, философіи и Богословіи, священствовалъ съ 1787 г. и по 1822 г.; зять священника Михаила Леонтьева. При немъ въ 1810-мъ г. 5 января сгорѣла теплая деревянная церковь и вмѣсто холодной, оставшейся отъ пожара церкви, устроена одна каменная.

4) *Іоаннъ Авраміевъ Суровцовъ*, родомъ Флоролаврской ц. Грязовецкаго уѣзда, что въ вотчинѣ Павлообнорскаго монастыря, сынъ дьячка Аврамія Евоемиева Суровцова, обучался въ Волог. дух. семинаріи и по окончаніи въ ней по 2-му разряду епископомъ Онисифоромъ Вологод. и Устюжскимъ 12 ноября 1822 г. посвященъ во священника; зять бывшаго священника Прямикова. При семъ священникѣ много производилось работъ по украшенію храма, а именно по неимѣнію тепла во всемъ храмѣ сѣверный придѣлъ Андрея Юрсдываго отдѣленъ деревянною перегородкою, отштукатуренною съ обѣихъ сторонъ, придѣлана деревянная съ западной стороны трапеца и входное крыльцо, отъ чего измѣни-

лась вся внутренняя и наружная часть храма; покрывались церковныя крыши и куполь желѣзомъ, внутри окрашены стѣны и иконостасъ, сдѣланы были новыя печи. При семъ священникъ былъ въ храмѣ несчастный случай: съ 11 на 12 іюля 1839 г. ночью похищено изъ казнохранилища денегъ 563 рубля, вѣроятно запасенные на украшеніе храма, такъ какъ въ 1838 и 1839 г.г. производились работы. Сей священникъ, по разсказамъ старожиловъ, отличался скромностью и добротой; говорить, когда шелъ съ требой въ деревню и находилъ на дорогѣ польно или какую либо другую вещь, то несъ ее нѣсколько верстъ и въ деревнѣ подбрасывалъ къ дому какой нибудь сироты. Известенъ онъ былъ всему округу; къ нему возили на домъ больныхъ женщинъ и мужчинъ, страдавшихъ кликушествомъ, которыхъ въ то время было очень много; онъ читалъ надъ ними молитвы и больные выздоравливали, привозили ихъ изъ дальнихъ мѣстъ, верстъ за 50 и болѣе. Умеръ въ 1848 году отъ холеры, которою заразился при напутствованіи больныхъ въ сосѣднемъ Ильинскомъ приходѣ; послѣ него въ погостѣ умерло отъ холеры 7 человекъ, въ приходѣ же смертныхъ случаевъ не было.

5) *Сосипатръ Стеф. Липинъ*, родомъ Николаевской Домшинской церкви, сынъ дьячка Стефана Алексѣева Липина, по окончаніи курса въ Вологодской дух. семинаріи по 2 разряду 28 октября 1848 г. Евламіемъ, епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ, рукоположенъ во священника къ сей церкви; зять о. Суровцова. При семъ священникъ происходили работы по украшенію храма, а именно видоизмѣненный храмъ при предшественникѣ его въ 1860 году съ разрѣшенія Христофора, епископа Вол. и Устюжскаго, приведенъ въ первоначальный видъ, паперть и деревянное крыльцо съ западной стороны уничтожены, деревянная отштукатуренная переборка внутри храма разобрана, средній куполь для удержанія тепла въ храмѣ закрытъ деревяннымъ отштукатуреннымъ накатомъ, возобновленъ весь иконостасъ съ прибавкою золоченой рѣзьбы, полы въ храмѣ передѣланы, подъ св. престолы подведены каменные фундаменты и престолы были вновь освящены. Каменная ограда съ восточной и половины сѣверной и южной сторонъ святыхъ воротъ были вновь передѣланы изъ старой развалившейся ограды; сдѣланы желѣзныя рѣшетки и крыша ограды покрыта желѣзомъ. Въ 1868 году въ ночь на 13 октября было произведено похищеніе въ храмѣ, украде-

ны: два евангелія съ престола, служебникъ, большой уставъ, тріодіонъ, пентикостаріонъ, требникъ, толковое евангеліе и экземпляръ проповѣдей преосв. Платона; части съ блюдомъ для водосвященія, сосуды для благословенія хлѣбовъ и блюдо для сбора денегъ, нѣсколько свѣчъ и денегъ изъ старостинскаго ящика. 25 августа 1887 г. за преклонностью лѣтъ и слабостью здоровья, по прошенію, еписк. Вологод. и Тотемскимъ, Израилемъ, уволенъ заштатъ, послѣ чего до своей смерти жилъ при сей церкви; умеръ 27 декабря 1897 года; за долготѣнюю и полезную пастырскую службу имѣлъ набедренникъ, скуфью камилавку; былъ духовникомъ во 2-мъ благочинническомъ округѣ Грязов. уѣзда съ 1873 г. до 1889 г. Въ 1887 году прихожане, проживающіе въ С. Петербургѣ по торговымъ дѣламъ, поднесли ему золотой наперсный крестъ съ таковою же цѣпочкою, но такъ какъ онъ не имѣлъ наперснаго креста, выдаваемого св. Синодомъ, то носить сей поднесенный золотой крестъ отъ прихожанъ не пришлось.

6) *Николай Николаевъ Бѣляевъ*, родомъ Николаевской Комьянской церкви, Грязовецкаго уѣзда, пономаря Николая Михайлова Бѣяева сынъ, по окончаніи Вологод. Дух. Семинаріи по 2 разряду опредѣленъ былъ въ 1876 г. во псаломщика къ родной Комьянской ц., въ 1877 г. перемѣщенъ на такую же должность къ Троицкой Становской ц. того же уѣзда, 8 мая 1878 г. Θεодосіемъ, епископомъ Волог. и Устюжскимъ, посвященъ во діакона на псаломщическую вакансію при Николаевской Высоковской церкви, Грязов. уѣзда, а въ 1887 г. епископомъ Израилемъ перемѣщенъ на священническое мѣсто при сей церкви и 25 сент. 1887 г. рукоположенъ во священника тѣмъ же епископомъ Израилемъ. До поступленія во священника къ сей церкви, кромѣ исправленія обязанностей по должности былъ законоучителемъ и учителемъ въ школахъ Троицкой Становской съ 1877 г. по день перемѣщенія къ Высоковской церкви 30 апр. 1878 г.; въ Высоковской съ 1882 г. и по 12 сент. 1887 г.; при Банчаковской церкви съ 1 ноября въ церковноприходской школѣ въ 1888 году, состоялъ сначала учителемъ и законоучителемъ, съ 17 окт. 1889 г. въ особо устроенномъ деревянномъ зданіи, съ опредѣленіемъ особой учительницы, состоялъ въ школѣ завѣдующимъ и законоучителемъ. При немъ были работы по устройству приходскаго храма, а именно въ 1888 году передѣланы всѣ полы въ храмѣ и выкрашены всѣ стѣны храма масляной

краской, снаружи храм весь отштукатуренъ, надстроенъ второй ярусъ на колокольнѣ, пріобрѣтенъ большой колоколъ въ 155 п., устроено зданіе для церковно-приходской школы. Неприкосновенный капиталъ съ 700 руб. увеличился до 4600 руб. Въ 1895 г. епископомъ Вологодскимъ Антоніемъ за полезную пастырскую службу награжденъ набадренникомъ.

#### Діаконы:

1) *Петръ Григорьевъ*, (видно изъ подписей въ метрическихъ и исповѣдныхъ книгахъ съ 1780—1797 г.).

2) *Иванъ Петровъ Обнорскій*, родомъ сынъ діакона сей церкви Петра Григорьева, обучался въ Вол. дух. семинаріи на латинск. и Россійскомъ языкахъ поэзіи, риторикѣ, философіи и по исключеніи изъ богословія свачала былъ опредѣленъ во діакона Спасонуромской церкви, а 23 апр. 1797 г. перемѣщенъ къ сей церкви и діаконствовалъ по 1831 годъ.

3) *Иванъ Ивановъ Алтафинъ*, сей церкви діакона Ивана Петрова Обноракаго сынъ, по исключеніи изъ высшаго отд. Вол. дух. семин. въ 1818 году Онисифоромъ епископомъ Вологодск. и Устюжскимъ, опредѣленъ къ сей церкви во дьячка, а 18 февр. 1831 г. епископомъ Стефаномъ посвященъ во діакона.\*) Умеръ діаконъ Алтафинъ въ 1870 году, въ послѣдніе годы своей жизни лишился зрѣнія.

4) *Николай Александровъ Голубцовъ*, родомъ Димитріевской Наремской ц., Кадник. уѣзда, причетника Александра Голубцова сынъ, по исключеніи изъ 4 кл. Волог. дух. училища въ 1867 году 1 мая опредѣленъ во дьячка сей церкви, а 24 окт. 1893 г. епископомъ Израилемъ посвященъ во діакона.

#### Дьячки:

1) *Федоръ Дмитріевъ*, Георгіевской Краснораменской церкви, сынъ пономаря Дмитрія Семенова; обучался въ Волог. дух.

\*) Сынъ его Константинъ Ив. Лебедевъ былъ священникомъ (съ 1844—1881 г.) при Воскресенской Расловской церк., Грязовецкаго уѣзда; его два сына священникъ Алексѣй Констан. Лебедевъ инспекторомъ Вологод. дух. семинаріи и Василий Констан. Лебедевъ преподавателемъ въ той же семинаріи. Слѣдов. отецъ Лебедевыхъ носилъ фамилію *Лебедевъ*, дѣдъ *Алтафинъ*, пра-дѣдъ *Обнорскій*, прапрадѣдъ *Григорьевъ* или точнѣе не имѣлъ особенной фамиліи, какъ было прежде обычно.

семинаріи на латинскомъ и Россійскомъ языкахъ, опредѣленъ къ сей церкви въ 1787 г., служилъ до 1817 г.

2) *Петръ Θεодоровъ*, сей церкви дьячка Θεодора Дмитр. сынъ, должность за него исправлялъ пономарь Василій Никифоровъ, а самъ онъ обучался въ Волог. духовн. училищѣ и числился одинъ годъ.

3) *Иванъ Вас. Томанскій*, Срѣтенской Коштевской церк., сынъ священника Василя Томанскаго, исключенъ изъ нисшаго отд. Вол. дух. училища, опредѣленъ къ сей церкви 4 марта 1835 г. епископ. Стефаномъ, служилъ по 1860 г.

4) *Платонъ Александровъ Поліевктовъ*, Михайло-Архангельской Баклановской ц. дьячка Алек. Поліевктова сынъ; по окончаніи причетническаго класса въ 1860 году перемѣщенъ на сіе мѣсто епископомъ Христофоромъ отъ Николаевской Сараевской ц. Никольскаго уѣзда; умеръ въ 1865 г.

5) *Василій Николаевъ Ботовъ* служилъ до 1866 года, исключенный изъ Вологод. дух. училища изъ средняго отдѣленія.

#### *Пономари:*

1) *Василій Никифоровъ*, сынъ пономаря сей церкви Никифора Данилова, изъ нисшаго класса Россійскаго языка Волог. дух. семинаріи, опредѣленъ въ 1800 г. и служилъ по 1828 г.

2) *Александръ Дмитріевъ Ломакинъ* сынъ діакона Николаевской Высоковской ц. Дмитрія Ломакина, исправлялъ пономарскую должность съ 1828 г. по 1830 г.

3) *Петръ Ивановъ Вороновъ* Богородской, что въ Говоровѣ церк., Волог. уѣзда, сынъ священника Ивана Гвоздикина, по исключеніи изъ приходскаго втораго класса училища, опредѣленъ къ сей церкви 4 марта 1830 г. и служилъ по 1836 г.

4) *Алексій Семеновъ Сахаровъ* Ильинской, что въ Ямщикахъ церкви, Гряз. уѣзда, сынъ пономаря Семена Александр. Сахарова, по исключеніи изъ нисшаго отд. Вол. дух. училища опредѣленъ къ сей церкви 30 ноября 1836 г. епископомъ Стефаномъ. Это послѣдній пономарь, котораго замѣнили по новому преобразованію псаломщики, въ каковой должности нынѣ состоитъ діаконъ Николай Алек. Голубцовъ.

#### *Церковные старосты.*

Помѣщикъ сельца Образцова, который былъ строителемъ каменной церкви Андрей Ивановъ Грязевъ, послѣ него были крестьяне: его дворовый человекъ Александръ Григорьевъ; Василій Семеновъ тоже изъ дворовыхъ Грязева; дер. Дорковъ крест. Іаковъ



Аврамовъ Шашинъ; дер. Шалданова крестьяне Григорій Скородумовъ, Василій Яковлевъ Башкинъ; дер. Савелова крестьяне Агапъ Кондратьевъ, послѣ него братъ Іоаннъ Кондратьевъ Макавѣвы; дер. Шалданова Петръ Тимоѳ. Башкинъ; дер. Печеникова запасной рядовой Іаковъ Васильевъ, дер. Савелова Павелъ Даниловъ Леденцовъ; дер. Дорковъ Василій Андреевъ Матреничевъ и дер. Шалданова крест. Василій Ивановъ Черновъ.

### *Школы въ приходѣ.*

Школа при Богородской Банчаковской церкви приблизительно открыта около 1861 года. Банчаковская школа сначала помѣщалась въ церковной сторожкѣ, въ которой занимались обученіемъ дѣтей поочередно всѣ члены причта, обучали читать по-славянски (по буквослагательному методу) по азбукѣ, часослову и псалтири, писать и производили первыя четыре дѣйствія ариметики надъ числами на асидныхъ доскахъ или на бумагѣ безъ всякихъ книжекъ и пособій. Но по неудобству занятій въ школѣ всѣми членами причта въ концѣ шестидесятыхъ годовъ школу священникъ Липинъ помѣстилъ въ своемъ домѣ, въ которой повелъ занятія одинъ за условленную плату съ родителями дѣтей, но въ началѣ семидесятыхъ годовъ прекратилъ занятія съ дѣтьми, влѣдствіе чего прихожане стали обучать дѣтей своихъ по деревнямъ, отдавая ихъ грамотнымъ крестьянамъ, которые набирали дѣтей и обучали ихъ по двѣ зимы, а нѣкоторыхъ дѣтей брали для обученія члены причта, которые также обучали какъ и грамотные крестьяне по двѣ зимы и должны были выучить ихъ читать и писать въ двѣ зимы; учащіеся раздѣлялись на два отдѣленія—первозимниковъ и второзимниковъ. Ученіе въ домахъ членовъ причта и грамотныхъ крестьянъ начиналось съ Филиппова поста и продолжалось до весенней распутицы съ большими пропусками учебнаго времени. Прихожане всегда любили отдавать для обученія своихъ дѣтей болѣе членамъ причта, нежели грамотнымъ крестьянамъ. Въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ, когда причтъ сталъ состоять только изъ двухъ лицъ—священника и псаломщика, при церкви вовсе не обучали никого изъ дѣтей: поэтому обученіе дѣтей осталось въ рукахъ грамотныхъ крестьянъ. Въ 1887 году съ увольненіемъ священника Липина за болѣзнію заштатъ и съ поступленіемъ на мѣсто его священника Бѣляева въ 1888 году съ 1 ноября, съ благословенія и разрѣшенія епископа Волог. и Тотемскаго Израиля, священникомъ Бѣляевымъ была открыта церковно-приходская шко-

ла, помѣщеніе ея было въ первый годъ въ церковной сторожкѣ, учителемъ и законоучителемъ былъ назначенъ священникъ, учениковъ въ первый годъ было 8 мал. и 4 дѣв., обученіе велось по звуковому методу съ правильнымъ росписаніемъ уроковъ и по программамъ св. Синода. Помѣщеніе для школы въ сторожкѣ оказалось неудобнымъ, поэтому священникъ постарался расположить одного изъ своихъ Григорьева, проживающаго въ мѣзѣ „Стрѣльна“ по торговымъ дѣламъ, дать средства для устройства особаго зданія для школы, на каковое благое дѣло онъ прислалъ 1010 р., на что въ 1889 году, устроено просторное деревянное зданіе, крытое тесомъ, на востокъ отъ храма, въ 10 саженьяхъ отъ церкви. Зданіе по лицу имѣетъ 8 саж., въ ширину 10 арш. раздѣлено на двѣ половины, одна — южная класная комната, другая — сѣверная для квартиры учительницы и ночлега учениковъ, въ срединѣ теплый корридоръ; кромѣ того вышеозначенный прихожанинъ снабдилъ школу всѣми принадлежностями и учебными пособиями, что стоило ему до 500 р. 17 октября 1889 года зданіе было освящено и съ 18 октября ученіе уже началось въ новомъ зданіи просторномъ, свѣтломъ и тепломъ. Самая школа посвящена памяти чудеснаго избавленія драгоцѣнной жизни Гос. Императора Александра III-го со всѣмъ Его Августѣйшимъ Семействомъ 17 октября на Курско-Харьковской желѣзной дорогѣ, поэтому ежегодно въ школѣ на 17 октября совершается всенощное бдѣніе съ принесеніемъ св. иконъ изъ храма. Для занятій въ школѣ была назначена учительница, изъ кончившихъ курсъ Ярославскаго женск. дух. училища, дочь мѣстнаго благочиннаго Надежда Евг. Смирнова. Учительница Смирнова въ школѣ занималась одинъ годъ, а съ 1 окт. 1890 года на мѣсто Смирновой поступила въ школу изъ кончившихъ курсъ Грязов. жен. прогимназіи Марія Евген. Полидорская, дочь личнаго гражданина и занималась обученіемъ до 1897 года. Съ 4 марта 1897 г. вмѣсто Полидорской, перешедшей въ Ростилловскую земскую школу, поступила кончившая курсъ Велог. епарх. женск. училища Августа Павл. Азлецкая дочь псаломщика. Съ 15 августа 1899 года, за перемѣщеніемъ Азлецкой въ Ильинско-Почковскую школу, поступила учительница изъ Вознесенской второклассной школы Софія Перцева дочь священника, кончившая курсъ Вологодскаго женск. училища, каковая служитъ по настоящее время. Сначала Смирнова и Полидорская до 1893 года за обученіе въ школѣ получали отъ строителя школы Григорьева

по 120 р. въ годъ, съ 1893 и по 1897 г. Полидорская получала изъ отдѣленія Гряз. училищ. совѣта по 30 р., а съ 1897 г. Азлецкая и Перцева получаютъ положенное жалованіе 150 р. въ годъ.

Съ начала своего существованія школа выпустила 30 мальчиковъ со свидѣтельствами на льготу по отбыванію воинской повинности и 8 дѣвочекъ со свидѣтельствами, 3 мальчиковъ со свидѣтельствами и похвальными листами и одну дѣвочку. Всѣхъ-же учениковъ въ школѣ переучилось до 150 и дѣвочекъ до 80. Почти всѣ окончившіе курсъ со свидѣтельствами живутъ въ С.-Петербургѣ, Ригѣ и др. городахъ и о нихъ слышатся очень хорошіе отзывы со стороны хозяевъ, у которыхъ находятся въ услуженіи. Школа, не смотря на свое краткое существованіе, для прихода приноситъ очень существенную пользу для родителей, а въ особенности для дѣтей; родители видятъ въ своихъ дѣтяхъ, вышедшихъ изъ школы, гораздо болѣе познаній и свѣдѣній, чѣмъ имѣютъ сами. Въ школѣ съ 1899 г. имѣется волшебный фонарь, съ помощью котораго иногда въ воскресные и праздничные дни вечеромъ показываются духовно-нравственныя картины и производятся чтенія. 1 декабря 1902 г. въ Банчаковскомъ приходѣ открыта вторая школа—земское училище въ дер. Доркахъ въ 6 вер. отъ церкви. Училищное зданіе построено на средства крестьянина той деревни В. Андр. Матреничева. Законоучителемъ состоитъ священ. Н. Бѣляевъ, учительницею окончившая ку съ Вологодской губернской гимназіи Нина В. Липатникова.

Свящ. *Н. Бѣляевъ.*

## Къ исторіи раскола въ г. Вологдѣ въ первой половинѣ XVIII вѣка.

(Продолженіе).

Выслушавъ это показаніе, преосвященный Пименъ 18 іюля приказалъ: 1) послать въ провинціальный Магистратъ промеморію о присылкѣ въ консисторію къ допросу посадскихъ людей, у которыхъ Скрябина жила и съ которыми о раскольническомъ суевѣрїи разговоръ имѣла, именно—Семена съ сестрою Ульяною и Степана Курлыгиныхъ, Степана и Ивана Кочергиныхъ, Степана Чадова, а также Димитрія Курлыгина, у котораго оказались мѣдные складни Скрябиной; 2) сообщить промеморію въ Ревизіонную Канцелярію Вологодской Провинціи объ учиненіи допроса канцеляристу Ивану Метлину, не имѣеть-ли онъ какова церков-

наго раскола, крестное на себѣ знаменіе изображаетъ двоеперстнымъ или троеперстнымъ сложеніемъ, и чего ради означенную раскольницу, державъ въ домѣ своемъ, нигдѣ не объявилъ, и о присылкѣ въ Консисторію допросныхъ рѣчей его, вмѣстѣ съ книгою раскольницы и другимъ скарбомъ ея; 3) допросить обстоятельно въ консисторіи священниковъ Стефана Горохова, перемѣщеннаго отъ Николаевской во Владышнѣ слободѣ ц. въ Софійскій соборъ, и Ивана Яковлева, діакона Ивана Ѳедорова и пономаря Ѳедора Васильева съ матерью его Ульяною и 4) Скрыбину послать до указа и до рѣшенія дѣла въ Успенскій Горній Дѣвичій монастырь, въ которомъ „содержать ее въ уединенной кельѣ скованною въ кандалахъ подъ крѣпкимъ карауломъ, и никого до нея не допускать, чтобы она разговорами своими раскольнической прелести разсѣвать никому не могла“.

24 іюля въ консисторіи были допрашиваемы священники Стефанъ Гороховъ и Іоаннъ Яковлевъ, діаконъ Иванъ Ѳедоровъ и пономарь Ѳедоръ Васильевъ съ матерью Ульяною <sup>1)</sup>.

На допросѣ священники Гороховъ и Яковлевъ и діаконъ Ѳедоровъ, изъ коихъ первые двое—по священству, показами, что въ Николаевскомъ приходѣ раскольниковъ не имѣлось и всѣ приходскіе люди крестное знаменіе изображаютъ троеперстное, дѣвки же Скрыбиной въ лицо не знаютъ и ничего о ней до послѣдняго времени не слыхали. При этомъ Яковлевъ и Ѳедоровъ объяснили слѣдующее: въ первый разъ о Скрыбиной они услышали

<sup>1)</sup> Свящ. *Стефанъ Ѳеодоровъ Гороховъ* былъ посвященъ къ церкви Ник. Чудотв. во Владышной слободѣ въ 1740 г., гдѣ и служилъ до 3 окт. 1744 г., а 3 дек. того года перемѣщенъ въ Софійскій соборъ. Свящ. *Іоаннъ Яковлевъ* 19 янв. 1735 г. былъ посвященъ во священника въ Софійскій соборъ, отъ котораго 4 окт. 1744 г. перемѣщенъ къ Николаевской ц.,—діаконъ *Иванъ Ѳеодоровъ Носковъ* посвященъ къ сей церкви въ 1727 г. по прошенію приходскихъ людей.—Пономарь *Ѳедоръ Васильевъ Непотовъ*, въ сказкѣ при генеральной ревизіи показанный дьячкомъ, въ 1717 г. поступилъ на мѣсто своего отца пономаря Василья Аврамова Непотова, который былъ сыномъ головщика Прилуцкаго монастыря; мать его Ульяна—дочь посадскаго Якова Семенова Кочергина. Во время производства слѣдствія Непотову отъ роду было 44 года, а матери его Ульянѣ 62 года.

въ маѣ 1745 г. отъ приходскихъ людей, именно — что она сыскаивается магистратомъ, но для чего, то имъ было невѣдома, а въ первыхъ числахъ іюля священникъ тойже Николаевской ц. Степанъ Пареевъ объявилъ, что ему лично приказано отъ Преосвященнаго искать раскольницу Скрябину, и когда отъ дьячкова сына Федора Непотова они освѣдомились, что раскольница находится въ домѣ ихъ прихожанина посадскаго Василья Павлова Жилина, то всѣ они въ домѣ Жилина дѣлали обыскъ, но найти Скрябиной не могли.

Дьячекъ Федоръ Непотовъ показалъ, что никакого раскола церковнаго онъ не имѣетъ, крестное знаменіе изображаетъ на себѣ троеперстнымъ сложеніемъ, отцемъ духовнымъ прежде имѣлъ Николаевского попа Іакова Яковлева, умершаго въ 1743 г., къ которому на исповѣдь ходилъ и причащался Св. Таинъ „неповсягодно“, а въ которые годы не ходилъ на исповѣдь, не упомянуть; но это явствуетъ изъ поданныхъ симъ священникомъ росписей, въ 1744 г. на исповѣди и у Св. причастія не былъ ни въ одинъ постъ „простоюю своею, а не для отбывательства отъ исповѣди и причастія“, а въ 1745 г. въ великій постъ ходилъ на исповѣдь къ свящ. церкви преп. Димитрія Прилуцкаго, что на Наволокъ, но Св. Таинъ не приобщался, по совѣту духовника. О Скрябиной слыхалъ, что она вѣхала съ Вологды во время его малолѣтства, а въ первый разъ увидѣлъ ее зимою 1744 г. въ домѣ своей матери, отъ которой узналъ, что она гоститъ у своего племянника Степана Кочергина, который живетъ у его матери на подворьѣ; въ домѣ матери встрѣчался съ нею неоднократно, но разговора о мѣстѣ прежняго ея жительства не имѣлъ; въ его домъ Скрябина заходила раза два, разыскивая Степана Кочергина, но и тогда никакому расколу и креститься двоеперстно его не учила, а учила-ли кого другаго и бывала-ли у кого, кромѣ его матери и Степана Кочергина, ему неизвѣстно; назадъ тому недѣли 4 приходилъ къ нему, Непотову, священникъ Иванъ Алексѣевъ (Голубинскій), и сказалъ, что Скрябина должна быть сыскана; потомъ, когда сынъ его Федоръ объявилъ священнику Стефану Парееву и прочему причту, что она находится въ домѣ посадскаго Жилина, то и онъ вмѣстѣ съ другими искалъ ее тамъ, но найти не могли, и уже послѣ она взята была изъ ряду въ Магистратъ.

Пономарская вдова Ульяна Непотова показала, что родители ея — вологжанинъ посадскій человекъ Яковъ Семеновъ Кочер-



гинъ и мать—посадская изъ города Москвы крестное знаменіе изображали троеперстное и никакого раскола не имѣли, ее научили креститься также троеперстно; родилась она въ г. Вологдѣ, какимъ крещена священникомъ, правовѣрныи или раскольники были ея воспріемники, того она не знаетъ; раскола церковнаго она не имѣетъ, на исповѣдь ходила къ Николаевскимъ священникамъ Іакову Яковлеву и Стефану Горохову и Св. Таинъ приобщалась „повсягодно“, а въ 1745 г. во св. Четырдесятницу на исповѣди не была, „позже она *повивальная бабка* и во весь великій постъ была въ разныхъ домахъ при родильницахъ, а желаетъ на исповѣдь итти и къ причастію въ Успенскій постъ сего года“; живетъ она въ своемъ домѣ, а на подворьѣ у нея съ вел. поста 1744 г. по вел. постъ 1745 г. жилъ племянникъ ея Степанъ Кочергинъ, *а иди онъ живетъ нынѣ, она не знаетъ*; Скрыбина въ домѣ этого Кочергина жила неоднократно и гостила по 1, 2 и по 3 дня, записная она раскольница, или потаенная, и въ какихъ домахъ въ городѣ бывала и жила, того ей невѣдомо, разговора о расколичествѣ со Скрыбиной она не имѣла, расколическому суевѣрію и креститься двоеперстно <sup>1)</sup> ее не учила.

7 августа допрашивали въ Консисторіи соборнаго ключара Іакова Иванова <sup>2)</sup>, который показалъ, что въ бытность его въ г. Вологдѣ раскольниковъ въ Никольскомъ приходѣ изъ прихожанъ не было и всѣ крестились троеперстно, а Скрыбиной онъ никогда не знавалъ и ничего о ней ни отъ кого неслыхалъ.

<sup>1)</sup> Подъ допросомъ подпись: „къ сему допросу дому Архіерея Вологодскаго служитель Ивашка Валдинъ вмѣсто вышеписанной вдовы Ульяны Яковлевы, по ея прошенію руку приложилъ“.

<sup>2)</sup> Свящ. Іаковъ Ивановъ 14 апр. 1734 г. посвященъ во священника къ церкви Николая Чудотворца, что на Комьѣ; 25 февр. 1744 г. перемѣщенъ къ Николаевской ц., во Владычной слободѣ, а 28 марта 1745 г.—въ Софійскій соборъ въ ключари.

## ПИСЬМА ИЗЪ ТУРКЕСТАНА.

(См. № 5 Епарх. Вѣд.)

### V.

Въ туркестанской природѣ много величественнаго, своеобразнаго, отчасти роскошнаго. Вездѣ видѣются горныя цѣпи съ бѣлыми вершинами, съ отдѣльными надъ ними бѣлыми же сопками; огромныя степи на сотни верстъ. Все здѣсь проявляется въ внушительныхъ размѣрахъ. Ударить дождь такъ, точно изъ ведра. Грозы сильнѣе сѣверныхъ. Установится ведро, и стоитъ оно полгода и болѣе, безъ капли дождя, безъ облачка на небѣ. Подуетъ вѣтеръ, дуетъ сутки, двое, и такой вѣтеръ, который намъ сѣверянамъ и представить трудно. Вѣтеръ, по мѣстному буранъ, поднимаетъ на большую высоту кучи песка, галекъ, мусору и несетъ на нѣсколько верстъ бѣлыми облаками, на подобіе дождевыхъ тучъ; температура быстро понижается... И въ климатѣ разницы: лѣтомъ 40° тепла въ тѣни, зимою 30° холода.

Посмотримъ на здѣшнюю растительность. Въ горахъ травяная растительность во многомъ схожа съ сѣверною; есть всѣ виды сѣверныхъ травъ и цвѣтовъ; но травы выше, роскошнѣе; цвѣты крупнѣе, ярче. Обиліе ядовитыхъ травъ и корней, лекарственныхъ. Есть корень ревенъ,—но имъ не пользуются, какъ лекарствомъ, ни русскіе, ни туземцы; можетъ быть, по незнанію цѣлебной его силы, или ее и нѣтъ въ ревенѣ, какъ думаютъ китайцы. Осолодочный корень есть и въ горахъ и степяхъ; если нужно, копай его, и суши сколько хочешь. Есть очень ядовитый корень, „иссыккульскій“ по мѣстному; принятый внутрь въ сушеномъ, измельченномъ видѣ, въ водѣ, быстро отравляетъ человѣка. Будто бы ни вскрытіе, ни химическое изслѣдованіе внутренностей человѣка, отравленнаго этимъ корнемъ, не открываютъ причины смерти. Справедливо ли это, судить не берусь.

У предгорій растетъ трава кузьмича, эфедра, которая въ Россіи продается по 3 руб. за фунтъ. Здѣсь едва-ли кто собираетъ ее для лекарства. Въ степяхъ растетъ множество каперсовъ, приготовленіе которыхъ русскимъ неизвѣстно, или вѣрнѣе незнакомо; потому каперсы остаются баранамъ и верблюдамъ. Большая часть горной растительности на сѣверѣ не извѣстна, нѣтъ ея тамъ. При посѣщеніи здѣшнихъ горъ эта разница сразу бросается въ глаза.

Растительность въ горахъ начинаетъ оживать съ конца марта. Появленіе зелени, начинаясь снизу, сперва въ предгоріяхъ, идетъ постепенно къ вершинамъ до границы вѣчнаго

снѣга. Все равно, какъ весна, начинаясь на югѣ, подвигается къ сѣверу, доходя до странъ полярныхъ. Сперва зазеленѣютъ и зацвѣтутъ предгорія, когда вверху еще лежитъ снѣгъ; въ концѣ іюня всѣ горы, до границы снѣга, покрываются растительностью и зеленью. Осень идетъ наоборотъ; предгорія засыхаютъ отъ жара прежде, на вершинахъ остается растительность до сентября.

Всѣ сѣверные склоны ущелій покрыты колючими кустарниками; колючки на нихъ, что иглы толстыя. Кустарники горные все лѣто цвѣтутъ, распространяя вокругъ себя головокружительный ароматъ и давая полгода богатую взятку воска и меда пчеламъ.

Въ перемежку съ кустарниками растутъ по всѣмъ ущельямъ цѣлые лѣса дикихъ фруктовыхъ деревьевъ: яблонь, грушъ, сливъ, абрикосовъ.

Рябины, черемхи здѣсь нѣтъ. Малина сѣверная растеть вездѣ на ряду съ кустарниковымъ лѣсомъ. На одной высотѣ съ кустарниками, на сырыхъ мѣстахъ, по берегамъ рѣчекъ и ручьевъ, растеть и сѣверная береза, но не такая красавица, какъ наша; здѣшняя горная береза—корява, крива, лохмата, съ мелкими, шероховатыми листьями.

За кустарниковымъ лѣсомъ выше въ гору пойдетъ ельникъ. Ели достигаютъ огромныхъ размѣровъ: 30 аршинъ высотой и 1½ арш. толщиной въ комлѣ; ели сучковаты.

Сосны, кедра, лиственницы нѣтъ въ Туркестанѣ.

Въ ферганскихъ и самаркандскихъ горахъ еловыхъ лѣсовъ меньше; тамъ они замѣняются арчею (туя): хвойной породы.

Въ Ферганѣ и самаркандской области появляются ореховые лѣса (грецкій орѣхъ); въ закаспійской фисташковые. Въ хвойныхъ лѣсахъ растутъ грузди, изрѣдка рыжики; кромѣ этихъ, иныхъ грибовъ нѣтъ. Туркестанскій груздь не такой, что на сѣверѣ: желтый, гладкій, сухой, а не бѣлый, мягкій, сочный.

Еловый лѣсъ растеть лишь на сѣверныхъ склонахъ горъ, гдѣ роскошнѣе и травяная растительность; на склонахъ, обращенныхъ къ югу, жалкіе кустарники и колючія травы.

Интересно первое знакомство съ горами. Издалека, за 50—100 верстъ какой-либо краѣ или цѣпь горъ кажутся сплошною, ровною, покатою стѣною; на близкомъ разстояніи обозначаются въ этой цѣпи прорѣзывающія ее ущелья, покрытыя чернѣющимъ хвойнымъ лѣсомъ. Въѣзжаешь въ ущелье, подвигаешься дальше, поднимаешься выше, встрѣчаешь множество поперечныхъ, боковыхъ ущелій, пересѣкающихся, развѣтвляющихся по всѣмъ направленіямъ множествомъ другихъ

ущелей. Въѣзжаешь на самую высокую вершину, смотришь кругомъ, внизу—вершины, сопки, отдѣльные горы, ущелья, цѣлый лабиринтъ ихъ на десятки верстъ.

Вотъ она какова эта цѣпь.

На первое время ошибаешься при опредѣленіи разстояній отъ давняго мѣста до какого либо предмета: горы, селенія. Спрашиваешь ямщика „далеко ли, вотъ, до тѣхъ снѣговыхъ горъ“? 200 верстъ, отвѣчаетъ тотъ. Не вѣрится. Цѣлый лѣтній день ѣдешь на почтовыхъ въ прямомъ направленіи къ этимъ горамъ, а онѣ еще далеко. Вотъ далеко чернѣетъ что-то, какъ будто лѣсъ. Ямщикъ сказываетъ, что это селеніе. На глазомѣръ до него не болѣе 5 верстъ, а на самомъ дѣлѣ оказывается 20. Величина предметовъ тоже вводитъ въ заблужденіе. Мелкая травяная поросль издали кажется высокимъ кустарникомъ; воронъ кажется всадникомъ, стадо барановъ—лошадьми.

Въ горахъ еще труднѣе опредѣлять разстоянія; долина повидимому не болѣе 1—2 верстъ—оказывается въ 15. Подходишь къ подошвѣ горы, такъ и хочется взобраться на вершину съ видѣющеюся на ней елкою. Черезъ 5 минутъ, думаешь, я буду тамъ. Нѣтъ, хорошо, если взберешься чрезъ четверть часа. На первое время ходьба по горамъ, подъемъ на вершины трудны, дыханіе спираетъ, отдышка мучить. Спускъ съ горы еще хуже; кто-то словно подталкиваетъ тебя, ноги подкашиваются, того глади внизъ полетишь; прямо и не сойдешь, зигзагами нужно спускаться.

Туркестанскія лошади привычны къ горамъ: выросли тамъ, ежегодно пасутся въ горахъ съ мая по октябрь. Поэтому и туземцы, и русскіе ѣздятъ въ горы за чѣмъ-бы то ни было на коняхъ, верхами. Страшно смотрѣть, не то, что ѣхать, съ непривычки, какъ скачетъ всадникъ по откосу горы; не привычная лошадь скоро полетѣла бы внизъ. Бываютъ, правда, случаи паденія лошадей, иногда и съ сѣдокомъ, при ѣздѣ по кручамъ, но рѣдко, и притомъ случается это при особомъ состояніи погоды: послѣ дожди или въ гололедицу.

Растительность туркестанскихъ степей совершенно иная, чѣмъ горная. Общія всему краю степныя травы: это камышъ, полынъ, чій, дикая конопля, дикая люцерна и клеверъ, дикій горошекъ, ковыль. Чій трава съ тонкимъ, высокимъ стеблемъ, въ ростъ человѣка, оканчивающимся мелкою метелкою; растетъ кустами въ 100 и болѣе стеблей; подъ каждымъ кустомъ образуется кочка отъ корней. Чій—прекрасный мате-

ріалъ для вязки клевера и хлѣба; для этого онъ сохраняется въ снопахъ зиму, въ сухомъ видѣ, предъ вязкою размачивается. Полынь и конопля—это извѣстныя растенія. Земли, занятыя этими травами, очень плодородны и удобны для посѣва хлѣбовъ; хлѣбъ на нихъ хотя и зарастаетъ полынью, но она легко выпалывается, выдергивается, и послѣ полотья болѣе уже не появляется въ томъ лѣтѣ; хлѣбъ совершенно чистый. На засѣянныхъ хлѣбомъ чѣвыхъ земляхъ совершенно нѣтъ сорныхъ травъ, и полоть не приводится.

Камышъ—злакъ весьма распространенный по всему Туркестану; растетъ и на сухихъ мѣстахъ, но очень рѣдкій и низкій. По берегамъ же рѣкъ, озеръ, арыковъ, на земляхъ, заливаемыхъ водой, камышъ растетъ густыми зарослями, достигаетъ двухсаженной высоты, укрывая лошадь въ всадничкомъ. Камышевыя заросли—любимое и постоянное мѣстопребываніе кабановъ и тигровъ, лучшее мѣсто для охоты. Тамъ же укрываются отъ человѣка и другія животныя, и птицы. Занимая самыя плодородныя земли, камышъ вредитъ хлѣбопашеству, заглушаетъ хлѣба; тутъ и полоть не помогаетъ: съ корнемъ его не вырвешь. Поэтому на камышевыхъ земляхъ сѣютъ почти одинъ овесъ, созрѣвающий и въ камышахъ. На такихъ земляхъ прекрасно растутъ дыни, арбузы; вообще разводятся бахчи (огороды). Огородныя грядки нѣсколько разъ въ лѣто мотыжатся и полются; камышъ на время гибнетъ.

Земли очищаются отъ камыша, приготовляются подъ хлѣбъ, посѣвомъ на нихъ клевера \*); клеверъ заглушаетъ камыши, которые прекращаютъ свой ростъ совершенно лѣтъ на 10. Разъ посѣянный клеверъ косится въ продолженіе 5—6 лѣтъ; чрезъ 6 лѣтъ клеверное поле засѣвается пшеницей, урожай которой въ этомъ случаѣ бываетъ богатѣйшей. Послѣ клевера на камышевой землѣ снимается 5—6 урожаевъ разныхъ хлѣбовъ подрядъ; а затѣмъ эта земля оставляется, потому что снова начинаетъ зарастать камышемъ. Такая живучесть камыша объясняется длиною его корней; при копаніи колодцевъ находятъ свѣжіе, сохранившіеся камышевыя корни на глубинѣ 7 сажень. На поляхъ и орошаемыхъ вообще земляхъ растетъ много еще и другихъ сорныхъ травъ, вырастающихъ къ осени въ сажень и выше: рѣпей, чертополохъ и др. Всѣ эти травы сжигаются, вяжутся въ снопы и употребляются на топливо. Топливо это очень жаркое, не хуже древесныхъ прутьевъ: стебли травяные толщиной въ  $\frac{1}{2}$  дюйма.

\*) Здѣсь клеверомъ зовется люцерна; поэтому и я буду употреблять слово „клеверъ“ вмѣсто „люцерна“.



Выше я сказалъ, что хлѣбныя поля здѣсь пропалываются разъ въ лѣто, предъ колошеніемъ; предварительно земля размягчается поливомъ. Безъ полотья же весь хлѣбъ зарастетъ травой; зерно будетъ не полное, тонкое и легкое. Полотье стоитъ сравнительно не дорого, рубля два—три десятина; 4 человекъ въ одинъ день прополотъ десятину хлѣба.

Клеверныя поля не полются. Въ первое лѣто послѣ посѣва растутъ на клеверѣ сорныя травы; затѣмъ, послѣ перваго укоса половина ихъ пропадаетъ; послѣ втораго сбора клеверное поле совершенно освобождается отъ плевелъ: клеверъ заглушаетъ ихъ.

На запущенныхъ поляхъ, вообще на орошаемыхъ земляхъ, растетъ много и кормовыхъ травъ: дивій клеверъ, горошекъ, тимофеевка и другія.

Есть здѣсь у крестьянъ и киргизъ специально отведенныя для сѣнокоса земли по берегамъ рѣчекъ и озеръ, на которыхъ снимается достаточно хорошаго сѣна. Косить на сѣно молодой камышъ, два—три раза въ лѣто. Косить въ горахъ, арендуя у киргизъ земли. И степную землю, какую угодно, пустующую, можно обратить въ сѣнокосную, поливая ее водою. На политой степи въ началѣ іюня скашиваютъ первую траву; первое сѣно получается не важное, съ сорными травами; идетъ оно для барановъ и быковъ. Затѣмъ таже земля поливается два—три раза; въ концѣ іюля косится на ней, снимается вторая трава; второе сѣно получается уже хорошее. На слѣдующій годъ эта земля уже будетъ настоящею сѣнокосною землею, лишь остается поливать ее и косить.

Вода съ засѣянныхъ полей, во время поливовъ хлѣба, стекаетъ и орошаетъ земли внизу, которыя покрываются травой. И здѣсь снимаютъ траву. Поэтому кто много сѣетъ хлѣба, много можетъ свять и сѣна.

На хлѣбныхъ поляхъ, и на сѣнокосныхъ земляхъ, растетъ много колючихъ травъ; почему убирать сѣно приходится въ рукавицахъ; ходить по степи, полямъ и сѣнокосамъ возможно лишь въ обуви.

Новыя земли, прежде посѣва, очищаются отъ колючихъ растений и кустарниковъ посредствомъ выпалыванія и корчеванья.

Съ половины марта до половины іюня всѣ степи зеленѣютъ, сперва напитанныя влагою отъ растаявшаго снѣга, потомъ поливаемые дождями, перепадающими до конца мая, иногда до первыхъ чиселъ іюня. Съ половины іюня на неорошаемыхъ земляхъ трава начинаетъ сохнуть, бурѣть и желтѣть отъ сильныхъ жаровъ, и степь принимаетъ однообразный сѣ-

рожелтый видъ. Орошаемыя земли зеленѣютъ до самой поздней осени, ноября, и даже декабря мѣсяца, не смотря на начинающіеся въ октябрѣ иньи. Травы и клеверъ, прихваченные иньемъ, оживаютъ, подогрѣваемые горячимъ солнцемъ, растутъ и зеленѣютъ, пока уже нестанетъ крѣпко и глубоко мерзнуть по ночамъ земля.

## VI.

Судя по климату, сухому и жаркому, малому количеству осадковъ, даже совершенному отсутствію дождей въ лѣтнее и осеннее время впродолженіе полугода, можно подумать, что здѣшнія степи, исключая рѣчныхъ и озерныхъ береговъ, болотъ, совершенно безлѣсны. Нѣтъ. Въ степяхъ Туркестана, даже на сыпучихъ пескахъ растутъ цѣлыя лѣса саксаула, гребенщика, джигды, ясеня, турунги, кустарниковъ. Рѣчные и озерные берега покрыты таловыми зарослями, рощами тополя, карагача.

Саксауль—дерево съ мелкою хвоею, сѣро-зеленою корою, корявое, на подобіе сѣвернаго вереска; растетъ онъ очень тихо; въ высоту не достигаетъ болѣе 7—8 аршинъ, затѣмъ сохнетъ. Онъ очень тяжелъ на вѣсъ, даже и сухой, какъ каменный уголь. Поэтому и дрова саксаульные продаются пудами. Саксауль очень хрупкое дерево; на дрова его ломаютъ, ударяя обо что-либо острое: камень, обрубокъ дерева; при рубкѣ топоромъ послѣдній скоро тупится, такъ какъ въ саксауль много песку и внутри и на наружной поверхности. Древесина саксаула внутри темносѣрая, какъ долго лежавшее въ водѣ дерево, какъ бы гнилая. Посмотрѣть, подумаешь „какія же это дрова? гниль!“ А между тѣмъ саксаульные дрова самыя жаркія, не уступая хорошему каменному углю; горятъ хорошо, какъ сухія, такъ и сырыя, безъ треска; вспыхиваютъ быстро. Въ печкѣ, натопленной саксауломъ, горячіе угли подъ пепломъ сохраняются двое сутокъ, не потухаютъ. Самоваръ, согрѣтый саксаульными углями, затѣмъ закрытый крышкою наглухо, на другое утро, чрезъ сутки, разжигать неужно; откройте крышку, и чрезъ 4 минуты онъ закипитъ, угли разгорятся сами собой; они за сутки не потухли.

Саксауль на постройки, а тѣмъ болѣе на подѣлки не годится, а идетъ лишь на дрова.

Въ настоящее время окрестности русскихъ селеній свободны отъ саксаульныхъ лѣсовъ на десятки верстъ; крупный саксауль, сухой и сырой вблизи весь изведенъ на дрова; остались лишь мелкія поросли и молодые побѣги. За саксаульными дровами теперь ѣздятъ за сорокъ верстъ. Назадъ тому 5 лѣтъ рубка сырого саксаула казною воспрещена; саксауль-

ные лѣса—единственные и незамѣнимые защитники годныхъ для культуры земель отъ песчаныхъ заносовъ: они задерживаютъ переносимый вѣтрами песокъ, около саксаула образовались и образуются цѣлыя горы песковъ (бархановъ). На голыхъ пескахъ, которые невозможно оросить, можетъ расти только саксаулъ, да турунга.

Турунга—лиственное дерево, родъ тополя, съ болѣе мелкими, болѣе жесткими листьями, чѣмъ у послѣдняго; покрыто мочалистою, свѣтло-коричневою корою. Продольныя ткани, слои у турунги идутъ спиралью снизу вверхъ, почему раскалывать ее на дрова можно лишь желѣзными клиньями, и то съ трудомъ. Въ большомъ возрастѣ турунга дѣлается дуплистою, сердцевина у ней выгниваетъ. Частію идетъ она на постройки, а больше на дрова. На воду турунга не прихотлива, растетъ также хорошо въ песчаныхъ буграхъ, какъ и по берегамъ рѣкъ, озеръ и ключей.

Джигда или дикая маслина—лиственное дерево, съ мелкими, продолговатыми, свѣтло-сѣрыми листьями; стволъ и вѣтви покрыты колючими шипами въ полдюйма, кора у молодыхъ деревъ гладкая, блестящая, свѣтло-коричневая, у взрослыхъ—черная, шероховатая; древесина темнокрасная.

Джигда цвѣтетъ въ началѣ мая, позже всѣхъ здѣшнихъ деревьевъ, желтыми, мелкими цвѣтами, кистями, какъ у черемухи; цвѣты издають сильный, ароматный запахъ, похожій на запахъ при горѣніи роснаго ладона. Пучекъ джигдовыхъ цвѣтовъ, поставленный въ одной комнатѣ, распространяетъ на весь домъ пріятное благовоніе въ продолженіе нѣсколькихъ дней. Послѣ цвѣтенія на джигдѣ вырастаютъ ягоды, величиною съ крупную вишню, цвѣтомъ похожія на побурѣвшую рябину; ягоды состоятъ изъ свѣтло-сѣрой мучнистой мякоти. Джигда очень твердое дерево, идетъ на столярныя издѣлія; изъ нея получается хорошій уголь.

Вотъ все лѣсное богатство Туркестана. Богаче лѣсомъ горы, чѣмъ степи. Тамъ еловыхъ лѣсовъ довольно будетъ для мѣстнаго населенія на цѣлыя вѣка. Тѣмъ болѣе, что лѣса эти принадлежатъ казнѣ, которая лѣсное хозяйство ведетъ экономно: сырораствующаго ельника отпускается мало, да и тотъ только для казенныхъ построекъ.

Раньше мы говорили о природномъ лѣсномъ богатствѣ края. Теперь посмотримъ, что сдѣлано населеніемъ русскимъ и туземнымъ, казною—къ сохраненію и увеличенію растительнаго царства и каковы природныя условія къ искусственному лѣсоразведенію. Давнишніе, первые насельники Турке-

стана освоились съ лѣсоразведеніемъ и садоводствомъ, поняли выгоду въ особенности перваго. Въ старинныхъ русскихъ селеніяхъ у каждаго домохозяина есть хотя не большой участокъ земли, засаженный лѣсомъ: тополемъ, карагачемъ, таломъ. Съ этого участка онъ пользуется дровами и лѣснымъ матеріаломъ для разныхъ хозяйственныхъ нуждъ, для починки телегъ, колесъ, для граблей, вилъ и проч. Достаточно имѣть одну десятину, засаженную лѣсомъ, чтобъ имѣть дрова для одной печи на годъ и лѣсъ на сказанныя выше нужды.

Новые же поселенцы не скоро принимаются за лѣсонасажденіе, ограничиваясь на первое время посадками, требуемыми мѣстнымъ закономъ, около дома, около своей усадьбы. Безъ этого уже нельзя, земельный участокъ отберуть. Усадебные участки, улицы—во всѣхъ селеніяхъ края обсажены деревьями фруктовыми и простыми: карагачемъ, тополемъ, таломъ.

Русскіе привыкли внутри Имперіи пользоваться готовымъ лѣсомъ, хотя бы и за плату, за пошлину,—и здѣсь по старой привычкѣ смотрять, нѣтъ ли гдѣ готоваго лѣску. А между тѣмъ лѣсонасажденіе здѣсь выгодно; въ иныхъ мѣстахъ даже выгоднѣе посѣва хлѣбовъ. Лѣсъ растетъ быстро, не то, что на сѣверѣ. Карагачевое или тополевое деревцо чрезъ 4 года послѣ посадки достигаетъ 2 вершковъ толщины, чрезъ 6 лѣтъ —5 вершковъ. Съ засаженнаго лѣсомъ участка чрезъ шесть лѣтъ хозяинъ можетъ имѣть свои жерди, оси, матеріалъ для колесъ, телеги и проч. Дрова можно имѣть на второй же годъ послѣ посадки,—это прутки при подчислѣй деревъ.

Участокъ, засаженный лѣсомъ разъ, будетъ лѣсной дачей, будетъ доставлять лѣсной матеріалъ и потомству хозяина цѣлые десятки лѣтъ, стоитъ лишь наблюдать за нимъ: поливать, устарѣвшія деревья спиливать, очищать прутья. Деревья: карагачъ-ли, тополь, туть (шелковичное), фруктовыя, предназначенныя для дровъ или подѣлокъ, спиливаются на высотѣ четверти аршина отъ земли; отъ пеньковъ идутъ отростки, побѣги въ первое же лѣто, изъ коихъ оставляются два—три; послѣдніе чрезъ шесть лѣтъ вырастаютъ въ 5 вершковыя деревья. Побѣги каждое лѣто ползутъ отъ пеньковъ, отъ корней; приходится подрубать отростки и прутья на деревьяхъ фруктовыхъ и простыхъ по два раза въ лѣто, подчищать; въ противномъ случаѣ лѣсной участокъ или садъ безобразно заростеть.

Деревья для посадокъ, фруктовыя и простыя, отпускаются русскимъ и туземцамъ бесплатно изъ казенныхъ садовъ и питомниковъ, имѣющихся во всѣхъ городахъ края, и въ нѣкоторыхъ селахъ. У туземцевъ—сартовъ есть свои питомники, откуда приобрѣтають деревья для посадокъ и русскіе. Русскіе

старожилы, въ особенности городскіе, завели многіе свои питомники.

Лѣсонасажденіе развито у сартовъ; у нихъ всё арыки (оросительныя канавы), всё дороги обсажены деревьями. По арыкамъ же, дорогамъ у каждаго домохозяина сарта есть непременно нѣсколько десятковъ тутовыхъ деревьевъ, листомъ которыхъ кормятся шелковичныя черви.

Улицы, дороги, арыки, края садовъ, обсаживаются, кромѣ сказанныхъ деревьевъ, акаціями, чинарами, орѣшникомъ.

Казенное лѣсное вѣдомство, можно сказать, еще не занималось лѣсонасаженіемъ, если не брать во вниманіе разведенныя имъ казенныя сады и питомники. Между тѣмъ туркестанскій край имѣетъ самыя благопріятныя условія для садоводства и лѣсного хозяйства: обиліе свободныхъ земель, для земледѣлія неудобныхъ, быстрый ростъ деревьевъ, благодаря жаркому климату, сбытъ лѣса на мѣстѣ. Песчаные и иловатые берега здѣшнихъ, рѣкъ, рѣчекъ, озеръ, ключей самой природой предназначены для искусственныхъ лѣсонасаженій. Для земледѣлія эти земли негодны; искусственное орошеніе устроить на нихъ ничего не стоитъ: вода близко, берега низки. Естественныя, природныя заросли на нихъ изъ таловъ и колючихъ кустарниковъ—малоцѣнны, малопроизводительны. Для тѣхъ же цѣлей, для лѣсонасаженій, только и могутъ быть пригодны обширныя сыпучіе пески, солонцеватыя и не менѣе обширныя степи. Правда, на солонцеватыхъ степяхъ можетъ расти еще клеверъ, но при сильномъ удобреніи скотскимъ навозомъ.

### Приказъ главнаго командира Черноморскаго флота.

Въ „Севаст. Вѣстн.“ напечатанъ слѣдующій приказъ главнаго командира Черноморскаго флота и портовъ Чернаго моря, отъ 15-го февраля с. г.:

„За послѣдніе годы въ командахъ Черноморскаго флота, вслѣдствіе многихъ постороннихъ причинъ, распространились пагубныя ученія, чрезвычайно опасныя какъ для сохраненія нравственности, такъ и для общественнаго благосостоянія и порядка, обезпечивающаго безопасность. Распространители этихъ ученій стараются внушить нижнимъ чинамъ, которыхъ они уловили въ свои сѣти, что существующій порядокъ слѣдуетъ разрушить и что разрушители сумѣютъ на мѣсто его создать другой порядокъ, гдѣ не нужно будетъ ни полиціи, ни какой другой охраны, ни даже войска, а что все на свѣтѣ пойдетъ какъ-то такъ, что



пропадетъ и неправда, пропадутъ преступленія противъ чужой собственности, разбойники покаются и станутъ лучшими людьми, однимъ словомъ, стоитъ только имъ дать власть, какъ людей съ обыкновенными грѣхами не станетъ, будутъ только одни безпорочные жители, такіе, напримѣръ, какъ они, эти проповѣдники. Извѣстно, что слово безъ дѣла мертво есть, что примѣръ — лучший учитель, слѣдовательно, послѣдователи этого ученія должны въ дѣйствіяхъ своихъ учителей видѣть всѣ добродѣтели, которыхъ эти проповѣдники не находятъ въ настоящемъ строѣ общества и государства, т.-е. они должны быть добры, ревностны въ работѣ, отдавать свое добро неимущимъ, отказывая себѣ во всемъ, прощать виновнымъ передъ ними, должны быть безупречно честны и, прежде всего, дѣйствовать открыто. Такъ всегда дѣйствуютъ люди, желающіе просвѣщать другихъ. Между тѣмъ, что мы видимъ въ дѣйствіяхъ этихъ учителей, изъ которыхъ масса малограмотныхъ людей, слѣпо повторяющихъ чужія слова, которыхъ они даже не понимаютъ? Первымъ дѣломъ и на словахъ, и во всѣхъ ихъ дѣйствіяхъ, вездѣ видимъ насиліе. вмѣсто честнаго и открытаго служенія тѣмъ понятіямъ, которыя они считаютъ истиной, вмѣсто воздѣйствія на окружающихъ примѣромъ своей настойчивости въ чистой и безупречной жизни, вмѣсто помощи и поддержки слабымъ, они поступаютъ вездѣ обратно и пользуются подпавшими подъ ихъ вліяніе, какъ защитой, за спиной которыхъ, какъ за щитомъ, они прячутся и находятся въ безопасности, зная что малопонимающіе въ чемъ дѣло и темные люди отвѣтять за ихъ безобразія потерей свободы, а можетъ быть и жизнью. Какое имъ дѣло до этого, имъ эти простые люди нужны только, какъ средство для достиженія цѣлей совершенно другого рода, для ихъ собственнаго возвеличенія, для достиженія власти. Проповѣдуя свободу слова и дѣйствій для всѣхъ, они первымъ дѣломъ заставляютъ другихъ слѣдовать за ними, а кто не хочетъ, принуждаютъ силой; этого мало, они употребляютъ разбойническое насиліе изъ за угла, въ темную ночь, до убійства включительно.

Будучи освѣдомленъ о подобной пропагандѣ, которая ведется среди командъ, по вступленіи въ должность, я счелъ необходимымъ лично переговорить съ ближайшими вашими начальниками квартирмейстерскихъ званій, чтобы они, въ свою очередь, сказанное мною передали бы вамъ, предостерегли-бы отъ увлеченія наущеніями, которыя незамѣтно могутъ увлечь кого-нибудь съ пути

исполненія закона и правильнаго пониманія долга передъ государствомъ, чтобы не запутался-бы ктонибудь въ лживыхъ ученіяхъ, малопонятныхъ для васъ. Хитросплетенія этихъ ученій изучить не такъ легко. Простой грамотности для этого мало, надо посвятить длинныя годы для изученія ихъ, необходимо изучить многія науки исторической жизни всего человѣчества. На сколько это дѣло не просто разрѣшается, можно видѣть изъ того, что люди, посвящающіе всю свою жизнь на изученіе науки общественной жизни и устроенія отношеній между людьми, никогда не сходятся въ своихъ заключеніяхъ. Величайшіе умы человѣчества постоянно оспариваютъ одинъ другого. Въ теченіе всей жизни человѣчества постоянно возникаютъ все разныя ученія, часто совершенно противоположныя. Почему-же это такъ? Да потому, что на свѣтѣ непреложнаго ничего нѣтъ, кромѣ слова Божьяго, а дѣла рукъ человѣческихъ вѣчности не имѣютъ, такъ какъ они не происходятъ отъ первоначальной истины. Ежели люди, умудренные всѣми знаніями, какія только доступны человѣку, изучившіе все, что до нихъ умъ человѣческой изучилъ и открылъ, все-таки не могутъ сказать истины, чтобы ее совершенно основательно другой человѣкъ не оспаривалъ-бы, то какъ-же вамъ можно вѣрить учителямъ, толкающимъ васъ на путь беззаконія и разрушенія того, что выработано тысячелѣтнимъ трудомъ цѣлаго нашего племени: причѣмъ тѣ, которые взяли на себя учительство, сами едва грамотны, что прямо видно изъ безмысленнаго повторенія затверженныхъ пустыхъ словъ, безъ какого-либо представленія, что-же должно слѣдовать за предполагаемымъ пересозданіемъ жизни?

Видимо, зло пустило глубокіе корни и, къ крайнему сожаленію, нѣкоторыя уже стояли на скользкомъ пути паденія въ пропасть, откуда выходъ къ свѣту труденъ: скорѣе можно погибнуть, чѣмъ выйти на дорогу. Совершенно такъ-же, какъ въ обыденной жизни, ежели кто, споткнувшись, во время не остановится, то незамѣтно для себя начнетъ опускаться все ниже, пока не совершитъ какого-нибудь преступленія, послѣ котораго остается только бѣжать отъ общества и обратиться въ разбойника.

Вотъ по подобному-же скользкому пути многихъ изъ васъ стараются вести вожаки новаго моднаго ученія разрушенія основъ общества для созданія райскаго блаженства на землѣ. Не естъ ли это соблазвъ, подобный соблазну первороднаго грѣха, гдѣ же указывалось, что, совершивъ его, человѣкъ познаетъ вкусить величайшее блаженство, которое отъ людей

Въ дѣйствительности-же, вкушеніе запретнаго плода повело къ паденію человѣка. Можно-ли добиться чего нибудь хорошаго ехидной подпольной работой, злой жизнью, преступленіями и силой, нарушая чужія права и обычаи, сложившіяся преданіями многихъ поколѣній? Конечно, нѣтъ. Преступленіе, кромѣ преступленія, ничего не дастъ. Улучшеніе и измѣненіе жизненныхъ условій можетъ совершиться только постепенно, безъ ломки жизни другихъ людей, только измѣняя обстановку на столько, на сколько это не причиняетъ особой боли физической или нравственной, насколько назрѣетъ нужда въ этихъ измѣненіяхъ.

Враги отечества, враги его силы и порядка, рѣшились по-пробовать разстроить силу государства въ ея основаніи, т. е. разстроить военную силу. Свили для этого свое гнѣздо и въ Севастополь, какъ средоточіи флота, гдѣ много людей полуобразованныхъ, каковыя легче всего поддаются всякимъ внушеніямъ, какъ люди, воображающіе, что они очень умные и превзошедшіе премуудрость ученія. Поймавъ въ свои сѣти нѣкоторое количество такихъ людей и считая, что почва достаточно подготовлена, пользуясь возбужденіемъ толпы, темные заблудшіе люди, служащіе орудіемъ другихъ, держащихся далеко отъ всякой опасности, подготовили беспорядки третьяго ноября, искусственно начавъ буйство и разрушеніе, приведшее многихъ изъ васъ къ суду и наказанію.

Взвѣсивъ обстоятельства дѣла, я пришелъ къ заключенію, что это преступленіе не могло быть дѣломъ задуманнымъ большимъ числомъ изъ васъ, такъ какъ для этого не было никакого повода, что это дѣло нѣкоторой шайки, воспользовавшейся вашей темнотой и малымъ воспитаніемъ въ правилахъ уваженія старшихъ и закона. Прійдя къ такому заключенію, я рѣшилъ объѣхать всѣ суда, находящіяся въ резервѣ, и посѣтилъ всѣ экипажи лично. Насколько позволило время, постарался объяснить вамъ, какъ зарождается государство, какъ оно растетъ, какая необходима, для охраны его существованія, сила. Какъ въ зародышѣ общества, сначала каждый человѣкъ себя и свой домъ защищаетъ самъ, своими близкими, съ увеличеніемъ племени, при образованіи государства, появляются наемные защитники, потомъ, при дальнѣйшемъ развитіи, защита государства и ви треннаго порядка возлагается на нѣкоторыхъ избранныхъ изъ среды общества, обязанныхъ служить по жребію, и, наконецъ, въ наше время обратились къ общей воинской повинности, существующей въ главныхъ

пы, потерявшей разумъ. Указаль всё послѣдствія такихъ дѣйствій толпы и особенно въ данное, тяжелое для нашего государства время. Указаль, какой неисчислимый вредъ матеріальный и нравственный причинили вы своими безпорядками, какъ своимъ преступленіемъ сыграли въ руку нашимъ врагамъ, какъ послужили косвенной причиной, можетъ быть, лишней гибели многихъ бойцовъ нашей арміи, вашихъ же братьевъ, какъ унизили свою родину въ глазахъ всего свѣта, давъ возможность относиться презрительно ко всемъ русскимъ, которые, даже среди военной своей силы, потеряли любовь къ родинѣ и потеряли разумъ настолько, что во время войны играютъ въ руку своему врагу и поносятъ самихъ себя. Я счелъ долгомъ открыто говорить съ вами, результаты оправдали мою вѣру въ то, что громадное большинство совершившихъ преступленіе, сдѣлало его только по темнотѣ, по непониманію — по какому пути и кто на этотъ путь толкалъ васъ. Постепенно все вошло почти въ норму, хотя смутяны напрягаютъ всевозможныя усилія, чтобы снова толкнуть васъ на опасный путь потери разума и на преступленіе, но успѣха у нихъ нѣтъ. Съ того времени эти, потерявшіе разумъ, люди пользуются всякимъ случаемъ, чтобы сочинять бессмысленныя ругательства и поношевія, составляютъ возбуждательныя воззванія къ вамъ, призывая на возстаніе, на непослушаніе и прочее. Одно бессмысленное повтореніе однихъ и тѣхъ-же словъ, показывается, насколько мало развиты тѣ, которые хотять руководить не только вами, но и цѣлымъ государствомъ. Разбрасываемыя почти ежедневно десятками и сотнями ихъ воззванія, какъ въ порту, такъ и у казармъ, подбираются и непрочитанными приносятся и уничтожаются.

Разсчитывая на малую осмысленность толпы, въ воззваніяхъ непрерывно указывается, какъ на притѣвленіе васъ, на то, что васъ мучаютъ усиленными караулами и патрулями, забывая, что чьи же дѣйствія вызвали усиленіе патрульной службы, кто этому виной, какъ не они-же — доброжелатели. — Кто мало цѣнитъ вашъ здравый смыслъ, надо думать, сами имѣютъ его мало, думая бессмысленными, безосновательными ругательствами и ложью привлечь васъ на свою сторону.

Говоря о всемъ этомъ, я хочу указать, до какого поправія Божескаго и всякаго человѣческаго закона могутъ доходить люди, разъ они теряютъ свой разумъ и вообразить себя не тѣмъ, что они есть, а людьми особыми, призванными для какихъ-то осо-

Подстрекательства, которыя сыплются ежедневно на васъ дождемъ, дѣйствуютъ и въ другихъ мѣстахъ, для той-же цѣли обезсиленія и уничтоженія нашего государства, эти темныя силы руководятъ тайными партіями, среди которыхъ развиваются мысли, ведущія людей на страшныя преступленія, какъ постыдное и гнусное преступленіе четвертаго февраля въ Москвѣ. Въ Москвѣ — матери русскаго царства, подъ главенствомъ которой выросъ весь строй государства со всеми учрежденіями, со всеми понятіями, свойственными нашему племени, нашей душѣ, подъ чьей рукой выросла сила, отстоявшая нашъ народъ отъ порабощенія другими народами, и вогъ въ этой-то матери городовъ русскихъ, на своемъ посту честнаго служенія государству, погибаетъ отъ руки низкаго убійцы дядя Государя. По этому-ли пути желательно идти? Это-ли путь, который ведетъ къ чести, счастью и славѣ? — Нѣтъ, это путь гнусности и позора, безчестящаго русское имя. Идя за партіей, признающей дозволенными все средства для уничтоженія исторически сложившагося строя государства, лишь-бы только достигнуть своихъ цѣлей, стать управителями государства, прикрываясь яко-бы радніемъ объ общемъ благѣ, мы приведемъ родину къ краю страшнаго погрома, можетъ быть гибели. — Бывали и въ прежнія времена лихіе годы на Руси, когда наши сосѣди старались погубить наше царство, тѣми-же средствами, что и теперь, но тогда наши сосѣди не были такъ сильны, населеніе было рѣдкое, дорогъ не было, о телеграфахъ и прочихъ изобрѣтеніяхъ не имѣли и понятія, оружіе было не такое, какъ теперь: почему тогда можно было, ежели не безъ ущерба, то всетаки обособиться, залечить свои болѣзни и оправиться. Теперь не то, теперь ежели мы пойдемъ дорогой раздора и самоуничтоженія, то на насъ немедленно обрушится все окружающее и поработитъ насъ. Это-ли желательно? Видимо, мы потеряли разумъ, что перестали понимать, что дѣлаемъ и на кого работаемъ.

Необходимо и въ нашемъ частномъ дѣлѣ, здѣсь въ Севастополѣ, очистить себя отъ проказы, такъ глубоко вѣввшейя въ наше тѣло. Необходимо воскресить въ себѣ духъ любви къ родинѣ, который такъ основательно стараются искоренить наши доброжелатели и наши потерявшіе Бога и разумъ соотечественники. Безъ вѣры въ Бога и его заповѣдя любви, безъ любви къ родинѣ и самоотверженнаго служенія ей, нѣтъ спасенія отъ пожирающей насъ страшной болѣзни равнодушія и безразличія къ бѣдствіямъ отечества



Увѣрять, что, продолжая работать надъ собой и поучаясь истиннымъ понятіямъ о государствѣ, знакомясь болѣе съ исторіей нашего государства, вы изгоните изъ среды вашей всё слѣды вреднаго и преступнаго направленія мыслей заблудшихся умовъ“:

### Объявленіе.

Открыта подписка на 1905 г. ✓

Седьмой годъ изданія на духовный богословско-апологетическій журналъ

### ВѢРА и ЦЕРКОВЬ

журналъ имѣетъ своею задачею отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе раціонализму и невѣрію.

Въ журналѣ печатаются, между прочимъ, „публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества“, изъ круга ведущихся въ Москвѣ и въ другихъ городахъ,— рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи Педагогическаго Общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“ и такъ называемыя „богословскія чтенія для рабочихъ; о чтеніяхъ не напечатанныхъ даются библиографическія отчеты“. Учебнымъ Комитетомъ при Свѣдѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благочинническихъ бібліотекъ. Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками не менѣе десяти печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, протоіерея Іоанна Ильича Сотовьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея). Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1901, 1902 и 1903 г.г. цѣна 5 руб. съ пересылкой за годъ.

Къ официальной части № 6-го  
Волог. Епарх. Вид.

I.

Совѣтъ Велико-Устюжскаго Стефано-Прокопіевскаго Братства симъ объявляетъ, что въ настоящее время состоитъ вакантною должность учителя образцовой церковно-приходской школы при Деревянской второклассной школѣ, Устьысольскаго уѣзда, съ штатнымъ вознагражденіемъ.

Лица изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, желающіе занять эту должность, приглашаются подать прошеніе въ Совѣтъ Стефано-Прокопіевскаго Братства съ приложеніемъ своихъ документовъ.

II.

Совѣтъ Велико-Устюжскаго Стефано-Прокопіевскаго Братства симъ объявляетъ, что въ настоящее время состоитъ вакантною должность старшаго учителя Верхнетоймской второклассной школы, Сольвычегодскаго уѣзда, съ вознагражденіемъ по штату.

Лица, изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, желающіе занять эту должность, имѣютъ подать прошеніе въ Совѣтъ Велико-Устюжскаго Стефано-Прокопіевскаго Братства, съ приложеніемъ своихъ документовъ.

Содержаніе:

1. Къ православнымъ пастырямъ церкви. 2.—Отчетъ о состояніи раскола въ Вологодской епархіи.—3. Описаніе Банчаковской церкви. Свящ. Н. Бѣльева. —4 Къ исторіи раскола въ г. Вологдѣ. Свящ. П. Рукина. —5 Письма изъ Туркестана.—6. Приказъ командира Черноморскаго флота. 7. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Дозволено цензурою. Марта 15 дня, 1905 г. Вологда.

Типографія Губернскаго Правленія.