

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

15-го мая № 10. 1877 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Распоряженія Правительства.

Указъ Святѣйшаго Синода отъ 19 Апрѣля 1877 г. за № 5, съ экземпляромъ всеневныхъ молитвъ о побѣдѣ надъ врагами.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю войны съ Оттоманскою Портою, Приказали: Предписать подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду помѣстамъ и лицамъ печатными указами, чтобы сдѣлали немедленное распоряженіе о возношеніи во всѣхъ церквахъ, по прежнимъ примѣрамъ, всеневныхъ молитвъ Господу Богу о побѣдѣ надъ врагомъ; для чего, напечатать пятьде-

сять тысячъ экземпляровъ сихъ молитвъ, разослать таковыя при упомянутыхъ указахъ.

*Отъ 12-го Января — 15-го Марта 1877 года, за № 20,
о выдачѣ единовременныхъ пособій изъ спеціального сбора сиротамъ священно-церковнослужителей.*

По поводу ходатайствъ преосвященныхъ Смоленскаго и Рижскаго о выдачѣ единовременныхъ пособій круглымъ сиротамъ нѣкоторыхъ священнослужителей изъ спеціального сбора съ духовенства, Святѣйшій Синодъ нашель: 1) что примѣры назначенія сиротамъ подобныхъ пособій уже были; что производство спеціального сбора назначено собственно и исключительно на воспособленіе наиболѣе нуждающимся духовнымъ лицамъ и ихъ семействамъ, и 3) что сироты духовныхъ лицъ, оставаясь по смерти родителей, большею частію, безъ всякихъ средствъ къ прожитію, на попеченіи или бѣдныхъ родственниковъ, или даже постороннихъ лицъ, требуютъ, какъ изъяснено въ ст. 84 Уст. Духовныхъ Консисторій, особой благоощечительности духовнаго Начальства. — Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ призналь сколько справедливымъ, столько необходимымъ, назначать изъ упомянутаго сбора пособія сиротамъ духовныхъ лицъ, когда Епархіальныя Начальства, по ближайшемъ соображеніи положенія сихъ сиротъ, найдуть необходимымъ, сверхъ имѣющихся въ епархіяхъ благотворительныхъ средствъ, представить бѣднѣйшихъ изъ сиротъ и къ пособию изъ спеціального сбора, не выходя однако изъ нормъ этого сбора, опредѣленныхъ для каждой епархіи на пособія. О чемъ, для руководства на будущее время,

Святѣйшій
епархіа
опредѣ.

Отъ Х
духовн
Москов
ходо-р

Х
имѣет
ному
утвер
ныхъ
опредѣ
постав
ной т
разнам
подъ
гражд
вѣдом
благот
случа
ванія
новле
татъ;
книгъ
мосте
ванія
то-ест

Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ поставить въ извѣстность епархіальныя Начальства чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ.“

Отъ Хозяйственнаго Управленія циркулярное извѣщеніе духовнымъ консисторіямъ относительно печатанія въ Московской синодальной типографіи новыхъ формъ приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ имѣетъ честь сообщить духовнымъ консисторіямъ, къ точному исполненію по духовному вѣдомству, что вслѣдствіе утвержденія новыхъ формъ приходорасходныхъ церковныхъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 15-го марта—4-го апрѣля 1877 г., постановилъ: а) поручить конторѣ московской синодальной типографіи печатать по вновь утвержденнымъ образцамъ бланки приходорасходныхъ книгъ и вѣдомости подъ лит.: А, требующихся для всѣхъ вообще церквей, гражданскимъ прифтомъ, а изъ остальныхъ — печатать вѣдомости, означенныя подъ лит. Б. В. Г. и Д. — для благочинныхъ, въ томъ же видѣ, но только въ такомъ случаѣ, когда на эти вѣдомости будутъ заявлены требованія въ значительномъ количествѣ; вѣдомостей же, установленныхъ для духовныхъ консисторій, вовсе не печатать; б) продажную цѣну за бланки приходорасходныхъ книгъ и вѣдомости подъ лит. А, равно какъ для вѣдомостей, установленныхъ для благочинныхъ, при требованіи отдѣльныхъ листовъ, оставить нынѣ существующую, то-есть по три коп. за каждый листъ, а при требованіи

*

1.000 и больше листовъ, назначить по 24 р. за каждую
тысячу ихъ, съ принятіемъ издержекъ на закупку и
пересылку на счетъ типографіи, (и въ) объявивъ по сему
циркулярно духовнымъ консисторіямъ, обязать ихъ, со-
ставивъ немедленно расчетъ о количествѣ бланковъ, тре-
бующихся по числу церквей для епархій, о высылкѣ
бланковыхъ обратиться въ контору московской синодаль-
ной типографіи, причитающія же за тѣ бланки деньги,
въ нынѣшнемъ году, уплатить конторѣ типографіи. От-
часъ же по полученіи бланковыхъ листовъ, а на буду-
щее время слѣдующую за требуемые листы сумму вы-
сылать въ контору при самомъ требованіи тѣхъ ли-
стовъ.

Извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 Апрѣля 1877
года за № 1153, дано знать Орловскому Епархіальному
Начальству, что въ слѣдствіе ходатайства оного, въ 26-й
день Марта сего года, Всемилостивѣйше удостоены на-
граждения знаками отличія слѣдующія лица, по Орловской
епархіи, за службу по духовному ведомству: 1) сопри-
числены къ орденамъ: *Св. Владимира 4-й ст.* Ректоръ
Орловской Духовной Семинаріи Протоіерей Александръ
Водановъ; *Св. Анны 2-й ст.* Инспекторъ Орловской
Духовной Семинаріи Архимандритъ Варволомей и горо-
да Ливень, Скорбященской церкви, Протоіерей Иппо-
литъ Мерцаловъ; 2) награждены *наперсными крестами*,
отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми: города Орла,
кафедральнаго Петропавловскаго Собора, Протоіерей
Еразмъ Вознесенскій, города Брянска, Горне-Николаев-

ской цер
ска, Ом
Брянска
Красовск
викъ Го
ской цер
уздальн
Сѣвской
Витали
ромонах
Троицко
да Орла
колай Л
ценник
ской Це
Болхова
священ
кой цер
увадан
ловскій,
Ксеноф
новска
скаго му
словскій
Стефан
священ
ляжвья
Соборн
ровскій
Андрей
священ
Пречис

*

каждой церковной, Протоіерей Іоаннъ *Головинъ*, города Брянска, Смоленской церкви, Священникъ Іоаннъ *Поповъ*, Брянскаго уѣзда, села Дятькова, Протоіерей Стефанъ *Красовскій*, Болховскаго уѣзда, села Паюсова, священникъ Іоаннъ *Соколовъ*, города Сѣвска, соборной Успенской церкви, Протоіерей Данійлъ *Евфимьевъ*, Елецкаго уѣзда, села Асламова, священникъ Петръ *Вуколовъ*, Сѣвской Богородицкой Плоцанской пустыни, іеромонахъ *Виталий*, Мценскаго Петропавловскаго монастыря, іеромонахъ *Иафнунтій*; 3) *Камилавками*: города Орла, Митроицкой церкви, священникъ Іоаннъ *Дисперовъ*, города Орла, Христорождественской церкви, священникъ Николай *Максимовъ*, Бромскаго уѣзда, села Воронца, священникъ Борисъ *Игритскій*, города Сѣвска, Николаевской церкви, священникъ Никодимъ *Будановъ*, города Болхова, Богородицко-Всесвятскаго женскаго монастыря, священникъ Василій *Брянцевъ*, города Болхова, Троицкой церкви, священникъ Василій *Петровъ*, Болховскаго уѣзда, села Вагрийва, священникъ Василій *Петропавловскій*, Карачевскаго уѣзда, села Горокъ, священникъ Ксенофонтъ *Иножарскій*, Карачевскаго уѣзда, села Ивановскаго, священникъ Илья *Введенскій*, Малоярославскаго уѣзда, села Губкина, священникъ Дмитрій *Богословскій*, города Брянска, Троицкой церкви, священникъ Стефанъ *Дисперовъ*, Брянскаго уѣзда, села Бѣлтолови, священникъ Іоаннъ *Крыловъ*, Брянскаго уѣзда, села Гопляжья, священникъ Алексій *Чижевъ*, города Ливень, Соборной Троицкой церкви, священникъ Сергій *Тезавровскій*, Ливенскаго уѣзда, села Рогатика, священникъ Андрей *Переверзевъ*, Ливенскаго уѣзда, села Гатища, священникъ Василій *Турбинъ*, Ливенскаго уѣзда, села Пречистенскаго, Быково тожъ, священникъ Максимъ *Не-*

цвѣтаевъ, Ливенскаго уѣзда, села Нижняго Кунача, священникъ Александръ *Покровскій*, Мценскаго уѣзда, села Подмокраго, священникъ Іоаннъ *Орловъ*; 4) Скуфьями: города Орла. Христорожественской церкви, священникъ Петръ *Каллиниковъ*, Орловскаго уѣзда, села Срѣтенскаго, священникъ Василій *Свиридовъ*, Орловскаго уѣзда, села Космодамиановскаго, что въ Акинфовѣ, священникъ Алексѣй *Булгаковъ*, Орловскаго уѣзда, села Подоланы, священникъ Іоаннъ *Булгаковъ*, Орловскаго уѣзда, села Муравьева, священникъ Василій *Колошинъ*, Орловскаго уѣзда, села Сергіевскаго, Лебедка тожъ, священникъ Василій *Воронцовъ*, Орловскаго уѣзда, села Бобракова, священникъ Дмитрій *Городецкий*, Орловскаго уѣзда, села Богодухова, священникъ Θεодоръ *Воскресенскій*, Кромскаго уѣзда, села Каменца, священникъ Алексѣй *Митропольскій*, Кромскаго уѣзда, села Бельдяжекъ, священникъ Андрей *Петровъ*, Елецкаго уѣзда, села Трегубова, священникъ Дмитрій *Аванасьевъ*, Елецкаго уѣзда, села Солдатскаго, священникъ Василій *Космодамиановскій*, Елецкаго уѣзда, села Колодезя, священникъ Венедиктъ *Колменскій*, Сѣвскаго уѣзда, села Доброводья, священникъ Михайлъ *Милосердовъ*, Сѣвскаго уѣзда, села Фотевижа, священникъ Андрей *Булгаковъ*, Сѣвскаго уѣзда, села Избицни, священникъ Илія *Случевскій*, Малоархангельскаго уѣзда, села Александровскаго, священникъ Аѳанасій *Тарасовъ*, Малоархангельскаго уѣзда, села Преображенскаго, что въ Куракинѣ, священникъ Василій *Покровскій*, Малоархангельскаго уѣзда, села Критова, священникъ Викторъ *Переверзевъ*, Малоархангельскаго уѣзда, села Фошни, священникъ Гавріиль *Бушинъ*, Малоархангельскаго уѣзда, села Губкина, священникъ Іоаннъ *Парнасскій*, Малоархангельскаго уѣзда, села Гнилой

Плоты, ского уѣ
 никъ Ва
 модамиа
 Болхове
 сандръ
 лова, с
 чева, б
Иножау
 священникъ
 села У
 Караче
 силій Г
 священн
 Покров
 ровскаго
Коссовъ
 священникъ
 Гнани,
 ского у
 Дмитро
 лай *В*
 Шатил
 ского у
майловъ
 Іоаннъ
 ского В
 уѣзда,
 Ливенс
Говоро
 священ
 -Больш

Плоты, священникъ Іоаннъ *Измайловъ*, Малоархангельскаго уѣзда, села Успенскаго, что на Озернѣ, священникъ Василій *Блючаревъ*, города Болхова, Николо-Космодамиановской церкви, священникъ Корнаты *Орловъ*, Болховскаго уѣзда, села Бороваго, священникъ Александръ *Померанцевъ*, Болховскаго уѣзда, села Подзовадова, священникъ Ѳеодоръ *Сильвестровъ*, города Карачева, бывшей Тихоновой пустыни, священникъ Іоаннъ *Иножарскій*, Карачевскаго уѣзда, села Рождества, священникъ Панкратій *Декаполскій*, Карачевскаго уѣзда, села Уткина, священникъ Симеонъ *Капитанниковъ*, Карачевскаго уѣзда, села Ивановскаго, священникъ Василій *Георгиевскій*, Трубчевскаго уѣзда, села Сѣмячкова, священникъ Іоаннъ *Тростининъ*, города Дмитровска, Покровской церкви, священникъ Алексѣй *Крыловъ*, Дмитровскаго уѣзда, села Андросова, священникъ Алексѣй *Коссовъ*, Дмитровскаго уѣзда, села Волконскаго, священникъ Симеонъ *Покровскій*, Дмитровскаго уѣзда, села Гнани, священникъ Ѳеодоръ *Амфиотровъ*, Дмитровскаго уѣзда, села Соломина, священникъ Іоаннъ *Семовъ*, Дмитровскаго уѣзда, села Девятина, священникъ Николай *Вознесенскій*, Ливенскаго уѣзда, села Троицкаго, Пятилово тожъ, священникъ Іосифъ *Бекетовъ*, Ливенскаго уѣзда, села Успенскаго, священникъ Алексѣй *Измайловъ*, Ливенскаго уѣзда, села Крутаго, священникъ Іоаннъ *Понятовскій*, Ливенскаго уѣзда, села Никольскаго Верха, священникъ Алексѣй *Ильинскій*, Ливенскаго уѣзда, села Здоровца, священникъ Никита *Оболенскій*, Ливенскаго уѣзда, села Оберца, священникъ Дмитрій *Говоровъ*, Ливенскаго уѣзда, села Нижней Любовши, священникъ Василій *Богатиковъ*, Ливенскаго уѣзда, села Больскаго, священникъ Александръ *Смирновъ*, Ливенскаго

уѣзда, села Михайловскаго, священникъ Николай *Успенскій*, Ливенскаго уѣзда, села Воротынска, священникъ Николай *Тельгинъ*, Ливенскаго уѣзда, села Святитскаго, священникъ Митрофанъ *Александровскій*, Ливенскаго уѣзда, села Вышняго Долгаго, священникъ Николай *Преображенскій*, Ливенскаго уѣзда, села Колодезя-Кунача, священникъ Петръ *Звенигородскій*, Брянскаго уѣзда, села Супонева, священникъ Алексѣй *Золотовъ*, Брянскаго уѣзда, села Слободища, священникъ Симеонъ *Воскресенскій*, Брянскаго уѣзда, села Морачева, священникъ Алексѣй *Вертоградскій*, Брянскаго уѣзда, села Наратовки, священникъ Іоаннъ *Истоминоу*, Брянскаго уѣзда, села Бытоши, священникъ Павелъ *Новиковъ*, Мценскаго уѣзда, села Халезова, священникъ Петръ *Добродѣевъ*, Мценскаго уѣзда, села Подмаслова, священникъ Василій *Архангельскій*, Мценскаго уѣзда, села Суворова, священникъ Павелъ *Померанцевъ*.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 Апрѣля 1877 года за № 1209, дано знать Орловскому Епархіальному Начальству, что вѣдѣствіе ходатайства военнаго и гражданскаго Начальствъ, въ 26-й день Марта сего года, Всемилостивѣйше удостоены награжденія, за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ, наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: города Сѣвска, Александро-Невской, что при тюремномъ замкѣ, церкви, священникъ Сергѣй *Ненашевъ*, и камилавками: города Кромъ, Троицкой церкви, священникъ Іоаннъ *Вознесенскій*, города Болхова, Воскресенской церкви, священникъ Михаилъ *Лебедевъ*.

— По приговору прихожанъ Болховскаго Спасо-Преображенскаго Собора, состоявшемуся 3 Апрѣля 1877 года, утвержденному Епархіальнымъ Начальствомъ 16

того А
тельсте
телемъ
членамъ
лаевичъ
Муран
силій
евичъ
—
берній,
Меримъ
Св. Къ
жичъ,
ей „М
густъ
нія, с
Алексе
сандръ
Елиси
комъ
Араки
—
щенни
насты
явленс
скаго
шенца
села С
Никол
Хутор
села
Виног

того Апрелья, въ составъ церковно-приходскаго попечительства при ономъ Соборѣ вновь избраны: предсѣдателемъ... Совѣтникъ Михайль Петровичъ *Соломка*, и членами онаго: Коллежскій Регистраторъ Анатолий Николаевичъ *Соболевъ*, 2-й гильдіи купецъ Дмитрій Ивановичъ *Муратовъ*, мѣщане: Николай Семеновичъ *Поповъ*, Василій Павловичъ *Рыжиковъ*, крестьяне: Петръ Андреевичъ *Пашковъ* и Иванъ Яковлевичъ *Шляховъ*.

— Присоединены къ православію: Черниговской губерніи, города Стародуба, мѣщанская дѣвица еврейка Меримъ *Иткина*, чрезъ совершеніе надъ нею таинства Св. Крещенія священникомъ Брянскаго уѣзда, села Княжичь, Θεодоромъ Свѣтлогорскимъ и съ нареченіемъ имени ей „Марія“; Лифляндской губерніи, города Вендена, Августъ Мартиновъ *Якобсонъ*, Лютеранскаго вѣроисповѣданія, священникомъ села Чернавска, Елецкаго уѣзда, Александромъ Крутиковымъ, съ нарѣченіемъ имени „Александръ“, и вдова унтеръ-офицера Маргарита Иванова *Елишева*, Римско-католическаго исповѣданія, священникомъ Орловской Бахтина Военной гимназіи Дмитріемъ Аракинымъ, съ оставленіемъ ей того же имени.

— Умерли села Радутина, Трубчевскаго уѣзда, священникъ Виталій *Радонежскій*; Елецкаго Троицкаго монастыря іеромонахъ *Серафимъ*; діаконъ: г. Орла Богоявленской церкви. Георгій *Розовъ*; села Сѣннаго, Сѣвскаго уѣзда, Иванъ *Семовъ*, Брянскаго уѣзда, села Мошеница, дьячекъ Тихонъ *Дизертинскій*; Орловскаго уѣзда, села Старцева, Лепешкино тожъ, указный причетникъ Николай *Кудрявцевъ*; Сѣвскаго уѣзда, села Марипкаго Хутора, пономарь Петръ *Вознесенскій*; Елецкаго уѣзда, села Чернавска, Владимірской церкви дьячекъ Гавриль *Виноградовъ*; Орловскаго уѣзда, села Космодаміановска-

май Ус-
священ-
да Свя-
ій, Ли-
енникъ
Коло-
Брян-
й Золо-
енникъ
рачева,
уѣзда.
Брян-
виковъ,
Петръ
вящен-
села
1877
ьному
граж-
года,
ги по
кре-
Сѣв-
амкѣ,
ками:
аннъ
свя-
исо-
1877
16

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ,

говоренное въ Институтской церкви въ Субботу первой недѣли В. Поста, по причащеніи Св. Христ. Таинъ.

Азь есмь лоза, вы же рождіе. И иже будетъ во Мнѣ и Азь въ немъ, той сотворитъ плодъ многъ: яко безъ Мене не можете творити ничесоже. Іоан. 15, 5.

Какое прекрасное подобіе! Какъ точно выражаетъ оно наше состояніе въ эти блаженные минуты! Мы теперь во Христѣ и Христосъ въ насъ. Мы такъ теперь съ Нимъ соединились, какъ вѣтви соединены съ своимъ древомъ.—Одинъ у насъ теперь съ Нимъ корень, одинъ сокъ жизни, или, лучше сказать, одна животворная кровь, струящаяся въ Его пречистыхъ членахъ и въ нашихъ кровеносныхъ сосудахъ,—одинъ съ Нимъ воздухъ—благодать Св. Духа, исходящаго отъ Отца, почивающаго въ Сынѣ, и чрезъ Него и въ насъ. Общій корень нашъ—Богъ Отецъ, искони составляющій единое Божество съ Сыномъ Своимъ, обожилъ теперь и насъ, содѣлалъ причастниками Своего Божественнаго естества. Кто можетъ изречь весь смыслъ, всю силу этого чуднаго, пренебеснаго таинства! Ангельскіе умы въ удивленіи предъ нимъ, бѣсы въ трепетѣ. И поистинѣ, есть чему удивляться и чего трепетать.—Если Псалмопѣвецъ удивлялся тому, что Богъ—Создатель столь великаго міра, сотворившій солнце, луну и звѣзды, помнить человѣка—эту малую тварь, и посѣщаетъ его милостиво, то какъ же

не изумляться, когда Господь принимаетъ чело-
вѣка въ кровное родство съ Собою? Этой чести никогда не спо-
доблялись и высшіе духи. Но если св. Ангелы удивля-
ются величію таинства Причащенія, то бѣсы, конечно,
трепещутъ, взирая на него. Ихъ поражаетъ при этомъ
безмѣрность милосердія и любви Божіей къ чело-
вѣку; они видятъ, что Богъ презрѣлъ все грѣхи чело-
вѣка, простилъ все его беззаконія и принялъ его, какъ Сво-
его роднаго сына, въ Свою Отеческую любовь. Зависть
мучитъ ихъ въ это время, но она бессильна; со всею
злобою своею она ничего не можетъ сдѣлать участ-
нику Таинъ Господнихъ. — Итакъ мы, въ настоящія
минуты, — предметъ наблюденія и созерцанія для всего
горняго и дожняго міра. Съ неба Ангелы съ радостнымъ
удивленіемъ взираютъ на насъ, изъ преисподней бѣсы
смотрятъ съ трепещущею завистью. — Но наше благо-
говѣнное вниманіе, главнымъ образомъ, должно быть об-
ращено теперь на Господа Иисуса Христа, сроднившася
съ нами. Мы чувствуемъ, какъ Онъ животворитъ Собою
все наши силы душевныя и тѣлесныя; явное дѣло, что
Онъ пришелъ къ намъ не усладить только насъ обще-
ніемъ съ Собою, но даровать намъ новую — полную жизнь,
возбудить насъ къ великой дѣятельности, чтобы мы
могли, по подобію Его, говорить: Отецъ Мой дѣла-
етъ и Азъ дѣлаю. — И также будетъ во Мнѣ и Азъ въ
немъ, той сотворитъ плодъ много въ Вѣтвяхъ, пребываю-
щимъ на зеленомъ, полномъ жизни деревѣ, естественн
приносить плоды. Душамъ, соединившимся со Христомъ
естественно творить благія дѣла. Чего прежде грѣшная
душа никакъ не могла сотворить, хотя и принуждала
себя къ тому всячески, то теперь, по приобщеніи Свя-
таинъ, становится возможнымъ, удобнымъ и легкимъ

Сердц
своих
четыр
такъ
шая
на Н
одоточ
сердц
котог
течен
подде
и др
особе
ная
успо
нена
пере
сове
выра
всак
блаж
возв
стом
возв
товъ
всем
свят
стве
вас
стра
лука
тите

Сердце, так упорно отказывавшееся любить враговъ своихъ, благотворить ненавидящимъ, теперь само алчетъ и жаждетъ случаевъ къ этимъ добродѣтелямъ. Мысль, такъ недавно блуждавшая по міру и совсѣмъ не искавшая Господа, теперь всецѣло устремляется къ Нему и на Немъ, какъ на своемъ главномъ сокровищѣ, сосредоточивается. Но обращеніе ума къ Богу и сокрѣпленіе сердца благодатною любовію суть только начальные плоды, которые приносятъ причастники Христовыхъ Таинъ. Съ теченіемъ времени, когда кровный союзъ со Христомъ поддерживается и ничѣмъ не расторгается, появляются и другіе многочисленныя, какъ-то: кротость, смиреніе, особенная доброта, или благодать, воздержаніе, совершенная побѣда надъ страстями, особенная мудрость, или успокоительное вѣдѣніе, вполне удовлетворяющее умъ, ненасыщаемый земными знаніями, словомъ сказать, не перечисляя многого прочаго. Человѣкъ весь созрѣваетъ, совершенствуется такъ, что его духъ, душа и тѣло, по выраженію Апостола, становятся непорочны, чисты отъ всякой грѣховной скверны и, слѣдовательно, способны къ блаженной жизни въ небесахъ. Вотъ на какую высоту возводится причастникъ Таинъ Господнихъ! Онъ со Христомъ быстро проходитъ всю лѣствицу добродѣтелей, возводящую въ небесный рай. Любите же, дѣти, св. говѣніе и причащеніе Христовыхъ Таинъ! При этомъ всемогущемъ средствѣ и вы можете, по подобію всѣхъ святыхъ, незамѣтно и скоро подняться на высоту нравственной жизни, побѣдить всѣ искушенія, ожидающія васъ въ мірѣ и, что всего важнѣе, одолѣть собственныя страсти и содѣлать сердце свое неуязвимымъ для стрѣлъ лукаваго. Въ противномъ случаѣ, если вы когда утра- тите охоту и расположенность къ говѣнію и принятію

Св. Тайнь, то знайте, что вы ниспадете глубоко въ грѣховной жизни, въ силу слова Христова, которое изрекъ Онъ всѣмъ намъ: безъ Мене не можете творити ничесоже. Не обольщайтесь тогда тѣмъ, что вы не мало образованы, учены многимъ наукамъ; къ великому сожалѣнію приходится видѣть на свѣтѣ людей, обогащенныхъ многими научными знаніями и въ тоже время совершенно ничтожныхъ въ нравственномъ отношеніи. — Безъ Христа всѣ земныя познанія и искусства служатъ только пищащею гордости и кичливаго самомнѣнія и обращаются въ большой вредъ своимъ обладателямъ. Такіе люди, которые думаютъ прожить безъ Христа и безъ Его благодатныхъ средствъ ко спасенію, подобны гордому денницею, обладавшему огромнымъ вѣдѣніемъ въ небесномъ мірѣ. Какъ только онъ захотѣлъ жить безъ Бога и безъ Его святаго закона, все его широкое вѣдѣніе не принесло ему никакой пользы, обратилось даже въ большее осужденіе ро ему. Онъ самъ и развращенные имъ ангелы тѣмъ больше теперь терзаются и мучатся, чѣмъ больше прежде знали. Прекрасно, возжелѣнно вѣдѣніе! но какое? смиренное, соединенное съ любовію къ Богу и къ людямъ; а такому вѣдѣнію можно научиться только отъ Господа Иисуса Христа, часто возобновляя съ Нимъ родство и содружество наше въ таинствѣ Причащенія. *Научитесь отъ Мене, говоритъ Онъ намъ Самъ, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ и обратете покой душамъ вашимъ.*

Аминь.

Протоіерей М. Троицкій.

Проп

1887

(8.11)

Воннени

ен тко

гно зні

овели

та—)

такъ:

илот

илоп

(гл.

Хрис

новѣ

кимъ

натіс

знач

Иису

Хри

читъ

Иску

ной

Иису

Имя

изоб

высп

хомъ

шали

святи

ками

чѣмъ

631 IV

Проповѣдь Предтечи Христова Іоанна, по свидѣтельству евангелиста Марка.

(Объясненіе).

Евангелистъ Маркъ, приступая къ повѣствованію о великомъ, на проповѣди міру, предшественникъ Христа—дивномъ пророкъ Іоаннъ, начинаетъ свое евангеліе такъ:

Зачало евангелія Іисуса Христа, Сына Божія (гл. I ст. 1), — т. е., начало *благовѣстія* объ Іисусѣ Христѣ, Сынѣ Божіемъ.—Это краткое *вступленіе* для повѣствованія о *божественныхъ дѣлахъ* І. Христа. Такимъ вступленіемъ *евангелистъ* даетъ определенное понятіе о предметѣ своего повѣствованія. Слово *евангеліе* значитъ, по переводу, *благая, радостная вѣсть*. Имя *Іисусъ* значитъ *Спаситель*. Это—особенное имя, данное Христу еще прежде Его рожденія. Имя *Христосъ* значитъ *помазанникъ*. Этимъ именемъ опредѣляется лице *Искупителя*, какъ одно и единственное во всей *священной исторіи*. Въ ветхомъ завѣтѣ были Іисусъ *Навинъ*, Іисусъ *сынъ Сираховъ*,—но не было *Іисуса Христа*. Имя *Христосъ* присвоилось пророкамъ, какъ имя, предъизображающее *обѣтованнаго Мессію*, великаго пророка, высшаго *первосвященника* и всемогущаго *царя*. Въ *ветхомъ завѣтѣ* пророки, первосвященники и цари посвящались на служеніе не иначе, какъ чрезъ помазаніе *священнымъ мромъ*, потому и назывались *помазанниками*. Помазаніе І. Христа было высшее и несравненное, чѣмъ помазаніе древнихъ пророковъ, первосвященниковъ

и царей. О высшемъ помазаніи Іисуса Христа пророкъ Давидъ говоритъ такъ: *помаза Тя Боже, Богъ Твой, елеемъ радости паче причастникъ Твоихъ* (псал. 44,8). Имя *Іисусъ* и имя *Христосъ* еще не въ совершенной полнотѣ и ясности опредѣляли то лице, о которомъ намѣренъ повѣствовать *евангелистъ*. По этой причинѣ онъ къ двумъ наименованіямъ—*Іисусъ* и *Христосъ* присовокупляетъ еще третье наименованіе—*Сынъ Божій*. Этимъ *евангелистъ* показываетъ все величіе *того лица*, о которомъ начинаетъ повѣствовать,—показываетъ не только Его *человѣчество*, превознесенное надъ всѣми людьми чрезъ *высшее помазаніе* дарами Духа Божія, но и *превѣчное* Его божество.

Ст. 2—4. *Якоже есть писано во пророцѣхъ: се азъ посылаю Ангела Моего предъ лицемъ Твоимъ, иже уготовитъ путь Твой предъ Тобою. Гласъ вопіющаго въ пустыни: уготовайте путь Господень, правы творите стези Его.*—Первое пророчество Малахіи (3, 1), второе пророчество Исаи (40, 3). Св. евангелистъ, ссылаясь въ самомъ началѣ своего повѣствованія на пророчества, хочетъ показать тѣмъ несомнѣнную истину своего повѣствованія, такъ какъ намѣренъ говорить не новое что-нибудь, а то, о чемъ давно предсказано было *пророками*.

— *Се азъ посылаю*, говоритъ Богъ Отецъ,—*Ангела Моего*, т. е., вѣстника Моего. Ангеломъ или вѣстникомъ называется здѣсь Іоаннъ *Предтеча Господень*. Именемъ *ангелъ* обозначается служеніе *Предтечи*. Онъ былъ посланъ возвѣщать о приближеніи *царствія небеснаго* и явленіи міру Спасителя.

— *Предъ лицемъ Твоимъ*. Эти слова относятся къ Іисусу Христу.—*Иже уготовитъ путь Твой предъ Тобою*.—Возвѣщая о пришествіи Спасителя, Іоаннъ *Пред*

а пророкъ *Гласъ вопіющаго въ пустыни*, и принимавшихъ его проповѣдь крестить, дабы такимъ образомъ приготовить ихъ къ вѣрѣ въ Иисуса Христа.

— *Гласъ вопіющаго въ пустыни: уготовайте путь Господень.* — Пророкъ Малахія называлъ Іоанна Предтечу *ангеломъ* или *вѣстникомъ*. — Пророкъ Исаія называетъ его *гласомъ вопіющаго въ пустыни* въ томъ же самомъ значеніи. Въ древности, *на востокъ*, былъ такой обычай: когда какой царь собирался ѣхать куда-нибудь, то впереди его посылался вѣстникъ, извѣщающій о предпринятомъ *царскомъ* путешествіи. Этотъ вѣстникъ побуждалъ очищать и исправлять дорогу для царя. Такое извѣщеніе необходимо, пот. что тогда мало обращали вниманія на исправленіе дорогъ. *Іоаннъ* является въ пустынѣ, подобно такому вѣстнику. Поэтому у пророка сказано: *гласъ вопіющаго въ пустыни*. Вѣстникъ Іоаннъ вопіющимъ *гласомъ* возвѣщаетъ: *уготовайте путь Господень, правы творите стези Его!* Такою проповѣдію *Предтеча* призываетъ всѣхъ къ скорому исправленію жизни, дабы покаившіеся, сознавая нужду въ пришествіи *Спасителя*, готовы были къ принятію Его.

Ст. 4. *Бысть Іоаннъ крестяй въ пустыни и проповѣдая крещеніе покаянія во отпущеніе грѣховъ.* Предтеча проповѣдывалъ въ пустынѣ для того, чтобы *гласъ* его въ этомъ мѣстѣ былъ услышанъ тѣми, которымъ шумъ житейскихъ заботъ сильно мѣшалъ слышать *божественное* вѣщаніе о *покаяніи*. Іоаннъ Предтеча проповѣдывалъ (о покаяніи, о кающіеся свидѣльствовавши искренность своего покаянія *крещеніемъ*). Но покаяніе и крещеніе, проповѣдуемая Предтечею, были дѣйствіями только *приготовительными*: покаившіеся и крестившіеся крещеніемъ *Іоанновымъ* получали послѣ отпу-

ніе грѣховъ чрезъ вѣру въ І. Христа и чрезъ *крещеніе Духомъ Святымъ и огнемъ*. Іоаннъ проповѣдывалъ *крещеніе* и покаяніе людямъ съ тѣмъ, чтобы они увѣровали въ *грядущаго* по немъ Іисуса Христа.

Ст. 5. *Исповѣдуеще грѣхи своя*. — Это исповѣданіе грѣховъ не было *исповѣдью*, подобною той, чрезъ которую въ настоящемъ *таинствѣ* покаянія получаютъ отпущеніе грѣховъ, а было дѣйствіемъ только *приготовительнымъ* къ вѣрѣ въ Іисуса Христа. Исповѣдь, произносимая предъ *Іоанномъ*, была подобна тому исповѣданію грѣховъ, какое необходимо и теперь для каждаго, изъ *неверія* обращающагося къ *вѣрѣ* въ Іисуса Христа, — такъ какъ это служитъ приготовленіемъ къ принятію крещенія.

Ст. 6-й. *Въ же Іоаннъ оболченъ власы вельблужди*. — Это присовокупляетъ *евангелистъ* непосредственно послѣ того, какъ сказалъ объ уснѣхахъ проповѣди *Іоанновой*. Строгая пустынная жизнь, прежде чѣмъ онъ началъ проповѣдывать, уже привлекала къ нему общее вниманіе. Слушать его проповѣдь приходили со *всѣхъ странъ* — изъ *Иудей* и *Іерусалима*, хотя *Іерусалимляне* и всегда слушали *законъ* и *пророковъ* изъ устъ своихъ *книжниковъ* и *законопниковъ*. Прежде проповѣди Іоаннъ проповѣдывалъ покаяніе своею святою подвижническою жизнью. Одежда его была самая бѣдная — изъ *верблюжьяго* волоса; пищею были *акриды*, родъ *насекомыхъ*, или *саранчи*, которую *законъ Моисеевъ* позволялъ употреблять въ пищу (Лев. 11, 22). — *Медъ дивій* (дикій) собирался отъ *пчелъ*, живущихъ не подъ надзоромъ *человѣка*, а на *свободѣ*, — въ *лѣсахъ* по *дупламъ* и въ *городахъ* по *разсѣлинамъ* камней. *Акриды* и *медъ дикій* были пищею *самыхъ бѣдныхъ* людей.

Ст
мене в
собира
щенни
спраш
говори
Исаи:
и тѣм
нихъ
готовл
Іоанн
сходст
прекл
му об
дей и
храмъ
лись
снима
Пред
сравн
почит
хотѣл
къ не
С
тмтѣ
что е
нымъ
или в
щеніи
Кото
во ил
и воз

Ст. 7. *И проповѣдаше глаголя: грядетъ крѣпкій мене во слѣдъ мене.... Крѣпкій.* т. е. сильнѣйшій. Народъ собирался къ Иоанну, какъ дивному пророку. Самые священники и левиты недоумѣвали о немъ и чрезъ пословъ спрашивали его: не Мессія ли онъ?—Въ отвѣтъ Иоаннъ говорилъ о себѣ такъ, какъ сказано о немъ у пророка Исаи: *азъ гласъ вопіющаго въ пустыни* (Иоан. 1, 23),— и тѣмъ показывалъ, что онъ не есть одинъ изъ древнихъ пророковъ, но что онъ есть великій вѣстникъ, приготовляющій путь Мессіи, идущему вслѣдъ за нимъ.— Иоаннъ свидѣтельствуетъ далѣе о несравненномъ превосходствѣ Того, Кто идетъ за нимъ: *ему же нѣсмѣ достоинъ преклонся разрѣшати ремень сапогъ Его.*—По восточному обычаю, эту обязанность у богатыхъ и знатныхъ людей исполняли слуги. Когда, напр., богатые входили въ храмъ, слуги развязывали ремни, которыми прикрѣплялись сапоги, т. е., *сандалии* на ногахъ ихъ.—затѣмъ снимали обувь и до- времени держали ее при себѣ. Предтеча Иоаннъ признаетъ себя настолько малымъ въ сравненіи съ Тѣмъ, Кого называетъ сильнѣйшимъ,—что почитаетъ себя недостойнымъ быть Его слугою. Иоаннъ хотѣлъ, чтобы не думали много о немъ, не прилѣплялись къ нему, но спѣшили обратиться къ Іисусу Христу.

Ст. 8. *Азъ убо крестихъ въ водою: Той же креститъ въ Духомъ Святымъ.*—Этимъ Иоаннъ показываетъ, что его крещеніе было только внѣшнимъ *приготовительнымъ* дѣйствиемъ. Оно не имѣло силы *разрѣшительной*, или не могло очищать отъ грѣховъ. Напротивъ, въ крещеніи Христовомъ дѣйствуетъ всесильный Духъ Святой, Который при видимомъ *погруженіи* челоуѣка въ воду, во имя Св. Троицы, очищаетъ его отъ всѣхъ грѣховъ и возраждаетъ его для жизни духовной. *благодатной.*

Богословски — христіанскій взглядъ на мистицизмъ, какъ явленіе нравственное.

(Продолженіе).

3) И вопрошай мертвыхъ, т. е. тотъ, кто вызываетъ мертвецовъ и спрашиваетъ ихъ. Примеръ такого суевѣрія мы видимъ въ лицѣ еврейскаго царя Саула, который, забывши все благодѣянія Божіи, неоднократно ему ниспосылаемыя Господомъ въ прежніе годы его царствованія, подъ конецъ своей жизни, устрашенный нашествіемъ иноплеменниковъ, вторгнувшихся съ многочисленнымъ войскомъ въ предѣлы его царства, прибѣгнулъ къ помощи волшебства, за которое самъ некогда наказывалъ смертію всякаго въ землѣ своей, и просилъ волшебницу асдорскую вызвать для него тѣнь пророка Самуила съ тѣмъ, чтобы чрезъ него узнать волю Бога, отъавтившаго отъ грѣхъ Сауловыхъ, лице Свое, относительно исхода предстоящаго Евреямъ сраженія. Явившійся Самуиль обличаетъ законопреступныя дѣла Саула, извѣщаетъ его о конечномъ отверженіи Богомъ и о воцареніи вмѣсто него гонимаго Давида, предсказываетъ паденіе на брани, въ слѣдующее утро, его самого и сыновей его, также преданіе въ руки иноплеменниковъ войска израильскаго. Волшебница не обманула Саула: все, что было сказано ему отъ лица Самуила, исполнилось въ точности. Въ новой исторіи вызываніе духовъ и обращеніе съ ними особенно развиты между пресловутыми спиритами. Впрочемъ и спиритизмъ прежде, чѣмъ сформироваться и организовать въ особую (характера эклектико — синкретическаго) релігіозно-философскую доктрину, жилъ между язычниками въ видѣ протаго столоверченія. По крайней мѣрѣ, Тертуллианъ еще обличалъ современныхъ ему язычниковъ въ такомъ суевѣрїи. Но собственно опредѣляютъ возникновеніе спиритизма концомъ сороковыхъ годовъ настоящаго столѣтія. Въ первый разъ обратили на себя вниманіе духи въ Северо — Американскихъ соединенныхъ штатахъ

стучкомъ
деревнѣ
занимае
услыша
дома, вѣ
вообще
ные, зи
пришло
дѣло ка
дить в
въ две
ныя, ш
побесѣ
вость и
для то
ствова
 разгово
какіе
лицами
г-жа Ф
естеств
вашей
младше
лѣтъ, —
конечно
поцалес
которая
подроб
что во
домъ, ч
что на
препро
прятія

стучкомъ. Дѣло, вѣроятно, случилось такъ: въ деревнѣ Гидвилъ, въ 1849 году, 19 марта, въ домѣ, занимаемомъ семействомъ Фоксъ, мать и двѣ ея дочери слышали разсего рода стукъ и скрипъ въ стѣнахъ дома, домашняя мебель двигалась и перемѣщалась, вообще происходили самыя разнообразныя и странныя звуки и движенія. Фантазеркѣ, госпожѣ Фоксъ, пришло въ голову, что стукъ этотъ не простой, что это дѣло какой-нибудь нечистой силы, т. е., то, что приходится въ голову и нашимъ деревенскимъ бабамъ. Если въ дверь стучатся духи, то они, какъ существа разумныя, просятъ, значить, впустить ихъ, чтобы поговорить, побесѣдовать съ хозяевами. Стало быть, простая вѣжливость велитъ обратиться къ духу съ вопросомъ, хоть бы для того, чтобы завязать разговоръ; дама должна дѣйствовать дамскимъ оружіемъ. И такъ начался однажды разговоръ весьма, впрочемъ, невиннаго содержания, какіе обыкновенно бывають между малознакомыми лицами. Сколько лѣтъ моей старшей дочери? спросила г-жа Фоксъ. — Послышалось 14 ударовъ; это г-жа Фоксъ естественно приписала отвѣту духа. Дескать, 14 лѣтъ вашей дочери; это было совершенно вѣрно. Насчетъ младшей было сказано такимъ же образомъ, что ей 12 лѣтъ, — и это было совершенно вѣрно. Вопросы и отвѣты, конечно, не могли этимъ ограничиться; несчастный духъ попался пытливой и, вѣроятно, очень праздною барынѣ, которая скоро ухитрилась выщитать у него слѣдующія подробности: она узнала, что духъ — мужескаго пола, что во время своей тѣлесной жизни жилъ въ этомъ же домѣ, что былъ отцомъ многочисленнаго семейства и что пятеро его дѣтей еще и теперь живы. Отъ этого препровожденія времени до основанія выгоднаго предприятия для американки одинъ шагъ. Вскорѣ мать и

дочери сдѣлались очень искусными въ бесѣдахъ съ духами, научились получать отъ нихъ для себя различные отвѣты, и дѣло пошло въ ходъ. Самое простое, вещественное проявленіе духа, по ученію спиритовъ, это обращеніе столиковъ вокругъ себя. Оно достигается тѣмъ, что одаренные особенными для этого способностями люди (ихъ называютъ медиумами, т. е. посредниками, разумѣется, между людьми и духами) садятся за круглый столъ и кладутъ на него руки. Но тутъ есть необходимое правило: нужно *сосредоточенное* вниманіе на занимающемся предметѣ, положительное молчаніе, а въ особенности терпѣніе, если долго не получится никакого дѣйствія. Когда начинаетъ обнаруживаться дѣйствіе медіальности участниковъ сеанса и столъ готовъ пуститься въ вальсъ, то въ немъ слышенъ небольшой трескъ, чувствуется какой-то трепетъ; столъ какъ будто дѣлаетъ усиліе, чтобы начать движеніе; затѣмъ вращеніе становится скорѣе и скорѣе, и наконецъ совершается такъ быстро, что нѣтъ возможности услѣдить за нимъ. Когда оно начнется, говорятъ спириты, то можно даже удалиться отъ стола, и столъ все-таки будетъ продолжать обращаться въ различныхъ направленіяхъ. Бываютъ и такіе случаи, по ихъ словамъ, что столъ приподнимаетъ ноги и стоитъ то на одной, то на другой, а прочія держитъ вверхъ, точно всталъ на дыбы, потомъ понемногу принимаетъ свое обыкновенное положеніе. Не—то, онъ качается изъ стороны въ сторону. Такія кривлянья, стуки и трескъ какого—нибудь невзрачнаго столика спириты называютъ разумными проявленіями духовъ; это языкъ, вполне для нихъ понятный и, такъ сказать, вдохновенный. Но духи сначала были весьма плохи насчетъ разговоровъ съ любопытными; они могли

отвѣчают
да и
стуконъ.
отвѣтит
затѣмъ
прось, а
„нѣтъ“;
тутъ бы
должны
каждой
число
слагали
оказале
человѣч
и потомъ
фразы
которы
ея по
то—по
должен
нижесл
будеть
чтобы
коль се
Итакъ,
еще но
вмѣсто
въ ши
Въ дне
дашь,
каранда
него по

цахъ съ различ- простое, товъ, игаются юстями никами, руглый теохо- на за- а въ какого бйствіе въ пу- льшой будто ащеніе пається нимъ. даже родол- вають юдни- гои, а отомъ женіе. Такія чнаго ніями такъ есьма могли

отвѣчать на разные вопросы этихъ послѣднихъ только: да и нѣтъ, выражаемыми известнымъ количествомъ стуконъ. Т. е. медіумъ говорилъ, напр., духу: если хочешь отвѣтить „да“, то стукни разъ, если нѣтъ, то два, и затѣмъ давалъ ему разные вопросы. Но есть такіе вопросы, отъ которыхъ не отдѣлаешься словами: „да“ и „нѣтъ“, а надо сказать что-нибудь побольше. Какъ тутъ быть? Духи тутъ ничего не придумали, а придумать должны были опять спириты, и они придумали, что каждой буквѣ азбуки должно соответствовать известное число стуконъ, а затѣмъ изъ группъ такихъ стуконъ слагались слова и цѣлыя фразы. Только и этотъ способъ оказался не совсемъ удобнымъ; было выше всякаго человѣческаго терпѣнія считать удары для каждой буквы и потомъ слагать изъ этихъ послѣднихъ слова и цѣлыя фразы. Если бы означать каждую букву числомъ ударовъ, которые будутъ равняться числу, обозначающему мѣсто ея по порядку въ азбукѣ (напр. а—1, б—2 и т. д.), то посмотрите, говоритъ г. Сумароковъ, какъ много должны были насчитать медіумъ, чтобы получить хоть и нижеслѣдующій пріятный отвѣтъ: $\frac{19}{28} \frac{4}{12} \frac{20}{16} \frac{27}{21}$. вмѣстѣ и будетъ 126 ударовъ. Вотъ сколько нужно насчитать, чтобы получить отвѣтъ, который и безъ того ясенъ и скоръ. И такъ, и стучащая азбука была отброшена; придумали еще новый способъ: заставили духовъ писать. Для этого, вмѣсто стола, берутъ маленькую корзинку, вершковъ ъ въ ширину, все равно изъ какого бы то ни было дерева. Въ дно этой корзинки вертикально вставляютъ карандашъ, укрѣпляютъ его, держатъ корзинку такъ, чтобы карандашъ упирался прямо кончикомъ въ бумагу, подъ А него подложенную; на края корзинки кладутъ пальцы, от

Она не будет тогда извертъсьею но станетъ чертить то карандашемъ на бумагѣ или совершенно безсмысленныя черточки, или буквы, какъ скорбѣ ихъ подобіе. И вотъ то если хотять разговариватьсь предполагаемымъ духомъ то въ это пестукиваній онъ будетъ отвѣчать писанными словами. Движенія корзинокъ по мнѣнію спиритовъ, совершенно разумны, созидательны, — однакожь не совсѣмъ такъ. напр. духъ не сумудрится переходить со строчки на строчку, дакъ мумбетъ дѣлать у насъ даже самый плохой бумагомаратель, а шипеть въ концентрическихъ кругахъ, отъ чего его письмо представляетъ видъ свернутой пружины. И хотя се писанье есть въ порядочное вараксанье, ибо буквы не четки, слова не раздѣлены, но истый медіумъ, для котораго позволительны всякаго рода догадки, и самый произвольный предположенія, и долженъ легко разбирать эти каракули. Въ это корзинокъ могутъ быть употреблены и картонныя коробочки, хоть въ родѣ конфетныхъ также) маленькія столики и просторы дощечки — четырехугольныя, трехугольныя или овалы — отныя, ихъ длина должна быть не больше пяти вершковъ, и на одномъ ихъ концѣ надобно дѣлать косвенную дыру для карандаша. Но въ сущности не нужно заказывать ни этихъ корзинокъ, ни столиковъ, ни даже дощечекъ; обо всемъ этомъ спириты разговариваютъ для мущей важности или для препровожденія времени. Дѣло въ томъ, что духъ можетъ взять прямо руку медіума, вооруженную карандашемъ, и писать ею. Въ мартѣ 1853 г. въ движеніе столонъ появилось въ Бременѣ, и отсюда стало распространяться по всей Европѣ. Началось въ томъ, что нѣмецкія газеты возвѣстили о томъ какъ въ Америкѣ (восемь человекъ, мужчинъ и женщинъ, привозятъ въ круговое движеніе столонъ въсомы въ 160 фунт

Герман газетны самыя Во Фр виція, и смотрѣ и корз очень религіе совѣто торіи но око 60—хл много ежегод спирит почти няхъ рьяныя время столов и проче верчен и нѣко химикъ Аксако сочине основа его жизни бурск спирит

Германія взволновалась отъ спиритическихъ сеансовъ, газетныя извѣстія о нихъ вытѣсняли на задній планъ самые горячіе общественные и политическіе вопросы. Во Франціи спиритизмъ вступилъ въ новую фазу развитія. Люди върующіе и притомъ мистики серьезно посмотрѣли на всѣ невинныя проделки духовъ со столами и корзинками. Сообщеніе съ духами показалось имъ очень удобнымъ средствомъ разрѣшить волновавшіе ихъ религіозные вопросы, и они обратились къ духамъ за совѣтомъ и утѣшеніемъ. Это новое направленіе въ исторіи спиритизма ясно обозначилось еще съ 1854 года, но окончательно развилось и сформировалось уже въ 60—хъ годахъ. Периодическія изданія Франціи и многочисленныя сочиненія, выпускаемыя съ тѣхъ поръ ежегодно спиритами, открыли широкую пропаганду спиритизма. Спиритовъ считаютъ теперь милліонами почти во всѣхъ странахъ, хотя въ числовыхъ показаніяхъ подобнаго рода часто дѣлаются и преувеличенія рьяными спиритами. Въ Россіи спиритизмъ за последнее время болѣе и болѣе входитъ въ моду; верченіемъ столовъ занимаются у насъ не только въ столицахъ, но и провинціи наши страдаютъ не меньшею манією столоверченія. Спиритизмъ берутъ у насъ подъ свою защиту и нѣкоторые изъ университетскихъ профессоровъ, напр. химикъ Бутлеровъ и зоологъ Вагнеръ. Извѣстный Аксаковъ А. не мало трудился въ изданіи спиритскихъ сочиненій въ Лейпцигѣ на русскомъ языкѣ и наконецъ основалъ особый журналъ *Psychische studien*, посвятивши его „изслѣдованію малоизвѣстныхъ явленій душевной жизни“. Не такъ давно въ одной изъ залъ с.-петербургскаго университета, по предложенію извѣстнаго спирита Юма, былъ произведенъ опытъ надъ явленіями

спиритизма, но этот опыт кончился невыгодно для Юма и понизилъ кредитъ его у тѣхъ, кого столь усердно обирали за свои сеансы. Вотъ и еще только что окончила свои наблюдения ученая коммиссія, составленная по предложению проф. Менделѣва, надъ доставленными г. Аксаковымъ медиумами, но опять не удалось торжествовать спиритамъ: объявленные членами коммиссіи черезъ газету „Голосъ“ протоколы говорятъ не въ пользу спиритизма. — Изъ одного уже описанія спиритическихъ сеансовъ, сдѣланнаго нами выше, видно, что главную роль въ спиритизмѣ играютъ *сами медиумы*, что происходящія въ области спиритизма явленія не удовлетворяютъ тѣмъ требованіямъ научной точности, какія предлагаются всякій разъ, когда хотятъ контролировать какія бы то ни было явленія. Юмъ, чтобы ослабить силу конфуза, которому онъ добровольно подвергъ себя предъ ученою коммиссіею, оправдался отъ падавшихъ на него нареканій тѣмъ, что явленія спиритизма очень капризны, случаются только при извѣстныхъ психическихъ условіяхъ, въ которыхъ онъ неволенъ. Эти психическія условія — болѣзнь, нарушеніе естественнаго равновѣсія между тѣломъ и духомъ, экстазъ, эпилепсія ('). До какой степени столы выражаютъ не больше, какъ

(') Здѣсь нельзя не замѣтить любителямъ спиритическихъ сеансовъ, что занятія ихъ вовсе не такъ невинны, какъ имъ кажется. Весь организмъ и спеціально нервная система ихъ должна находиться въ совершенно особенномъ и неестественномъ состояніи для того, чтобы могли получаться движенія тяжелыхъ массъ наперекоръ препятствіямъ, звуки и другія явленія. Въ нервныхъ центрахъ ихъ должны происходить самыя обширныя химическія распаденія. Спириты работаютъ насчетъ самыхъ дорого стоящихъ веществъ въ нашемъ организмѣ (протагонъ и лецитинъ). Я считаю по этому своею обязанностию, гов. проф. физиологіи Шклярев-

нашу
изъ сл
продик
духу,
отвѣте
торыми
П
предос
вѣсьмъ
может
того,
лины
наго
какъ
даютс
по кра
служи
человѣ
писав
неизл
и мно
духов
образ
обнят
скій, с
тизмом
вызыва
кость
систем
особен
чаевъ,
мическ
за 187

нашу собственную душевную дѣятельность, видно напр. изъ слѣдующаго: романсы, стихи, музыкальныя пьесы, продиктованныя стелами, обыкновенно по характеру, духу, даже по грамматическимъ ошибкамъ вполне соответствуютъ другимъ произведеніямъ тѣхъ лицъ, которыми они продиктованы.

Послѣ всего сказаннаго нами ясно, что то, чѣмъ предостерегалъ Моисей такъ склонныхъ увлекаться всѣмъ языческимъ Израильтянъ, съ полнымъ правомъ можетъ быть примѣнено и къ нашему времени. Но для того, чтобы при этомъ примѣненіи не расширить подлинныхъ границъ приговора, категорически произнесеннаго надъ языческими суевѣріями, необходимо показать, какъ законныя потребности мысли и жизни перерождаются въ поименованныя нами выше суевѣрія, или, по крайней мѣрѣ, другихъ всѣхъ, кто такъ много и усердно служитъ имъ, дѣлаютъ мистиками. — Глубоко сердце человѣку паче всѣхъ, и кто познаетъ его! говоритъ писавіе (Иер. XVII, 9). Дѣйствительно, глубоко и неизслѣдимо это сердце, какъ средоточіе всей тѣлесной и многообразной духовной жизни человѣка, какъ все духовно — чувственное существо его. Человѣкъ есть образъ и подобіе Божіе; познать же Бога по существу, обнять, постигнуть Его природу выше силъ конечнаго скій, серьезно предостеречь всѣхъ вообще отъ увлеченія спиритизмомъ, но въ особенности тѣхъ нервныхъ людей, способныхъ вызывать медиумическія явленія, которые, къ сожалѣнію, не рѣдкость въ нашемъ обществѣ. Именно для нихъ потрясенія нервной системы, сопряженныя со спиритическими опытами, могутъ быть особенно пагубны. И дѣйствительно, уже извѣстно довольно случаевъ, показывающихъ, что при дальнѣйшемъ упражненіи медиумическихъ способностей слѣдуетъ сумасшествіе. См. Вѣст. Евр. за 1875 г. Іюнь.

разума. Посему-то психологія и антропологія не имѣютъ до сихъ поръ достаточно прочной и надежной постановки, равной постановкѣ другихъ наукъ и предметовъ нашего знанія. Такъ, кто можетъ предписать границы человѣческой мысли, которая мгновенно то переноситъ насъ въ отдѣльное прошедшее, то засматриваетъ далеко впередъ въ будущее, паритъ въ міры надзвѣздные и погружается въ глубь подземелья?! Откуда эта любознательность и пытливость нашего духа, и почему это человѣкъ такъ падохъ на новости? Обращаемъ ли вниманіе на природу нашихъ чувствованій, и мы видимъ, что человѣкъ способенъ любить даже отвергаемый предметомъ своей любви; мы часто любимъ ненавидимые, любимъ безкорыстно и съ самоотверженіемъ. Своей волею мы возвышаемся надъ самими собой и, къ сожалѣнію, нерѣдко, вопреки заповѣди Божіей, заносимъ святотатственную руку на отнятіе своей собственной жизни. Столь силенъ свѣточъ, хотя искрою только тлѣющій въ насъ, — свѣточъ того священнаго огня, который возженъ въ насъ мановеніемъ нашего первообраза — Бога! Но, сохраняя свою святую силу и неугасимость, въ однихъ изъ насъ горитъ этотъ свѣточъ ярче и пламеннѣе, въ другихъ тусклѣе и незамѣтнѣе. Есть люди рѣдкихъ талантовъ, отмѣнныхъ дарованій, есть избранники Божіи, путемъ добродѣтели и христіанскихъ подвиговъ возгрѣвающіе въ себѣ малую искру духовныхъ дарованій и развивающіе ее въ себѣ въ неменѣе яркое пламя. И какъ ни глубоко палъ человѣкъ грѣхомъ своихъ прародителей, хотя духъ нашъ теперь въ тяжеломъ плѣну и въ ненормальной зависимости отъ грѣховной плоти, тѣмъ не менѣе, по тѣсной связи съ тѣломъ, могущество онаго неудержимо вынаруживается то быстрою про-

низыв
яніем
посту
ключе
люды
обяза
нещю
ихъ
оратс
оффи
Мало
вильн
чувст
не см
о см
рѣши
Набл
горяч
бы о
вают
умно
соест
щені
же с
идію
зова
ченн
како
темн
осно
можи
отъ
ное в

низывающаго насъ сквозь взглядъ, то чарующимъ обаяніемъ слова, то невольно подчиняющею рѣшительностію поступковъ. Въ жестахъ и головѣ иного чловѣка заключается какое-то внутреннее приказаніе. Предъ такими людьми рабобъствуютъ безъ всякихъ юридическихъ обязательствъ на это рабобъство; ихъ невольно трепещутъ и боятся, но не отъ страха, а такъ, безотчетно; ихъ простая просьба дороже пышно сказанной рѣчи оратора, и ей нельзя отказать, хотя бы не было никакой официальной зависимости между просителемъ и нами. Мало ли мы слышали и знаемъ случаевъ, когда правильно установившаяся нравственная связь сердець и чувство чистой, преискренней любви оповѣщаетъ насъ, не смотря на неизмѣримость раздѣляющаго разстоянія, о смерти, много лѣтъ жданномъ возвратѣ и другихъ рѣшительныхъ моментахъ въ жизни любимыхъ существъ! Наблюденія психіатровъ показываютъ, что иногда горячечные больные, въ лихорадочномъ бреду, какихъ бы обыкновенныхъ способностей они ни были, высказываютъ мысли, замѣчательныя по своей глубинѣ и остроумію и совершенно недоступны для нихъ въ нормальномъ состояніи; слабоумные обнаруживаютъ признаки возвращенія разсудка, говоря здраво и разумно; по минованіи же болѣзненныхъ припадковъ опять впадаютъ въ прежнее идиотическое состояніе; случается, что простые, необразованные люди говорятъ тогда на какомъ—нибудь неизученномъ ими, а только слышанномъ, иностранномъ языкѣ, каковая способность снова сказывается затѣмъ въ той темной области, откуда на время выступала. Еще: „на основаніи многихъ неоспоримыхъ эмпирическихъ фактовъ можно убѣдиться, говоритъ г. Отруве Г., ⁽²⁾ что очень

(2) См. Русскій Вѣстн., 1870 г., февр., ст. „самостоятельное начало душевныхъ явленій“, стр. 491.

Часто, вслѣдствіе чисто психическихъ дѣятелей чувствованія и фантазіи, являются въ тѣлѣ различныя измѣненія, которыя нерѣдко принимаютъ характеръ патологическій. Такъ, напр., отвращеніе, дѣйствуя на желудокъ, обусловливаетъ тошноту и рвоту; испугъ имѣетъ связь съ нижнею частью пищеварительнаго канала и производитъ ослабленіе желудка; ожиданіе влечетъ за собою сердцебиеніе, ужасъ значительно ослабляетъ его, сильный смѣхъ и веселость производятъ, помимо воли, испусканіе мочи; воображеніе вкусныхъ блюдъ имѣетъ слѣдствіемъ усиленное отдѣленіе слюны; гнѣвъ производитъ спазматическое сокращеніе мышцъ, сомнѣніе же и упадокъ духа угнетаетъ ихъ и парализуетъ, и т. д. Такъ велико соотношеніе и взаимодѣйствіе духа и тѣла въ человѣкѣ! Теперь, если кто прорицаетъ, волхвуетъ, чаруетъ, замѣчая дни, гадаетъ, ворожитъ и птицеволшебствуетъ, то тутъ замѣчается съ одной стороны проявленіе врожденнаго человѣку чувства истины, съ другой — дѣйствіе способности, такъ называемаго, предчувствія — этого догадочнаго сужденія, по которому мы нерѣдко предузнаемъ заранѣе то, что имѣетъ быть впослѣдствіи съ нами самими или съ друзьями и родственниками нашими. Здѣсь все естественно и не можетъ быть никакой рѣчи о какихъ-либо духосообщеніяхъ. Кто дѣлаетъ заговоры и заклинанія, которые сопровождаются какими-нибудь результатами, а не бываютъ вовсе безплодны и бездѣйственны (какъ это видится въ большинствѣ случаевъ), тотъ столько же не дѣлаетъ ничего чудеснаго, какъ нимало не покажутся чудесными образованно — мыслящему человѣку дѣйствія укротителей звѣрей, гадовъ и вообще животныхъ, какъ бы ни были эти дѣйствія поразительно — странны съ перваго взгляда. Въ настоящее время много

придуманно теорій для объясненія этихъ, всѣмъ извѣстныхъ, фактовъ, о которыхъ мы говоримъ здѣсь: одни объясняютъ ихъ животнымъ магнетизмомъ, другіе сомнамбулизмомъ, третьи иннервацией (берлинск. проф. Любоа-Реймонъ), четвертые одъ—полярностію (баронъ Рейхенбахъ).... Но никто изъ компетентныхъ лицъ не приписывалъ ихъ дѣйствию демоническихъ силъ. Мы скажемъ просто, что во всѣхъ непонятныхъ и таинственныхъ явленіяхъ жизни раскрываются глубины духовно-чувственного существа нашего, настолько насъ изумляющія и озадачивающія, насколько онѣ не поддаются строгому анализу мысли. Но непонятныя явленія, справедливо замѣтилъ Гете, еще не чудеса. Многія богато одаренныя натуры, вслѣдствіе принятаго ими ложнаго направленія жизни, бываютъ не тѣмъ, чѣмъ они могли бы быть при благоприятномъ направленіи. Такъ, если въ одномъ случаѣ они даютъ міру замѣчательныхъ поэтовъ, артистовъ и общественныхъ реформаторовъ, то въ другомъ у насъ выходятъ изъ нихъ широкія натуры и пьяницы, а на Востокаѣ—любители гашиша и опиума, въ третьемъ—мистическіе экстастики, знаменитые колдуны, вѣдьмы, гадатели и пользующіеся популярностью медіумы. Не даромъ маги и древніе жрецы—прорицатели выбирали себѣ учениковъ только послѣ долгаго искуса, — послѣ того, какъ имѣли полную возможность изучить свойства организаціи ихъ, при чемъ нерѣдко случалось, что достоинства миста или посвященнаго въ тайны знаній испытуемый не удостоивался. Замѣчательно также и то обстоятельство, что теперь ученые находятъ однѣ и тѣже черты сходства во вдохновеніяхъ гениальныхъ поэтовъ, музыкантовъ и мыслителей, какъ и въ экстазѣ древнихъ жрецовъ и маговъ.

(Продолженіе будетъ).

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе.)

Наконецъ тѣснота семинарскаго корпуса побудила семинарское начальство въ 1834 году перевести семинарскую больницу изъ Семинаріи въ одинъ изъ флигелей Орловскихъ училищъ, который тогда былъ праздною, и помѣстить оную въ верхнемъ и нижнемъ ея этажахъ. Но и эта мѣра, при болѣе и болѣе открывавшихся нуждахъ Семинаріи, не могла устранить всѣхъ неудобствъ тѣсноты семинарскаго корпуса. Чтобы устранить эти неудобства, придумывались и предпринимались разныя мѣры, хотя, къ сожалѣнію, всѣ онѣ остались безъ исполненія. Такъ, а) въ мартѣ мѣсяцѣ 1837 года, семинарское Правленіе, взявъ во вниманіе съ одной стороны, что помѣщеніе семинарскаго столовой и кухни въ семинарскомъ корпусѣ весьма неудобно, какъ по тѣснотѣ той и другой, такъ особенно по причинѣ поврежденія трубъ въ кухонныхъ печахъ, а съ другой, что надзоръ за семинарскою больницею, помѣщающеюся во флигеляхъ при Орловскихъ училищахъ, соединенъ съ величайшими затрудненіями по причинѣ отдаленности оной отъ Семинаріи, мнѣніемъ своимъ полагало: а) вынести общую ученическую кухню изъ настоящаго помѣщенія въ боковой съ сѣверной стороны флигель. Но какъ и столовая ученическая не можетъ оставаться на прежнемъ мѣстѣ частію за тѣснотою, частію за отдаленностію отъ кухни, если она перенесется; то для сего вмѣстѣ съ кухнею вынести и столовую въ тотъ же флигель, такъ какъ въ немъ удобно могутъ размѣститься и та и другая;

(Продолженіе.)

классъ, помѣщающійся нынѣ въ одной половинѣ сего флигеля, перевести въ вѣстную комнату корпуса, которая нынѣ занята кухнею; для помѣщенія же экипажей выстроить особый деревянный сарай, подъ которымъ выкопать и яму для семинарскаго ведника, если онъ не можетъ оставаться подъ предполагаемую столовую. Что же касается до семинарскаго больницы, то Правленіе Семинаріи полагало вывести ее изъ Орловскихъ училищъ въ боковой семинарскій флигель съ южной стороны, а находящійся тамъ классъ средняго отдѣленія перевести въ семинарскій корпусъ, въ которую нибудь изъ нижнихъ комнатъ, занимаемыхъ тогда наставниками Семинаріи. Мнѣніе это было утверждено преосвященнымъ, и тогда же, по резолюціи его, Правленіемъ Семинаріи сдѣлано было распоряженіе о составленіи плана и смѣты на предполагаемыя перестройки. Но тѣмъ дѣло и кончилось. б) Въ видахъ болѣе удобнаго расположенія помѣщеній, 9 октября 1839 года преосвященный Никодимъ, согласно предположенію бывшаго архитектора духовно-учебнаго управленія Щедрина, сообщенному г. оберъ-прокуроромъ графомъ Протасовымъ 20 апрѣля 1839 года за № 286, предложилъ семинарскому Правленію, чтобы оно немедленно сдѣлало надлежащее распоряженіе о составленіи плана и смѣты на надстройку вторыхъ этажей надъ двумя одноэтажными флигелями, состоящими на семинарскомъ дворѣ, обративъ особенное вниманіе на то, удобны ли будутъ къ помѣщенію и прочны ли таковыя предполагаемыя зданія, такъ какъ при первоначальномъ основаніи оныхъ таковой надстройки въ виду не имѣлось. Правленіе Семинаріи исполнило предложеніе преосвященнаго; но указанная надстройка не была произведена. в). По слуху раздѣ-

ления философскаго класса на три отдѣленія, для одного изъ коихъ не имѣлось въ семинарскомъ домѣ помѣщенія. Правленіе Семинаріи въ октябрѣ того же 1839 года предполагало устроить классъ для третьяго отдѣленія философіи посредствомъ устройства въ деревянной переборкѣ на третьемъ этажѣ въ прилегающихъ къ входной лѣстницѣ сѣняхъ, въ которыхъ находились три окна. Но это предположеніе также осталось неисполненнымъ. Открытіе втораго класса богословія въ 1839 учебномъ году потребовало со стороны семинарскаго начальства новаго распредѣленія классныхъ комнатъ. При первомъ открытіи, онъ былъ помѣщенъ въ небольшой узкой комнатѣ, находившейся предъ семинарскою библіотекою, а третій философскій классъ въ семинарской кухнѣ, предназначенной для инспектора и профессоровъ Семинаріи, жившихъ въ семинарскомъ корпусѣ. Такъ какъ это размѣщеніе классовъ было очень неудобно по тѣснотѣ ихъ и невозможности устроить изъ тѣхъ комнатъ классическія, сколько нибудь приличныя залы; то, въ виду такого неудобства, ректоръ архимандритъ Климентъ предложилъ Правленію Семинаріи сдѣлать такое размѣщеніе классовъ: а) второй классъ богословія и третій философіи перевести въ комнаты, занимаемыя ректоромъ Семинаріи, которыя чрезъ принятіе въ нихъ переборокъ могутъ быть и помѣстительны для двухъ классовъ; и довольно (благовидны; б) комнаты для ректора Семинаріи устроить приличнымъ образомъ въ залѣ, занимаемой нынѣ семинарскою библіотекою, а семинарскую библіотеку помѣстить въ первомъ классѣ философіи, въ которомъ она находилась и прежде и который пространствомъ своимъ равняется залѣ, занимаемой нынѣ библіотекою; в) первый классъ философіи перенести въ

комнати
монахо
ха, пер
по слу
тея С
ство
скаго
утвер
послѣд
полнен
М
изводи
недост
ныхъ
Правл
му ош
ному
въ сем
вокру
ся, а
правл
крыль
внутри
ведѣ
окраш
церко
борки
попра
и сто
понов
мѣсяц
должн

комнаты, занимаемая нынѣ учителемъ Семинаріи іеромонахомъ Иринархомъ, а его, учителя іеромонаха Иринарха, перевести въ комнаты, находящіяся нынѣ пустыми по случаю выѣзда изъ оныхъ эконома Семинаріи, учителя Самуила Никольскаго, вступившаго въ супружество. Хотя такое предположеніе по журналу семинарскаго Правленія отъ 21 сентября 1840 года и было утверждено преосвященнымъ; но оно, какъ показываютъ послѣдующія обстоятельства, осталось также безъ исполненія.

Между тѣмъ разрушительное дѣйствіе времени производило въ зданіи семинарскаго корпуса еще новые недостатки, и по временамъ требовало въ немъ разныхъ починковъ и исправленій. Такъ а) семинарское Правленіе въ августѣ мѣсяцѣ 1837 года, согласно своему опредѣленію отъ 19 мая того же года, утвержденному преосвященнымъ, произвело слѣдующія поправки въ семинарскомъ домѣ, и, во-первыхъ, снаружи: карнизъ вокругъ семинарскаго корпуса, по мѣстамъ обвалившійся, а также покось полинявшій и испортившійся поправленъ и послѣдній по прежнему подкрашенъ; три крыльца оштукатурены вновь и выкрашены; во-вторыхъ, внутри корпуса: штукатурка, по мѣстамъ обвалившаяся, вездѣ исправлена; всѣ комнаты учащихся и учащихся окрашены, какъ и было, разными красками на клею; церковь и зала собранія росписаны по прежнему; перекладины въ семинарскомъ правленіи оштукатурены, и все поправлено по приличію; всѣ корридоры, а также кухня и столовая обѣлены; рамы оконныя лѣтнія и всѣ двери поновлены бѣлильною на маслѣ краскою. б) Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1844 года, согласно запискѣ исправлявшаго должность эконома Семинаріи іеромонаха Поликарпа,

железный балконъ при лицевой сторонѣ семинарскаго корпуса, какъ угрожавшій паденіемъ въ слѣдствіе гнилости брусьевъ, на которыхъ онъ былъ основанъ, былъ разобранъ. Больше капитальныя передѣлки въ зданіи семинарскаго корпуса произведены бывшимъ ректоромъ семинаріи архимандритомъ Митрофаномъ. Онъ вызваны были самыми неудовлетворительнымъ и разстроеннымъ состояніемъ тогдашняго семинарскаго корпуса. По описанію ректора архимандрита Митрофана, изложенному въ предложеніи его Правленію Семинаріи отъ 28 февраля 1846 г. за № 13, главный семинарскій корпусъ, въ слѣдствіе давняго его устройства и недостатка средствъ къ поддержанію, пришелъ въ значительную ветхость во всѣхъ своихъ частяхъ, а именно: а) желѣзная крыша на немъ, окрашенная зеленою краскою, обветшала и во многихъ мѣстахъ пропускаетъ течь, причиняющую великій вредъ верхнимъ потолкамъ; б) потолки во всѣхъ этажахъ корпуса мѣстами сгнили, особенно въ третьемъ этажѣ и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ сырую погоду съ крыши бываетъ течь, отъ чего нерѣдко отваливалась штукатурка въ жилыхъ ученическихъ комнатахъ; в) полы во всѣхъ этажахъ корпуса вмѣстѣ съ деревянными лѣстницами большею частію истерлись, а въ третьемъ этажѣ, гдѣ ученики имѣли постоянное жительство въ занятыхъ и спальняхъ комнатахъ, сдѣлались совершенно негодными; 2) штукатурка вмѣстѣ съ покраскою, съ внутренней и внешней стороны, во многихъ мѣстахъ отпала; д) мелкія деревянныя венцы, заключавшіяся въ корпусѣ, какъ то: двери, столы и скамьи въ классахъ и жилыхъ ученическихъ комнатахъ, оконныя рамы, зимнія и лѣтнія, большею частію обветшали и требовали починки; наконецъ е) семи-

нарскій
въ пос.
равшат
умноже
казенн
числом
пособіе
и недо
надтеж
возмож
леніе,
столов
мости
сическ
съ кра
силомъ
достат
величи
лось н
торъ а
энерги
всѣхъ
нію въ
пущен
количе
исправ
покра
его; п
комъ и
побѣлк
съ бор
нода с

нарскій корпусъ, по причинѣ значительнаго умноженія въ послѣдніе годы числа учениковъ Семинаріи, простиравшагося тогда до 674 человекъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ за умноженіемъ числа бѣдныхъ учениковъ, нуждавшихся въ казенномъ помѣщеніи и содержаніи, коихъ тогда было числомъ 159 человекъ, (кромѣ получавшихъ денежное пособіе въ квартирахъ), сдѣлавъ въ то время тѣснень и недостаточенъ для свободнаго помѣщенія лицъ, при надлежавшихъ Семинаріи. Отъ чего а) оказывалось невозможнымъ открыть въ классѣ словесности новое отдѣленіе, необходимо нужное по числу учениковъ онаго; б) столовая для казеннокоштныхъ учениковъ по необходимости помѣщалась съ значительными неудобствами въ классическихъ комнатахъ; в) въ спальныхъ комнатахъ ученики съ крайнею тѣсною помѣщались на кроватяхъ, почти сплошь поставленныхъ; г) бібліотека также имѣла недостаточное помѣщеніе въ одной только посредственной величины залѣ; д) для наставниковъ Семинаріи не имѣлось надлежащихъ помѣщеній. Въ виду всего этого, ректоръ архимандритъ Митрофанъ принялъ рѣшительныя и энергичныя мѣры къ исправленію въ семинарскомъ корпусѣ всѣхъ вышеописанныхъ ветхостей и къ распространенію въ ономъ помѣщеній. И а) по его заботамъ, на отпущенную изъ духовно-учебныхъ капиталовъ сумму, въ количествѣ 6000 р. сер., произведены были слѣдующія исправленія въ семинарскомъ корпусѣ: передѣлана и покрашена крыша на корпусѣ съ карнизомъ вокругъ его; передѣланы стропила подъ крышею съ рѣшетникомъ и потолоки на третьемъ этажѣ съ оштукатуркою и побѣлкою ихъ и стѣнъ, и наконецъ возобновлены печи съ боровами и трубами. б) Исходатайствована у Св. Синода сумма, въ количествѣ 2852 руб. 50 коп. на устрой-

ство подвального этажа подъ зданіемъ семинарскаго корпуса. Постройка эта была начата въ концѣ августа 1848 года. Къ 14 декабря того же года были произведены всѣ земляныя, каменные и печныя работы и приготовлены строительные матеріалы для разныхъ деревянныхъ подѣлокъ. Настилка половъ, устройство дверей и рамъ, оштукатурка помѣщній подвального этажа произведены лѣтомъ 1849 года, и окончены въ сентябрѣ мѣсяцѣ того же года. в) Исполнена по Св. Синоду сумма, въ количествѣ 7199 р. сер., на устройство въ семинарскомъ корпусѣ, вмѣсто бывшихъ деревянныхъ, каменныхъ лѣстницъ, парадной и черной, и на пристройку къ нему ретирадныхъ мѣсть. Постройки эти Св. Синодомъ были разрѣшены 8 февраля 1851 года, а начаты въ августѣ того же года. Окончаніе этихъ работъ послѣдовало въ октябрѣ мѣсяцѣ 1855 года. Наконецъ г) семинарская церковь, съ разрѣшенія высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Орловскаго Смарагда, перемѣщена изъ южной части корпуса въ сѣверовосточную, — въ залу, въ которой помѣщался прежде второй богословскій классъ, и распространена въ высоту чрезъ обращеніе третьяго номера спальныхъ залъ въ составъ той церкви. Перемѣщеніе церкви начато было въ каникулярное время 1854 года и окончено къ 20 сентябрю того же года. 26 сентябрю семинарскій храмъ, по чиноположенію, соборно освященъ самимъ архипастыремъ. При такихъ капитальныхъ исправленіяхъ и перемѣнкахъ въ семинарскомъ корпусѣ, естественно, должно было измѣниться и внутреннее расположеніе его помѣщній. Планъ внутренняго расположенія семинарскаго корпуса въ измѣненномъ его видѣ былъ такой: а) Подвальный этажъ. Онъ проходилъ съ восточной стороны подъ

всѣмъ
ловин
входа
ронѣ
коихъ
послѣ
ронѣ
умыва
рой по
пекар
рону,
гую—
камен
устро
одино
жа, I
со, се
роны
ниже
ную
клад
пара
ная
камен
этаж
лѣст
дѣля
цлоп
шли
дѣле
ра, т
пути

вѣмъ семинарскимъ зданіемъ, а съ западной только до половины корпуса. Въ немъ было 9 комнатъ. Изъ нихъ отъ входа въ подвалъ съ сѣвернаго его конца на правой сторонѣ находились въ рядѣ четыре жилыхъ комнаты, изъ коихъ двѣ первыя назначены были для служителей, а двѣ послѣднія для казеннокоштныхъ учениковъ; на лѣвой сторонѣ три комнаты, изъ коихъ въ первой устроена была умывальня для учениковъ, жившихъ въ корпусѣ, во второй помѣщалась бурсачная кухня, а въ третьей бурсачная пекарня. Со входа въ подвалъ отъ востока, по одну сторону, находилась кухня для начальствующихъ, а по другую—двѣ жилыхъ комнаты, раздѣленны между собою каменною стѣною съ внутренними дверями. Изъ подвала устроены были два внутреннихъ выхода на нижній этажъ, одинъ въ столовую, другой въ корридоръ нижняго этажа. По срединѣ подвального этажа проходилъ корридоръ со сводами шириною въ двѣ сажени. Съ западной стороны подвального этажа, противъ параднаго входа въ нижній этажъ находилась арка подъ каменную парадную лѣстницу и въ этой аркѣ устроены три небольшія кладовыя. б) Нижній этажъ. По срединѣ его, противъ параднаго входа, къ которому придѣлана была каменная пристройка и снаружи каменное крыльцо, начиналась каменная парадная лѣстница, проходившая чрезъ все этажи зданія. По ту и другую сторону отъ парадной лѣстницы тянулся корридоръ во всю длину корпуса, раздѣляясь въ каждомъ этажѣ на двѣ равныя половины площадками. По правую сторону отъ площадки въ немъ шли помѣщенія въ такомъ порядкѣ: двѣ комнаты, раздѣленныя капитальною стѣною, для квартиры инспектора, за нею—классъ и потомъ кладовая; на обратномъ пути, въ первой комнатѣ начиналась черная каменная

(*) Въ свое время на передачку судности этой записки.

на чердакъ, при входѣ въ который устроена перегородка съ дверью; за нею спальня, противъ площадки другая спальня. За тѣмъ отъ площадки тою же стороною шли: второй этажъ семинарской церкви и за нимъ занятая комната для учениковъ; на обратномъ пути угольная комната назначена была для занятій учениковъ, за тѣмъ спальня и наконецъ послѣдняя комната для занятій учениковъ.

(Продолженіе будетъ).

Разныя извѣстія.

Во „Владимірскихъ епарх. вѣдомостяхъ“ помѣщена статья о пріобрѣтеніи и прочномъ обезпеченіи церковныхъ домовъ при сельскихъ церквяхъ, для помѣщенія причта. Вотъ сущность ея. Авторъ дѣлаетъ предварительно ссылку на записку по этому предмету, напечатанную въ московск. еп. вѣдомостяхъ (*) и, перечисливъ неудобства, съ какими обыкновенно сопряжено въ настоящее время пріобрѣтеніе причтами помѣщеній на церковной землѣ, замѣчаетъ, что не только въ городахъ, но даже главнымъ образомъ въ селахъ члены причтовъ бываютъ поставлены въ неудобное положеніе относительно пріобрѣтенія своихъ помѣщеній, потому что съ одной стороны въ селѣ всякій долженъ имѣть свой собственный домъ, если не хочетъ скитаться по убогимъ крестьянскимъ угламъ, а между тѣмъ съ другой стороны выгоднаго сбыта или сдачи въ аренду дома, въ случаѣ увольненія за штатъ или смерти какого-либо изъ членовъ причта, въ селѣ совсѣмъ не предвидится. Но настаивая поэтому на необходимости пріобрѣтенія для причтовъ помѣщеній на счетъ церковныхъ или приходскихъ суммъ, авторъ требуетъ измѣненія въ-

(*) Въ свое время мы передавали сущность этой записки.

которыхъ подробностей осуществленія этой мысли примѣнительно къ средствамъ, которыми можетъ располагать въ этомъ случаѣ сельская церковь или община. Въ городахъ дома устраиваются по большей части прочно, или подъ желѣзными кровлями, или на каменныхъ фундаментахъ, или сплошь каменные. Да если бы при городскихъ церквахъ какіе-либо изъ купленныхъ домовъ и оказались непрочными, значительная часть городскихъ церквей по своимъ средствамъ всегда могутъ и упрочить, и перестроить и совсѣмъ замѣнить эти дома новыми, лучшими. Напротивъ, сельскія церкви не только не имѣютъ средствъ для частаго возобновленія домовъ своего причта, но съ немалыми затрудненіями могутъ собрать достаточный капиталъ даже для одновременнаго первоначальнаго приобрѣтенія этихъ домовъ въ свою собственность. Поэтому, говоритъ авторъ, употреблять безъ особенныхъ какихъ-либо условій на покупку такихъ домовъ скудные средства сельской церкви значило бы всю возможную помощь со стороны церкви для духовенства обращать исключительно только въ пользу немногихъ наличныхъ членовъ причта въ ущербъ, а иногда еще къ большому затрудненію — для ихъ преемниковъ. Во избѣжаніе этого, авторъ предлагаетъ дѣло такимъ образомъ, чтобы съ одной стороны каждая сельская церковь непременно приобрѣла на свои средства дома, необходимые для помѣщенія причта и чтобы съ другой стороны члены причта умѣренной платою за свои квартиры въ церковныхъ домахъ навсегда обезпечили существованіе ихъ. Возможность исполненія того и другого авторъ объясняетъ слѣдующимъ образомъ. Во первыхъ, въ настоящее время во многихъ сельскихъ церквахъ имѣются временно сбереженныя, свободныя суммы, которыя съ разрѣшенія епархіальнаго начальства могутъ быть употреблены на приобрѣтеніе церковныхъ домовъ для причта. Нѣтъ сомнѣнія, что съ теченіемъ времени и во всѣхъ прочихъ церквахъ при нравственномъ содѣйствіи причта и, можетъ быть, при нѣкоторомъ стороннемъ

пособи
Епарх
ковны
той п
капит
Если
духов
постоя
употр
уже
перва
чтобы
домах
этихъ
верга
сколь
ховен
но ва
скаго
не бе
занял
либо
также
чаѣ
соб
хотя
номъ
прое
вноси
изъ
плату
колич

пособии, могутъ мало по малу сложиться въ подобныя капиталы. Епархіальнымъ начальствомъ доселѣ не разрѣшалось сельскіе церковныя капиталы обращать на этотъ предметъ единственно по той причинѣ, что не предвидѣлось возможности сохранять эти капиталы въ домахъ, не обеспеченныхъ въ своемъ существованіи. Если же будущее обновленіе церковныхъ домовъ для сельскаго духовенства будетъ прочно обеспечено, хотя и умѣренною, но постоянною платою за квартиры въ нихъ, то къ разрѣшенію употреблять церковныя капиталы на пріобрѣтеніе этихъ домовъ уже не окажется препятствій. — Не менѣе исполнимо и другое, съ перваго взгляда представляющеея болѣе неудобнымъ требованіе, чтобы члены сельскаго причта за свои квартиры въ церковныхъ домахъ производили необходимую для обезпеченія существованія этихъ домовъ денежную плату. Никто конечно не станеть отвѣргать того, что денежные взносы со стороны сельскаго причта, сколь бы малы они ни были, всегда имѣютъ для сельскаго духовенства, по его крайней недостаточности въ деньгахъ, особенно важную цѣну. Но если говорить съ точностію, то члены сельскаго причта и теперь живутъ въ своихъ собственныхъ домахъ не бесплатно. Для покупки своихъ домовъ они непремѣнно или заняли себѣ денегъ, за которыя ежегодно уплачиваютъ какой-либо процентъ, или употребили свои собственные деньги, которыя также приносили бы имъ извѣстный процентъ. Въ первомъ случаѣ плата процентовъ, а во второмъ потеря процентовъ она соб. деньги суть ничто иное, какъ плата за квартиру, хотя и въ собственномъ домѣ. То же самое, только въ обратномъ порядкѣ, и еще съ немалыми преимуществами, будетъ происходить и тогда, когда члены причта обязаны будутъ прямо вносить плату за свои квартиры въ церковныхъ домахъ. Одни изъ нихъ, освободясь при этомъ отъ своихъ домовъ, внесутъ эту плату гѣми самими, только по всей вѣроятности въ меньшемъ количествѣ, деньгами, которыя съ этого времени въ видѣ процен-

товъ вносились ими на занятія деньги для покупки собственнаго дома; другіе же, освободивъ свой собственный капиталъ, находившіяся въ собственномъ домѣ, вносятъ ту же плату процентами, которые можетъ быть даже въ большемъ количествѣ будутъ получаться ими на ихъ собственные деньги, вырученныя отъ продажи собственныхъ домовъ.

Нельзя ли во время пасхальной ночи, вмѣсто дѣяній апостольскихъ, считать предъ плащаницею какое-нибудь систематически — популярно изложенное сочиненіе о св. землѣ или о земной жизни Христа Спасителя? Вопросъ этотъ возбуждается слѣдующимъ обстоятельствомъ: народъ, окружая гробъ Христа Спасителя, всецѣло занятъ потрясающими душу событіями времени, всѣ свои мысли сосредоточиваетъ только на послѣднихъ дняхъ земной жизни Христа, на страданіяхъ Искунителя. При такой настроенности, народъ хотѣлъ бы слушать о томъ, какъ Божественный Страдалецъ жилъ на землѣ, и чему Онъ училъ, что творилъ и за что наконецъ люди такъ жестоко замучили Его. Между тѣмъ народу предлагаютъ чтеніе книги дѣяній апостольскихъ, въ которой обо всемъ этомъ говорится слишкомъ кратко и общо. Посему естественно, что народъ, не находя въ предлагаемомъ чтеніи того, чего желалъ бы, скучаетъ, хотя бы даже книга дѣяній апостольскихъ для лучшаго пониманія читалась на русскомъ языкѣ и сопровождалась, гдѣ нужно, объясненіями. Но это обстоятельство дѣйствительно ли говоритъ о томъ, что во время пасхальной ночи необходимо чтеніе дѣяній апостольскихъ замѣнить чтеніемъ исторіи о послѣднихъ дняхъ земной жизни Христа Спасителя? Если народъ во время пасхальной ночи всецѣло занятъ мыслию о страданіяхъ Христа, то онъ необходимо переживаетъ глубоко грустное и скорбное чувство. Такое чувство еще болѣе будетъ вызвано въ немъ, если во время пасхальной ночи читать исторію жизни и окрестной смерти Христа Спасителя. Между тѣмъ праздникъ Христова Воскресенія, праздникъ свѣтлѣйшій и

торжественномъ и основател строеніе наго. На да она в чтеніе и вѣрующі шимъ со Иисусомъ дахъ испредъ п на вечер содержат сеніемъ геліе о явленіи предъ ч на вечер сеніи Гс предъ п шевное время п и переи Христа, странені ослабля въ предъ голгооск

торжественнѣйшій, долженъ быть встрѣченъ и проводимъ съ чувствомъ живѣйшей радости, а не печали. Послѣ этого будетъ ли основательно поддерживать въ народѣ грустное и печальное настроеніе духа до самой минуты наступленія великаго дня пасхальнаго. Напротивъ, не видна ли особенная мудрость церкви, когда она во время пасхальной ночи предлагаетъ вниманію вѣрующихъ чтеніе изъ книги дѣяній апостольскихъ? Церковь переноситъ мысль вѣрующихъ къ воскресенію Христа и послѣдующимъ радостнѣйшимъ событіямъ, къ благимъ плодамъ искупленія, совершеннаго Иисусомъ Христомъ. О воскресеніи же Господа и благихъ плодахъ искупленія церковь напоминаетъ вѣрующимъ еще съ вечера предъ праздникомъ Пасхи (4-ре стихиры на Господи воззвахъ на вечернѣ за литургією великой субботы, паремій, въ которыхъ содержатся пророчества и прообразованія о спасеніи людей воскресеніемъ Господа, стихъ вмѣсто аллилуія: воскресни Боже ..., евангеліе о посольствѣ апостоловъ на всемірную проповѣдь при явленіи имъ уже воскресшаго Господа, облаченіе священниковъ предъ чтеніемъ евангелія въ бѣлыя одежды). Но когда церковь на вечернѣ за литургією великой субботы напоминаетъ о воскресеніи Господа и благихъ плодахъ искупленія, то она съ вечера предъ праздникомъ Пасхи вводитъ вѣрующихъ въ то радостное душевное настроеніе, какое прилично имѣть въ день Пасхи. И во время пасхальной ночи, предлагая чтеніе дѣяній апостольскихъ и перенося мысль вѣрующихъ къ воскресенію и вознесенію І. Христа, сошествію Св. Духа на апостоловъ, чудесному распространенію и утвержденію царства Христова на землѣ, церковь ослабляетъ въ душѣ ихъ ту горечь и печаль, какія могли быть вызваны въ предшествующіе дни воспоминаніемъ о страшныхъ событіяхъ голгооскихъ.

(Рук. для сельск. паст.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

За Апрель мѣсяць сего 1877 года поступило на приходъ въ Орловское епархіальное женское училище денегъ: отъ воспитанницъ: Александры Рязанцевой 26 руб. Неониды Успенской 15 руб. и Раисы Космодамианской 14 руб. отъ благочиннаго протоіерея Іосифа Васильева 103 руб. 75 коп. отъ воспитанницъ Екатерины Кушневой 10 руб. Маріи Колпенской 40 руб. Павлы Свиридовой 5 руб. Александры Корольковой 21 руб. отъ благочинныхъ: протоіерея Іоанна Успенскаго 29 руб. 46 к. и протоіерея Константина Щегловитова 34 руб. 83 коп., отъ воспитанницы Агафіи Юдиной 5 руб. отъ протоіерея Николая Грицкаго 6 руб. отъ благочинныхъ: Петра Шеховцева 25 р. 12 коп., священника Феофана Раевского 25 руб. 16 коп., отъ Ігумена Авраамія 25 руб. отъ протоіереевъ: Захарія Георгіевскаго 6 руб. Теодора Рябинцева 6 руб. и Макарія Троицкаго 6 р. отъ благочиннаго протоіерея Іоанна Никольскаго 73 руб. 15 коп., отъ воспитанницъ: Маріи Владимірской 20 р. Екатерины Смирновой 8 р. Александры Звѣревой 10 р.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія Правительства.
 II. Поученіе. — Проповѣдь Св. Іоанна Предтечи (объясненіе). — Богословски-христіанскій взглядъ на мистицизмъ, какъ явленіе нравственное. — Историческіе очерки Орловской Д. Семинаріи. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи протоіерей *А. Богдановъ.*

Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Мая 15-го дня 1877 года.

СТА

Указъ
4 ма
Высочи
Его И

II
Святѣи
женны
отъ 2-
го ЕП
ста, д.