

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к., съ достав. и пересыл.—4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ дост. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленіе за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Ризположенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферাপонтова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сирикова.

Содержаніе: Шведская народная школа. (Статья 2-я). Воскресныя бесѣды. Бесѣда сорочъ первая. Иностранное обозрѣніе. Образование генеральнаго Синода въ Австро-Венгріи.—Религіозное движеніе въ Галиціи въ пользу возвращенія въ православіе. Собраніе представителей Русскаго союза въ Галичѣ. Изъ Иерусалима. Постановленіе Св. Синода о снятіи запрещенія съ патріарха Кирилла. Избраніе Игумена въ Пантелеимоновомъ монастырѣ, на Афонѣ. Митрополитъ Дерожскій Неофитъ. (Некрологъ). Учрежденіе католическаго архіепископства въ Афинахъ. Изъ Миръ-Ливія. Перемѣщеніе архіерея въ Константинопольской патріархіи. Архіепископъ Тиверидской Нестарій. (Некрологъ). Сѣздъ въ Галичѣ. Посланіе патріарха къ возставшимъ христіанамъ. Празднованіе тезоименитства Русскаго Императора въ Константинополѣ, Александріи и Корфѣ. Объ Гассуніятахъ. Извѣстія и замѣтки. Два торжества, бывшія въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1875 года въ Георгіевской, что въ Ендовѣ, церкви. Панахида по убиеннымъ Сербамъ. Воззваніе Сербскаго архимандрита Саввы. Пенсіонный капиталъ для учителей народныхъ школъ.

Москва, 21-го сентября

Изъ представленнаго нами въ прошлой статьѣ (см. № 36) краткаго историческаго очерка и теперешней организациі шведскихъ школъ читатель могъ видѣть, что въ Скандинавіи, какъ и въ Россіи и въ другихъ государствахъ народное образованіе не вдругъ стало на твердую почву, а лишь постепенно развивалось и подвигалось впередъ, выясняя и усваивая тѣ педагогическія начала и порядки, которые оказывались наиболѣе приложимыми къ дѣлу въ этой странѣ. Кромѣ того, распространеніе грамотности и тамъ встрѣчало тѣ же препятствія, какъ и у насъ,—отчасти равнодушіе простаго народа, но болѣе всего недостатокъ средствъ и учителей. При бѣдности произведеній страны и ея жителей, при малонаселенности эти препятствія, естественно, имѣли еще большую силу, чѣмъ у насъ. Тѣмъ не менѣе однако Скандинавія преодолѣла ихъ до такой степени, что найдено было возможнымъ ввести во всей странѣ обязательное обученіе. Вся страна покрылась сѣтью школъ и ни одинъ житель ея не лишенъ блага образованія. Примѣръ Швеціи не можетъ не быть поучителенъ для насъ. Отмѣтимъ здѣсь тѣ учебныя порядки, которые ввела у себя Швеція, и которые могли бы служить образцомъ и для нашихъ школъ, особенно при младенческомъ состояніи нашего народнаго образованія.

1-е, лютеранское духовенство, какъ мы видѣли, подчиняясь распоряженію правительства, почти въ самомъ началѣ введенія лютеранской вѣры въ Швеціи принялось обучать въ церквахъ прихожанъ „чтенію молитвъ и десяти заповѣдей“. Нельзя сказать, чтобы наше духовенство не выполняло своей обязанности поучать народъ закону Божію. Наши священники и діаконъ говорятъ народу такъ называемыя проповѣди; но велика ли отъ нихъ польза? Очень небольшая. Въ свое время

мы указывали недостатки нашихъ проповѣдей, недостатки, зависящіе не столько отъ свойствъ проповѣдниковъ, сколько отъ тѣхъ внѣшнихъ условій, въ которыя они поставлены. Повторимъ ихъ кратко: 1, проповѣди наши говорятся болѣею частію безъ всякой системы. Берется однакакая либо истина вѣро-нраво—или обрядоченія или же историческое событіе, и раскрывается предъ слушателями, берется внѣ всякой связи съ предъидущими или послѣдующими предметами проповѣдей. Очень естественно, что знаніе отрывочное, не связанное генетически съ другими знаніями, трудно укладывается въ головѣ, а у нѣкоторыхъ скоро и вовсе улетучивается. 2, Малоуспѣшность нашихъ проповѣдей много зависитъ отъ того, что они не примѣняются, да и не могутъ быть примѣнены къ степени развитія и образованія не только каждаго, но даже многихъ изъ слушателей, по причинѣ разнородности состава ихъ. По слову апостола, однимъ, какъ младенцамъ въ вѣрѣ, должно быть предлагаемо млеко ученія, а другимъ твердая пища. Какъ поступать въ такомъ случаѣ проповѣднику? Имѣть ли въ виду нисшій уровень знаній и развивать самыя элементарныя истины, или держаться на высотѣ знаній? Если держаться послѣдняго направленія, то проповѣдь для многихъ, чаще всего для большинства останется непонятною и мало принесетъ пользы. Если держаться перваго направленія, то скажутъ, что проповѣдникъ говоритъ всеѣмъ извѣстное и что не стоитъ его слушать. И вотъ причина, почему иногда нѣкоторые при самомъ началѣ проповѣди уходятъ вонъ изъ церкви. Это именно тѣ, для которыхъ проповѣдь или непонятна или на оборотъ слишкомъ проста. Очевидно, виноватъ здѣсь не проповѣдникъ, а самый составъ его слушателей. Сознаемся впрочемъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ, особенно по селамъ, онъ бываетъ довольно однообразенъ, но уже сами проповѣдники, жи-

вущіе большею частію изолированной отъ народа жизни, не умѣютъ примѣняться къ степени пониманія и образованія своихъ слушателей. То же должно сказать и о самомъ изложеніи проповѣдей. Языкъ ихъ большею частію литературный, ученый, и слѣдовательно мало понятный для простаго народа. Нѣкоторымъ проповѣдникамъ кажется, что если говорить народу языкомъ простымъ, удобопонятнымъ, то проповѣдь не будетъ имѣть большаго достоинства. Такого же взгляда на достоинство проповѣди держатся и нѣкоторые изъ прихожанъ: чѣмъ мудренѣе она, тѣмъ и лучше. „Ужъ больно хорошо нынче батюшка говорилъ проповѣдь-то“. Да объ чемъ же онъ говорилъ-то? „Да я ужъ и не знаю, только что очень хорошо говорилъ“. Естественно, нѣкоторые проповѣдники стараются угодить вкусу слушателей и блеснуть предъ ними витѣватостію изложенія, между тѣмъ какъ должны бы помнить, что та рѣчь и прекрасна, которая понятна для слушателей, иначе она теряетъ всякій смыслъ.

3, Успѣху нашихъ проповѣдей много препятствуетъ самая монологическая форма изложенія, зависящая отъ торжественности обстановки, среди которой онѣ произносятся. Проповѣдникъ шагъ за шагомъ развиваетъ ту или другую истину, воображая, что для слушателей все понятно, тогда какъ въ головѣ большей части изъ нихъ рождается много непредусмотрѣнныхъ проповѣдникомъ вопросовъ, недоумѣній, которыя и остаются безъ разрѣшенія, а потому и самая проповѣдь становится мало понятною. Конечно, всего бы естественнѣе слушателямъ обратиться къ проповѣднику за разъясненіемъ того, что представляется имъ недосказаннымъ; но дѣлать это почему-то не принято, считается неловкимъ. Да это пожалуй и въ самомъ дѣлѣ неудобно въ виду того, что проповѣдь есть составная часть богослуженія, а прерывать его разговоромъ даже законъ не дозволяетъ. Замѣтимъ наконецъ и то, что слушателю, даже развитому, трудно упомнить то, что говорится въ теченіе получаса и болѣе, въ особенности если проповѣдь наполнена фактами. Не нужно забывать, что даже въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, помимо чтеній профессора, существуютъ еще литографированныя лекціи, которыя и заучиваются студентами. Возможно ли же, чтобы, необразованный, неразвитой простолюдинъ не только тотчасъ усвоилъ, но и запомнилъ надолго содержаніе проповѣди, наполненной фактическими свѣдѣніями? И вотъ новая причина малоуспѣшности нашихъ проповѣдей. Для устраненія всѣхъ этихъ недостатковъ нашихъ проповѣдей, по нашему мнѣнію, единственное средство низвести ихъ съ того пьедестала, на который они поставлены различными обстоятельствами. Церковная проповѣдь должна получить характеръ простыхъ школьныхъ уроковъ наставника съ учениками, или домашнихъ собесѣдованій отца съ дѣтьми. Собесѣдованія о предметахъ вѣры, если и могутъ происходить въ церкви, то никакъ не во время богослуженія, чтобы слушатели не стѣснялись предложеніемъ вопросовъ своему законоучителю. Самое естественное и удобное

для такихъ собесѣдованій время—праздники, и именно, время между утреней и литургіей. Вести собесѣдованія послѣ литургіи неудобно, потому что нѣкоторые изъ прихожанъ могутъ разбрестись по домамъ, вечеромъ же многіе пожалуй и не придутъ, потому что пожелаютъ отдохнуть отъ недѣльныхъ трудовъ. При разговорномъ собесѣдованіи о предметахъ вѣры систематика въ изложеніи ихъ явится сама собою. Далѣе, если бы священникъ и не умѣлъ выражаться языкомъ своихъ прихожанъ, то при бесѣдѣ съ ними, при взаимныхъ вопросахъ и отвѣтахъ, онъ непременно научится этому немудреному искусству. При полной свободѣ собесѣдованій, естественно, ни одно недоумѣніе не останется безъ разъясненія. Чтобы болѣе вкоренить сказанное въ умахъ и сердцахъ слушателей, законоучитель, конечно, будетъ повторять предложенный имъ урокъ, какъ это дѣлается въ школахъ, и слѣдовательно сѣмя не будетъ падать на бесплодную или малоплодную почву, вкоренится въ сознаніи слушателей и принесетъ добрый плодъ. Итакъ, мы настаиваемъ на той, не новой впрочемъ истинѣ, что для элементарно-религіознаго образованія нашего народа, особенно въ настоящее время, когда процентъ учащихся въ школахъ еще очень незначителенъ, необходимо чтобы священники въ праздничные дни, всего лучше между утреней и литургіей, завели собесѣдованія съ прихожанами о предметахъ вѣры, излагая свои уроки въ систематическомъ порядкѣ, самымъ простымъ, народнымъ языкомъ и заботясь всеми мѣрами объ усвоеніи слушателями преподаннаго имъ. Собесѣдованія должны служить полнымъ дополненіемъ къ произносимымъ съ церковной кафедры проповѣдямъ. Устройство такихъ собесѣдованій во всѣхъ приходахъ составитъ громадное множество народныхъ школъ, въ которыхъ будутъ обучаться истинамъ вѣры и старый и малый.

При этомъ естественно явится сама собою возможность выполнять на дѣлѣ одно церковное правило, у протестантовъ имѣющее полную силу, а у насъ почти совершенно забытое. Правило это, какъ мы видѣли, состоитъ въ томъ, что къ таинству причащенія и брачному молитвословію у протестантовъ допускаются только тѣ, которые обучены начальнымъ истинамъ вѣры. Подобное этому правилу установлено и нашею церковію. Вотъ что гласитъ оно: „передъ совершеніемъ брака лицъ православнаго вѣроисповѣданія священникъ долженъ спросить жениха и невѣсту, знаютъ ли они молитву Господню и другія повседневныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди десятословія, и если окажутся незнающими, отложить бракосочетаніе, доколѣ не изучать, ибо стыдно и грѣшно вступать въ бракъ,—желать сдѣлаться родителями дѣтей и не знать того, въ чемъ родители должны наставлять своихъ дѣтей“ (кн. о должн. пресвит. прих. § 122; Кормч. гл. 50 листъ 198 на обор.) Правило это не всегда примѣняется къ дѣлу не потому, чтобы священники не желали выполнять его, а потому что выполненіе его

со стороны жениха и невесты почти невозможно, по безграмотности ихъ. Съ устройствомъ же воскресныхъ собесѣдованій, съ одной стороны для каждаго изъ прихожанъ явится легкая возможность изучить основы христіанскаго ученія, съ другой никто уже не будетъ имѣть основанія оправдываться въ незнаніи ихъ, потому что отъ доброй воли каждаго будетъ зависѣть посѣщать или не посѣщать преподаваемые священникомъ уроки. Слѣдовательно можно будетъ требовать, чтобы положенное церковію весьма разумное правило не оставалось мертвою буквою.

Второе обстоятельство въ устройствѣ шведскихъ школъ, также обращающее на себя вниманіе, это отсутствіе сколько нибудь большихъ требованій относительно образованія учителей. Мы видѣли, что король Карль XI къ обученію въ школахъ дѣтей призвалъ *дьячковъ*. Далѣе мы видѣли, что и въ настоящее время въ шведскихъ приготовительныхъ школахъ, которыхъ гораздо болѣе, чѣмъ приходскихъ, учителями являются лица съ самымъ элементарнымъ образованіемъ, обученные лишь грамотѣ. Такой ниспій уровень требованій по отношенію къ образованію учителей зависить конечно отъ того, что невозможно найти маломальски образованныхъ учителей для множества школъ, устроенныхъ почти въ каждой деревнѣ, а если бы это и возможно было, то они потребовали бы такого вознагражденія, какого общины дать не въ силахъ. Приходится по этому довольствоваться такими учителями, которые могли бы обучать ребятъ хоть только грамотѣ. Положеніе нашихъ школъ почти одинаково съ положеніемъ скандинавскихъ. И у насъ образованныхъ учителей очень мало, а если и есть они, то слишкомъ дороги, средства же земствъ довольно скудны. Казалось бы, одно изъ самыхъ мудрыхъ правилъ—соображать цѣль съ средствами. Но мы мало держимся этого правила. Мы задаемся не въ мѣру широкими задачами. Мы хотимъ, чтобы у насъ учителя начальныхъ училищъ были чуть не съ университетскимъ образованіемъ, а ученики получали образованіе чуть не гимназическое. Гоняясь за большимъ, теряемъ и меньшее. Желая сдѣлать крестьянъ образованными, не можемъ научить ихъ даже грамотѣ, тогда какъ она-то собственно и необходима для народа, потому что недостатокъ вынесенныхъ изъ школы свѣдѣній каждый можетъ впоследствии восполнить собственнымъ упражненіемъ въ чтеніи книгъ. Въ этомъ отношеніи Швеція служитъ для насъ разительнымъ примѣромъ того, какъ и при небольшихъ средствахъ можно достигать благихъ результатовъ образованія.

Въ 3-хъ, въ организаціи шведскихъ школъ обращаетъ на себя вниманіе еще одна особенность. Это—способъ вознагражденія учителей. Въ Швеціи, какъ мы видѣли учитель получаетъ все свое содержаніе натурою, а не деньгами, тогда какъ у насъ совершенно наоборотъ. Конечно, учителю для удовлетворенія нѣкоторыхъ пот-

ребностей необходимы и деньги, тѣмъ не менѣе мы думаемъ, что при заключеніи договора съ учителями, можно было бы условливаться вознаграждать ихъ трудами выдачею извѣстнаго количества продуктовъ. Чрезъ это удешевилось бы содержаніе учителей, а вмѣстѣ съ тѣмъ открылась бы возможность пропорціоально этому увеличить количество школъ. Въ самомъ дѣлѣ, есть губерніи, въ которыхъ, по недостатку удобныхъ путей сообщенія, сбытъ произведеній очень затруднителенъ; крестьянинъ богатъ продуктами, но имѣетъ мало денегъ, которыя притомъ утекаютъ у него на уплату разныхъ повинностей. Безъ неудовольствія отмѣряетъ онъ мѣрку ржи или картофеля, какъ отмѣриваетъ ихъ членамъ своего причта, но не безъ горечи на душѣ расстанется съ своимъ рублемъ, который добытъ имъ съ такимъ трудомъ. При уплатѣ учителю большей части содержанія натурою, даже небольшое количество крестьянъ, населяющихъ примѣрно 2—3 деревни, въ состояніи были бы содержать какого нибудь недорогого учителя, способнаго обучать дѣтей хоть только грамотѣ. А недостатка въ такихъ учителяхъ быть не можетъ, особенно въ виду того обстоятельства, что въ послѣднее время, въ слѣдствіе сокращенія штата служащихъ въ большей части вѣдомствъ, многіе грамотные люди остаются безъ всякихъ средствъ къ жизни.

Удешевленію содержанія сельскихъ учителей отчасти могло бы способствовать еще одно обстоятельство, по видимому неважное, которому однакоже въ Швеціи придано нѣкоторое значеніе. „У каждаго учителя долженъ быть свой, выстроенный ему общиною домикъ съ огородомъ“. Имѣя свой огородъ (разумеется, при особомъ домикѣ) учитель, естественно въ свободное отъ занятій время будетъ воздѣлывать его, насаждать различныя овощи и собирать ихъ. Такимъ образомъ, многіе изъ продуктовъ, нужные въ хозяйствѣ, у учителя будутъ свои, и слѣдовательно требованіе вознагражденія отъ общины до извѣстной степени можетъ быть уменьшено; а между тѣмъ сельскому обществу почти ничего не стоитъ отвести учителю даже десятину земли, тѣмъ болѣе, что у нѣкоторыхъ крестьянъ много ея остается безъ всякаго употребленія. Не говоримъ уже о той пользѣ, какую принесетъ учителю занятіе земледѣліемъ въ нравственномъ отношеніи, отвлекая его отъ праздности, этой матери пороковъ, и развивая въ немъ разныя добрыя свойства. Сколько намъ извѣстно, на это такъ сказать прикрѣпленіе учителя къ землѣ наши земства не обращаютъ вниманія.

Вотъ краткіе выводы изъ всего нами сказаннаго. Для распространенія среди простаго народа религиозныхъ знаній необходимо нашему духовенству завести по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ собесѣдованія о предметахъ вѣры. Для умноженія количества сельскихъ школъ, въ виду недостатка средствъ и учителей, необходимо понизить уровень требованій образованія и для учителей и для учениковъ. Для удешевленія содержанія сель-

скихъ учителей необходимо условіе съ ними—выдавать имъ, въ замѣнъ извѣстной части жалованья, извѣстное количество тѣхъ или другихъ продуктовъ. Для той же цѣли полезно отводить имъ для жительства отдѣльный домикъ съ огородомъ. При осуществленіи этихъ условій, мы думаемъ, народное образованіе сдѣлало бы большіе шаги впередъ, и пожалуй оказалось бы недалеко то время, когда обученіе грамотѣ можно было бы сдѣлать обязательнымъ для каждаго.

Діаконъ Василій Янушевъ.

Воскресныя бесѣды.

БЕСѢДА СОРОКЪ ПЕРВАЯ.

О второй заповѣди.

(Продолженіе).

Не сотвори себѣ кумира.

Св. Церковь отъ апостольскихъ временъ приняла почитаніе Животворящаго креста и иконъ Господа, Богоматери и св. угодниковъ Божіихъ, и седьмой вселенскій соборъ торжественно утвердилъ иконопочитаніе и предалъ проклятію тѣхъ, кои отвергали изображеніе креста и иконы Господа и святыхъ. Итакъ, почитать ихъ и поклоняться предъ ними нужно, но нужно сіе дѣлать по ученію Св. Церкви, поклоняясь и почитая не дерево и краски, но возводя умъ къ Господу Богу и святымъ Его, изображеннымъ на иконахъ. Важны для христіанина не дерево и краски, а священное изображеніе, которое напоминаетъ намъ о Господѣ и святыхъ Его.

Но нерѣдко замѣчаемъ мы, что христіане полагаютъ различіе между самыми священными изображениями, и однимъ изъ нихъ оказываютъ должное уваженіе и поклоненіе, другихъ чуждаются и даже пренебрегаютъ и Животворящимъ Крестомъ и святыми иконами, когда онѣ сдѣланы не такъ, какъ хотѣлось бы имъ. Конечно, это зависитъ отъ неразумной простоты, но св. апостоль училъ христіанъ: не дѣти бывайте умомъ (1 Кор. 14, 20), потому что отъ простоты о Христѣ, или отъ невѣденія въ томъ, что касается вѣры Христовой, можетъ повредиться и правое разсужденіе христіанина (2 Кор. 11, 3) и по простотѣ своей онъ можетъ подпадать тяжкому грѣху кощунства и богохуленія. Примѣра искать недалеко. Неразумные ревнители старины четвероконечнымъ изображеніемъ креста Христова гнушаются, и даже, страшно сказать, называютъ его печатію антихриста, а сами, крестясь, изображаютъ на себѣ четвероконечный крестъ. Вотъ до какого хуленія можетъ дойти неразумная простота! Въ крестѣ досточтимы не число концовъ его, не дерево и величина его, а то что на крестѣ былъ распятъ Господь нашъ и Своєю крестною смертію избавилъ насъ отъ смерти грѣховной. И поклоняясь кресту, не роги его должно считать, а представлять въ умѣ распятаго на немъ Господа Спасителя, пострадавшаго за грѣхи наши.

Тѣ же простецы, любители старины, отвращаются отъ

святыхъ иконъ, когда онѣ писаны не по старому образцу. Для нихъ важно въ иконѣ не то, что она напоминаетъ о Господѣ и святыхъ Его, а важно самое начертаніе, самый видъ иконы. Не сотвори себѣ кумира, говоритъ вторая заповѣдь закона Божія. Никакъ не должно отдавать предпочтеніе одной иконѣ предъ другою по наружному ихъ изображенію. Конечно весьма желательно, чтобы лики Господа и святыхъ Его изображаемы были на иконахъ благолѣпно, чтобы самый видъ ихъ располагалъ къ благоговѣнію, и не производилъ въ душѣ какого-либо непріятнаго и соблазнительнаго чувства. Но не всѣ иконописцы умѣютъ хорошо изображать святой ликъ; были и въ старину, есть и теперь иконописцы неискусные и неопытные. Благоговѣйная молитва христіанина предъ иконою не должна останавливаться на самой иконѣ, но должна восходить на небеса, къ престолу Господа, Который изображенъ на иконѣ,—къ тѣмъ святымъ, предъ ликами коихъ молимся. И если икона написана не искусно, не останавливай на ней взора, а возведи умъ твой къ самому изображенному на ней, и если чистымъ сердцемъ будешь молиться, твоему сердцу дастъ Господь почувствовать небесную славу и красоту святыни.

Грѣшать не рѣдко простые умомъ, когда изъ различныхъ изображеній, напр. Божіей Матери, одно изображеніе почитаютъ благоговѣйно, предъ другимъ не хотятъ и молиться. Божія Матерь, Царица неба и земли, одна—Пречистая Дѣва Марія, она родила Господа Иисуса Христа въ Вилеємѣ, вскормила Его, жила на землѣ и послѣ страданія и воскресенія Господа, и по земномъ успеніи своемъ вознесена Господомъ на небо, и съ тѣхъ поръ непрестанно молится о всѣхъ людяхъ, и на весь міръ неоскудно изливаетъ Свои благодѣянія,—помогая всѣмъ вѣрующимъ и призывающимъ Ее во всѣхъ нуждахъ и скорбяхъ. Святое изображеніе Ея съ младенцемъ Иисусомъ Христомъ, написалъ по преданію церкви, еще при жизни Богородицы, св. евангелистъ Лука. И съ тѣхъ поръ изображеніе Богоматери писали въ безчисленномъ количествѣ, потому что вѣрные, прибѣгая во всѣхъ нуждахъ къ Ея помощи, желали каждый имѣть у себя и изображеніе Богоматери. Понятно, что иконописцы изображали Богоматерь съ младенцемъ различно, какъ научило ихъ благочестивое ихъ чувство. Потому различныхъ изображеній одной и той же Богоматери безчисленное множество. Изъ таковыхъ изображеній одни особенно почитались въ одномъ городѣ, другія въ другомъ, потому и иконамъ даны разныя наименованія. Есть много особливо чтимыхъ иконъ Богоматери и въ одной Россіи, и эти иконы носятъ названіе по мѣстамъ, гдѣ проявлялась чрезъ нихъ особая чудодѣйственная помощь Богоматери. Таковы иконы Смоленская, издревле чтимая въ Смоленскѣ, Тихвинская—явившая чудодѣйствія въ Тихвинѣ, Владимірская,—издревле бывшая во Владимірѣ. Другія иконы имѣютъ названіе свое по изображенію

Богоматери,—напр. Всѣхъ Скорбящихъ Радость именуется потому, что предъ Богоматерію изображены немощные и скорбящіе, просящіе Ея помощи и утѣшенія.—Инымъ иконамъ Богоматери дано наименованіе изъ пѣснопѣній, коими церковь чтитъ Богоматерь, напр. Споручница грѣшныхъ, Утоли моя печали, Возсканіе погибшихъ. Всѣ подобныя иконы изображаютъ одну Богоматерь, и къ Ней одной, нашей Владычицѣ и Заступницѣ, должны мы возводить нашъ умъ и сердце. И предъ какимъ бы изображеніемъ Богоматери ни молились мы, молитвы наши будутъ услышаны только тогда, когда и душою и сердцемъ будемъ преклоняться предъ Самою Пресвятою Владычицею, сущою на небесахъ. И помощь Богоматери дается не тѣмъ, кто чтитъ именно ту, а не другую икону, а тѣмъ, кто молится съ усердіемъ и вѣрою. Самая чудодѣйственная помощь, являемая чрезъ особо чтимыя иконы, нисходитъ не на всѣхъ, которые молятся предъ чудотворною иконою, а оказываетъ Владычица свою помощь только тѣмъ, которые молятся Ей съ усердіемъ, вѣрою и благоговѣніемъ, предъ какою бы иконою ни молились они. Почитай особо чтимыя иконы Богоматери, чтобы взирая на нихъ возбуждать духъ твой къ большому благоговѣнію, но предъ какою бы иконою ни молился ты, никогда не возноси молитвы безъ благоговѣнія, чтобы не оскорбить невниманіемъ благой заступницы всего рода христіанскаго, къ Ней одной возводи умъ, предъ какою бы ни стоялъ ты иконою Ея; Ее, Владычицу, призывай и прославляй, предъ какимъ бы изображеніемъ Ея ни молился ты. Аминь.

Иностранное обозрѣніе.

По словамъ славянскихъ газетъ, въ Австріи предполагаютъ образовать для высшаго управленія православной церкви въ Австро-Венгріи общій генеральный синодъ въ Вѣнѣ, который будетъ тамъ собираться одинъ разъ въ годъ, при чемъ пренія будутъ происходить на нѣмецкомъ языкѣ. Предсѣдателемъ синода будетъ патріархъ сербско-варловацкій, а членами — митрополиты: румынско-германштадскій и буковинско-черновицкій. Синоду предоставлено будетъ право имѣть сношенія съ прочими православными автокефальными церквами. Если послѣднее извѣстіе справедливо, то этому нельзя не порадоваться, такъ какъ до сего времени, православныя митрополіи въ Австро-Венгріи не пользовались свободою сношеній съ прочими самостоятельными церквами и до сего времени независимость ихъ не была признана со стороны константинопольской церкви, которой эти митрополіи были подчинены.

Религіозное движеніе въ Галицкой и Угорской Руси, съ цѣлю возвращенія въ православіе, съ каждымъ днемъ усиливается, не смотря на поддержку римскаго католицизма, которую оказываютъ митрополитъ львовскій и епископы: перемышльскій, мукачевскій и прышевскій, которые по своей односторонней ревности по Римѣ и въ раболѣпномъ повиновеніи своимъ покровителямъ, служатъ врагами русской народности и тѣмъ невольно способствуютъ переходу русскихъ греко-уніатовъ въ право-

славіе. Не только въ сельскихъ приходахъ, но и во многихъ городахъ, русское духовенство путемъ проповѣдей начинаетъ склонять жителей къ возвращенію въ лоно православной церкви, отъ которой они были отторгнуты 17½ лѣтъ тому назадъ. Проповѣди духовенства, какъ видно, не остаются безъ вниманія со стороны прихожанъ, которые почитаютъ и слушаются своихъ пастырей и вмѣстѣ съ ними начинаютъ уже представлять письменныя заявленія о своемъ желаніи возвратиться въ православіе. 24 (12) августа въ Галичѣ (гдѣ была съ 1156—1389 г. православная епархія) *) послѣдовало, послѣ молебствія, торжественное открытіе собранія представителей русскаго союза для распространенія просвѣщенія между русскимъ сельскимъ населеніемъ въ Галиціи. Отъ духовенства и сельскихъ общинъ прибыли депутаціи встрѣченныя бургомистромъ съ хлѣбомъ и солью. Членъ австрійскаго рейхсрата Наумовичъ избранъ президентомъ собранія. Въ этотъ день получено много привѣтственныхъ телеграммъ. Въ первомъ засѣданіи, между прочимъ, было принято предложеніе православнаго русскаго священника изъ Буковины, о необходимости соединенія галицкихъ русскихъ съ буковинскими, а на слѣдующихъ—предложеніе постоянной комиссіи союза, клонящееся къ возможно-большому объединенію русскихъ Галиціи и Угорщины.

Изъ Іерусалима сообщаютъ, что блаженнѣйшій Іероеей предложилъ іерусалимскому синоду, снять запрещеніе, наложенное въ 1872 году, на бывшаго патріарха іерусалимскаго Кирилла II, который въ продолженіе долговременнаго своего первосвятительства оказалъ много услугъ св. церкви. Предложеніе патріарха Іероеея было принято членами синода, которые будутъ ходатайствовать передъ вселенскимъ патріархомъ о снятіи запрещенія съ бывшаго патріарха.

Газета *Византия* сообщаетъ, что посланные на Аѳонъ, для присутствованія на выборахъ игумена русскаго Пантелеймонова монастыря, въ должности патріаршихъ экзарховъ, синодальные члены митрополиты: никейскій—Іоаннъ и ларисскій—Іоакимъ выполнили возложенное на нихъ его святѣйшествомъ порученіе и возвратились въ Константинополь. По сообщенію газеты, преосвященные экзархи, прибывъ на Аѳонъ, передали адресованное его святѣйшествомъ посланіе аѳонскому протату и братіи Пантелеймонова монастыря. Въ посланіи своемъ къ карейскому протату (состоящему изъ 20 настоятелей или повѣренныхъ отъ аѳонскихъ ставропигіальныхъ лавръ и монастырей) патріархъ препоручалъ ему обратиться отъ имени всѣхъ аѳонскихъ обителей, съ совѣтами къ братіи Пантелеймонова монастыря, приступить къ избранію игумена согласно рѣшенію патріаршаго синода и смѣшаннаго совѣта. Прибывъ въ монастырь, экзархи создали въ соборный храмъ, какъ русскихъ, такъ и греческихъ монашествующихъ и объяснили имъ возложенное на нихъ порученіе, при чемъ отечески увѣщевали братію покончить распри и жить въ мирѣ и единомудіи. Послѣ этого митрополиты предложили братіи приступить установленнымъ порядкомъ къ баллотировкѣ слѣдующаго предложенія: „повинуемся или нѣтъ рѣшенію Великой церкви и согласны или нѣтъ приступить къ выбору игумена“. 415 монашествую-

*) По которой митрополиты кіевскіе именуется и донинѣ галицкими.

щихъ, состоящіе изъ русскихъ, а частью изъ грековъ приняли первое предложеніе и подписались подъ актомъ, а 118, состоящіе исключительно изъ грековъ заявили письменно, что они не повинуются рѣшенію Великой церкви и не согласны приступить къ избранію игумена. Когда патріаршіе экзархи увѣрились, что огромное большинство готово принять опредѣленіе патріаршаго синода, объ избраніи игумена, то предложили братіи 20 іюля, въ день св. пророка Іліи, приступить къ выборамъ. При торжественномъ колокольномъ звонѣ, монашествующіе снова собрались въ соборный храмъ, гдѣ послѣ молебствія и приступили къ избранію. Изъ 533 человекъ монашествующихъ, 415 подали голосъ за о. архимандрита Макарія, а 112 воздержались отъ подачи голоса, какъ уже заявившіе свое неповиновеніе не только священному карейскому собранію, которое посланіемъ ко всѣмъ отцамъ обители предписало сообразоваться съ волею и рѣшеніемъ Великой церкви, но и самой патріархіи. Не смотря на совершенно правильное избраніе о. Макарія, аѳонскій протатъ, въ которомъ заседають нѣсколько членовъ, сочувствующихъ греческой братіи Пантелеймонова монастыря, узнавъ объ избраніи о. Макарія отозвалъ своихъ представителей, присутствовавшихъ на выборахъ, и въ то же время адресовалъ заявленіе къ патріаршимъ экзархамъ, въ которомъ объясняетъ, что онъ не признаетъ дѣйствій своихъ повѣренныхъ, такъ какъ они не сообразовались съ данными имъ уполномочіями. Это заявленіе экзархи представили въ св. синодъ, который подъ предѣлательствомъ свят. Іоакима II, нашелъ дѣйствіа аѳонскаго протата недобросовѣтнымъ, а выборъ о. Макарія призналъ совершенно правильнымъ, почему и утвердилъ о. Макарія въ должности игумена Пантелеймонова монастыря, о чемъ и извѣстилъ аѳонскій протатъ. По словамъ газеты *Византисъ*, отступническое движеніе сотни иноковъ, встрѣтило всеобщее осужденіе на Аѳонѣ и конечно навлечетъ на неповиновущихся строгую кару Великой церкви. Патріархія, какъ видно, рѣшила удалить главныхъ зачинщиковъ безпорядковъ съ Аѳона, какъ заседающихъ въ Карей, такъ и находящихся въ числѣ Пантелеймоновской братіи, чѣмъ, можно полагать, и прекратится волненіе на св. горѣ. О. Макарій Сушкинъ, уроженецъ г. Москвы, по своей благочестивой жизни пользуется уваженіемъ всего Аѳона и былъ предназначенъ во игумена еще своимъ предшественникомъ, архимандритомъ Іеронимомъ, при которомъ о. Макарій былъ намѣстникомъ. Въ санъ архимандрита онъ посвященъ въ 1865 году, присвоившимъ защитникомъ Соловецкой обители, преосв. епископомъ Александромъ, при посѣщеніи имъ св. горы.

Газета *Византисъ* сообщаетъ о кончинѣ митрополита дерконскаго Неофита, одного изъ наиболѣе образованнѣйшихъ іерарховъ греческой церкви, послѣдовавшей 4 (16) августа. Присвоившимъ свитателю болѣе 30 лѣтъ былъ митрополитомъ дерконской епархіи, находящейся близъ столицы, и поэтому почти-что безотлучно жилъ въ Константинополѣ, засѣдая въ тамошнемъ синодѣ. На его отпѣваніи находились патріархъ и всѣ члены синода. Погребеніе его происходило въ предмѣстьѣ Ферапіи, гдѣ онъ имѣлъ мѣстопребываніе.

Римскія клерикальныя газеты, съ особымъ торжествомъ сообщаютъ, что папа римскій, Пій IX, въ признательность за добро совѣстное исполненіе Греціею конкордата 1830 го-

да, касающагося католической церкви, постановилъ возстановить (?) католическую іерархію въ столицѣ Греціи, о чемъ онъ и пришелъ къ полному соглашенію съ греческимъ правительствомъ. Назначенный въ Грецію монсиньоръ Моронго будетъ именоваться „архіепископомъ аѳонскимъ и апостолическимъ делегатомъ въ Греціи“. Аѳонскія газеты, по поводу этого курьознаго назначенія сильно тѣшатся и спрашиваютъ „гдѣ же будетъ пребывать апостолическій делегатъ, не въ Аѳонахъ-ли, гдѣ у него не найдется паствы, за исключеніемъ лицъ, служащихъ при посольствахъ“. По словамъ *Аѳонской газеты*, монсиньоръ Моронго будетъ и папскимъ нунціемъ въ Греціи (?). Въ Греціи, гдѣ православная церковь считается господствующею и гдѣ прочія вѣроисповѣданія лишь терпимы, назначеніе папою апостолическаго делегата—архіепископа является крайне смѣшнымъ. Въ настоящее время въ Греціи на 16 тысячъ католиковъ, проживающихъ на Цикладскихъ и Ионическихъ островахъ, находится 2 архіепископства и 4 епископства. Какъ велики доходы въ этихъ епархіяхъ, видно изъ того, что въ прошедшемъ 1874 году, съ четырехъ цикладскихъ епархій: сирской, тиноской, накоской и санторинской собрано пожертвованій около 2½ тысячъ драхмъ, а издержано до 53 тысячъ драхмъ. Что же будетъ стоить апостолическій делегатъ въ столицѣ? Въ министерство Комундурса, какъ извѣстно, было внесено въ греческую палату представленіе объ упраздненіи 5 епархій въ Греціи и объ оставленіи тамъ лишь одной, что конечно было бы достаточно, но представленіе это по случаю смѣны министерства, а также и по другимъ случаямъ, не дѣлающимъ честь представителямъ еллинской націи (какъ напр. покупки со стороны извѣстныхъ негодіантовъ-братьевъ католиковъ, живущихъ на о. Сантаринѣ) не было рассмотрѣно. Въ настоящее время можно надѣяться, что если министерству Комундурса *) снова будетъ суждено управлять Греціею, то оно едва-ли допуститъ представителя католической церкви въ Аѳины и снова подниметъ вопросъ о латинскихъ епархіяхъ, какъ того желаетъ, не безъ основанія, православный народъ Еллады. Не зная законовъ Греціи, можно подумать, что католическая пропаганда дѣлаетъ большіе успѣхи въ Греціи, что тамъ понадобилось учрежденіе седьмой епархіи. Въ Елладѣ православныя епархіи имѣють среднимъ числомъ до 45 тысячъ жителей (всѣхъ епархій 33), тогда какъ католическія епархіи едва насчитываютъ до 2½ тысячъ и для такого малаго числа требуется еще громадный клиръ духовенства. По истинѣ надо удивляться римскому престолу, что онъ не знаетъ куда дѣвать своихъ епископовъ и собираетъ по западной Европѣ пожертвованія въ пользу пропаганды католицизма, хотя въ православной еллинской землѣ, гдѣ неправославныя вѣроисповѣданія лишь терпимы, католическая пропаганда въ виду греческихъ законовъ и приверженности народа къ православію почти не мыслима.

Изъ *Мира* (въ Малой Азіи) пишутъ въ греческія газеты, что Аѳонскій Русикъ—Пантелеймоновъ монастырь, приобрѣлъ тамъ мѣсто, гдѣ находился каѳедральный храмъ Миръ-ликійской митрополіи, въ которомъ 744 года покоились мощи св. Николая чудотворца, перенесенныя въ 1087 г.

*) Комундурсъ получилъ наибольшее число голосовъ и по всей вѣроятности будетъ избранъ президентомъ.

въ Баръ-градъ (въ Италиі). На этомъ мѣстѣ Пантелеймоновская обитель намѣрена соорудить соборный храмъ и устроить метохію, т. е. подворье, своей обители.

Газета *Византисъ* сообщаетъ, что ларисскій митрополитъ Іоаннъ назначенъ митрополитомъ дерконскимъ и экзархомъ еракійскаго Воспора; митрополитъ серрскій Неофитъ—митрополитомъ ларисскимъ и экзархомъ Фессалии, а въ митрополита серрскаго—хиротонисанъ ректоръ великаго народнаго училища архимандритъ Филоеѣй Вріенній.

Изъ Іерусалима сообщаютъ о кончинѣ архіепископа тиверіадскаго, преосвященнаго Нектарія, послѣдовавшей 7 іюня. Почившій іерархъ былъ племянникъ приснопамятнаго митрополита петрсакаго Мелетія; въ 1860 годахъ былъ настоятелемъ іерусалимскаго Александроневскаго монастыря въ Тагарогѣ. Въ архіепископа хиротонисанъ въ февралѣ 1869 года. Съ его кончиною число вакантныхъ кафедръ въ іерусалимской церкви увеличилось до 8, которыя были заняты при блаж. патр. Кириллѣ.

По поводу происшедшаго 24 августа въ Галичѣ, общаго собранія членовъ русскаго общества, газета *Слово* сообщаетъ слѣдующее: всѣхъ членовъ общества съѣхалось изъ всей Галиціи около 400 человекъ, въ томъ числѣ нѣсколько русскихъ священниковъ изъ Буковины, въ которой нѣтъ униатовъ. Православные священники изъ Буковины Андрейчукъ и Григоровичъ произнесли замѣчательныя рѣчи—тѣмъ, что старались уяснить присутствующимъ, что Буковина (сѣверная) та же Русь, что и Галицкая и Угорская, и что унія и православіе—одна вѣра, почему и слѣдуетъ стремиться всѣми силами къ слиянію единоплеменныхъ и единовѣрныхъ народовъ въ одну великую и мощную Русь. Священникъ Залудкій, начавшій рѣчь объ историческихъ судьбахъ Руси, долженъ былъ ее прекратить по требованію правительственнаго комиссара, что вызвало неудовольствіе присутствующихъ.

По словамъ газ. *Клио* святѣйшій Іоакимъ отправилъ по приказанію Турецкаго правительства увѣщательное посланіе къ возставшимъ Сербамъ, въ которомъ совѣтуетъ имъ покориться Турецкому правительству и положить оружіе. Посланіе это по приказанію патріарха должно быть прочтено въ церквахъ и монастыряхъ Босна-Сараевской, Герцеговинской, Зворникской и Призренской митрополій.

Греческія газеты сообщаютъ о празднованіи на Востокѣ тезоименитства Россійскаго Императора. Въ Константинополѣ, по словамъ *Византиса*, торжественное богослуженіе совершено было въ патріаршемъ храмѣ патріархомъ Іоанномъ съ членами Синода; въ русской крестовой церкви, при миссіи, литургію и молебствіе совершалъ архимандритъ Смарагдъ, въ присутствіи русскаго посла генераль-адъютанта Игнатъева, чиновниковъ посольства, греческаго посланника Кондуріоти, румынскаго и сербскаго дипломатическихъ агентовъ и чиновниковъ ихъ миссій. Представители иностранныхъ державъ послѣ молебствія принесли свои поздравленія генераль-адъютанту Игнатъеву.

Въ Александріи, въ Саввинскомъ монастырѣ, тоже совершено было торжественное богослуженіе блаженнѣйшимъ патріархомъ Софроніемъ съ 4 митрополитами, въ присутствіи русскаго и греческаго генеральныхъ консуловъ и другихъ лицъ. Во время богослуженія, по словамъ газ. *Нилъ*, всѣ иностранныя суда были украшены флагами.

На о. Корфу, въ кафедральномъ соборѣ святителя Спи-

ридона Тримифунтскаго (гдѣ почиваютъ на вскрытіи его святыхъ мощи), литургію и молебствіе совершалъ преосв. Антоній митрополитъ Керкирскій. Ихъ Величества Царь Георгій и Царица Ольга Константиновна съ Наслѣдникомъ Престола Цесаревичемъ Константиномъ и съ ихъ Импер. Высочествами Великими Князьями Алексѣемъ Александровичемъ и Константиномъ Константиновичемъ слушали объядню и молебствіе на русскомъ фрегатѣ „Свѣтлана“. Вечеромъ городъ былъ иллюминированъ и греками были произведены въ честь Всероссійскаго Императора [нѣсколько сочувственныхъ манифестацій. Находяшійся въ гавани греческія суда съ хорами музыки, игравшими русскій національный гимнъ, подошли къ русскому фрегату, послѣ чего сыгранъ былъ русскимъ и греческимъ оркестрами греческій гимнъ. На праздникъ присутствовали русскій посланникъ г. Сабуровъ и греческій посланникъ при русскомъ дворѣ г. Браиласъ.

По словамъ газ. *Turquie*, порта рѣшилась призвать армяно-католическаго епископа Гассуна, чтобы объявить ему, что она въ настоящее время даруетъ Гассунитамъ тѣже права, которыя она даровала года два тому назадъ ихъ противникамъ анти-гассунитамъ (т. е. купелианистамъ).

Н. Д.

Извѣстія и замѣтки.

Мѣсяцъ сентябрь сего 1875 года ознаменовался для нашей Георгіевской, что въ Ендовѣ, церкви двумя торжествами, именно 8 и 12 чиселъ. Скажемъ по порядку, хоть кратко, о томъ и другомъ, какъ, съ одной стороны, во славу и благодареніе Господа Бога, воздвигающаго, по ученію премудраго сына Сирахова (10 гл. 4 ст.), „въ свое время,“ благопотребныхъ людей, тавъ, съ другой стороны, въ поощреніе сихъ благопотребныхъ людей, въ большее воспламененіе въ нихъ огня духовнаго усердія и любви къ Богу.

Первое торжество было, какъ мы сказали, 8 числа сентября—въ день Преславнаго Рождества Пресвятыя Богородицы, престольнаго праздника настоящей церкви нашего храма. При теперешнемъ старостѣ, Московскомъ купцѣ Н. Е. Приваловѣ (проходитъ съ особеннымъ усердіемъ сію должность съ марта мѣсяца 1864 года), праздникъ сей каждый годъ совершался торжественно: но въ нынѣшній годъ торжество главнаго храмоваго праздника нашего было полнѣе противъ прежнихъ лѣтъ, полнѣе не по внѣшней церемониальной сторонѣ, а по внутренней—церковной, именно по возобновленной, усердіемъ вышеупомянутаго старосты, иконописи настоящей церкви нашего храма, подоспѣвшей какъ разъ къ празднику. При сей иконописи, ясной и блестящей, возобновленной, какъ и прежняя, въ Русскомъ Византійскомъ стилѣ, храмовый праздникъ нашъ Рождество Пресвятыя Богородицы носилъ на себѣ, по истинѣ, характеръ особеннаго торжества. Сама царица небесная да оцѣнить сей, принесенный къ празднику ея, даръ и да вознаградить за него!

12-е сентября, день отданія нашего храмоваго праздника, въ семъ году ознаменовался также торжествомъ для нашей церкви, именно, по случаю предполагавшагося въ сей день общаго молебна на Балчугѣ, по заведенному изстари обычаю, въ благодарственное воспоминаніе избавленія Господомъ Богомъ въ давніе годы первопрестольной

столицы нашей отъ страшнаго бича холеры (*). Распорядился торжествомъ молебна, какъ и въ прошедшемъ 1874 году, Московскій купецъ А. Ѳ. Лузинъ, въ сборѣ же денегъ на молебенъ содѣйствовалъ ему Московскій купецъ Н. А. Колгановъ, распорядившійся молебномъ въ 1871—1873 годы. Вотъ какъ происходило самое торжество: наканунѣ молебна всенощная и въ самый день молебна литургія были совершены о. благочиннымъ, прот. В. І. Романовскимъ соборнѣ, въ сослуженіи протодіакона и 2-хъ діаконовъ и при пѣніи Синодальнаго хора пѣвчихъ. По литургіи тотчасъ былъ совершенъ общественный молебенъ при предстоіаніи многихъ святынь членомъ Моск. Духов. Консисторіи, прот. І. Н. Рождественскимъ съ участіемъ многочисленнаго духовенства. Молебенъ былъ совершенъ не на Балчугѣ, какъ въпрежніе годы, но, по случаю непогоды и сильной вьюги и холода, въ преддверіи храма. По окончаніи молебна, святыни вмѣстѣ съ освященною водою были носимы по лавкамъ Балчуга.

Діаконъ Николай Воиновъ.

Въ воскресенье, 14 сентября, въ Благовѣщенской церкви Сербскаго подворья, что на Солянкѣ, послѣ божественной литургіи, совершена была торжественная панихида объ упокоеніи „всѣхъ православныхъ, иже въ старой Сербіи, Герцоговинѣ и Босніи „христолюбиво и братолюбиво пострадала“ (*). Литургію и панихиду совершалъ Сербскій архимандритъ о. Савва съ 2 іеромонахами и 2 діаконами. Стеченіе народа было до того велико, что храмъ не могъ вмѣстить желавшихъ помолиться объ упокоеніи своихъ единовѣрныхъ и единокровныхъ братьевъ. Передъ панихидою было прочтено воззваніе о пособіи бѣдствующимъ христіанамъ, вслѣдствіе чего и собрано нѣсколько десятковъ рублей. На панихидѣ присутствовали М. Г. Черняевъ (ред. *Русск. Мира*), тайн. сов. Гр. С. Аксаковъ, И. С. Аксаковъ, Н. А. Поповъ и нѣкоторые изъ членовъ Славянскаго комитета. По 15 число сентября, какъ мы слышали, собрано на Сербскомъ подворьѣ до 900 р. с.

Н. Д.

Воззваніе Сербскаго архимандрита Саввы.

«Часть православнаго сербскаго народа, намъ единовѣрнаго и единокровнаго, вынужденная взяться за оружіе для охраненія своей жизни, вѣры и своего семейства противъ турокъ, въ настоящее время находится въ самомъ бѣдственномъ и тяжкомъ положеніи. Старцы, жены и дѣти храбрыхъ сподвижниковъ бѣгутъ отъ угрожающей имъ смерти изъ своей собственной земли; плѣнныхъ, взятыхъ въ сраженіи, турки подвергаютъ истязаніямъ, рубятъ на

(*) О томъ, съ котораго времени, на чьи средства и по какой причинѣ установленъ ежегодный общественный молебенъ на Балчугѣ, можно видѣть въ разсказѣ о семъ молебнѣ, помѣщенномъ въ одномъ изъ июльскихъ №№ Москов. Епарх. Вѣдом. за 1871 г. Описанія молебновъ за послѣдующіе 1872—1874 годы помѣщены также въ Москов. Епарх. Вѣдом.

(*) Слова эти взяты изъ составленнаго заупокойнаго прошенія приснопамятнымъ святителемъ нашимъ Филаретомъ, для панихиды по кандидатамъ, бывшей 8 янв. 1867 г.

куски, которые бросаютъ въ лагерь оставшихся. Каждый православный преданъ во власть мусульманина, который имѣетъ право не только отнять у него имущество, но и жизнь. Святыя обители, храмы и дома жителей разграблены, и многіе изъ нихъ разрушены или сожжены. Кто можетъ носить огузіе предпочитаетъ смерть жизни; прочіе же спасаются куда могутъ. Столь великія бѣдствія народа въ Босніи и Герцеговинѣ возбудили не только между славянами и греками, но и между французами и англичанами живое участіе. Въ Сербіи и Черногоріи, подъ предѣтельствомъ митрополитовъ, открыты добровольныя подписки, которыя идутъ успѣшно. Въ виду столь тяжкаго страданія нашихъ братьевъ, мы, отъ лица православнаго сербскаго народа, обращаемся къ православнымъ русскимъ и усерднѣе просимъ ихъ вспомоществовать бѣдствующимъ приснымъ въ вѣрѣ, ибо этимъ они, по ученію апостола, исполняютъ христіанскій долгъ. Братіе! не ожесточите сердце вашихъ, но приложите слухъ ихъ къ стонамъ и воплямъ своихъ несчастныхъ братьевъ, пятое столѣтіе стонущихъ подъ игомъ магометанскимъ. Облегчите безотрадное страданіе семействъ храбрыхъ воиновъ, поднявшихъ оружіе за вѣру православную и свое отечество.

«Пожертвованія просятъ адресовать въ Москву, на Сербское подворье, что на Солянкѣ, архимандриту Саввѣ. Всѣ пожертвованія будутъ немедленно отправляться на мѣсто чрезъ митрополита сербскаго. Желаніе могутъ опускать пожертвованія въ кружку, находящуюся у церкви Благовѣщенія что при подворьѣ, на Солянкѣ.

«Покорнѣе просимъ редакціи московскихъ и другихъ газетъ и журналовъ, а также епархіальныхъ вѣдомостей, сочувствующихъ страданію своихъ братьевъ, перепечатать у себя наше воззваніе».

„Новое Время“ сообщаетъ слухъ о томъ, что въ Министерствѣ народнаго просвѣщенія разсматривается въ настоящее время предложеніе нѣсколькихъ попечителей учебныхъ округовъ о необходимости устройства пенсіоннаго капитала для сельскихъ учителей, который-бы служилъ дополненіемъ къ назначаемымъ казеннымъ пенсіямъ за службу по учебному вѣдомству, нынѣ крайне ограниченнымъ и недостаточнымъ. Предполагается устройство капитала образованъ чрезъ вычетъ 1 проц. изъ содержанія учителей, причемъ земскимъ управамъ, выдающимъ содержаніе учителямъ, предложится производить этотъ вычетъ и прямо отъ себя передавать въ казначейство для причисленія къ депозитамъ Министерства народнаго просвѣщенія. Пенсіи изъ капитала будутъ назначаемы при выходѣ участниковъ за время пятилѣтней службы и такого-же участія въ капиталѣ въ размѣрѣ 5 проц. на послѣднее получаемое учителемъ содержаніе, за 25-ти же лѣтнюю службу размѣръ процентовъ увеличится до 15 проц. Кроме того, при выходѣ участника изъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія и оставленія учительской дѣятельности ему возвращается внесенная сумма сполна. Вычетамъ въ пенсіонный капиталъ подвергнутся, какъ-то: награды, пособія и друг. Въ случаѣ смерти участника семейству его выдается изъ капитала пособіе, независимо отъ казны, выдаемаго на основаніи существующихъ узаконеній.

При семъ прилагается 23-й № официалаго отдѣла.