

# ТОМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Цѣна годовому изданію пять руб-  
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 14.

Подписка принимается въ редакціи  
Томскихъ епархіальныхъ вѣдомо-  
стей, при Томской Семинаріи.

ГОДЪ

15 іюля 1895 года.

XVI.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

##### Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Священникъ с. Иткульскаго Ѳедоръ Чистяковъ, по прошенію  
его, уволенъ за штатъ—26 іюня.

— Священническое мѣсто въ с. Иткульскомъ зачислено за  
діакономъ Орловской епархіи Воронцовымъ.

— Принятый изъ Орловской епархіи священникъ Андрей  
Саввинъ опредѣленъ въ с. Богословское, благочинія № 10,—  
2 іюля.

— Принятый изъ Могилевской епархіи въ Томскую свя-  
щенникъ Гвѣдовскій, прибылъ въ г. Томскъ и отправленъ къ  
мѣсту назначенія въ с. Панкрушиху—4 іюля.

---

#### Утверждены въ должности церковныхъ старость.

Журнальнымъ опредѣленіемъ духовной консисторіи, утверж-  
деннымъ Его Преосвященствомъ 14 іюня сего года, утверж-  
дены въ должностяхъ церковныхъ старость на трехлѣтіе съ

1895 по 1898 годъ къ церквамъ: Николаевской с. Сектинскаго кр-нъ Архипъ Савельевъ, Всесвятской кладбищенской г. Маринска мѣщанинъ Петръ Юрмазовъ, Покровской с. Ельцовскаго кр-нъ Николай Шестаковъ, Михаило-Архангельской с. Мартыновскаго кр-нъ Ѳеодоръ Заключаетъ, Николаевской с. Локтевскаго ивородецъ Асигкритъ Экомашевъ, Петро-Павловской с. Шаховскаго кр-нъ Михаилъ Извѣковъ, приписной Троицкой с. Верхъ-Ануйскаго кр-нъ Иванъ Корольковъ, Михаило-Архангалскому молитвенному дому деревни Михайловки кр-нъ Стефанъ Казанцевъ, къ Николаевскому молитвенному дому поселка Тулатинскаго казакъ Михаилъ Стрѣльцовъ, къ Ильинской с. Новообинскаго кр-нъ Яковъ Гридасовъ, Николаевской с. Старо-Тырышкинскаго кр-нъ Иванъ Тырышкинъ, Михаило-Архангельской приписной дер. Усть-Ануйской кр-нъ Михаилъ Казанцевъ, приписной Покровской поселка Терскаго бывшій казакъ Петръ Везигинъ, Николаевской села Верхъ-Ануйскаго кр-нъ Агаеонъ Босурмановъ, Николаевской села Бухтарминскаго кр-нъ Матѳей Бубенщиковъ.

### Отъ Томской духовной консисторіи.

I. Томская духовная консисторія симъ объявляетъ причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей, при которыхъ положено жалованье изъ казны, что сдѣлано распоряженіе чрезъ кого слѣдуетъ о выдачѣ жалованья за 1-ю половину сего года, которое они имѣютъ получать изъ мѣстныхъ казначействъ съ начала сего іюля и о полученіи онаго обязываются немедленно довести консисторіи чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ.

II. Такъ какъ клировыя вѣдомости за 1894 г. нѣкоторыми благочинными до сего времени не доставлены въ консисторію, а потому вмѣняется благочиннымъ немедленно доставить въ консисторію списки: при какихъ церквахъ и какія въ настоящее время празды священно церковно-служительскія мѣста и съ какого времени и по какому случаю, или изъ числа пуб-

ликуемыхъ праздныхъ мѣстъ не замѣщены ли кѣмъ либо и когда.

III. Духовная консисторія слушала: отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 5 мая 1895 года за № 2543. въ которомъ изложено:

Статьями 108—110 Уст. Пром. (Св. Зак. т. XI, ч. II. изд. 1893 г.) установленъ предѣльный возрастъ для малолѣтнихъ обоюга пола, допускаемыхъ въ работы на заводахъ, фабрикахъ и мануфактурахъ. На этомъ основаніи статьею 67 наказа чинамъ фабричной инспекціи, утвержденнаго Министромъ Финансовъ по соглашенію съ подлежащими Министерствами, представляется фабричнымъ инспекторамъ требовать отъ заведывающаго промышленнымъ заведеніемъ предьявленія, въ удостовѣреніе возраста нанятыхъ имъ малолѣтнихъ, метрическаго свидѣтельства или выписи изъ церковныхъ книгъ, которыя должны всегда храниться въ конторѣ промышленнаго заведенія, при чемъ, на основаніи примѣчанія къ упомянутой статьѣ, постановлено, что таковыя выписи отъ гербоваго сбора освобождаются, ибо по ст. 57 Устава о гербовомъ сборѣ всѣ свѣдѣнія, требуемыя отъ частныхъ лицъ исключительно для цѣлей правительственныхъ, не подлежатъ гербовому сбору.

Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣній видно, что, при примѣненіи на практикѣ примѣч. 1 къ ст. 67 помянутаго Наказа, встрѣтились нѣкоторые затрудненія и сомнѣнія, а именно: при выдачѣ малолѣтнимъ рабочимъ метрическихъ выписей приходскіе священники требуютъ оплаты означенныхъ выписей гербовымъ сборомъ и притомъ въ неодинаковомъ размѣрѣ—одинъ священникъ требуетъ одну марку, другой—двѣ и т. п., а нѣкоторые священники требуютъ, сверхъ того, еще вознагражденія себѣ за трудъ выдачи выписей, каковой расходъ является для малолѣтнихъ рабочихъ совершенно несоразмѣрнымъ съ ихъ заработкомъ. Духовныя же консисторіи разрѣшаютъ выдавать выписи только при удостовѣреніи фабричной инспекціи о ихъ надобности и только ли-

цамъ отъ 10 -- 15, или же отъ 12—17 лѣтняго возраста. Между тѣмъ нѣкоторые малолѣтки и подростки своимъ фѣзическимъ развитіемъ могутъ возбуждать сомнѣніе въ ихъ возрастѣ и внѣ предѣловъ 10 и 17 лѣтъ. Въ виду же трудностей полученія требуемыхъ выписей, завѣдующимъ промышленными заведеніями приходится иногда отказываться отъ рабочихъ извѣстнаго возраста или стѣснять ихъ оплатою гербоваго сбора. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Министерство Финансовъ признаетъ необходимымъ установить въ точности условія выдачи малолѣтнимъ метрическихъ выписей на предметъ представленія ихъ фабричной администраціи при поступленіи на работы на фабрики, заводы и мануфактуры.

Опредѣленіями 1-го департамента Правительствующаго Сената отъ 4-го октября 1877 года (Собр. узак. 1878 г. № 92) и Святѣйшаго Синода 12—26 іюля 1878 г. № 1083 (Церк. Вѣстн. 1878 г. № 32) разъяснено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда какое либо правительственное установленіе или должностное лицо, или учрежденіе городское, земское или сословное отнесется въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи его частному лицу, а для доставленія онаго какъ документа, необходимаго по какому либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи, у должностнаго лица или въ городскомъ земскомъ или сословномъ учрежденіи, всѣ письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношенія помянутыхъ мѣстъ или лицъ съ консисторіею, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ духовными консисторіями должно быть приписываемо, что они выдаются для препровожденія въ такое-то мѣсто или къ такому-то должностному лицу, по такому-то дѣлу.

Хотя, въ данномъ случаѣ, метрическія выписи выдаются приходскими священниками малолѣтнимъ на руки, а не высылаются духовными консисторіями правительственному уста-

новленію, тѣмъ не менѣе, такъ какъ выписи эти выдаются частному лицу не для частной его надобности, а на предметъ поступленія въ фабричныя работы, каковое поступленіе обусловлено для малолѣтнихъ извѣстнымъ предѣльнымимъ возрастомъ, причемъ выпись должна удостовѣрить возрастъ, установленный ст. 108—110 Уст. Пром., то по сему Министерство Финансовъ въ виду вышеупомянутыхъ разясненій Правительствующимъ Сивата и Синода, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, находитъ, что, согласно ст. 57 Уст. герб. изд. 1893 г., какъ означенныя метрическія выписи, такъ и прошенія о выдачѣ ихъ, свободны отъ оплаты гербовымъ сборомъ.

Вслѣдствіе сего и во избѣжаніе какихъ либо недоразумѣній на практикѣ Министерство Финансовъ проситъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода разяснить по духовному вѣдомству, что выдача малолѣтнимъ метрическихъ выписей о ихъ возрастѣ, на предметъ поступленія малолѣтнихъ въ работы на фабрики, заводы и мануфактуры, должна производиться подлежащими духовными властями безъ взиманія особой платы собственно за написание выписи и гербоваго сбора какъ за самыя выписи, такъ и за прошенія о выдачѣ таковыхъ, съ тѣмъ, однако, чтобы на выдаваемой выписи была обязательно дѣлаема отмѣтка, что метрическая выпись выдана, именно, на предметъ представленія фабричной администраціи и только для сего и дѣйствительна.

Духовная консисторія, вслѣдствіе журнальнаго опредѣленія, состоявшагося 4 іюля с. г. настоящее отношеніе объявляетъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства Томской епархіи.

VI. Предсѣдатель Русскаго Общества Пчеловодства обратился къ Его Преосвященству отношеніемъ отъ 26 мая сего года за № 276 слѣдующаго содержанія: «Въ виду значительнаго недостатка въ чистомъ пчелиномъ воскѣ, встрѣчаемаго епархіальными свѣчными заводами, Русское Общество Пчеловодства задалось цѣлію прійти на помощь православной русской церкви въ этомъ святомъ дѣлѣ, предпринявъ всевозможныя мѣры для воспособленія развитію отечественнаго пчеловодства.

Общество пришло къ заключенію, что безъ сообщенія точныхъ статистическихъ свѣдѣній о существующихъ пасѣкахъ и о размѣрахъ добываемыхъ ими меда и воска—нѣтъ возможности разрѣшить намѣченную задачу.

Въ своемъ стремленіи Общество встрѣтило сочувствіе и многихъ нашихъ Архипастырей, и Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, въ № 15 Церковныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ, въ официальномъ отдѣлѣ, пригласилъ духовенство доставить Русскому Обществу Пчеловодства, по прилагаемой при семъ вѣдомости, необходимыя статистическія данныя, но по настоящее время таковыхъ доставлено крайне недостаточно, и начатое слѣдственное дѣло, имѣющее важное значеніе для православной святой церкви, приостановилось въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи.

Принимая во вниманіе, что постоянныя и близкія сношенія нашего мѣстнаго духовенства съ обывателями представляютъ полную возможность получить болѣе точныя свѣдѣнія о существующихъ пасѣкахъ и о размѣрахъ добываемаго ими меда и воска, Русское Общество Пчеловодства имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство неотказать въ напечатаніи въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей приглашеніе духовенству о доставленіи, чрезъ благочинныхъ, по прилагаемой таблицѣ, указанныхъ въ ней свѣдѣній о пчеловодствѣ.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго, Томская духовная консисторія, согласно опредѣленію своему, состоявшемуся 3 сего іюня за № 1046, предписываетъ благочиннымъ Томской епархіи собрать, по прилагаемой при семъ формѣ вѣдомости, отъ подвѣдомственныхъ причтовъ необходимыя свѣдѣнія о количествѣ ульевъ и получаемаго меда и воска, каковыя, въ возможно непродолжительномъ времени, и сообщить отъ себя Русскому Обществу Пчеловодства, съ донесеніемъ о томъ консисторіи. Адресъ названнаго Общества слѣдующій: С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ № 27.

## ВѢДОМОСТЬ

о мѣстонахожденіи пасѣкъ, о количествѣ ульевъ и добываемыхъ продуктовъ, съ показаніемъ цѣнъ и мѣстъ сбыта послѣднихъ.

*Губернія*

*Уѣздъ*

*Городъ*

Названіе ближайшихъ мѣстъ сообщеній отъ пасѣкъ.	Сколько верстъ отъ пасѣкъ.
Станція желѣзной дороги и какой именно . . . . .	
Пристань и названіе самой рѣки. . . . .	
Городъ и какой именно губерніи. . . . .	
Почтовая станція съ денежною корреспонденціею. .	

Названіе селеній, имена, фамиліи и званія пчеловодовъ.	Какого рода ульи и скол. ихъ было при выставкѣ.			Сколько добыто въ 1893 г. фунт.		По какой цѣнѣ продаетъ на мѣстѣ за пудъ.			Кому и въ какія мѣста продается медъ и воскъ.
	Колоды.	Денежные.	Рамочные.	Меда.	Воска.	Меда.	Воска.	Восцины.	

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ всѣхъ классовъ Томской духовной семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ семинарскаго Правленія послѣ годовыхъ испытаній въ 1894 – 95 учеб. году.

### VI Класса.

#### *Разрядъ первый.*

*Окончили курсъ со званіемъ студента семинаріи:*

- Фигуровскій Александръ
- Боголюбовъ Іосифъ.
- Вознесенскій Петръ.

Бѣлоруссовъ Григорій.

Герасимовъ Борисъ.

Чирковъ Иванъ.

Быстровъ Веніаминъ.

#### *Разрядъ второй.*

*Окончили полный курсъ семинаріи:*

Студенскій Нифонтъ.

Иволинъ Георгій.  
Кобылецкій Павелъ.  
Григорьевъ Веніаминъ.  
Артобелевскій Александръ.  
Смирновъ Иннокентій.

#### V Класса.

##### *Разрядъ первый.*

*Переводятся въ VI классъ:*

Поповъ Яковъ.  
Федоровскій Всеволодъ.  
Завадовскій Константинъ.  
Дагаевъ Тихонъ.  
Павловъ Петръ.  
Ястребовъ Петръ.  
Виссоновъ Леонидъ.  
Черновъ Павелъ.  
Суховскій Павелъ.  
Онисимовъ Константинъ.  
Федоровъ Александръ.  
Каурцевъ Сергій.  
Яхонтовъ Александръ.  
Жерновковъ Григорій.  
Георгиевскій Михаилъ.  
Малинъ Ниль.  
Головинъ Николай.  
Никольскій Иннокентій.  
Крестинскій Евгений.  
Поповъ Иннокентій.  
Коровинъ Илья.  
Зайковъ Петръ.  
Сидонскій Алексій.  
Сельцеръ Константинъ

##### *Разрядъ второй.*

Маевскій Михаилъ.  
Носовъ Алексій.  
Сиротинскій Вячеславъ.  
Велижанинъ Андрей.  
Орловскій Павелъ.  
Смирновъ Иванъ.  
Самойловъ Антоній.  
Титовъ Всеволодъ.

Дягилевъ Николай.  
Любимовъ Павелъ.  
Васильевъ Николай.  
Корольковъ Петръ.

##### *Разрядъ третій.*

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ:  
по греческому языку:*

Сидонскій Иванъ.

*по практическому руководству для  
пастырей:*

Галицкій Николай.

*по греческому языку:*

Низяевъ Александръ.

#### IV Класса.

##### *Разрядъ первый.*

*Переводятся въ V классъ.*

Соколовъ Петръ.  
Васильевъ Аѳанасій.  
Симоновъ Георгій.  
Титовъ Николай.  
Титовъ Петръ.  
Аѳанасьевъ Матѳей.  
Орфеевъ Иннокентій.  
Поникаровскій Веніаминъ.  
Норинъ Григорій.  
Иваницкій Александръ.  
Богородицкій Иванъ.  
Калугинъ Владиміръ.  
Дмитріевъ Павелъ.

##### *Разрядъ второй.*

Солодчинъ Александръ.  
Шабановъ Михаилъ.  
Митропольскій Семень.  
Извъковъ Павелъ.  
Чернявскій Константинъ.  
Орестовъ Василий.  
Россовъ Николай.



Авдаковъ Димитрій.  
Марсовъ Алексѣй.  
Павловъ Василій.  
Орловъ Иванъ.  
Шевелевъ Пароеній.  
Вознесенскій Иванъ.

*Разрядъ третій.*

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ:  
по психологiи и юмилетикѣ:*

Рудаковъ Николай.  
*по греческому языку:*

Долининъ Иннокентій.  
*по психологiи:*

Кикинъ Петръ.  
*по церковной исторiи:*

Богословскій Николай.  
*по греческому языку:*

Лихачевъ Иванъ.

**III Класса.**

*Разрядъ первый.*

*Переводятся въ IV классъ.*

Плотниковъ Виссаріонъ.  
Кротковъ Михаилъ.  
Ломовицкій Павлинъ.  
Юшковъ Владиміръ.  
Поливановъ Александръ.  
Доброхотовъ Николай.  
Ливановъ Иванъ.  
Брагинъ Александръ.

*Разрядъ второй.*

Владиміровъ Александръ.  
Хижинскій Михаилъ.  
Копѣйкинъ Иванъ.  
Иваницкій Петръ.  
Безсоновъ Сергѣй.

Серницкій Анатолій.  
Рыжкинъ Андрей.  
Самсоновъ Григорій.  
Юрьевъ Василій.  
Завадовскій Василій.  
Пальминъ Петръ.  
Анучинъ Василій.

*Разрядъ третій.*

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ:  
по русской исторiи:*

Поторжинскій Николай.  
*по греческому и латинскому языкамъ:*

Никольскій Алексѣй.  
*по латинскому языку:*

Казанскій Михаилъ.  
*по исторiи русской словесности:*

Смѣльскій Андрей.

**II Класса.**

*Разрядъ первый.*

*Переводятся въ III классъ.*

Фигуровскій Иванъ.  
Львовъ Александръ.  
Сидонскій Иванъ.  
Кикинъ Иннокентій.  
Елеazarовъ Степанъ.  
Соколовъ Петръ.  
Орловъ Василій.  
Поторжинскій Степанъ.  
Невскій Владиміръ.

*Разрядъ второй.*

Станковъ Иванъ.  
Завадовскій Василій.  
Соколовъ Алексѣй.  
Полухинъ Димитрій.  
Добротворскій Аполлонъ.  
Любиновъ Василій.

Васильевъ Владиміръ.  
Ильинскій Владиміръ.  
Переводчиковъ Александръ.  
Коронатовъ Иванъ.  
Севастьяновъ Алексѣй.  
Федоровъ Виталій.  
Золотницкій Евгенийъ.  
Вологодскій Сергѣй.  
Носовъ Флегонтъ.  
Орловъ Михаилъ.

*Кромѣ того переведенъ:*

Катановъ Василій.

### *Разрядъ третій.*

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ:*

*по математикѣ:*

Севастьяновъ Владиміръ.  
Тыжновъ Павелъ.  
Новочадовскій Иннокентій.  
Пальминъ Владиміръ.

*по латинскому языку и математикѣ:*

Зеленецкій Иннокентій.

*по всеобщей исторіи и русской словесности:*

Андреевъ Николай.

*по латинскому языку:*

Климовъ Нилъ.

*оставляются на повторительный курсъ:*

Крыловъ Димитрій.  
Дягилевъ Алексѣй.  
Мраморновъ Иванъ.

*предоставляется право держать экзаменъ по греческому и латинскому языкамъ:*

Ландышевъ Николай.  
Краснопѣвцевъ Петръ.

*держитъ экзаменъ послѣ каникулъ:*

Шалабановъ Амфилохій.

*оставляется на повторительн. курсъ:*

Васильевскій Иванъ.

*согласно прошенію, оставляется на повторительный курсъ:*

Бердниковъ Пантелеимонъ.

*не держалъ экзаменъ по ботаники, предоставляется право держать таковой послѣ каникулъ.*

Нешумовъ Иванъ.

## **I Класса.**

### *Разрядъ первый.*

*Переводятся во II классъ.*

Плотниковъ Илья.  
Мраморновъ Леонидъ.  
Евтихievъ Александръ.  
Гусельниковъ Александръ.  
Сѣрковъ Николай.  
Конусовъ Александръ.  
Поливановъ Всеволодъ.  
Минералловъ Александръ.  
Карповъ Никандръ.  
Мраморновъ Викторъ.  
Алексѣевъ Иванъ.  
Россовъ Евгенийъ.  
Бутыркинъ Веніаминъ.  
Орловъ Георгій.

### *Разрядъ второй.*

Ильинскій Василій.  
Бѣлозерскій Иванъ.  
Двиняниновъ Илья.  
Раевъ Иннокентій.  
Пальминъ Георгій.  
Коснаревъ Михаилъ.  
Удимовъ Иліодоръ.  
Кондаковъ Александръ.  
Пенскій Михаилъ.  
Норинъ Александръ.  
Копѣйкинъ Василій.  
Любимцевъ Иванъ.  
Петровъ Викторъ.

Лушниковъ Василій.  
Мошковъ Петръ.  
Макаровъ Николай.  
Коронатовъ Владиміръ.  
Чирковъ Александръ.  
Ларинъ Іосифъ.  
Дубровинъ Николай.  
Красносельскій Сергѣй.

*Разрядъ третій.*

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ:*

*по всеобщей исторіи и латинскому  
языку:*

Юрьевъ Пантолеонъ.

*по всеобщей исторіи:*

Топановъ Иванъ.  
Пальминъ Василій.  
Нестеровъ Александръ.

*по греческому и латинскому языкамъ:*

Димитріевъ Василій.

*по русской словесности и всеобщей  
исторіи:*

Олофинскій Валеріанъ.

*согласно прошенію, увольняется изъ  
семинаріи:*

Азбукинъ Павелъ.

*увольняются по малоуспѣшности:*

Пушкаревъ Александръ.  
Моцартовъ Валеріанъ.

*Кромѣ означенныхъ переведены во II  
классъ:*

Шебалинъ Яковъ.  
Куропаткинъ Исидоръ.  
Кумандинъ Лука.  
Соколовъ Иванъ.  
Тартачаковъ Петръ.

---

## ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Мееодій, Епископъ Бійскій, викарій Томской епархіи, вечеромъ 28 іюня прибылъ въ г. Томскъ, а 2 іюля отправился изъ г. Томска въ Маріинскій округъ.

---

### Вакантныя мѣста къ 15 іюля 1895 года.

а) *Священническія:* бл. № 8—Дубровской Николаевской; бл. № 12—Итатской Николаевской; бл. № 16—Медвѣдской Николаевской; бл. № 19—Малышевской Христорождественской; бл. № 26—Александровской; бл. № 31—Кашинской Николаевской; бл. № 37—Овечкинской Николаевской.

Бл. № 14—Сарычумышской Троицкой; бл. № 32—Сѣки-совской Богородицкой, Сибирячихинской Николаевской.

б) *Діаконскія*: бл. № 19—Чингизской Петро-Павловской; бл. № 25—Старо-Тырышкинской Николаевской.

в) *Исаломщическія*: бл. № 2—Кулаковской Николаевской; бл. № 3—Воронопашенской Михаило-Архангельской; бл. № 6—Васюганской Крестовоздвиженской, бл. № 8—Тырышкинской Троицкой, Иткульской Димитріевской; бл. № 10—Почитанской Димитріевской; бл. № 12—Барандатской Казанской, Зерцаловской Даниловской; бл. № 13—Салаирской Михаило-Архангельской, Крапивинской Николаевской, Гурьевской Троицкой; бл. № 14—Томской Духовской; бл. № 15—Тогульской Михаило-Архангельской, Локтевской Николаевской, Ельцовской Покровской; бл. № 16—Бердской Срѣтенской; бл. № 17—Барнаульской Димитріевской, бл. № 18—Бетенцевской Казанской, Средне-Краюшкинской Предтеченской; бл. № 19—Болтовской Вознесенской; бл. № 20—Касмалинской Введенской, Ребрихинской Ильинской; бл. № 21—Панкрушихинской Ильинской; бл. № 22—Устьянцевской единовѣрческой, бл. № 23—Карганской Димитріевской, Осиновыхъ Колокъ Николаевской, бл. № 31—Говьбинской Николаевской, Елбанской Вознесенской; бл. № 34—Турумовской Николаевской, Кабаклинской Николаевской; бл. № 34—Шипицынской Михаило-Архангельской; бл. № 35—Кипринской Предтеченской; бл. № 37—села Ильинскаго, Боровской Троицкой.

Бл. № 24—Буланихинской Ильинской; Верхъ-Шубинской Николаевской, Луговской Воскресенской; бл. № 25—Верхъ-Ануйской Николаевской, Михайловской Михаило-Архангельской, Сычевской Троицкой; бл. № 26—Верхъ-Алейской Николаевской; бл. № 32—Орловской Владимірской.

---

СОДЕРЖАНИЕ: Распоряженія епархіального начальства.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Отъ Томской духовной консисторіи.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Томской духовной семинаріи.—Извѣстія.—Вакантныя мѣста.

---

## ЦЕРКОВНАЯ ШКОЛА \*).

Къ церковной школѣ значительная доля нашей печати относится отрицательно, или, по крайней мѣрѣ, скептически. Отчасти съ ея голоса, столько-же недоброжелательно относится къ ней и значительная доля людей образованныхъ, не имѣющихъ къ школьнымъ дѣламъ прямого касательства. Мало того, и между людьми, спеціально посвятившими себя школьному дѣлу, встрѣчается едва ли не болѣе противниковъ, чѣмъ сторонниковъ школы, порученной руководству православнаго духовенства.

Причины этого явленія многообразны.

Первая и самая общая изъ нихъ—тотъ вѣтеръ невѣрія, который давно вѣетъ въ Европѣ, вѣетъ и въ Россіи, быть можетъ, острѣе чѣмъ гдѣ либо, благодаря вѣкоторому стѣсненію, сосредоточивающему его порывы. Ясно, что складъ мысли, сложившійся подъ этимъ вѣяніемъ, не можетъ допустить желательности—не только первенствующей роли, но и какого либо дѣйственаго вліянія духовенства въ дѣлахъ народнаго образованія. Если ученіе христіанское—ложно, то отъ сего ученія, разумѣется, подростаяющія поколѣнія слѣдуетъ ограждать, и идеаломъ школы является школа лаическая, безбожная, тотъ

---

\*) Даемъ мѣсто почти полностью настоящей статьѣ проф. С. А. Рачинскаго, напечатанной въ Русскомъ Обозрѣніи (іюнь 1895 г.). Авторитетное слово лица, оставившаго службу при университетѣ, всего себя посвятившаго дѣлу народнаго образованія въ духѣ православной церкви и трудящагося на этомъ поприщѣ 20 лѣтъ уже, не можетъ быть оставлено безъ вниманія. Въ словахъ его слышится много отраднаго, говорящаго въ пользу православнаго духовенства, но вмѣстѣ—и горькой правды, взятой съ опыта. Да будутъ они для однихъ новымъ подкрѣпленіемъ въ безкорыстномъ и важномъ трудѣ по просвѣщенію русскаго народа; а для другихъ вразумленіемъ и толчкомъ, вызывающимъ на тотъ путь дѣятельности, которой ждетъ отъ духовенства правительство и общество.

антиподъ школы церковной, который столь послѣдовательно осуществляется въ современной Франціи. Это умозаключеніе рѣзко высказывается съ полною сознательностію и откровенностію. Но оно лежитъ на днѣ того отвращенія, которое питаетъ къ школѣ церковной большинство ея противниковъ.

Но этимъ далеко не исчерпываются причины, поддерживающія нерасположеніе къ церковной школѣ. Въ настоящее время въ образованныхъ классахъ Россіи, какъ и всей Европы, размножается число людей, считающихъ себя христіанами, но разорвавшихъ всякую внутреннюю связь съ Церковію. Пашковцы, Толстовцы—лишь самые яркіе представители этого типа. Множество людей, внѣшнимъ образомъ къ церкви принадлежащихъ, про себя исповѣдуютъ вѣру, съ ученіемъ Церкви мало имѣющую общаго, хотя и сложившуюся на почвѣ христіанства. Конечно, и они не могутъ сочувствовать тому типу школъ, который основанъ на непреложности ученія церковнаго, и они считаютъ служителей Церкви учителями нежелательными. Но такъ какъ каждый изъ нихъ желалъ бы видѣть въ школѣ орудіе распространенія *своей* вѣры, а этихъ вѣръ столько-же, сколько досужныхъ богословствователей, то практически осуществимаго типа школы они предложить не могутъ.

Полагаю, что толковать о церковной школѣ съ людьми, утратившими всякую вѣру, или разорвавшими связь съ Церковью, совершенно излишне. Какъ тѣ, такъ и другіе, въ силу своихъ убѣжденій, должны считать школу церковную не только бесполезною, но и прямо вредною.

Но есть иной разрядъ людей, съ коими о церковной школѣ говорить можно и должно. Это тѣ люди, которые, или по твердому убѣжденію или по духовному смиренію, или по чутью связи своей съ прошлымъ и отвѣтственности за будущее, союза съ Церковью не нарушаютъ, — но считаютъ руководство школой дѣломъ духовенству нашему непосильнымъ, по недостаточной подготовкѣ его къ этому дѣлу, по множеству иныхъ обязанностей, на него возложен-

ныхъ, наконецъ по нравственнымъ свойствамъ нашего духовенства.

Относительно неподготовленности нашего духовенства къ веденію школьнаго дѣла замѣчу слѣдующее. Огромное большинство нашихъ сельскихъ школъ (министерскихъ, земскихъ, церковно-приходскихъ) устроено при церквахъ. Въ настоящее время, въ средней полосѣ Россіи, церковь, при коей не имѣлось бы школы того или иного наименованія, становится рѣдкимъ исключеніемъ. Въ этихъ школахъ постоянно, на ряду съ мальчиками изъ крестьянъ, обучаются, до поступленія въ духовное училище, дѣти мѣстнаго причта (проходятъ въ нихъ обыкновенно полный трехлѣтній курсъ). Связь съ сельскою школою, во время долгаго ученія ихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не прерывается. Въ вакаціонное время, эти молодые люди постоянно возвращаются въ обществѣ учителей и ихъ питомцевъ, помогая имъ въ церковномъ пѣніи и т. д. Въ пятомъ и шестомъ классѣ семинаріи, они не только слушаютъ курсъ педагогики и дидактики (въ спеціальному приложеніи къ школамъ начальной), но присутствуютъ при урокахъ въ образцовой школѣ, имѣющейся при всякой семинаріи, и принимаютъ въ нихъ участіе. По окончаніи курса, огромное большинство изъ нихъ начинаетъ самостоятельную свою жизнь съ учительства при сельской школѣ. Усердная школьная дѣятельность всегда считалась нашими епископами лучшею подготовкой къ священству. Со времени возстановленія школы церковно-приходской, такая подготовка стала почти обязательною. Въ епархіяхъ, имѣющихъ семинаріи многочисленныя, такой предварительный курсъ довольно продолжителенъ: пять, шесть лѣтъ учительства до посвященія—явленіе самое заурядное. Срокъ этотъ сокращается въ епархіяхъ, въ коихъ выпуски духовныхъ семинарій менѣе обильны. Но зато въ этихъ епархіяхъ діаконскія должности почти сплошь замѣщаются лучшими изъ мѣстныхъ учителей, не получившими семинарскаго образованія, но доказавшими свою благонадежность долгодѣтнею и доброю учительскою дѣятельностію, не

зависимо отъ наименованія школы, въ коей они подвизались. Нѣтъ сомнѣнія, что съ размноженіемъ школъ церковно-приходскихъ, преимущество будетъ отдано ихъ учителямъ. Уже теперь можно сказать, что всякій учитель церковно-приходской школы, ревностно исполняющій свои обязанности и трудящійся надъ самообразованіемъ своимъ (въ смыслѣ церковномъ), можетъ надѣяться въ будущемъ на посвященіе въ діаконы. Нельзя достаточно оцѣнить ту нравственную поддержку, которую оказываетъ такая надежда бѣднымъ труженикамъ, лишеннымъ всякаго обезпеченія въ будущемъ, часто лишеннымъ даже, за скудостію матеріальныхъ средствъ, возможности помышлять о бракѣ, то облагораживающее вліяніе, которое производитъ эта надежда на весь строй ихъ жизни. Для учителя-крестьянина переходъ въ ряды священнослужителей—шагъ, въ отношеніи матеріальномъ и общественномъ,—столь громаднѣй, что одна его возможность способна опредѣлить весь характеръ его дѣятельности. Не нужно забывать, что этотъ шагъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, ставитъ его въ ряды, хотя отдаленнѣе, кандидатовъ на священство, которое уже достигнуто нѣкоторыми изъ лучшихъ діаконовъ, посвященныхъ въ награду за учительскіе труды.

Полагаю, что совокупность этихъ условій, при коихъ развилось все молодое поколѣніе нашего сельскаго духовенства и при коихъ будутъ развиваться всѣ послѣдующія, не позволяетъ намъ считать наше сельское духовенство къ школьному дѣлу неподготовленнымъ, тѣмъ болѣе, что именно на школьное дѣло, въ виду постепеннаго возстановленія школы церковно-приходской, устремлено усиленное вниманіе всѣхъ чуткихъ и дѣятельныхъ элементовъ подрастающаго духовнаго поколѣнія.

Еще менѣе основательно предположеніе, будто сельскому духовенству, за множествомъ обязанностей приходскихъ, нѣтъ времени заниматься школьнымъ дѣломъ. Опытъ показалъ, что преподаваніе Закона Божія во множествѣ сельскихъ школъ ведется превосходно, а это немыслимо безъ весьма частаго



посѣщенія школы, при коемъ священникъ имѣетъ полную возможность слѣдить и за преподаваніемъ прочихъ предметовъ и за школьными порядками. Тотъ же опытъ доказываетъ намъ, что эти прочіе предметы съ полнымъ успѣхомъ можетъ преподавать діаконъ, если священникъ не отвлекаетъ его въ учебные дни отъ школьныхъ занятій. Полная возможность такого избавленія діакона въ учебное время отъ всякихъ службъ и требъ ясна сама собой, такъ какъ до сихъ поръ въ большинствѣ сельскихъ приходовъ всѣ эти службы и требы совершались безъ діакона, за неимѣніемъ таковаго.

Надзоръ за школами грамотности, коихъ въ приходѣ рѣдко бываетъ болѣе двухъ-трехъ, большой затраты времени отъ священника не требуетъ, такъ какъ онъ обязательно и весьма часто посѣщаетъ всѣ деревни своего прихода, независимо отъ того, имѣются ли въ нихъ школы.

Перехожу къ послѣдней, и самой существенной причинѣ, по коей люди благочестивые и церковные, даже сочувствующие въ принципѣ школьной дѣятельности духовенства, нерѣдко относятся недовѣрчиво, даже непріязненно, къ школѣ церковно-приходской.

Причина эта заключается въ недовѣрїи къ нравственному характеру духовенства и заслуживаетъ самаго тщательнаго разсмотрѣнія.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ рядахъ нашего сельскаго духовенства весьма много людей порочныхъ, еще болѣе людей, къ исполненію своихъ обязанностей равнодушныхъ и небрежныхъ. Никто, конечно, не возметъ утверждать, что бы въ рядахъ духовенства процентъ недостойныхъ былъ больше, чѣмъ въ сословіи, напримѣръ, педагогическомъ, врачебномъ, судебномъ, и т. д. Статистикѣ эти вещи не подлежатъ. Полагаю, однако, что люди зрѣлаго жизненнаго опыта сойдутся на заключеніи, что не намъ, мирянамъ, бросать въ духовенство первый камень.

Тѣмъ не менѣе, естественно и законно желаніе видѣть въ

духовенствѣ не нравственный сколокъ съ прочихъ сословій, а примѣръ для ихъ назиданія, видѣть въ немъ, въ предѣлахъ немощи человѣческой, ту соль земли, безъ коей послѣдняя остается безплодною и мертвою.

Всмотримся же въ дѣло поближе. Взвѣсимъ тѣ элементы, изъ коихъ слагается его существованіе.

Изъ всѣхъ видовъ человѣческой дѣятельности, конечно, ни одинъ столь настоятельно не требуетъ свободнаго выбора, ясно сознаваемаго призванія, какъ служеніе Церкви.

Не нужно забывать, что въ Россіи, въ теченіе двухъ столѣтій, этотъ элементъ успѣха отсутствовалъ вполнѣ, что вступленіе людей въ ряды священства предрѣшалось ихъ рожденіемъ. Этимъ обезпечивалась только необыкновенная живучесть наслѣдственныхъ навыковъ, дурныхъ и добрыхъ.

*А. С. Рачинскій.*

*(Продолженіе будетъ).*

---

## Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, епископомъ Томскимъ и Семипалатинскимъ, церквей и школъ епархіи лѣтомъ 1894 года.

---

(Окончаніе \*)

15) Село Семено-Красиловское (благ. № 15) расположено въ гористой мѣстности. Мѣстный священникъ о. В. Пенскій, окончившій курсъ семинаріи въ 1892 году и занимающій настоящую должность всего только одинъ годъ, ходя по приходу съ св. иконами, простудился на столько, что заболѣлъ скоротечною чахоткою и, взявъ четырехмѣсячный отпускъ, уѣхалъ въ Бійскій округъ для леченія кумысомъ (онъ скоро тамъ умеръ). Исполненіе пастырскихъ обязанностей въ приходѣ о. благочиннымъ возложено на священника села Мироновскаго

---

\*) См. №№ 1, 2, 6, 8, 9, 10 и 11.

о. П. Донарскаго. Въ селѣ есть церковно-приходская школа, помѣщающаяся въ церковной сторожкѣ, въ ней учащихся было 13 мальчиковъ. По свидѣтельству о. благочиннаго, прихожане къ храму Божию усердны; число бывшихъ у исповѣди и св. причастія въ 1893 и 1894 годахъ простиралось до  $\frac{2}{3}$  всего населенія прихода. Проживающій въ селѣ барнаульскій 2-й гильдіи купецъ Платонъ Гавриловичъ Дѣдовъ въ 1893 г. пожертвовалъ въ Семено - Красиловскую церковь колоколъ, стоющій 600 руб.

Преосвященный прибылъ въ с. Семено-Красиловское вечеромъ 29 августа, — ко всенощному бдѣнію. На другой день, въ высокаторжественный праздникъ тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра III, совершена была въ приходской церкви торжественная литургія и послѣ нея царскій молебенъ съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Предъ молебномъ Его Преосвященство обратился къ народу съ приличною торжественному празднику живою бесѣдою о томъ, что сердце царево въ рукѣ Божіей, что направляемое премудрою и всемогущею десницею Божіею оно обращено не только на матеріальныя, но и на духовныя нужды народа и что однимъ изъ завѣтныхъ желаній нашего Государя служить то, чтобы народъ обучалъ своихъ дѣтей грамотѣ и чтобы это обученіе было по преимуществу церковное. Указавъ на то, что въ мѣстной школѣ учится всего только 13 мальчиковъ и между учащимися нѣтъ ни одной дѣвочки, Владыка преподалъ слушателямъ наставленіе, что быони, любя и почитая Царя, со всею готовностію исполняли Державную волю Его Величества и всѣ, — какъ богатые, такъ и бѣдные, — отдавали своихъ дѣтей въ церковную школу для обученія грамотѣ и притомъ не однихъ мальчиковъ, но и дѣвочекъ.

16) *Городъ Кузнецкъ* (благ. № 14) расположенъ на правомъ берегу р. Томи. Въ городѣ имѣются двѣ приходскія церкви: Преображенская соборная и Одигитріевская; къ собору приписана также безприходная кладбищенская церковь. Соборная церковь каменная, двухъ-этажная, трехпрестольная была за-

ложена въ 1792 году и совершенно окончена только въ 1837 году. Первая церковь въ Кузнецкѣ была деревянная и устроена по повелѣнію царя Михаила Ѳеодоровича въ первой половинѣ XVII вѣка. Въ концѣ XVIII столѣтія жители Кузнецка приступили къ постройкѣ для собора церкви каменной вмѣсто пришедшей въ крайнюю ветхость деревянной. Но за недостаткомъ матеріальныхъ средствъ, церковь эта не была сразу окончена: первоначально былъ выведенъ одинъ нижній этажъ церкви, въ которомъ, по освѣщеніи его, и совершалось богослуженіе въ продолженіи около 35 лѣтъ. Въ тридцатыхъ годахъ текущаго столѣтія бывший генераль-губернаторъ Западной Сибири принялъ участіе въ судьбѣ недостроеннаго храма и для окончанія работъ отрядилъ нужное количество осужденныхъ на каторгу, которые къ 1837 году и закончили постройку каменнаго соборнаго храма. Въ настоящемъ видѣ соборная церковь представляется благоустроенною и благолѣпною: помещеніемъ свѣтлая и обширная, мѣстныя иконы украшены богатыми сребро-позлащенными ризами, облаченіе на престолѣ сребро-кованное. Въ соборной церкви есть двѣ особенно чтимыя горожанами св. иконы: икона Тихвинской Божіей Матери, списанная купцомъ И. С. Кохановымъ съ подлинной иконы, находящейся въ г. Тихвинѣ, Новгородской губерніи (ежегодное празднованіе въ честь ея бываетъ 26 іюня) и икона Иверской Божіей Матери, пріобрѣтенная купцомъ С. Шукшинымъ въ память мученической кончины Царя Освободителя Александра II (ежегодно празднуется во вторникъ Свѣтлой недѣли). Причта при соборѣ по штату положено: протоіерей, священникъ, діаконъ и 2 псаломщика. При соборѣ имѣется церковно-приходская школа, которая помещается въ особомъ домѣ, пожертвованномъ собору купцомъ С. Шукшинымъ; она содержится на средства соборной церкви и причта, не получая никакого денежнаго пособія отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Учащихся въ школѣ было 30 человекъ; ученики поютъ, читаютъ и прислуживаютъ при богослуженіи. Вторая градо-Кузнецкая церковь въ честь Божіей Матери

Одигитрии, подобно соборной, каменная, двухъ-этажная. Она построена была въ семидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія на средства частнаго лица—купца Муратова; и въ ней, какъ и въ соборной, мѣстныя иконы украшены богатыми серебряными, вызолоченными ризами. Здѣсь также есть мѣстно-чтимая икона Смоленской Божіей Матери. При церкви школы не имѣется. Какъ при соборѣ, такъ и при Одигитріевской церкви нѣтъ общественныхъ домовъ и члены причтовъ живутъ на квартирахъ съ платою изъ собственныхъ средствъ. Въ городѣ, кромѣ церковно-приходской соборной школы, есть три училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія: уѣздное училище и два приходскихъ—мужское и женское. Въ этихъ трехъ училищахъ законоучителемъ состоитъ священникъ Одигитріевской церкви о. В. Минералловъ, окончившій курсъ Томской семинаріи въ 1888 году. Раскольниковъ и сектантовъ въ городѣ нѣтъ; все населеніе православное, за исключеніемъ нѣкоторыхъ чиновниковъ иновѣрцевъ и немногихъ пришлыхъ людей, временно проживающихъ въ городѣ. Въ Кузнецкѣ народъ занимается преимущественно табаководствомъ; многіе также нанимаются на промысловыя работы; хлѣбъ сѣютъ мало, за недостаткомъ земли. По отзывамъ о. благочиннаго и причтовъ, горожане религіозны и усердны къ храму Божію.

Преосвященный прибылъ въ г. Кузнецкъ 1 сентября около 12 часовъ дня. Еще не доѣзжая до города, за рѣкою Томью, Владыка былъ встрѣченъ городскимъ головою и помощникомъ исправника. При вѣздѣ въ городъ, масса народа собралась встрѣтить Архипастыря. Въ соборѣ, послѣ обычной встрѣчи, Преосвященный обратился къ народу съ живою бесѣдою, въ которой, выразивъ горожанамъ свою признательность за радушный пріемъ, наглядно и подробно разъяснилъ, въ чемъ состоятъ права и обязанности пастырей и пасомыхъ, каковы должны быть ихъ взаимныя отношенія. Въ тотъ же день вечеромъ, на всенощномъ бдѣніи, Преосвященный, указавъ предстоящимъ на богато украшенную мѣстно-чтимую икону Иверской Божіей Матери, прибрѣтенную усердіемъ благочестиваго

обитателя города, купца С. Шукшина, предложилъ каждому изъ присутствующихъ принести также посильный даръ Божіей Матери, Царицѣ небесной,—кто хваленіе, кто молитву, кто возженную свѣчу. Послѣ бесѣды Владыки, народъ стоялъ за всенощной съ возженными свѣчами. Преосвященный пробылъ въ Кузнецкѣ два дня и ночевалъ на 2-е и 3-е сентября въ домѣ купца С. Е. Попова. 2 сентября Владыка изволилъ совершать божественную литургію въ соборной Преображенской церкви, а 3 сентября—въ Одигитріевской церкви. Во время богослуженія Его Преосвященствомъ были предложены народу бесѣды о признакахъ любви христіанской и общественной церковной благотворительности съ приглашеніемъ слушателей къ открытію при церкви приходскаго попечительства. Во время пребыванія Преосвященнаго въ Кузнецкѣ, о. архимандритомъ Иннокентіемъ произведено было испытаніе учениковъ въ соборной церковно-приходской школѣ; успѣхи учащихся оказались весьма хорошими; школа поставлена во всемъ по образцу Томской Архіерейской школы. 3-го сентября, по совершеніи литургіи въ Одигитріевской церкви, Преосвященный, провожаемый признательными горожанами, выѣхалъ изъ Кузнецка въ с. Красноярское.

17) *Село Караканское* (благ. № 13) лежитъ въ верхнихъ предгоріяхъ Алтая. Въ селѣ церковь деревянная, построенная въ пятидесятихъ годахъ текущаго столѣтія; въ этой церкви есть мѣстно-чтимая святыня—икона Смоленской Божіей Матери. Мѣстный священникъ о. Е. Лепехинъ, по свидѣтельству о. благочиннаго, обнаруживаетъ особенную заботливость объ образованіи своихъ прихожанъ; онъ устроилъ въ селѣ на собственные средства церковно-приходскую школу, въ которой вмѣстѣ съ своею дочерью, окончившей курсъ въ Томскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, ведетъ обученіе дѣтей.

Преосвященный изволилъ проѣзжать с. Караканское 4 сентября. По произведенномъ осмотрѣ школы и испытаніи учащихся, оказалось, что школа въ экономическомъ и учебномъ отношеніи поставлена весьма удовлетворительно. Ученики

твердо и сознательно читаютъ молитвы, поютъ речитативомъ Символь Вѣры и заповѣди. Кантаты изъ Лепты прекрасно исполняются ими подъ аккомпаниментъ фисъ-гармоніи, на которой свободно и умѣло играетъ учительница Руфина Лепехина. Хоръ пѣвчихъ изъ учениковъ во время богослуженія исполняетъ простое и партесное пѣніе. Вообще, благодаря стараніямъ священника, Каракаянская школа можетъ быть образцомъ и для другихъ церковно-приходскихъ школъ. Къ сожалѣнію, прихожане не отличаются усердіемъ къ храму Божию и религіозностью. По свидѣтельству о. благочиннаго, они посѣщаютъ богослуженіе не въ достаточномъ количествѣ, на нужды храма жертвуютъ мало, долгъ исповѣди и св. причастія исполняютъ неохотно. Такъ, въ 1894 году изъ 3230 человѣкъ общаго населенія прихода у исповѣди и св. причастія было только 283 человѣка обоаго пола. Хотя въ приходѣ нѣтъ ни раскольниковъ, ни сектантовъ, ни иновѣрцевъ, но приходъ давно и настолько испорченъ, что не мало стараній и трудовъ предстоитъ священнику, чтобы достигнуть хотя нѣкотораго поднятія религіозно нравственнаго состоянія прихожанъ. Преосвященный, преподавъ соотвѣтствующія наставленія и вразумленія собравшемуся для встрѣчи народу, въ тотъ же день выѣхалъ въ с. Борисовское. На пути расположены три деревни, жители которыхъ выходили на встрѣчу своему Архипастырю. Владыка въ каждой деревнѣ останавливался для преподанія Архипастырскаго благословенія и бесѣдъ съ народомъ. Такъ, въ одной деревнѣ онъ бесѣдовалъ о воспитаніи дѣтей, во второй—о силѣ и значеніи пастырскаго благословенія, въ третьей—о домостроительствѣ нашего спасенія, совершеннаго всѣми лицами Пресвятой Троицы. Поводомъ къ послѣдней бесѣдѣ послужило то обстоятельство, что на вопросъ Преосвященнаго: «кто такой Отецъ, Сынъ и Св. Духъ?», крестьяне отвѣчали: «Иисусъ Христосъ», такъ что, по ихъ понятіямъ, выходило, что Отецъ есть Иисусъ Христосъ и Духъ Святой—тоже Иисусъ Христосъ.

18) Село Кулаковское (благ. № 2) расположено на правомъ

берегу р. Томи. При церкви имѣются нѣкоторые предметы достопримѣчательные въ археологическомъ отношеніи. Такъ, въ церкви хранится старинный оловянный потиръ безъ означенія года и напрестольный крестъ изъ бѣлой жести, на которомъ выбить «1784» годъ. Изъ документовъ замѣчательна храмозданная грамота на построеніе въ селѣ новой деревянной вмѣстѣ сгорѣвшей церкви, выданная митрополитомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ Игнатіемъ и писанная стариннымъ почеркомъ. Изъ древнихъ книгъ замѣчательно святое Евангеліе въ 4-ю долю листа, напечатанное съ киноварью въ типографіи царствующаго града Москвы по повелѣнію Благочестивѣйшаго Великаго Государя и Великаго Князя Алексія Михайловича при Московскомъ патріархѣ Іоасафѣ въ 1668 году, марта мѣсяца въ пятый день. На колокольнѣ приходской есть небольшой колоколъ, вѣсомъ около полупуда, съ надписью «вылить 1765 года стараніемъ священника Николая»,—безъ означенія фамиліи. Въ память событія 1 марта 1881 года, усердіемъ прихожанъ приобрѣтена въ церковь икона святыхъ благовѣрныхъ русскихъ князей: Бориса и Глѣба и Александра Невского.

Преосвященный посѣтилъ с. Кулаковское 7 сентября. При предшествующемъ посѣщеніи этого села Его Преосвященствомъ въ 1891 году, мѣстнымъ священникомъ были высказываемы Преосвященному жалобы на грубость и непочтительность селянъ къ отцу духовному, на ихъ пьянство и рѣдкое посѣщеніе церкви Божіей. Живыя бесѣды Архипастыря, обращенныя тогда къ народу для его вразумленія, какъ видно, не остались бездѣйственными. Въ настоящее посѣщеніе Владыка имѣлъ удовольствіе слышать отъ священника заявленіе, что теперь въ селянахъ замѣтно измѣненіе къ лучшему: къ священнику они относятся съ подобающимъ почтеніемъ и любовью, храмъ Божій посѣщаютъ довольно усердно, пьянству хотя и предаются, но гораздо меньше, чѣмъ прежде. Послѣ обычной встрѣчи, Преосвященный выразилъ собравшимся свое удовольствіе за то, что они послушались слова своего Архипастыря и начали



свое исправленіе. При прощаніи за селомъ, Преосвященный преподалъ провожавшей его толпѣ народа наставленіе о почитаніи отца духовнаго. «Отець духовный,—говорилъ Владыка,—рождающій, воспитывающій и возвращающій насъ для вѣчной небесной жизни, гораздо выше, чѣмъ плотскіе родители, виновники нашей земной жизни. Какъ духъ неизмѣримо выше и драгоцѣннѣе тѣла, такъ и отецъ духовный долженъ быть любимъ и почитаемъ своими духовными чадами не только не менѣе, но гораздо болѣе, чѣмъ естественные родители. Если въ пятой заповѣди Закона Божія за почитаніе отца и матери Богъ обѣщаетъ даровать счастливую и долготѣдную жизнь, то несомнѣнно, что Онъ пошлетъ благоденствіе и долготѣіе и тѣмъ, которые любятъ и почитаютъ своихъ отцевъ духовныхъ». Свою бесѣду Владыка закончилъ благожеланіемъ, чтобы всеблагій Господь за почитаніе отца духовнаго благословилъ Кулаковцевъ доброю и долготѣною жизнію и далъ имъ долговѣчное потомство. Последнее пожеланіе было высказано Преосвященнымъ потому, что между жителями села, по словамъ священника, нѣтъ вовсе людей многосемейныхъ: дѣти въ селѣ или не родятся, или живутъ недолго. Изъ с. Кулаковскаго въ тотъ же день Преосвященный прибылъ въ село Сосновый Острогъ и ночевалъ здѣсь на 8 сентября, а на другой день къ вечеру возвратился въ г. Томскъ, посѣтивъ и обозрѣвъ села Ярское и Спасское.

Въ заключеніе описанія трехъ поѣздокъ Преосвященнаго Макарія для обозрѣнія церквей и школъ епархіи лѣтомъ 1894 года, мы постараемся представить въ общихъ чертахъ результаты этихъ поѣздокъ:

1) Во всѣ три поѣздки Его Преосвященствомъ сдѣлано было обозрѣніе церквей и школъ въ городахъ: Барнаулѣ, Змѣиногорскѣ и Кузнецкѣ и въ 103 селахъ Томскаго, Барнаульскаго, Бійскаго и Кузнецкаго округовъ; кромѣ того имъ было посѣщено болѣе 70 деревень. При обозрѣніи епархіи Владыкою въ общей сложности совершенъ былъ путь до 4300 верстъ въ теченіе 70 дней.

2) Въ посѣщенныхъ Преосвященнымъ приходахъ, за исключеніемъ городовъ, почти всѣ храмы Божіи деревянные; они крѣпки и помѣстительны и содержатся въ надлежащей чистотѣ и исправности. Впрочемъ, есть немного приходо<sup>въ</sup>, преимущественно зараженныхъ расколомъ, гдѣ мѣстные храмы тѣсны или ветхи; но по совѣту и указаніямъ Преосвященнаго, причтами и прихожанами приняты мѣры къ устраниенію этихъ недостатковъ. Почти во всѣхъ многолюдныхъ деревняхъ, далеко отстоящихъ отъ приходскаго храма, устроены болѣе или менѣе хорошія часовни или молитвенные дома. Благодаря усилившемуся въ послѣдніе годы наплыву переселенцевъ, особенно въ предѣлахъ Бійскаго и Барнаульскаго округовъ, многіе приходы стали настолько многочисленны, что является необходимость въ открытіи новыхъ приходо<sup>въ</sup> и въ постройкѣ новыхъ церквей, къ чему Преосвященный, во время своихъ поѣздокъ, всѣми мѣрами располагалъ кого слѣдуетъ.

3) Богослуженіе въ церквахъ совершается неопустительно въ воскресные и праздничные дни, а во многихъ приходахъ нерѣдко и въ будничные дни, въ особенности въ зимнее время, когда народъ свободенъ отъ полевыхъ работъ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ, во время св. четыредесятницы, причты совершаютъ богослуженіе не только въ церкви, но и въ деревняхъ, находящихся на далекомъ разстояніи отъ церкви, при чемъ крестьяне, не имѣющіе возможности по причинѣ отдаленности ходить въ приходскій храмъ, приглашаются и послѣ предварительнаго приготовленія допускаются къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Во время богослуженія въ церкви читаютъ и поютъ большею частію истово и благоговѣйно; въ чтеніи и пѣніи принимаютъ участіе и школьники, гдѣ есть церковно-приходская школа. Въ немногихъ приходахъ, мѣстными о.о. настоятелями, устроены особые хоры пѣвчихъ, которыми исполняются даже партесно нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія. Общее народное пѣніе, начавшее примѣняться въ епархіи всего только около 3-хъ лѣтъ, теперь широко распространилось и практикуется почти во всѣхъ посѣ-

щенныхъ Преосвященнымъ приходахъ; оно составляетъ необходимую принадлежность вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, а въ нѣкоторыхъ приходахъ имѣетъ мѣсто и при общественномъ богослуженіи.

4) При разсмотрѣніи церковныхъ документовъ найдено, что при всѣхъ церквахъ ведутся богослужебные журналы, въ которые настоятелями записывается время совершенія богослуженія и число молящихся, и журналы вѣбогослужебныхъ собесѣдованій, въ которыхъ отмѣчается, когда, что, кѣмъ было читано или пропѣто и при какомъ числѣ слушателей. Вообще церковные документы ведутся исправно и своевременно свидѣлствуются мѣстными благочинными.

5) Во всѣхъ посѣщенныхъ Его Преосвященствомъ приходахъ, мѣстные священники, за немногими исключеніями, оказались усердными и рачительными въ исполненіи разнообразныхъ пастырскихъ обязанностей, несмотря на то, что громадное большинство ихъ не получило полного семинарскаго образованія, а многіе даже и совсѣмъ не учились въ семинаріи. Особенно дѣйствительнымъ и могущественнымъ средствомъ къ благотворному воздѣйствію на прихожанъ служатъ для нихъ вѣбогослужебныя собесѣдованія, которыя введены при всѣхъ церквахъ, а во многихъ приходахъ организованы очень хорошо. Большинство приходскихъ священниковъ обнаруживаетъ ревностное усердіе и способность къ осуществленію мѣропріятій и указаній Преосвященнаго, направленныхъ къ возвышенію среди паствы религіозно-нравственнаго развитія и просвѣщенія и къ утвержденію въ ней духа церковности. Благотворнымъ и замѣтнымъ плодомъ ихъ дѣятельности является повсемѣстное распространеніе общаго пѣнія народнаго, знаніе многими прихожанами общеупотребительныхъ молитвъ, возрастающая въ народѣ любовь къ чтенію и слушанію книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, ежегодно увеличивающееся во всѣхъ приходахъ число посѣщающихъ храмъ Божій и исполняющихъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія, уменьшеніе въ народѣ грубыхъ суевѣрій и пороковъ. Въ нѣкоторыхъ прихо-

дахъ, благодаря стараніямъ настоятелей, постепенно начинаетъ распространяться пѣніе кантатъ изъ сборника «Лепта». Псаломщики въ большинствѣ принимаютъ участіе въ веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, нѣкоторые изъ нихъ умѣютъ пѣть по обиходу и обучаютъ потному пѣнію мальчиковъ, учащихся въ школѣ. Впрочемъ въ нѣкоторыхъ членахъ духовенства были замѣчены Его Преосвященствомъ упущенія, погрѣшности, недостатки и даже грубый порокъ—пристрастіе къ спиртнымъ напиткамъ. Таковымъ дѣлаемы были Владыкою соотвѣтствующія вразумленія, обличенія и исправительныя взысканія съ порученіемъ ихъ на будущее время особенному наблюденію и руководству о.о. настоятелей или благочинныхъ. Нѣкоторые изъ лицъ приходскаго духовенства, дѣятельность которыхъ оказалась особенно усердною и плодотворною, тутъ же на мѣстѣ были поощряемы со стороны Его Преосвященства соотвѣтствующими одобреніями, повышеніемъ по службѣ и наградами.

6) Православное населеніе посѣщенныхъ Его Преосвященствомъ приходоѡ вообще усердно къ храму Божію, за исключеніемъ мѣстъ, зараженныхъ расколомъ, гдѣ и православные, по примѣру раскольниковъ, нерѣдко обнаруживаютъ холодное отношеніе къ церкви. Своими бесѣдами въ раскольничьихъ приходоахъ Преосвященный старался вразумить и возвратить на истинный путь заблуждающихся. Религіозно нравственное состояніе православныхъ христіанъ ежегодно улучшается, благодаря энергичной и цѣлесообразной дѣятельности духовенства. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, особенно въ подгородныхъ или расположенныхъ на бойкомъ проѣзжемъ трактѣ, довольно развито между крестьянами пьянство, а въ приходоахъ, зараженныхъ расколомъ, встрѣчаются и между православными, по примѣру раскольниковъ, незаконныя сожителства. Для ослабленія и искорененія этихъ грубыхъ пороковъ, Преосвященный обращался, гдѣ нужно, къ прихожанамъ съ словомъ вразумленія и обличенія и при отъѣздѣ поручалъ погрѣшающихъ особенному вниманію и попеченію мѣстныхъ причтоѡ и благочинныхъ.

7) Имѣющіяся въ посѣщенныхъ Его Преосвященствомъ мѣстахъ церковно-приходскія и министерскія школы были всѣ осмотрѣны или лично имъ самимъ, или чрезъ сопровождавшихъ Его Преосвященство лицъ: председателя Епархіальнаго училищнаго Совѣта, ректора семинаріи, архимандрита Никанора и епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, о. архимандрита Иннокентія. Кромѣ осмотра помѣщеній и принадлежностей школьныхъ, учащіеся были тщательно испытываемы въ знаніи предметовъ школьнаго обученія, преимущественно же—въ знаніи молитвъ, заповѣдей, символа вѣры, священной исторіи и церковнаго пѣнія. Относительно успѣховъ по закону Божію и церковному пѣнію можно сказать, что большая часть осмотрѣнныхъ церковно-приходскихъ школъ находится въ удовлетворительномъ состояніи, а нѣкоторыя изъ нихъ, какъ напр. въ с. Зеледѣевскомъ (благ. № 2), г. Кузнецкѣ (благ. № 14), с. Караканскомъ (благ. № 13), с. Красный Яръ (благ. № 19) могутъ быть названы образцовыми. Ученики твердо и сознательно читаютъ молитвы, поютъ речитативомъ заповѣди и символъ вѣры, довольно смѣло и стройно церковныя пѣснопѣнія и даже исполняютъ кантаты изъ Ленты. Въ школахъ министерскихъ преподаваніе закона Божія и церковнаго пѣнія и успѣхи учащихся по этимъ предметамъ въ большинствѣ оказались недостаточно удовлетворительными. Главною причиною неудовлетворительной постановки закона Божія и церковнаго пѣнія въ школахъ нецерковныхъ служить, безъ сомнѣнія, недостатокъ надлежащаго надзора и руководства. Для устраненія недостатковъ, замѣченныхъ при обзорѣніи школъ, тутъ же на мѣстѣ были дѣлаемы кому слѣдуетъ соотвѣтствующія указанія и разъясненія. Такъ какъ сознаніе пользы и необходимости обученія грамотѣ въ особенности дѣвочекъ, къ сожалѣнію, въ народѣ недостаточно развито, то Преосвященный при всякомъ удобномъ случаѣ предлагалъ народу простыя изустныя бесѣды о пользѣ грамоты не только для мальчиковъ, но и для дѣвочекъ, объ обязанностяхъ родителей относительно воспитанія дѣтей, и располагалъ слушате-

лей заводить школы, гдѣ ихъ нѣтъ, и непременно отдавать своихъ дѣтей учиться въ школу, гдѣ таковая есть.

8) Такъ какъ въ дѣлѣ матеріальнаго благосостоянія и религіозно-нравственнаго преуспѣянія каждаго прихода, какъ отдѣльной общины, имѣютъ весьма важное значеніе взаимное содѣйствіе и помощь между всѣми членами прихода, а такое взаимодействіе всего лучше осуществляется такъ называемыми церковно-приходскими попечительствами, то Преосвященный, во время своихъ поѣздокъ по епархіи, въ особенности во время третьей поѣздки, словомъ и дѣломъ располагалъ духовенство и прихожанъ къ открытію мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ. Благодаря энергичной дѣятельности Его Преосвященства, при нѣкоторыхъ церквахъ, въ присутствіи самаго Преосвященнаго, были открыты приходскія попечительства и собраны достаточныя на первый разъ средства къ началу ихъ дѣятельности. Такъ, попечительства открыты или приготовлены къ открытію въ селлахъ: Лебяжемъ (благ. № 26), Локтевскомъ (того-же благ.), Стуковѣ (благ. № 31), городахъ: Змѣиногорскѣ и Кузнецкѣ. *М. Михайловскій.*

---

### О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ окулистическихъ отрядовъ въ 1894 г.

---

Въ январѣ состоялось, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря К. К. Грота, первое въ настоящую зиму засѣданіе Отдѣла Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по предупрежденію слѣпоты. Въ этомъ засѣданіи профессоромъ Л. Г. Беллярминовымъ былъ прочитанъ преисполненный интереса отчетъ о дѣятельности окулистическихъ отрядовъ, командированныхъ Попечительствомъ лѣтомъ 1894 г. въ разныя мѣстности Имперіи, для оказанія медицинской и оперативной помощи больнымъ глазами изъ бѣд-

нѣйшаго населенія. Изъ этого отчета, который будетъ отпечатанъ въ одномъ изъ спеціальныхъ медицинскихъ повременныхъ изданій, видно, что Попечительство въ прошломъ году командировало всего 21 окулистическій отрядъ. Дѣятельность участвовавшихъ въ этихъ отрядахъ врачей продолжалась въ теченіе двухъ или трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ и была сосредоточена въ слѣдующихъ губерніяхъ: въ Вологодской (д-ръ Андогскій), Екатеринославской (д-ръ Вальтеръ), Могилевской (проф. Костеничъ и д-ръ Габриловичъ), Костромской (д-ръ Гиршфельдъ и Коломаровъ), Тульской (д-ръ Долгановъ), Томской (проф. Ерофѣевъ), Нижегородской (д-ръ Золотницкій), Подольской (д-ра Козловскій и Миткевичъ), Смоленской (д-ръ баронъ Крюденеръ), Черниговской (д-ра Гуляницкій и Лобасовъ), Пензенской (д-ръ Натансонъ), Самарской (д-ръ Радзивицкій и женщина-врачъ г-жа Оттъ), Минской (д-ръ Рымша), Саратовской (д-ръ Θεодоровъ), Ковенской (д-ръ Цумфтъ), Тобольской (д-ръ Шенбергъ) и Тверской (д-ръ Юрасовъ).

Всего было командировано 23 врача-акулиста, 3 студента, 7 фельдшеровъ и фельдшерицъ и 1 сестра милосердія. Кромѣ того изъ мѣстнаго врачебнаго персонала участвовали въ дѣятельности отрядовъ 64 врача, 6 студентовъ, 23 фельдшера, 21 сестра милосердія и 1 монахиня.

Всѣми отрядами было пользовано 35.053 больныхъ сдѣлавшихъ болѣе 68.400 посѣщеній. Неизлѣчимо слѣпыхъ оказалось 2.925, т. е. 8,3<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго числа больныхъ, и почти столько же было излѣчимо слѣпыхъ. Общее число произведенныхъ глазныхъ операций составляетъ 9.544, т. е. 27,7<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всего числа явившихся больныхъ. Въ числѣ операций было большихъ 6.181 и менѣе серіозныхъ 3.373.

Расходы по командированію окулистическихъ отрядовъ были покрыты Попечительствомъ изъ частныхъ пожертвованій, поступившихъ вслѣдствіе особаго воззванія со стороны Попечительства и опредѣленныхъ спеціально на этотъ предметъ. Таковыхъ пожертвованій на лѣченіе глазныхъ болѣз-

ней среди бѣднѣйшаго населенія Россіи поступило въ 1893 и 1894 годахъ 22.486 р. 2 к. Изъ нихъ израсходовано: въ 1893 году на 7 окулистическихъ отрядовъ 3.571 р. 29 к. и въ 1894 году на 21 отрядъ 9.618 руб. 38 коп., и на небольшія субсидіи разнымъ лѣчебницамъ, земскимъ и частнымъ врачамъ на тотъ же предметъ и на другіе подобные расходы 2.304 р. 90 к., итого 11.923 р. 28 к. Затѣмъ, по покупкѣ процентныхъ бумагъ и послѣ ихъ конверсіи, состояло къ 1 января 1895 г. въ остаткѣ 0/0-ными бумагами 7.700 р. и наличными деньгами 1.788 руб. 17 коп. всего 9.488 р. 17 к.

Кромѣ того, эти отряды, встрѣтивъ повсемѣстно большое сочувствіе, пользовались немаловажною матеріальною и нравственною поддержкою со стороны губернаторовъ и разныхъ мѣстныхъ учреждений, особенно земствъ, больницъ, землевладельцевъ и другихъ лицъ, а мѣстные врачи жертвовали безкорыстно своими трудами въ пользу больныхъ глазами.

Попечительство слѣпыхъ, ни по цѣлямъ, для коихъ оно учреждено, ни по своей организаціи, ни по своимъ денежнымъ средствамъ, не въ состояніи принять на себя дѣло распространенія и обезпеченія правильнаго лѣченія глазныхъ болѣзней по всей Имперіи. Тѣмъ не менѣе, въ виду той несомнѣнной пользы, которую принесли неимущему населенію состоявшіяся въ 1893 и 1894 годахъ командированія окулистическихъ отрядовъ во внутреннія губерніи, Попечительство предплагаетъ повторить эту мѣру въ 1895 году.

Пожертвованія на мѣры для предупрежденія слѣпоты принимаются въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ. (Спб., Б. Ковюшенная ул., д. 1, кв. 24).

К. Е. В. № 8 1895 г.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Церковная школа.—Обозрѣніе Преосвященнымъ Макаріемъ церквей и школъ епархіи.—О дѣятельности окулистическихъ отрядовъ въ 1894 году.

---

*Редакторъ* М. Соловьевъ.

*Цензоръ* Н. Владиміровъ.

Дозв. ценз. 17 іюля 1895 г.

Томскъ. Паровая Типо-Литогр. П. И. Макушина.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

# „ТОМСКІЙ ЛИСТОКЪ“

на ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ 1895 ГОДА\*).

„Томскій Листокъ“ выходитъ ежедневно, исключая дней послѣ праздниковъ, по слѣдующей программѣ:

I. Мѣсяцесловъ и астрономическія свѣдѣнія.

II. Правительственныя распоряженія — общія и специально касающіяся Сибири.

III. Телеграммы Россійскаго Телеграфнаго Агентства.

IV. Статьи и замѣтки, имѣющія своимъ предметомъ прошлое и настоящее Сибири — возможно полное отраженіе ея современной общественной и экономической жизни и доступное освѣщеніе ея прошлаго.

V. Газетныя извѣстія — о событіяхъ русской и иностранной жизни.

VI. Корреспонденціи.

VII. Городская хроника — дѣятельность правительственныхъ и общественныхъ учреждений города, отчеты о засѣданіяхъ Городской Думы, ученыхъ, благотворительныхъ и другихъ Обществъ, концертахъ, спектакляхъ и проч.; свѣдѣнія о торговлѣ и промышленности города; городскія происшествія.

VIII. Критическій разборъ книгъ и періодическихъ изданій.

IX. Фельетонъ.

X. Судебная хроника — отчеты о выдающихся процессахъ.

XI. Отвѣты Редакціи.

XII. Справочный отдѣлъ.

XIII. Объявленія.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГАЗЕТУ:

За годъ, съ доставкой въ Томскѣ 3 руб., съ пересылкою иногороднимъ 4 руб., за полгода (съ 1 іюля 1895 г. по 1 января 1896 г.) для городскихъ 1 руб. 50 коп., для иногороднихъ 2 р., за три мѣсяца для городскихъ 75 к., для иногороднихъ 1 р. Лица, подписавшіяся на «Томскій Справочный Листокъ» будутъ получать до истеченія срока ихъ подписки «Томскій Листокъ» безъ доплаты.

За печатаніе въ «Томскомъ Листкѣ» объявленій взимается плата: впереди текста за строку петица — 10 к., позади текста — 5 к. При повтореніи одного и того-же объявленія 10 разъ дѣлается скидка 10%, при повтореніи 20 разъ — 20%; годовыя — по особому соглашенію. Всѣ лица, ищущія себѣ занятій, пользуются уступкою 20%, хотя-бы печатали объявленіе одинъ разъ. За разсылку объявленій при газетѣ вѣсомъ не болѣе лота — 5 р. за 1000 экземпляровъ.

Объявленія, воззванія и отчеты всѣхъ Сибирскихъ благотворительныхъ обществъ и учреждений печатаются бесплатно.

Подписка и объявленія принимаются: въ книжныхъ магазинахъ и типо-литографіяхъ П. И. Макушина въ Томскѣ и Иркутскѣ.

Иногородніе требованія свои адресуютъ: въ г. Томскѣ, въ редакцію «Томскаго Листка».

Редакторъ-издатель П. Макушинъ.

\*) «Томскій Листокъ» издается съ 6-го іюня с. г. вмѣсто «Томскаго Справочнаго Листка».