

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЪ ВЪ ВѢДѢНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕФОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ, XVII.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.—1 и 15 чиселъ



ГОДЪ XVII.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библиоте-
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухтитаныхъ, трехтитаныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходнымъ и министерскимъ школамъ волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 МАРТА

№ 5-й

1891 ГОДА.

== ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ==

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Павлу, Епископу Астраханскому и Енотаевскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу выдачи нѣкоторыми изъ Епархіальныхъ и монастырскихъ начальствъ увольнительныхъ изъ епархіи и монастырей свидѣтельствъ монашествующимъ, безъ указанія благословныхъ причинъ и законныхъ сроковъ, послѣдствіемъ чего является бродяжничество увольняемыхъ лицъ, и, по соображеніи съ канонами и законами, Приказали: имѣя въ виду: 1) что правилами св. соборовъ—IV Всел. пр. 4-мъ, VII Всел. пр. 21-мъ и Двукр. пр. 4-мъ—монашествующимъ предписывается пребывать въ иноче-

скомъ послушанія въ тѣхъ монастыряхъ, гдѣ они откреклись отъ міра, не отходя въ иные, перемѣненіе же изъ одного монастыря въ другой допускается въ тѣхъ токмо случаяхъ, когда вачальство найдетъ необходимымъ монаха, извѣстнаго по благочестію и честному житію, перевести въ другую обитель, для благоустройства ея, или назначить въ иное какое мѣсто по особымъ нуждамъ, для пользы общей; 2) что тѣми же правилами стремленіе монашествующихъ къ самовольнымъ и безцѣльнымъ переходамъ изъ монастыря въ монастырь, или же бродяжничество ихъ по мірскимъ домамъ признается явленіемъ, „исполняющимъ обители многимъ неблагообразіемъ“, вносящимъ въ оныя беспорядокъ и разстроивающимъ благолѣпіе послушанія и потому строго осуждается и воспрещается съ угрозою отлученія отъ общенія церковнаго не только самому переходящему, но и пріявшему его; 3) что какъ Духовнымъ Регламентомъ — прибавл. о правил. причта церковнаго и чина монашескаго, о монахахъ п. п. 30 и 31, — такъ и опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 мая 1722 года, переходъ монаховъ изъ монастыря въ монастырь допускается лишь ради „благословныхъ виць“ и согласно вышеприведеннымъ канонамъ подь страхомъ, за противоположное сему, жестокаго штрафованія какъ отшедшему, такъ и отпустившему и пріявшему его, и 4) что по 82 ст. Уст. Дух. Консис. Епархіальное Начальство можетъ позволять монашествующимъ временно отлучаться въ другія епархіи лишь по самымъ настоятельнымъ нуждамъ и на самыя умѣренныя по роду надобности сроки, причемъ отпускаемые лица должны быть несомнѣтельнаго поведенія и имѣть, согласно требованіямъ 74, 75 и 81 ст. XIV Т. Св. Зак., изд. 1857 г., Уст. Пасп., узаконенные виды на жительство, Святѣйшій Синодъ находитъ, что случаи отпуска монашествующихъ, безъ указанія надобности въ отпускѣ и срока онаго, представляются явленіемъ по стольку же незаконнымъ, по скольку и ведущимъ къ неизбѣжнымъ беспорядкамъ въ монастыряхъ, упадку монашества и понощенію монашескаго чина. А посему Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для прекращенія и предотвращенія столь прискорбныхъ послѣдствій несоблюденія законнаго порядка, впредь при отпускахъ монашествующихъ

строга руководствоваться точнымъ смысломъ приведенныхъ узаконеній, въ случаяхъ же несоотвѣтствія монашествующихъ лицъ принятому ими на себя подвигу и нарушенія ими данныхъ обѣтовъ не увольнять ихъ изъ монастыря и епархіи, въ виду того, что монахъ, оказывающійся неспособнымъ къ монашеству въ одномъ монастырѣ, не можетъ оказаться способнымъ въ другомъ, а подвергать ихъ взысканіямъ, упомянутымъ въ 196 ст. Уст. Дух. Конс. О чемъ, для исполненія, послать печатные указы Московской и Грузино-Имеретинской Конторамъ Святѣйшаго Синода, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, а также Ставропигіальнымъ Лаврамъ и монастырямъ. Января 8 дня 1891 года.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена признательность Епархіальнаго Начальства обществу крестьянъ села Чапурниковскаго, Черноярскаго уѣзда, за усердіе къ благолѣпію мѣстной Рождество-Богородицкой церкви и употребленіе на ремонтъ оной 550 руб. изъ общественныхъ суммъ (12 февраля).

Утверждены въ должностяхъ: церковныхъ старостъ: къ Екатерининской Покровской церкви, Енотаевского уѣзда, Енотаевскій 1 гильдіи купецъ Ѳеодоръ *Недоръзовъ*; къ Солено-Займищенской Покровской церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Василій *Дьяковъ*, и къ Нарынъ-Песковской Александро-Невской церкви, Енотаевского уѣзда, Астраханскій мѣщанинъ Тимофей *Голодновъ*, всѣ на 1-е трехлѣтіе; предсѣдателя къ Калмыцко-Балкскому церковно-приходскому попечительству крестьянинъ Петръ *Пивоваровъ*, и членовъ онаго крестьяне: Иванъ *Гайдадинъ*, Семень *Пряхинъ* и Лука *Жуковъ* (11 и 12 февраля).

Опредѣлены псаломщики: сынъ священника Павелъ *Кранидовъ* къ Замьяновской Спасо-Преображенской церкви, Енотаевского уѣзда, и сынъ крестьянина Саратовской губерніи, Сердобскаго уѣзда, села Нарышкина, Павелъ *Лагуткинъ* — къ Казаче-Бугровской Донской церк., Астраханскаго уѣзда (11 февраля).

Перемѣщены: миссіонеръ священникъ Ноинъ — Ширинской

Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, Николай *Соборовъ* къ Пріютинской Крестовоздвиженской церкви, того же уѣзда, а на его мѣсто священникъ Элистинской Николаевской церкви, того же уѣзда, Илья *Третьяковъ*; священникъ Пріютинской Крестовоздвиженской церкви Василий *Мамврийскій* — къ Шандастинской Рождество-Богородицкой церкви на вакансію псаломщика и псаломщика: Астраханскаго кафедральнаго Успенскаго собора Петръ *Воронцовъ* — къ Кладбищенской Духосошестввенской церкви, г. Астрахани; Михаило-Архангельской церкви, г. Астрахани. Евгеній *Николаевъ* — къ означенному кафедральному Успенскому собору, и Казаче-Бугровской Донской церкви, Астраханскаго уѣзда, Георгій *Цытковъ* — къ Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани (4, 13 февраля).

Предоставлено священническое мѣсто при Средне-Ахтубинской Покровской церкви, Царевскаго уѣзда, діаконо-учителю Садовской Рождество-Богородицкой церкви, Черноярскаго уѣзда, Виктору *Быстролетову* (5 февраля).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число пра- вославныхъ	Душъ рас- кольниковъ	Десятинъ земли пахат- ной и сѣно- косной	Дома	Жалованье
<i>А. Священническія.</i>						
Въ с. Элиствъ Черноярскаго уѣздѣ.	1 шт.	1157	21	113	Общ.	Общ. 300 р.
<i>Б. Псаломническія.</i>						
Въ г. Царевѣ	2 шт.	3487	466	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с. Солодушинѣ Царев- скаго уѣзда	1 шт.	2466	Нѣтъ	Пах. 33, сѣн. 16 и 1200 с.	Цер.	Общ. 40 р.
Киселовкѣ	1 шт.	2824	96	90	Общ.	Общ. 36 р.

Отъ Правленія Астраханскаго Духовнаго Училища.

Учитель Астраханскаго Духовнаго Училища Александръ Ливановъ, указомъ Правительствующаго Сената, отъ 28 января 1891 г. за № 10, утвержденъ въ чинъ коллежскаго секретаря,

со старшинствомъ съ 19 сентября 1886 г., и опредѣленъ Его Пресвященствомъ 2 гильдін купецъ Иванъ Ивановъ Губинъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при Духовномъ училищѣ.

СЛУЖЕБНЫЯ ПЕРЕМѢНЫ.

По постановленію Астраханской Духовной Консисторіи, состоявшемуся 5 февраля 1891 года, отставной канцелярскій служитель Владиміръ Пономаревъ опредѣленъ въ штатъ консисторіи.

По постановленію Астраханской Духовной Консисторіи, состоявшемуся 5 февраля 1891 года, отставной канцелярскій служитель Александръ Григорьевъ опредѣленъ въ штатъ консисторіи, съ 1 октября 1890 года.

Присоединеніе изъ раскола въ православіе.

Въ Астраханской градской Покровской церкви священникомъ Евтропѣемъ Кочергинымъ присоединены были слѣдующія лица: 16 января текущаго года крестьянинъ Саратовской губерніи, Сердобскаго уѣзда, с. Пяши, Никонъ Фроловъ изъ раскольниковъ австрійскаго толка; 2 февраля, на праздникъ Срѣтенія Господня, предъ поздней литургіей, — крестьянка Пензенской губерніи, Чембарскаго уѣзда, села Пашна, Ѳекла Яковлева, Звонова изъ раскола безпоповскаго толка. Какъ Фроловъ, такъ и Звонова состояли въ расколѣ отъ рожденія, то и присоединеніе надъ ними совершено было по 2 чину, т. е. чрезъ помазаніе св. муромъ. Неизлишнимъ считаемъ сказать нѣсколько словъ относительно новоприсоединенныхъ: какъ Фроловъ, такъ и Звонова принадлежали къ такимъ семействамъ, гдѣ все потомство принадлежитъ къ расколу и всячески стараются недопустить ни одного члена своей семьи оставить ихъ древноблагочестивую вѣру и перейти въ другую. Прошедшимъ лѣтомъ мать Ѳеклы Звоновой нарочно прѣзжала изъ Пензенской губерніи съ дѣлюю не допустить свою дочь до присоединенія къ православію, представляла ей многія обвиненія на церковь православную, до вскорѣ послѣ отъѣзда матери Звонова обратилась къ священ-

нику Покровской церкви Евтропю Кочергину за разъясненіемъ вводимыхъ ея матерію на церковь православную обвиненій и, получивъ надлежащее разъясненіе, Звонова изъявила желаніе присоединиться къ церкви православной, что было исполнено 2 февраля, и во время литургіи Звонова удостоена была таинства св. причащенія. У Фролова родители и другіе родственники тоже закоренѣлые раскольники, а нѣкоторые изъ его ближайшихъ родственниковъ состояли уставщиками въ знаменитыхъ раскольническихъ монастыряхъ на р. Ирицѣ. Фроловъ раньше былъ знакомъ съ о. Кочергинымъ и поэтому обратился къ сему послѣднему за разъясненіемъ нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ вопросовъ. Получивъ надлежащее удовлетвореніе, онъ изъявилъ желаніе присоединиться къ православной церкви, что было исполнено 16 января текущаго года. При этомъ Фроловъ разсказалъ довольно непривлекательную исторію про лжеіерея австрійской іерархіи села Пяши Ивана Фомина; изъ этого разсказа читатель усмотритъ, насколько раскольническое самохвальство о строгомъ воздержаніи ихъ самозваннаго духовенства оправдывается на дѣлѣ. Въ селѣ Пяшѣ, Сердобскаго уѣзда, лѣтъ 20 поповствуетъ мѣстный сапожникъ Иванъ Фоминъ, человекъ очень усердный въ служеніи бахусу. По поставленіи его во лжеіереи Фоминъ на первыхъ порахъ заявилъ себя постникомъ, водки не пилъ, даже и чай оставилъ пить, какъ богомерзкое зеліе, а пилъ воду съ медомъ. Потомъ сталъ подбавлять рому; прошло еще немного времени, Фоминъ оставилъ окончательно только не ромъ, а воду, и сталъ вкушать одинъ ромъ, травничекъ и бальзамчикъ, закутилъ самъ, а потомъ и жена его. Фоминъ правилъ требы, служилъ обѣдни въ пьяномъ видѣ и въ одно время съ нимъ случился слѣдующій казусъ. Служилъ Фоминъ обѣдню и чрезъ чуръ уже хватилъ, такъ что еле-еле выговаривалъ слова; на великомъ выходѣ успѣлъ только выйти изъ сѣверныхъ дверей, какъ пластомъ повалился на полъ; сосудъ и дискосъ отлетѣли въ сторону, все было пролито и разсыпано и самого лжеіерея подняли и отправили домой, а обѣдня осталась неоконченной.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ Астраханской епархіи за 1889—90 учебный годъ.

I

Пространство уѣздовъ и количество православнаго населенія въ оныхъ (мужскаго и женскаго отдѣльно), за исключеніемъ шотовцевъ.

Астраханская губернія имѣетъ пять уѣздовъ: Астраханскій, Красноярскій, Енотаевскій, Черноярскій и Царевскій. 1) *Астраханскій уѣздъ* простирается на 6,515 квадратныхъ верствъ*) съ количествомъ православнаго народонаселенія 53,223 мужскаго пола (въ томъ числѣ въ г. Астрахани 33,299) и 47,629 женскаго пола (въ томъ числѣ въ г. Астрахани 29,444). 2) *Красноярскій уѣздъ* простирается на 9,351 квадратную версту съ количествомъ православнаго народонаселенія 10,882 души мужскаго пола (въ томъ числѣ въ г. 2,133) и 9,470 женскаго пола (въ томъ числѣ въ г. 1,672). 3) *Енотаевскій уѣздъ* простирается на 2,024 квадратныхъ версты съ количествомъ православнаго народонаселенія 35,613 мужскаго пола (въ томъ числѣ въ г. 1,239) и 35,560 женскаго пола (въ томъ числѣ въ г. 1,179). 4) *Черноярскій уѣздъ* простирается на 10,055 квадратныхъ верствъ съ количествомъ православнаго народонаселенія 39,770 мужскаго пола (въ томъ числѣ въ г. 1,934) и 40,853 женскаго пола (въ томъ числѣ въ г. 1,909). 5) *Царевскій уѣздъ* простирается на 19,403 квадратныхъ версты съ количествомъ православнаго народонаселенія 78,491 мужскаго пола (въ томъ числѣ въ г. 2,389) и 78,679 женскаго пола (въ томъ числѣ въ г. 1,782).

Итого Астраханская губернія простирается на 47,348 квадратныхъ верствъ съ количествомъ православнаго народонаселенія 217,979 мужскаго пола и 212,191 женскаго пола.

Число дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ). было

*) Пространство и количество народонаселенія губерніи взяты безъ калмыцкихъ и киргизскихъ степей, простирающихся въ совокупности на 145,307 кв. вер. съ 358,987 чел. обою пола.

слѣдующее: въ Астраханскомъ уѣздѣ 3,895 мальчиковъ и 4,135 дѣвочекъ; *) въ Красноярскомъ уѣздѣ 869 мальчиковъ и 1,092 дѣвочки; въ Енотаевскомъ уѣздѣ 2,851 мальчиковъ и 2,610 дѣвочекъ; въ Черноярскомъ уѣздѣ 7,054 мальчиковъ и 6,662 дѣвочки; въ Царевскомъ уѣздѣ 12,766 мальчиковъ и 13,078 дѣвочекъ.

Итого число дѣтей школьнаго возраста въ Астраханской епархіи 27,435 мальчиковъ и 27,587 дѣвочекъ.

Общее число приходоѡ. Число приходоѡ съ населеніемъ отъ 2,000 душъ мужскаго пола и выше, отъ 700 до 2,000 и—до 700.

Число приходоѡ въ Астраханской епархіи слѣдующее: въ Астраханскомъ уѣздѣ 43 (въ томъ числѣ въ г. Астрахани 15); въ Красноярскомъ уѣздѣ 13 (въ томъ числѣ въ г. 2); въ Енотаевскомъ уѣздѣ 26 (въ томъ числѣ въ г. 1); въ Черноярскомъ уѣздѣ 32 (въ томъ числѣ въ г. 2); въ Царевскомъ уѣздѣ 44 (въ томъ числѣ въ г. 1).

По количеству населенія эти приходы раздѣляются такимъ образомъ: а) свыше 2,000 мужскаго пола: въ Астраханскомъ уѣздѣ—1; въ Красноярскомъ уѣздѣ—1; въ Енотаевскомъ уѣздѣ—3; въ Черноярскомъ уѣздѣ—4, въ Царевскомъ уѣздѣ—12. б) Съ населеніемъ отъ 700 до 2 000: въ Астраханскомъ уѣздѣ—17; въ Красноярскомъ уѣздѣ—9; въ Енотаевскомъ уѣздѣ—16; въ Черноярскомъ уѣздѣ—21; въ Царевскомъ уѣздѣ—25. в) Съ населеніемъ до 700: въ Астраханскомъ уѣздѣ—25; въ Красноярскомъ уѣздѣ—3; въ Енотаевскомъ уѣздѣ—7; въ Черноярскомъ уѣздѣ—7; въ Царевскомъ уѣздѣ—7.

Итого въ Астраханской губерніи всѣхъ приходоѡ 158, изъ коихъ: съ населеніемъ свыше 2,000 мужскаго пола 21, съ населеніемъ отъ 700 до 2,000—88 и съ населеніемъ до 700—49 приходоѡ.

*) Опредѣлить точно число дѣтей школьнаго возраста въ приходахъ церкви города Астрахани не представляется возможности, такъ какъ на ряду съ коренными жителями въ городѣ весьма много людей пришлыхъ, временно проживающихъ со своими семействами на частныхъ квартирахъ. Квартиры часто мѣняются, да и сами эти жители то прибываютъ, то убываютъ. По той же причинѣ нельзя съ точностію опредѣлить и количество душъ въ приходахъ.

Церковно-приходскія школы въ уѣздахъ, съ указаніемъ числа учащихся въ нихъ и особо въ школахъ грамоты.

Церковно-приходскія школы находятся при слѣдующихъ церквяхъ.

I. Въ Астраханскомъ уѣздѣ: а) въ г. Астрахани въ I Благочинническомъ округѣ: при Смоленской церкви учащихся 16 мальчиковъ — всѣ православные; при Петро-Павловской — учащихся 46 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ — всѣ православные; Иоанно-Златоустовской — учащихся 70 мальчиковъ — всѣ православные; Гостянно-Николаевской — учащихся 36 мальчиковъ — всѣ православные; Крестовоздвиженской — учащихся 8 мальчиковъ — всѣ православные; Благовѣщенской — въ женскомъ монастырѣ — учащихся 34 дѣвочки — всѣ православныя. Во II Благочинническомъ округѣ: при Христорождественской церкви учащихся 27 мальчиковъ — всѣ православные; при Казанской — учащихся 30 мальчиковъ — всѣ православные; при Введенской — учащихся 33 мальчика — всѣ православные; при Покровской — учащихся 46 мальчиковъ — всѣ православные; при Михайло-Архангельской — учащихся 24 мальчика — всѣ православные.*) б) Въ Астраханскомъ уѣздѣ: въ I Благочинническомъ округѣ: при Троицкой церкви въ селѣ Бахтемировскомъ учащихся 34 мальчика и 8 дѣвочекъ — всѣ православныя. Во II Благочинническомъ округѣ: при Спасо-Преображенской церкви въ Городо-Формостинской станицѣ учащихся 36 мальчиковъ — всѣ православныя; при Рудневской — въ селѣ Началовѣ учащихся 15 мальчиковъ — всѣ православныя. Въ III Благочинническомъ округѣ: при Петро-Павловской церкви въ селѣ Икрыномъ учащихся 4 мальчика и 7 дѣвочекъ, изъ нихъ 8 православныхъ и 3 раскольника; при Сергіевской — въ селѣ Сергіевскомъ учащихся 28 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ — всѣ православныя; при Иоанно-Богословской — въ селѣ Θεодоровскомъ учащихся 32 мальчика и 7 дѣвочекъ — всѣ православныя; при Николаевской — въ селѣ Четырехъ-Бугоринскомъ учащихся 32 мальчика — всѣ православныя; при Васильевской — въ селѣ Вирюче-Косинскомъ учащихся 16 мальчиковъ и 4 дѣвочки, изъ нихъ 1 католическаго вѣроисповѣданія, а прочіе всѣ православ-

*) 2 Декабря 1890 года открыта школа при Цыпильской церкви г. Астрахани.

ные; при Троицкой—въ селѣ Иванчугскомъ учащихся 18 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ—все православныя; при Петро-Павловской—въ селѣ Самоздѣльскомъ учащихся 21 мальчикъ и 5 дѣвочекъ—все православныя; при Смоленской—въ селѣ Камызякскомъ учащихся 30 мальчиковъ—все православныя; при Казанской—въ селѣ Уваринскомъ учащихся 13 мальчиковъ—все православныя; при Преображенской—въ селѣ Образцовомъ учащихся 16 мальчиковъ и 4 дѣвочки—все православныя; при Николаевской—въ селѣ Средне-Никольскомъ учащихся 27 мальчиковъ, изъ нихъ 1 раскольникъ, а прочіе все православныя. Въ IV Благочинническомъ округѣ: при Цокровской церкви въ селѣ Абасинскомъ учащихся 25 мальчиковъ—все православныя; при Михайло-Архангельской—въ селѣ Михайловскомъ учащихся 8 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ—все православныя; при Казанской—въ селѣ Промысловомъ учащихся 39 мальчиковъ и 2 дѣвочки—все православныя; при Николаевской—въ селѣ Оленичевскомъ учащихся 31 мальчикъ и 4 дѣвочки—все православныя; при Михайло-Архангельской—въ селѣ Карантинномъ учащихся 61 мальчикъ—все православныя; при Никольской—въ селѣ Николаевкѣ учащихся 16 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ—все православныя; при Николаевской—въ селѣ Яндыкахъ учащихся 28 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ—все православныя; при Николаевской—на островѣ Логани учащихся 17 мальчиковъ и 2 дѣвочки—все православныя.

Итого церковно-приходскихъ школъ въ Астраханскомъ уѣздѣ 33, изъ коихъ 17 смѣшанныхъ, 15 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ нихъ обучалось 883 мальчика и 123 дѣвочки; изъ нихъ православныхъ было 1001, католиковъ—1 и раскольниковъ—4. Кроме того въ школахъ грамоты—81 мальч. и 1 дѣвочка.

2) *Въ Красноярскомъ уѣздѣ:* въ V Благочинническомъ округѣ: при Николаевской церкви въ селѣ Тишковѣ учащихся 30 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ—все православныя; при Алексѣевской—въ селѣ Маковомъ учащихся 8 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ—все православныя; при Екатерининской—въ селѣ Криво-Бузанскомъ учащихся 15 мальчиковъ—все православныя; при Казанской—въ селѣ Марѣинскомъ учащихся 32 мальчика и 5

дѣвочекъ—все православныя; при Двѣнадцати Апостольской—въ селѣ Гавюшкинскомъ учащихся 5 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ все православныя. Въ XV Благочинническомъ округѣ: при Скорбященской—въ селѣ Барановскомъ учащихся 18 мальч. и 8 дѣвоч.—все православныя; при Николаевской—въ селѣ Ново-Александровскомъ учащихся 20 мальч. и 24 дѣвочки—все православныя *).

Итого церковно-приходскихъ школъ въ Красноярскомъ уѣздѣ 7, изъ коихъ 6 смѣшанныхъ и 1 для мальчиковъ; въ нихъ обучалось 128 мальч. и 60 дѣвочекъ; все православнаго вѣроисповѣданія. Кроме того въ школахъ грамоты—37 мальч. и 8 дѣвоч.

3) *Въ Енотиевскомъ уѣздѣ:* въ VI Благочинническомъ округѣ: при Михаило-Архангельской церкви въ селѣ Владиміровкѣ учащихся 21 мальчикъ—все православныя; при Покровской—въ селѣ Пришибѣ учащихся 46 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ—все православныя; при Рождество-Богородицкой—въ селѣ Никольскомъ учащихся 62 мальчика—все православныя. Въ XIV Благочинническомъ округѣ: при Казанской церкви въ селѣ Золотухинскомъ учащихся 37 дѣвочекъ—все православныя; при Николаевской—въ селѣ Ново-Никольскомъ учащихся 25 мальчиковъ и 15 дѣвочекъ—все православныя; при Михаило-Архангельской—въ селѣ Пироговскомъ учащихся 11 дѣвочекъ—все православныя; при Покровской—въ селѣ Удачномъ учащихся 25 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ—все православныя; при Дмитріевской—въ селѣ Волхунскомъ учащихся 44 мальчика и 11 дѣвочекъ—все православныя; при Казанской—въ селѣ Васкунчакѣ учащихся 7 мальчиковъ и 2 дѣвочки—все православныя; при Вознесенской—въ селѣ Сокрутовскомъ учащихся 26 мальчиковъ—все православныя; при Казанской—въ селѣ Михайловскомъ учащихся 17 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ—все православныя. Въ XV Благочинническомъ округѣ: при Казанской церкви въ селѣ Кочковатовскомъ учащихся 23 мальчика и 5 дѣвочекъ—все православныя; при Михаило-Архангельской—въ селѣ Харабалинскомъ учащихся 44 мальчика и 8 дѣвочекъ—все православныя; при Казанской—въ селѣ Квяжевскомъ учащихся 21 мальчикъ и 4 дѣвочки—все православныя; при Михаило-Архан-

*) Въ сентябрѣ 1890 г. открыта школа при Петропавловской церкви села Новопаловскаго.

гельской—въ селѣ Хошеутовскомъ учащихся 15 мальчиковъ и 1 дѣвочка—все православныя.

Итого въ Енотаевскомъ уѣздѣ церковно-приходскихъ школъ 15, изъ коихъ 10 смѣшанныхъ, 3 для мальчиковъ и 2 для дѣвочекъ; въ нихъ обучалось 376 мальчиковъ и 141 дѣвочекъ; все православнаго вѣроисповѣданія. Кромѣ того въ школахъ грамоты— 24 мальчика и 8 дѣвочекъ.

4) Въ Черноярскомъ уѣздѣ: въ VII Благочинническомъ округѣ: при Николаевской церкви въ селѣ Свѣтлоярскомъ учащихся 46 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ—все православныя; при Михаило-Архангельской—въ селѣ Поповицкомъ учащихся 62 мальчика—все православныя; при Казанской—въ селѣ Солоникскомъ учащихся 45 мальчиковъ—все православныя; при Николаевской—въ селѣ Каменноярскомъ учащихся 44 мальчика—все православныя; при Иоанно-Богословской—въ селѣ Вязовскомъ учащихся 22 мальчика и 7 дѣвочекъ—все православныя; при Александро-Невской—въ селѣ Падовскомъ учащихся 26 мальчиковъ и 1 дѣвочка—все православныя; при Казанскомъ—въ селѣ Старичкомъ учащихся 50 мальчиковъ—все православныя; при Воскресенской—въ деревнѣ Золотозубовкѣ (пріютъ для Калмыцкихъ дѣвочекъ и школа) учащихся 35 мальчиковъ и 17 дѣвочекъ—все православныя. Въ VIII Благочинническомъ округѣ: при Николаевской церкви въ селѣ Дубоображскомъ учащихся 58 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ, изъ нихъ 66 православныхъ и 2 раскольника; при Покровской—въ селѣ Цацынскомъ учащихся 50 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ—все православныя; при Михаило-Архангельской—въ селѣ Плодовитенскомъ учащихся 48 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ—все православныя; при Михаило-Архангельской—въ селѣ Абраверовскомъ учащихся 50 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ—все православныя; при Николаевской—въ селѣ Аксайскомъ учащихся 60 мальчиковъ и 13 дѣвочекъ—все православныя; при Вознесенской—въ селѣ Тундутовскомъ учащихся 40 мальчиковъ и 18 дѣвочекъ—все православныя; при Рождество-Богородицкой—въ селѣ Садовскомъ учащихся 50 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ—все православныя; при Михаило-Архангельской—въ селѣ Обильномъ учащихся 58 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ—все

православные; при Кресто-Воздвиженской — въ селѣ Киселевскомъ учащихся 31 мальчикъ и 10 дѣвочекъ, изъ нихъ 40 православные и 1 сектантъ. Въ IX Благочинническомъ округѣ: при Николаевской церкви въ селѣ Завѣтинскомъ учащихся 15 мальчиковъ — все православные; при Николаевской — въ селѣ Кормовомъ учащихся 16 мальчиковъ и 1 дѣвочка — все православные; при Николаевской — въ миссіонерскомъ станѣ *Уланъ-Эргѣ* учащихся 25 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ — все православные.

Итого въ Черноярскомъ уѣздѣ церковно-приходскихъ школъ 20, изъ коихъ 15 смѣшанныхъ и 5 для мальчиковъ; въ нихъ обучалось 831 мальчикъ и 134 дѣвочки; изъ нихъ православныхъ было 962, раскольниковъ — 2 и сектантовъ — 1. Кроме того въ школахъ грамоты — 54 мальчика и 10 дѣвочекъ.

б) *Въ Царевскомъ уѣздѣ*: въ X Благочинническомъ округѣ: при Николаевской церкви въ Слободѣ Николаевской учащихся 58 мальчиковъ — все православные; при Троицкой — въ Слободѣ Николаевской учащихся 33 мальчика — все православные; при Успенской — въ Слободѣ Николаевской учащихся 41 мальчикъ — все православные; при Покровской — въ Слободѣ Николаевской учащихся 32 мальчика — все православные; при Покровской — въ селѣ Слободкѣ учащихся 26 мальчиковъ и 16 дѣвочекъ — все православные; при Покровской — въ селѣ Солодушицкомъ учащихся 52 мальчика — все православные; при Александро-Невской — въ селѣ Александровскомъ учащихся 14 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ — все православные. Въ XI Благочинническомъ округѣ: при Троицкой церкви въ селѣ Быковѣ учащихся 44 мальчика и 21 дѣвочка, изъ нихъ 62 православныхъ, 1 лютеранинъ и 2 сектанта; при Иоанно-Богословской — въ селѣ Пролейкѣ учащихся 15 мальчиковъ — все православные; при Михаило-Архангельской — въ селѣ Терновскомъ учащихся 30 мальчиковъ — все православные; при Николаевской — въ селѣ Кисловѣ учащихся 47 мальчиковъ — все православные; при Николаевской — въ селѣ Ново-Никольскомъ учащихся 35 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ — все православные. Въ XII Благочинническомъ округѣ: при Николаевской церкви въ селѣ Средне-Ахтубинскомъ учащихся 85 мальчиковъ — все православные; при Покровской — въ селѣ

Верхне-Ахтубинскомъ учащихся 50 мальчиковъ — всѣ православные; при Казанской — въ селѣ Пришибинскомъ учащихся 40 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ, изъ нихъ 48 православныхъ и 4 сектанта; при Троицкой — въ селѣ Пришибинскомъ учащихся 39 мальчиковъ и 2 дѣвочки, изъ нихъ 40 православныхъ и 1 сектантка; при Рождество-Богородицкой — въ селѣ Житкурскомъ учащихся 35 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ — всѣ православные; при Покровской — въ селѣ Заплавномъ учащихся 45 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, изъ нихъ 48 православныхъ и 3 сектанта. Въ XIII Благочинническомъ округѣ: при Христо-Рождественскомъ соборѣ въ городѣ Царевѣ учащихся 35 дѣвочекъ, изъ нихъ 33 православныя и 2 сектантки; при Троицкой церкви въ Капустинномъ-Ярѣ учащихся 39 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ — всѣ православныя; при Никольской тамъ же учащихся 69 мальчиковъ — всѣ православныя; при Кресто-Воздвиженскомъ — въ селѣ Солодовкѣ учащихся 10 мальчиковъ и 1 дѣвочка — всѣ православныя; при Михаило-Архангельской — въ слободѣ Владиміровкѣ учащихся 30 мальчиковъ — всѣ православныя; при Владимірской — тамъ же учащихся 47 мальчиковъ — всѣ православныя; при Покровской — въ Верхнемъ-Хуторѣ учащихся 16 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ — всѣ православныя; при Вознесенской — въ Пологомъ Займищѣ учащихся 22 мальчика и 2 дѣвочки — всѣ православныя. Въ XIV Благочинническомъ округѣ: при Успенской церкви въ Нижнемъ Хуторѣ учащихся 26 мальчиковъ и 3 дѣвочки — всѣ православныя; при Михаило-Архангельской — въ селѣ Батаевкѣ учащихся 16 мальчиковъ и 4 дѣвочки — всѣ православныя.

Итого церковно-приходскихъ школъ въ Царевскомъ уѣздѣ 28, изъ коихъ 14 смѣшанныхъ, 13 для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ; въ нихъ обучалось 1,017 мальчиковъ и 158 дѣвочекъ; изъ нихъ православныхъ было 1,162, лютеранъ — 1 и сектантовъ — 12. Кромѣ того въ школахъ грамоты — 264 мальчика и 79 дѣвочекъ православнаго исповѣданія.

Всего въ Астраханской епархіи церковно-приходскихъ школъ было 103 *) сравнительно съ предшествовавшимъ 18^{88/89} учебнымъ годомъ: болѣе на 7 школъ. Въ нихъ обучалось 3,224 мальчика

*) Въ настоящее время 110 школъ.

и 611 дѣвочекъ; кромѣ того въ школахъ грамоты было 481 мальчикъ и 112 дѣвочекъ, а всего же обучалось 4,417 дѣтей обоего пола, а именно: 3,695 мальчиковъ и 722 дѣвочки; изъ нихъ православныхъ 4,396, раскольниковъ—6, сектантовъ—13; католиковъ—1 и лютеранъ—1.

Начальныя народныя училища другихъ вѣдомствъ съ показаніемъ числа учащихся въ нихъ.

1) *Въ Астраханскомъ уѣздѣ:* а) *въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія* было: въ г. Астрахани 26 школъ и въ Астраханскомъ уѣздѣ 5 школъ—всего 31 школа; изъ нихъ 13 мужскихъ, 5 женскихъ и 13 смѣшанныхъ; въ нихъ обучалось 673 мальчика и 443 дѣвочки, изъ коихъ православныхъ—1,042, католиковъ—8, протестантовъ—7, армянъ—54 и раскольниковъ—2. б) *Въ вѣдѣніи казачьяго вѣдомства*, въ Астраханскомъ уѣздѣ, было 9 школъ, въ томъ числѣ 4 мужскихъ, 4 женскихъ и 1 смѣшанная; въ нихъ обучалось 147 мальчиковъ и 90 дѣвочекъ—всѣ православнаго вѣроисповѣданія.

Итого въ Астраханскомъ уѣздѣ въ вѣдѣніи другихъ вѣдомствъ въ отчетномъ году было 40 школъ; въ нихъ учащихся было 817 мальчиковъ и 533 дѣвочки.

2) *Въ Красноярскомъ уѣздѣ:* а) *въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія* было 5 школъ, въ томъ числѣ 1 мужское, 1 женская и 3 смѣшанныхъ; въ нихъ обучалось 123 мальчика и 54 дѣвочки; изъ нихъ православныхъ—172, раскольниковъ—3 и сектантовъ—2. б) *Въ вѣдѣніи казачьяго вѣдомства* было 4 школы, въ томъ числѣ 1 мужская, 1 женская и 2 смѣшанныхъ, въ нихъ обучалось 92 мальчика и 54 дѣвочки—всѣ православныя.

Итого въ Красноярскомъ уѣздѣ въ вѣдѣніи другихъ вѣдомствъ было школъ 9; въ нихъ учащихся было 215 мальчиковъ и 108 дѣвочекъ.

3) *Въ Енотаевскомъ уѣздѣ:* а) *въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія* было 13 школъ; въ томъ числѣ 6 мужскихъ, 3 женскихъ и 4 смѣшанныхъ; въ нихъ обучалось 495 мальчиковъ и 151 дѣвочка, изъ коихъ православныхъ—641,

раскольниковъ—1, сектантовъ—2 и ламаитовъ—2. б) *Въ вѣдѣніи казачьяго вѣдомства* было 13 школъ, въ томъ числѣ 6 мужскихъ, 6 женскихъ и 1 смѣшанная; въ нихъ обучалось 329 мальчиковъ и 235 дѣвочекъ—все православныя.

Итого въ Енотаевскомъ уѣздѣ въ вѣдѣніи другихъ вѣдомствъ было школъ 26; въ нихъ учащихся было 824 мальч. и 386 дѣвочекъ.

4) *Въ Черноярскомъ уѣздѣ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія* было 13 школъ, въ томъ числѣ 3 мужскихъ, 1 женская и 9 смѣшанныхъ; въ нихъ обучалось 626 мальчиковъ и 210 дѣвочекъ, изъ коихъ православныхъ—823, раскольниковъ—12 и 1 протестантъ.

Въ Царевскомъ уѣздѣ: а) *въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія* было 29 школъ; въ томъ числѣ 7 мужскихъ, 6 женскихъ и 16 смѣшанныхъ; въ нихъ обучалось 1,263 мальчика и 508 дѣвочекъ, изъ коихъ православныхъ—1,665, раскольниковъ—67, сектантовъ—32 и протестантовъ—7. б) *Въ вѣдѣніи казачьяго вѣдомства:* Поселковая Субботинская (смѣшанная) съ 29 мальчиками и 5 дѣвочками, изъ коихъ православныхъ—31, раскольниковъ—1 и молоканъ—3.

Итого въ Царевскомъ уѣздѣ въ вѣдѣніи другихъ вѣдомствъ было школъ 30, въ нихъ обучалось 1,292 мальчика и 513 дѣвочекъ.

Всего въ Астраханской губерніи въ вѣдѣніи другихъ вѣдомствъ было школъ 118, въ коихъ обучалось 3,774 мальчика и 1750 дѣвочекъ; изъ нихъ православныхъ было 5,320, католиковъ—8, армянъ—54, протестантовъ—15, раскольниковъ—86, сектантовъ—39 и ламаитовъ—2.

Сколько приходовъ и какого именно Благочинія не имѣютъ вовсе школъ и почему?

Не имѣли вовсе школъ въ отчетномъ году слѣдующіе приходы.

1) *Въ Астраханскомъ уѣздѣ* въ I Благочинническомъ округѣ: при Николаевской церкви въ селѣ Ильинскомъ. Штатъ при этой церкви состоитъ изъ священника и псаломщика. При отсутствіи діакона-учителя и при малочисленности прихожанъ (678 душъ обоюго пола), отказывающихся по бѣдности своей принять какое-бы-то ни было участіе въ устройствѣ школьнаго зданія, школа до-селе не могла быть открыта. Епархіальнымъ Училищнымъ

Совѣтомъ имѣется въ виду открыть школу на средства, отпускаемыя по смѣтамъ земскихъ повинностей.*) Въ IV Благочинническомъ округѣ—въ селѣ Караванномъ. Здѣсь не имѣлось школы потому, что село Караванное новооткрытое.

2) Въ Красноярскомъ уездѣ въ V Благочинническомъ округѣ: не было никакой школы въ селеніи Цвѣтновскомъ за неимѣніемъ помѣщенія для школы; но въ настоящее время приобрѣтенъ домъ на церковныя средства при помощи отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, и школа открыта въ наступившемъ 18⁹⁰/91 учебномъ году.

3) Въ Черноярскомъ уездѣ въ IX Благочинническомъ округѣ: не было никакихъ школъ въ селеніяхъ: Нойвъ-Ширѣ, Шандастѣ и Валуевкѣ. Въ первыхъ двухъ готовятся помѣщенія для церковно-приходскихъ школъ—при церковныхъ сторожкахъ, а въ послѣднемъ общество приговоромъ своимъ отъ 26 сентября сего года постановило открыть церковно-приходскую школу въ общественномъ домѣ.

4) Въ Царевскомъ уездѣ въ XI Благочинническомъ округѣ: нѣтъ вовсе школъ въ селеніяхъ: Широкомъ и Водяномъ. Въ первомъ по малочисленности населенія (393 души мужескаго пола) и недостаточности средствъ общественныхъ на содержаніе школы, а также по слабости здоровья престарѣлаго священника и неспособности псаломщика къ занятіямъ въ школѣ, а во второмъ—потому, что этотъ приходъ выдѣлился изъ прихода села Широкаго только въ 1889 году.

Итого не было вовсе школъ въ 8 приходахъ, но въ одномъ (селеніи Цвѣтновскомъ) уже открыта церковно-приходская школа; въ трехъ предполагается открыть въ ближайшемъ будущемъ.

Сколько дѣтей школьнаго возраста остается вне школы, вовсе безъ обученія?

Дѣтей школьнаго возраста, не посѣщающихъ школу, въ Астраханскомъ уездѣ: мальчиковъ 2,114, дѣвочекъ 3,478; въ Красноярскомъ уездѣ: мальчиковъ 489, дѣвочекъ 916; въ Енотаевскомъ уездѣ: мальчиковъ 1,627 дѣвочекъ 2,075; въ Черноярскомъ уездѣ: мальчиковъ 5,543, дѣвочекъ 6,308; въ Царевскомъ уездѣ: мальчиковъ 10,193; дѣвочекъ 12,328.

Итого въ Астраханской епархіи остающихся вовсе безъ обученія: мальчиковъ 19,996, дѣвочекъ 25,115. Общія цифровыя данныя выше указанныхъ свѣдѣній представляются въ ниже-слѣдующей вѣдомости.

*) Въ 1891 году на устройство школьнаго зданія въ селѣ Ильинскомъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отпущено 1000 рублей.

Пространство губ. въ гвад- ратныхъ вер- стахъ	Количество поселеніи обоого пола	Число пра- вославныхъ дѣтейшколь- наго возра- ста	Сколько прав. дѣтей школьнаго возраста, не посѣщаю- щихъ школы	Число учащихся съ указаніемъ вѣрнисо- вѣданій				Число цер- ковно-при- ходскихъ и грамоты	Число при- ходовъ съ населені- емъ	Во сколькохъ приходахъ нѣтъ церков- но-приход- скихъ школъ
				Въ цер- ковно-при- ходскихъ школахъ	Въ шко- лахъ грам. школахъ	Какого вѣрнисо- вѣданія	Въ учили- щахъ М. Нар. Про- свѣщенія			
47348	480170 58610	27435 27587	19996 25115	481 112 4396	21 3177 1366 597 384 5820 204	45 8 82	49 88 21	49		

II.

Личный составъ Епархіальнаго Учи-
лищнаго Совѣта.

Личный составъ Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій.

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ семинаріи, Протоіерей Капитонъ Ястребовъ.

Члены: смотритель духовнаго училища Иванъ Поповъ, преподаватель семинаріи священникъ Михайль Малицкій, преподаватель семинаріи Никифоръ Полянскій, учитель духовнаго училища Александръ Лѣтницкій, учитель духовнаго училища Александръ Курочкинъ, законоучитель Образцовой школы священникъ Михайль Благоврововъ, инспекторъ народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Константинъ Аммосовъ и секретарь Совѣта, преподаватель семинаріи Василій Васнецовъ.

Уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта было только въ Царевскомъ уѣздѣ.

Личный составъ этого отдѣленія былъ слѣдующій.

Предсѣдатель отдѣленія, протоіерей Царевского Христорожественскаго собора Михайль Рудневъ.

Члены: священникъ Пришибинской Казанской церкви Петръ Гороховъ, священ. Солодовской Крестовоздвиженской церкви Аристархъ Ви-

ноградовъ, Царевскій уѣздный исправникъ, титулярный совѣтникъ Антоновъ Новидкій, непремѣнный членъ Царевского по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, коллежскій секретарь Александръ Орлинскій, Царевскій уѣздный врачъ, титулярный совѣтникъ Дмитрій Любскій, Царевскій городской голова, купецъ Мокроусовъ, наблюдатели церковно-приходскихъ школъ: X округа священникъ Николаевской церкви въ слободѣ Николаевской Антоновъ Райскій, XI округа священникъ Троицкой церкви въ селѣ Быковѣ Іоаннъ Успенскій, XII округа священникъ Покровской церкви въ селѣ Средне-Ахтубинскомъ Іоаннъ Нигровскій и XIII округа священникъ Капустиноярской Троицкой церкви Іоаннъ Шмариновъ. Должность секретаря отдѣленія исполнялъ членъ отдѣленія священникъ Аристархъ Виноградовъ.

Въ 18^{90/91} учебномъ году имѣется въ виду открыть второе уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ Черноярскомъ уѣздѣ *).

Законоучители церковно-приходскихъ школъ и ихъ дѣятельность.

Законоучителями въ церковно-приходскихъ школахъ состояли священники тѣхъ церквей, при которыхъ существуютъ школы. Только въ немногихъ школахъ исполняли обязанности законоучителей штатные діаконъ.

Въ Астраханскомъ уѣздѣ, въ I Благочинническомъ округѣ, при 7 школахъ состоятъ законоучителями: 2 протоіерея, 5 священниковъ, 1 діаконъ (при Петропавловской—законоучителями состояли протоіерей и священникъ). Во II Благочинническомъ округѣ при 7 школахъ состояли законоучителями: 2 протоіерея, 7 священниковъ (въ школахъ Введенской и Казанской по 2 законоучителя). Въ III Благочинническомъ округѣ при 11 школахъ состоятъ законоучителями 9 священниковъ и 2 діаконъ. Въ IV Благочинническомъ округѣ при 8 школахъ состоятъ законоучителями 8 священниковъ.

Въ Красноярскомъ уѣздѣ, въ V Благочинническомъ округѣ, при 5 школахъ состоятъ законоучителями 5 священниковъ. Въ XV Благочинническомъ округѣ при 2 школахъ состоятъ законоучителями 2 священника.

*) Черноярское отдѣленіе училищнаго Совѣта открыто въ январѣ 1891 года.

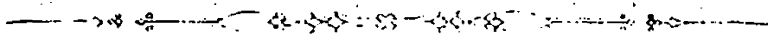
Въ Еютаевскомъ уездѣ, въ VI Благочинническомъ округѣ, при 3 школахъ состоятъ законоучителями 3 священника. Въ XIV Благочинническомъ округѣ при 8 школахъ состоятъ законоучителями 7 священниковъ и 1 діаконъ. Въ XV Благочинническомъ округѣ при 4 школахъ состоятъ законоучителями 4 священника.

Въ Черноярскомъ уездѣ, въ VII Благочинническомъ округѣ, при 8 школахъ состоятъ законоучителями 8 священниковъ. Въ VIII Благочинническомъ округѣ при 9 школахъ состоятъ законоучителями 9 священниковъ. Въ IX Благочинническомъ округѣ при 3 школахъ состоятъ законоучителями 3 священника.

Въ Царевскомъ уездѣ, въ X Благочинническомъ округѣ, при 9 школахъ состоятъ законоучителями 6 священниковъ и 3 діакона. Въ XI Благочинническомъ округѣ при 5 школахъ состоятъ законоучителями 5 священниковъ. Въ XII Благочинническомъ округѣ при 6 школахъ состоятъ законоучителями 6 священниковъ. Въ XIII Благочинническомъ округѣ при 8 школахъ состоятъ законоучителями 7 священниковъ и 1 діаконъ. Въ XIV Благочинническомъ округѣ при 2 школахъ состоятъ законоучителями 2 священника.

Итого законоучителями церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи состоятъ: 4 протоіерей, 96 священниковъ и 8 діаконъ.

(Продолженіе будетъ).



Содержаніе официальной части. а) Указъ Его Императорскаго Величества. б) Разныя извѣстія по епархіи. в) Праздныя мѣста. г) Отъ Правленія Астраханскаго Духовнаго Училища. д) Служебныя перемѣны. е) Присоединеніе изъ раскола въ православіе. ж) Извлеченіе изъ отчета.

Редакторъ, И. д. Секретаря Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Астрахань. Дозволено цензурою 28 февраля 1891 года.
 Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

1 МАРТА

№ 5-й

1891 ГОДА.

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ —

Св. Постники въ Церкви Христовой.

Одинъ изъ способовъ, которымъ св. подвижники распинали и умерщвляли въ себѣ ветхаго и плотскаго человѣка и созидали новаго и духовнаго, есть *постъ*. Подражая примѣру Подвигоположника и Спасителя нашего Иисуса Христа, который, готовясь выступить на подвигъ искупленія людей, вооружилъ и укрѣпилъ Себя сорокодневнымъ постомъ, — всѣ подвижники не иначе приступали работать Господу строгою жизнью, какъ вооружая и укрѣпляя себя постомъ. Не иначе они совершали тѣсный путь крестный, какъ въ сонувствіи поста; не иначе боролись съ искушеніями, становились на молитву, исполняли свои монастырскія послушанія, въ особенности — приступали къ таинствамъ Покаянія и Причащенія, какъ съ постомъ. Самые успѣхи свои въ духовной жизни они измѣряли успѣхами въ постничествѣ, глубоко понимая смыслъ изреченія Апостола: *еще внешний нашъ человекъ тлѣетъ, обаче внутренний обновляется* (2 Кор. 4, 16).

Такъ было вообще у всѣхъ подвижниковъ. Но какъ духовныя дарованія не всѣмъ даются отъ Духа Святаго всѣ, а иному одно, другому другое, такъ и *воздержаніе*, которое св. Апостоль считаетъ между плодами Духа (Гал. 5, 25), даруемо было не всѣмъ въ равной мѣрѣ. Весьма многіе подвижники наблюдали умѣренный постъ, который, по словамъ *Пимена* и *Клиссимія* Великихъ, состоитъ въ томъ, чтобы каждый день ѣсть, только не досыта. А другіе отличались преимущественно строгостію поста предъ всѣми, и чрезвычайный постъ составлялъ отличительный характеръ ихъ жизни. Посему нѣкоторые изъ нихъ и носятъ

названія Постниковъ *), а нѣкоторые хотя и не называются такъ, тѣмъ не менѣе принадлежатъ къ Постникамъ. Укажемъ примѣчательнѣйшихъ между ними.

Св. *Симеонъ Столпникъ*. Онъ сначала вкушалъ однажды въ недѣлю; потомъ, пожелавъ навикнуть строжайшему посту, заключился въ тѣсной келліи на сорокъ дней, и хотя были съ нимъ хлѣбъ и вода, но не прикоснулся къ нимъ. Съ тѣхъ поръ онъ постоянно св. Четыредесятницу проводилъ безъ пищи и питія. Св. *Іоаннъ Постникъ*, Патріархъ Константинопольскій, во все время своего святительства, въ продолженіи шести дней совсѣмъ не имѣлъ стола, въ седьмой вкушалъ немного огородныхъ овощей. Препод. *Виссаріонъ* часто проводилъ безъ пищи цѣлую недѣлю, а иногда и сорокъ дней. Препод. *Петръ Аѳонскій* постился сперва двѣ недѣли, а потомъ постоянно вкушалъ чрезъ сорокъ дней пищу, приносимую ему Ангеломъ. Препод. *Писій* не имѣлъ стола пять дней, а въ субботу и воскресный день подкрѣплялъ себя скудною пищею. Впослѣдствіи времени къ одной недѣлѣ приложилъ онъ и другую и вкушалъ чрезъ двѣ недѣли. Препод. *Оръ* принималъ пищу одинъ разъ въ недѣлю. Св. *Макарій Александрійскій* проводилъ цѣлую св. Четыредесятницу, вкушая только однажды въ недѣлю. Св. *Симеонъ Юродивый*, хотя, скрывая свою святость, ѣлъ иногда предъ людьми мясо и другія лакомства, но очень часто проводилъ въ постѣ цѣлую недѣлю, а нерѣдко и сорокъ дней. Препод. *Герасимъ* ежегодно во всю Четыредесятницу ничего не вкушалъ и подкрѣплялъ себя только причащеніемъ св. Таинъ. Преподобные *Аннъ* и *Теодоръ Сикеотъ* всю св. Четыредесятницу проводили безъ пищи, а иногда и кромѣ ея постились сорокъ дней. Св. *Симеонъ Дивногорецъ* еще въ самомъ нѣжномъ дѣтскомъ возрастѣ, будучи шести лѣтъ отъ роду, началъ проводить необыкновенно строгую постническую жизнь и не принималъ пищи до семи дней. Во всю жизнь было у него правило вкушать иногда чрезъ три дня, иногда чрезъ семь, иногда чрезъ десять. Препод. *Савва* имѣлъ обычай поститься пять дней. Препод. *Иларіонъ* принималъ пищу

*) *Іоаннъ*, Патр. Константинопольскій, *Нилъ*, *Іаковъ*,—и наши Печерскіе—*Іоаннъ Пимень*, *Феофанъ*, *Зинонъ*, другой *Пимень*, *Захарій* и *Меркурій*.

иногда через три иногда через четыре дня. Къ числу Постниковъ принадлежатъ также: *Антоній* и *Теодосій* Великіе, *Макарій* Египетскій, *Киріакъ*, *Іоаннскій* Великій, *Маркъ* *Фрагійскій*, *Аванасій* *Авоискій*, *Арсеній* Великій, *Онуфрій* Великій, *Марія* Египетская, *Даніилъ* Столпникъ.

Храва столъ продолжительный постъ, св. Постники не оставляли его и тогда, когда садились за столъ подкрѣплять плоть свою пищею. Самый столъ ихъ былъ не иное что, какъ постъ. Обыкновенную пищу ихъ составляли:

Смоквы и *финики*, которые сами собою растутъ въ изобиліи на Востокѣ во многихъ мѣстахъ. Для нѣкоторыхъ подвижниковъ, послѣ двадцати, тридцати и болѣе лѣтъ неизмѣрныхъ подвиговъ и борьбы съ голодомъ, деревья смоковичныя и финиковыя стали особенною силою Божіею среди самой бесплодной и каменистой пустыни.

Разныя огородныя растенія, самымъ простымъ образомъ приготовленныя, безъ всякихъ приправъ, развѣ только съ солью, весьма рѣдко съ масломъ. Одному подвижнику въ день Пасхи ученикъ приготовилъ пищу съ масломъ. Онъ посмотрѣлъ на нее, залился слезами и, сказавъ: „Господь мой вкусилъ оцетъ съ желчію, — и я ли буду ѣсть съ масломъ?“ — велѣлъ подать себѣ обычную пищу безъ масла.

Варенныя зерна *пшеничныя*, или *ячменныя*, или *чечевичныя* и другія, что называется у нихъ *сочиво*мъ.

Хлѣбъ и *вода*. Это самая обыкновенная пища у тѣхъ, которые жили въ монастыряхъ или въ пустыняхъ, только въ извѣстности. На нѣсколько дней, даже мѣсяцевъ и лѣтъ они запасались сухимъ хлѣбомъ и, размачивая оный въ водѣ, вкушали въ обычное время.

Хлѣбныя *отруби* и разныя грубыя *полевыя растенія*. Одинъ Препод. отецъ пятьдесятъ лѣтъ не употреблялъ хлѣба и питался въ три дня разъ отрубями. Нашъ Печерскій Препод. Прохоръ собиралъ *лебеду* и изъ нея пекъ себѣ хлѣбы.

Дикія пустынные растенія, каковы такъ называемыя *Мелагеры*, *корни* разныхъ травъ, *мохъ*, *дубовая кора*. По нѣсколько десятилѣтій проводя въ совершенномъ уединеніи и безвѣстности, въ

самыхъ безплодныхъ пустыняхъ, въкоторыя святыя не могли имѣть никакихъ человѣческихъ яствъ, и потому пытались тѣмъ, что произращала ихъ неплодная земля пустыни. *Маркъ* Оракійскій, девяносто пять лѣтъ не видавшій лица человѣческаго, открывался поѣтившему его Серапіону, что голодъ привуждалъ иногда наполнять чрево землею и пить горькую морскую воду. Уже за долговременныя подвиги и тяжкую борьбу съ голодомъ Господь щедро награждалъ Постниковъ. Нерѣдко Ангелы приносили имъ пищу, напр. *Марку* Оракійскому, *Онуфрію* Великому, *Петру* Афонскому и другимъ. А иногда горькія травы и корни дѣлались для нихъ сладкими и вкусными, напр. *Кириаку*, *Ору* и другимъ.

Вина св. Постники совсѣмъ не употребляли. Одинъ Препод. отецъ, когда гдѣ-нибудь принуждали его выпить мало вина, всегда наказывалъ себя за это тѣмъ, что въ продолженіи цѣлаго слѣдующаго дня не давалъ себѣ ни капли воды. Ученикъ, замѣтивъ это, просилъ всѣхъ никогда не угощать его виномъ.

Вкушая столь не вкусную пищу и послѣ столь продолжительнаго времени, св. Постники наблюдали при томъ еще самую строгую умѣренность. Свойство пищи было уже таково, что не могло возбуждать большого аппетита; но мѣрою у нихъ былъ не аппетитъ, и они никогда не вкушали до удовольствія: „ѣсть не досыта, оставлять пищу тогда, какъ есть еще въ который позывъ на все“ — вотъ какое у нихъ было правило! Вообще долговременный опытъ очень хорошо научилъ ихъ, сколько требовала плоть для поддержанія силъ своихъ, дабы не разслабѣть отъ голода, не сдѣлать ее не способною къ подвигамъ и совсѣмъ не разрушиться. Они смотрятъ на пищу, какъ на лѣкарство. У св. *Иларіона* столь состоялъ изъ пятнадцати смоквъ въ день, а послѣ чрезъ три и четыре дни. Препод. *Досифей* уменьшилъ количество насущной пищи до осьми лотовъ хлѣба. Св. *Макарій* Александрійскій сдѣлалъ себѣ сосудъ съ такимъ узкимъ отверстіемъ, чтобы только могла проходить рука и влагалъ въ него мелко-нарѣзанные сухари. Сколько могла захватить однажды изъ сего сосуда рука, — то и составляло его насущное пропитаніе; это было не болѣе четырехъ или пяти лотовъ. Самая обыкновенная

мѣра у другихъ Постниковъ была — фунтъ хлѣба. Многіе изъ нашихъ печерскихъ Затворниковъ питались обыкновенно одною просфорою.

Такому строгому посту Постники стали подвергать себя не вдругъ. Отсѣкая мало по малу привычку къ многояденію, которая называлась у нихъ *чревообъсіемъ*, и къ сластолюбію, что называлось *гортанобъсіемъ*, они постепенно пріучили себя, наконецъ довольствоваться такою скудною пищею, чтобы только не умереть съ голода. Не многіе напр., *Арсеній Великій*, *Марія Египетская* и нѣкоторые другіе, вдругъ, послѣ богатыхъ столовъ, обрекали себя на трапезу изъ сухаго хлѣба или пустыннаго зѣлья; большая же часть наблюдали постепенность въ пріученіи себя къ строгому посту. Препод. *Дорофей*, наставляя ученика своего *Досиея* касательно поста, постепенно отнималъ отъ его обыкновеннаго стола по малой части и съ четырехъ фунтовъ низвелъ мѣру на сущной его пищи до осьми лотовъ хлѣба. *Антоній Великій* въ началѣ предлагалъ *Павлу* препростому большее, противъ себя, количество хлѣба. Св. *Іоаннъ Лѣтвичникъ* даетъ касательно сего такое правило: „Сперва должно исключить изъ своего стола ту пищу, которая плоть нашу утучняетъ; потомъ ту, которая ее разгорячаетъ, а наконецъ все вкусное и сладкое“. За то, привыкши къ посту, св. Постники приводили тѣло свое въ такое состояніе, что постъ не только не былъ имъ въ тягость, но, напротивъ, малѣйшее воздержаніе было для нихъ вредно.

При такомъ чрезвычайномъ постѣ, который, казалось, долженъ былъ изнурить и преждевременно уморить св. Постниковъ, они сохраняли тѣло свое въ полномъ здравіи, крѣпостѣ и силѣ. На видъ они были кожа и кости, а между тѣмъ только они одни могли выносить столь великіе труды тѣлесныя и непрестанныя занятія: молитву, совершаемую съ земными поклонами съ колѣнопреклоненіемъ и распростертіемъ на голой землѣ, вообще съ чрезвычайнымъ напряженіемъ и изнурительнымъ усиліемъ; тяжелую работу, нестерпимый лѣтній зной и зимній холодъ, для защиты отъ которыхъ у нихъ часто совсѣмъ не было одежды; частыя и дальныя путешествія, стояніе на столпахъ въ теченіи цѣлыхъ десятилѣтій, желѣза и веревки на нагомъ тѣлѣ и проч.

Покой ихъ, послѣ такихъ трудовъ, былъ не на мягкомъ ложѣ, а на голой землѣ или жесткой рогозинѣ, и не на цѣлую ночь, а на часъ, много на два въ сутки, потому что ночь они проводили безъ сна въ пламенной молитвѣ. Иные же совсѣмъ не ложились, а нѣсколько дремали, сидя или стоя. При всемъ томъ они не знали расслабленія, но во всякое время были бодры, легки и готовы къ дѣятельности. Такъ утончено и облегчено было у нихъ тѣло! Болѣзни между ними случались рѣдко, а жизнь продолжалась чрезвычайно долго. Ни въ одномъ состояніи, самомъ благополучномъ и спокойномъ, нѣтъ такого множества примѣровъ необыкновенно долгой жизни, какъ между Постниками. Св. *Симеонъ*, проведшій восемьдесятъ лѣтъ на столпѣ, жилъ сто три года. Св. *Кириакъ* послѣднія тридцать лѣтъ провелъ въ безпрестанныхъ путешествіяхъ и жилъ сто девять лѣтъ. Св. *Алгидій Столпникъ*—сто восемнадцать. *Іоаннъ Молчальникъ*—сто четыре. *Антоній* и *Теодосій Великіе* сто пять, *Павелъ Оивейскій*—сто тринадцать. *Павелъ Комельскій*—сто двѣнадцать. *Аннъ*—сто десять. *Макарій Александрійскій*—сто. И другіе многіе жили до ста лѣтъ, а до девяноста—большая часть. *Маркъ* Оракійскій девяносто пять лѣтъ провелъ только въ пустынѣ и кромѣ того жилъ въ мірѣ. Другіе отъ тридцати до шестидесяти лѣтъ проводили въ подвигахъ.

Утонченная и очищенная плоть Постниковъ нерѣдко показывала въ себѣ чудесныя явленія, свойственныя уже тѣлу будущему и прославленному. Многіе изъ нихъ, не желая снимать съ себя одежды и видѣть нагимъ свое тѣло, ходили по водамъ; наприм. *Іоанникій Великій* и другіе; иныя носимы были по воздуху, напр. *Макарій Великій*, *Антоній Великій* и другіе, такъ какъ бы тѣло ихъ спорило въ легкости съ воздухомъ и водою; другихъ видали, что они во время молитвы отступали отъ земли и молились, стоя на воздухѣ, напр. *Марія Египетская*, *Іоанникій Великій*, *Лука Елладскій*. Преображенныя постомъ тѣла Постниковъ оставались и остаются нетлѣвны, потому что они съ помощію благодати, еще заживо умерщвляли въ себѣ причину тлѣнія. Примѣры у насъ въ нашихъ св. пещерахъ. У нѣкоторыхъ Святыхъ постъ измѣнялъ самое лице и озарялъ оное свѣ-

томъ почти невыносимымъ. Такъ, оно свѣтоносно было у *Памвы*, *Сисоя*, *Арсенія Великаго*, *Авонасія Авоонскаго*, *Онуфрія Великаго*, у Святителя Николая. Препод. Сергій сіялъ свѣтомъ, когда совершалъ литургію. Самыя безсловесныя животныя, кажется, узнавали въ лицѣ Постниковъ древнее величіе и благообразіе первобытнаго человѣка, поставленнаго обладать ими, повиновались и боялись ихъ. Все это, конечно, было даромъ особенной благодати Божіей; однако и постъ явнымъ образомъ имѣлъ здѣсь великое значеніе. Ибо явленія эти не всѣмъ общи, а всего обыкновеннѣе у великихъ Постниковъ, такъ какъ постъ располагаетъ ихъ и привлекаетъ къ нимъ такіе дары благодати.

По той мѣрѣ, какъ Постники совлекались грубой плоти и оставались съ тѣломъ тонкимъ и легкимъ; духовная жизнь раскрывалась въ нихъ, приходила въ мѣру совершенства и обнаруживала себя чудесными явленіями. Духъ, у насъ поработоченный и погруженный въ плоть, у нихъ такъ былъ свободенъ отъ узъ ея, что подлинно, по словамъ св. Григорія Нисскаго, совершалъ свои дѣйствія какъ бы въ безтѣлесномъ тѣлѣ. Когда они становились на молитву или предавались такъ называемому у нихъ *созерцанію*, то душа ихъ такъ отрѣшалась отъ земли и возносилась къ небу, умъ такъ занятъ былъ богомысліемъ, что, казалось, они были внѣ тѣла. Чувства внѣшнія всѣ закрывались; Постниковъ не смущало ни зрѣніе, ни слухъ, ни что другое; всѣ потребности тѣлесныя для нихъ не существовали, никакіе помыслы и заботы не приходили на мысль; воображенія и памяти у нихъ какъ бы не было, и они могли говорить съ Апостоломъ о такомъ состояніи: *еще въ тѣлѣ, еще кромѣ тѣла, не въ тѣлѣ: Богъ въ стѣ*. Преподоб. *Виссаріонъ* простоялъ однажды на молитвѣ съ поднятыми къ небу руками и взорами, безъ движенія, сорокъ сутокъ: Св. *Макарій* Александрійскій затворился вѣкогда въ своей келліи на пять дней, чтобы безпрепятственно заняться богомысліемъ пребылъ двое сутокъ внѣ всего земнаго, но въ третій день сниспелъ къ помысламъ земнымъ, „Богу такъ изволяющу“, говоритъ самъ онъ, „да не въ высокоуміе то вмѣнится мнѣ“. Одинъ Постникъ приходилъ въ созерцательный восторгъ даже тогда, когда вкушалъ пищу, и на вопросъ объ этомъ отвѣчалъ: „мой

умъ быть въ отсутствіи, его увлекло созерцаніе“. Другому ученикъ сказалъ нѣкогда: „нынѣ Пасха, намъ надобно праздновать“ „Такъ“, отвѣчалъ онъ, „надобно праздновать“, и, отошедши въ уединенное мѣсто, простоялъ нѣсколько дней безъ чувствъ и движенія, предавшись созерцанію. Потребности пищи такъ мало занимала и развлекала ихъ, что одного Постника видали плачущимъ даже во время стола, и на вопросъ о причинѣ слезъ онъ отвѣчалъ: „мнѣ, существу разумному, стыдно принимать пищу безсловесную; мнѣ слѣдовало бы вкушать удовольствія райскія, питаться пищею небесною“.

Ничто такъ не мучило св. подвижниковъ, какъ страсть плотская, и ни надъ чѣмъ не пролито ими столько пота и слезъ, какъ надъ истребленіемъ этой страсти. И всѣ они своимъ опытомъ дознали, что безъ строгаго поста невозможно достигнуть побѣды надъ сею страстію: „Кто пресыщаетъ свое чрево“, говоритъ св. Нилъ Постникъ, „и дастъ обѣтъ быть цѣломудреннымъ, тотъ подобенъ утверждающему, что онъ можетъ утушить горящую соломѣю“. Сами же они посредствомъ суроваго поста дѣйствительно приходили иногда въ состояніе совершеннаго, такъ называемаго у нихъ, *безстрастія*. Такъ, св. *Симеонъ* Юродивый столько былъ свободенъ отъ плотскаго вождельнія, что въ самыхъ опасныхъ случаяхъ былъ подобенъ мертвому или безчувственному дереву.

Съ утонченіемъ и очищеніемъ плоти, она у св. Постниковъ изъ мрачной темницы превращалась въ свѣтлую храмину, въ которой душа все свободно созерцала и познавала. Глубокія истины богословскія и даже философскія имъ отлично были извѣстны, тогда какъ многіе изъ нихъ совсѣмъ не были учены. *Макарій* Египетскій совсѣмъ не былъ образованъ, а между тѣмъ сочиненія его отличаются глубокимъ познаніемъ богословія, души человѣческой и природы видимой. *Антоній* Великій учился только по книгѣ природы и посрамилъ надменныхъ своею ученостію философовъ. Въ познаніи своей души, ея внутренняго состоянія, недостатковъ и совершенствъ, страстей и наклонностей, св. Постники были необыкновенно проникательны. Всегда трезвенное око ихъ усматривало малѣйшія движенія души, и самый непримѣтный зародышъ страсти не скрывался отъ ихъ наблю-

денія. То же замѣчается у нихъ и касательно другихъ. Чувства ихъ такъ были тонки, что проникали въ душу и узнавали внутреннее состояніе каждаго, что называлось у нихъ *прозорливостію*. Такъ, св. *Евфимій* Великій имѣлъ даръ распознавать внутреннія движенія души посредствомъ внѣшняго взора; *Иларіонъ* отъ обонія тѣла или осязанія одежды узнавалъ, кто одержимъ какою страстію, и когда одинъ скупецъ принесъ ему плодовъ изъ своего сада, онъ не вкусилъ ихъ, говоря, что они пахнутъ скупостію.

Ослабивъ и почти расторгнувъ узы, привязывающія насъ къ землѣ, постъ поставилъ св. Постниковъ въ состояніе, какъ говоритъ Григорій Нисскій, весьма близкое къ ожидаемому нами безстрастію. Они еще здѣсь начинали жить въ мірѣ будущемъ и духовномъ и отрѣщались отъ формъ пространства и времени. Отсюда они часто знали будущее, какъ настоящее, видѣли отдаленное, какъ присутствующее. Едва ли случалось, чтобы ктонибудь изъ нихъ не предузнавалъ задолго кончину свою и близкихъ къ нему лицъ. Смертный часъ у нихъ былъ всегда предъ глазами, будущая жизнь съ своимъ раемъ или адомъ такъ имъ казалась близкою, что они какъ бы стояли уже на рубежѣ ея и созерцали что тамъ дѣлается. Отсюда-то у нихъ безпрестанныя слезы, что называли они даромъ *умиленія*, и очень рѣдко видали на лицѣ ихъ улыбку. И самыя существа міра духовнаго признавали ихъ своими согражданами, входили съ ними въ близкое общеніе и являлись имъ видимо. Ангелы приходили къ нимъ, бесѣдовали съ ними, служили имъ, приносили пищу. Утонченныя чувства ихъ видѣли и злыхъ духовъ, созерцали все ихъ ухищренія и сѣти, какія разставляютъ они на погубель челоуѣческую, и удобно понимали средства, какъ побѣдить ихъ и избѣжать искупеній отъ нихъ.

Таковы были Постники! Такъ они еще здѣсь и тѣломъ, и духомъ начинали жить жизнью будущей и дѣлались, какъ говорить о нихъ св. Златоустъ и постъ наша св. Церковь, *земными Ангелами и небесными челоуѣками*. (Настав. Утѣш. № 23).

О введеніи преподаванія татарскаго и калмыцкаго языковъ въ Астраханской духовной семинаріи.

Преподаваніе татарскаго языка въ Астраханской семинаріи введено было прежде калмыцкаго и позже, чѣмъ въ духовномъ училищѣ, и вотъ при какихъ обстоятельствахъ. Въ мартѣ 1819 года правленіе Московской духовной академіи, давъ знать правленію Астраханской семинаріи, что комиссія духовныхъ училищъ положила учредить въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ училищахъ Казанскаго учебнаго округа, на основаніи 32 § Высочайше утвержденнаго начертанія правилъ объ образованіи духовныхъ училищъ, классъ татарскаго языка, (вмѣсто класса гражданской исторіи, положеннаго 32 § начертанія правилъ объ усовершенствованіи духовныхъ училищъ и отмѣненнаго потомъ особымъ уставомъ уѣздныхъ училищъ) потребовало отъ правленія свѣдѣній относительно а) количества татаръ, живущихъ въ Астрахани, относительно б) учителя и в) учебниковъ.

Учебниковъ, разумѣется, никакихъ не было; относительно количества татаръ не трудно было сказать, что ихъ не малое число въ Астрахани и вообще въ Астраханскомъ краѣ. Гораздо труднѣе было отвѣтить на вопросъ объ учителѣ. Тутъ предварительно еще требовалось завятыся пріисканіемъ учителя. По этому поводу правленіе обратилось къ мѣстной гимназіи, въ которой тогда преподавалъ татарскій языкъ кандидатъ Казанскаго Императорскаго университета Петръ Ивановъ Волочковъ. По предложенію своего начальства, послѣдній изъявилъ согласіе обучать татарскому языку и учениковъ Астраханскаго училища, просилъ только объявить ему, какое будетъ назначено вознагражденіе. Правленіе, не имѣя данныхъ для назначенія вознагражденія учителю вновь учреждаемаго класса, обратилось за разрѣшеніемъ этого вопроса въ академическое правленіе. Тамъ, должно быть, встрѣтились какія нибудь затрудненія рѣшить скоро вопросъ о жалованьи учителю татарскаго языка, и дѣло замедлилось. Въ это время семинарское правленіе нашло возможнымъ приготовить учителя изъ своихъ питомцевъ. И вотъ по какому случаю. — Около того времени въ Астрахань прибыли члены Шотландской комиссіи, во главѣ которыхъ стоялъ пасторъ Джонъ Митчель

Глэнь, которымъ поручено было заниматься переводомъ библіи на татарскій языкъ. У нихъ то и обучались татарскому языку избранные семинарскимъ правленіемъ воспитанники—Иванъ Лебедевъ и Аѳанасій Ивановскій и обучились такъ быстро, что правленіе семинаріи еще въ 1820 году доносило академическому правленію, что эти воспитанники „обучились читать по татарски довольно хорошо, узнали правила языка и могутъ свободно преподавать оный другимъ, а сами въ то же время будутъ усовершенствоваться въ дальнѣйшемъ познаніи языка.“*) Правленіе академія предписало семинарскому правленію: поручить классъ татарскій тому изъ воспитанниковъ, который болѣе успѣлъ въ татарской словесности. Правленіе просило пастора Глэна рекомендовать болѣе способнаго изъ показанныхъ учителей (они уже были учителями училища, но продолжали брать уроки татарскаго языка у пастора Глэна). П. Глэнь отозвался, что Лебедевъ болѣе занимался этить языкомъ, и болѣе по этому успѣвалъ въ ономъ. По этому учителемъ татарскаго языка назначень былъ Лебедевъ, съ тѣмъ, чтобы онъ, преподавая татарскій языкъ ученикамъ, въ то же время неослабно и самъ продолжалъ усовершенствоваться къ этому языкѣ подъ руководствомъ пастора Шотландской колоніи. Тогда же объявлено было и товарищу Лебедеву Аѳанасію Ивановскому, чтобы и онъ неослабно также продолжалъ преуспѣвать въ знаніи татарскаго языка у того-же пастора Глэна.

Относительно числа уроковъ положено было: давать по три урока въ недѣлю, а именно въ понедѣльникъ, среду и пятокъ въ 12 часу. Открытіе класса татарскаго языка послѣдовало 14 февраля 1821 года, въ 12 часу дня, въ присутствіи членовъ правленія—профессоровъ и прочихъ учителей.

Такимъ образомъ классъ татарскаго языка открытъ только

*) По прибытіи своемъ въ Астрахань Шотландскіе миссіонеры поселились въ домѣ, занимаемомъ въ настоящее время магазинами Фадѣева и Кузнецова, и съ горячностью принялись за изученіе восточныхъ языковъ. Ознакомившись достаточно съ ними, Д. Мичтель написалъ изъ С.-Петербурга типографію и началъ издавать въ Астрахани переводы св. писанія на татарскомъ языкѣ. Такимъ образомъ, благодаря ему, изданы были въ Астрахани слѣдующіе переводы: а) Евангеліе 1820 г. б) Новый завѣтъ, в) Книга псалмовъ, г) Евангеліе отъ Матвѣя на татарскомъ языкѣ Оренбургскаго нарѣчія и д) Евангеліе отъ Луки на турецкомъ языкѣ... (См. труд. Астрах. губ. комитета 1869 г. виш. 1). Кроме Лебедева и Ивановскаго, этимъ миссіонерамъ обязанъ былъ, между прочимъ, своимъ первоначальнымъ образованіемъ одинъ татарскій мальчикъ, жившій въ то время въ Астрахани и впоследствии известный ученый профессоръ Казанскаго университета, имѣвшій богатня помѣстья въ Казанской губерніи, Мирза А. К. Казембекъ.

въ духовномъ училищѣ. Но черезъ три года послѣ того онъ открытъ былъ и въ семинаріи при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ маѣ 1824 года члены семинарскаго правленія ректоръ архимандритъ Иринеи и инспекторъ Каллиникъ Предтеченскій (тогда полагалось только членовъ въ правленіи) вели слѣдующее сужденіе по этому предмету. „Поелику обученіе татарскому языку положено въ уѣздномъ училищѣ, а въ семинаріи оное совсѣмъ оставляется; по сему знаніе татарскаго языка, пріобрѣтенное учениками въ уѣздномъ училищѣ, по малолѣтству и по краткости времени, не можетъ быть основательно, а съ переходомъ въ семинарію, безъ дальнѣйшаго упражненія въ ономъ, и вовсе можетъ быть въ послѣдствіи забыто. По этому правленіе семинаріи признало необходимымъ учредить классъ татарскаго языка и въ семинаріи.“ — При этомъ оно высказало слѣдующія соображенія:

1) Обученіе татарскому языку положить и въ семинаріи, гдѣ ученики, обучившіеся сему языку въ уѣздномъ училищѣ, должны продолжать оное до окончанія полнаго семинарскаго курса.

2) Для преподаванія онаго языка въ семинаріи отдѣлить по разсмотрѣнію и удобствамъ отъ прочихъ учебныхъ часовъ два часа въ недѣлю.

3) Учителемъ татарскаго языка въ семинаріи опредѣлить обучающаго нынѣ оному въ уѣздномъ училищѣ учителя Лебедева, назначивъ ему жалованье за сей классъ сто рублей изъ семинарскаго экономическаго суммы.

4) Какъ учитель Лебедевъ кромѣ татарскаго языка обучаетъ еще въ уѣздномъ училищѣ другимъ предметамъ, и сверхъ того состоитъ инспекторомъ низшихъ училищъ, то, дабы не обременяться излишне должностями, назначить на первый разъ двухъ учениковъ высшаго отдѣленія уѣзднаго училища болѣе прочихъ занятыхъ въ татарскомъ языкѣ, коимъ поставить въ обязанность сверхъ классическихъ занятій, въ свободное отъ сихъ время, заниматься татарскимъ языкомъ для основательнаго изученія онаго и у постороннихъ людей, коихъ найдетъ для того семинарское правленіе способными. По изученіи одного изъ оныхъ учениковъ опредѣлить въ видѣ лектора для обученія татарскому языку въ уѣздномъ училищѣ. Учитель Лебедевъ долженъ будетъ надзирать

за симъ лекторомъ и въ труднѣйшихъ мѣстахъ — самъ преподавать татарскій языкъ въ означенномъ училищѣ. Назначеніе обучаться у постороннихъ свѣдущихъ людей двумъ ученикамъ татарскому языку считается нужнымъ и потому, чтобы семинарскому правленію на будущее время имѣть въ готовности способныхъ учителей татарскаго языка.“

Семинарское правленіе въ этомъ смыслѣ сдѣлало представленіе архіепископу Астраханскому Аврааму. На этомъ представленіи Преосвященный написалъ такую резолюцію. „Какъ знаніе татарскаго языка для Астраханской церкви очень нужно, то семинарскому правленію распорядиться, чтобы назначено было для сего четыре часа въ недѣлю, а для сего и жалованье учителю къ назначеннымъ 100 руб. прибавить еще 50 руб. Впрочемъ имѣть ово учинить по сему представленію.“

Затѣмъ дѣло пошло въ академическое правленіе, которое, предписаніемъ отъ 11 февраля 1825 года, дало знатъ правленію семинаріи, что мнѣніе Астраханскаго семинарскаго правленія, изъясненное въ представленіи отъ 12 іюля 1824 г., объ открытіи при семинаріи класса татарскаго языка комисіи духовныхъ училищъ утверждено, съ такимъ впрочемъ ограниченіемъ, согласно предложенію бывшаго Преосвященнаго Авраама и представленію академическаго правленія, чтобы для татарскаго языка отдѣлено было четыре часа въ недѣлю и учителю оного производилось по 150 руб. въ годъ жалованья. Въ 1828 году присланъ былъ и списокъ съ именнаго Высочайшаго Указа на имя комисіи духовныхъ училищъ слѣдующаго содержанія: „Утверждая предположеніе сей комисіи объ открытіи при духовныхъ училищахъ, по мѣрѣ надобности и возможности классовъ сосѣдственныхъ и мѣстныхъ языковъ, какъ-то: польскаго, татарскаго, финскаго и другихъ, согласно съ начертаніемъ правилъ въ 1808 году изданныхъ, повелѣваю: учителямъ сихъ языковъ производить сообразно съ штатными окладами наставниковъ, служащихъ въ однихъ съ ними мѣстахъ, жалованье изъ училищныхъ остатковъ, а гдѣ оныхъ нѣтъ, изъ общихъ училищныхъ суммъ, въ вѣдѣніи комисіи состоящихъ.“

Я. Лебединскій.

(Окончаніе будетъ).

10-е февраля 1891 года въ мѣстной духовной семинаріи.

День 10-го февраля текущаго года надолго останется памятнымъ для воспитанниковъ Астраханской духовной семинаріи. Въ этотъ день Его Преосвященство, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій Павелъ, удостоилъ семинарію своимъ посѣщеніемъ и совершалъ въ семинарской церкви литургію въ сослуженіи: о ректора семинаріи, протоіерея К. В. Ястребова, о эконома архіерейскаго дома, іеромонаха Іустина, преподавателя семинаріи М. П. Малицкаго и духовника семинаріи, священника М. Д. Благоуравова, при трехъ діаконахъ. Въ храмъ Его Преосвященство былъ встрѣченъ сослужащимъ духовенствомъ и стройнымъ торжественнымъ пѣніемъ хора семинарскихъ пѣвчихъ входнаго *Достойно естъ* (муз. Львова). Во время облаченія Владыки всѣ воспитанники пѣли Богородиченъ-догматикъ 8-го гласа *Царь Небесный*. Это величественное пѣніе догматика почти полутораэта воспитанниками, — пѣніе строго правильнаго древняго Знаменнаго распѣва безъ всякихъ излишнихъ украшеній, произвело на присутствовавшихъ въ храмъ постороннихъ богомольцевъ, какъ это и было высказано многими изъ нихъ по окончаніи богослуженія, сильное впечатлѣніе. Пѣніе Возжественной литургіи было исполнено воспитанниками семинаріи, — частію правымъ и лѣвымъ хорами, частію — всею массою учениковъ. Такъ всѣ воспитанники принимали участіе въ пѣніи съ священнослужителями *Придите поклонимся, Святый Боже и Господи помилуй* на сугубой ектеніи (по напѣву Кіево-Печерской Лавры). — *Символъ вѣры* и *Отче нашъ* были пропѣты также всею массою воспитанниковъ — медленно, торжественно. Во время причащаго воспитанникомъ VI класса семинаріи Макаровымъ было произнесено соответствующее недѣльному дню (недѣли Мытаря и Фарисея) поученіе на текстъ: *Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче*. По окончаніи богослуженія, облачившись въ мантию, Владыка изволилъ сказать нѣсколько словъ, въ которыхъ высказалъ благопріятное впечатлѣніе, произведенное на него чтеніемъ и пѣніемъ воспитанниковъ. Рѣчь свою Владыка началъ разъясненіемъ истиннаго значенія храма и высказалъ въ своемъ поученіи приблизительно слѣдующія мысли.

И въ всѣхъ мѣстахъ вселенной, созданной Всемогущимъ Творцомъ, храмъ служитъ преимущественнымъ мѣстопробываніемъ Его. Съ того времени, какъ храмъ освященъ по чину церковному, въ немъ невидимо пребываетъ Самъ Великій Пастыреначальникъ, Господь Іисусъ Христосъ. Поэтому для каждаго вѣрующаго христіанина храмъ Божій или церковь должна служить преимущественнымъ мѣстомъ, въ которомъ онъ можетъ, чрезъ Богослуженіе и молитвы, входить въ тѣснѣйшее общеніе съ Богомъ, повѣрять Ему свои мольбы, благословлять и прославлять Его. Тѣмъ болѣе такое значеніе святой храмъ долженъ имѣть для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, которые готовятся быть впослѣдствіи священно-церковно-служителями. Здѣсь они, участвуя въ богослужебномъ чтеніи и пѣніи, могутъ заранѣе приготовляться къ своему высокому предназначенію, воспитывать въ себѣ благочестіе и благоговѣйныя чувства; а эти качества, предъ судомъ Великаго Пастыреначальника Іисуса Христа, да и въ глазахъ духовной паствы, — составляютъ самое главное и важное достоинство въ пастырѣ. Народъ православный хорошо знаетъ и глубоко понимаетъ истинное значеніе святаго храма, какъ мѣста общенія съ Богомъ; поэтому онъ и цѣнитъ въ священникѣ тѣ качества, которыя приближаютъ и его самого, и его духовную паству къ Господу, приводятъ въ тѣснѣйшее единеніе съ Великою Главою церкви. Эти качества суть благочестіе, благоговѣйное и строго по Уставу церковному совершаемое Богослуженіе и поученіе паствы, хотя, быть можетъ, и не блистающее ораторскимъ краснорѣчіемъ, но искреннее и задушевное, имѣющее своею цѣлю воспитать и укрѣпить въ духовныхъ чадахъ благія качества и истребить въ самомъ зародышѣ дурныя. Голосъ такого пастыря имѣетъ въ жизни его паствы великое, можно сказать, рѣшающее значеніе; даже, болѣе того, онъ не рѣдко служитъ какъ-бы закономъ. Напротивъ пастырь, который хотя, быть можетъ, отличается и массою научныхъ познаній, и блестящимъ ораторскимъ краснорѣчіемъ, но неблагочестивъ, совершаетъ службу Божию небрежно, неблагоговѣйно и торопливо, — такой пастырь лишаетъ тѣмъ духовныхъ чадъ своихъ возможности вступать чрезъ Богослуженіе въ общеніе съ Богомъ, и голосъ такого священника для его паствы совершенно не имѣетъ никакого значенія. Это мнѣ хорошо извѣстно по долговременному моему архипастырскому опыту. И вотъ все видѣнное и слышанное нынѣ мною здѣсь, при священнодѣйствіи въ этомъ храмѣ, глубоко радуется меня и убѣждаетъ въ томъ, что религіозно-богослужебная часть въ этомъ духовно-учебномъ заведе-

ніи поставлена такъ, какъ должно, соотвѣтственно будущему высокому предназначенію юныхъ питомцевъ его, однимъ словомъ, такъ, что нѣтъ надобности желать большаго и лучшаго. И за все это я считаю своимъ архипастырскимъ долгомъ выразить мою искреннѣйшую благодарность главному руководителю этой духовной школы о. ректору семинаріи (при этомъ Владыка обратился къ о. ректору), а также сотрудникамъ его — г. инспектору и преподавателямъ, и преподать мое благословеніе всѣмъ учащимся въ этомъ духовно-учебномъ заведеніи“.

Преосвященнѣйшему Владыкѣ было благоугодно усугубить церковное торжество награжденіемъ скуфьею о. духовника семинаріи, священника М. Д. Благонравова за его полезную дѣятельность въ должностяхъ законоучителя образцовой школы и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ I округа. Владыка, награждая собственноручно о. Михаила, изволилъ привѣтствовать его краткою рѣчью, приблизительно въ такихъ выраженіяхъ.

„Высшею церковною властію предоставлено епископамъ награждать нѣкоторыми знаками духовнаго отличія подчиненныхъ пастырей церковныхъ за ихъ отлично-усердные труды на пользу церкви. Твоя постоянная горячая дѣятельность на пользу церкви, какъ законоучителя начальной школы при семинаріи и наблюдателя за церковно-приходскими школами I округа, даетъ мнѣ основаніе наградить тебя за твои труды. Прими же изъ рукъ моихъ сіе знаменіе того, что твои труды достойно оцѣнены высшею властію, и считай это не только наградою за твою полезную дѣятельность, но и поощреніемъ на дальнѣйшіе, еще болѣе, если можешь, усердные и ревностные труды“.

Послѣ этого архипастырь вышелъ изъ церкви и, принявъ приглашеніе о. ректора семинаріи, пожаловалъ въ его квартиру. Къ о. ректору отправились и все служащіе въ семинаріи, въ томъ числѣ: почетный блюститель семинаріи **Ө. В. Скворцовъ**, почетитель образцовой школы **Г. П. Голубевъ** и церковный староста **Н. А. Зварыкинъ**.

Содержаніе неофіціальной части:—Св. Постынки въ церкви Христовой.—О введеніи преподаванія татарскаго и калмыцкаго языковъ въ Астраханской духовной семинаріи.—10-е февраля 1891 года въ мѣстной духовной семинаріи.

Редакторъ, Законоучитель Реального училища,

Священникъ **Іоаннъ Саввинскій**.

Астрахань. Дозв. ценз. 28 февраля 1891 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.