

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ 1 ФЕВРАЛЯ 1895 Г. Подписка принимается  
мѣсяць 1-го и 15-го чисель.

Цѣна годовому изданію  
безъ пересылки 4 р. 50 к.  
съ пересылкою 5 руб.

## № 3.

въ редакціи Епархіальн.  
Вѣдомостей и у мѣстныхъ  
Благочинныхъ.

### ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Распоряженія Тверскаго епархіальнаго  
начальства.—Епархіальныя извѣстія.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Тверская Духовная Консисторія слушала справку, по коей оказалось: въ № 10 Тверскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за 25 ноября 1894 года напечатано слѣдующее приглашеніе: «26 октября 1894 года послѣдовало Высочайшее ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніе на разрѣшеніе всенародной подписки на устройство въ г. Москвѣ памятника въ Бозѣ почившему Императору Александру III—Великому Миротворцу. На основаніи этого Высочайшаго соизволенія и вслѣдствіе циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 26 октября 1894 г за № 27, Тверское Губернское Правленіе, открывъ приемъ пожертвованій на сооруженіе въ г. Москвѣ памятника въ Бозѣ почившему Императору Александру III, объявляетъ, что желающіе сдѣлать какія-либо пожертвованія на упомянутый памятникъ, могутъ вносить таковыя въ г. Твери—частныя лица—чиновнику по счетной и экзекуторской части Губернскаго Правленія г. Бѣлицкому, во все присутственные дни и часы, а учрежденія и должностныя лица въ Казначейство; въ уѣздныхъ же городахъ и селеніяхъ—уѣзднымъ предводителямъ дворянства, предсѣдателямъ уѣздныхъ съѣздовъ и

земскихъ управъ, городскимъ головамъ и земскимъ начальникамъ или въ мѣстныя Казначейства». Приказали и Его Высокопреосвященство утвердить: Означенное приглашеніе напечатать въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» къ свѣдѣнію духовенства Тверской епархіи.

## ПРОТОКОЛЫ

Тверскаго духовно-училищнаго округа  
бывшаго въ августѣ 1894 года.

№ 1-й. 1894 г. августа 24 дня. Депутаты Тверскаго духовно-училищнаго округа означеннаго дня явились на очередной сѣздъ въ количествѣ 15 лицъ, изъ которыхъ одинъ, и именно Бѣжецкаго уѣзда села Ильгошь священникъ Александръ Твоицкій, своевременно не получившій отъ мѣстнаго благочиннаго удостовѣренія о выборѣ его въ депутата, явился на сѣздъ безъ такового удостовѣренія. Посредствомъ закрытой баллотировки сѣздъ большинствомъ голосовъ избралъ: на должность предсѣдателя сѣзда священника села Ильгошь Александра Троицкаго, кандидатомъ къ нему — священника села Бурашева Павла Тихомирова и на должность дѣлопроизводителя единогласно избралъ священника села Архангельскаго, что въ деревняхъ Дмитрія Кузнецова. На семь протоколѣ резолюція его преосвященства послѣдовала такая: *„27 Авг. Спросить чрезъ правленіе училища о.о. благочинныхъ, г. Твери 1-го и 2-го благочин. окр. почему не всѣ священнослужители участвовали при избраніи депутата на имѣющійся быть 24 Авг. сего года окружной духовно-училищный сѣздъ и объясненіе представить Его Высокопреосвященству. Такъ же спросить о. благочиннаго, почему депутатъ, избранный на должность предсѣдателя сѣзда, не получилъ своевременно своего удостовѣренія о выборѣ его въ депутаты.“*

№ 2-й. 1894 года августа 24 дня. Тверской окружной духовно-училищный сѣздъ, разсматривая представленные ему журналы временнаго ревизіоннаго комитета и подвергнутый имъ ревизіи экономическій отчетъ училищнаго правленія о приходѣ и расходѣ суммъ духовенства за 1893 г., нашелъ ревизію вполне удовлетворительною и постановилъ

представить на благоусмотрѣніе его преосвященства обрѣзанный экономическій отчетъ вмѣстѣ съ журналами ревизіоннаго комитета. Членамъ онаго комитета съѣздъ выражаетъ свою признательность и въ составъ временнаго ревизіоннаго комитета для ревизіи экономического отчета о суммахъ духовенства за 1894 годъ избираетъ прежнихъ лицъ: 1) Тверской Воскресенской церкви священника Виктора Троицкаго, 2) Христорождественскаго дѣвичьяго монастыря священника Алексѣя Плетнева и 3) Мино-Викторской церкви священника Алексѣя Клобукова; кандидатомъ къ нимъ съѣздъ избираетъ священника Екатеринбургской церкви Николая Вологодскаго. На семь протоколѣ резолюція его преосвященства послѣдовала такая: „27 Авг. Утверждается“.

№ 3-й. 1894 года августа 24 дня. Тверской окружной духовно-училищный съѣздъ разсматривалъ составленную правленіемъ Тверскаго духовнаго училища смѣту расходовъ, по содержанію онаго училища въ будущемъ 1895 г. Находя оную смѣту вполне сообразною съ дѣйствительными потребностями мѣстнаго духовнаго училища, съѣздъ, соотвѣтственно смѣтѣ, полагаетъ: по § 1-му оной смѣты назначить: а) на содержаніе учителю приготовительнаго класса 400 р., б) на содержаніе 1-му надзирателю 270 руб., в) на содержаніе 2-му надзирателю 270 руб., при семъ обоимъ надзирателямъ предоставляется общая казенная квартира съ отопленіемъ, а всего по § 1-му назначается 940 руб. По § 2 смѣты на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ училища назначить 1400 руб. По § 3 смѣты на хозяйственные расходы назначить: на застрахованіе въ Тверскомъ губернскомъ земствѣ двухъ каменныхъ домовъ съ пристройками съ 11 февраля 1895 г. по 11 февраля 1896 года въ 32330 руб. съ гербовыми пошлинами 105 руб. 95 коп., на застрахованіе бани 4 руб. 50 коп., на застрахованіе училищнаго имущества въ 2571 руб.—6 руб. 73 коп., на окраску желѣзной крыши на банѣ 15 руб., за совершеніе отдѣльныхъ службъ для учениковъ 90 руб., церковному старостѣ Тверской Воскресенской церкви на отопленіе церкви и расходы по богослуженію: вино, просфоры, ладонь, свѣчи 75 руб. Дѣлая сіе назначеніе, съѣздъ остается въ увѣренности, что за симъ кончатся ежегодныя притязанія старосты оной церкви на возвышеніе платы за совершеніе богослуженія въ оной церкви. На расходы при совершеніи особыхъ всенощныхъ бдѣ-

нѣй для учениковъ въ маѣ, юнѣ и въ половинѣ сентября, 20 руб., на наемъ 1-го служителя при училищѣ и разсылнаго 140 руб., на наемъ 2-го служителя 120 руб., на наемъ ночнаго сторожа 14 руб. 40 коп., на отопленіе училищнаго дома и 3 казенныхъ квартиръ, сѣздъ, вопреки смѣтѣ училищнаго правленія, назначаетъ, какъ и въ прошедшемъ году, 600 руб.; на освѣщеніе 5 руб. 5 коп., на годовое чищеніе и починку трубъ 15 руб., на ремонтъ печей 50 р., на годовое чищеніе 4 ретиральныхъ мѣстъ и помойныхъ ямъ 32 руб., на мытье половъ, рамъ и дверей 30 руб., на окраску панелей внутри училищнаго зданія и на починку штукатурки 20 руб., на окраску арифметическихъ досокъ 6 р., на метлы, вѣники, швабры, лопаты, заступы, веревки, рогожи и т. п. 6 руб., на мѣлъ и заячьи лапки 3 руб., на чернила для учениковъ 10 руб., на починку классной мебели 25 руб., за вставку стеколъ 7 руб., за перемазку стеколъ, вставку и выставку зимнихъ рамъ 15 руб., за устройство новаго наката въ погребѣхъ смотрителя и помощника смотрителя, на починку въ нихъ половъ и переборокъ 50 р., на починку штукатурки и окраску училищнаго дома снаружи 80 руб., на ремонтъ казенныхъ квартиръ, занимаемыхъ смотрителемъ и помощникомъ смотрителя 175 руб., на ремонтъ флигеля, занимаемаго надзирателями, и на окраску въ немъ половъ 25 руб., на оклейку комнатъ библиотечной и наставнической новыми обоями 12 руб. и на окраску половъ въ оныхъ комнатахъ 10 руб. и на окраску библиотечныхъ шкафовъ и гардероба 5 руб. На выписку книгъ для фундаментальной библиотекы и пособій при преподаваніи 30 рублей; на выписку книгъ для ученической библиотекы 40 руб. и на переплетъ книгъ 30 руб. На канцелярскія принадлежности 50 руб., на наемъ писца 200 руб. и на уплату за дѣлопроизводство 80 руб. А всего по § 3 смѣты назначается въ расходъ 2202 руб. 63 коп. Наконецъ по § 4 смѣты назначается: на леченіе учениковъ 90 рублей и на мелочные и экстраординарные расходы 20 руб., а всего 110 руб. А по всѣмъ статьямъ смѣты назначается всего 4652 руб. 63 коп. На семь протоколѣ резолюція его преосвященства послѣдовала таковая: „27 Авг. Утверждается“.

№ 4 ѣ. Тверской окружной духовно-училищный сѣздъ, рассмотрѣвъ представленную училищнымъ правленіемъ смѣту расходовъ по содержанію мѣстнаго духовнаго училища въ

1895 году, и, назначивъ на покрытіе указанныхъ въ смѣтѣ расходовъ соотвѣтственныя суммы, приступилъ къ указанію мѣстныхъ источниковъ, изъ которыхъ можно почерпнуть средства на покрытіе упомянутыхъ расходовъ. Съ этою цѣлю сѣздъ постановилъ: 1) взимать съ церковей мѣстнаго духовно-училищнаго округа назначенную прежними сѣздами сумму въ количествѣ 2934 руб. 61 коп. Къ этой статьѣ сѣздъ постановилъ присовокупить слѣдующее новое назначеніе: отъ церкви при Тверской станціи Николаевской ж. д. на содержаніе мѣстнаго духовнаго училища взимать ежегодно 15 руб.; а всего по статьѣ 1-й: 2949 руб. 61 к. 2) отъ духовенства мѣстнаго духовно-училищнаго округа по прежнему взимать 1601 руб. 28 к. Къ этой статьѣ сѣздъ постановилъ также присовокупить слѣдующее новое назначеніе: отъ причта церкви при Тверской стан. жел. дор. взимать ежегодно 10 руб.; а всего по статьѣ 2-й: 1611 руб. 28 к. 3) на покрытіе указанныхъ расходовъ зачислить ожидаемую вѣнчико-молитвенную сумму въ количествѣ около 600 руб. 4) на тотъ же предметъ зачисляются проценты съ капиталовъ, принадлежащихъ окружному духовенству, въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ всего около 350 руб.,— сумма значительно меньшая, сравнительно съ прежними годами, вслѣдствіе конверсіи процентныхъ бумагъ и соединеннаго съ нею пониженія суммы ежегодныхъ процентовъ; 5) сюда же зачисляется арендная плата за помѣщеніе второй Тверской свѣчной лавки въ зданіи училища 75 руб. и арендная плата за огородъ 8 руб.; а всего по статьѣ 5-й 83 руб.; 6) сюда же зачисляется плата съ инословныхъ учениковъ, по соглашенію съ правленіемъ училища, около 340 руб.; а всего по всѣмъ статьямъ 5933 руб. 89 коп. Затѣмъ, поелику на покрытіе расходовъ по содержанію училища въ 1895 году потребно 4652 руб. 63 коп., сѣздъ постановилъ: ожидаемый остатокъ, въ количествѣ 1281 руб. 26 коп., вмѣстѣ съ имѣющимся на лицо остаткомъ, происшедшимъ отъ сборовъ прежнихъ лѣтъ, зачислять въ фондъ на устройство общежитія для учениковъ. На семь протоколѣ резолюція его преосвященства послѣдовала такая:  
"Утверждается".

№ 5-й. 1894 г. августа 25 дня. Тверской окружной духовно училищный сѣздъ разсуждалъ, по поводу заявленія на имя о. благочиннаго 1 округа г. Твери, со стороны за-

коноучителя Тверской классической гимназіи, священника Василія Струженцова о несправедливомъ будто-бы ежегодномъ взиманіи съ него въ пользу Тверскаго духовнаго училища 10 рублей. Законоучитель гимназіи Струженцовъ ссылается во 1-хъ на очень ограниченное содержаніе, получаемое имъ за законоучительскую службу и совершенную скудость доходовъ, при отсутствіи къ тому же казенной квартиры для него; во 2-хъ онъ ссылается на право свое воспитывать, въ свое время, дѣтей не въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Съѣздъ, имѣя въ виду, что весьма многіе причты церквей мѣстнаго духовно-училищнаго округа, особенно же большинство сельскихъ причтовъ, получаютъ по службѣ менѣе, чѣмъ о. Струженцовъ, и посему имѣли-бы большее право заявлять объ ограниченности получаемыхъ ими средствъ, — точно также не имѣютъ казенныхъ квартиръ: далѣе съѣзду извѣстно, что и въ настоящее время нѣкоторые духовныя лица воспитываютъ дѣтей своихъ, помимо духовно-учебныхъ заведеній и это обстоятельство не даетъ имъ права считать для себя необязательнымъ налогъ въ пользу мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Посему съѣздъ постановилъ: назначенный прошлогоднимъ духовно-училищнымъ съѣздомъ со священника Василія Струженцова 10-рублевый налогъ считать для него обязательнымъ на будущее время, прошлогодною недоимку онаго, въ количествѣ 10 рублей, взыскать чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго, на будущее же время, въ случаѣ пререканія, по сему дѣлу, со стороны о. Струженцова, предоставить будущему духовно-училищному съѣзду довести о семъ до Архипастырскаго свѣдѣнія Его Высокопреосвященства. На семъ протоколѣ резолюція его преосвященства послѣдовала такая: *„Такъ какъ законоучитель классической гимназіи, священникъ Василій Струженцовъ заявляетъ, что онъ получаетъ ограниченное жалованье по своей должности, при неимѣннн казенной квартиры, и такъ какъ окружный духовно-училищный съѣздъ постановилъ взимать налогъ съ одного священника Струженцова въ значительномъ количествѣ, а съ прочихъ лицъ духовнаго званія облагаетъ въ совокупности всего причта иногда въ меньшемъ количествѣ, то какъ прошлогодною недоимку, такъ и настоящій налогъ взимать съ священника Струженцова по 5 рублей“.*

№ 6-й. 1894 г. августа 25 дня. Тверской окружной духовно-училищный съездъ слушалъ отношеніе правленія Тверскаго духовнаго училища отъ 24 дня сего августа за № 189, въ которомъ между прочимъ сообщается, что, вопреки назначенію одного изъ предшествующихъ съездовъ, духовникъ Тверской духовной семинаріи о. Василій Соколовъ не представилъ слѣдующаго съ него 10-рублеваго взноса въ пользу мѣстнаго духовнаго училища, хотя и былъ предварительно увѣдомленъ о семъ чрезъ о. благочиннаго, протоіерея Григорія Петровича Первухина. По мнѣнію съезда, обложеніе священника о. Василя Соколова упомянутымъ сборомъ въ пользу мѣстнаго духовнаго училища установлено предшествующимъ съездомъ совершенно правильно, такъ какъ онъ, о. Соколовъ состоитъ въ числѣ лицъ, пользующихся штатнымъ содержаніемъ по должности, — полученіе занимаемой имъ должности зависитъ отъ пріобрѣтеннаго имъ образованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и что получаемое имъ содержаніе, хотя и ограниченное, но при всемъ томъ не менѣе нормы содержанія, каковымъ пользуется большинство окружнаго духовенства. Въ виду сего настоящій съездъ не находитъ никакого повода слагать съ означеннаго священника взносъ въ пользу духовнаго училища, назначенный прежнимъ съездомъ, но считаетъ таковой на будущее время обязательнымъ для него, а недоимку, числящуюся за нимъ, взыскать чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго. На семъ протоколѣ резолюція его преосвященства послѣдовала такая: *„Имѣя въ виду то, что священникъ Василій Соколовъ находится не на штатной должности окружнаго духовно-училищнаго духовенства, то проситъ его, Соколова, вносить въ пользу воспитанія дѣтей духовно-училищнаго, Тверскаго округа хотя половину прежде назначеннаго налога“.*

№ 7-й. 1894 года августа 25 дня. Тверской окружной духовно-училищный съездъ, имѣя въ виду, что при Тверскомъ Христорождественскомъ женскомъ монастырѣ учрежденъ новый, четвертый причтъ, постановилъ привлечь и этотъ причтъ ко взносу на содержаніе мѣстнаго духовнаго училища въ такомъ же размѣрѣ, въ какомъ дѣлаетъ оный взносъ каждый изъ причтовъ означеннаго монастыря. На семъ протоколѣ резолюція его преосвященства послѣдовала такая: *„Утверждается“.*

№ 8-й. 1894 года августа 25 дня. Тверскому окружному

духовно-училищному съѣзду представлены: 1) отношеніе комитета Тверскаго епархіальнаго свѣчевосковаго завода отъ 16 августа сего 1894 года за № 106, о томъ, что за отказомъ отъ должности смотрителя Корчевской свѣчной лавки священника Іоанна Плетнева, комитетомъ допущень къ исправленію названной должности кандидатъ, Корчевской соборной церкви діаконъ Николай Лебедевъ, 2) заявленіе одного изъ ревизоровъ той же свѣчной лавки, священника села Новоселья Павла Милославскаго о невозможности для него на будущее время исправлять возложенную на него должность. Въ виду сего съѣздъ постановилъ: а) діакона Корчевской соборной церкви Николая Лебедева считать смотрителемъ Корчевской свѣчной епархіальной лавки, б) кандидатомъ смотрителя оной лавки назначить священника Корчевской Преображенской церкви Іоанна Лебедева и в) на должность ревизора той же лавки, на мѣсто священника П. Милославскаго, назначить бывшаго смотрителя лавки священника Іоанна Плетнева. На семь протоколъ резолюція его преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 9-й. 1894 года августа 25 дня. Тверской окружной духовно-училищный съѣздъ слушалъ прошеніе учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ старшихъ классахъ Тверскаго духовнаго училища, священника Іоанна Сабина отъ 24 дня сего августа, въ которомъ онъ, на основаніи указа Св. Синода отъ 11 іюня 1893 г. за № 6, предоставляющаго учителямъ русскаго языка право на особое вознагражденіе за чтеніе и исправленіе ученическихъ работъ по русскому языку, просить съѣздъ или внести въ смету расходовъ по содержанію училища особою статьею вознагражденіе ему, или увеличить сумму сметныхъ назначеній въ статьяхъ расходовъ по училищу, такъ чтобы, за покрытіемъ ихъ, образовался остатокъ на составленіе вознагражденія ему. Такъ какъ назначеніе такового вознагражденія вышеозначеннымъ указомъ Св. Синода предоставлено правленіямъ училищъ, то съѣздъ, хотя признаетъ трудъ о. Сабина вполнѣ заслуживающимъ вознагражденія, тѣмъ не менѣе не считаетъ себя въ правѣ назначить ему оное, а предоставляетъ это дѣло правленію училища. На семь протоколъ резолюція его преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 10-й. 1894 года августа 25 дня. Тверской окружной



духовно-училищный съездъ слушалъ прошеніе коллежскаго секретаря Михаила Суслова о сложеніи, или же объ уменьшеніи платы за обученіе въ Тверскомъ духовномъ училищѣ сына его Михаила Суслова. Имѣя въ виду, что всѣ прежде бывшіе съезды, по прошеніямъ такого рода, дѣлали удовлетворительныя постановленія только по вниманію къ крайней бѣдности просителей, а г. Сусловъ удостовѣренія о своей бѣдности съезду не представилъ, посему съездъ и постановилъ прошеніе коллежскаго секретаря М. Суслова оставить безъ послѣдствій. На семь протоколъ резолюція его преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 11-й. 1894 года августа 25 дня. Тверской окружной духовно-училищный съездъ, по разсмотрѣніи и разрѣшеніи подлежащихъ его вѣдѣнію вопросовъ, постановилъ засѣданія съезда закрыть, а протоколы онаго со всѣми приложениями къ нимъ, чрезъ предсѣдателя онаго съезда представить на благоусмотрѣніе его преосвященства. На семь протоколъ его преосвященствомъ помѣчено: „*27 Авг. Смотрѣлз*“.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ.

1) На рапортѣ благочиннаго 2-го округа Весьегонскаго уѣзда, священника Михаила Соколова отъ 2 января за № 1 съ свѣдѣніями о состояніи благочинническаго округа за прошедшій годъ, резолюція Его Высокопреосвященства 9-го января послѣдовала такая: „*За обстоятельное донесеніе о состояніи благочинническаго округа объявить о благочинному чрезъ епархіальныя вѣдомости мою признательность*“.

2) Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимъ 19/23 іюля 1893 года, постановлено: объявить церковному старостѣ села Мартынова, Весьегонскаго у., Петру Плачкину за пожертвованіе имъ въ собственность церкви этого села дома, цѣною въ пять сотъ рублей, для помѣщенія въ немъ приходскихъ священниковъ, чрезъ епархіальныя вѣдомости, отъ Епархіальнаго Начальства признательность.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Еська, Бѣжецкаго уѣзда, 23 декабря 1894 года, перемѣщенъ псаломщикъ Приселка Новаго того-же уѣзда, Александръ Со-

ловьевъ, а на его мѣсто во псаломщика къ церкви Приселка Новаго, того-же уѣзда, опредѣленъ бывшій псаломщикъ въ санѣ діакона Осташковскаго Троицкаго собора Александръ Знаменскій.

На праздно священническое мѣсто къ церкви села Порѣчья, Кашинскаго уѣзда, 26 декабря 1894 года рукоположенъ во священника окончившій курсъ въ Тверской духовной семинаріи Владиміръ Троицкій.

На праздно псаломщическое мѣсто къ церкви села Ераева, Ржевскаго уѣзда, 3 января, опредѣленъ бывшій священникъ села Семеновскаго, Кашинскаго уѣзда, Михаилъ Воиновъ.

На праздно псаломщическое мѣсто къ церкви села Рясни, Старицкаго уѣзда, 10 января опредѣленъ окончившій курсъ въ Тверской духовной семинаріи Анатолій Петровскій.

Діаконъ села Таложни, Новоторжскаго уѣзда, Іоаннъ Троицкій 23 декабря 1894 года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто во діакона 9 января, рукоположенъ псаломщикъ погоста Ераева, Ржевскаго уѣзда, Михаилъ Покровскій.

Псаломщикъ села Скнятина, Калязинскаго уѣзда, Ілія Флоровскій 1-го января померъ, а на его мѣсто 11 января опредѣленъ бывшій студентъ Императорскаго Томскаго университета Ілія Титовъ.

Протоіерей Осташковской Преображенской церкви Владиміръ Успенскій, 30 декабря 1894 года, померъ, а на его мѣсто къ Преображенской церкви, во священника, 14 января, рукоположенъ діаконъ той же церкви Петръ Пѣнкинъ.

Священникъ Калязинскаго уѣзда села Троицкаго, что въ Вязникахъ, Алексѣй Троицкій 15 декабря 1894 г., померъ, а на его мѣсто, къ церкви онаго села 15 января во священника рукоположенъ учитель Ушаковской церковно-приходской школы студентъ Тверской духовной семинаріи Левъ Крыловъ.

Псаломщикъ Старицкаго Борисоглѣбскаго собора Егоръ Казанскій, 7 января, померъ, а на его мѣсто во псаломщика къ Борисоглѣбскому собору, 16 января, опредѣленъ окончившій курсъ въ Тверской духовной семинаріи Алексѣй Малейнъ.

---

Редакторъ протоіерей В. Владиславлевъ.

---

Дозволено цензурою 1 февраля 1895 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

# ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ФЕВРАЛЯ 1895 ГОДА.

№ 3.

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Открытіе въ г. Твери отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Рѣчь, произнесенная при открытіи Тверскаго отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества.—Паломничество учениковъ Ниловской церковно-приходской школы на поклоненіе нетлѣннымъ мощамъ преподобныхъ Ефрема и ученика его Аркадія, Новоторжскихъ чудотворцевъ.—Письма Діоміда Ивановича Карманова къ старообрядцамъ поповщинскаго толка (продолженіе).—Отзывъ о сборникѣ краткихъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни, свящ. А. С. Смирнова.—Объявленія.

## О Т К Р Ы Т І Е

въ г. Твери отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

15-го января текущаго года въ г. Твери состоялось открытіе отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Первое собраніе духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, изъявившихъ желаніе своими матеріальными средствами содѣйствовать достиженію святыхъ задачъ и цѣлей названнаго Общества, происходило въ архіерейскомъ домѣ подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.

Инициатива открытія въ Твери отдѣла Палестинскаго Общества принадлежит Августѣйшему его Предсѣдателю, Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Сергію Александровичу. Въ своемъ

рескриптѣ отъ 21 ноября 1893 года на имя Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, выразивъ Его Высокопреосвященству благодарность «за сообщенныя соображенія о мѣрахъ для распространенія свѣдѣній о цѣляхъ, дѣятельности и потребностяхъ Палестинскаго Общества», Его Императорское Высочество благоволилъ присовокупить, между прочимъ, слѣдующія слова: «Мнѣ было бы особенно пріятно открытіе отдѣла Общества въ Твери подъ Вашимъ предсѣдательствомъ, на точномъ основаніи Высочайше утвержденныхъ 2 марта 1885 года правилъ для дѣйствія отдѣловъ Общества». Согласно этому желанію Его Императорскаго Высочества, Его Высокопреосвященству благоугодно было сдѣлать слѣдующія предварительныя распоряженія.

Въ началѣ минувшаго 1894 года въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства, былъ напечатанъ уставъ Палестинскаго Общества, а духовенство епархіи чрезъ духовную консисторію было приглашено ко вступленію въ число его членовъ<sup>1)</sup>. вмѣстѣ съ этимъ духовная консисторія предписала духовенству, ознакомивъ прихожанъ своихъ съ задачами означеннаго Общества, предложить, не пожелаетъ-ли кто изъ нихъ вступить въ число членовъ онаго, и объ изъявившихъ желаніе довести консисторіи къ 15 мая 1894 г. съ присовокупленіемъ свѣдѣній о томъ, въ число какихъ именно членовъ, указанныхъ въ 13 § устава Общества, выразятъ желаніе вступить прихожане и само духовенство. Независимо отъ этого, приглашеніе оказать содѣйствіе Обществу какъ чрезъ вступленіе въ число членовъ его, такъ и чрезъ привлеченіе къ тому другихъ лицъ было разослано отъ имени Его Высокопреосвященства къ весьма многимъ свѣтскимъ лицамъ, съ препровожденіемъ устава Общества для ознакомленія ихъ съ задачами его. Наконецъ, незадолго до времени открытія отдѣла, въ Тверскихъ Епархіальныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ было сдѣлано объявленіе о томъ, что 15 января 1895 года, въ воскресенье, послѣ божественной литургіи въ Тверскомъ кафедраль-

<sup>1)</sup> См. Еп. Вѣд. 1894 г. № 5.

номъ соборѣ, имѣеть быть совершенно молебствіе, по случаю открытія въ Твери отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, причеиъ желающіе оказать содѣйствіе цѣлямъ его пригласились прибыть въ архіерейскій домъ къ половинѣ второго часа.

Въ день открытія отдѣла Палестинскаго Общества божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершаль преосвященный Гавріиль, епископъ Старицкій, викарій Тверской епархіи, а молебное пѣніе было совершено самимъ Архіепископомъ въ сослуженіи викарія и почти всего градскаго духовенства.

Около часу пополудни въ архіерейскій домъ стали прибывать духовныя и свѣтскія лица, приглашенныя къ открытію отдѣла Палестинскаго Общества. Въ числѣ присутствовавшихъ были: преосвященный Гавріиль, епископъ Старицкій, г. вице-губернаторъ Н. Н. Усовъ, управляющій отдѣленіемъ государственнаго банка К. П. Г. Квитко, членъ окружнаго суда, стат. сов. В. И. Забѣлинъ, духовенство г. Твери и нѣкоторыя другія лица. Г. начальникъ губерніи, камергеръ Двора Его Величества П. Д. Ахлестышевъ, отвлеченный служебными обязанностями, присутствовать на открытіи отдѣла не могъ, о чемъ и извѣдомилъ Его Высокопреосвященство предъ самымъ открытіемъ засѣданія, изъявивъ въ то же время искреннее желаніе быть членомъ Общества и оказывать содѣйствіе къ достиженію цѣлей его.

Засѣданіе было открыто пѣніемъ обычной въ подобныхъ случаяхъ молитвы — «Днесъ благодать Св. Духа насъ собра», исполненной хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, по окончаніи которой Его Высокопреосвященство обратился къ собравшимся съ слѣдующею рѣчью:

*Досточтимое собраніе!*

«Приступая, согласно волѣ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, изъясненной въ рескриптѣ Его Высочества на мое имя 21 ноября 1893 года, — приступая, говорю, къ предварительнымъ распоряженіямъ относительно открытія здѣсь, въ Твери, отдѣла сего Общества, я пригла-

силъ васъ сюда, милостивые государи и досточтимые отцы и братія, съ тѣмъ, чтобы, во-первыхъ, предложить вашему вниманію записку, въ которой изложена краткая исторія, поистинѣ, богоугоднаго и благопотребнаго Палестинскаго Общества и указаны цѣли и задачи онаго; затѣмъ, просить васъ внести свои имена въ списки членовъ и благотворителей означеннаго Общества, и наконецъ предоставить вамъ избрать изъ своей среды, на основаніи § 6 дополненія къ уставу Православнаго Палестинскаго Общества, должностныхъ лицъ, какъ-то: предсѣдателя, товарища его, казначея и кандидата къ нему.

Господь Богъ, Ему же мы вознесли нынѣ въ святомъ храмѣ усердное моленіе, да поможетъ намъ положить доброе начало благому дѣлу!»

Послѣ этой краткой рѣчи Его Высокопреосвященства, была прочитана та записка, о которой Владыка упомянулъ въ своемъ обращеніи къ собравшимся. Записка эта была составлена и произнесена ректоромъ духовной семинаріи, протоіереемъ П. А. Соколовымъ. Она посвящена была, съ одной стороны, выясненію значенія и святости для каждаго христіанина св. земли Палестинской, ея исторической судьбы и положенія православныхъ обитателей ея въ настоящее время, съ другой, — указанію задачъ и цѣлей Палестинскаго Общества, а также тѣхъ результатовъ, какихъ достигло оно своею дѣятельностію по отношенію къ Іерусалимской церкви—этой, поистинѣ, многострадальной матери церковей всего христіанскаго міра. Записка эта была выслушана съ глубокимъ вниманіемъ и на всѣхъ присутствовавшихъ произвела сильное впечатлѣніе, особенно тою своею частію, гдѣ изображалось въ высшей степени безотрадное положеніе православной паствы Іерусалимской церкви въ 19 столѣтіи. Въ теченіе 18 вѣковъ православная церковь Палестины мужественно отстаивала свою духовную самостоятельность и свое драгоценное сокровище, — вѣру отцовъ своихъ, не смотря на множество бѣдствій, испытанныхъ ею подъ гнетомъ арабовъ, персовъ и османскихъ турокъ. Но 19-е столѣтіе выставило противъ нея бо-

лѣ грозныхъ враговъ—католичество и протестантство, явившихся на почву Палестины во всеоружіи духовныхъ и матеріальныхъ средствъ и съ явнымъ намѣреніемъ искоренить и совершенно уничтожить малое стадо православныхъ обитателей ея. При натискѣ этого страшнаго врага, положеніе православной Іерусалимской церкви оказалось тѣмъ болѣе печальнымъ и опаснымъ, что она, кромѣ переданной отъ Самого Господа нашего Іисуса Христа и св. апостоловъ вѣры, сохраненной ею въ полной чистотѣ и неповрежденности, не обладала никакими другими средствами для противодѣйствія этимъ вліяніямъ: у ней не оказывалось ни болѣе или менѣе соотвѣствующихъ величію православнаго христіанскаго богослуженія храмовъ, ни образовательно-воспитательныхъ заведеній даже для приготовления служителей церкви. Неудивительно, что при такомъ бѣдственномъ состояніи православной церкви съ одной стороны, а съ другой—при громадныхъ матеріальныхъ средствахъ католичества и протестантства, при духовномъ превосходствѣ проповѣдниковъ этихъ инославныхъ вѣроисповѣданій и поражающихъ воображеніе восточнаго человѣка формахъ пропаганды, многіе православные оставляли вѣру отцовъ своихъ и переходили въ католичество и протестантство. До какой степени быстро дѣлала свое дѣло пропаганда католичества, видно изъ того, что въ теченіе 40 лѣтъ (1840-1880 г.) въ одномъ только Іерусалимскомъ патріархатѣ перешло въ католичество 14000 православныхъ. Само собою понятно, что православная Россія не могла остаться равнодушною къ такому бѣдственному положенію святой матери церкви, церкви Іерусалимской,—и вотъ въ 1880 году возникаетъ Православное Палестинское Общество, поставившее своею главнѣйшею задачею поддержаніе и охраненіе православія отъ поползновеній протестантства и католичества и уже сдѣлавшее весьма много полезнаго въ осуществленіи указанной задачи. Но средства Православнаго Палестинскаго Общества крайне ограниченны и даже ничтожны по сравненію съ громадными матеріальными средствами инославныхъ исповѣданій, и потому необходима дружная помощь со стороны всѣхъ истинно-

православныхъ людей этому богоугодному и благопотребному Обществу. Записка оканчивается приглашеніемъ всѣхъ присутствовавшихъ къ оказанію посильной матеріальной помощи Обществу, въ полной увѣренности, что жертвы ихъ «пойдутъ на дѣло святое и богоугодное, на то дѣло, которое въ свое время совершали и св. апостолы» <sup>1)</sup>.

По окончаніи чтенія записки, Его Высокопреосвященствомъ предложено было прочесть правила для дѣйствій отдѣловъ Общества и списокъ лицъ, изъявившихъ желаніе быть членами Общества и своими матеріальными пожертвованіями содѣйствовать достиженію благихъ его цѣлей. Оказалось, что въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества, съ ежегоднымъ взносомъ въ 25 рублей, изъявили желаніе вступить 5 лицъ, а въ число членовъ сотрудниковъ, съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 10 рублей,—36 лицъ; всѣ прочіе изъ присутствовавшихъ въ собраніи внесли единовременныя пожертвованія. Изъ числа дѣйствительныхъ членовъ въ собраніи присутствовало три члена, а изъ членовъ—сотрудниковъ 18. Въ виду того, что, въ силу § 3 правилъ для дѣйствій отдѣловъ Общества, отдѣлы открываются по усмотрѣнію Совѣта Общества, съ согласія мѣстнаго начальства, и когда въ данной мѣстности имѣется не менѣе 10 членовъ Общества, изъявившихъ желаніе открыть отдѣлъ, и такъ какъ всѣ указанныя условія имѣются на-лицо, собраніе постановило: а) объ открытіи въ г. Твери отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества ходатайствовать предъ Совѣтомъ Общества и б) изъ числа наличныхъ членовъ избрать, на основаніи § 6 правилъ, должностныхъ лицъ и представить на утвержденіе Совѣта.

Въ послѣдовавшемъ затѣмъ избраніи должностныхъ лицъ отдѣла посредствомъ закрытой баллотировки записками избранными оказались: въ должность предсѣдателя отдѣла единогласно былъ избранъ Высокопреосвященнѣйшій Савва, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій, товарищемъ его—преосвященный Гавріилъ, епископъ Старицкій, казначеемъ—протоіерей Никольской церкви М. В. Озеровъ и кандидатомъ къ нему инспекторъ духовной семинаріи М. П. Пашкевичъ.

1) Записка эта печатается вслѣдъ за симъ.



Общая сумма, составившаяся изъ членскихъ взносов и пожертвованій, равняется 629 рублямъ, въ томъ числѣ отъ дѣйствительныхъ членовъ 125 рублей, отъ членовъ сотрудниковъ 320 рублей и пожертвованій 184 рубля.

Въ число дѣйствительныхъ членовъ изъявили желаніе вступить: пресвященный Гавріиль, епископъ Старицкій, викарій Тверской епархіи, г. начальникъ губерніи, камергеръ Двора Его Величества П. Д. Ахлестышевъ, г. вице-губернаторъ Н. Н. Усовъ, предсѣдатель Новоторжской земской управы А. П. Болавинскій и протоіерей Никольской церкви въ г. Твери М. В. Озеровъ.

Въ число членовъ-сотрудниковъ внесли свои имена: Анатолій, архимандритъ Краснохолмскаго Антоніева монастыря, Первухинъ Г. П. протоіерей кафедральнаго собора, Соколовъ П. А. протоіерей, ректоръ духовной семинаріи, Владиславлевъ В. Ѳ. протоіерей Тверской Владимірской церкви, Константиновскій Д. М. протоіерей церкви Живоноснаго источника въ г. Твери, Покровскій П. Г. протоіерей, экономъ архіерейскаго дома, Образцовъ Ѳ. І. протоіерей Тверской Покровской церкви, Струженскій І. М. протоіерей Ржевскаго Успенскаго собора, Бутягинъ С. А. протоіерей Калязинскаго Николаевскаго собора, Модестовъ Н. Н. священникъ, ключарь кафедральнаго собора, Криницкій Н. А. священникъ кафедральнаго собора, Драницынъ М. И. священникъ Христорожественскаго женскаго монастыря, Виноградовъ І. В. священникъ Тверской Мироносицкой церкви, Лисицынъ Ѳ. Д. священникъ Тверской Богородицерожественской церкви, Невскій П. И. священникъ Тверской Срѣтенской церкви, Дубакинъ П. Н. священникъ Тверской Александро-Невской церкви, Алексѣевъ П. А. священникъ, настоятель Вышневолоцкаго Казанскаго собора, Архангельскій С. В. священникъ Московскаго драгунскаго полка, Лѣсоклинскій М. Я. священникъ Тверской Благовѣщенской церкви, Финиковъ К. І. священникъ Ржевскаго Успенскаго собора, Рахманинъ А. Ѳ. священникъ села Воскресенскаго Плоховыхъ, Калязинскаго уѣзда, Кругловъ Г. Н. генераль отъ инфантеріи, Львовъ А. Е. управляющій Тверскою контрольною пала-

тою, Квитко Б. Г. управляющій Тверскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка, Стромилловъ Д. Н. Калазинскій предводитель дворянства, Малыгинъ П. Н. предсѣдатель Вышневолоцкой земской управы, Забѣлинъ В. И. статскій совѣтникъ, членъ окружнаго суда, Пашкевичъ М. П. инспекторъ духовной семинаріи, Крыловъ Ѳ. М. коллежскій совѣтникъ, Соколовъ М. А. агентъ пароходнаго общества «Самолетъ», Покровскій И. А. и. д. секретаря архіепископа Тверскаго, Вагановъ И. Е. Тверской купецъ, Якимовъ Ѳ. М. Тверской купецъ, Чирковъ И. Б. Тверской купецъ, Камкинъ Н. И. Краснохолмскій купецъ, Кузьминъ П. К. крестьянинъ дер. Замеглинья, прихода села Рыбинскаго, Бѣжецкаго уѣзда <sup>1)</sup>).

Открытіе въ г. Твери отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества Августѣйшему Предсѣдателю онаго, Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Сергію Александровичу благоугодно было въ тотъ же день привѣтствовать слѣдующею милостивою телеграммою на имя Его Высокопреосвященства:

«Сердечно обрадованъ Вашимъ сообщеніемъ. Дай Богъ успѣхъ доброму дѣлу, которое, я увѣренъ, будетъ процвѣтать подъ Вашимъ покровительствомъ».

С Е Р Г І Ъ Й.

Телеграмма эта послѣдовала на сообщеніе Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія:

Москва. Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Сергію Александровичу.

«Сегодня, 15 числа, послѣ божественной литургіи и молебна въ кафедральномъ соборѣ, приступлено къ подготовленію открытія въ Твери отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества. О чемъ почтительнѣйше довожу до свѣдѣнія Вашего Императорскаго Высочества».

Архіепископъ Савва.

<sup>1)</sup> Изъ числа поименованныхъ членовъ-сотрудниковъ членскіе взносы не представлены: священникомъ Рахманинымъ и крестьяниномъ Кузьминимъ.

Заканчивая замѣтку объ открытіи въ Твери отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества подъ предѣдательствомъ нашего досточтимаго владыки, Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, нельзя не выразить искренняго желанія, чтобы Тверская епархія оправдала надежды Августѣйшаго Предѣдателя Общества, выраженный въ телеграммѣ. Мы вполне увѣрены, что духовенство епархіи съ своею ему отзывчивостью откликнется на призывъ оказать помощь добруму и святому дѣлу и употребить съ своей стороны всѣ мѣры къ тому, чтобы распространить среди своихъ прихожанъ свѣдѣнія о Палестинскомъ Обществѣ и его святыхъ задачахъ и цѣляхъ и наиболѣе состоятельныхъ изъ нихъ вызвать ко вступленію въ члены учреждаемаго въ Твери отдѣла названнаго Общества, а прочихъ склонить къ посильнымъ пожертвованіямъ.

Свящ. Н. К.

## Р ъ Ч Ъ,

произнесенная при открытіи Тверскаго отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества.

Палестина принадлежитъ къ числу такихъ странъ, гдѣ почти каждая мѣстность, городъ, селеніе, гора, рѣка и проч. напоминаютъ христіанину о событіяхъ, имѣющихъ для него священную важность. Это и понятно. Въ Палестинѣ, среди избраннаго Богомъ еврейскаго народа, жили и дѣйствовали пророки, оставившіе намъ свои боговдохновенныя писанія, а въ числѣ ихъ такіе пламенные ревнители истины и правды, какъ Илія и Елисей, Исаія и Іеремія и другіе; въ Палестинѣ родился, возросъ, училъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, творилъ чудеса и принесъ Себя въ жертву за грѣхи людей и для спасенія ихъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ; въ Палестинѣ началась дѣятельность облеченныхъ силою свыше учениковъ Спасителя нашего, или иначе, св. апостоловъ, избранныхъ и назначенныхъ Господомъ для того, чтобы по всей землѣ пронесли вѣщанія ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ (Сс. 18, 5. Римл. 10, 18); въ Палестинѣ же, наконецъ, въ средоточ-

номъ пунктѣ ея духовной жизни—Иерусалимѣ—образовалась первая христіанская церковь, которая по значенію своему по отношенію къ прочимъ церквамъ называется матерью всѣхъ христіанскихъ церквей.

Неудивительно поэтому, что Иерусалимъ, Вилеємъ, Назаретъ, Іорданъ, Фаворъ, Елеонъ, Голгова, храмъ гроба Господня и множество другихъ мѣстъ являются заветными именами для христіанина, что они пробуждаютъ въ немъ мысли и чувства особаго рода, приводятъ его въ благоговѣйное настроеніе и заставляютъ помышлять не о земномъ, но о высшемъ, горнемъ, небесномъ отечествѣ.

Но если самъ Господь благоволилъ обитать въ этой странѣ, проповѣдовать и учить, если съ христіанской точки зрѣнія нѣтъ и не можетъ быть другого мѣста на земномъ шарѣ, которое имѣло бы въ религіозномъ смыслѣ такое непререкаемое значеніе для всѣхъ христіанскихъ народовъ, то позволительно было бы думать, по человѣческому соображенію, что Палестина принадлежала и принадлежитъ къ самымъ счастливымъ странамъ въ мірѣ и съ внѣшней стороны, что церковь Іерусалимская, какъ основанная Христомъ и апостолами, всегда была и будетъ самою цвѣтущею и благоустроенною во всѣхъ возможныхъ отношеніяхъ, что неисчислимое множество членовъ этой церкви будетъ чуждо бѣдствій и страданій.

Совсѣмъ иное мы видимъ въ дѣйствительности.—Только съ 3 по 7 столѣтіе христіанской эры св. земля находилась, можно сказать, въ блестящемъ состояніи. Въ это время, какъ утверждаютъ люди, знакомые съ ея исторіей, «она была солнцемъ, изъ котораго «исходили лучи по всему, что было въ то время лучшаго на землѣ. «Іерусалимъ представлялъ осязаемую связь между земнымъ и небеснымъ, пустыни и дебри Іудейскія населялись не одною тысячею ангелоподобныхъ людей, гулъ христіанскихъ колоколовъ въ «свѣтлую заутреню, по преданію, шель неумолкаемою цѣпью отъ «Антіохіи до Синаи»<sup>1)</sup>.—Во всѣ же другіе періоды своего существованія, начиная со временъ апостольскихъ, ни одна страна, можетъ быть, не подвергалась и не испытала столь страшныхъ переворотовъ, какіе постигли Палестину. Во времена апостоловъ Па-

<sup>1)</sup> Сообщ. Импер. Прав. Пал. Общ. М. Февр. 1892 г., стр. 7—8.

палестинскіе христіане претерпѣвали множество разнообразныхъ страданій: ихъ не только поносили, не только оскорбляли, но и имѣнія ихъ подвергались разграбленію (Евр. 10, 32—34). Отъ притѣсненій со стороны невѣровавшихъ во Христа произошло то, что нѣкоторые изъ христіанъ оставляли свои религіозныя собранія и переходили на сторону невѣрныхъ, или иначе, возвращались снова въ іудейство (Евр. 10, 25).—То же самое было послѣ апостоловъ и особенно тогда, когда на св. землю нападали сначала персы и арабы, потомъ, во время крестовыхъ походовъ, латинскіе народы, когда же эти послѣдніе были вытѣснены съ востока, снова арабы и наконецъ османскіе турки. Слѣдствіемъ такихъ переворотовъ было слѣдующее: свѣтлыя времена цвѣтущаго состоянія христіанства въ Палестинѣ отошли не только въ область преданія, но даже и въ область смутныхъ воспоминаній, такъ какъ христіанское населеніе было почти истреблено, христіанскіе храмы разрушены, многіе города и селенія выжжены, а иные стерты съ лица земли.

Въ настоящемъ—19-мъ столѣтіи—положеніе Палестины и православія въ ней также не можетъ быть признано находящимся въ благопріятныхъ условіяхъ и остается пока крайне незавиднымъ. Число православныхъ жителей, напримѣръ, принадлежащихъ къ Іерусалимскому патріархату, было очень незначительно и равнялось въ сороковыхъ годахъ едва ли 40000 человѣкъ. Но и это малое стадо подверглось страшной опасности потерять свою духовную самостоятельность, утратить вѣру своихъ отцовъ. Причина этого заключалась въ томъ, что въ 40-хъ годахъ образовалось въ Палестинѣ, съ цѣлью пропаганды, англиканско-евангелическое епископство, а вскорѣ затѣмъ возстановлено и латинское патріаршество. То и другое начали соперничать и соперничаютъ въ ревности къ соращенію православныхъ съ пути истины. Усилія ихъ сопровождались весьма значительнымъ успѣхомъ, о чемъ можно заключать изъ того, что теперь число соращенныхъ только въ латинство достигло до 14 тысячъ человѣкъ, а православныхъ считается уже не болѣе 27—28 тысячъ. Къ усиліямъ пропаганды присоединились и другія обстоятельства, которыя также весьма много содѣйствовали и содѣйствуютъ отпаденію православныхъ отъ своего исповѣданія и переходу въ латинство,—это разбросанность, бѣдность и

невѣжество православнаго, главнымъ образомъ, арабскаго населенія, отсутствіе образовательно-воспитательныхъ заведеній даже для приготовления служителей церкви, или крайняя бѣдность ихъ, поразительная бѣдность и малочисленность храмовъ и т. под.—До чего бѣдны иные православные храмы и школы въ Іерусалимскомъ патріархатѣ, для этого достаточно привести одинъ-два примѣра или нѣсколько данныхъ. Вотъ напр., православная церковь св. великомученика Георгія во Эзрѣ: когда войдешь во дворъ развалинъ церкви, постройка которой относится къ V в., и увидишь сохранившійся еще великолѣпный фасадъ въ два этажа съ превосходною рѣзбою по камню на дверяхъ и окнахъ, ожидаешь увидѣть и внутри блестящее зданіе. Но пышная дверь ведетъ въ очень незавидное помѣщеніе. Тяжелое чувство овладѣваетъ вами, въ особенности при сравненіи давнопрошедшаго, сохраненнаго пышнымъ входнымъ фасадомъ, съ настоящимъ. Крыша церкви крайне плоха, своды этой крыши не все цѣлы, алтарь отъ трапезы отдѣляется бѣдною завѣсою, вмѣсто иконъ литографированные на бумагѣ образа. Все окружающее возбуждаетъ не менѣе тяжелое чувство. Церковь, очевидно, не метена, высокія стѣны кругомъ понемногу осыпаются, возвышая почву надъ погребенною подъ нею базиликою <sup>1)</sup>. Или вотъ храмъ въ Тиверіадскомъ монастырѣ: «спрашиваемъ, говоритъ путешественникъ, гдѣ церковь?» «Въ нижнемъ этажѣ крѣпости». Входимъ и видимъ, что стѣны и своды не оштукатурены, пола никакого, вмѣсто иконостаса стоитъ какъ бы ширма безъ царскихъ вратъ; на клиросѣ, иконахъ и подсвѣчникахъ пыль. А между тѣмъ рядомъ въ той же крѣпости костелъ, который и опрятенъ, и чистъ, и соотвѣтствуетъ святости своего назначенія <sup>2)</sup>.

Не въ лучшемъ положеніи и патріаршія школы. Въ Кайфѣ, приморскомъ городкѣ, съ 6000 жителей, на средства патріархіи содержатся двѣ школы: мужская и женская, и послѣдняя, нужно замѣтить, открыта въ противовѣсъ иновѣрнымъ школамъ, откуда православныя дѣвочки выходятъ пропитанными лживыми ученіями.

Школа для мальчиковъ помѣщается въ плохомъ зданіи: стѣны голыя; по тремъ сторонамъ у стѣнъ сидятъ на скамейкахъ доволь-

<sup>1)</sup> Сообщ. Пр. П. О. 1892 г. Февраль.

<sup>2)</sup> Сообщ. Пал. Общ. 1892 г. Апрель.

но грязные съ виду оборванцы, всего 38 человекъ; тутъ же исхудалый учитель, получающій очень незначительное содержаніе и т. д.

Школа для дѣвочекъ, говоритъ путешественникъ, произвела на насъ еще болѣе удручающее впечатлѣніе. Она состоитъ изъ одной комнаты въ четыре аршина длины и три ширины. На стѣнахъ никакихъ учебныхъ пособій, даже иконы въ школѣ нѣтъ. 15 бѣдныхъ, исхудалыхъ, маленькихъ дѣвочекъ сидѣли за старыми ученическими столами съ истрепанными арабскими азбуками въ рукахъ. Молодая учительница, съ сильнымъ отпечаткомъ грусти на выразительномъ лицѣ, стояла у своего стола, на которомъ лежала такая же оборванная азбука и псалтирь—всѣ учебныя богатства школы. Только три мѣсяца она состоитъ въ должности учительницы, жалованья еще не получала, и неизвѣстно, когда и сколько получить <sup>1)</sup>.

Все сейчасъ сказанное имѣло мѣсто въ 80-хъ годахъ. Если такъ теперь, то что было прежде? Православная Россійская церковь и сыны ея не могли оставаться равнодушными къ такому бѣдственному положенію матери церкви—Иерусалимской церкви, не могли не задаваться вопросами о судьбахъ ея въ послѣдующее время. И вотъ съ 1882 года выступаетъ на сцену Православное Палестинское Общество, во главѣ котораго становится родной братъ русскаго православнаго Самодержца, Его Императорское Высочество Великій Князь Сергій Александровичъ. Задачею своею это Общество поставило: а) собирать, разрабатывать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о св. мѣстахъ востока, б) оказывать пособіе православнымъ паломникамъ этихъ мѣстъ и в) учреждать школы, больницы и страннопріимные дома, а также оказывать матеріальное пособіе мѣстнымъ жителямъ, церквамъ, монастырямъ и духовенству.

Слишкомъ десять лѣтъ прошло со времени учрежденія Палестинскаго Общества, и дѣятельность его за это время была не только разнообразна, но и богата добрыми плодами. Если мы оглянемся назадъ, то увидимъ, что оно въ этотъ періодъ времени потратило много трудовъ, какъ на разработку научныхъ вопросовъ, касаю-

<sup>1)</sup> Сообщ. Пал. Общ. Февраль 1892 г.

щихся Палестины и святынь ея, такъ и на устройство странно-пріимныхъ домовъ и подворій отчасти въ русскихъ городахъ, но главнымъ образомъ въ Яфѣ, Назаретѣ и Іерусалимѣ. Масса весьма цѣнныхъ изданій Общества, которыя мы перечислять не будемъ вслѣдствіе самаго множества ихъ и вслѣдствіе того, что желающіе могутъ видѣть объявленіе о нихъ въ періодическихъ изданіяхъ разнаго рода и въ изданіяхъ самого Общества, подъ названіемъ: «Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества», два громадныхъ помѣщенія для тысячи паломниковъ въ Іерусалимѣ со всѣми для нихъ хозяйственными приспособленіями, какъ-то: прачешной, баней, кладовыми, лавкой, бесплатной больницей и аптекой, довольно обширное помѣщеніе для паломниковъ въ Назаретѣ и проч. краснорѣчиво и лучше всякихъ словъ свидѣлствуютъ о дѣятельности Общества и результатахъ ея.

Но особенно важною и благотворною можетъ быть названа дѣятельность Общества, направленная на развитіе и укрѣпленіе православія въ Палестинѣ. Школы патріархіи, какъ мы видѣли, жалки, грязны, бѣдны, обставлены нищенски, — Палестинское Общество вмѣсто ихъ учреждаетъ свои и не только начальныя, но еще и пансіоны — мужской и женскій — для приготовленія учителей и учительницъ. Въ настоящее время школъ разныхъ наименованій, учрежденных и содержимыхъ Обществомъ на свои средства, считается 17 съ 1500 учениками и ученицами.

Не преслѣдуя никакихъ политическихъ цѣлей, но давая образованіе въ духѣ истиннаго православія, школы Общества стремятся, какъ отзываются о нихъ даже иностранцы, напримѣръ, одинъ протестантскій корреспондентъ, «воспитать изъ дѣтей разумныхъ людей, готовыхъ заботиться о своемъ дальнѣйшемъ развитіи. Такъ какъ городское воспитаніе на востокѣ съ самыхъ раннихъ лѣтъ направлено къ тому, чтобы научить ребенка добиваться отъ своего ближняго какой — нибудь выгоды (бакшиша), то, вмѣстѣ съ обученіемъ, школы стремятся подготовить къ дѣятельности, въ которой воспитанники школы могли-бы честнымъ образомъ сами заработать себѣ хлѣбъ, потому что безъ этого лучшее школьное воспитаніе окажется безплоднымъ и бесполезнымъ <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> Сообщ. Пал. Общ. 1892 г. м. Февр., стр. 31—33.



Весьма удовлетворительно, какъ можно думать на основаніи очерка дѣятельности Палестинскаго Общества, составленнаго г. Грековымъ, поставлено дѣло образованія и воспитанія въ разныхъ школахъ, находящихся въ Назаретѣ. Составитель очерка не могъ не прійти въ восторгъ отъ рассказаннаго имъ и такими словами заключаетъ одну изъ своихъ главъ о школахъ: «надъ Назаретомъ и теперь висится то же лазуревое небо, на которое возводилъ свои очи Спаситель во дни своего пребыванія въ этомъ городѣ; жители Назарета и теперь дышать тѣмъ же благораствореннымъ воздухомъ, которымъ дышалъ и Отрокъ-Христосъ; они пьютъ ту же воду, что пилъ и Христосъ; они топчутъ ту же землю, которая освящена стопами Богочеловѣка; въ Назаретѣ еще каждая песчинка жива воспоминаніемъ пребыванія въ немъ Сына Божія. — и удивительно! Изъ того Назарета, откуда раздаются первыя слова ученія Спасителя міра, отсюда же теперь и наиболѣе дѣятельно сѣется на Палестину духъ истиннаго православія»<sup>1)</sup>. Съ радостію привѣтствуемъ такое положеніе школьнаго дѣла и будемъ ожидать, что Назаретскія и другія школы, существующія и могущія возникнуть и устроиться, преобразуютъ Палестину въ религиозно-нравственномъ, умственномъ и въ другихъ отношеніяхъ, будемъ, далѣе, вѣрить и надѣяться, что «если Обществу съ Божіей помощью, какъ говорить тотъ же г. Грековъ, удастся развить дѣло воспитанія молодого поколѣнія Палестины въ такой мѣрѣ, что всѣ дѣти православныхъ Палестинскихъ жителей не будутъ знать иного воспитанія, кромѣ того, которое дается въ Палестинскихъ школахъ Общества, то смѣло можно утверждать, что, во-первыхъ, православіе въ Палестинѣ утвердится на непоколебимой основѣ, и что, во-вторыхъ, русскій народъ пріобрѣтетъ себѣ въ родственномъ по вѣрѣ и духу населеніи Палестины преданныхъ друзей и братьевъ, которые, при всевозможнѣйшихъ обстоятельствахъ, всегда будутъ единомышленны съ нами и всегда будутъ стремиться къ тѣмъ идеаламъ, къ какимъ стремится и весь русскій народъ. — Поэтому, каковы бы ни были недостатки въ учебномъ дѣлѣ Палестинскаго Общества въ св. землѣ, мы не только не должны ослаблять Общества пессими-

<sup>1)</sup> Прав. Пал. Общество. Очеркъ Грекова.

стическимъ отношеніемъ къ его трудной и многозаботной дѣятельности, но своимъ сочувствіемъ, матеріальнымъ и вещественнымъ, обязаны придавать ему ту энергію и отвагу, которыя всегда составляли исторически нашу доблесть, и которыми русскій народъ, съ Божіей помощью, преуспѣвалъ всегда и во всемъ. При томъ дѣло Палестинскаго Православнаго Общества есть дѣло всего русскаго народа и является исторической необходимостью<sup>1)</sup>.

## II.

Образованіе православнаго населенія Палестины — это одна изъ многочисленныхъ задачъ Православнаго Палестинскаго Общества. Другую, не менѣе важную, составляетъ удовлетвореніе религиознымъ потребностямъ того же населенія. — Церковь Иерусалимская, какъ мы сказали выше, есть древнѣйшая и матеръ всѣхъ церквей. Въ ней поэтому, не смотря на то, что паства ея не велика и разсѣяна по разнымъ городамъ и мѣстечкамъ, соотвѣтственно прежнему величію и устройству, и въ настоящее время, кромѣ патріаршей каѳедры, существуетъ еще четыре митрополіи и семь архіепископій<sup>2)</sup>. Но какъ бы ни было мало число православныхъ въ той или другой епархіи, — а въ иныхъ епархіяхъ это число не превышаетъ 2000 чел., въ другихъ — 500 чел., и только въ селеніяхъ, непосредственно подчиненныхъ патріарху, находится всего 10.340 человекъ, они имѣютъ нужду въ мѣстахъ для общественнаго богослуженія, или храмахъ.

По свѣдѣніямъ Палестинскаго Общества, для удовлетворенія религиозныхъ потребностей православнаго населенія разныхъ мѣстностей Палестины, необходимо *только построить*, по крайней мѣрѣ, 30 новыхъ храмовъ, хотя и не очень обширныхъ съ нашей точки зрѣнія. Коренные, туземные жители мѣстностей, нуждающихся въ храмахъ, само собою разумѣется, не могутъ устроить ихъ на свои средства. Они для этого и малочисленны и бѣдны. Но и Православное Палестинское Общество, если бы рѣшилось помочь своимъ единовѣрнымъ братіямъ, должно бы было употребить на это

<sup>1)</sup> Очеркъ г. Грекова.

<sup>2)</sup> Сообщ. Пал. Общ. Т. 2, стр. 14.

дѣло не менѣе 300 тысячъ рублей, полагая по 10 т. на каждый храмъ, а это такой капиталъ, который не вдругъ можно собрать и составить изъ добровольныхъ пожертвованій. Мы не говоримъ уже о томъ, какія суммы необходимы для перестройки иныхъ обветшавшихъ церквей, для приведенія нѣкоторыхъ изъ нихъ въ болѣе благолѣпное и соотвѣтственное святости мѣста состояніе, на вспоможеніе разнымъ монастырямъ, благотворительнымъ учрежденіямъ св. земли, находящимся въ вѣдѣніи патріархіи вообще. До 1 февраля 1891 года, какъ видно изъ отчетовъ, Палестинскимъ Обществомъ послано въ Палестину до 42 тысячъ рублей <sup>1)</sup>. Между тѣмъ бюджетъ Общества даже на 1893—94 годъ простирался только до 223.400 рублей.

Если мы сопоставимъ эту сумму съ тѣми, которыя употребляютъ на поддержаніе своихъ единовѣрцевъ протестантскія миссіи, то увидимъ, что она крайне незначительна. Въ Германіи, Англии, Франціи, Сѣв. Америкѣ, Швеціи и другихъ странахъ существуетъ до 170 мужскихъ и до 126 женскихъ, а всего слѣдовательно 296 обществъ, имѣющихъ въ виду пропаганду, или распространеніе христіанства между язычниками, къ числу которыхъ они причисляютъ и православныхъ. Изъ этого числа только одна треть ихъ, именно 113 обществъ, располагаютъ доходами въ 11.820.093 доллара, или 20 милліонами рублей, а всѣ вообще, можно думать, употребляютъ до 40 и болѣе милліоновъ рублей <sup>2)</sup>. Но кромѣ протестантскихъ миссій, дѣйствуютъ еще миссіи католическія, и, имѣя богатые средства, дѣйствуютъ, какъ уже сказано, съ большимъ успѣхомъ на востокѣ вообще и въ частности въ Палестинѣ.

Какихъ результатовъ достигаютъ католики даже въ Іерусалимѣ, это показываетъ, между прочимъ, миссія архіепископа Реймскаго, кардинала Ланженё, который прибылъ туда въ маѣ 1893 года на такъ называемый евхаристическій конгрессъ. По сообщеніямъ иностранныхъ газетъ, передаваемымъ въ извѣстіяхъ Палестинскаго Общества <sup>3)</sup>, «папа снабдилъ этого прелата надлежащими средства-

<sup>1)</sup> Очеркъ г. Грекова.

<sup>2)</sup> Сообщ. Пал. Общ. м. Апрѣль 1892 г.

<sup>3)</sup> Сообщ. Пал. Общ. м. Октябрь 1893 г., стр. 606—607.

ми для ослѣпленія обнищавшихъ восточныхъ людей пышной представительностію. Кардиналь исполнилъ свое порученіе по-княжески и съ отеческою любовію. Его щедрость удивила жителей востока, а сердечность и предупредительность завоевала ему любовь великихъ и малыхъ. Его называютъ обаятельнымъ. Онъ очароваль всѣхъ: патріарховъ, епископовъ, духовенство, вѣрующихъ, схизматиковъ греческихъ и армянскихъ, даже іудеевъ и магометанъ. Султанъ пожаловаль ему орденъ, а когда узнали объ этой милости въ Іерусалимѣ, не только паша, но даже патріархи православный и армянскій пришли въ восторгъ».

«Его эминенція посѣтилъ пріютъ прокаженныхъ въ Силоамѣ. Предложивъ имъ трапезу, онъ самъ, въ кардинальскомъ пурпурѣ, служилъ имъ, преклоняя колѣно при каждой смѣнѣ кушанья. Объ этомъ говорили въ Іерусалимѣ съ глубокимъ и неподдѣльнымъ умиленіемъ. Одинъ изъ учениковъ латинскихъ школъ рассказываль, что какой-то іудей воскликнулъ: «воистину, самъ Іисусъ явился въ образѣ кардинала». Этотъ князь церкви излилъ свои щедроты на епископовъ, общины и бѣдныхъ. Онъ приумножилъ ихъ елеемъ своего слова, болѣе драгоцѣннымъ, нежели дѣянія. *Неудивительно, что онъ покорилъ всѣ сердца и овладѣлъ Іерусалимомъ*».

Такъ дѣйствуютъ протестанты и католики. Но средствамъ нужно противопоставить средства, вліянію однихъ — вліяніе другихъ, тѣмъ болѣе, что съ теченіемъ времени и измѣненіемъ обстоятельствъ, вообще съ ходомъ жизни растутъ нужды и потребности и православнаго населенія Палестины. Ободрить, поддержать, оказать ему помощь можетъ одна только единовѣрная Россія, которая въ лицѣ Палестинскаго Общества дѣйствовала и дѣйствуетъ тамъ. Но тѣхъ средствъ, которыми доселѣ ежегодно располагало Палестинское Общество, теперь совершенно недостаточно. Нужно открывать и изыскивать новые источники.

По настоящему времени увеличенію средствъ могутъ служить отдѣлы Палестинскаго Общества, открываемые въ разныхъ епархіяхъ и городахъ Имперіи. Такіе отдѣлы и открыты уже въ епархіяхъ Якутской, Херсонской, Волынской, Вятской, Калужской, Оренбургской, Пензенской, Рязанской и Черниговской. Наша Тверская епархія принадлежитъ къ числу епархій многолюдныхъ и древнихъ.

Кажется, наступило время и намъ рѣшиться на то, чтобы по мѣрѣ возможности, содѣйствовать осуществленію цѣлей Палестинскаго Общества и для этого образовать у себя отдѣлъ этого Общества. При этомъ нельзя не сказать, что принятіе участія въ отдѣлѣ Общества не можетъ сопровождаться тяжелыми и непосильными трудами и жертвами со стороны членовъ его. Задача отдѣловъ заключается въ слѣдующемъ: 1) распространять свѣдѣнія о цѣляхъ Православнаго Палестинскаго Общества, 2) привлекать новыхъ членовъ въ Общество, 3) принимать всѣ дозволенные уставомъ Общества мѣры къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Общества и 4) исполнять возлагаемыя на нихъ Обществомъ порученія.

Чтобы сдѣлаться членомъ Общества, необходимо внести въ пользу Общества извѣстную сумму. Почетные члены вносятъ въ даръ Обществу не менѣе 5 тысячъ рублей, дѣйствительные члены вносятъ ежегодно 25 рублей, или одновременно 500 руб., члены-сотрудники ежегодно 10 руб., или одновременно 200 руб. Вносящіе одновременно по 500 и по 200 рублей получаютъ особые знаки на голубой лентѣ для ношенія на шеѣ. Кромѣ того, почетные члены, дѣйствительные и члены—сотрудники получаютъ на сѣи званія дипломъ за подписью предсѣдателя и скрѣпкою секретаря. (§§ 14, 23, 24, 25, 28 и 29).

Но вступая въ число членовъ Общества, принося свою лепту на полезное и благотворное дѣло, будемъ дѣлать это не съ чувствомъ горечи, скорби и унынія, а съ чувствомъ радости, любви къ ближнему, съ сознаниемъ чистоты намѣреній и начинаній, потому что жертвы наши пойдутъ на дѣло святое, богоугодное, на то дѣло, которое въ свое время совершали св. апостолы. Великій столпъ и учитель церкви, св. апостоль Павелъ, по завѣщанію другихъ апостоловъ, не только собиралъ пожертвованія для Иерусалимской церкви, но иногда самъ и приносилъ ихъ въ Иерусалимъ. О значеніи этого примѣра нѣтъ нужды много говорить. Сердцу христіанина онъ указываетъ путь къ дѣятельности самъ по себѣ. Если же что и можно и нужно сказать, то развѣ напомнить слова и ученіе того же св. ап. Павла объ этомъ предметѣ. По его ученію,—пожертвованія въ пользу нуждающихся христіанъ есть *благодать Божья*, данная церквямъ, сущимъ въ мірѣ,—это *общеніе служенія, еже ко*

святимъ (2 Кор. 8, 1. 4), а по учению другого апостола, помощь благовѣстникамъ божественной истины есть споспѣшествованіе истинѣ Евангелія тогда, когда мы непосредственно, сами лично не можемъ распространять ученія Христова (3 Іоан. 8 ст.).

П. С—въ.

## ПАЛОМНИЧЕСТВО.

учениковъ Ниловской церковно-приходской школы на поклоненіе нетлѣннымъ мощамъ преподобныхъ Ефрема и ученика его Аркадія, Новоторжскихъ чудотворцевъ.

Новоторжскій Борисоглѣбскій монастырь, въ которомъ нетлѣнно почиваютъ мощи преподобныхъ Ефрема и Аркадія, Новоторжскихъ чудотворцевъ, есть самый древній монастырь въ Тверской губерніи. Преподобные Ефремъ и Аркадій издревле служили и служатъ образцомъ и примѣромъ живой и твердой вѣры въ Бога. Сюда постоянно стекалось и стекается множество богомольцевъ всякаго возраста и пола, кто очистить свои прегрѣшенія, кто возблагодарить Господа Бога, кто испросить у Него великихъ Его милостей, кто укрѣпить свою слабую вѣру, и всякій у мощей преподобныхъ находилъ и находитъ удовлетвореніе своимъ религиознымъ потребностямъ. Есть преданіе, что даже преподобный Ниль, Столобенскій чудотворецъ, удалившись изъ монастыря Іоанна Богослова, называемаго Крыпцы, заходилъ въ Борисоглѣбскій монастырь помолиться и испросить у преподобныхъ Ефрема и Аркадія благословенія на предполагаемые свои духовные подвиги.

Но многимъ, желающимъ побывать въ этомъ монастырѣ, по разнымъ причинамъ не приходится сходить въ Торжокъ и помолиться преподобнымъ; особенно мало приходится бывать дѣтямъ. Зная по опыту, какъ сильно и благотворно

вліяють подобныя путешествія на дѣтскія души, и какъ сильно укрѣпляется вѣра и любовь къ церкви Божіей отъ этихъ путешествій, и какъ долго у дѣтей сохраняются въ памяти подобныя путешествія, я рѣшилъ сходить съ своими учениками пѣшкомъ въ Торжокъ помолиться преподобнымъ Ефрему и Аркадію.

Эту мысль я передалъ своему настоятелю, отцу архимандриту Арсенію, почетному попечителю Ниловской церковно-приходской школы.

Всегда охотно и радостно содѣйствовавшей религіозному просвѣщенію, досточтимый отецъ архимандритъ и на этотъ разъ одобрилъ мою мысль и обѣщаль все необходимое для этого путешествія доставить лично отъ себя. Заручившись согласіемъ и содѣйствіемъ отца архимандрита, я, будучи въ г. Твери, второго мая, письменно испросилъ благословенія на оное путешествіе у высокопреосвященнѣйшаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго. На таковое мое прошеніе архипастыръ наложилъ резолюцію: „съ Богомъ“.

Такимъ образомъ, когда все было сдѣлано для того, чтобы путешествіе не остановилось, я, возвратившись въ св. обитель, началъ готовиться къ этому путешествію, которое предположено было совершить 31 мая.

Въ первое свободное воскресенье я собралъ учениковъ, желающихъ итти на поклоненіе преподобнымъ Ефрему и Аркадію, Новоторжскимъ чудотворцамъ, въ школу, гдѣ прежде всего подробно сообщилъ имъ о жизни и подвигахъ этихъ угодниковъ Божіихъ <sup>1)</sup>, а затѣмъ ученики при помощи одного довольно опытнаго въ церковномъ пѣніи мона-

<sup>1)</sup> Настоятель Борисоглѣбскаго монастыря архимандритъ Макарій, еще въ мартѣ мѣсяцѣ услышавши о предполагаемомъ нашемъ путешествіи, выслалъ въ даръ въ школу образъ преподобныхъ Ефрема и Аркадія, историческое описаніе Новоторжскаго монастыря, службу и акаѳистъ, и этотъ даръ отца архимандрита какъ нельзя лучше пригодился.

стырскаго пѣвчаго, Сергѣя Пашкова, начали учиться пѣть, отчасти уже извѣстные имъ тропари, кондаки, икосы и др. церковныя пѣснопѣнія и молитвословія, что и было вполнѣ достигнуто.

Наканунѣ отправки въ путь, я попросилъ всѣхъ учениковъ, изъявившихъ желаніе свое на путешествіе, собраться ночевать въ школу, чтобы на другой день пойти къ утренѣ и помолиться о благополучномъ путешествіи, на что они охотно согласились.

И дѣйствительно, пришедши въ школу въ 3 часу пополудни, я увидѣлъ, что всѣ ученики уже собрались и съ нетерпѣніемъ ждутъ того времени, когда они должны отправиться.

Побесѣдовавши съ ними о предстоящемъ путешествіи, я удалился въ св. обитель, а ученики, руководимые упомянутымъ уже пѣвчимъ Пашковымъ, стали опять сѣваться.

Озабоченный и въ то же время радующійся душевно нашему путешествію, достопочтеннѣйшій отецъ архимандритъ Арсеній сдѣлалъ уже распоряженіе запрячь въ телѣгу пару лошадей, которыя бы везли весь нашъ путевой багажъ до самаго города Торжка, а насъ благословилъ доѣхать до деревни Рудинъ на маломъ монастырскомъ пароходѣ. Кромѣ всего этого, онъ снабдилъ меня большимъ количествомъ различныхъ образковъ и крестиковъ для раздачи оныхъ на пути всѣмъ желающимъ получить благословеніе угодника Божія, Нила Столобенскаго, и смиренныхъ иноковъ его св. обители.

Такимъ образомъ, все то, что необходимо нужно было для нашего путешествія, было уже совершенно подготовлено накануне.

Когда я проснулся, на слѣдующій день въ 4 часа, съ первымъ ударомъ колокола къ утренѣ, первую мою заботою было узнать, какова погода: подошедши къ окну, я уви-



дѣль, что дожда хотя и не было, но на небѣ ходили довольно большія тучи, и я подумалъ: придутъ ли мои маленькіе паломники, и не лучше ли будетъ отложить путешествіе до болѣе благоприятной погоды;—но вдругъ, черезъ нѣсколько минутъ я увидѣлъ, что всѣ готовяшіеся къ путешествію ученики уже переѣхали озеро и толпою съ веселыми лицами идутъ въ церковь; это обстоятельство устранило всякое колебаніе относительно путешествія.

Отстоявши утреню, мы попросили отслужить молебенъ „о путешествующихъ“, что охотно и вполне сочувственно было исполнено иноками св. обители. Послѣ сего однимъ мигомъ переправили мы всѣ свои вещи на Свѣтлицу, на лошадей, которыя тотчасъ же почти и отправились въ путь, а сами, испросивши благословенія на предпринимаемое путешествіе у угодника Божія Нила Столобенскаго у раки нетлѣнныхъ мощей его, отправились, съ пѣніемъ тропаря предподобному, на пароходъ, который готовъ уже былъ къ отплытію.

Сюда же пришли многіе родные учениковъ проводить насъ. Ученики со слезами на глазахъ прощались съ своими матерями. Но эта трогательная картина продолжалась недолго; пароходъ далъ третій разъ свистокъ и тихо сталъ отходить отъ пристани. Всѣ мы встали и, оборотаясь лицомъ къ св. обители, пропѣли трижды тропарь угоднику. Погода стояла пасмурная, дулъ холодный вѣтеръ, было склонно къ дождю; но не смотря на это, всѣ ученики сидѣли на палубѣ и любовались видомъ Ниловой пустыни. Дѣйствительно, было чѣмъ и любоваться: казалось, что Нилова пустынь съ своими красивыми храмами стоитъ не на островѣ, но на водѣ. Восхищаясь и наслаждаясь такимъ видомъ, ученики неоднократно пѣли тропарь угоднику и не замѣтили, какъ пароходъ присталъ къ берегу у деревни Рудинъ. Высадившись на берегъ, глядя на исчезающую изъ

глазъ св. обитель, ученики пропѣли тропари Нилу Столобенскому и Ефрему и Аркадію, Новоторжскимъ чудотворцамъ, и молитву: „спаси, Господи, люди Твоя“ и затѣмъ пошли въ самую деревню Рудины, откуда дальнѣйшій путь свой намъ предстояло совершить уже пѣшими.

Тутъ мы встрѣтили весьма радушный пріемъ у знавшаго о нашемъ путешествіи крестьянина Петра Михайлова Носкова: очень скоро семейные его изготовили для насъ самоваръ, а также и обѣдъ. Попивши чаю, и достаточно закусивши, и давши хозяину въ благословеніе просфору, а семейнымъ всѣмъ по крестику, мы отправились, съ пѣніемъ тропаря угоднику, далѣе.

Погода не измѣнялась; сталъ накрапывать даже порядочный дождикъ. Спустя около двухъ слишкомъ часовъ времени, мы подошли къ погосту Рогожѣ <sup>1)</sup>. Проходя мимо довольно красивой кирпичной церковной ограды, мы замѣтили надъ ея воротами икону „въ память событія 17-го октября 1888 года“.

Я рассказалъ ученикамъ, какъ чудесно Богъ спасъ Августѣйшую Семью во время крушенія поѣзда на желѣзной дороги, а затѣмъ, пропѣвши предъ вратами: „спаси, Господи, люди Твоя“, мы всѣ отправились къ близъ находящемуся водному источнику. При этомъ источникъ построена часовня, въ которой находится чудотворная икона Іоанна Крестителя. Здѣсь мы съ теплою вѣрою помолились угоднику Божию, прося его благословенія въ путь, и, умывши лица свои водою изъ упомянутаго источника, отправились далѣе къ деревнѣ Крапивнѣ, гдѣ предположенъ былъ первый нашъ ночлежъ.

Лилъ сильный дождь, когда мы вышли изъ погоста Рогожи, такъ что на насъ все смокло до послѣдней нитки; но

<sup>1)</sup> Здѣсь прежде былъ Преображенскій женскій скитъ, или Пелагеина пустынь, основанная въ концѣ XV столѣтія, а въ 1767 году упразднена.

не смотря на это, ученики шли довольно бодро, разсуждая такъ: „Богъ вымочить, Богъ и высушить“. А чтобы не такъ скучно было идти, и чтобы ученики не падали духомъ, я сообщалъ имъ кое-что изъ своего путешествія въ Палестину и на Аѳонъ, что, замѣтно, слушали они съ большимъ вниманіемъ и любопытствомъ.

Такимъ образомъ дошли мы до деревни Крапивни, гдѣ и ночевали.

Остановились мы на постояломъ дворѣ, хозяинъ котораго — сельскій староста. Вошедши въ домъ, мы пропѣли тропари преподобнымъ Нилу и Ефрему и Аркадію и, поздоровавшись съ хозяевами, усѣлись на скамьяхъ. На наше пѣніе стеклось довольно много крестьянъ съ женами и дѣтьми, которымъ я, исполняя порученіе отца архимандрита Арсенія, далъ каждому по крестикъ, чему они въ высшей степени были рады. Пока происходила раздача крестиковъ, добротные хозяева приготовили уже для насъ самоваръ.

Садясь за чай, мы еще разъ пропѣли тропарь преподобному Нилу и затѣмъ прочитали молитву Господню.

По окончаніи чаепитія намъ предложенъ былъ весьма скромный ужинъ, состоящій изъ кваса съ лукомъ и капустою, послѣ котораго тотчасъ же были частью прочитаны, а частью пропѣты молитвы „на сонъ грядущимъ“, съ присовокупленіемъ тропарей преподобнымъ и другихъ нѣкоторыхъ молитвословій.

Молитвы читалъ внятно и отчетливо ученикъ старшаго отдѣленія Родіонъ Лушковъ.

Помолившись Господу Богу о дарованіи безмятежнаго сна, ученики улеглись спать на посланной имъ соломѣ, и скоро всѣ уснули, что доказывало, что они достаточно утомились. Мнѣ же забота о томъ, какъ далѣе въ дурную погоду продолжать путь, не давала покоя; наконецъ, предавшись всецѣло волѣ Божіей, съ надеждой на Его сильную помощь, уснулъ и я.

На слѣдующій день я проснулся около 5 часовъ утра и началъ будить своихъ учениковъ, которые встали довольно бодрыми и веселыми, и скоро все умылись, одѣлись и стали на утреннія молитвы, которыя были прочитаны ученикомъ старшаго отдѣленія Петромъ Житинимъ. По окончаніи молитвы, распростившись съ хозяевами, мы вышли изъ дома съ пѣніемъ тропаря преподобному Нилу и направились къ деревнѣ Жданову.

Погода не улучшалась: по временамъ накрапывалъ дождь, въ воздухѣ было сыро и довольно свѣжо. Дорога до деревни Жданова шла большею частью мелкимъ листовымъ лѣсомъ, такъ что природа не представляла для насъ ничего интереснаго и привлекательнаго.

Добрались наконецъ мы и до Жданова. Деревня очень небольшая. При входѣ въ нее, мы проѣли тропарь угоднику Божію Нилу Столобенскому и молитву: „спаси, Господи, люди Твоя“ и направились для отдыха къ дому, который отыскалъ для насъ ѣхавшій впереди на лошадахъ съ нашимъ багажемъ нашъ кучеръ—Петръ. Съ пѣніемъ: „яко свѣтильникъ“, вошли мы въ избу и попросили хозяевъ согрѣть для насъ самоваръ. Пока самоваръ согрѣвался, я занялся раздачею крестиковъ пришедшимъ къ намъ крестьянамъ и ихъ дѣтямъ. Желая при этомъ надѣлать ихъ имѣвшимися при себѣ „Троицкими листками“, я спросилъ: кто изъ нихъ грамотные, и оказалось, что грамотный только одинъ мальчикъ, которому я и вручилъ листокъ о Казанской Божіей Матери. На вопросъ же мой, почему такъ мало грамотныхъ, мнѣ объяснили, что дѣвочекъ учить у нихъ нѣтъ обыкновенія, а мальчиковъ и поучили бы, да далеко посылатъ въ школу—за 5 верстъ.

Окончивши бесѣду съ пришедшими крестьянами, мы напились съ аппетитомъ чаю и, достаточно отдохнувши, съ предваряющею все наши дѣйствія молитвою, направились

къ деревнѣ Жилину, отстоящей отъ Жданова верстахъ въ шести. Эти шесть верстъ мы прошли незамѣтно. Дорога шла между полей съ озимымъ хлѣбомъ, который настолько былъ плохъ, что невольно заставлялъ обращать вниманіе на себя и задаваться вопросомъ, какъ и чѣмъ будетъ питаться крестьянскій людъ этой мѣстности. Попадались даже такія мѣста, что рожь совершенно не взошла, и эти полосы, какъ видно, снова вспаханы и засеяны уже яровымъ хлѣбомъ.

Продолжая путь, съ наблюденіемъ за такой печальной картиной полей, мы приближались уже и къ деревнѣ Жилину. Не доходя до ней, можетъ быть, полуверсты, мы догнали старичка-богомольца, по мѣстожительству остапа, пробиравшагося также въ Торжокъ. Этотъ старичекъ-богомольецъ, узнавши о нашемъ намѣреніи отдохнуть въ этой деревнѣ, ничего намъ не сказавши, поспѣшилъ уйти впередъ и приготовить намъ помѣщеніе для отдыха; такъ что, когда мы взошли въ деревню, то онъ стоялъ уже у воротъ одного дома и, какъ-будто хозяинъ его, приглашалъ насъ. Воздавши глубочайшую благодарность старцу за подобную услугу, мы съ обычнымъ пѣніемъ тропарей угодникамъ Божиимъ взошли въ домъ, гдѣ встрѣтила насъ со слезами на глазахъ хозяйка дома — довольно пожилая женщина, вдовица, и стала готовить для насъ самоваръ.

Услыхавъ пѣніе, и сюда собралась масса крестьянскаго люда, особенно дѣтей, которымъ я также раздавалъ крестики, а грамотнымъ и „Троицкіе листки“. Грамотныхъ среди крестьянъ и дѣтей ихъ оказалось въ этой деревнѣ несравненно болѣе, чѣмъ въ деревнѣ Ждановѣ. Принимая отъ меня съ благоговѣніемъ иконы и крестики, нѣкоторые изъ пришедшихъ просили оныхъ и на долю отсутствующихъ, а особенно больныхъ, что давало поводъ заключать о живой и твердой вѣрѣ ихъ въ Бога и крѣпкой надеждѣ на Его всемогущую и скорую помощь всѣмъ нуждающимся въ ней и просящимъ ея.

*(Продолженіе будетъ).*

## П И С Ъ М А

Діомида Ивановича Карманова

къ старообрядцамъ поповщинскаго толка.

(Продолженіе).

Но однако же, какъ я примѣчаю, изданныя книги отъ церкви и не совсѣмъ остались безъ дѣйствія. Онѣ произвели на васъ о церкви святой гораздо лучшія мысли, нежели какія имѣли вы прежде. Вопросы ваши, или какъ ихъ назвать ни можно, яснымъ тому служатъ доказательствомъ. Церковь Россійская есть церковь Христова, соборная и намъ мать; и потому она есть тѣло Христово, къ коему и вы непременно должны будете быть прицѣплены, и что священнодѣйствія священниковъ безъ благословенія архіерейскаго сумнительны, и что архіереи въ церкви православной будутъ до скончанія міра и имѣютъ власть вязанія и рѣшенія. Всѣ такія выраженія сколько справедливы, столько съ вѣрою православною, съ священнымъ писаніемъ и съ ученіемъ святыхъ отецъ сходны. Да и признаюсь я, что живую чувствую радость въ сердцѣ моемъ, видя толь хорошія въ васъ умствованія. Благословенъ Богъ, Который просвѣтилъ разумъ вашъ къ толь благочестивымъ и порядочнымъ мыслямъ. О, дабы дополнились всѣ недостающія къ

соединенію понятія! Да отыметса завѣса, лежащая на сердцѣ нашемъ, и да возсіяетъ благодать Божія на васъ всѣмъ свѣтомъ своимъ! Ежели то справедливо (какъ и весьма справедливо),—то что препятствуетъ вамъ приступить къ соединенію съ нами? Церковь Россійская есть церковь Христова, есть тѣло Его, а вы уди Христовы отчасти; такъ не долженствуете ли съ нею быть въ соединеніи? Церковь Божію нарицаетъ (говоритъ святой Златоустъ въ бесѣдѣ первой на 1 посланіе къ коринѳянамъ) церковь Божію нарицаетъ показуяй, яко соединитися ей достоить; аще бо есть Божія, соединися, и едина есть не точію въ Коринѳѣ, но и во всей вселеннѣй.

—Находятся въ томъ препятствія,—скажете вы.

—Какія?

—1) Что въ книгахъ церковныхъ сдѣлана перемѣна; 2) чрезъ то архіереи не лишились ли православія, и въ ихъ священнодѣйствіяхъ нѣтъ ли сумнительства, понеже они служатъ не по старымъ книгамъ?

Сіи пункты суть камнемъ соблазна многимъ Россійскимъ христіанамъ, въ наукахъ быть счастія не имѣвшимъ. Но вотъ же съ самага начала уже и доказывается, что сей камень особенно есть одно только незнаніе и ревность по старинѣ безразсудная. Вступали въ сей споръ люди неученые и су-

шіе простецы, хотя и добросердечные, совсѣмъ не разсмотря, по какимъ то причинамъ исправленіе книгъ сдѣлано. Они, имѣя книги на русскомъ языкѣ, думали, что онѣ никакихъ погрѣшностей въ себѣ не имѣютъ, и потому, гнушаясь новоисправленными, яко испорченными, отступали и отъ церкви;—приключеніе довольно, оплакаться не могущее! И пострадали <sup>1)</sup> то же, что предъ недавнимъ временемъ приключилось въ Англіи. Тамъ псалтирь переведена была въ древнія времена по причинѣ, что въ то время наука въ знатномъ была упадкѣ во всей Европѣ, весьма неисправно, однако же въ церквахъ англійскихъ пѣли всегда по той псалтири; но по умножившемуся въ новѣйшія времена просвѣщенію, (Богу благодареніе!) сыскались такіе ученые люди, которые оную псалтирь съ оригинальнаго еврейскаго языка исправили. Тотчасъ взволновался народъ простой и назвалъ оное исправленіе порчею. Дано было ему время осмотрѣться и свободу пѣть, по какой кто хочетъ. Между тѣмъ народъ, разсмотрѣвши, узналъ свою погрѣшность, и нынѣ почти всѣ употребляютъ новоисправленную псалтирь. О, дабы и у насъ въ Россіи послѣдовали сему примѣру! Да и у насъ подобнаго сему смятенію не бывало ли? Всѣмъ извѣстно, что постра-

<sup>1)</sup> Петербѣли.



далъ безвинно преподобный Максимъ Грекъ за одно только то, что сущія погрѣшности исправлять покусился. Столько-то неразумно ревнуетъ народъ по тѣмъ вещамъ, къ коимъ онъ привыкъ. — Но какому человѣку, довольно въ книгахъ упражняться случай имѣвшему, неизвѣстно, сколько въ нашихъ старинныхъ книгахъ находится разности и одного выхода съ другими несходства не только въ реченіяхъ, но и въ самыхъ чинахъ перемѣнъ, убавокъ и прибавокъ? А сіе то и есть ясный знакъ ихъ неисправности и противъ греческихъ книгъ, съ коихъ первоначально онѣ переведены, погрѣшности. Ибо два списка, писанные съ одного оригинала, но между собою несогласные, конечно имѣютъ погрѣшности въ себѣ и требуютъ поправленія. О, если бы сіе тогда могли разсудить, — то бы конечно многое изъ ревности непомѣрной убавили. Если бы, — говорю я, — народъ остался въ своихъ предѣлахъ и не мѣшался бы въ дѣло, для него непонятное, а попустилъ бы разсматривать то государю и соборамъ, яко уставленнымъ отъ Бога начальникамъ; то бы конечно такого раздора, какъ теперь, не было. Но сего то и на умъ тогда многимъ не пришло. Но пусть не поняли сего въ первомъ жару; сколько сожальительно, что и нынѣ многіе, да еще при толь многихъ изданныхъ о семъ кни-

гахъ, не могутъ понять, и пребываютъ во мракѣ незнанія и въ отдѣленіи отъ церкви.

Излишне бы было, если бы я пространно писать захотѣлъ о всемъ по сему дѣлу, ибо столько изданныхъ книгъ довольно и предовольно оное объясняютъ. Приникнемъ нѣсколько въ оба пункта, составляющіе камень соблазна.

И что касается до перваго, я говорю, что книги старинныя только исправлены, а не попорчены. Такого исправленія требовало неотмѣнно самое ихъ между собою несходство, что ясно показывало ихъ не исправность. Ибо какъ я выше сказалъ, двѣ копіи, писанныя съ одного оригинала, но между собою несходныя, ясно о себѣ даютъ знать, что требуютъ поправленія. Несходства старинныхъ книгъ между собою описаны въ *Працицѣ*; но кому оное покажется сумнительно, можно самымъ дѣломъ испытать самому. И такое исправленіе сдѣлано не съ вѣтру и не самовольно, но съ древнихъ греческихъ, въ Россіи находящихся и купленныхъ у другихъ намъ единовѣрческихъ народовъ дорогою цѣною, и точно засвидѣтельствованныхъ, а притомъ и съ нашихъ древнихъ же харатейныхъ книгъ,—повелѣніемъ государя царя Алексія Михайловича, повелителя мудраго и прозорливаго, и о спасеніи своемъ весьма пекущагося,—съ совѣта же святѣйшихъ

патріарховъ восточныхъ и всего освященнаго собора. Исправленіе засвидѣтельствовано не однимъ соборомъ, на коихъ многіе искусные пастыри находились. Исправленіе, учиненное съ толикими предосторожностями, съ толикимъ свидѣтельствомъ могло ли по себѣ оставить сумнѣніе народу? Но однако упорство все одолѣло и всѣ предосторожности поставило ни во что. Такъ-то дѣлается, когда народъ имѣетъ недовѣренность къ своимъ начальникамъ. Помыслить надобно, что бы такое святѣйшаго Никона привело, чтобъ онъ перепортилъ книги и сдѣлалъ тѣ перемѣны, о коихъ теперь такой раздоръ? Желаніе ли славы? Но сіе есть большее безславіе, и кто бы столь глупъ былъ, чтобы въ такой вещи славу свою полагалъ. Склонность ли къ богатству? Но отъ сего ни одной полушки получить не можно. Невѣжество ли? Но въ то время много было мужей, гораздо просвѣщеннѣйшихъ, чрезъ коихъ и исправленіе происходило, и кои бы не оставили ему въ томъ препятствовать. Остается думать, что самая ревность къ сему исправленію его привела. Въ семъ случаѣ послѣдовалъ онъ бывшимъ прежде его святѣйшимъ патріархамъ Московскимъ, изъ которыхъ каждый, видя въ книгахъ нашихъ погрѣшности, старался исправлять оныя, сколько время и разумъ позволяли; а отъ сего то и сдѣлались въ нихъ не-

сходства, мною выше упомянутыя; но однако ни который къ концу и въ совершенство привести не могли по причинѣ бывшихъ въ тѣ времена недостатковъ въ людяхъ ученыхъ и въ деньгахъ,—и по причинѣ частыхъ военныхъ и другихъ трудностей и замѣшательствъ. Осталось дѣло сіе святѣйшему Никону, который оное и совершилъ. Я совсѣмъ и понять не могу, чтобы кому и на умъ взошелъ такой вздоръ, чтобы книги портить. Какъ? Развѣ одна Россія ихъ имѣеть? Развѣ на русскомъ языкѣ только онѣ находятся?—Ими наполненъ весь свѣтъ; и посему такая порча, усмотрѣнная просвѣщенными и знающими людьми, воздвигла бы негодованіе во всемъ христіанскомъ обществѣ. Сами греки не могли бы стерпѣть толь дурного дѣла, а нетолько чтобы оное подтвердили.—Но и греческія книги перепорчены, — скажетъ мнѣ кто-либо.—Какой вздоръ! Пусть же докажетъ мнѣ тотъ, какимъ образомъ могло статься сіе и когда? Святая греческая вѣра распространяется весьма обширно, находится не только на многихъ тысячахъ верствъ, но и не подъ однимъ владѣніемъ; кто же всѣ книги въ (одно) мѣсто собрать изъ столь многихъ странъ и переправить на свой вкусъ могъ? И кто могъ согласить толь разные и многіе народы къ толь противному дѣлу? Да и для чего? По-истинѣ,

сіе самая суцая ложь, противъ которой весь свѣтъ возстанеть; ибо всѣмъ извѣстно, что сего не было.— Да и когда бы оно было? До самаго святѣйшаго Іосифа греческіе патріархи почитались православными отъ всѣхъ, о чемъ самыя при Іосифѣ печатанныя книгисвидѣтельствуютъ. (*Втра*, названная Кириллова <sup>1)</sup>), и ни одинъ никогда о какихъ-либо порчахъ не говорилъ. Чтоже? Развѣ они во вселенной всей во время только Никона перемѣну сдѣлать могли? О, какая это сумасбродность—думать! Правда была порча въ книгахъ у латинниковъ, но по такой нуждѣ, что когда они сдѣлали прибавку въ символъ, а напротивъ того съ нашей стороны приводимы были святыя отцы безъ прибавки, то латинники принуждены были для защищенія своей секты и въ святыхъ отцахъ сдѣлать прибавку. Но остались премногія тысячи книгъ въ другихъ странахъ безъ прибавки и безъ порчи, коими они и обличаются. И какъ у нихъ съ такою переправкою книгъ купить (*покупать*) никто не сталъ, то принуждены нынѣ опять по-старому противъ греческихъ печатать; да и то не греческія церковныя книги, но святыхъ отцовъ учительныя были перепорчены. А у насъ такой причины,—Богу благодареніе,—не бывало, и книгъ портить не для чего.

<sup>1)</sup> Т. е. книга Кириллова *О втрѣ*.

Можетъ быть, на грековъ *Проскинитарь* <sup>1)</sup> кто приведетъ. Но я и подумать не могу, чтобы одному Проскинитарю предъ всею вселенною дано было преимущество. Сіе было бы крайнее безуміе. Впрочемъ знать должно, что греки съ латинниками и нынѣ никакого единства не имѣютъ, что изданныя въ новѣйшія времена отъ греческихъ учителей на латинянъ книги довольно доказываютъ; а и наши книги также ихъ не хвалятъ.—Итакъ ни греческія книги, ни россійскія не испорчены, а только россійскія съ греческихъ, яко первоначальныхъ, поправлены; и сіе всякому знающему греческій языкъ безсумнительно. А кто бы въ семь усумнился когда, то не отъ церкви отступать, а, греческія книги взявъ, увѣриться долженствовало. Слѣдственно, грѣшатъ всѣ тѣ, кои безъ всякаго изслѣдованія отъ церкви отступили и отступаютъ.

(Продолженіе будетъ).

---

<sup>1)</sup> *Проскинитарь*—книга, составленная Арсеніемъ Сухановымъ, посланнымъ для приобрѣтенія богослужебныхъ книгъ на востокъ. Въ этой книгѣ своей Арсеній хулилъ вѣру и многіе обычаи современныхъ ему грековъ.

Отзывъ о „Сборникѣ краткихъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни“, священника А. С. Смирнова. Москва 1893 г.

Сборникъ этотъ состоитъ изъ 2-хъ частей. Первая часть содержитъ поученія на дни праздничные и воскресные отъ недѣли „о Оомѣ“ до недѣли „Всѣхъ святыхъ“, числомъ 256; вторая—на дни воскресные отъ недѣли „Всѣхъ святыхъ“ до недѣли «Ваий» и великопостныя о постѣ, покаяніи и причащеніи въ количествѣ 264 поученій. Такимъ образомъ сборникъ этотъ содержитъ полный кругъ краткихъ поученій на праздничные и воскресные дни и при томъ не по одному поученію на тотъ или другой воскресный или праздничный день, а по нѣсколькѣ. Каждое поученіе съ особымъ—отдѣльнымъ содержаніемъ, или же въ нѣсколькихъ поученіяхъ одинъ и тотъ же предметъ выясняется, но съ разныхъ сторонъ. Напр.: во 2-ч. на 18 нед. по 50-цѣ въ 100, 101 и 102 поученіяхъ раскрывается ученіе о благотворительности: въ 1-мъ говорится, что благотворительность есть сѣяніе въ наступающей жизни, а жатва плодовъ ея въ будущей; во 2-мъ о доброхотномъ даяніи, а въ 3-мъ объ общественной благотворительности.

Всѣ поученія этого сборника по тѣмъ источникамъ, изъ коихъ они заимствованы, можно раздѣлять на три разряда: одни изъ поученій, будучи заимствованы у разныхъ лучшихъ проповѣдниковъ, помѣщены въ полномъ видѣ, безъ измѣненія; другія представляютъ передѣлку и сокращеніе болѣе пространныхъ проповѣдей; третьи-же—извлеченія изъ разныхъ правоучительныхъ и жизнеописательныхъ статей. Проповѣдей перваго рода очень не много, и всѣ онѣ довольно удачно выбраны примѣнительно къ воспоминаемымъ событіямъ или обстоятельствамъ. Поученія второго разряда въ большинствѣ умѣло сокращены и передѣланы изъ пространныхъ проповѣдей, отличаются цѣльностью предмета и передаютъ не только существенное содержаніе сокращенныхъ—полныхъ проповѣдей, но удерживаютъ даже и характерныя черты этихъ проповѣдей. Несущественныя части проповѣди: приступъ, раздѣленіе и всѣ тѣ мысли, которыя въ пространной проповѣди представляютъ переходъ отъ одной части къ другой, а равно и заключеніе, это все авторомъ сборника опускается при передѣлкѣ и сокращеніи пространной проповѣди, хотя и не всегда. Впрочемъ, нельзя сказать, чтобы всѣ проповѣди этого разряда удачно были передѣланы. Такъ на недѣлю о самарянинахъ въ сборникѣ содержится нѣсколько поученій на тему о поклоненіи Богу духомъ и истиною и о внѣшнемъ Богопочтеніи. Последнее изъ нихъ составляетъ сокращеніе прекраснѣйшаго слова Димитрія архіепископа Херсонскаго на текстъ: Духъ есть Богъ, и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоинъ кланяться. Слово это, можно сказать, все прекрасно отъ начала до конца, но особенно въ немъ (въ первой половинѣ) хорошо выясненъ прямой смыслъ словъ Иисуса Христа; а между тѣмъ о. Смирновъ ни въ одномъ изъ трехъ поученій не объясняетъ прямаго смысла словъ Спасителя.

Поченія третьяго разряда, которыя представляютъ изъ себя позаимствования изъ разныхъ правоучительныхъ статей, нельзя признать всѣ удачными, потому что многія изъ нихъ остались съ характерными чертами тѣхъ статей, изъ которыхъ они позаимствованы, безъ измѣненія даже самаго стиля; напр. на 47 стр. Иоаннъ Креститель, на 82 стр. на слова Симеона Богопріимца: Нынѣ отпускаещи... Поученіе о Смоленской иконѣ Божіей Матери и знаменіяхъ милости Ея къ нашему отечеству, поученіе „Уроки 12 года“;

поученіе— „Почему нѣтъ мира на землѣ и по Рождествѣ І. Христа“ и др. Всѣ эти поученія скорѣе походятъ на краткія, небольшія статейки, чѣмъ на поученія; правда—статейки довольно содержательныя, могуція послужить матеріаломъ для самостоятельныхъ поученій.

Богатство и разнообразіе содержанія темъ поученій видно уже изъ самаго оглавленія поученій сборника. Каждый пастырь, безъ преувеличенія можно сказать, найдетъ въ семь сборникѣ подходящее поученіе какъ для прихожанъ мало образованныхъ, такъ и образованныхъ на тотъ или другой воскресный или праздничный день, потому что на каждый праздникъ и воскресный день находится по нѣскольку поученій на разные темы. Наприм.: хотя бы на день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы десять поученій помѣщено: въ 1-мъ исторія праздника рассказываетя; во 2-мъ раскрываются нѣкоторыя черты изъ жизни Дѣвы Маріи при храмѣ Иерусалимскомъ и въ домѣ Обручника Іосифа; въ 3-мъ о благотворности хожденія въ храмъ Божій; въ 4-мъ что нужно, чтобы хожденіе въ храмъ Божій приносило пользу; 5-е на текстъ „проклятъ человекъ творящій дѣло Господне съ небреженіемъ“; въ 6-мъ о пользѣ религіозно-нравственнаго чтенія; въ 7-мъ о пользѣ церковнаго Богослуженія для дѣтей; въ 8-мъ объ обязанностяхъ родителей въ отношеніи къ дѣтямъ; въ 9-мъ о воспитаніи дѣтей; въ 10-мъ объ обѣтахъ. Или опять, какое разнообразіе темъ и предметовъ для проповѣдниковъ не отвлеченныхъ какихъ-либо, а самыхъ жизненныхъ, практическихъ представляютъ поученія на недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, напр. о достойномъ провозженіи праздниковъ, объ уваженіи къ мертвымъ тѣламъ нашихъ присныхъ, семейныя могилы. Среди поученій немало найдется и такихъ, которыя могутъ быть предложены и образованнымъ слушателямъ, напр. на Новый годъ о причинахъ недовольства, о пагубныхъ послѣдствіяхъ ложныхъ ученій невѣрующихъ; на восшествіе на престолъ Государя Императора: какія народныя качества возвеличили наше отечество, основаніе благоденствія народнаго состоятъ въ христіанскомъ благочестіи; въ великій пятокъ о невѣріи ученыхъ; на Рождество Христово: почему нѣтъ мира на землѣ и по Рождествѣ Христовомъ. Кромѣ того, за достоинство сборника ручается уже одно то, что авторъ сумѣлъ воспользоваться проповѣдями лучшихъ русскихъ проповѣдниковъ, напр. проповѣдями Иннокентія, Дмитрія епископовъ Херсонскихъ, Филарета архіепископа Черниговскаго, Пугатина, протоіерея Смирнова, митрополита Макарія, Вѣлоцвѣтова, Шумова, Евсевія Могилевскаго и друг., а также поученіями изъ разныхъ журналовъ. Не для всякаго доступно и возможно пользоваться проповѣдями поименованныхъ проповѣдниковъ, а еще болѣе невозможно имѣть подъ руками тѣ журналы духовныя, какими авторъ пользовался при составленіи своего сборника; на это нужно имѣть большія матеріальныя средства.

Вообще желательно, чтобы этотъ сборникъ нашелъ самое широкое распространеніе особенно среди сельскихъ пастырей, и по цѣнѣ своей онъ доступенъ; цѣна за него назначена болѣе чѣмъ умѣренная; за 2 тома, заключающихъ болѣе 1000 страницъ довольно убористой печати, всего 1 р. 25 к..

Преподаватель священникъ Викторъ Троицкій.



## ОТЪ СОВѢТА

состоящаго подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества  
Государыни Императрицы Маріи Феодоровны покровительствомъ  
Московского Общества Любителей Птицеводства

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества Г. Московскаго  
Генераль-Губернатора, Августѣйшаго Почетнаго Президента Обще-  
ства, имѣеть быть въ Москвѣ въ городскомъ манежѣ 19, 20, 21  
и 22 февраля сего года

## XVI ОЧЕРЕДНАЯ ВЫСТАВКА ПТИЦЕВОДСТВА.

На выставкѣ предполагается представить различныя породы до-  
машнихъ и прирученныхъ птицъ, выводныя и откормочныя аппа-  
раты, модели птицеводныхъ принадлежностей, перья и пухъ и из-  
дѣлія изъ нихъ, яйца, чучела птицъ и вообще всѣ предметы, от-  
носящіеся къ птицеводству. На выставку ожидается породистая  
птица съ фермы—дачи Ея Императорскаго Величества Высочайшей  
Покровительницы Общества и съ Ильинской фермы Его Император-  
скаго Высочества, Почетнаго Президента Общества Великаго Князя  
Сергѣя Александровича.

Мѣста и клѣтки на выставкѣ для птицъ экспоненты не-члены  
получаютъ съ платою по 1 рублю съ гнѣзда однопородной птицы,  
по 25 коп. съ пары голубей, или соотвѣтственно занимаемому мѣ-  
сту плата, согласно правилъ выставки, по 1 руб. за квадратный  
аршинъ; а члены имѣютъ право выставлять бесплатно по 1 гнѣзду  
птицы и по 1 парѣ голубей, одной породы и одинаковаго опере-  
нія не болѣе 10 гнѣздъ. Принятая на выставку птица не можетъ  
быть снята до окончанія выставки. Представленныя экспонентами  
на выставку птицы и прочіе относящіеся къ птицеводству пред-  
меты, на опредѣленіе ихъ качества чрезъ экспертныя комиссіи,  
которыя будутъ дѣйствовать по правиламъ установленнымъ Совѣ-  
томъ Общества, могутъ быть удостоены отъ Общества, согласно  
устава, золотыхъ, серебряныхъ и бронзовыхъ медалей, жетоновъ,  
похвальныхъ отзывовъ и призовъ.

Г. Вице-Президентомъ К. В. Третьяковымъ будутъ назначены  
призы для выдачи ихъ за лучшіе экспонаты по отдѣламъ куръ и  
голубей.

Въ особомъ отдѣленіи Манежа будетъ открытъ базаръ для про-  
дажи птицъ и относящихся къ птицеводству предметовъ.

Мѣста торговцамъ будутъ предоставляться съ платою по 1 руб. за занимаемый квадратный аршинъ мѣста и за каждый этажъ помѣщенія. Заявленія экспонентовъ, желающихъ представить свою птицу на выставку (просятъ заявлять о томъ заблаговременно), принимаются въ Москвѣ: у Президента Общества В. Н. Шестакова (Пречистенка, Мертвый пер., домъ Игнатьевой), Вице-Президента К. В. Третьякова (Пятницкая, у Троицы-Вишняки, свой домъ), у Членовъ Совѣта: С. Н. Мирнова (Разгуляй, домъ Бостанджогло) и М. П. Лебединцева (Пречистенскій бульваръ, домъ бывший Грачева) и у казначея — Д. А. Ушакова (Пречистенской части, уголь Глазовскаго и Денежнаго пер., домъ Сиротинина).

Въ заявленіяхъ, на установленныхъ бланкахъ, должно быть означено: имя, отчество, фамилія и адресъ экспонента, а также количество птицъ, по каждой породѣ отдѣльно.

Заявленія будутъ принимаемы до 17 февраля, а приемъ птицъ въ Манежѣ послѣдуетъ 18 февраля съ 10 час. утра до 5 часовъ пополудни.

Иногородніе экспоненты благоволятъ письменно обращаться по какому-либо изъ указанныхъ выше адресовъ членовъ Совѣта, у коихъ безплатно раздаются подробныя правила выставки.

**Сборникъ краткихъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни**, въ двухъ частяхъ. (520 поученій). Изданіе Московской Максимовской, на Варваркѣ, церкви священника Андрея Стефанова Смирнова. Москва 1893 г.

Продается у издателя, въ Синодальной книжной лавкѣ на Никольской, въ складѣ Епархіальной Библиотеки въ Петровскомъ монастырѣ по 1 р. 25 к., за обѣ книги. Въ книжныхъ магазинахъ по 1 руб. 50 к. Главный складъ въ магазинѣ Ступина.

Редакторъ протоіерей *В. Владиславлевъ*.

Дозволено цензурою 1 февраля 1895 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.