

Годъ **XLVII**-й.

16-го іюля 1911 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 29-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста—священническія: въ селахъ: Григорьевѣ, Мелен. у., при единовѣрч. церкви и Кузьминскомъ, Юрьевского уѣзда.

Діаконскія: въ селѣ Цикулѣ и Нармочи, Меленковского уѣзда.

Псаломщическія: въ селахъ: Шапкинѣ, Ковровскаго уѣзда; Гришинѣ, Гороховецкаго уѣзда; Ивонинѣ, Судогодскаго уѣзда, при единовѣрческой церкви и Фантыревѣ, Юрьевского уѣзда (два мѣста).

Окончившій курсъ семинаріи Феодоръ Преображенскій, 6 іюля, опредѣленъ во священника въ городъ Александровъ къ Преображенской церкви.

Протоіерей Преображенской церкви города Александра, Михаилъ Успенскій, 6 іюля, уволенъ заштатъ.

Окончившій курсъ второклассной школы Андрей Лобачевъ, 7 іюля, опредѣленъ и. д. псаломщика въ погостъ Кумошь, Покровскаго уѣзда.

Отъ Владимірскоѣ Епархіальной предсѣздной подготовительной Комиссіи.

Въ дѣлахъ лучшаго и совершеннѣйшаго рѣшенія вопросовъ и дѣлъ, бывшихъ предметомъ занятій въ предсѣздной подготовительной Комиссіи и подлежащихъ окончательному обсужденію и рѣшенію на очередномъ Епархіальномъ Сѣздѣ (22 авг. т.г.), Комиссія считаетъ нужнымъ и полезнымъ поставить духовенство епархіи въ извѣстность, какъ о предметѣ своихъ подготовительныхъ работъ, такъ (кратко) и о заключеніяхъ, сдѣланныхъ ею.

Въ своей дѣятельности Комиссія руководилась постановленіями прежнихъ Епархіальныхъ Сѣздовъ, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ и, въ заключеніяхъ своихъ, основывалась на показаніяхъ клировыхъ вѣдомостей за 1907 г. (согл. Журн. Епарх. Сѣз. 1910 г. № 29) и на тѣхъ сообщеніяхъ о матеріальномъ положеніи свящ.-цер.-служителей, которыя свидѣтельствованы о.о. благочинными, или окружными благоч. сѣздами не въ общихъ словахъ (наприм. причтъ бѣденъ,—нуждается, положеніе затруднительно), а въ опредѣленныхъ и точныхъ выраженіяхъ, подтверждающихъ правильность всего изложеннаго въ прошеніи.

Главнѣйшее затрудненіе Комиссіи приходилось испытывать при разсмотрѣніи тѣхъ прошеній о казенномъ жалованьи, въ которыхъ причты почему-то не проставляли цифры получаемаго дохода и, по засвидѣтельствованіи ихъ о.о. благочинными, въ такомъ видѣ направляли въ Комиссію, и еще такихъ прошеній, свидѣтельствованныхъ благочинными, въ которыхъ причты показываютъ свою доходность, а изъ свидѣтельствъ о.о. благочиннаго, правильно, или неправильно высчитана, по мнѣнію о.о. благочиннаго, причтовая доходность;—въ обоихъ случаяхъ вопросъ о доходности оставленъ, такъ сказать, открытымъ. Поданы прошенія и совсѣмъ не свидѣльствованныя на окружныхъ сѣздахъ и о.о. благочинными. Придавая этимъ удостовѣреніямъ подобающее значеніе и полагая, что на Епархіальномъ Сѣздѣ такія будутъ признаны необходимыми и полезными, Комиссія, въ настоящемъ увѣдомленіи, прошенія, неимѣющія удостовѣреній и свидѣтельствъ отъ о.о. благочинныхъ или окружныхъ сѣздовъ, отмѣтила знакомъ \times , имѣющія удостовѣренія неполныя (напр. не подтверждается доходность) знакомъ $+$, и наконецъ, общія, неопредѣленные удостовѣренія знакомъ $-$. Такъ какъ свѣдѣнія о доходности почерпаются изъ клиров. вѣдом. 1907 г., то вышеупоминаемыя удостовѣренія необходимы только при прошеніяхъ и заявленіяхъ о скорѣйшемъ назначеніи жалованья изъ-за измѣнившихся къ худшему обстоятельствъ жизни причта за время съ 1907 года; поясненія и дополненія къ поданнымъ удостовѣреніямъ могутъ быть направлены прямо въ Епарх. Сѣздъ чрезъ о.о. уполномоченныхъ, или же въ подготовительную Комиссію.

Прошенія, поступившія послѣ 1-го іюня, будутъ переданы Комиссіей въ Епархіальный Сѣздъ не разсмотрѣнными.

Прилагаемый списокъ будетъ имѣть продолженіе.

№№ заключенія Комиссiи.	Наименованіе учрежденія, причта, частнаго лица.	О чемъ отношеніе, прошеніе, докладъ.	О доходности псаломщика.			Число часовъ причта.	Разрядъ и №№ въ спискѣ приходовъ, по заключенію Комиссiи.
			По клиров. вѣдом. 1907 г. руб.	Перемѣны, происшедшія послѣ 1907 г. и причины, понизившія доходность.	Послѣ перемѣнъ пониженія дохода. 1909 г. и доходность.		
1	Села Мал. Алексина, Алексан. уѣз., градск., благочин. причтъ.	О назначеніи жалованья . .	150	Отдѣленіе отъ прихода—58 д. муж. п., и уменьшеніе дохода причта на 100 р.	Перемѣна учтенія на Епар. Сѣбз. 1909 г. и доходность. 150 р.	3	1 разр. № 183.
2	Христорождественскаго г. Александрова соб., причтъ.	О внесеніи въ 1 разр. списка	400	болѣе		7	2 разр. № 589.
3	С. Стар. Слободы, Алекс. у., 2 благоч. окр., причтъ.	Оскорѣйшемъ назначеніи жалованья X. . . (о повышеніи на нѣсколько десятковъ № отъ 260).	105	Переселеніе въ фабричные центры.		2	Ком. не можетъ указать №, въ виду несоотвѣтствія между прошеніемъ и доходностью.
4	Села Павловскаго, Влад. у., 2 окр., пр.	О включеніи въ списокъ . .	133			3	1 разр. № 130.
5	С. Кишлеева, Влад. уѣз., 2 окр., прич.	О томъ же . .	248			3	2 разр. № 427.
6	Погос. Николопенскаго, Вязник. у., 3 окр.	Оскорѣйшемъ назнач. жалов.	127			2	1 разр. № 150.
7	Погос. Архидіаконскаго, Вязник. у., 2 окр.	О томъ же. +	172	Выселеніе прихожанъ въ торговые и промысл. мѣстности.	Пониженіе.	5	Прежній № 221 1 разр.
8	Владимірская Духовная Консисторія.	Объ исправленіи ея въ спискѣ приходовъ свѣдѣн. о причтѣ с. Раменья, Гор. у., 1 окр.				3	Прежній № 83 1 разр.
9	С. Купли, Горох. у., 1 окр.	О назнач. вторичнаго жалованья	157			2	Прежній № 10 2 разр.; см. прилож. 1.
10	Села Сергіевыхъ-Горь, Горохов. у., 2 окр., причтъ.	Одобавочномъ жалованьи . .	222	Образованіе старообрядческой общины (325 д. отпало отъ правосл. въ 1910 г.).		164	Прежній № 403 2 разр. см. прилож. 1.
11	Пог. Индруса, Горох. у., 2 окр., пр.	О включеніи въ списокъ —	200			2	2 разр. № 197.
12	С. Бабасова, Гор. у., 2 окр., причтъ.	Оскорѣйшемъ назначеніи жалованья	133	Отказъ прихожанъ отъ уплаты денегъ и сборовъ.		3	1 разр. № 131.
13	Пог. Дмитріевскаго, Ковровск. уѣз., 2 окр., причтъ.	О томъ же. X	181	Устройство вблизи женской общины.		2	Прежній № 166 1 разр.

№№ включенія Комиссiи.	Наименованіе учрежденія, причта, частнаго лица.	О чемъ отношеніе, прошеніе, докладъ.	О доходности псаломщика.			Разрядъ и №№ въ спискѣ приходовъ, по заключенію Комиссiи.	
			По клиров. вѣдом. 1907 г. руб.	Перемѣны, происшедшія послѣ 1907 г. и причины, понизившія доходность.	Послѣ перемены понизившаяся доходность.		Число членовъ причта.
14	С. Михалева, Ковр. у., 3 окр., причтъ.	О томъ же. +	200	Выселеніе прихожанъ въ г. Ив.-Вознесенск.	Неизвѣстна.	3	За неимѣніемъ удостовѣренія правильности указанной причтомъ доходности 600 р., Ком. не можетъ указать соотвѣтствующаго № въ спискѣ.
15	С. Дмитріев.-Горь, Меленк. у., 1 окр., протоіерей-благоч.	О включеніи причта въ списокъ	170			2	1 разр. № 281.
16	С. Нармочъ, Меленковского у., 3 окр., причтъ.	О скорѣйшемъ назначеніи жалованья	83			3	1 разр. № 76 и см. прилож. 2.
17	Свящ. с. Урванова, Меленковского уѣзда, I. Покровскаго докладъ, проектирующій нѣкоторыя мѣры къ выясненію на Епарх. Съѣздахъ вопросовъ о степени матеріальнаго обезпеченія причтовъ при сужденіяхъ о распредѣленіи казеннаго жалованья. Находя нѣкоторыя мысли и предложенія о Покровскаго правильными, Комиссiя въ общемъ содержаніи докладъ находитъ неразработаннымъ; обстоятельнѣйшимъ, продуманнымъ рѣшеніемъ вопросовъ, затрогиваемыхъ о. Покровскимъ, Комиссiя считаетъ акты благоч. собраній 3 окр., Шуйскаго уѣзда, выработанные вмѣстѣ съ вѣдомостями протоіереемъ П. Виноградовымъ и представленныя на Епархіальный Съѣздъ 1909 г., о томъ же—статья свящ. I. Соколова въ Еп. Вѣд. 1909 г. № 10.						
18	Прш. псаломщика Пятницкой гор. Муромъ церкви В. Красовскаго о сложеніи съ него 55 рублей и діакона с. Окулова, Мур. у., М. Петрова о сложеніи—92 руб., за содержаніе дочерей въ Епарх. общежитіи,—Комиссiя препровождаетъ на благоустройство Епарх. Съѣзда, вмѣстѣ съ удостовѣреніями.						
20	С. Шульгина, Муромскаго у., 1 окр., причтъ.	О вторичномъ жалованьи X.	165	Полное прекращеніе доходовъ отъ старообрядцевъ.	Неизвѣстна.	2	Прежній № 15 2 разр. см. прилож. 1.
21	С. Панфилова, Муромскаго у., 1 окр., причтъ.	О скорѣйшемъ назначен. жалованья	132			5	№ 125 1 разр.
22	С. Жайскаго, Муромскаго у., 3 окр., причтъ.	О выдачѣ жалованья 3 членному, а не 2 член. причту.		Такъ какъ ошибка въ спискѣ, составленномъ на Епар. Съѣздѣ, была причиной невыдачи штатному діакону жалованья съ 1 января 1909 г., то въ настоящее время справедливо возбудить ходатайство объ удовлетвореніи прошенія причта с. Жайскаго.			
23	Симеоновской гор. Переславля церкви, причтъ.	Объясненіе по поводу 1108 р. дох. въ 1908 г. и докладъ о доходности обычной . . .	175				

№№ заключенія Комиссiи.	Наименованiе учрежденiя, причта, частнаго лица.	О чемъ отношенiе, прошенiе, докладъ.	О доходности псаломщика.			Число членовъ причта.	Разрядъ и №№ въ спискѣ приходо-въ, по заключенiю Комиссiи.
			По клиров. вѣдом. 1907 г.	Перемѣны, происшедшiя послѣ 1907 г. и причины, понизившiя доходность.	Послѣ пере-мѣнъ пониженiе дохода-ности.		
24	С. Крутца, Покр. у., градск. благочин., причтъ.	О перечисленiи въ 1 разрядъ	288	Въ юль 1910 г. образ. самостоятельн. приходъ черезъ выдѣленiе 1090 душ. м. п.	200	7	№ 390 1 разр.
25	Села Знаменскаго, Покровскаго уѣз., 5 окр., свящ.	Увѣдомл. объ опискѣ въ клировыхъ вѣдом.	150				Прекнiй № 160 въ спискѣ.
26	Пог. Андреевскаго, Покровскаго уѣз., 5 окр., причтъ.	Объ исправленiи ошибки въ показанiи по списку 1909 г. доходности . .	200		200	3	№ 196 2 разр.
27	С. Сахтышъ, Суздальскаго уѣзда, 5 окр., причтъ.	Оскорбiяшемъ назнач. жалов.	126				№ 112 1 разр. (вмѣсто № 512 2 разр.)
28	С. Якшина, Суздальскаго уѣзда, 5 окр., причтъ.	О томъ же ×	154	Отказъ прихожанъ въ выполненiи обязательствъ.	Незвѣстна.	2	Прекнiй № 105 1 разр.
29	Села Володятина, Суздальскаго уѣз., 3 окр., причтъ.	О томъ же ×	162	Уменьшен. доходовъ отъ земли за неимѣнiемъ арендаторовъ и по дороговизнѣ рабочихъ рукъ.	Незвѣстна.	2	Прекнiй № 164 1 разр.
30	С. Торчина, Суздальскаго уѣзда, 4 окр., причтъ.	О томъ же ×	167				Прекнiй № 252 1 разр.
31	С. Пушкина, Судог. уѣз., 1 окр., причтъ.	О томъ же ×	175				№ 298 1 разр.
32	С. Дубенокъ. Судогод. у., 1 окр., прич.	О томъ же ×	133				№ 131 1 разр.
33	Письма причта с. Заястребья, Судогод. у., 2 окр. относительно прошенiя поданнаго въ 1910 году помимо Комиссiи и въ 1911 году не поступившаго въ нее		155				Прекнiй № 205 1 разр.
34	Погос. Ильинскаго, Судогодскаго уѣз., 3 окр., причтъ.	Объ исправленiи ошибки въ спискѣ 1909 г.	139				Прекнiй № 143 1 разр.
35	С. Гольшева, Судогодскаго уѣзда, 3 окр., причтъ.	О назначенiи жалов. причту 5 членному, а не 2 членному.		Ходатайство причта исполнѣе законное, и Епарх. Свѣздъ благоволятъ исправить допущенную въ 1909 году ошибку, исходатайствовавъ 5 членному причту жалованье въ будущемъ и ассигновавъ 3 членамъ не дополученное ими въ прошломъ.			
36	С. Тучкова, Судогодскаго у., 3 окр., причтъ.	Оскорбiяшемъ назнач. жалованья	138	Закрытiе бывшей въ вѣдѣнiи причта, Горбатской пшече-бумажной фабрики.	75	2	Прекнiй № 54 1 разр.

№№ заключенія Комиссiи.	Наименованіе учрежденія, причта, частнаго лица.	О чемъ отношеніе, прошеніе, докладъ.	О доходности псаломщика.			Число членовъ причта.	Разрядъ и №№ въ спискѣ приходовъ, по заключенію Комиссiи.
			По клиров. вѣдом. 1907 г. руб.	Перемены, происшедшія послѣ 1907 г. и причины, понизившія доходность.	Послѣ перемены понизившаяся доходность.		
37	С. Петропавловск., Шуйск. у., градск. благоч., причтъ.	О томъ же	165			2	Прежній № 185 1 разр.
38	Села Студенцовъ, Шуйск. у., 1 окр., причтъ.	О томъ же ×	125	Невыполн. крестьянами обязательствъ въ отношен. къ прич.	Неизвѣстна.	2	Прежній № 144 1 разр.

Приложенія:

извлеченіе изъ протокола Предсѣздной Комиссiи отъ 3 іюня 1911 года.

Прилож. 1-е. Прошеніе причта с. Купли, Горохов. у., въ настоящее время оставить безъ удовлетворенія, такъ какъ доходность псаломщика исчисляется въ 157 р., а на очереди къ удовлетворенію жалованьемъ до № 167 включ. стоятъ причты, получающіе на долю псаломщика гораздо меньше 157 р., и рекомендовать причту с. Купли возбудить ходатайство о вторичномъ жалованьи тогда, когда будутъ удовлетворены имъ причты 1 разряда списка 1909 г. до № 117 и 2 разряда № 1 (доходность псаломщика—130 р. въ годъ).

Прилож. 2-е. Трехчленный причтъ с. Нармочъ, Меленковского у., съ доходностью псаломщика въ 83 р. поставитъ на первомъ мѣстѣ послѣ тѣхъ причтовъ, доходность которыхъ просматривна и подтверждена по списку 1909 г. Епархіальнымъ Съездомъ 1910 г., а именно подъ № 76 1 разряда. Что же касается вопроса о представленіи причта с. Нармочъ къ полученію жалованья подъ высшимъ №, то Комиссiя, находя такое представленіе справедливымъ, однако не можетъ перерѣшать вопроса объ обезпеченіи тѣхъ причтовъ жалованьемъ, которые по списку стоятъ подъ № 40—75, считая это даже не подлежащимъ ея сужденію (Журн. Епарх. Съѣз. 1910 г. № 29).

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

16-го іюля

№ 29.

1911 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Изъ церковно-приходской лѣтописи.

Завѣдующимъ церковно-приходской с. Мотмоса школой священникомъ Димитріемъ Троицкимъ 5-го іюня сего года получено было отъ Его Высокопревосходительства Оберъ-прокурора Св. Синода д. т. с. Владимира Карловича Саблера за № 5390 письмо такого содержанія:

„Многоуважаемый отецъ Дмитрій! Приношу Вамъ и членамъ испытательной комиссіи при церковно-приходской школѣ с. Песочнаго, Меленковского уѣзда, искреннюю признательность за любезное привѣтствіе. Отъ всей души желаю привѣтствовавшимъ меня дѣятелямъ церковной школы полного успѣха въ ихъ трудахъ на благо нашей Матери—церкви и ея дѣтища—церковно-приходской школы. Прошу Вашихъ молитвъ. Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности. Влад. Саблеръ. Мая 26-го дня“...

Такое отвѣтное письмо В. К. Саблера послѣдовало по поводу слѣдующаго обстоятельства.

Собравшись 17-го мая въ с. Песочномъ для производства испытаній ученикамъ окружныхъ церковно-приходскихъ школъ, во главѣ съ уѣзднымъ наблюдателемъ и земскимъ начальникомъ 1-го участка Меленковского у. г. Константиновымъ, духовенство рѣшило отъ лица себя и всѣхъ учащихся, по случаю этого знаменательнаго для русской церкви событія, составить и послать новому Оберъ-прокурору Св. Синода привѣтственный адресъ такого содержанія.

„Ваше Высокопревосходительство, высокочтимый Владиміръ Карловичъ! Ровно шесть лѣтъ тому назадъ настоящая комиссія, по случаю внезапнаго ухода Вашего съ поста товарища Оберъ-прокурора Св. Синода, сочла нужнымъ выразить Вамъ искреннее сожалѣніе по этому поводу, съ изъявленіемъ надежды вновь видѣть Васъ стоящимъ на службѣ любимому Вами церковному дѣлу. Въ настоящее время поже-

ланія ея исполнились въ полной мѣрѣ. По Высочайшему повелѣнію Ваше Высокопревосходительство вступили на болѣе, чѣмъ прежде, высокій и отвѣтственный постъ охранителя интересовъ православной церкви, а въ частности дѣтища ея церковно-приходской школы... Встрѣтивъ извѣстіе о семь съ сердечною радостью, мы члены испытательной коммисіи, собравшись въ селѣ Песочномъ для оцѣнки познаній питомцевъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, единогласно постановили: принести горячее привѣтствіе Вашему Высокопревосходительству и поздравить съ высоко—почетнымъ назначеніемъ на постъ Оберъ-прокурора Св. Синода съ пожеланіемъ здравія на возможно долгіе годы и успѣха въ предстоящихъ трудахъ по наблюденію за управленіемъ дѣлами родной церкви и ея школы. Пусть питомцы послѣдней воспитываются въ томъ-же духѣ преданности Царю, Православной вѣрѣ и Отечеству, въ какомъ они воспитывались искони“...

Тѣсныя обоюдныя отношенія между Зарѣчнымъ духовенствомъ, школьными дѣятелями и В. К. Саблеромъ объясняются близкимъ и внимательнымъ участіемъ послѣдняго въ нуждахъ края, особенно въ первое время просвѣщенія этого края чрезъ устройство въ немъ четырехъ самостоятельныхъ приходовъ съ храмами и школами. Владиміръ Карловичъ является главнымъ покровителемъ и виновникомъ происшедшихъ пятнадцать лѣтъ тому назадъ событій, память о которыхъ не заглухнетъ въ краѣ до тѣхъ поръ, пока стоятъ созданныя любовію и заботою Владиміра Карловича просвѣтительныя учрежденія.

Хотя на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей упоминалось о здѣшнемъ краѣ и о событіяхъ, въ немъ когда-то происходившихъ, но, думается, что по поводу настоящаго случая не лишне будетъ вспомнить объ этомъ прошломъ еще разъ.

Въ восточной части Меленковского уѣзда есть уголокъ, именуемый „Зарѣчье“, что за рѣкой Окой, состоящей всего изъ восьми сель, входящихъ въ составъ второго благочинническаго округа. Было время, когда уголокъ этотъ, малый по территоріи, но значительный по количеству жителей, его заселявшихъ, имѣлъ всего четыре храма. Въ составъ двухъ изъ этихъ приходовъ, именно Шиморскаго и Дощатаго, входило много деревень и притомъ многолюдныхъ, въ родѣ Песочнаго, Мотмоса, Боркова. По причинѣ издавна укрѣпившагося здѣсь раскола, а отчасти вслѣдствіе отдаленности населенія отъ своихъ приходскихъ храмовъ, духовнымъ пастырямъ представлялось много неудобствъ въ исполненіи своего пастырскаго долга. Имъ приходилось задумываться надъ вопросомъ: а что будетъ съ жителями этихъ деревень въ духовномъ отношеніи, если такое положеніе дѣла продолжится долгое время? Не усилятся-ли здѣсь расколъ и въ концѣ концовъ не вытѣснитъ-ли онъ православіе? И, дѣйствительно, опасность для православной церкви потерять безвозвратно для себя значительную часть своихъ членовъ была одно время очень велика. Доказать это можно уже однимъ тѣмъ фактомъ, что упоминаемая мѣстность двадцать лѣтъ тому назадъ стала объектомъ

наблюдений и вождельней со стороны богатой Москвы и Кавказа. Столпы раскола первой снабжали мѣстныхъ старообрядцевъ деньгами и совѣтами, а Донъ съ Кавказомъ слалъ сюда хитрыхъ начетчиковъ въ мольельни. Успѣшно бороться съ такой силой приходскимъ пастырямъ, разумѣется, было трудно, и нѣкоторые изъ нихъ, съ мольбой въ душѣ, мысленно простирали къ Богу руки, прося о скорѣйшей помощи. Обстоятельства дѣла показали, что они просили нужнаго и своевременнаго, потому то Промыслъ Божій исполнилъ ихъ желанія въ полной мѣрѣ. Орудіемъ спасенія края явился настоящій Оберъ-прокуроръ Синода В. К. Саблеръ. Подъ его покровительствомъ двадцать лѣтъ тому назадъ началась здѣсь усиленная дѣятельность въ пользу православія. Строитель Иверскаго женскаго монастыря іеромонахъ Варнава и священникъ Владиміръ Орловъ, по его совѣту и настоянію, дѣятельно принялись за раздробленіе огромныхъ приходоу съ цѣлю устроенія въ многочелюдныхъ селеніяхъ храмовъ съ самостоятельными причтами. Результатомъ ихъ труда и матеріальной помощи было образованіе новыхъ приходоу изъ деревень: Мотмоса, Песочной, Боркова, и Верхней-Вереи. Въ теченіе пяти лѣтъ одинъ за другимъ выстроились приличные храмы, а подъ ихъ покровомъ нашли себѣ пріютъ просторныя зданія для церковныхъ школу. Такимъ путемъ сильно развившемуся расколу была поставлена крѣпкая преграда и православіе было спасено отъ старообрядческаго напора.

Главный виновникъ подобнаго благодѣтельнаго переворота Владиміръ Карловичъ за все время, начиная съ 1893 г., съ рѣдкою любовью относится къ нуждамъ этого глухого уголка обширной Россіи. Еще при самомъ открытіи приходоу, зная, какъ тяжело матеріально придется жить причтамъ этихъ сель, если они не будутъ имѣть поддержки со стороны, онъ постарался обезпечить ихъ казеннымъ жалованьемъ въ полуторномъ и даже двойномъ окладѣ. При нерѣдкихъ посѣщеніяхъ этой мѣстности милостиво выслушивалъ просьбы и желанія священниковъ и по возможности старался исполнить ихъ. Такъ на основаніи подобныхъ докладоу со стороны о.о. настоятелей приходоу, ихъ церковныя библіотеки обогатились дорогими книгами по полемикѣ съ расколомъ, а школы въ большемъ количествѣ щедро снабжались нужными книгами и пособіями. Доброту свою и внимательность Владиміръ Карловичъ доводилъ до того, что при несчастіяхъ, постигающихъ причты указанныхъ приходоу, въ родѣ пожара, лично отъ себя присылалъ имъ пособіе съ письмами, въ коихъ совѣтывалъ не отчаиваться, а бодро переносить несчастіе, обѣщая свою поддержку. При проѣздахъ своею непремѣнною обязанностью Владиміръ Карловичъ считалъ посѣщать устроенные при его содѣйствіи храмы, и такъ какъ обыкновенно ему сопутствовали духовныя лица, епископы или архимандриты, то такія посѣщенія сопровождались со стороны такихъ лицъ духовно-нравственными бесѣдами съ жителями, съ любовью обыкновенно встрѣчавшими своихъ высокихъ гостей и попечителей.

Съ своей стороны, Зарѣчное духовенство, чувствуя и сознавая всю пользу отъ подобнаго положенія дѣла, высоко цѣнило труды и заботы Владиміра Карловича и, насколько было возможно, всѣми мѣрами старалось оправдать возлагавшіяся на нихъ надежды. Оно проявило усердіе въ дѣлѣ возстановленія пошатнувшагося въ краю православія и, надо сказать правду, труды его увѣнчались успѣхомъ. Особенное вниманіе имъ было обращено на воспитаніе молодого поколѣнія въ духѣ православія при посредствѣ школъ. И на этомъ поприщѣ Зарѣчное духовенство сдѣлало не мало полезнаго. Школы этого уголка, по сравненію съ другими церковными школами уѣзда, стоятъ въ этомъ отношеніи выше, что засвидѣтельствовано и Епархіальнымъ Начальствомъ... Дай, Богъ, чтобы и впредь положеніе дѣла не измѣнилось къ худшему, а къ лучшему, и сановный попечитель могъ видѣть, что начатое имъ доброе дѣло приноситъ нужный плодъ. Самому-же ему пожелаемъ здравствовать на возможно долгіе годы.

Завѣдующій.

Настоятель Суздальскаго Спасо-Евѣиміевскаго монастыря Архимандритъ Мисаиль.

(† 19 іюня 1911 года).

19 минувшаго іюня въ началѣ шестого часа вечера рѣдкій и протяжный звонъ соборнаго колокола Спасо-Евѣиміевской обители возвѣстилъ гражданамъ гор. Суздаля печальный фактъ кончины настоятеля этого монастыря—о. архимандрита Мисаила. На рубежѣ восьмого и девятаго десятилѣтій своего трудового вѣка заснулъ маститый старецъ непробуднымъ сномъ всепоглощающей вѣчности. И вотъ теперь, когда душа усопшаго витаетъ въ области горняго міра, да позволено будетъ мнѣ, почитателю памяти покойнаго, представить въ настоящемъ очеркѣ его краткое жизнеописаніе.

Почившій о. Мисаиль (въ мѣрѣ Михаилъ Никитичъ Смирновъ) родился въ 1831 году и былъ старшимъ сыномъ въ семьѣ бѣднаго сельскаго діакона погоста Николы-Горь, Суздальскаго уѣзда. Покойный получилъ первоначальное образованіе въ Суздальскомъ духовномъ училищѣ, по окончаніи котораго поступилъ во Владимірскую духовную семинарію. Двадцати трехъ лѣтъ отъ роду онъ окончилъ духовную школу, которая оказала на него благотворное вліяніе: она развила въ яркое пламя теплившійся въ немъ огонекъ искренняго влеченія къ монашескому подвигу. Въ 1854 году, оставляя стѣны родной семинаріи, онъ не пошелъ подъ кровъ родительскаго дома, но, повинувся завѣтнымъ велѣніямъ своего молодого и пламенно вѣрующаго сердца, лишь съ маленькимъ узелкомъ въ рукахъ отправился въ Боголюбовскую обитель. Здѣсь онъ поступаетъ въ число братіи монастыря и въ теченіе около десяти лѣтъ скромно и безропотно трудится на пользу святой обители, смиренно

переноса тяжелое бремя иноческаго послушанія. 13 августа 1859 года покойный былъ постриженъ въ монашество, черезъ два года послѣ этого рукоположенъ во іеродіакона, а въ 1862 году 22 декабря былъ возведенъ въ санъ іеромонаха.

Пребываніе въ Боголюбовѣ способствовало укрѣпленію добрыхъ религіозныхъ чувствъ въ душѣ молодого инока. Постоянное уединеніе и тишина маленькой кельи наводили его на непрестанныя мысли о Богѣ, и пытливый умъ монаха жаждалъ разрѣшенія волнующихъ челоуѣка міровыхъ вопросовъ земной жизни. То умственное развитіе, которымъ надѣлила его семинарія, не удовлетворяло его. Въ 1866 году онъ увольняется изъ Боголюбовской обители для слушанія лекцій въ Московской духовной академіи. И здѣсь, въ теченіе четырехъ лѣтъ, у источника высшей богословской науки покойный утолялъ свою духовную жажду.

По окончаніи духовной академіи въ 1871 году почившій о. Мисаиль поступаетъ въ Курскій Знаменскій монастырь, гдѣ занимаетъ должность бібліотекаря, одновременно исполняя обязанности благочиннаго и духовника мѣстной женской обители. Но пребываніе покойнаго въ Курскѣ было очень кратковременнымъ. Черезъ семь съ половиною мѣсяцевъ службы его здѣсь, онъ, по прошенію, перемѣщается въ число братіи Кіево-Печерской Лавры и назначается на чередное священнослуженіе при дальней пещерѣ (6 октября 1871 года). Шестилѣтняя служба покойнаго въ Кіевѣ, въ мѣстахъ, откуда заблестѣлъ освѣтившій Русскую землю первый лучъ христіанской вѣры,—была ознаменована плодотворной дѣятельностью о. Мисаила на пользу монастыря, свято хранящаго высокіе завѣты первыхъ великихъ подвижниковъ православія. Въ Кіевской обители покойный состоялъ смотрителемъ братской больницы и членомъ Братскаго собора; неустанными трудами онъ снискалъ себѣ Монаршее благоволеніе, которое и выразилось въ пожалованіи ему золотого наперснаго креста.

Въ 1877 году о. Мисаиль получаетъ новое назначеніе: онъ опредѣляется экономомъ Харьковскаго Архіерейскаго Дома, а черезъ годъ перемѣщается на должность настоятеля Переславскаго Никитскаго монастыря и назначается членомъ мѣстнаго уѣзднаго цензурнаго комитета.

Дальнѣйшая служба почившаго протекла въ предѣлахъ родной ему Владимірской епархіи. Зимомъ 9 декабря 1879 года онъ переводится изъ Переславля въ Козьминъ монастырь съ возведеніемъ въ санъ игумена, а черезъ четыре года послѣ этого возводится въ санъ архимандрита.

Но большую часть своей монашеской жизни о. Мисаиль провелъ въ гор. Муромѣ; здѣсь, въ теченіе двадцати трехъ лѣтъ (1884—1907) онъ неутомимо трудился и заботился о процвѣтаніи ввѣренныхъ его руководству обителей. 8 марта 1884 г. покойный былъ опредѣленъ на должность настоятеля Спасскаго штатнаго 3-го класса монастыря въ г. Муромѣ. Какъ челоуѣкъ необыкновенно практичный, о. Мисаиль обратилъ прежде всего вниманіе на необходимость упрядоченія монастыр-

скаго хозяйства. Въ 1891 году, благодаря его заботамъ, въ стѣнахъ Спасской обители былъ воздвигнутъ новый каменный 4-хъ этажный, съ подвальнымъ помѣщеніемъ, братскій корпусъ. „2 ноября 1890 года за стараніе объ обновленіи обители“—гласить „послужной списокъ“ о. Мисаила — „преподано благословеніе отъ Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста“.

Въ 1894 году, по распоряженію епархіального начальства, покойный былъ перемѣщенъ на должность настоятеля Муромскаго же Благовѣщенскаго монастыря, а черезъ три года снова былъ возвращенъ въ Спасскую обитель для окончательной достройки и внутренней отдѣлки воздвигнутыхъ имъ здѣсь зданій. О. Мисаиль, повидимому, искренно любилъ Спасскій монастырь въ Муромѣ, на благоустройство котораго онъ потратилъ столько труда, энергіи и времени. Къ этому періоду служебной дѣятельности покойнаго относятся его скромные литературные труды по исторіи любимаго имъ монастыря („Муромскій Спасскій монастырь“. № 7 „Влад. Епарх. Вѣд. за 1887 г. и „Муромскій штатный 3-го класса Спасскій мужской монастырь (основаніе монастыря и исторія его). Владиміръ. 1907 г.). За время управленія монастырями въ Муромѣ о. Мисаиль былъ удостоенъ нѣсколькихъ Высочайшихъ наградъ: 5 апрѣля 1883 года покойному былъ пожалованъ орденъ Св. Анны 3 степени, 14 іюня 1893 года—орденъ Св. Анны 2 степени, 6 мая 1903 года—орденъ Св. Владиміра 4-ой степени и 6 мая 1906 года—орденъ Св. Владиміра 3 степени.

Въ 1906 году покойный о. архимандритъ былъ перемѣщенъ на должность настоятеля Суздальскаго Спасо-Евѣиміевскаго монастыря. Здѣсь, въ Суздаль, несмотря на свои преклонныя лѣта, онъ продолжаетъ проводить время въ постоянномъ трудѣ. Правда, частое болѣзненное недомоганіе отрывало его отъ работы. Изъ добрыхъ дѣлъ, направленныхъ къ пользѣ обители пр. Евѣимія и совершенныхъ стараніями о. Мисаила, достойны упоминанія слѣдующія.

На рѣкѣ Нерли, при селѣ Спасскомъ Городищѣ монастырю принадлежитъ водяная мукомольная мельница о 8-ми поставахъ; при мельницѣ имѣется плотина протяженіемъ въ 96 сажень; эту плотину въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1905 года сильнымъ напоромъ воды прорвало, а потому мельница бездѣйствовала до іюля 1908 года, когда стараніями покойнаго она была отремонтирована, на что потребовалось до пятнадцати тысячъ рублей. Кромѣ того, о. Мисаиль увеличилъ количество надворныхъ построекъ, необходимыхъ для удовлетворенія различныхъ хозяйственныхъ надобностей монастыря и устроилъ молотильный сарай. При немъ также впервые монастырская братія собственными силами стала обрабатывать пахатную землю въ принадлежащемъ монастырю урочищѣ „Липицы“, каковая земля до этого времени всегда сдавалась въ аренду.

О. Мисаиль не могъ выносить праздности и дѣятельно побуждалъ монашествующую братію къ непрестанной работѣ. По отношенію къ

подчиненнымъ инокамъ онъ былъ строгимъ, но справедливымъ начальникомъ. Воспитанный въ строгомъ аскетическомъ духѣ, покойный горячо возставалъ всегда противъ всякихъ проявленій роскоши, столь несвойственной людямъ, отречшимся отъ міра и посвятившимъ себя на высокое служеніе Богу.

Между тѣмъ здоровье о. Мисаила съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе ухудшалось. Потребность въ оказаніи медицинской помощи стала проявляться чаще. Лѣтомъ текущаго года болѣзненное состояніе покойнаго нерѣдко лишало его возможности совершать богослуженіе. И вотъ 12 минувшаго іюня была его послѣдняя служба. Въ воскресный же день, 19 числа, у о. Мисаила съ самаго утра появились сильные приступы рвоты, которые страшно истощили его старческой организмъ; болѣзнь стала быстро приближать его къ порогу смерти. Въ 2 часа дня къ покойному случайно прибылъ по служебнымъ дѣламъ завѣдующій дѣлопроизводствомъ монастыря и пользовавшійся особеннымъ расположеніемъ почившаго свящ. о. Александръ Цвѣтковъ, который, увидѣвъ умирающаго о. Мисаила, немедленно распорядился послать за докторомъ и за благочиннымъ церковей г. Суздаля прот. Вишняковымъ. Когда прибылъ послѣдній, то покойный сталъ дѣлать предсмертныя распоряженія о мѣстѣ погребенія, о внутреннемъ устройствѣ могилы, объ ассигнованіяхъ въ храмы и монастыри на поминъ души и т. д. Дѣлая такія распоряженія—онъ сталъ постепенно терять сознаніе и въ половинѣ пятаго часа вечера тихо скончался. Прибывшему затѣмъ врачу пришлось уже констатировать смерть. Немедленно приглашенная полиція опечатала настоятельскіе покои и имущество впредь до распоряженія епархіальнаго начальства, которому тотчасъ же было дано знать о случившемся по телеграфу. У одра усопшаго были совершены первыя панихиды.

На 22 іюня было назначено погребеніе скончавшагося о. Мисаила. Съ восьми часовъ утра огромное количество богомольцевъ направилось къ Спасо-Евѣиміевской обители. Въ 9^{1/2} часовъ началась заупокойная литургія, которую совершали соборнѣ: прибывшій по распоряженію епархіальнаго начальства экономъ Владимірскаго Архіерейскаго Дома архимандритъ Владиміръ, настоятель Козьмина монастыря архимандритъ Серафимъ, прот. Вишняковъ, игуменъ Іустинъ, священники—о. А. Цвѣтковъ, о. А. Давыдовъ, о. Д. Разумовскій и іеромонахъ Іеронимъ. Довольно обширный Преображенскій храмъ едва могъ вмѣстить въ себѣ огромную толпу молящихся. На заупокойномъ богослуженіи присутствовали: братія монастыря въ полномъ составѣ, игуменіи мѣстныхъ женскихъ обителей съ сестрами, представители городского самоуправленія и мѣстной администраціи.

Во время заупокойной литургіи священникомъ Цвѣтковымъ было произнесено нижеслѣдующее слово, посвященное памяти почившаго:

*Предъ лицемъ сьдаго возстани и поч-
ти лице старчо (Лев. 19 гл. 32).*

Сегодня мы всѣ собрались сюда, чтобы воздать послѣдній долгъ почившему настоятелю этой святой обители. И наше молитвенное собраніе есть справедливая дань уваженія личности подлежащаго намъ о. Мисаила. Вѣдь, уходящій въ вѣчность, убѣленный сѣдинами старецъ прожилъ на землѣ почти 80 лѣтъ. А это едва не предѣлъ вообще жизни человѣческой по настоящему времени. Долгота дней земного существованія усопшаго знаменуетъ присутствіе особенной благодати Божіей, почивавшей на немъ. Господь возлюбилъ старца и даровалъ ему долговременную жизнь для лучшаго приготовленія къ послѣдней жатвѣ.

Какими же досточтимыми качествами ума и сердца отличался почившій скромный труженикъ на благословенной нивѣ Господней? Исторія его жизни свидѣтельствуеетъ намъ, что о. Мисаиль—сынъ бѣднаго сельскаго діакона, воспитавшись въ атмосферѣ христіанской семейной обстановки, по окончаніи курса семинаріи, рѣшилъ посвятить себя иноческой жизни. Аскетическій подвигъ былъ для него желаннымъ идеаломъ, былъ тѣмъ яркимъ огонькомъ, который указывалъ ему путь къ достиженію Царствія Божія. Тяжелое бремя иночества воспитало его волю, твердость и стойкость которой онъ сохранялъ до самаго порога своей смерти. Много терпѣлъ покойный горя въ жизни, много испыталъ неприятностей всякихъ, но никогда не терялъ присутствія духа; скорби и печали—эти подводные камни житейскаго моря—проходили, исчезали во времени, подавляемые пламенной вѣрою въ Промыслъ Божій.

Предъ наступленіемъ смертнаго часа покойный созналъ, что пришло время проститься съ здѣшной жизнью; онъ началъ дѣлать распоряженія о своемъ погребеніи, онъ давалъ окружающимъ предсмертныя наставленія. Предметомъ же его особенныхъ заботъ было устройство на личныя средства этого обширнаго храма теплымъ; но Богъ не судилъ осуществиться его благочестивому намѣренію—невидимая рука смерти перенесла угасающій свѣтильникъ изъ одного міра въ другой. И вотъ теперь мы исполняемъ одно его распоряженіе... могила готова принять въ свои нѣдра бездыханный трупъ почившаго старца.

Хотя старость составляетъ явный и внушительный признакъ близости конца жизни, но покойный надѣялся еще жить и за нѣсколько дней до кончины, кромѣ обычнаго за послѣднее время старческаго недомоганія, не чувствовалъ ничего особеннаго. Эта неизвѣстность близости смертнаго часа поучаетъ насъ тому, чтобы мы всегда были готовы предстать на судъ Божій, чтобы мы жили поэтому осторожно и неуклонно соблюдали заповѣди Господни. Какъ часто въ природѣ неожиданно для насъ появляются на небѣ темныя тучи и погружаютъ землю въ густой мракъ, такъ неожиданно подходитъ къ человѣку неумолимая тѣнь неизбѣжной смерти.

И мы, христіане, должны непрестанно памятовать, что переходъ въ вѣчность, по окончаніи какого бы то ни было поприща временной

жизни, есть необходимый удѣлъ каждому человѣка. Рано или поздно мы всѣ оставимъ здѣшнюю жизнь и переселимся въ страну вѣчности. Предѣлъ жизни, назначенный каждому всемогущимъ Творцомъ міра, неизвѣстенъ намъ. И мы, временные странники земной планеты, постепенно приближаемся къ матери—землѣ, незамѣтно направляемся туда, откуда нѣтъ возврата. Будьте поэтому всегда готовы безропотно принять праведную христіанскую кончину.

Сей бездыханный прахъ достоуважаемаго о. настоятеля обители указываетъ намъ также на суету и измѣнчивость міра сего. Покойный жилъ, беспокоился, трудился до самой послѣдней минуты своей жизни. И вотъ, послѣ недавней его бесѣды съ нами, найде на него часть смертный. Вчерашній житель земли сдѣлался нынѣ обитателемъ горняго міра.

Теперь, дорогой о. архимандритъ, когда ты отрѣшился отъ міра сего, когда ты стоишь во вратахъ вѣчности и созерцаешь уже не вѣрою, а видѣніемъ будущую жизнь, повѣдай намъ объ ея состояніи. Скажи намъ, нужно ли заботиться о благополучіи и благоденствіи жизни здѣшней, какъ мы это обыкновенно дѣлаемъ? Считаются ли тамъ, на небѣ, безгрѣшными вкушаемая нами удовольствія, радости и утѣхи? Вмѣняются ли въ какой-нибудь подвигъ, въ какую-нибудь заслугу тѣ потери и лишенія, которыя неизбежно сопровождаютъ нашу жизнь и которыя безъ ропота мы не умѣемъ переносить? Ты, достоуважаемый о. Мисаиль, любилъ поучать насъ своимъ мудрымъ словомъ, скажи же его и теперь!.. Но вотъ на всѣ наши возгласы усопшій не отвѣчаетъ ничего. Глаза его закрыты, чтобы не видѣть болѣе суеты міра сего, а его очи духовныя устремлены теперь на блага міра невидимаго. Уста его запечатлѣны, чтобы не имѣть болѣе бесѣды съ сынами человѣческими; теперь онъ приникаетъ къ бесѣдѣ ангеловъ и святыхъ Божіихъ человѣковъ. Слухъ его загражденъ, чтобы болѣе не слышать въ суетномъ мірѣ мятежа человѣческаго; онъ слушаетъ теперь вѣщанія и глаголы духовъ міра горняго.

А что бы повѣдалъ онъ намъ, если бы какимъ-либо чудомъ дано было ему проглаголатъ! Можно съ увѣренностью сказать, что онъ преподалъ бы намъ благой совѣтъ—охлаждать въ себѣ пристрастіе къ благамъ міра сего, безропотно переносить несчастія, онъ подтвердилъ бы, что человѣкъ, дѣйствительно, живетъ для снисканія блаженной вѣчности. И какъ земледѣлецъ, для приготовленія годового запаса, въ лѣтнее время постоянно трудится, претерпѣвая холодъ и зной, голодъ и жажду, чтобы, успокоясь въ зимнее время, вкушать отъ плодовъ трудовъ своихъ, такъ и мы, сыны вѣчности, не въ вихряхъ суеты, не въ потокахъ удовольствія, а посредствомъ благословенныхъ трудовъ, черезъ благодушное перенесеніе потерь и лишеній, можемъ снискать себѣ вѣчное успокоеніе на небеси.

Помолимся же всѣ—и ближніе, и дальніе, и свои, и чужіе объ умершемъ! Да упокоитъ Господь душу его въ селеніяхъ праведныхъ. „Сонъ сладокъ работающему“, поучаетъ насъ Слово Божіе. Да будетъ

и тебѣ сладокъ твой вѣчный покой, неутомимый труженикъ и служитель святаго алтаря. Да будетъ тебѣ легка земля, какъ легка поднебесная твердь! Аминь.

Послѣ заупокойной литургіи при участіи всего городского и нѣкотораго сельскаго духовенства было совершено отпѣваніе. Затѣмъ гробъ усопшаго былъ вынесенъ священниками и монашествующими и обнесенъ вокругъ Преображенскаго храма. Послѣ этого печальная процессія направилась къ могилѣ, которая, по желанію покойнаго, устроена близъ алтаря Успенской теплой церкви...

Холодные объятія земли приняли бездыханный трупъ почившаго. Спи же съ миромъ, скромный труженикъ и добрый пастырь Церкви Христовой! Вѣчная память сѣятелю добрыхъ сѣмянъ евангельскаго ученія!.. Вѣчный покой душѣ проповѣдника великихъ завѣтовъ Христа!..

С. Шафровъ.

Поѣздка по обзорѣнію церковей сель Меленковскаго и Судогодскаго уѣздовъ Преосвященнаго Евгенія, Епископа Муромскаго, въ маѣ мѣсяцѣ сего 1911 года.

Преосвященный Евгеній, Епископъ Муромскій, въ маѣ мѣсяцѣ сего года совершилъ двѣ поѣздки по обзорѣнію церковей Меленковскаго и Судогодскаго уѣздовъ, по утвержденному Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Николаемъ маршруту. Въ составъ свиты Его Преосвященства, съ согласія Высокопреосвященнаго Архипастыря, были назначены Епархіальный миссіонеръ-священникъ о. Александръ Акципетровъ, діаконовъ Вознесенской гор. Мурома церкви І. Погостовскій и іеродіаконовъ Спасскаго монастыря Ефремъ. Къ этой свитѣ присоединялись въ своихъ участкахъ—о.о. Благодичные и чины полиціи; по мѣстамъ сопровождали Владыку—члены земскихъ управъ и о.о. наблюдатели церковно-приходскихъ школъ.

Не описывая подробно пребыванія Владыки въ каждомъ селѣ, отмѣтимъ только болѣе выдающіеся факты. Нужно замѣтить, что Владыка посѣщаль такія мѣста, которыхъ прежде епископы или совсѣмъ не посѣщали, или посѣтили сравнительно въ отдаленныя времена. Потому народъ вездѣ встрѣчалъ Архипастыря съ благоговѣйной радостію. Не только въ селахъ, даже во всѣхъ почти попутныхъ деревняхъ, народныя толпы—и старь и малъ—въ праздничныхъ одеждахъ собирались у околицы селенія, подносили хлѣбъ-соль; нерѣдко хлѣбъ-соль выставлялись и противъ cadaго дома на столахъ, покрытыхъ чистыми скатертями, а мѣстами украшенныхъ зеленью и цвѣтами. Принявъ Архипастырское благословеніе у околицы, народная толпа спѣшила за экипажемъ къ храму. Архипастырь, облаченный въ мантию, съ жезломъ въ рукѣ, приложившись къ св. кресту и окропивъ себя св. водой, проходилъ въ храмъ и, помолившись предъ мѣстными иконами, шелъ въ алтарь, гдѣ

облачался въ малое Архіерейское облаченіе и, сопровождаемый облаченными въ священныя одежды сопутствующими ему священнослужителями, къ которымъ присоединялся и мѣстный причтъ, выходилъ на средину храма и совершалъ молебное пѣніе тому святому, коему посвященъ храмъ. Закончивъ молебенъ, предъ многолѣтіемъ Царствующему Дому, Св. Синоду, Архипастырю Владимірскому, благотворителямъ и прихожанамъ храма съ ихъ пастыремъ, Владыка обращался къ предстоящему народу съ устнымъ словомъ привѣтствія и назиданія соотвѣтственно текущей современной жизни, или положенію прихожанъ, ихъ религіозно-нравственной настроенности, или состоянію храма.. Затѣмъ преподавалъ благословіе каждому отдѣльно изъ всѣхъ собравшихся. Въ это время пѣвцами, а по мѣстамъ и всѣмъ народомъ, исполнялись непрестанно священныя пѣснопѣнія. Благословивши всѣхъ, Владыка обыкновенно входилъ въ алтарь, осматривалъ св. антиминосъ, св. Дары, св. миро, документы, весь храмъ внутри и снаружи, кладбище, и тутъ же дѣлалъ замѣчанія и давалъ соотвѣтствующія наставленія. За симъ обращался къ школьникамъ (ученики земскихъ школъ собирались обычно въ храмъ, а гдѣ—церковныя школы, тамъ Владыка посѣщалъ и осматривалъ школьныя зданія) и отечески бесѣдовалъ съ ними по вопросамъ Закона Божія. Въ заключеніе Владыка посѣщалъ дома священноцерковнослужащихъ, съ любовію и вниманіемъ разспрашивалъ о житѣ—бытѣ и давалъ назиданія и совѣты.—Таковъ общій порядокъ посѣщенія сельъ, но по мѣстамъ онъ измѣнялся и осложнялся.

Поѣздка Владыки состоялась, какъ сказано, въ два выѣзда изъ Муромъ. Въ первый разъ онъ выѣхалъ 12 числа съ поѣздомъ желѣзной дороги до станціи „Климово“ и отсюда на лошадяхъ прослѣдовалъ въ Меленковскій уѣздъ,—въ села—Малышево, Суровцево, Троицкое-Колычево и Крюково; здѣсь остановился на ночлегъ въ домѣ помѣщика Дубенскаго. За позднимъ временемъ осмотръ Крюковского храма отложенъ до утра. 13-го числа, осмотрѣвъ храмъ, Владыка отбылъ изъ Крюкова въ село Польное, откуда проѣхалъ въ неназначенное по маршруту село Губцево, по пути посѣтивъ часовню на заводѣ братьевъ Ѳедоровскихъ и домъ И. Г. Ѳедоровскаго, ктитора и строителя Польновскаго храма. Изъ села Губцева, по пути въ село Нармочь, Владыка осмотрѣлъ древній кладбищенскій храмъ села Губцева и посѣтилъ упраздненный древній храмъ въ деревнѣ Чууръ¹⁾. Около 6 час. вечера прибылъ въ село Нармочь. Здѣсь, осмотрѣвъ храмъ, совершилъ въ сослуженіи сопутствующихъ лицъ,—благочиннаго І. Сеславскаго и мѣстнаго священника, при громадномъ стеченіи народа, всенощное бдѣніе. Отдохнувъ послѣ службы немного въ домѣ священника, въ 9 часовъ Владыка отправился въ село Заколпье. 14 числа, въ день священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, въ Заколпскомъ храмѣ совершена была

¹⁾ Небольшой деревянный храмъ этотъ заслуживаетъ вниманія археологовъ: въ этомъ храмѣ есть очень малыя „волоковыя“ окна, закрывающіяся деревянными задвижками (рамъ и стеколъ нѣтъ вовсе), вмѣсто жертвенника въ алтарѣ—небольшая деревянная полка...

Архіерейскимъ служеніемъ литургія и молебень. Собравшійся народъ, никогда не видавшій Архіерейскаго богослуженія, наполнилъ храмъ до крайней тѣсноты. Послѣ причастна о. Акципетровъ произнесъ поученіе о значеніи дня Коронованія, а предъ началомъ молебна Владыка преподавалъ назиданіе „о повиновеніи Государю и о необходимости молиться за него и за властей, отъ него поставленныхъ“. Около двухъ часовъ Владыка отправился въ село Григорьево, въ которомъ находится единовѣрческая церковь. Священника въ селѣ Григорьевѣ нѣтъ, почему Архипастыря встрѣтилъ со св. крестомъ о. миссіонеръ Акципетровъ. Положивъ по единовѣрческому чиноположенію „семипоклонный началъ“, Владыка сказалъ рѣчь „о важномъ значеніи для христіанъ пастыря и о любви и уваженіи къ нему“ и преподавалъ благословеніе народу. Посѣтивъ квартиру псаломщика, живущаго въ крайней бѣдности, вынужденнаго зарабатывать хлѣбъ на поденной работѣ на новостроющейся желѣзной дорогѣ, Владыка продолжилъ свой путь дальше. Посѣтилъ села—Селимово и Вешки. Въ послѣднемъ селѣ, по установленной встрѣчѣ, Владыка, имѣя въ виду, что Вешкенскіе прихожане имѣютъ постоянное общеніе съ фабричнымъ населеніемъ завода „Гусь“, произнесъ прочувствованное слово „о взаимной любви христіанъ между собою, о повиновеніи преержавшей власти и о точномъ и неуклонномъ исполненіи распоряженій начальства“. Преподавалъ Архипастырское благословеніе всему народу, Владыка приказалъ начать всенощное бдѣніе, выходилъ на величаніе и затѣмъ благословлялъ всѣхъ прикладывавшихся къ св. Евангелію. Въ 9^{1/2} час. отправился на заводъ „Гусь-Мальцева“. 15-го числа въ 8 часовъ начался благовѣстъ къ литургіи. Въ 9 часовъ Владыка прибылъ въ новый, благолѣпный, богато украшенный, вмѣщающій въ себѣ болѣе 5000 человекъ, храмъ и совершилъ литургію. Послѣ причастна поученіе произнесъ о. А. Акципетровъ, а предъ отпустомъ Владыка произнесъ слово, въ которомъ выяснилъ слушателямъ цѣль Архипастырскихъ посѣщеній церковей вообще и его посѣщенія ихъ храма въ частности, при чемъ говорилъ о вѣрности предстоящихъ обѣтамъ, которые даются христіанами при крещеніи. Затѣмъ совершенно было молебное пѣніе, послѣ котораго Владыка очень долго преподавалъ народу Архипастырское благословеніе. Потомъ осматривалъ храмъ, обращая вниманіе на его благолѣпное украшеніе. Гусевскій новый храмъ, устроенный въ видѣ базилики, дѣйствительно, заслуживаетъ вниманія по своему благолѣпію. Особенно достойна вниманія въ алтарѣ, на горнемъ мѣстѣ, мозаическая картина „Соборъ Богоматери“, копія съ извѣстной картины Васнецова,—картина очень большая (изображеніе Богоматери 11 аршинъ), видна надъ иконостасомъ всѣмъ предстоящимъ въ храмѣ. Иконостасъ не высокій, бронзовый, украшенный дорогой эмалью. Сводъ храма (средній нефъ его) поддерживается массивными малахитовыми колоннами. Всю роскошь, все богатство храма и утвари трудно описать; достаточно сказать, что на постройку только храма израсходовано болѣе 1,600,000 рублей... Осмо-

трѣвъ храмъ, Владыка посѣтилъ заводскую богадѣльню, въ которой призрѣвается 40 мужчинъ и 90 женщинъ, и заль-читальню, гдѣ собраны были ученики и ученицы заводскихъ школъ, съ которыми долго бесѣдовалъ, испытывая ихъ въ знаніи Закона Божія. Затѣмъ Владыка прослѣдовалъ въ старый—Семеновскій храмъ, совершилъ здѣсь молебное пѣніе и произнесъ слово на текстъ: „Молю вы, братія, достойно ходити званія, въ немже звани бысте“ (Ефес. 4, 1). Потомъ посѣтилъ квартиры причта и въ 6 час. вечера отправился въ село Окатово. По пути останавливался у часовни, гдѣ находится чтимая въ округѣ икона св. великомученицы Варвары. Обозрѣвъ въ Окатовѣ храмъ, Владыка остался ночевать въ домѣ священника. 16-го въ 7 час. утра отправился въ дальнѣйшій путь къ селу Цикулу. Въ семи верстахъ отъ Цикула, въ деревнѣ Оксеновѣ большая толпа народа встрѣтила Архипастыря пѣніемъ священныхъ пѣсней и тронулась за экипажемъ, увеличиваясь на семиверстномъ разстояніи новыми группами изъ близъ лежащихъ селеній. Цикульскій храмъ и площадь близъ него была переполнена собравшимся народомъ. Изъ Цикула отправился Владыка въ села—Тацилово и Черсево и прослѣдовалъ на ночлегъ въ село Георгіевское. 17-го въ 7 час. утра Владыка изъ дома священника направился къ храму. На пути ктиторъ храма, управляющій заводомъ г-жи Зацѣпной А. П. Цивелевъ, встрѣтилъ дорогого гостя со св. иконой и съ хлѣбомъ-солью и произнесъ краткую, но искренне сердечную, прочувствованную рѣчь. Совершивъ, по обычаю, молебное пѣніе и осмотрѣвъ храмъ, Владыка посѣтилъ школу, дома діакона и псаломщика и въ 11 час. отправился въ путь по направленію къ городу Мурому (60 вер.). Проѣзжая чрезъ село Бутылицы, не останавливаясь, Владыка благословилъ стоявшихъ на паперти храма причтъ и народъ, а въ селѣ Папулинѣ вышелъ изъ экипажа, такъ-какъ на церковной паперти стояли—священникъ въ облаченіи и со св. крестомъ и мѣстный благочинный. Владыка вошелъ въ храмъ и, сказавъ поученіе, преподавъ Архипастырское благословеніе всѣмъ собравшимся прихожанамъ.—Въ эту поѣздку Владыка посѣтилъ тѣ села Меленковскаго уѣзда, въ которыхъ не былъ въ минувшіе три года. Теперь во всемъ Меленковскомъ уѣздѣ нѣтъ такого села, въ которомъ бы не былъ и съ прихожанами котораго не молился бы Архипастырь.

Совершивъ въ праздники—Вознесенія Господня, Муромскихъ чудотворцевъ Константина, Михаила и Феодора и въ день Воскресный—торжественныя служенія въ Муромскихъ храмахъ, 23-го мая Владыка предпринялъ вторую поѣздку,—по Судогодскому уѣзду. Въ 9^{1/2} часовъ утра съ поѣздомъ желѣзной дороги отправился онъ до станціи „Волосатая“. Отъ станціи „Волосатая“ Владыка на лошадахъ отправился въ погостъ Басенки. По пути въ деревнѣ Матвѣевкѣ крестьяне съ хлѣбомъ-солью привѣтствовали проѣзжающаго Архипастыря. Владыка вышелъ изъ экипажа, благословилъ собравшихся и благодарилъ ихъ за любовь къ Архипастырю церкви Христовой, побудившую ихъ даже оставить не-

отложныя работы при домахъ и въ поляхъ. Обозрѣвъ храмъ и школу въ Басенкахъ, Владыка отправился въ села—Замаричье, Гонобилово, Мошокъ. По пути къ Замаричью Владыка не нашель возможнымъ проѣхать безъ остановокъ въ деревняхъ Скаловъ и Сеньковъ, гдѣ крестьяне — всѣ отъ мала до велика съ пѣніемъ священныхъ пѣсней встрѣчали Архипастыря. Владыка въ обѣихъ деревняхъ сердечно благодарилъ крестьянъ и преподаль имъ благословеніе и Архипастырское назиданіе. Въ село Мошокъ прибыли въ 8½ час. вечера. Большая толпа народа во главѣ съ церковнымъ причтомъ встрѣтила дорогого гостя. Священникъ В. Косаткинъ привѣтствовалъ Архипастыря душевнымъ словомъ. Владыка въ отвѣтной рѣчи благодарилъ собравшихся за любовь и убѣждалъ на всегда сохранять любовь къ церкви Христовой и служителямъ ея, внушать ее дѣтямъ съ самаго ранняго ихъ возраста. Въ храмѣ, по совершеніи обычнаго молебна, Владыка обратился со второй рѣчью и, указавъ на дивную жизнь Богоматери и Ея славное Успеніе, убѣждалъ жить въ смиреніи и кротости и въ преданности св. церкви Христовой. Обозрѣвъ храмъ и прекрасно устроенную женскую церковно-приходскую школу, Владыка посѣтилъ дома причта. 24-го въ 6½ часовъ утра, посѣтивъ ктитора храма И. Е. Аѳанасьева, Владыка прослѣдовалъ въ село Гладышево, погостъ Тимоѣевскій и села Заястребье и Ново-Николаевское. За четыре версты отъ послѣдняго села большая толпа народа встрѣтила Архипастыря и, постепенно увеличиваясь по пути, спѣшила за экипажемъ къ своему храму. Совершивъ въ храмѣ молебенъ, Владыка долго говорилъ „о взаимной любви христіанъ и о взаимной помощи другъ другу въ дѣлѣ спасенія“. По обозрѣніи храма, Владыка посѣтилъ дома причта, посѣтилъ и учителя начальной школы Ѳ. Е. Лебедева, тридцать-пять лѣтъ трудящагося надъ обученіемъ крестьянскихъ дѣтей. За свои труды г. Лебедевъ Высочайше награжденъ золотою медалью для ношенія на шеѣ. Около 4½ часовъ вечера Владыка отбылъ изъ Ново-Николаевскаго въ городъ Судогду. Близъ собора ожидало Архипастыря множество народа, а у входа храма—градское духовенство съ о. протоіереемъ А. Богословскимъ во главѣ. Священникъ Вл. Виноградовъ произнесъ привѣтственную рѣчь. По исполненіи обычнаго при встрѣчѣ Архипастыря краткаго молебна, Владыка обратился къ предстоящимъ съ пространнымъ словомъ назиданія, предостерегая ихъ отъ современныхъ, антихристіанскихъ, безбожныхъ и анархическихъ вѣяній. Въ 6 часовъ 15 м. Владыка снова прибылъ въ соборъ, гдѣ уже собралось не мало народа. Всенощное бдѣніе служилъ священникъ Вл. Виноградовъ, а на литію и величаніе выходилъ Владыка въ сослуженіи сопутствующихъ ему лицъ и всего мѣстнаго причта. 25-го—въ день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—Владыка совершилъ торжественную литургію въ сослуженіи протоіерея А. Богословскаго, миссіонера А. Акципетрова и священника Вл. Виноградова. Послѣ причастна поученіе произнесъ священникъ Арк. Колеровъ, а по окончаніи Царскаго молебна съ каедры Владыка про-

изнесъ глубоко прочувствованное слово „о почитаніи Царя и властей отъ него поставленныхъ“. По окончаніи богослуженія, Владыка долго-долго благословлялъ собравшійся народъ. Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ домъ П. К. Голубева, гдѣ радушными хозяевами предложень былъ чай и закуска. Послѣ сего Владыка посѣтилъ и осмотрѣлъ кладбищенскую церковь, тюремную, посѣтилъ заключенныхъ и преподавалъ имъ Архипастырское благословеніе съ словомъ назиданія. Начальникъ тюрьмы ради посѣщенія Архипастыря освободилъ изъ карцера женщину, наказанную за несоблюденіе правилъ дома заключенія. Затѣмъ Владыка посѣтилъ дома причта и въ 5 часовъ отправился съ лицами своей свиты и съ протоіереемъ А. Богословскимъ въ „Муромцево“—имѣніе предводителя губернскаго дворянства д. с. с. Вл. С. Храповицкаго. Принявъ въ храмѣ встрѣчу отъ мѣстнаго старца—іерея (священникъ и псаломщикъ—нѣштатные, содержатся на жалованье отъ г. Храповицкаго), Владыка съ прибывшимъ съ нимъ духовенствомъ, при пѣніи Судогодскаго хора, совершилъ молебень свят. мученицѣ Царицѣ Александрѣ, имени коей посвященъ храмъ, и произнесъ слово „о значеніи земныхъ властей для христіанина и о цѣнности для него вѣры Христовой“. Преподавъ Архипастырское благословеніе собравшемуся народу и осмотрѣвъ благолѣпно—украшенный храмъ, Владыка прослѣдовалъ въ домъ г. Храповицкаго, гдѣ отъ имени хозяина предложенъ былъ высокому гостю и спутникамъ его обѣдъ. Въ 7½ час. Владыка возвратился въ Судогду. 26-го въ 6 час. утра Владыка отправился въ села—Ликино, Брыкино, отсюда съ миссіонеромъ о. Акципетровымъ заѣхалъ въ деревню Радилово, гдѣ осматривалъ строящійся единовѣрческій храмъ и бесѣдовалъ съ собравшимися сельчанами о средствахъ на устройство иконостаса. Около 3-хъ часовъ дня прибылъ въ село Языково. Недавно устроенный (послѣ пожара) и освященный храмъ произвелъ пріятное впечатлѣніе на Владыку и онъ похвалилъ усердіе прихожанъ и убѣждалъ не охладѣвать въ любви къ дому Божію. Посѣтивъ дома псаломщика и священника, Владыка прослѣдовалъ въ село Картмазово, гдѣ при прекрасномъ, стройномъ пѣніи прихожанъ совершилъ, по обычаю, молебное пѣніе и произнесъ слово—въ которомъ хвалилъ усердіе прихожанъ къ храму Божію и любовь къ богослуженію и къ стройному церковному пѣнію, посѣтилъ затѣмъ дома діакона и священника. До сего времени поѣздка Владыки была безъ непріятностей—если не считать неудобство по мѣстамъ узкихъ и избитыхъ—проселочныхъ дорогъ, облаковъ пыли, поднимаемой переднимъ экипажемъ чиновъ полиціи, но съ ночи на 27-е число воздухъ охладѣлъ и начался дождь. Подъ сильнымъ дождемъ 27-го числа въ 7 час. утра Владыка отбылъ изъ Картмазова въ села—Мишино, Смолино и Иваново. Но непріятности пути покрывались любовію и усердіемъ народа. Несмотря на дождь, во всѣхъ селахъ встрѣчало Архипастыря столько народа, что храмы съ трудомъ вмѣщали молящихся. Въ селѣ Мишиновѣ мѣстный священникъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой между прочимъ

отмѣтилъ, что паства его вѣрна завѣтамъ Христа и что, такъ называемое, освободительное движеніе не имѣло здѣсь какого-либо вліянія. Отвѣчая на эту рѣчь, Владыка произнесъ слово о важности почитанія пасомыми своего пастыря, какъ служителя Божія и руководителя ко спасенію.— Въ рѣчи, произнесенной въ селѣ Ивановѣ, Владыка предупреждалъ прихожанъ относительно деморализующаго вліянія, возможнаго для живущихъ близъ желѣзно-дорожной станціи. Въ 4½ часа вечера окончился обзоръ церкви села Иванова. Отдохнувъ въ домѣ священника Владыка отправился на находящуюся при селѣ станцію желѣзной дороги „Эсино“ и вечеромъ благополучно возвратился въ Муромъ.

Такимъ образомъ въ одиннадцать дней мая мѣсяца (12—17, 23—27) Владыка посѣтилъ 34 села и одинъ городъ, проѣхавъ въ вагонѣ желѣзной дороги 158 верстъ и на лошадахъ—по проселочнымъ, не вездѣ—и не всегда удобнымъ дорогамъ, въ простыхъ ямщицкихъ экипажахъ, то въ облакахъ пыли, то подъ сильнымъ дождемъ—392 версты. Трудъ тяжелый!... Но такъ-какъ онъ предпринять Архипастыремъ ради славы церкви Христовой и ради возбужденія и поднятія религіознаго духа въ народѣ, въ народѣ простомъ, еще не совершенно подпавшемъ вліянію современныхъ учителей, приходящихъ къ нему въ одеждахъ овчихъ, но имѣющихъ цѣлюю кого бы поглотити,—отторгнуть отъ ненавистной имъ церкви Христовой,—то вѣруемъ, что Господь благословитъ труды ревностнаго Архипастыря,—и дадутъ они плодъ свой...

Б.

„Я бесполезенъ для людей и Богу не нуженъ“...

Въ запискахъ самоубійцы и въ рѣчахъ многихъ отчаявшихся приходится встрѣчаться съ страшной фразой:

„На что я нуженъ? Кому я полезенъ? Нѣтъ у меня ни способностей, ни силъ. Лучше умереть“.

Какъ кому нуженъ?... Господу Богу.

Всякій человѣкъ можетъ, если захочетъ, быть полезенъ людямъ—дѣлать Божье дѣло. На постройкѣ царства Божія годится всякій камушекъ и большой и малый, и блестящій изразецъ и обломокъ кирпича.

Нужно-то только предать себя, волю свою, душу свою на дѣло Божіе.

Одна дѣвушка рѣшила, что она ни на что не годна, попусту мѣсто на землѣ занимаетъ.

И вотъ что разсказалъ ей одинъ простой плотникъ.

„Припасая какъ-то матеріалъ для постройки, сынъ мой купилъ въ числѣ многихъ другихъ бревенъ одно совершенно кривое. При видѣ этого я очень разсердился и закричалъ на него съ гнѣвомъ: „Ну, Иванъ, и купилъ же ты это дерево прямо въ убытокъ намъ! Куда годится такое кривое бревно?“—„Я надѣюсь, батюшка, что мы все же найдемъ ему примѣненіе“, кротко отвѣтилъ мнѣ сынъ.

„Вскорѣ послѣ этого мнѣ поручена была постройка затѣйливаго домика съ разными выступами и украшеніями. Между прочимъ по плану было закругленіе, очень меня затруднявшее. Тутъ я вспомнилъ о кривомъ деревѣ, которое вывело меня изъ затрудненія. Меня поразило то, что оно пришлось, какъ на заказъ, для этой именно цѣли. Тогда я невольно подумалъ: каждое дерево, даже самое кривое, можетъ быть съ пользою употреблено въ дѣло. Такъ и каждый христіанинъ, какъ бы онъ ни былъ молодъ, слабъ и бѣденъ, все же можетъ какимъ-нибудь образомъ служить Христу Спасителю своему.

Всякій, кто захочетъ служить добру, даже недостатки и недуги свои можетъ употребить на службу Богу.

Докторъ Мунъ—изобрѣтатель азбуки для слѣпыхъ—говорилъ о себѣ: „Господь далъ мнѣ даръ слѣпоты, и я употребляю его на то, чтобы приносить добро людямъ“.

Это ученый докторъ, великій человѣкъ, а вотъ рассказъ о маленькомъ человѣкѣ:

„Однажды къ духовному лицу пришла слѣпая дѣвушка и вручила ему 10 руб., предназначая ихъ для миссіи, то есть для распространенія христіанства въ языческихъ странахъ. Удивленный такимъ крупнымъ пожертвованіемъ, священникъ спросилъ:

— Ты вѣдь такъ бѣдна, какъ же ты отдаешь столько денегъ для миссіи?

— Я, дѣйствительно, слѣпа, но не такъ бѣдна, какъ вы думаете. Да и мнѣ легче обойтись безъ этихъ 10-ти рублей, чѣмъ зрячимъ. Я занимаюсь плетеніемъ корзины и одинаково хорошо работаю какъ при свѣтѣ, такъ и въ темнотѣ, и потому мнѣ не приходится тратиться на освѣщеніе. Въ прошлую зиму, въ длинные темные вечера зрячія дѣвушки истратили на освѣщеніе больше тѣхъ денегъ, которыя я вамъ принесла.

Вотъ что можетъ сдѣлать любящая воля!

Одинъ больной старецъ кроткимъ и радостнымъ несеніемъ своего недуга принесъ многимъ такое утѣшеніе, что о немъ справедливо говорили:

— Его недугъ свѣтъ всюду здорověе. („Воскр. Благ.“).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— Высокопреосвященный Николай совершилъ 10-го іюля литургію и по окончаніи ея положенный по табели молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ; 11 іюля, по случаю открытія курсовъ для о.о. законоучителей и преподавателей Закона Божія въ церковныхъ школахъ Владимірской епархіи, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ молебенъ Спасителю, Божіей Матери и Владимірскимъ Чудотворцамъ, въ сослуженіи о.о. членовъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта и мѣстнаго его Отдѣленія, а также и нѣкоторыхъ изъ вызванныхъ на курсы о.о. законоучителей.

Преосвященный Александръ совершилъ 10 іюля литургію въ Боголюбовомъ монастырѣ.

Скромное торжество во Владимірскомъ духовномъ училищѣ. 14-го іюня во Владимірскомъ духовномъ училищѣ происходило чествованіе одного изъ доброполезныхъ его труженниковъ учителя приготовительнаго класса Александра Ивановича Вознесенскаго, по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія его служебной дѣятельности. Хотя 25 лѣтъ службы А. И. исполнилось, какъ объ этомъ уже сообщено было на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, 24 марта, но чествованіе виновника сего событія признано было наиболѣе удобнымъ совершить по окончаніи учебнаго года.

Въ назначенное время—14 іюня къ 12 час. дня въ Срѣтенскій храмъ училища собрались, во главѣ съ Смотрителемъ заведенія, лица педагогическаго персонала, врачъ Н. Н. Овчининскій, члены Правленія отъ духовенства, преподаватель семинаріи С. К. Молчановъ (однокурсникъ А. И. по семинаріи), маститый регентъ Архіерейскаго хора А. Е. Ставровскій, бывшій учитель—студентъ Москов. духовной академіи П. Θ. Новгородскій, бывшій священникъ училищной церкви о. М. И. Авроровъ, священникъ Введенской церкви Епархіальнаго училища о. А. Θ. Соловьевъ и близкій родственникъ А. И. Вознесенскаго—священникъ с. Яновца о. Л. Кантовъ. Благодарственное Господу Богу молебное пѣніе совершено было священникомъ училищной церкви о. П. Воскресенскимъ, при чемъ на аналогіи предлежала икона Спасителя, заранѣе уготованная училищной корпораціей для поднесенія виновнику торжества. По окончаніи молебнаго пѣнія и по возглашеніи установленнаго многолѣтія съ присоединеніемъ таковаго и чествуемому лицу, Смотритель училища обратился къ послѣднему съ слѣдующими словами:

„Дорогой сороботникъ нашъ и присный сердцу моему товарищъ незабвенной юности Александръ Ивановичъ!

Въ теченіе свыше десятилѣтняго здѣсь служенія мнѣ приходилось представлять на многихъ торжествахъ, подобныхъ настоящему. Но нынѣ я выступаю въ первый разъ, когда мнѣ въ высшей степени трудно отрѣшиться отъ субъективнаго чувства по отношенію къ чествуемому лицу. Въ подлинный день исполненія двадцатипятилѣтія Вашей службы, 24 марта, я отыскалъ въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ выпускные разрядные списки нашего семинарскаго курса; по мѣрѣ чтенія фамилій бывшихъ товарищей, въ моемъ представленіи живо обрисовывались ихъ портреты съ индивидуальными особенностями каждаго и передъ умственнымъ моимъ взоромъ предстала яркая картина нашей суровой—по царившему въ то время режиму,—но въ высшей степени теплой—по взаимоотношеніямъ питомцевъ,—юношеской жизни дорогаго прошлаго. И вотъ, въ этой-то галлерей портретовъ, на этомъ фонѣ прошлаго школьной жизни предо мной особенно выпукло, рельефно выступилъ юношескій образъ Вашей талантливой личности съ нѣкоторыми хоть и шероховатостями его, но за то съ такими достоинствами, за которыя недаромъ Вы пользовались особеннымъ расположеніемъ товарищеской семьи. Изъ этихъ достоинствъ надо отмѣтить во 1-хъ, душевное благородство, необычайную, если можно такъ выразиться, деликатность сердечную, которая дѣлала Васъ

чуткимъ къ личности каждаго, входящаго въ соприкосновеніе съ Вами и указывала, что въ немъ есть добраго, во 2-хъ беззавѣтную правдивость.

Жизнь съ ея тяжелыми условіями, неумолимыми требованіями часто во многомъ измѣняетъ юношескую духовную красоту человѣка, иногда даже до такой неузнаваемости, что, по выраженію великаго Гоголя, „пывѣшній пламенный юноша отскочилъ бы съ ужасомъ, если бы показали ему его же портретъ въ старости“. Не улыбалась Вамъ минувшая жизнь. Испытавъ не мало передрагъ еще на школьной скамьѣ, Вы и по выходѣ изъ школы вступили на путь весьма узкій, который, повидимому, мало отвѣчалъ запросамъ богатой дарованіями Вашей души. Нахожу для себя неумѣстнымъ разъяснять въ настоящее время причины и обстоятельства, такъ направившія Вашу жизненную стезю. Но судьба, если позволительно употребить это слово, не ожесточила Вашего сердца, не только не вытравила, а даже и не умалила тѣхъ высокихъ душевныхъ качествъ, которыми Вы были украшены въ дни юности. Избравъ для себя скромный трудъ подготовленія дѣтей къ систематическому обученію, Вы сумѣли внести въ него столько смысла, что сдѣлали его и для себя пріятнымъ, и весьма плодотворнымъ для питомцевъ. Присматриваясь на первыхъ же порахъ своей службы здѣсь къ приѣмамъ Вашихъ классныхъ занятій, я увидалъ, что на успѣшность ихъ, помимо Вашего умѣнья снизить до уровня дѣтскаго воспріятія и пониманія, влияла также и отмѣченная мною Ваша деликатность сердечная: ова давала Вамъ возможность осторожно подойти къ душѣ ребенка, только что оторваннаго отъ родной семьи въ непривычную для него обстановку, чутко прислушаться къ движеніямъ его души и по нимъ уже угадывать, какъ и чѣмъ на него дѣйствовать. Поэтому въ классѣ Вы являлись не ремесленникомъ, которому нужно отбыть повинность ради хлѣба насущнаго, и не грозой-педагогомъ, которому должно быть все покорно, а близкимъ, роднымъ человѣкомъ, котораго дѣтвора встрѣчала всегда съ радостію и которому довѣрчиво сообщала и радости и печали свои Сиротствуя съ самаго ранняго дѣтства, Вы здѣсь нашли себѣ семью, которая, какъ текучая вода, обновлялась ежегодно новыми членами и для которой не охлаждвала теплота Вашей любви. Отъ Господа указуются пути человѣку, и кто знаетъ, была ли бы для Васъ жизнь осмысленнѣе, нашли ли бы Вы себѣ больше удовлетворенія, если бы Вамъ выпалъ иной родъ дѣятельности, если бы судьба иначе повернула колесо Вашей жизни.

Любили и любятъ Васъ питомцы за Вашу къ нимъ отзывчивость. Вмѣстѣ съ симъ они искренно уважаютъ Васъ и за ту неизмѣнную справедливость, которую наблюдаютъ непрестанно въ отношеніи къ себѣ, при оцѣнкѣ своихъ трудовъ и знаній. За все время моего совмѣстнаго служенія съ Вами не было положительно ни одного случая какихъ либо недоразумѣній, по поводу коихъ Ваши ученики обращались бы ко мнѣ.

Таковъ же Вы по своему душевному складу и въ нашей педагогической средѣ. Зная Васъ за человѣка недюжиннаго ума, съ широкими умственными запросами, съ богатымъ самообразованіемъ, мы особенно уважаемъ и любимъ Васъ за благородныя черты Вашего характера. Нѣтъ кривды въ Вашемъ

сердцѣ и въ Вашихъ отношеніяхъ къ намъ. Въ частности ко мнѣ—Вашему школьному товарищу, служебное положеніе котораго, въ силу необходимости, положило нѣкоторую грань отчужденія, Вы, насколько было возможно, обна- руживали питаемое Вами теплое расположеніе. Руководствуясь, думаю, по- слѣднимъ—и во всякомъ случаѣ по добрымъ побужденіямъ, Вы часто не стѣснялись указывать на промахи, недочеты въ моей дѣятельности, моихъ распоряженіяхъ, въ моихъ словахъ, не стѣснялись говорить мнѣ иногда горькую до слезъ правду. Но эта правда была для меня, паче меда, дорога и плодотворна.

Въ знакъ нашего уваженія къ Вашей педагогической дѣятельности, искренней любви къ Вамъ, какъ доброму сотоварищу, просимъ принять для молитвы это священное изображеніе Христа-Жизнодавца, благословеніе Коего да пребудетъ на Васъ во вся дни до скончанія живота Вашего“.

Въ отвѣтной рѣчи А. И. нарисовалъ яркими выраженіями печальныя, трогательныя картины своей прошлой жизни, которая съ самаго ранняго и при томъ сиротливаго дѣтства протекла подъ кашмаромъ грядущей слѣпоты глазъ: вслѣдствіе прирожденнаго недостатка въ зрѣніи, его не рѣшались даже отдавать въ духовное училище, по той же причинѣ его—хоть и лучшаго ученика—съ трудомъ приняли въ духовную семинарію; по окончаніи здѣсь курса, у него наряду съ другими товарищами было пламенное желаніе за- вершить свое образованіе въ высшей школѣ; но медицинскія свѣтила обѣихъ столицъ предрекли ему скорую, преждевременную слѣпоту отъ занятій наукой; были у него и мечты, свойственныя юношескому возрасту, но опасеніе свя- зать жизнь другого существа съ своей жизнью, жизнью будущаго, можетъ быть, калѣки, который не только не явится опорой, а самъ потребуеъ за собой ухода, заставила А. И. подавить въ себѣ и молодые порывы. Все, затѣмъ, время службы протекло подъ страхомъ сдѣлаться преждевременнымъ инвалидомъ, обузой для другихъ, если бы кто пожелалъ пріютить его. Вотъ поэтому-то для него особенно радостно было наступленіе дня двадцатипяти- лѣтія службы: сознаніе, что есть хоть небольшой кусокъ хлѣба, дасть воз- можность спокойно дожить оставшуюся часть жизни, безъ прежней гжучей мысли—жить изъ милости—на чужой счетъ. Въ заключеніе А. И. принесъ глубокую благодарность корпораціи за то, что она пожелала раздѣлить съ нимъ радость настоящаго момента, а особенно за священный подарокъ, ко- торый будетъ пріятно напоминать ему объ отрадномъ времени, проведенномъ среди интеллигентной, благородной педагогической семьи училища; благодарилъ прочихъ лицъ, собравшихся для молитвы за него, и, наконецъ, отдѣльно выразилъ благодарность начальнику училища за постоянное вниманіе къ себѣ въ годы совмѣстной службы и за искреннее товарищеское напоминаніе о до- рогомъ времени школьной юности.

Кромѣ училищной корпораціи и поименованныхъ выше лицъ, А. И. удостоился пріѣтствія и отъ родной семинаріи чрезъ нарочито явившихся представителей—преподавателей: И. П. Крылова и С. Θ. Архангельскаго, кои поднесли въ благословеніе отъ *almae matris* икону Владимірской Божіей Матери.

Открытие законоучительскихъ курсовъ во Владиміръ. Какъ уже сообщалось въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ настоящемъ году во Владиміръ, кромѣ курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ, разрѣшены еще курсы и для о.о. законоучителей и преподавателей Закона Божія въ тѣхъ же школахъ. Открытіе этихъ курсовъ назначено было на 11-е іюля.

Всѣ прибывшіе на курсы, по предложенію Его Высокопреосвященства, отправились къ поздней литургіи въ Успенскій Каѳедральный соборъ, куда прибылъ и Владыка. Литургію совершалъ каѳедральный протоіерей о. Пр. Евгеновъ. По окончаніи литургіи Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи о. каѳедральнаго протоіеря, о. ректора семинаріи, о.о. протоіереевъ М. А. Сперанскаго и М. Н. Добротворскаго, о. ключаря собора и нѣкоторыхъ изъ прибывшихъ на курсы о.о. законоучителей было совершено молебствіе Спасителю, Божіей Матери и Владимірскимъ чудотворцамъ.

Предъ молебномъ Владыка сдѣлалъ душевное обращеніе къ собравшимся на законоучительскіе курсы. Въ обращеніи этомъ Архипастырь приглашалъ слушателей усердно молиться Пастыреначальнику—Христу, чтобы наши наставленія въ законѣ Христовомъ были дѣйствительны на души наставляемыхъ,—чтобы дѣйственность эта приближалась къ тому благодатному дѣйствию, какое имѣло „сказываніе писаній“ Непознаннымъ до времени Спутникомъ Эммаускихъ путниковъ,—чтобы сердца наставляемыхъ возгарались священнымъ огнемъ любви къ Богу и ближнему. Указалъ Владыка, что такому спасительному возгаранію сердце способствуетъ и сладкогласное пѣніе церковныхъ пѣсней хоромъ (подобно нынѣ дѣйствовавшему соборному), какъ и пѣніе пѣснопѣній всѣми предстоящими въ храмѣ. Необходимо возжигать сердца православныхъ спасительнымъ огнемъ любви Христовой особенно въ наше время, когда наряду съ книгами священными попадаютъ къ пасомымъ и книги отравленныя лжеученіемъ, когда и самыя книги священныя чрезъ дерзновенныя подчеркиванія мѣстъ, излюбленныхъ лжеименнымъ разумомъ человѣческимъ, выставляются какъ бы свидѣтелями правоты мудрованій учителей непризванныхъ.

Закончивъ слово, Владыка снова осѣнилъ молящихся св. Евангеліемъ и начался молебенъ. За молебномъ пѣли прибывшіе на курсы. Молебенъ закончился обычнымъ многолѣтіемъ съ присоединеніемъ многолѣтія учащимъ, учащимся и благотворителямъ школъ церковныхъ.

Приложившись ко кресту, къ Владимірской иконѣ Божіей Матери и мощамъ почивающихъ въ соборѣ Угодниковъ, прибывшіе на курсы отправились въ духовную семинарію. Сюда прибылъ и Преосвящ. Александръ, епископъ Юрьевскій, Предсѣдатель Владимірскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Въ присутствіи завѣдующаго и преподавателей на курсахъ, членовъ Епарх. Уч. Совѣта, Владыка объявилъ курсы открытыми, кратко указалъ на поводъ къ устройству курсовъ и предстоящія занятія, пожелавъ успѣха въ этихъ занятіяхъ и, препо-

давъ каждому изъ слушателей свое благословеніе, оставилъ семинарію. Вслѣдъ за этимъ завѣдующій курсами Епархіальный наблюдатель подробно изложилъ программу и подраздѣленіе курсовыхъ занятій. Вечеромъ этого же дня состоялись уже и назначенныя по расписанію бесѣды.

Ежедневно на законоучительскихъ курсахъ имѣеть быть 7 уроковъ, а въ дни предпраздничные 5.

Завѣдываніе курсами возложено на Епархіального наблюдателя; онъ же имѣеть вести бесѣды о преподаваніи Закона Божія на первомъ году обученія въ школь. Прот. М. А. Сперанскій взялъ на себя трудъ провести бесѣды о важности и характерѣ наученія Закону Божию въ народной и особенно церковной школь и о преподаваніи объясненія богослуженія. А. И. Преображенскій, преподаватель дидактики въ семинаріи, предложитъ бесѣды объ изученіи свящ. исторіи и краткаго катихизиса. Законоучитель образцовой при семинаріи школы свящ. о. Вл. Бѣляевскій дастъ нѣсколько показательныхъ уроковъ по Закону Божию въ школь при курсахъ.

Бесѣды объ истинахъ Православной вѣры, оспариваемыхъ сектантами—раціоналистами, ведетъ о. ректоръ семинаріи протіерей П. П. Борисовскій.

Въ концѣ курсовъ предложены будутъ бесѣды по гигиенѣ и о борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Курсы окончатся 30-го іюля.

Къ вопросу о борьбѣ съ воровствомъ.

Стонетъ русская земля подъ тяжестью великаго нравственнаго порока—воровства. Страдаютъ частныя лица, страдаетъ казна, страдаютъ церкви Божіи,—страдаютъ всѣ, кто что-либо имѣеть. Спокойны лишь неимущіе, да и то, впрочемъ, не всегда,—наказываютъ и ихъ. Мнѣ вспоминается одинъ нищій, у котораго во время сна «украли» шапку и рваныя галоши. Зло такъ широко проникло въ общественную жизнь, такъ намозолило всѣмъ глаза, что его даже порокомъ перестали считать и «воръ», бранная и презрительная кличка аферистовъ, потеряла свой прежній, страшный смыслъ и уже не задѣваетъ многихъ дѣльцовъ.

Гдѣ же найти выходъ изъ этого печальнаго положенія? Единственно: въ организациі общественныхъ силъ. Всѣ, кто сохранилъ въ себѣ чувство порядочности, чести, должны подняться на искорененіе зла и защиту общихъ интересовъ. Всѣ культурные элементы должны объединиться и совмѣстными силами сдвинуть общество съ той опасной дороги, на которую оно ветушило—непротивленія злу.

«Въ единеніи сила»,—говоритъ исторія и опытъ. Гдѣ изнемогаль въ непосильной борьбѣ одинъ воинъ, тамъ цѣлая армія борцовъ творила и завершала великія и святыя дѣла. Гдѣ теперь борются одинокіе люди, пробирая брешь въ общественной кочности и индифферентизмѣ, тамъ, въ помощь

имъ, должны вырасти дѣля общества. Назовемъ ли ихъ «Обществами Чести» или «Обществами борьбы съ воровствомъ» — сущность дѣла не измѣнится и фактъ останется фактомъ, что наступилъ моментъ выступить имъ на сцену и оказать народу посильныя услуги.

Задачи «Общества чести» не сложны и могутъ быть выражены кратко въ 2-хъ словахъ: «борьба и исправленіе», борьба противъ нравственнаго разложенія и паденія и исправленіе тѣхъ, кто пожелалъ оставить прежнія наклонности къ наживѣ за счетъ ближняго и отдаться честной жизни.

Но такъ какъ никакое дѣло безъ Божіей помощи не двинется съ мѣста, то ясно, что это дѣло должно расти подъ покровительствомъ Церкви, и духовенство должно взять на себя инициативу въ организациі «Обществъ чести», на подобіе «Обществъ Трезвости».

Всѣ члены образуемаго общества подъ клятвой должны обѣщать: не присваивать себѣ чужого имущества, а затѣмъ путемъ убѣжденія вліять на другихъ, особенно склонныхъ къ наживѣ за чужой счетъ. Несомнѣнно, что общества быстро завоюютъ себѣ общія симпатіи и будутъ пользоваться большимъ нравственнымъ авторитетомъ. Съ одной стороны, они точнѣе формулируютъ понятіе о собственности, а съ другой, сильнымъ авторитетомъ могутъ направить общественное мнѣніе противъ отщепенцевъ и удержать ихъ отъ безчестныхъ поступковъ.

Конечно, это дѣло новое и трудное и много можетъ быть недоразумѣній, но, вѣдь, и всегда такъ было, при проведеніи въ жизнь новыхъ идей. Могутъ быть даже и такіе случаи, что завѣдомые воры войдутъ въ общество, чтобы вѣрнѣе и спокойнѣе исполнить свои грабительскія предположенія, но таковые заслужатъ и общее презрѣніе, если дѣятельность ихъ будетъ раскрыта. Можетъ быть, и результаты будутъ въ началѣ небольшіе, но важна самая постановка принципа: безпощадная борьба противъ всѣхъ видовъ воровства, который со временемъ войдетъ въ общій кругъ идей и постепенно будетъ проводиться въ жизнь.

Въ заключеніе считаемъ полезнымъ сообщить, что эта идея въ маленькихъ размѣрахъ уже осуществляется на практикѣ. Намъ извѣстенъ одинъ батюшка, который приводилъ къ присягѣ низшихъ служителей храма. Результаты получились блестящіе: изъ церкви никогда не пропадало и не терялось ни одной копѣйки. Остается пожелать, чтобы идея необходимости борьбы съ воровствомъ во всѣхъ его видахъ не заглохла, а нашла себѣ разработку и примѣненіе въ жизни. („Херс. Еп. Вѣд.“, № 11).

Извѣстія и замѣтки.

— О состояніи здоровья Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія изъ вполне достовѣрнаго источника полученныя слѣдующія свѣдѣнія: здоровье Владыки за время его пребыванія въ Кисловодскѣ значительно улучшилось. Въ настоящее время онъ хорошо (съ палочкой) ходитъ по саду, расположенному по склону горы;— читаетъ газеты;— рѣчь въ спокойномъ состояніи почти правильная. Владыка можетъ и подписываться..... Предписанъ Владыкѣ полный покой. Гуляетъ онъ ежедневно только по своему саду; никуда не выходитъ. У него, кромѣ лѣчащихъ врачей, никто не бываетъ. Судя по хорошему ходу болѣзни за послѣднее время, врачи надѣются на выздоровленіе.

— Любопытную картинку царящей анархіи въ современной физикѣ или, точнѣе сказать, натуръ-философіи, какъ выражалась старинная терминологія, даетъ г. Глаголевъ въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“.

Открытіе радія, торія, активія и другихъ тѣлъ, удивительныя изысканія Рентгена, сэра Виліама Рамзея, супруговъ Кюри, Соди, Рутерфорда, Мура, наконецъ, философское обоснованіе современныхъ данныхъ науки такими писателями, какъ Пуанкаре, Беккерель, Гюставъ Лебонъ и много другихъ, привели къ тому, что въ области физики или, говоря шире, въ области современной натуръ-философіи идетъ „переоцѣнка всѣхъ понятій, перестановка всего добраго и злаго“.

Для современнаго физика, говоритъ Пуанкаре, атомъ не является болѣе простымъ элементомъ. Это не знакомое намъ доброе старое *последнее слово* матеріи, за которымъ идетъ легендарный эфиръ, наполняющій междупланетныя пространства, въ который еще недавно вѣрили свято ученые, а за ними и мы грѣшные. Нѣтъ! По нынѣшнимъ воззрѣніямъ, атомъ, это—цѣлая вселенная, въ которой тысячи планетъ вращаются вокругъ безконечно малыхъ солнць, при чемъ роль солнца и планетъ выполняютъ *электроны*—частицы невѣдомо чего, наэлектризованныя то положительнымъ, то отрицательнымъ электричествомъ.

Астрономія научила насъ не бояться невмѣщаемыхъ величинъ и нескончаемыхъ чиселъ. Бактеріологія приучила къ смиренію: и въ безконечно малой „палочкѣ“ можетъ таиться для насъ погибель.

Все относительно. „Представимъ себѣ, говоритъ нашъ авторъ, что рядомъ съ нашей вселенной существовала бы другая вселенная—точная копія нашей, но только копія очень малыхъ размѣровъ. Положимъ, разстояніе между тамъшнимъ солнцемъ и землею равнялось бы одной миллионной части нашего вершка. Пропорціонально этому уменьшены были бы и всѣ прочія линейныя разстоянія, величины поверхностей уменьшены были бы въ квадратъ, величины объемовъ въ кубъ. Люди тамошней вселенной вовсе бы не замѣчали микроскопическихъ размѣровъ своего міра, они думали бы, чувствовали и рассуждали такъ же, какъ и мы.

Они удивлялись бы изумительной скорости и свѣта, проходящаго у нихъ въ 8 минутъ одну миллионную долю вершка, они говорили бы о неизмѣримыхъ разстояніяхъ между звѣздами. Дѣло въ томъ, что мы на самомъ дѣлѣ вовсе не можемъ говорить о томъ—великъ или малъ міръ. Узнать этого мы не можемъ. Мы только можемъ говорить, что *отношенія* какихъ-нибудь величинъ къ другимъ величинамъ, напримѣръ, солнца къ каплѣ воды—очень велико. Но вѣдь, какъ бы не былъ малъ предметъ, мы теоретически всегда можемъ представить себѣ его часть, которая въ билліонъ билліоновъ разъ меньше его. Итакъ, мы не знаемъ величины міра, величины земли, величины собственнаго тѣла“.

Въ сущности, мы ничего не знаемъ. Все въ области современнаго знанія природы стало вопросомъ, допускаетъ сомнѣніе... И въ этомъ агносцизмѣ, въ глубокомъ скепсисѣ, охватившемъ натуръ-философію нашего времени, г. Глаголевъ видитъ благопріятную „конъ-юнктуру“ для религіи, для религіозныхъ исканій. („Россія“, № 1707).

— **Подготовка къ военной службѣ.** Выработанный междуведомственной комиссіей проектъ положенія о подготовкѣ къ военной службѣ въ учебныхъ заведеніяхъ и въ ихъ. Согласно проекту, подготовка къ военной службѣ вводится обязательнымъ предметомъ въ низшія и среднія учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ. Въ программѣ состоитъ укрѣпленіе религіозности, любви къ Царю и отечеству и уваженія къ законности и порядку, ознакомленіе съ основами воинской дисциплины, подготовка къ военному строю и физическое развитіе. Для подготовки къ военной службѣ подрастающаго поколѣвія могутъ быть образуемы отряды молодежи, не обучающейся въ учебныхъ заведеніяхъ, при чемъ обученіе ведется по той же программѣ.

— **Законопроектъ о военномъ налогѣ.** Совѣтъ министровъ въ засѣданіи 2 іюня предоставилъ министру финансовъ внести въ законодательныя учрежденія разработанный, согласно выраженнымъ въ 1909 г. пожеланіямъ Государственной Думы, законопроектъ о военномъ налогѣ. Къ платежу предполагается привлечь всѣхъ лицъ, не отбывающихъ воинской повинности, кромѣ не способныхъ. Размѣръ налога — шесть рублей въ годъ, продолжительность четыре года. По предварительному подсчету общая сумма налога выразится цифрой въ 17 милліоновъ рублей ежегодно. Эту сумму предполагается обратить на восполненіе расходовъ казны по обезпеченію пенсіями нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ.

Редакторъ **Н. Малицкій.**



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Симъ объявляется, что изъ лѣсной дачи „Флорищевской“, принадлежащей Флорищевой Пустыни и состоящей въ Гороховецкомъ уѣздѣ, при сплавной рѣкѣ Лухъ, продаются на срубъ участки лѣса, находящіеся въ 5-й лѣсосѣкѣ 1910 г. въ кварталахъ: 3, 4, 9, 20, 21, 26, 31, 39, 49, 52 и 78: строевого хвойнаго 59, 74 дес., дровянаго лиственнаго 25, 47 дес., и 26 дѣлянокъ оставшихся отъ 4-й лѣсосѣки 1909 г. въ кварталахъ: 3, 4, 20, 21, 26, 31, 48, и 52; строевого хвойнаго 34, 71 дес., и дровянаго лиственнаго 7,03 дес., а всего 126, 95 дес. перечень, обмѣръ и оцѣнка коего показаны въ новомъ описаніи лѣсного хозяйства, утвержденномъ Владимірскимъ Лѣсохранительнымъ Комитетомъ 31 августа 1906 года. Устные торги имѣютъ быть произведены въ губ. гор. Владимірѣ въ помѣщеніи Епархіал. Попечительства при Духовной Консисто-ріи 26 іюля сего 1911 года, въ 12 час. дня безъ переторжки. Допускается присылка или подача до торговъ и на торгахъ предложеніе цѣнъ объявленіями въ закрытыхъ пакетахъ.

Желающіе торговаться благоволятъ прибыть на торги, съ письменными видами и узаконенными залогами. Осматривать лѣсъ и справляться о цѣнѣ продающихся участковъ лѣса и условіяхъ продажи можно заблаговременнаго во Флорищевой Пустыни, а въ день торга объ условіяхъ продажи въ помѣщеніи Епархіальнаго Попечительства при Духовной Консисто-ріи.

