

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 30.

26-го іюля 1898 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ,

издаваемая при Орловской Духовной Консistoriи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Издавіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: официальнаго и неофициальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія и распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ официальныхъ отчетовъ и самыя отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и официальные объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою **6 руб. 50 коп.**

Отдѣльныя №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большаго количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консistoriи.

Редакторы, Члены Консistoriи: | Каедр. Протоіерей *М. Смирновъ.*
| Священникъ *М. Аоонскій.*

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЮТЪ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 30.

Изданіе
еженедѣльное.

26-го іюля 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 12 іюня 1898 года за № 50, повѣдомству Православнаго Исповѣданія, произведенъ за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, *въ коллежскіе регистраторы* канцелярскій служитель Орловской Духовной Консисторіи *Теодоръ Вознесенскій*—съ 6 апрѣля 1898 г.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9 іюля 1898 года за № 3580, при Александро-

Невской церкви въ деревнѣ Воловчикѣ, Ливенскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника, діакона и псаломщика.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благочинный церковей 4 участка, Мценскаго уѣзда, священникъ Іосифъ *Кедровъ*, за перемѣщеніемъ его на священническое мѣсто къ Крестовоздвиженской гор. Мценска церкви, 16 сего іюля, уволенъ отъ занимаемой имъ должности благочиннаго, а на таковую должность, того же числа, назначенъ помощникъ благочиннаго, священникъ церкви села Городища Василій *Ключаревъ*.

— Священникъ церкви села Ржаного Поля, Мценскаго уѣзда, Іоаннъ *Теодоровскій* назначенъ на должность помощника благочиннаго 4 участка, того же уѣзда, — 16 іюля.

— Законоучитель Карачевской учительской Семинаріи, священникъ Димитрій *Виноградовъ* утвержденъ въ должности члена благочинническаго совѣта 1 участка, Карачевскаго уѣзда, — 16 іюля.

— Крестьянинъ села Захаровки—Хитрово, Ливенскаго уѣзда, Антоній Петровъ *Сенюковъ* утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви названнаго села, на трехлѣтіе, съ 17 іюля.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1897 годъ.

(Одиннадцатый годъ существованія).

(Продолженіе. См. № 28—29 Орлов. Епархіал. Вѣд.).

На расходы по школъ съ 1-го января 1892 г. ежегодно отпускалось Совѣтомъ Братства 1900 руб., кромѣ жалованья учителю обще-образовательныхъ предметовъ, получаемого имъ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Означенныя деньги въ три срока передавались въ распоряженіе о. Эконома Архіерейскаго Дома; а онъ, въ видахъ удобства, соединялъ ихъ съ экономическими суммами Архіерейскаго Домоуправленія и вель все хозяйство по школъ, представляя о немъ отчетъ лишь по истеченіи года и притомъ въ общихъ цифрахъ. Въ свою очередь Совѣтъ Братства на покрытіе расходовъ по школъ ежегодно получалъ, кромѣ пожертвованій частныхъ лицъ, денежные остатки по изданію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (1 руб. 50 коп. съ cadaго платнаго нумера). Такимъ образомъ, составился особый, отдѣльный отъ общесобрательскаго, школьный капиталъ, заключавшійся къ 1-му января 1897 года въ 604 руб. 92 коп. Для пополненія его въ 1897 году, по распоряженію Его Преосвященства, поступило изъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей 1115 руб. 50 коп. (съ присоединеніемъ къ нимъ 200 руб., подлежащихъ передачѣ Совѣту Епархіальнаго Женскаго Училища); вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года (604 руб. 92 коп.) и процентами на него (28 руб. 42 коп.) составила сумма въ 1748 руб. 84 коп. Изъ этой суммы было израсходовано на

содержаніе школы съ 1-го января по 1-е сентября 1897 г. 1233 руб. 34 коп.; остальные же деньги, въ количествѣ 515 руб. 50 коп., значатся въ остаткѣ къ 1-му января 1898 года.

Въ теченіе 189^о/₇ учебнаго года всѣхъ учениковъ въ школѣ было 19. Всѣ они были раздѣлены на двѣ группы: старшую, состоявшую изъ 6-ти человекъ, и младшую, состоявшую изъ 13-ти человекъ. Всѣ ученики пользовались бесплатно просторною, свѣтлою и теплою квартирою, хорошою пищею, приличною одеждою и обувью, необходимыми учебниками, учебными руководствами и пособиями, бібліотекою и нужными для переплета книгъ инструментами и матеріалами. До обѣда они занимались изученіемъ общеобразовательныхъ предметовъ, а послѣ обѣда—ремесленными работами, брошюровкой и переплетомъ книгъ, наклеиваніемъ бумажныхъ священныхъ изображеній на доску и картонъ, изготовленіемъ конвертовъ и т. п.

3-го апрѣля 1897 года, въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, Члена Совѣта Братства священника М. И. Космодамианскаго и членовъ комитета по управленію школою, всѣмъ ученикамъ оной былъ произведенъ экзамень, и всѣ они были выпущены съ правомъ окончившихъ курсъ одно-классной церковно-приходской школы.

Этимъ экзаменомъ фактически и закончилось шестилѣтнее существованіе Братской ремесленной школы—пріюта. 31-го августа отчетнаго года Общее Собраніе братчиковъ, какъ было выше сказано, постановило закрыть эту школу, вмѣсто же нея открыть, по образцу Кіево-Михайловской, Тамбовско-Богородицкой и Виленской псаломщическихъ школъ, Орловскую Петропав-

ловскую Братскую псаломщическую школу. Въ настоящее время надъ организацией новой школы работает особая, избранная Советомъ Братства и утвержденная Его Преосвященствомъ комиссія, въ составѣ Каедрального протоіеря М. В. Омирнова, протоіеря Г. М. Славскаго, священника М. В. Аювнскаго, смотрителя 1 Орловскаго духовнаго училища А. И. Стевскаго и преподавателя того же училища Г. А. Амеловскаго. Означенная комиссія должна къ 1 мая сего 1898 года представить въ Советъ Братства проектъ устава предполагаемой къ открытію псаломщической школы, каковымъ уставомъ опредѣлялись бы ея цѣль, администрація, составъ учащихся и учащихся, ихъ содержаніе и средства къ содержанію, курсъ, предметы и программы обученія, учебныя руководства и пособия и т. п.

Е) Миссіонерская дѣятельность Братства.

Съ 1897 года миссіонерская дѣятельность Братства вступила въ совершенно новую для нея фазу развитія. До сихъ поръ, въ теченіе 3 послѣднихъ лѣтъ, Советъ Братства обращалъ свое вниманіе только на нѣкоторые и притомъ очень немногіе изъ приходовъ Орловской епархій, зараженныхъ расколъ-сектантствомъ, вызывая мѣстные причты и преимущественно священниковъ на духовно-нравственную борьбу съ этимъ зломъ, содѣйствуя имъ отчасти деньгами, а главнымъ образомъ книгами, брошюрами и листками въ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ, библиотекъ, чтеній, чтеній, собесѣдованій и т. п. Въ отчетномъ же году новымъ попечителемъ Братства, Преосвященнымъ Митрофаномъ, миссія Братства была распространена на все раскольническіе и сектантскіе приходы

епархіи, и ей дана постановка наиболѣе прочная, правильная и цѣлесообразная. Съ этою цѣлью, по распоряженію Его Преосвященства, а) 8-го апрѣля 1897 г. учреждена въ Орловской епархіи должность епархіальнаго миссіонера, при чемъ, въ виду имѣющихся въ епархіи, съ одной стороны, раскольниковъ-старообрядцевъ, а съ другой, — сектантовъ-раціоналистовъ и мистиковъ, труды по прохожденію этой дѣятельности раздѣлены между двумя лицами: священникомъ с. Ломовца, Кромскаго уѣзда. Л. И. Адамовымъ, и преподавателемъ Орловской Духовной Семинаріи А. И. Георгіевскимъ, съ оставленіемъ обоимъ въ доселѣ занимаемыхъ ими должностяхъ; священникъ Адамовъ назначенъ испр. должность епархіальнаго противо-раскольническаго миссіонера, съ жалованьемъ ему 100 руб. въ годъ, но съ условіемъ, чтобы во время его миссіонерскихъ поѣздокъ службы и требы по приходу совершалъ особый, имъ нанятый, викарній священникъ (изъ заштатныхъ), на что ассигновано ему особо 150 руб., а обученіемъ дѣтей закону Божию въ мѣстной церковно-приходской школѣ занимались учителя оной, съ платою за это одному изъ нихъ, старшему, — 60 руб., а другому, младшему, — 40 р въ годъ; г. же Георгіевскому поручено быть епархіальнымъ сектантскимъ наблюдателемъ, т. е. слѣдить за состояніемъ и развитіемъ сектантства въ епархіи, руководить пастырями и причтами въ борьбѣ съ нимъ и по временамъ, въ свободное отъ другихъ служебныхъ обязанностей время, лично посѣщать ихъ приходы для бесѣды съ сектантами, а также вести въ г. Орлѣ, въ присутствіи и при помощи воспитанниковъ духовной Семинаріи, публичныя собесѣдованія съ раскольниками-старообрядцами; въ вознагражденіе за эти труды ему назначено 400 руб. въ годъ, на путевыя же издержки

столько, сколько потребуется; б) въ г. Орлѣ, подѣ дѣніемъ бібліотекаря Братства и его помощниковъ, открыта спеціально противораскольническая и противосектантская бібліотека, книгами изъ которой могли бы бесплатно пользоваться епархіальные и приходскіе миссіонеры и всѣ частныя лица; въ означенную бібліотеку, согласно указаніямъ раскольническаго миссіонера и сектантскаго наблюдателя, въ 1897 году было выписано книгъ 147 названій, въ 160 томахъ, и в) обще-епархіальнымъ съѣздомъ духовенства Орловской епархіи въ ноябрѣ 1896 года ассигновано изъ остатковъ экстраординарной суммы Духовной Консисторіи, кромѣ 960 руб., ежегодно отпускаемыхъ причту с. Ломовца, Кромскаго уѣзда, еще 2000 руб. въ годъ на содержаніе противораскольническаго и противосектантскаго миссіонера и епархіальной миссіонерской бібліотеки, на содѣйствіе открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ въ приходяхъ епархіи, зараженныхъ расколо-сектанствомъ, на бесплатное снабженіе необходимыми книгами, брошюрами и листками причтовъ и церквей этихъ приходовъ, на вознагражденіе и восполненіе наиболѣе усердныхъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ священноцерковнослужителей, учителей и другихъ лицъ.

Изъ этой суммы, переданной Консисторіею въ распоряженіе Совѣта Братства, въ теченіе отчетнаго года было израсходовано наличными деньгами:

на жалованье епархіальному противораскольническому миссіонеру и епархіальному противосектантскому наблюдателю (съ 8 апрѣля)	692 руб. 43 коп.,
поѣздку ихъ на III Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ въ г. Казани	100 руб.,

разъѣзды епархіальнаго сектантскаго наблюдателя	30 руб.,
устройство собесѣдованій съ раскольниками старообрядцами въ г. Орлѣ	9 руб.,
выписку книгъ въ миссіонерскую бібліотеку	281 руб. 98 коп.,
содержаніе въ теченіе 1897 ⁷ / ₈ учебнаго года учителей въ двухъ церковныхъ школахъ скопческаго прихода с. Пятницкаго, что на Пучьѣ, Орловскаго уѣзда	240 руб.,
вознагражденіе бывшаго учителя церковно-приходской школы с. Любна, Трубчевскаго уѣзда, В. Яковлевскаго за его миссіонерскіе труды въ штундистскомъ приходѣ этого села	45 руб.;
выслано книгъ въ церкви и школы раскольническихъ и сектантскихъ приходовъ:	
Троицкую г. Кромъ на	92 руб.,
с. Черни, Кромскаго уѣзда	26 руб. 66 коп.,
с. Алиазова, того же уѣзда	15 руб.,
с. Волкова, Дмитров. уѣзда	6 руб. 5 коп.,
с. Бытоши, Брянскаго уѣзда	5 руб.,
с. Любца, Трубчевскаго уѣзда	10 руб.,
с. Алешанки, того же уѣзда	50 руб.,
с. Сельца, того же уѣзда	15 руб.,
с. Столбцекаго, Малоархан. уѣзда	14 руб. 40 коп.,

А всего вообще было израсходовано на миссіонерское дѣло въ епархіи—1632 руб. 52 коп.

Остальные деньги по этому предмету изъ числа высланныхъ Консисторією, въ количествѣ 367 руб. 48 коп., значатся въ кассѣ Братства къ 1 января 1898 года.

Въ заключеніе Совѣтъ Братства считаетъ своимъ долгомъ привести краткое извлеченіе изъ отчетовъ и д. епархіальнаго противораскольническаго миссіонера, священника Л. И. Адамова и епархіальнаго сектантскаго наблюдателя А. И. Георгіевскаго о современномъ состояніи раскола и сектантства въ Орловской епархіи и тѣхъ мѣрахъ для борьбы съ этимъ зломъ, кои были уже употреблены или только еще проектированы ими, одобрены Совѣтомъ Братства и утверждены Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ.

а) Расколъ старообрядчества въ Орловской епархіи.

По официальнымъ свѣдѣніямъ въ Орловской епархіи старообрядцевъ различныхъ толковъ насчитывается 3367 душъ мужскаго пола и 3607 душъ женскаго пола. По уѣздамъ они распредѣляются такъ: въ Орловскомъ—81 д. муж. пола и 204 д. жен. пола, въ Кромскомъ—2727 д. муж. пола и 2851 д. женскаго пола, въ Дмитровскомъ—443 д. муж. пола и 424 д. жен. пола и въ Маловархангельскомъ—123 д. муж. пола и 125 д. жен. пола. Впрочемъ, по нѣкоторымъ даннымъ можно утверждать, что цифры эти опредѣляютъ только относительную численность раскольниковъ, что въ епархіи есть значительное число неофициальныхъ старообрядцевъ. Такъ, по исповѣднымъ росписямъ Соборной г. Кромъ. церкви въ д. Закрыскомъ Хуторѣ значится раскольниковъ обоюга пола 50 душъ; по свѣдѣніямъ же, сообщеннымъ миссіонеру мѣстными прич-

томъ, Земскимъ Начальникомъ и сельскимъ старостою, а также по личнымъ наблюденіямъ самого миссіонера, и остальные жители этой деревни, въ количествѣ 1164 душъ обоего пола, на бумагахъ числящіеся православными, на самомъ дѣлѣ далеко не всѣ православны: многіе изъ нихъ склонны къ расколу, а нѣкоторые по своимъ вѣрованіямъ и жизни настоящіе раскольники. Равнымъ образомъ, по сообщенію наставника филипповскаго согласія Суханова, въ приходѣ с. Воронца, Кромскаго уѣзда, можно насчитать его единовѣрцевъ до 150 душъ обоего пола, между тѣмъ какъ официально здѣсь числится лишь 31 душа обоего пола.

Всѣ раскольники Орловской епархіи принадлежать къ слѣдующимъ согласіямъ: новопоморскому, еедосѣвскому, филипповскому, бѣглоповщинскому и австрійскому. Нижеслѣдующая вѣдомость точнѣе показывает приходы епархіи, зараженные каждымъ изъ этихъ толковъ, и число послѣдователей и послѣдовательницъ каждаяго толка въ каждомъ приходѣ.

Приходы, зараженные расколомъ:

<i>новопоморствомъ.</i>	число душъ	
	муж.	жен.
Смоленскій г. Орла	8	5
Покровскій г. Орла	5	9
с. Сторожева (д. Новополево), Орловскаго уѣзда	5	6
Троицкій г. Кромъ (д.д. Большая Колчевка, Колчевскіе выселки и Рѣчица), Кром. уѣзда . . .	1454	1433
с. Лужкова (с. Лужки и д. Посѣрково), Дмитров. уѣзда	295	285
с. Волкова (д. Волкова Слободка), Дмитров. уѣзда	125	132

с. Богородицкаго Куракина (дерев. Поздѣево), Малоархан. уѣзда	} 215	217
с. Преображенскаго Куракина (д. Мокрецы), Малоархан. уѣзда		
с. Александровскаго — Куракина, Малоарханг. уѣзда	8	8
<i>в с д о с ѣ в щ и н о ю:</i>		
с. Ломовца. Кром. уѣзда	898	939
с. Черни. Кром. уѣзда	215	214
с. Жерновца (д. Тугарино), Кром. уѣзда	42	47
с. Волкова (д. Волкова Слободка), Дмитровскаго уѣзда	5	5
<i>ф и л и п о в щ и н о ю:</i>		
Троице-Васильевскій г. Орла	36	78
Успенскій г. Орла	1	15
Ильинскій г. Орла	1	4
Богоявленскій г. Орла	4	5
Воскресенскій г. Орла	1	—
Христорожественскій г. Орла	—	1
с. Сабурова, Орлов. уѣзда	10	45
Соборный г. Кромъ (д. Закромскій Хуторъ)	23	27
с. Воронца (с. Воронецъ, д.д. Лебедиха и Каменецъ), Кромскаго уѣзда	9	21
с. Жерновца (д. Гостомля), Кром. уѣзда	2	3
с. Сомова (д. Морозиха), Кромск. уѣзда	2	10
с. Шахова (д.д. Горки, Каменецъ, Хомуты и Сергіевскій Хуторъ),		

Кром. уѣзда	12	30
с. Гнѣздилова (д.д. Дерюгина и Толмачево), Дмитров. уѣзда	2	11

бѣглопотовщиною:

Соборный г. Дмитровска	12	15
Покровский г. Дмитровска	4	3

а в с т р и й щ и н о ю:

с. Гугорова, Кром. уѣзда	8	8
------------------------------------	---	---

Настоящее состояніе раскола въ епархіи по сектамъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Ново-поморство. Самая древняя и распространенная старообрядческая секта въ епархіи—ново-поморская. Наибольшее число послѣдователей ея имѣется въ приходѣ Троицкой, г. Кромъ, церкви: деревни этого прихода Большая Колчевка, Колчевскіе Выселки и Рѣчица сплошь заселены раскольниками! Во главѣ мѣстныхъ поморцевъ стоитъ А. Ѳ. Пахомовъ. По своему недалекому развитію, скромному и тихому характеру онъ является болѣе требоисправителемъ, чѣмъ учителемъ, и поэтому всякій сомнительный вопросъ, касающійся существа вѣры и совершенія богослуженія, онъ рѣшаетъ не иначе, какъ при помощи своихъ помощниковъ: Максима Иванова Разговорова, Никифора Михайлова и Наума Максимова Ворнакова. По своей начитанности эти послѣдніе немногимъ превосходятъ Пахомова; но за то по своему грубому характеру, по своей закоснѣлости въ расколѣ и ненависти къ православной церкви, они далеко опередили его. Проживая большую часть года на заработкахъ въ разныхъ южныхъ городахъ Россіи, преимущественно въ Севастополь, и являясь на родину лишь на зиму, они въ это время распространяютъ среди своихъ единовѣрцевъ разныя брошюры подпольнаго изданія, приносящіи имъ

изъ Севастополя и присылаемыхъ имъ изъ Тулы извѣстныхъ Батовыхъ, стараются противодействовать всему, что направлено къ ослабленію раскола, и, наоборотъ, всячески способствуютъ утверждению и процвѣтанію древняго благочестія. Такъ, они являются видными противниками устройства въ ихъ селеніи школы, хозатаями предъ властями объ отведеніи для Колчевскихъ Выселокъ отдѣльнаго кладбища, построеніи новаго молитвеннаго дома и т. п.

Вторымъ центромъ ново-поморства въ Орловской епархіи служитъ с. Куракино, Малоархангельскаго уѣзда, и его приходскія деревни—Поздѣво и Мокрецы. Расколъ былъ занесенъ сюда въ 60-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія изъ южныхъ губерній, но влѣдствіе неблагоприятныхъ условій не успѣлъ вырости количественно и окрѣпнуть качественно. Мѣстное духовенство своевременно приняло разнаго рода мѣры къ пресѣченію этого зла; гражданское начальство также старалось искоренить его; да и жители куракинскихъ приходоу, издревле принадлежавшіе къ православной церкви, неохотно внимали проповѣди расколуучителей: послѣдователями ихъ явились лишь родственники и близкіе знакомые, а также люди, связанные съ ними житейскими расчетами; появившееся несогласіе между самими расколуучителями по разнымъ мелочнымъ вопросамъ еще болѣе задерживало развитіе здѣсь старообрядчества. Впрочемъ, въ настоящее время куракинскіе старообрядцы находятся въ полномъ общеніи между собою. Правда, въ каждой деревнѣ у нихъ есть свой особый молитвенный домъ, особый начетчикъ (въ с. Богородицкомъ Куракицѣ—Петруинѣ, въ д. Мокрецахъ—Шиленковѣ), но въ наиболѣе важныхъ случаяхъ они все вмѣстѣ собираются въ Поздѣвскую модельню, срав-

нительно съ другими болѣе обширную и богатую старыми иконами и книгами, и здѣсь совмѣстно рѣшаютъ всѣ нелюбимыя по вопросамъ вѣры и нравственности; въ затруднительныхъ же случаяхъ обращаются къ Самохвалову, начетчику въ с. Понырахъ, Курской губ., или къ Надежину, знаменитому начетчику нижегородскихъ поморцевъ.

Третьимъ крупнымъ центромъ ново-поморства являются с. Лужки и д. д. Пасѣрково и Волково Слободка, Дмитровскаго уѣзда, расположенныя недалеко другъ отъ друга, по теченію одной рѣки. Раскольники этихъ трехъ селеній составляютъ одну тѣсно сплоченную общину. Митрополіей этой общины служить с. Лужки. Здѣсь живетъ Стефанъ Андреевъ Шмуровъ, считающійся въ названной мѣстности за великаго ревнителя древняго благочестія, сильнаго въ писаніи и опытнаго въ духовной жизни. Его помощникомъ въ д. Пасѣрковой является Зивовій Яковлевъ Шкутовъ, человѣкъ малограмотный, не знакомый съ порядкомъ богослуженія и правильнымъ совершеніемъ требъ; въ д. же Волковой Слободкѣ требоисправителемъ былъ въ первую половину отчетнаго года Никонъ Александровъ Толобаевъ; но въ сентябрѣ мѣсяцѣ, когда безнравственность Толобаева достигла крайнихъ предѣловъ (онъ пропилъ богослужебныя книги, укралъ мѣшки съ хлѣбомъ и занимался другими студными дѣлами), Шмуровъ удалилъ его отъ старчества, а на мѣсто его поставилъ Максима Бѣлова. Лучшимъ доказательствомъ невѣжества послѣдняго служить слѣдующій фактъ. Осматривая убогую моленную Бѣлова, миссіонеръ обратилъ свое вниманіе на богослужебныя книги: евангеліе, апостолъ, слѣдованную псалтирь, октай, часословъ. На его вопросъ, есть ли еще книги, Бѣловъ отвѣчалъ: „и эти

оле-еле купилъ; сами знаете, приходъ нашъ маленькій, доходы плохіе, гдѣ же денегъ взять“? „Какъ же вы, за неимѣніемъ полнаго круга богослужебныхъ книгъ, правите службу?“, спросилъ о. Адамовъ. „По этимъ и правимъ“, отвѣчалъ Бѣловъ. „Если бы все, что въ этихъ книгахъ написано, вычитывать, то и тогда можно получить спасеніе“... Если таковы понятія о возможности спасенія и составѣ богослуженія у самого Волковскаго начетчика, то что же говорить о народной массѣ? Повальное невѣжество, религіозная закоснѣлость, сухое безжизненное пониманіе существа вѣры, сведеніе ея къ одному мертвому формализму, къ бессмысленному чтенію по старымъ книгамъ въ особенности присущи здѣшнимъ поморцамъ. Что касается нравственнаго состоянія лужковскихъ старообрядцевъ, то и оно представляетъ печальную картину. Въ воскресные и праздничные дни молодежь наряжается по послѣдней модѣ, поетъ пѣсни, водить хороводы, а взрослые не прочь выпить. Отчужденности и пренебрежительнаго отношенія къ православнымъ своимъ односельчанамъ у нихъ замѣчается гораздо меньше, чѣмъ у послѣдователей другихъ сектъ; бывають случаи, что старообрядцы ходятъ къ православнымъ на крестины, свадьбы и другія торжества, а также иногда берутъ въ замужество ихъ дочерей. Къ сожалѣнію, эти послѣднія, по выходѣ замужъ, подъ вліяніемъ старшихъ членовъ новой семьи, постепенно охлаждають къ православной церкви и усвояють раскольническія взгляды и убѣжденія. Такихъ случаевъ перехода въ расколъ раньше было особенно много въ д. Цасѣрковой, гдѣ старообрядцы составляютъ почти половину всего населенія этой деревни.

Федосъевщина. Второе мѣсто по числу своихъ послѣдователей занимаетъ въ епархіи секта федосѣевская.

Митрополіей ея служитъ с. Ломовець: здѣсь древнее благочестіе процвѣтало издавна, здѣсь когда то жилъ знаменитый Быковъ, котораго всѣ окружные раскольники считали своимъ столпомъ, къ которому они обращались за разрѣшеніемъ различныхъ вопросовъ вѣры и жизни, по указанію и благословенію котораго они выбирали себѣ наставниковъ и т. п. Во главѣ ломовицкихъ старообрядцевъ настоящаго времени стоитъ Д. А. Мишаковъ, онъ-же Аничкинъ. Не смотря на свой старческій возрастъ и ослабѣвающія силы, онъ продолжаетъ заботиться объ утвержденіи раскола среди своихъ единовѣрцевъ односельчанъ: въ отчетномъ году онъ достроилъ для нихъ второй въ Ломовцѣ молитвенный домъ, побудилъ ихъ окопать свое кладбище и всячески старался приобрести себѣ официальное право на веденіе метрическихъ книгъ. Дѣятельными его помощниками, читалками и пѣвицами, руководительницами и учительницами раскола являются давнія общія безбрачія такъ называемыя „херувимки“ или „няни“, которыя по своей многочисленности съ удобствомъ могутъ слѣдить за всѣми проявленіями религіозной жизни своихъ единовѣрцевъ, утверждать ихъ въ ненависти къ православной церкви и въ фанатичной преданности старообрядчеству и всячески противодействовать переходу ихъ въ православіе. Слѣдующій фактъ лучше всего иллюстрируетъ тяжелое нравственное состояніе лицъ, присоединившихся къ православію или склонныхъ къ тому.

(Продолженіе будетъ).

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А:

А) Священническія:

Село Царево, Ливенскаго уѣзда, — съ 5 іюня, село Слобода, Кромскаго уѣзда, — съ 10 іюня, село Дмитріевъ

ское, что въ Нарышкинѣ, Мценскаго уѣзда, — съ 1-го іюля, село Спасское-Лутовиново, того же уѣзда, — съ 29 іюня, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда, — съ 11 іюля и д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 іюля 1898 года.

В) Діаконскія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда, — съ 9-го января, с. Вендереево, того же уѣзда, — съ 14 января, с. Бутрь, Карачевскаго уѣз., — съ 16 января, село Аванасьевское, Мценскаго уѣзда, — съ 23 января, село Богородицкое, что въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда, — съ 4 февраля, село Жерновець, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 февраля, село Войсковая Слобода, Черкасы тожъ, Елецкаго уѣзда, — съ 2 марта, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда, — съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда, — съ 18 марта, село Селець, Трубчевскаго уѣзда, — съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда, — съ 22 марта, село Рождество, Карачевскаго уѣзда, — съ 26 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда, — съ 11 мая, село Спасское, что въ Бибииковѣ, Мценскаго уѣзда, — съ 11 мая, Усоха, Трубчевскаго уѣзда, — съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго уѣз., — съ 20 іюня, село Рѣпнино, Болховскаго уѣзда, — съ 20 іюня, село Дѣвичье, Оѣвскаго уѣзда, — съ 20 іюня, село Никольское, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 10 іюля и д. Воловчикъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 іюля 1898 г.

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

В) **Псаломщическія:**

Село Красная-Поляна, Елецкаго уѣзда, — съ 9 декабря 1897 г., село Гремячее, Карачевскаго уѣзда, — съ 8 февраля, село Нестерское, Мценскаго уѣзда, — съ 21 февраля, село Богословское, что въ Ловчиковѣ, Орловскаго уѣзда, — съ 25 февраля, село Рождественское, что подъ Чернымъ, Мценскаго уѣзда, — съ 24 февраля, село Яблоновецъ, Дмитровскаго уѣзда, — съ 8 марта, село Гнилецъ, Кромскаго уѣзда, — съ 9 марта, село Богородицкое въ Зміевѣ, Орловскаго уѣзда, — съ 17 марта, село Прудки, Съвскаго уѣзда, — съ 16 апрѣля, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 18 апрѣля, село Оомчино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 24-го апрѣля, село Долгій Колодезь, Мценскаго уѣзда, — съ 7 мая, Срѣтенская кладбищенская гор. Трубчевска церковь — съ 7 мая, с. Крупышино, Дмитровскаго уѣзда, — съ 11 мая, село Злынь, Болховскаго уѣзда, — съ 19 мая, село Цвѣтнынь Орловскаго уѣзда, — съ 27 мая, село Ивановское-Черемичникъ, Елецкаго уѣзда, — съ 3 іюня, село Нижній-Будачъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 6 іюня, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія — съ 7 іюня, село Никольское, Елецкаго уѣзда, — съ 7 іюня, село Кретово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 20 іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда, — съ 20 іюня, село Глинное, Трубчевскаго уѣзда, — съ 22 іюня, село Ольшань, Орловскаго уѣзда, — съ 25 іюня, Успенская гор. Карачева церковь — съ 16 іюля, д. Воловникъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 16 іюля, село Космодамианское въ Акинфовѣ, Орловскаго уѣзда, — съ 18 іюля и село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда, — съ 23 іюля 1898 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ; Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ; —

рукоположены: во діакона—псаломщикъ церкви с. Захаровки, Ливенскаго уѣзда, Петръ *Самоцвѣтовъ* къ церкви села Вышняго Ольшанаго, того же уѣзда, — 12 іюля; *во священника*—діаконъ церкви села Борисоглѣбскаго, Елецкаго уѣзда, *Воскресенскій* къ церкви села Рождественскаго на Оптушкѣ, Мценскаго уѣзда, — 12 іюля;

опредѣленъ окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Петръ *Успенскій* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Святитскаго, Ливенскаго уѣзда, — 17 іюля.

Умерли: Заштатный псаломщикъ церкви села Добрика, Сѣвскаго уѣзда, Василій *Семовъ*—7 іюня, заштатный священникъ церкви Елецкаго Знаменскаго женскаго монастыря Петръ *Рязановъ*—20 іюня, заштатный псаломщикъ церкви села Рябинокъ, Елецкаго уѣзда, Михаилъ *Соловьевъ*—24 іюня, священникъ церкви села Благовѣщенскаго Шатилова, Ливенскаго уѣзда, Павелъ *Павловъ*—28 іюня и священникъ церкви села Троицкаго, Богословскаго, Малоархангельскаго уѣзда, Василій *Орловъ*—29 іюня.

20	Андрей Дюмидовъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	9	24	3	Признаются окончившими полный учи- лищный курсъ.		
	Михаилъ Троицкій . . .	5	3	3	3	2	3	3	3	23	3			
	Косма Космодамианскій .	5	3	3	3	2	3	3	3	3	23		3	
	Иванъ Посельскій . . .	5	3	3	3	3	3	2	3	23	3	Допускаются къ экзаменамъ въ будущемъ ав- густѣ по пред- метамъ, от- мѣченнымъ балломъ 2.		
	Григорій Федотовъ . . .	5	3	3	3	2	3	2	3	22	5			
	Николай Корсунскій . . .	5	3	3	2	2	3	3	3	22	5			
	Николай Покровскій . . .	5	3	3	2	2	3	3	3	22	4			
	Михаилъ Сергѣевскій . . .	5	3	3	2	2	3	3	3	22	2			
	Алексѣй Зюковъ . . .	5	3	3	3	2	3	2	3	22	3	По прошенію родителей оставляются въ томъ же классѣ на повторитель- ный курсъ.		
	Алексѣй Нечаевъ . . .	4	3	3	2	2	3	2	2	3	20		2	
29	Тиховъ Игнатовъ . . .	Не былъ на экзаменѣ по болѣзни.												
	<i>Классъ IV (пар.)</i>													
	Разрядъ 1-й.													
1	Николай Азбукинъ . . .	5	5	5	5	4	5	5	5	5	39	5	Признаются достоинными	
	Михаилъ Феноменовъ . . .	5	5	5	5	4	5	5	5	5	39	5		
	Семень Бедровъ . . .	5	5	5	5	4	5	5	5	5	39	5		
	Михаилъ Лавровъ . . .	5	4	5	4	3	4	4	4	4	32	5		
	Егоръ Миловидовъ . . .	5	4	5	4	4	4	3	4	4	32	5		
	Разрядъ 2-й.													
	Александръ Ильинскій . . .	5	4	4	3	3	4	4	4	4	30	4	перевода	
	Илья Троицкій . . .	5	4	4	3	3	4	3	4	4	29	4		
	Антоній Горчаковскій . . .	5	4	4	3	4	3	3	4	3	28	3		
	Александръ Жемчужный . . .	5	3	3	3	3	3	4	3	3	25	3		
10	Орестъ Птицынъ . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	4	25	2		
	Василій Успенскій . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3		
	Николай Новиковъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3		
	Федоръ Будгаковъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3		
	Александръ Добычинъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3		въ I классъ
	Иванъ Вознесенскій . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3		
	Николай Ушаковъ . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	Духовной Семинаріи.	
	Иванъ Буробинъ . . .	5	3	3	3	2	3	3	3	4	24	5		
	Александръ Данковъ . . .	4	3	3	3	2	3	3	3	4	24	2	Признаются окончившими полный учи- лищный курсъ.	
	Викторъ Булатовъ . . .	5	3	3	3	3	3	2	3	23	5			

20	Александръ Поповъ . .	5	3	4	2	3	3	3	2	3	23	4	Допускается къ переэкзаменовкѣ въ будущемъ августѣ по предметамъ, отмѣченнымъ балломъ 2.
	Петръ Алексашинъ . .	5	3	3	3	2	3	3	3	3	23	2	
	Леонидъ Архангельскій .	5	3	3	3	2	3	3	2	3	22	3	
	Николай Кореневъ . .	5	3	3	3	2	3	3	2	3	22	2	
	Михаилъ Алексашинъ . .	5	3	3	3	2	3	3	3	2	22	2	
	Семенъ Ваниловъ . . .	4	3	3	3	2	3	2	3	3	22	2	
	Сергѣй Успенскій . . .	5	3	3	3	2	3	2	2	3	21	3	По прошеніи оставляются въ томъ же классѣ.
	Владиміръ Никольскій .	Не былъ на экзаменѣ по болѣзни.											
27	Владиміръ Знаменскій .	Уволенъ въ Январѣ сего года.											Исключается изъ списка учениковъ.
	<i>Классъ III (штатн.)</i>												
	Разрядъ 1-й.												
1	Василій Калляниковъ . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	Переводятся.
	Петръ Воскресенскій . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	
	Владиміръ Колошинъ . .	5	5	5	5	4	5	4	5	5	38	4	
	Разрядъ 2-й.												
	Егоръ Панфиловъ . . .	5	4	4	4	3	4	3	4	4	30	4	въ IV
	Митрофанъ Невашевъ . .	5	4	4	4	3	4	3	4	4	30	3	
	Николай Успенскій . . .	5	4	4	4	4	3	3	4	3	29	3	классъ
	Егоръ Случевскій . . .	5	4	4	3	3	3	4	3	4	28	3	
	Иванъ Калининъ . . .	4	4	4	3	3	3	3	3	3	26	3	
	Николай Герценъ . . .	4	3	3	3	3	3	4	3	3	25	3	училища.
10	Владиміръ Дюмидовъ . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	5	
	Александръ Азбукинъ . .	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	4	
	Валентинъ Родзевичъ-Бѣ-												
	левичъ	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	
	Константинъ Потаповъ .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	
	Михаилъ Окорочковъ . .	5	4	4	3	2	3	3	3	3	25	2	Допускается къ переэкзаменовкѣ въ будущемъ августѣ по предметамъ, отмѣченнымъ баллами 2.
	Павелъ Гавриловъ . . .	5	3	3	3	2	3	3	3	4	24	1	
	Александръ Ивановъ . .	5	3	3	3	3	3	3	2	2	22	5	
	Михаилъ Покровскій . .	5	3	3	3	2	3	2	3	3	22	3	

Разрядъ 3-й.													
	Елевверій Мирковъ . . .	5	3	3	3	2	2	2	3	3	21	3	Оставленъ
	Николай Косаревъ . . .	5	3	3	2	3	3	2	2	3	21	4	въ томъ же
20	Сергій Тимоновъ . . .	5	3	3	2	2	3	2	3	3	21	3	классъ на
	Иванъ Вулгаковъ . . .	5	3	3	2	2	3	2	2	3	20	3	повторенъ
	Александръ Казанскій .	5	3	3	2	2	3	2	2	3	20	3	въ томъ же
	Игнатій Строковъ . . .	4	3	3	3	2	2	2	2	3	20	2	въ томъ же
	Михаилъ Воскресенскій .	5	3	3	2	2	2	2	2	2	18	4	въ томъ же
	Николай Новиковъ . . .	Не явился на экзаменъ безъ уважительной причины.										За неявку на экзаменъ безъ уважительной причины исключается изъ учащихся.	
	Федоръ Воробьевъ . . .	Не были на экзаменъ по болѣзни.										Допускаются къ сдачѣ экзамена въ будущемъ августѣ.	
	Федоръ Морозовъ . . .	Не были на экзаменъ по болѣзни.										По прошенію родителей учащихся оставляются въ томъ же классѣ.	
	Леонидъ Столаровъ . . .	Не были на экзаменъ по болѣзни.										По прошенію родителей учащихся оставляются въ томъ же классѣ.	
	Владиміръ Луницкій . . .	Не были на экзаменъ по болѣзни.										По прошенію родителей учащихся оставляются въ томъ же классѣ.	
30	Егоръ Мишинъ . . .	Не были на экзаменъ по болѣзни.										По прошенію родителей учащихся оставляются въ томъ же классѣ.	
	Владиміръ Николаевъ . . .	Не были на экзаменъ по болѣзни.										По прошенію родителей учащихся оставляются въ томъ же классѣ.	
	Алексій Стригудкій . . .	Уволенъ изъ учащагося въ Нолбрь 1897 года.										Исключается изъ списка учащихся.	
Классъ III (пар.)													
Разрядъ 1-й.													
1	Николай Звѣревъ . . .	5	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	Переводятъ
	Владиміръ Азбукинъ . . .	5	5	5	5	4	4	4	4	4	36	3	въ IV
	Василій Красовитовъ . . .	5	5	4	5	4	5	4	4	4	35	5	классъ.
	Василій Введенскій . . .	5	5	5	4	3	4	4	4	4	34	4	въ томъ же
	Семенъ Соколовъ . . .	5	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	въ томъ же
	Евгеній Зюковъ . . .	5	4	4	4	3	4	4	4	4	31	4	въ томъ же

Разрядъ 2-й.		УСПѢХИ.										Удостоеніе.	
№	Имена и фамиліи.	Поведеніе.	Св. Исторія	Русскій яз.	Греческій яз.	Латинскій яз.	Арифметика.	Сумма балловъ.	Пѣніе.	Численіе.			
	Николай Гярбовскій .	5	4	4	3	3	4	3	3	3	27	3	Переводят- ся въ IV-й классъ. Допускаются къ переэкза- меновкѣ въ будущемъ ав- густѣ по пред- метамъ, отъ- чечнымъ бал- ломъ 2. Оставляются въ томъ же классѣ на повторитель- ный курсъ. Допускаются къ сдачѣ эк- замена въ бу- дущемъ авг. Исключается изъ списка учениковъ.
	Александръ Горчиловскій	5	4	4	4	3	3	3	3	3	27	3	
	Вячеславъ Ляпуновъ . .	4	4	4	3	3	3	3	3	4	27	3	
10	Николай Троепольскій .	5	4	4	3	3	3	3	3	3	26	2	
	Михаилъ Оупрутскій . .	5	4	3	3	3	3	3	3	3	25	4	
	Григорій Воскресенскій.	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	
	Константинъ Лебедевъ .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	4	
	Александръ Діомидовъ .	5	3	3	3	2	3	3	3	3	23	4	
	Иванъ Протопоповъ . .	5	3	3	3	2	3	3	3	3	23	3	
	Сергій Свиридовъ . . .	5	3	3	2	3	3	2	4	3	23	4	
	Порфирій Гонорскій . .	5	3	3	3	2	3	3	2	3	22	2	
	Дмитрій Лапинъ	5	3	3	3	2	3	2	3	2	21	4	
	Митрофанъ Соколовъ . .	4	2	3	3	2	3	2	3	3	21	3	
20	Викторъ Жемчужный . .	4	3	3	2	2	2	3	3	3	21	3	
	Николай Залѣвскій . . .	5	3	3	2	2	3	3	2	3	21	3	
	Николай Кувалдинъ . . .	5	3	3	2	2	3	3	3	2	21	2	
	Василій Орловъ	5	3	3	2	2	3	3	2	2	20	4	
	Иванъ Курганскій	Не были на экзаменѣ по болѣзни.											
26	Сергій Крутяковъ	Уволенъ изъ училища за невзносъ платы за право обученія — въ январѣ.											
<i>Классъ II (италн.)</i>													
Разрядъ 1-й.													
	Александръ Голубовъ . .	5	5	4	4	4	4	4	21	4	5	5	Переводят- ся въ III-й классъ.
	Илья Тихомировъ	5	4	4	4	4	4	4	20	3	5	5	
	Василій Яковлевъ	5	4	4	3	4	4	4	19	4	4	4	

Разрядъ 2-й.											
	Василій Покровскій . .	5	4	3	4	4	3	18	3	4	Переводятъ
	Леонидъ Бунинъ . . .	5	4	3	3	3	4	17	5	4	
	Михаилъ Адамовъ . . .	5	4	3	3	4	3	17	4	4	
	Иванъ Корольковъ . . .	5	4	3	4	3	3	17	3	3	
	Василій Яровскій . . .	4	4	3	3	3	3	16	4	5	
	Павелъ Покровскій . .	5	4	3	3	3	3	16	5	3	ся въ III
10	Александръ Лихвинцевъ	5	4	3	3	3	3	16	4	3	
	Сергѣй Троицкій . . .	5	4	3	3	3	3	16	3	3	
	Николай Архангельскій .	5	4	3	3	3	3	16	3	3	
	Николай Жаворонковъ .	5	4	3	3	3	3	16	2	3	классъ.
	Пантелеимонъ Ключаревъ	5	4	3	3	3	3	16	2	4	
	Михаилъ Дюмидовъ . .	5	3	3	3	3	3	15	3	3	
	Митрофанъ Тихомировъ .	5	4	2	4	4	3	17	2	4	Допускаются къ переклассификации въ будущемъ августѣ по предмету, отмѣченному бланкомъ 2.
	Федоръ Богдановъ . . .	4	4	2	3	3	3	15	5	3	
	Николай Адамовъ . . .	5	4	2	3	3	3	15	3	3	
	Андрей Орловъ	4	3	3	3	3	2	14	5	3	
20	Иванъ Комаровъ	4	3	3	2	3	3	14	4	3	
	Андрей Нечаевъ	4	3	3	3	3	2	14	3	2	
	Александръ Кореньевъ .	4	4	3	3	2	2	14	3	3	
	Павелъ Бѣляевъ	5	3	2	3	3	2	13	3	3	
	Григорій Воскресенскій .	5	3	2	3	3	2	13	3	3	
	Димитрій Глушаковъ . .	5	3	3	3	2	2	13	3	3	
	Николай Жилаевъ . . .	5	3	2	3	2	3	13	3	3	
	Николай Драгавцевъ . .	5	3	2	3	2	2	12	5	3	Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
	Димитрій Масловъ . . .	4	3	2	3	2	2	12	4	3	
	Николай Титовъ	4	3	2	3	2	2	12	3	3	
30	Александръ Кротовъ . .	4	3	2	3	2	1	11	4	4	
	Михаилъ Семеновъ . . .	5	3	2	2	2	2	11	3	4	
	Апатолий Аполлоновъ .	4	3	2	2	2	2	11	2	3	По прошенію отпадается изъ училища.

		Уволенъ въ апрѣлѣ сего года.										Исключается изъ списка учениковъ.			
33	Михаилъ Измайловъ . . .														
	<i>Классъ II (пар.)</i>														
1	Александръ Архангельскій	5	5	5	5	5	5	25	5	5					Переводятъ
	Михаилъ Труфановъ . . .	5	5	5	3	5	4	22	3	4					
	Викторъ Преображенскій .	5	4	4	4	4	3	19	4	5					
	Сергѣй Маховъ	5	4	3	4	4	4	19	3	3					
	Разрядъ 2-й.														
	Сергѣй Быковъ	5	4	3	4	3	3	17	3	4					
	Алексѣй Толчинскій . . .	5	4	3	4	3	3	17	4	3					са въ III-й
	Михаилъ Полуниинъ . . .	5	4	3	4	3	3	17	3	4					
	Иванъ Супрутскій	5	4	3	3	3	3	16	5	4					
	Димитрій Жемчужный . . .	5	3	3	4	3	3	16	3	4					
10	Алексѣй Протопоповъ . . .	5	4	3	3	3	3	16	4	3					
	Владиміръ Зерновъ	5	4	3	3	3	3	16	3	3					
	Михаилъ Жаноропковъ . . .	5	4	3	3	3	3	16	2	3					
	Павель Покровский	5	3	3	3	3	3	15	5	4					
	Яковъ Успенскій	5	3	3	3	3	3	15	4	3					
	Александръ Дубининъ . . .	5	3	3	3	3	3	15	3	3					классъ .
	Николай Ивановъ	5	4	3	3	4	2	16	3	3					Допускаются
	Димитрій Поповъ	5	3	3	3	3	2	14	5	4					въ переэкза-
	Семень Капитанниковъ . . .	4	3	2	3	3	3	14	4	4					меновкѣ въ
	Михаилъ Сивягинъ	5	3	2	3	3	3	14	3	3					будущемъ въ
20	Владиміръ Воронинъ	5	3	2	3	3	3	14	2	3					будущемъ въ
	Тихонъ Буробинъ	5	4	2	3	3	2	14	3	3					густѣ по пр.
	Михаилъ Азбукинъ	5	3	2	3	3	2	13	3	5					метамъ, от-
	Алексѣй Соловьевъ	5	3	3	3	2	2	13	3	4					мѣченимъ
	Алексѣй Покровский	4	3	2	3	3	2	13	4	3					мѣченимъ
	Григорій Балабаненко . . .	5	3	2	3	2	3	13	2	3					балломъ 2.
	Разрядъ 3-й.														
	Алексѣй Булгаковъ	5	3	2	2	2	3	12	2	3					Оставляются
	Василій Обновленскій . . .	4	3	2	2	2	2	11	3	3					въ томъ же
	Владиміръ Колошинъ	5	3	2	2	2	2	11	2	3					классъ на пор-
															торительный
															курсъ.

30	Михаилъ Никольскій . . .	Не были на экзаменѣ по бо-							Допускаются къ сдачѣ экзамена въ будущемъ августѣ.	
	Викторъ Орловъ . . .	лѣзницѣ.								
	Андрей Троепольскій . . .	Уволенъ въ Мартѣ сего года.							Исключается изъ списка учениковъ.	
<i>Классъ I (штатн.)</i>										
Разрядъ 1-й.										
1	Вячеславъ Смирновъ . . .	5	5	5		5	15	5	4	Переводят-ся во II-й классъ учи-лицъ.
	Михаилъ Парнасскій . . .	5	5	5		5	15	5	5	
	Стефанъ Сугакенячъ . . .	5	4	5		5	14	4	5	
	Дмитрій Переверзевъ . . .	5	4	4		4	12	3	5	
	Василій Покровскій . . .	5	4	4		4	12	3	4	
	Орестъ Лавровъ . . .	5	4	4		3	11	4	4	
	Иванъ Троепольскій . . .	5	4	3		4	11	3	3	
Разрядъ 2-й.										
	Василій Бариновъ . . .	5	4	3		3	10	4	4	
	Климентъ Покровскій . . .	5	3	4		3	10	4	4	
10	Егоръ Азбукинъ . . .	5	4	3		3	10	4	4	
	Нилъ Гавриловъ . . .	5	4	3		3	10	4	4	
		У С П Ъ Х И.								
№	Имена и фамилии.	Поведеніе.	Св. Исторія.	Рус. языкъ.	Арифметика.	Сумма бал-	ловъ.	П ѣ н і е.	Число писаніе.	Удостоеніе.
	Романъ Азбукинъ . . .	5	4	3	3	10	4	4	4	Переводят-ся во II-й классъ учи-лицъ.
	Николай Бузнецовъ . . .	5	4	3	3	10	4	3	3	
	Григорій Волобуевъ . . .	5	4	3	3	10	3	3	3	
	Сергій Покровскій . . .	5	4	3	3	10	3	3	3	
	Василій Гончаровъ . . .	5	3	3	3	9	5	3	3	
	Викторъ Красовскій . . .	5	3	3	3	9	3	3	3	
	Николай Горчаковскій . . .	4	3	3	3	9	2	3	3	
	Николай Переверзевъ . . .	4	4	2	4	10	2	4	4	Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ будущемъ августѣ по предметамъ, отмѣчен-нымъ балломъ.
20	Владиміръ Автоновскій . . .	4	3	3	2	8	2	3	3	

	Владиміръ Прокудинъ . . .	5	3	3	2	8	2	3	Допускается	
	Федоръ Петрищевъ . . .	4	3	2	2	7	4	4	къ переоцла-	
	Василій Драгавцевъ . . .	5	3	2	2	7	5	3	меновъ въ	
	Николай Тумановъ . . .	4	3	2	2	7	4	3	будущемъ ав-	
	Василій Румянцевъ . . .	4	3	2	2	7	3	3	густѣ по пред-	
	Сергѣй Котоминъ . . .	5	3	2	2	7	2	3	метамъ, оти-	
	Павелъ Космодамианскій .	4	3	2	2	7	2	4	ченнымъ бы-	
	Иванъ Шмурель . . .	4	3	2	2	7	2	3	ломъ 2.	
	Разрядъ 3-й.									
	Петръ Лебедевъ . . .	4	3	2	1	6	3	4	Оставляется	
	30 Петръ Власовъ . . .	Не были на экзаменѣ по							Допускается	
	Николай Вознесенскій .	болѣзни.							къ сдачѣ эк-	
	Тихонъ Гражданскій . .	Исключенъ въ Январѣ сего г.							замена въ бу-	
	<i>Классъ I (пар.)</i>									
	Разрядъ 1-й.									
	1 Григорій Гороховъ . . .	5	5	5	5	15	3	4	Переводятъ	
	Василій Успенскій . . .	5	5	5	4	14	4	4		
	Алексѣй Давыдовъ . . .	5	5	4	4	13	4	4		
	Владиміръ Кореневъ . . .	5	5	4	4	13	4	4		
	Николай Георгиевскій . .	5	4	5	4	13	4	4		
	Авдасій Березонскій . . .	4	5	4	4	13	4	4		
	Владиміръ Эстринъ . . .	5	4	4	4	12	5	3		
	Павелъ Покровскій . . .	5	4	4	3	11	4	4	ся во II-й	
	Разрядъ 2-й.									
	Егоръ Музалевскій . . .	5	3	4	3	10	5	4		
	10 Василій Боголюбскій . . .	4	4	3	3	10	3	4		
	Иванъ Адамовъ . . .	4	4	3	3	10	3	4		
	Тимоей Орловъ . . .	5	3	3	4	10	3	3		
	Сергѣй Дихвинцовъ . . .	5	4	3	3	10	3	3	классъ.	
	Иванъ Немытовъ . . .	5	4	3	3	10	2	3		
	Александръ Малыгинъ . .	5	4	3	3	10	2	4		

	Василій Жаворонковъ .	5	3	3	3	9	4	3	Переводят- ся во II-й классъ.	
	Иванъ Колошинъ . . .	5	3	3	3	9	3	3		
	Василій Случевскій . . .	5	3	3	3	9	2	3		
	Капитонъ Мясоѣдовъ .	5	3	3	2	8	3	3	Допускаются къ перекза- меновъ въ будущемъ ав- густѣ по пред- метамъ, от- мѣченнымъ балломъ 2.	
20	Петръ Богдановъ . . .	4	3	2	3	8	3	3		
	Иванъ Нецвѣтаевъ . . .	5	3	2	3	8	3	3		
	Федоръ Нечаевъ	5	3	3	2	8	3	3		
	Викторъ Соколовъ . . .	5	3	2	2	7	2	4		
	Павелъ Гуляевъ	5	3	2	2	7	2	3		
	Александръ Филипповъ.	4	2	3	2	7	3	5		
	Разрядъ 3-й.									
	Константинъ Абрамовъ.	5	2	2	2	6	4	4	Оставляются въ томъ же классѣ на повторитель- ный курсъ.	
	Димитрій Воскресенскій.	4	2	2	2	6	3	3		
	Вячеславъ Ворженскій .	4	2	2	2	6	3	3		
	Михаилъ Скосяровъ . .	5	2	2	2	6	3	3		
30	Федоръ Виноградскій .	Не были на экзаменѣ								Допускаются къ сдачѣ эк- замена въ бу- дущемъ авг.
	Александръ Поповъ . . .	по болѣзни.								
	Алексѣй Лактионовъ . .	по болѣзни.								
	Константинъ Нацкій . .	Перемѣстился въ иное училище.							Исключаются изъ списка учениковъ.	
34	Василій Бобковъ	Умеръ.								
	<i>Классъ пригото- вительный.</i>									
	Разрядъ 1-й.									
1	Василій Парнасскій . . .	5	5	4	5	14	3	4	Переводят- ся въ I-й классъ училища.	
	Вячеславъ Бронцовъ . .	5	5	4	4	13	3	4		
	Леонидъ Супрутскій . . .	5	4	4	4	12	5	4		
	Димитрій Рождествен- скій	5	4	4	4	12	4	5		
	Александръ Петровъ . . .	5	4	4	4	12	3	3		
	Сергѣй Никольскій . . .	5	4	4	4	12	2	3		

	Константинъ Бвляевъ . . .	5	3	4	4	11	4	4	
	Иванъ Краснитскій . . .	5	3	4	4	11	3	3	Переводятъ
	Петръ Поповъ	5	4	4	3	11	3	3	
	Петръ Соколовъ	5	3	4	4	11	3	3	
	Разрядъ 2-й.								
	Викентій Тимоновъ . . .	5	3	3	4	10	3	3	ся въ I-й
	Федоръ Тимоновъ	5	4	3	3	10	3	3	
	Николай Семькопъ	5	3	3	3	9	4	3	классъ
	Яковъ Кузьмичевъ	5	3	3	3	9	3	3	
	Иванъ Бунинъ	5	3	3	3	9	3	3	
	Василій Орловъ	5	3	3	3	9	3	3	
	Михаилъ Ленгонскій . . .	5	3	3	3	9	2	3	
	Яковъ Адамовъ	5	3	3	3	9	3	3	училища.
	Петръ Никольскій	4	3	3	3	9	3	3	
20	Николай Поярковъ	5	3	3	3	9	2	3	
	Михаилъ Соболевъ	5	2	2	3	7	3	3	Допускаются
	Григорій Покроаскій . . .	4	2	3	2	7	3	2	въ перекза- меновкѣ въ будущемъ а- вгустѣ по пре- метамъ от- мѣченными балломъ 2.
	Разрядъ 3-й.								
	Григорій Ввнецкій	4	2	2	2	6	3	3	За закры- тіемъ 1899/ учебнаго года
	Николай Волтенковъ . . .	5	2	2	2	6	2	3	приготови- тельного
	Яковъ Кречетовъ	5	2	2	2	6	2	3	класса, счи- таются выбу- рными изъ учи- лища.
	Стефанъ Алексѣевскій . .	Исключенъ въ январѣ сего г.							Исключаются
27	Михаилъ Лукинъ	Удаленъ за невозможность пла- тежа за право обученія.							изъ списка учениковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Сѣвскаго духовнаго училища.

Правленіе Сѣвскаго духовнаго училища сямъ объ-
являетъ, что пріемные экзамены и перекзаменовки

будутъ производиться въ училищѣ въ Августѣ мѣсяцѣ въ слѣдующія числа: 16-го—перезэкзаменовка для воспитанниковъ IV класса; 17 и 18-го—пріемъ вновь поступающихъ учениковъ въ училище--въ приготовительный классъ; 21-го—передержка экзамена ученикамъ приготовительнаго класса и пріемъ вновь поступающихъ въ I-й классъ; 22-го—передержка экзамена воспитанникамъ I-го и II-го классовъ и пріемъ вновь поступающихъ во II-й классъ; 23-го—передержка экзамена для воспитанниковъ III класса и экзаменъ для желающихъ вновь поступить въ этотъ классъ; 25-го—распредѣленіе учениковъ по классамъ, выдача книгъ и разсмотрѣніе прошеній о пріятіи учениковъ на церковно-епархіальное содержаніе; 26-го—молебень и начало ученія.

Редакторъ, священникъ М. Аѳонскій.

Орель. Дозв. ценз. Іюля 26-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Протестантизмъ, католичество и православіе.

(Сравнительная характеристика).

(Окончаніе. См. № 27 Орлов. Епархіал. Вѣдом.).

Иначе обстоитъ дѣло въ Греко-Русскомъ православіи, представляющемъ истинную средину между обѣми крайностями. Нерѣдко приходилоя намъ слышать, что православіе есть искусственное только и лишенное своего собственнаго положительнаго содержанія отрицаніе двухъ противоположностей,—невозможная и безсодержательная точка безразличія между двумя полюсами. Такія рѣчи и мысли принадлежатъ тѣмъ пустымъ критиканамъ, которые не привыкли долго и глубоко задумываться надъ историческими явленіями вообще и религіозно-нравственными въ частности,—которые хватаютъ острые и пикантные сужденія безъ самобытнаго ихъ переживанія и самодѣятельной провѣрки. Въ сущности-же этимъ высказывается глубочайшая истина православія. Истина, какъ и сама жизнь, именно и состоитъ въ срединѣ между крайностями идеализма и реализма. Опредѣляется она тѣми *краями*, въ которыхъ *идея становится вещью*, т. е. совершается жизнь,—и за которыми начинается туманная область отвлеченныхъ *идей* съ одной стороны и неподвижная страна мертвыхъ *вещей* съ другой стороны. Если отвлеченная идея, сама въ себѣ, отрѣпленная отъ предмета и жизни, есть фантомъ, неуловимый какъ греза, постоянно колеблющійся, видоизмѣняющійся

и разсѣивающійся въ туманѣ абстракціи: то напротивъ предметъ, ставшій *вещію* или *res*, т. е. лишившійся *своей* идеи и жизни, есть окаменѣлость, съ опредѣленными и неизмѣнно-правильными геометрическими формами, подлежащими всевозможному произволу экспериментации. Въ срединѣ между этими крайностями стоитъ истина жизни. Истина и жизнь не могутъ быть разрѣшаемы въ чистую идею безъ того, чтобы не потеряться въ туманѣ отвлеченнаго небытія,—какъ не могутъ быть онѣ превращаемы и въ вещь—*res* безъ того, чтобы не обратиться въ неподвижно-мертвую окаменѣлость. Истина, какъ и сама жизнь, занимаетъ средину между неустойчивостью идеи и неподвижностію вещи. Истина, какъ и сама жизнь, не можетъ быть заключена въ одну неизмѣнную формулу, опредѣлена одною геометрическою фигурою и быть обращена въ отчетливо правильный кристалль. Это—особенность только мертвыхъ *вещей*. Какъ и сама жизнь, истина имѣетъ только общіе предѣлы или извѣстныя типическія черты, за которыми начинаются крайности заблужденій, но въ предѣлахъ которыхъ она есть подвижная, живая, дѣйственная сила. Опредѣлять поэтому истину, какъ и жизнь можно только *догматически*, указаніемъ тѣхъ предѣльныхъ чертъ, за коими начинается ложь,—опредѣленіемъ типа, канона, правила общаго, а не тѣхъ частныхъ, подвижныхъ и неудовимыхъ видоизмѣненій и примѣненій, которыя свойственны всякой живой и дѣйственной истинѣ. Истина и жизнь суть тайна, не подлежащая произволу экспериментатора,—и гдѣ начинается анатомическое и всякое другое разложеніе (анализъ), тамъ жизнь уже перешла въ смерть, организмъ сталъ трупомъ.

Таковъ смыслъ и значеніе православнаго „неразрѣльно и неслиянно“, которое не только не заслуживаетъ

злословія со стороны недомысленныхъ критиковъ-отрицателей, но представляетъ открытіе или исповѣданіе одной изъ величайшихъ тайнъ нравственно-религіозной истины человечества. Православно-соборное вѣросознаніе выразило тутъ непреложную истину не только всегдашней и неизмѣнной общехристіанской религіозной вѣры, но и общечеловѣческаго богосознанія, поскольку душа каждаго человѣка есть христіанка по природѣ. Спаситель человечества есть Богочеловѣкъ, но единомъ лицѣ соединяющій Бога и человѣка нераздѣльно и неслѣнно: вотъ истина, безъ которой нѣтъ ни Бога, ни человѣка, жизни, смысла, правды... Если *слиянно*, такъ человечество теряетъ свою личность, свою жизнь и свое бытіе въ безграничной пустотѣ какой-то непонятной и бессмысленной игры случая. Если *раздѣльно*, такъ человѣкъ остается безъ Божества, становится самобогомъ и, какъ ничтожность, исчезаетъ въ общемъ небытіи—безконечномъ, безначальномъ, безмысленномъ и невозможномъ.

Такимъ заявила себя Православіе въ древнюю эпоху христологическихъ ересей, такимъ является оно и нынѣ, въ сравненіи съ протестантизмомъ и папизмомъ.

Возьмемъ-ли догматико-каноническую область, и мы увидимъ, что православіе идетъ серединою между крайностями западныхъ исповѣданій. Если въ протестантизмѣ каждый вѣрующій представляетъ собою Церковь и носить въ себѣ всего Христа, а въ папизмѣ Церковь и Христосъ сосредоточены въ лицѣ одного папы: то въ православіи представителемъ Церкви служитъ соборъ, т. е. не всякій безъ исключенія членъ Церкви и не одинъ только папа, но избранные и довѣренные представители и выразители общецерковнаго вѣросознанія, при томъ соборно, въ братскомъ, дѣйствительномъ и дѣйственно-

живомъ общеніи между собою. Православная Церковь есть соборная, а не деспотическая какъ папизмъ и не анархическая какъ протестантизмъ; истина тутъ именно въ братскомъ и именно въ дѣйственномъ общеніи между собою всѣхъ безъ исключенія членовъ Церкви, въ ея живенно-органической соборности (Ефес. 4, 11—16). Тоже и въ ученіи о благодати и таинствахъ, особенно по отношенію къ евхаристіи. У протестантовъ евхаристія превращена почти въ простой назидательный смыслъ, почти въ гомилетическое средство наученія вѣрующихъ. Паписты-же готовы видѣть въ таинствѣ евхаристіи внѣшне-магическое и единичное дѣйствіе благодати на вѣрующаго, допуская по этому тайную мессу. Въ православіи, напротивъ, евхаристія есть *таинство собранія* (μυστήριον συναξιας), — тайна приобщенія тѣлу и крови Христа именно *въ собраніи* вѣрующихъ, въ ихъ взаимной любви, въ ихъ соборно-органическомъ единеніи и братскомъ общеніи. Православный священникъ не можетъ служить тайной или тихой литургіи неслышнымъ шопотомъ. Тоже—въ ученіи о загробной Церкви и въ молитвахъ Церкви за отдѣльныхъ членовъ своихъ, живыхъ и умершихъ. Если у протестантовъ ходатайство святыхъ и молитвы за умершихъ совѣмъ отрицательны, а у папистовъ это матеріализовано и утилизировано въ сокровищницу сверхдолжныхъ дѣлъ, въ индульгенцію и въ чистилище,—то иначе обстоитъ дѣло у православныхъ: ученіе о ходатайствѣ Святыхъ служить у насъ выраженіемъ той непреложной истины, что смерть и обращеніе плоти въ персть не можетъ прерывать органическое единство вѣрующихъ душъ и духовныя связи. Также и дѣйственность общецерковныхъ молитвъ за живыхъ и умершихъ основывается на этомъ нераздѣльно-органическомъ единеніи видимой и невидимой Церкви и

на значеніи общецерковнаго подъема религіознаго чувства и святости для отдѣльныхъ членовъ Церкви, т. е. молитвенно восторгаясь къ Богу и поднимая горѣ, ближе къ небесамъ, общій уровень своей святости, вся Церковь соборно возноситъ съ собою и каждого своего отдѣльнаго члена. Молитвы и ходатайство Церкви за отдѣльныхъ чадъ своихъ имѣютъ дѣйственность, подобную той, какую, наприимѣръ, подъемъ общаго благосостоянія тѣсносродоченной семьи сопровождаетъ для каждого члена особо.

Такъ это и въ богослуженіи. При входѣ въ старинный, истово-православный и русскій храмъ, вы сразу же чувствуете, что это—не церковно-приходская школа для взрослыхъ и не религіозный театръ, но именно домъ Божій, домъ святыхъ, домъ молитвеннаго созерцанія и возношенія сердець горѣ, отложенія всякихъ попеченій житейскихъ, всего суетно-мірскаго, плотянаго. Тайнственный полумракъ, съ мерцающими лампадами и свѣчами, этими дарами и знаками любви къ Богу со стороны вѣрующихъ,—не раздражаетъ ваши глаза рѣзкими и храму не подобающими свѣтовыми эффектами, напротивъ—успокоительно дѣйствуетъ на взволнованную душу, какъ бы знаменуя тотъ не вечерній и незаходимый свѣтъ, какой свѣтитъ въ царствѣ Отца Небеснаго. Лики святыхъ спокойныя, безъ всякихъ эффектныхъ сценъ, рѣзкихъ позъ, вычурныхъ одѣяній,—отрѣшенные всякой чувственности, болѣе символическіе, чѣмъ реально-художественные,—какъ будто смотрятъ на васъ изъ-за пре-небесной своей страны духа, святости, неизмѣнной правды и блаженнѣйшаго покоя. Пѣніе ровное, спокойное, мелодично-стройное, тихое, безъ рѣзкихъ криковъ и раздражающихъ слухъ завываній,—способное укрощать душевныя страсти современныхъ Сауловъ и утишать сер-

дечныя бури взволнованныхъ самолюбцевъ и самоистер-
занныхъ завистниковъ. Священнодѣствія спокойныя,
безъ театральныхъ жестовъ и искусственныхъ интонацій,
полныя глубокаго религіознаго символизма—внушаютъ
невольно чувство благоговѣнія и совершаютъ блаженный
подъемъ сердце горѣ... И дѣйствительно, присутствующіе
не сидятъ какъ школьники на своихъ скамьяхъ съ
устремленными въ книжку глазами,—не простираются
лицъ, не ползаютъ рабски во прахѣ, но стоятъ *просто*,
готовые внимать словамъ божественной премудрости, съ
сердцемъ, горящимъ пренебеснымъ огнемъ и устремлен-
нымъ горѣ... Подлинно, все въ исто-во-православномъ
храмѣ при исто-во-православномъ богослуженіи и съ ис-
то-во-православными богомольцами возноситъ васъ отъ
земли къ небу, отъ плоти къ духу, отъ юдоли плача,
страданій, скрежета зубовъ, зависти, эгоизма, зла вся-
каго рода—въ райскую обитель мира, любви, добра, бла-
женства, идѣже нѣтъ ни болѣзнь, ни печаль, ни возды-
ханіе, но вѣчный покой и жизнь безконечная.

Такъ это и въ искусствѣ. Православно-соборное
вѣросознаніе Восточной-Русской Церкви никогда и ни-
какихъ колебаній не имѣло относительно того, что об-
разъ Богочеловѣка не долженъ и не можетъ подлежать
реально-художественному воспроизведенію никакого ис-
кусства. Для наглядно-реальнаго изображенія Богочело-
вѣка нѣтъ и быть не можетъ у человѣка ни соответ-
ствующихъ красокъ, ни звуковъ, ни словъ; ибо никакими
звуками человѣческой музыки, никакими словами чело-
вѣческаго языка, никакими движеніями рукъ и глазъ
человѣческихъ невозможно возсоздать образъ Богочело-
вѣка, дать выраженіе безгрѣшной души Искупителя,
изобразить нераздѣльное и неслиянное единеніе Боже-
ства и человѣчества въ лицѣ воплотившагося Сына Бо-

жія,—начертать такое тѣло, которое могло исчезать, ходить по водѣ, сіять небеснымъ свѣтомъ, въ состояніи смерти источать живую кровь, воскреснуть, проникать чрезъ затворенныя двери, вознести на небо одесную Отца, присутствовать повсемѣстно среди вѣрующихъ на землѣ въ евхаристіи.

Выраженіемъ православнаго вѣросознанія относительно этого можетъ служить извѣстное сказаніе объ Эдесскомъ правителѣ Авгарѣ, пожелавшемъ имѣть изображение Христа и для сей цѣли пославшемъ своего художника въ Палестину. Тщетное желаніе!.. Геній человѣческаго художника не въ состояніи былъ уловить ни единой черты богочеловѣческаго лика, которую онъ могъ бы запечатлѣть своими руками на полотнѣ, ибо для сего надо бы было умертвить эту черту, превратить въ мертвую окаменѣлость, а между тѣмъ во Христѣ все было жизнь, движеніе, и Онъ былъ Сама Жизнь... Только Самъ Христосъ могъ создать *нерукотворенный* образъ Своего безгрѣшнаго Лика,—т. е. отнюдь не реально-художественную *картину*, а именно только *образъ икону*, религиозно-символическое изображеніе, къ которому не прикоснулась нечистая рука грѣшнаго художника и не положила ни единой, не только грѣшной, а даже и какой-либо реально-человѣческой (т. е. мелочной) черты.

Безспорно въ этомъ сказаніи выражается одна изъ глубокихъ истинъ православно-религіознаго вѣросознанія. Въ древнѣйшее время Церковь предпочитала символическія изображенія Христа—въ видѣ монограммы, агнца, рыбы... А позднѣе, съ широкимъ развитіемъ христіанскаго искусства, мы встрѣчамъ всегда только однообразно-правильные и условно-символическіе *образа* Христа, безъ этихъ, чисто человѣческихъ, чертъ западнаго реализма, такъ близкаго къ Ренановой каррикатурѣ. Пра-